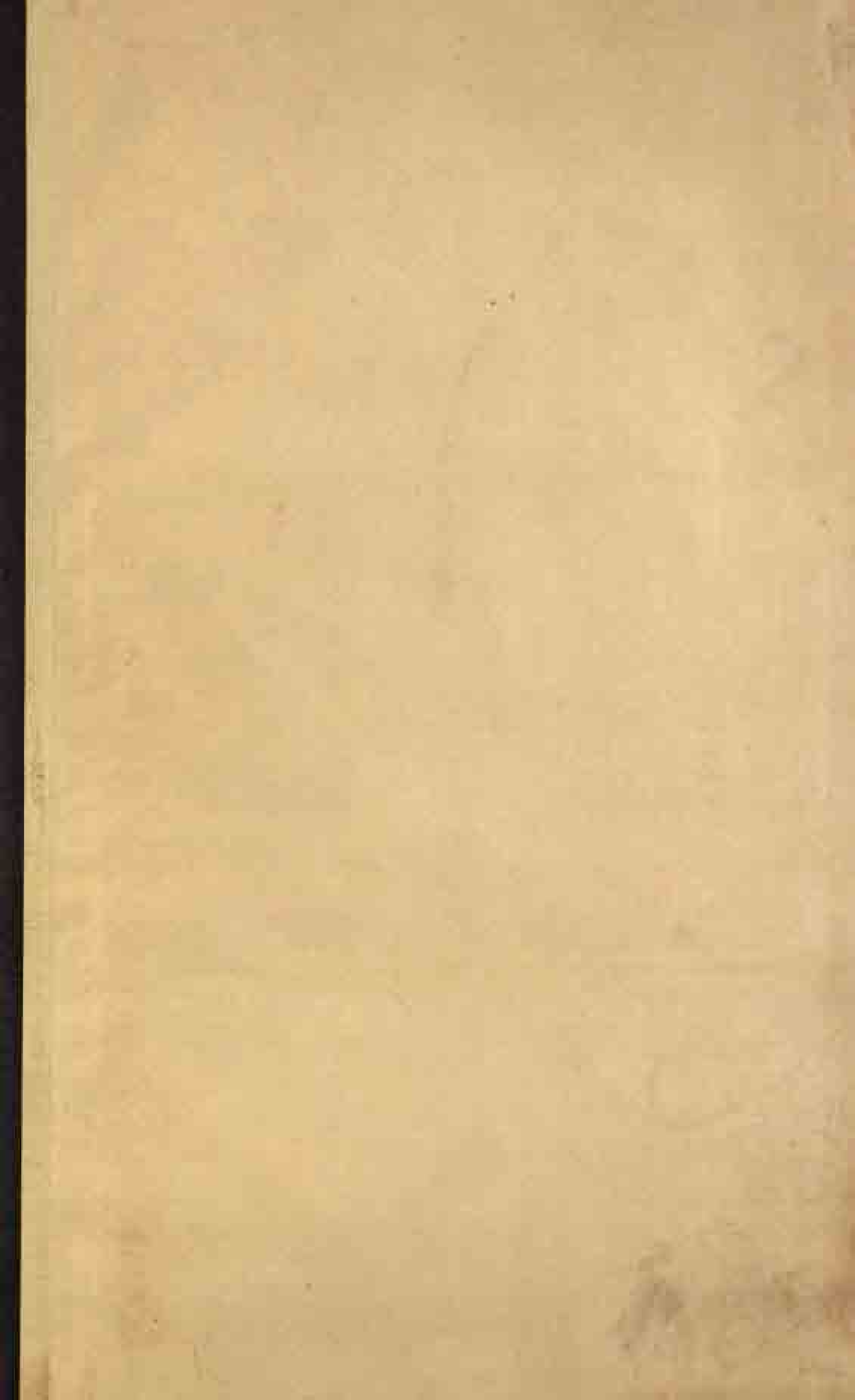






Verhandlungen

der

Berliner Gesellschaft

für

Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.

Redigirt

von

Rud. Virchow.

Jahrgang 1891.

27

Berliner Gesellschaft
für
Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.
1891.

Vorstand, 1. Januar 1891.

Dr. Rudolf **Virchow**, Professor, Geh. Med.-Rath, Vorsitzender.

Dr. Ernst **Beyrich**, Professor, Geh. Bergrath. | Stellvertreter des Vorsitzenden
Dr. Wilhelm **Reiss**. |

Dr. Robert **Hartmann**, Professor, Geh. Med.-Rath, Schriftführer.

Dr. Albert **Voss**, Director der vaterl. Abth. des Königl. Museums für Völkerkunde, Schriftführer.

Dr. med. Max **Bartels**, Sanitätsrath, Schriftführer, W. Karlsbad 12/13.

Wilhelm **Ritter**, Bankier, Schatzmeister, SW. Charlottenstrasse 74/75.

Ausschuss, 17. Januar 1891.

Dr. W. **Schwartz**, Gymnasialdirector, Obmann.

Dr. A. **Bastian**, Professor, Geh. Reg.-Rath.

H. **Jaegen**, Geh. Ober-Regierungsrath.

E. **Friedel**, Stadtrath.

Dr. G. **Fritsch**, Professor.

A. **Grünwedel**, Directorial-Assistent an der ethnologischen Abtheilung des Kgl. Mus. für Völkerkunde.

Dr. W. **Joest**, Professor.

Dr. H. **Steinthal**, Professor.

Dr. G. **Wetzstein**, Consul a. D.

Ehrenmitglieder, 1. Januar 1891.

Dom Pedro II. d'Alcantara, Kaiser von Brasilien, erwählt den 19. Juni 1875.

Professor Dr. Ludwig **Lindenschmit**, Director des römisch-germanischen Centralmuseums, Mainz, erwählt d. 20. October 1885.

Professor Dr. Carl **Vogt**, Genf, erwählt den 22. Juni 1889.

Geh. Medicinalrath Professor Dr. **Schaaffhausen**, Bonn, erwählt den 22. Juni 1889.

Frau Gräfin **Uwaroff**, Präsident der kaiserlichen Archäologischen Gesellschaft in Moskau, erwählt den 21. December 1889.

Correspondirende Mitglieder, 1. Januar 1891,
mit Angabe des Jahres der Ernennung.

1. **Anutschin**, D., Professor Dr., Moskau. 1889
2. **Aspelin**, J. R., Dr., Staatsarchaeolog, Helsingfors, Finland. 1874

3. **Bahnson**, Kr., Dr., Assistent am Ethnographischen Museum, Kopenhagen. 1889
4. **Baye**, Baron Joseph de, Chateau Baye, Dép. Marne, Frankreich. 1890
5. **Beddoe**, John, M. D., F. R. S. Clifton, Glocestershire. 1871
6. **Bellucci**, Giuseppe, Prof., Dr., Perugia. 1881
7. **Bertrand**, Alexandre, Director des Museums zu St.-Germain-en-Laye, Frankreich. 1877
8. **Bogdanow**, Anatol, Dr. Professor, Präsident der Kaiserl. Gesellschaft der Freunde der Natur, der Anthropologie und Ethnologie, Moskau. 1878
9. **Bonaparte**, Roland Prinz, Paris. 1885
10. **Brinton**, Daniel G., Dr. med., Professor an der Universität von Pennsylvania, Philadelphia. 1886
11. **Burgess**, J., L. L. D., C. I. E., Director Gen. of the Archaeolog. Survey of India, Edinburgh. 1887
12. **Burmeister**, Hermann, Professor Dr., Buenos Aires. 1871
13. **Calori**, Luigi, Prof., Bologna. 1871
14. **Calvert**, Frank, Amer. Consul, Dardanellen, Kleinasien. 1875
15. **Capellini**, G., Prof., Bologna. 1871
16. **Cartailhac**, E., Toulouse. 1881
17. **Castelfranco**, Pompeo, R. Ispettore degli Scavi e Monumenti d'Antichità, Mailand. 1883
18. **Chantre**, Ernest, Professor, Subdirector des Museums für Naturgeschichte, Lyon. 1881
19. **Costa**, Pereira da, Dr., Prof., Lissabon. 1872
20. **Cunningham**, Alexander, Lieut.-General, Calcutta. 1875
21. **Dawkins**, W. Boyd, Professor, M. A., F. R. S., Woodhurst, Jallowfield, Manchester. 1877
22. **Delgado**, Joaquim Filippe Nery, Chef der Geologisch. Landesaufnahme, Lissabon. 1881
23. **Düben**, Gustaf, Baron von, Professor, Stockholm. 1872
24. **Duhmberg**, Otto von, Dr., Staatsrath, Dorpat. 1879
25. **Dupont**, Edouard, Director des Königl. naturgeschichtlichen Museums, Brüssel. 1871
26. **Ernst**, A., Dr., Director des Nationalmuseums, Caracas, Venezuela. 1878
27. **Evans**, John, D. C. L., L. L. D., F. R. S., Pres. Num. Society London, Nash Mills, Hemel Hempsted, England. 1874
28. **Fellenberg**, Edmund von, Dr., Director der archäolog. und anthropologischen Sammlungen Bern. 1883
29. **Flex**, Oscar, Missionär, Ranchi, Nagpore, Ostindien. 1873
30. **Flower**, William Henry, Prof., F. R. S., Director des Natural History Museum, London. 1879
31. **Franks**, Augustus W., M. A., F. R. S. London. 1872
32. **Garson**, J. G., M. D., London. 1889
33. **Gemellaro**, Director des paläont. Museums, Palermo. 1883
34. **Gerlach**, Dr. med., Hongkong. 1880
35. **Gross**, V., Dr. med., Neuveville, Schweiz. 1880
36. **Guimet**, E., Lyon. 1882
37. **Hampel**, J., Prof., Dr., Custos am Nationalmuseum, Budapest. 1884
38. **Hamy**, Ernest, Dr., Conservateur du Musée d'Ethnographie du Trocadéro, Paris. 1882
39. **Hauer**, Franz Ritter von, Dr., Intendant d. K. K. naturhistor. Hofmuseums, Wien. 1887
40. **Hazelius**, Artur, Stockholm. 1888
41. **Heierli**, J., Secundarlehrer, Zürich. 1890
42. **Helbig**, Wolfgang, Dr., Professor, Rom. 1883
43. **Heldreich**, Dr. von, Prof., Director des botanischen Gartens, Athen. 1873
44. **Herrmann**, Anton, Dr. phil., Budapest. 1889
45. **Hildebrand**, Hans, Dr., Reichsantiquar, Stockholm. 1872
46. **Hirth**, Fr., Prof. Dr., Tamsui, Formosa. 1886

47. **Hoffmann**, W. J., Dr. med., Curator Anthropological Society, Washington, D. C. 1886
48. **Houtum-Schindler**, A., General u. Telegraphendirector, Teheran. 1878
49. **Hubrig**, Missionär, Canton. 1879
50. **Hunfalvy**, Paul, Professor Dr., Bibliothekar der Akademie der Wissenschaften, Budapest. 1889
51. **Huxley**, Professor, F. R. S., London. 1871
52. **Jacques**, Victor, Dr., Secrétaire de la Société d'Anthropologie, Brüssel. 1889
53. **Ihering**, Hermann von, Dr., Naturalist d. Museu Nacional von Rio de Janeiro, Rio Grande do Sul, Brasilien. 1886
54. **Kate**, H. ten, Dr., Haag, Niederlande. 1886
55. **Kollmann**, J., Prof. Dr., Basel. 1887
56. **Kopernicki**, Isidor, Dr., Krakau. 1875
57. **Lacerda**, Dr. Prof., Rio de Janeiro. 1889
58. **Layard**, Edgar Leopold, früher Britischer Consul, Pará, Brasilien. 1871
59. **Leemans**, Dr., Director, Leiden, Holland. 1882
60. **Lepkowski**, Joseph, Prof. Dr., Director des archäologischen Cabinets, Krakau. 1876
61. **Lortet**, Louis, Prof. Dr., Director d. naturhist. Museums, Lyon. 1883
62. **Lubbock**, Sir John, Bart. M. P., High Elms, Farnborough, Kent, England. 1871
63. **Majer**, Prof. Dr., Präsident der k. k. Akademie, Krakau. 1878
64. **Man**, Edward Horace, Assistant Superintendent, Port Blair, Andamanen. 1885
65. **Mantegazza**, Paolo, Prof., Director d. Nationalmuseums für Anthropologie, Senator, Florenz. 1871
66. **Marchesetti**, Carlo de, Dr., Director des naturhist. Museums, Triest. 1887
67. **Montelius**, Oscar, Dr., erster Amanuensis am Königl. histor. Museum, Stockholm. 1872
68. **Moreno**, Don Francisco, Director des National-Museums, La Plata. 1878
69. **Morse**, Edw. S., Professor Dr., Director der Peabody Academy of Science, Salem, Mass. 1889
70. **Morselli**, Henri, Dr. med., Professor, Turin. 1881
71. **Müller**, Baron F. von, Director des botanischen Gartens, Melbourne, Australien. 1872
72. **Müller**, Sophus, Dr., Museumsinspector, Kopenhagen. 1882
73. **Netto**, Ladisláu, Dr., Director des National-Museums, Rio de Janeiro. 1885
74. **Nicolucci**, Giustiniano, Professor Dr., Isola di Sora, Neapel. 1871
75. **Ornstein**, Bernhard, Dr. med., Generalarzt, früher Chefarzt der griechischen Armee, Athen. 1877
76. **Orsi**, Paolo, Dr., Königlicher Inspector der Ausgrabungen, Syracus. 1888
77. **Peñafiel**, Antonio, Dr., Prof., Mexico. 1891
78. **Petersen**, Henry, Dr., Inspecteur der Erhaltung der Alterthümer, Kopenhagen. 1889
79. **Philippi**, Rudolf A., Professor Dr., Santiago, Chile. 1871
80. **Pigorini**, Luigi, Prof., Director des prähistorisch-ethnographischen Museums, Rom. 1871
81. **Pleyte**, W., Conservator aan's Rijksmuseum van Oudheden, Leiden, Niederlande. 1890
82. **Powell**, J. W., Major, Smithsonian Institution, Washington, D. C. 1876
83. **Prosdocimi**, Cav., Alessandro, Professor Dr., Este, Italien. 1889
84. **Pulsky**, Franz von, Dr., Director des Nationalmuseums, Budapest. 1876
85. **Radde**, Gustav, Dr., Director des kaukasischen Museums, Tiflis. 1871
86. **Radlow**, W., Dr., Akademiker, St. Petersburg. 1884

87. **Râjendralála Mitra**, Bahádur, L. L. D., Calcutta. 1878
88. **Retzius**, Gustaf, Dr., Professor, Stockholm. 1882
89. **Riedel**, Joh. Gerard Friedr., Niederländischer Resident, z. Z. Brüssel. 1871
90. **Rivers**, A. H. Lane Fox Pitt, Lieutenant-General, F. R. S., Inspector of Ancient Monuments in Great Britain, Rushmore, Salisbury, England. 1888
91. **Rivett-Carnac**, J. H., Bengal Civil Service, Allahabád, Ostindien. 1882
92. **Rütimeyer**, Prof. Dr., Basel. 1883
93. **Rygh**, O., Prof. Dr., Director d. Sammlung nordischer Alterthümer, Christiania. 1879
94. **Salinas**, Antonio, Professor, Director des Nationalmuseums Palermo. 1883
95. **Schomburgk**, Rich., Dr., Director des botanischen Gartens, Adelaide, Südaustralien. 1879
96. **Serrurier**, L., Dr., Director des Ethnographisch Rijks-Museum, Leiden. 1889
97. **Spiegelthal**, F. W., Schwedischer Vice-Consul, Smyrna. 1875
98. **Steenstrup**, Japetus, Professor, Kopenhagen. 1871
99. **Stefani**, Stefano de, Cav., R. Ispettore degli Scavi, Verona. 1889
100. **Stieda**, Ludwig, Professor Dr., Königsberg i. Pr. 1883
101. **Studer**, Theophil, Professor Dr., Bern. 1885
102. **Topinard**, Paul, Professor Dr., Directeur adjoint du Laboratoire d'anthropologie de l'Ecole pratique des hautes études, Paris. 1879
103. **Troll**, Joseph, Dr., Wien. 1890
104. **Tubino**, Francisco M., Prof., Madrid. 1871
105. **Turner**, Sir William, Prof. der Anatomie, Edinburg. 1890
106. **Ujfalvy de Mezö-Kövesd**, Ch. E. de, Professor, Paris. 1879
107. **Undset**, Ingvald, Dr., Museumsassistent, Christiania. 1881
108. **Vedel**, E., Amtmann, Vicepräsident der Kön. Ges. f. nordische Alterthumskunde, Sorö in Dänemark. 1887
109. **Vilanova y Piera**, Juan, Prof., Madrid. 1871
110. **Weisbach**, Augustin, Dr., Oberstabsarzt, Wien. 1871
111. **Wheeler**, George M., Captain Corps of Engineers U. S. Army, Washington, D. C. 1876
112. **Wilken**, G. A., Professor Dr., Leiden. 1887
113. **Zwingmann**, Georg, Dr., Medicinalinspector, Kursk. 1873

Ordentliche Mitglieder, 1. Januar 1891.

a) Immerwährende (nach § 14 der Statuten).

1. **Ehrenreich**, Paul, Dr. med., Berlin.
2. **Hainauer**, Oskar, Bankier, Berlin.
3. **Riegler**, C., Director, Heidelberg.
4. **Sokoloski**, L., Wreschen.

b) Jährlich zahlende (nach § 11 der Statuten).

1. **Abeking**, Frau Marie, Sanitätsrathswittwe, Charlottenburg.
2. **Abel**, Karl, Dr. med., Berlin.
3. **Abraham**, Dr., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
4. **Achenbach**, Dr., Exc., Oberpräsident, Potsdam.
5. **Adler**, E., Dr. med., Berlin.
6. **Albrecht**, Paul, Prof. Dr., Hamburg.
7. **Albu**, Dr. med., Berlin.
8. **Alfieri**, L., Kaufmann, Berlin.
9. **Alsberg**, M., Dr. med., Cassel.
10. **Althoff**, Dr., Geh. Ob.-Reg.-Rath, Berlin.
11. **Altrichter**, Karl, Gerichtssecretär, Wusterhausen a. d. Dosse.
12. **Andree**, Richard, Dr. phil., Heidelberg.
13. **Andrian-Werburg**, Freih. Ferd. v., Aussee, Steyermark.

14. **Appel**, Karl, Dr. phil., Königsberg i. Pr.
15. **Arons**, Alb., Commerzienrath, Berlin.
16. **Arzruni**, Andreas, Prof. Dr., Aachen.
17. **Aschenborn**, Oscar, Dr. med., Berlin.
18. **Ascherson**, F., Dr. phil., Berlin.
19. **Ascherson**, P., Prof. Dr., Berlin.
20. **Aschoff**, L., Dr., Sanitätsrath, Berlin.
21. **Ash**, Julius, Fabrikant, Berlin.
22. **Audouard**, A., Major a. D., Charlottenburg.
23. **Awater**, Ad., Dr. med., Berlin.
24. **Bär**, Adolf, Dr. med., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
25. **Bärthold**, A., Prediger, Halberstadt.
26. **Bässler**, Arthur, Dr. phil., Berlin.
27. **Barchewitz**, Victor, Dr., Hauptmann, a. D., Berlin.
28. **Bardeleben**, Professor Dr., Geh. Ober-Med.-Rath, Berlin.
29. **Bardeleben**, Karl, Prof. Dr. med., Jena.
30. **Barnewitz**, Realgymnasiallehrer, Brandenburg a. H.
31. **Barschall**, Max, Dr., San.-Rath, Berlin.
32. **Bartels**, Max, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
33. **Bastian**, A., Geh. Reg.-Rath, Professor Dr., Director des K. Mus. f. Völkerkunde, Berlin.
34. **Behla**, Robert, Dr., Kreiswundarzt, Luckau.
35. **Behn**, W., Maler, Tempelhof b. Berlin.
36. **Behrend**, Adolf, Verlags-Buchhändler, Berlin.
37. **Bell**, Ludwig, Dr. phil., Frankfurt a. M.
38. **Benda**, C., Dr. med., Berlin.
39. **Benda**, v., Rittergutsbesitzer, Berlin.
40. **Bennigsen**, R. von, Oberpräsident, Exc., Hannover.
41. **Berendt**, G., Prof. Dr., Berlin.
42. **Bergmann**, Ernst v., Geh. Medicinalrath, Prof. Dr., Berlin.
43. **Bernhardt**, Prof. Dr. med., Berlin.
44. **Bertram**, Alexis, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
45. **Beuster**, Dr., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
46. **Beyfuss**, Gustav, Dr., Officier van gezondheid I Klasse, Malang bei Surabaya, Java.
47. **Beyfuss**, Otto, Kaufmann, Berlin.
48. **Beyrich**, Prof. Dr., Geh. Bergrath, Berlin.
49. **Bibliothek**, Grossherzogliche, Neustrelitz.
50. **Bibliothek**, Stadt-, Stralsund.
51. **Bibliothek**, Universitäts-, Greifswald.
52. **Bindemann**, Hermann, Dr. med., Berlin.
53. **Binzer**, Ludwig von, Forstmeister a. D., Berlin.
54. **Blasius**, Wilhelm, Prof. Dr., Braunschweig.
55. **Blell**, Theodor, Gross-Lichterfelde bei Berlin.
56. **Blumenthal**, Dr. med., San.-Rath, Berlin.
57. **Boas**, Franz, Dr. phil., Worcester, Massachusets, Amerika.
58. **Böninger**, M., Rentier, Berlin.
59. **Boer**, Dr., Königl. Hofarzt, Berlin.
60. **Borghardt**, A., Fabrikbesitzer, Berlin.
61. **Borgmeyer**, Hôtelbesitzer, Göhren in Mönchgut auf Rügen.
62. **Born**, L., Dr., Corps-Rossarzt, Berlin.
63. **Bracht**, Eugen, Landschaftsmaler, Professor, Berlin.
64. **Bramann**, v., Dr. med., Prof., Halle a. S.
65. **Brand**, E. von, Major a. D., Wutzig bei Woldenberg in der Neumark.
66. **Brandt**, von, kaiserl. deutscher Gesandter, Peking, China.
67. **Bredow**, v., Rittergutsbesitzer, Berlin.
68. **Breslauer**, Heinrich, Prof. Dr., Berlin.
69. **Brösike**, G., Dr. med., Berlin.
70. **Bruchmann**, K., Dr. phil., Berlin.
71. **Brückner** sen., Dr. med., Rath, Neu-Brandenburg.
72. **Brünig**, Max, Kaufmann, Berlin.
73. **Brugsch**, Heinr., Prof., Legationsrath, Berlin.
74. **Brunnemann**, Karl, Rechtsanwalt, Stettin.
75. **Buchholz**, Rudolf, Custos des Märkischen Provinzial-Museums, Berlin.
76. **Budczies**, Friedrich, Schulvorsteher a. D., Berlin.
77. **Bütow**, P., Dr. jur., Berlin.
78. **Bütow**, H., Geh. Rechnungsrath, Berlin.
79. **Bujack**, Georg, Dr., Gymnasial-Oberlehrer, Königsberg i. Pr.
80. **Busch**, Dr., Kaiserl. deutscher Gesandter, Bucarest, Rumänien.
81. **Buschan**, G., Dr. med. et phil., Kaiserl. Marine-Assistenzarzt, Wilhelmshaven.
82. **Cahnheim**, O., Dr. med., Dresden.

83. **Castan**, Gustav, Berlin.
84. **Castan**, Louis, Besitzer des Panopticums, Berlin.
85. **Chlingensperg-Berg**, M. von, Kirchberg bei Reichenhall.
86. **Christeller**, P., Dr. med., Berlin.
87. **Cohn**, Alexander Meyer, Banquier, Berlin.
88. **Cordel**, Oskar, Schriftsteller, Halensee.
89. **Corning**, Dr. med., Morillon, Genf.
90. **Cremer**, Chr. J., Redacteur, Abgeordneter, Berlin.
91. **Croner**, Eduard, Dr., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
92. **Daffis**, Ludwig, Kaufmann, Berlin.
93. **Dames**, W., Prof. Dr., Berlin.
94. **Dammann**, C. W., Kew, London, England.
95. **Davidsohn**, H., Dr. med., Berlin.
96. **Deegen**, Hermann, Geh. Ober-Reg.-Rath, Berlin.
97. **Degner**, Eduard, Dr. phil., Berlin.
98. **Delorme**, D., Minister der Republik Haiti, Berlin.
99. **Dengel**, A., Dr. med., Berlin.
100. **Dernburg**, Bernhard, Bankdirector, Berlin.
101. **Diercks**, Gustav, Dr. phil., Gross-Lichterfelde.
102. **Dönhoff-Friedrichstein**, Graf, Friedrichstein bei Löwenhagen, Ostpreussen.
103. **Dönitz**, W., Prof., Dr. med., Berlin.
104. **Drawe**, Rittergutsbesitzer, Saskozin bei Praust, Westpreussen.
105. **Dümichen**, Prof. Dr., Strassburg im Elsass.
106. **Dzieduszicky**, Graf, Lemberg, Galizien.
107. **Ebell**, A., Dr. med., San.-Rath, Berlin.
108. **Ehlers**, Dr. med., Berlin.
109. **Ehrenhaus**, S., Dr., Sanitätsrath, Berlin.
110. **Eisel**, Robert, Gera.
111. **Ellis**, Havelock, London, England.
112. **Ende**, H., Kön. Baurath, Prof., Berlin.
113. **Engel**, Hermann, Dr. med., Berlin.
114. **Eperjesy**, Albert von, K. K. Oesterr. Kammerherr, Rom.
115. **Erckert**, Roderich von, Generallieutnant a. D., Exc., Berlin.
116. **Erdmann**, Max, Gymnasiallehrer, München.
117. **Ewald**, Ernst, Professor, Director des K. Kunstgewerbe-Museums, Berlin.
118. **Ewald**, J. W., Prof. Dr., Mitglied der Akademie d. Wissenschaften, Berlin.
119. **Eyrich**, Emil, Maler, Berlin.
120. **Falb**, Rudolf, Berlin.
121. **Fasbender**, H., Prof. Dr. med., Berlin.
122. **Felkin**, Robert W., Dr. med., Edinburgh.
123. **Feyerabend**, Dr. phil., Görlitz.
124. **Finckh**, Theodor, Kaufmann, Stuttgart.
125. **Finn**, W., Kön. Translator, Berlin.
126. **Fischer**, Dr., Marinestabsarzt, z. Z. auf Reisen.
127. **Fischer**, Karl, Dr. med., Lenzen a. Elbe.
128. **Fischer**, Wilhelm, Dr., Realgymnasialdirector a. D., Bernburg.
129. **Fischer**, Dr. phil., Berlin.
130. **Fischer**, Louis, Rentner, Berlin.
131. **Flaeschendraeger**, Fabrikdirector, Demmin.
132. **Flesch**, Max, Prof., Dr. med., Frankfurt a. Main.
133. **Fraas**, Professor Dr., Stuttgart.
134. **Fränkel**, Bernhard, Prof. Dr., Berlin.
135. **Fränkel**, Isidor, Dr. med., Berlin.
136. **Freund**, G. A., Dr. phil., Berlin.
137. **Friedel**, Ernst, Stadtrath, Berlin.
138. **Friederich**, Dr., Ober-Stabsarzt a. D., Dresden.
139. **Friedländer**, Heinr., Dr., Berlin.
140. **Friedländer**, Immanuel, stud. min., Berlin.
141. **Friedmann**, Paul, Privatgelehrter, Berlin.
142. **Frisch**, A., Druckereibesitzer, Berlin.
143. **Fritsch**, Gustav, Prof., Dr. med., Berlin.
144. **Fritsch**, K. E. O., Architect, Berlin.
145. **Fronhöfer**, G., Major a. D., Berlin.
146. **Fürstenheim**, Ernst, Dr., Sanitätsrath, Berlin.
147. **Furtwaengler**, Dr. phil., Prof., Berlin.
148. **Gericke**, Wilhelm, Dr. med., Berlin.
149. **Gesenius**, F., Stadtältester, Director des Berl. Pfandbriefamts, Berlin.
150. **Giebeler**, Carl, Ingenieur, Berlin.
151. **Görke**, Franz, Kaufmann, Berlin.
152. **Goës**, Apotheker, Soldin.
153. **Götz**, G., Dr., Obermedicinalrath, Neustrelitz.

154. **Götze**, Alfred, Dr. phil., Berlin.
155. **Götze**, Hugo, Bürgermeister a. D., Berlin.
156. **Goldschmidt**, Leo B. H., Banquier, Paris.
157. **Goldschmidt**, Heinr., Banquier, Berlin.
158. **Goldschmidt**, Levin, Prof. Dr., Geh. Justizrath, Berlin.
159. **Goldstücker**, Eug., Verlagsbuchhändler, Berlin.
160. **Goltdammer**, Ed., Dr., Geh. San.-Rath, Berlin.
161. **Gottschalk**, Sigismund, Dr. med., Berlin.
162. **Grawitz**, Paul, Professor, Dr. med., Greifswald.
163. **Grempler**, Wilhelm, Dr., Geh. Sanitätsrath, Breslau.
164. **Grossmann**, Adolf, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
165. **Grube**, W., Dr. phil., Directorial-Assistent am Kgl. Museum für Völkerkunde, Berlin.
166. **Grubert**, Dr. med., Falkenberg, Pommern.
167. **Grünwedel**, Albert, Dr. phil., Directorial-Assistent am Kgl. Museum für Völkerkunde, Berlin.
168. **Grunow**, A., Buchhalter, Berlin.
169. **Gubitz**, Erich, Dr. med., Breslau.
170. **Günther**, Carl, Photograph, Berlin.
171. **Güterbock**, Bruno, Dr. phil., Berlin.
172. **Güterbock**, Paul, Dr. med., Medicinalrath, Berlin.
173. **Gusserow**, A., Geh. Med.-Rath, Prof. Dr., Berlin.
174. **Gussow**, Prof., Berlin.
175. **Guttmann**, S., Dr. med., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
176. **Gymnasium**, Königl. Luisen-, Berlin.
177. **Haacke**, Dr., Sanitätsrath, Stendal.
178. **Hagenbeck**, Karl, Hamburg.
179. **Hahn**, Eduard, Dr. phil., Berlin.
180. **Hahn**, Eugen, Geh. San.-Rath, Prof. Dr., Dir. im allgem. städt. Krankenhause, Berlin.
181. **Hahn**, Gust., Dr., Oberstabs- u. Regimentsarzt, Berlin.
182. **Hahn**, Dr. med., Stabsarzt, Spandau.
183. **Hahn**, Oscar, Fabrikant, Berlin.
184. **Handtmann**, E., Prediger, Seedorf bei Lenzen a. Elbe, Westpriegnitz.
185. **Hansemann**, David, Dr. med., Berlin.
186. **Hansemann**, Gustav, Rentier, Berlin.
187. **Harck**, F., Dr. phil., Berlin.
188. **Hardenberg**, Freiherr von, Majoratsherr in Schlöben bei Roda, S. Altenburg.
189. **Harseim**, Wirkl. Geheimer Kriegsrath, Berlin.
190. **Hartmann**, Herm., Dr., Oberlehrer, Landsberg a. W.
191. **Hartmann**, Martin, Professor, Berlin.
192. **Hartmann**, Rob., Professor Dr., Geh. Med.-Rath, Berlin.
193. **Hartwich**, Karl, Apotheker, Tangermünde.
194. **Haselberg**, Rudolf von, Dr., Sanitätsrath, Stralsund.
195. **Hattwich**, Emil, Dr. med., Berlin.
196. **Hauchecorne**, W., Dr., Geh. Bergrath, Dir. d. K. Bergakademie, Berlin.
197. **Heck**, Dr., Director des zoologischen Gartens, Berlin.
198. **Heimann**, Ludwig, Redakteur, Berlin.
199. **Heintzel**, C., Dr., Lüneburg.
200. **Hellmann**, Gustav, Dr. phil., Berlin.
201. **Hempel**, G., Fabrikbesitzer, Pulsnitz bei Dresden.
202. **Henning**, R., Prof. Dr., Strassburg im Elsass.
203. **Henoch**, Anton, Kaufmann, Berlin.
204. **Hermes**, Otto, Dr. phil., Director des Aquariums, Berlin.
205. **Herter**, E., Dr. med., Docent an der Universität, Berlin, z. Z. Neapel.
206. **Herzberg**, Ph., Dr. med., Berlin.
207. **Hesselbarth**, Georg, Dr. med., Berlin.
208. **Heyden**, August von, Prof., Berlin.
209. **Hilgendorf**, F., Dr. phil., Berlin.
210. **Hille**, Dr. med., Strassburg im Elsass.
211. **Hirschberg**, Julius, Dr. med., Professor, Berlin.
212. **Hirschfeld**, Ernst, Dr. med., Oberstabs- und Regimentsarzt, Berlin.
213. **Hitzig**, Dr., Prof., Geh. Med.-Rath, Halle.
214. **Hölder**, von, Ober-Medicinalrath, Dr., Stuttgart.
215. **Hüner**, F., Zahnkünstler, Berlin.
216. **Horn**, O., Dr., Kreisphysicus, Tondern.
217. **Horwitz**, Dr., Justizrath, Berlin.

218. **Hosius**, Prof. Dr., Münster in Westfalen.
219. **Humbert**, Wirkl. Geh. Legationsrath, Berlin.
220. **Ideler**, Geh. Sanitätsrath, Dr., Wiesbaden.
221. **Israel**, Oskar, Dr. med., Privatdocent, Berlin.
222. **Itzig**, Philipp, Berlin.
223. **Jacob**, Georg, Dr. phil., Assistent an der königl. Bibliothek, Berlin.
224. **Jacobsthal**, E., Prof., Charlottenburg.
225. **Jacubowski**, Stud. pharm., Berlin.
226. **Jänicke**, Ernst, Kaufmann, Berlin.
227. **Jaffé**, Benno, Dr. phil., Berlin.
228. **Jagor**, Fedor, Dr., Berlin.
229. **Jahn**, Ulrich, Dr. phil., Berlin.
230. **Jannasch**, R., Dr. jur. et phil., Berlin.
231. **Jaquet**, Dr., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
232. **Jensen**, Christian, Lehrer, Oevenum, Föhr.
233. **Jentsch**, Hugo, Dr., Oberlehrer, Guben.
234. **Joest**, Ed., Geh. Commerzienrath, Cöln.
235. **Joest**, Wilhelm, Prof. Dr., Berlin.
236. **Jolly**, Dr. med., Professor, Berlin.
237. **Joseph**, Max, Dr. med., Berlin.
238. **Jürgens**, Rud., Dr. med., Berlin.
239. **Junker**, Wilhelm, Dr., z. Z. in Wien.
240. **Kahlbaum**, Dr. med., Director, Görlitz.
241. **Kalischer**, G., Dr. med., Berlin.
242. **Kaufmann**, Richard von, Prof. Dr., Berlin.
243. **Keller**, Jean, Weingrosshändler, Berlin.
244. **Keller**, Paul, Dr., Berlin.
245. **Kerb**, Moriz, Kaufmann, Berlin.
246. **Kirchhoff**, Prof. Dr., Halle a. S.
247. **Klaar**, W., Kaufmann, Berlin.
248. **Knesebeck**, Baron von dem, Landrath, Karwe bei Neu-Ruppin.
249. **Koch**, R., Prof. Dr., Geh. Med.-Rath, Berlin.
250. **Köhl**, Dr. med., Worms.
251. **Köhler**, Dr. med., Posen.
252. **König**, C. A., Kaufmann, Berlin.
253. **Körte**, Dr., Geh. San.-Rath, Berlin.
254. **Kofler**, Friedrich, Rentier, Darmstadt.
255. **Korth**, Karl, Hotelbesitzer, Berlin.
256. **Krause**, Aurelius, Dr. phil., Berlin.
257. **Krause**, Eduard, Conservator am K. Mus. f. Völkerkunde, Berlin.
258. **Krause**, Hermann, Dr. med., Prof., Berlin.
259. **Krebl**, Gustav, Kaufmann, Berlin.
260. **Kroner**, Moritz, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
261. **Kronthal**, Karl, Dr. med., Berlin.
262. **Krzyżanowski**, W. von, Probst, Kamieniec bei Wolkowo, Prov. Posen.
263. **Kuchenbuch**, Franz, Amtsgerichtsrath, Müncheberg.
264. **Künne**, Karl, Buchhändler, Charlottenburg.
265. **Kuhn**, M., Dr. phil., Friedenau b. Berlin.
266. **Kuntze**, Otto, Dr. phil., Kew, London.
267. **Kurtz**, F., Prof. Dr., Córdoba, República Argentina.
268. **Kuschel**, Oberst a. D., Berlin.
269. **Kusserow**, H. von, Kön. Preuss. Gesandter, Hamburg.
270. **Lachmann**, Georg, Kaufmann, Berlin.
271. **Lachmann**, Louis, Baumeister, Berlin.
272. **Lachmann**, Paul, Dr. phil., Fabrikbesitzer, Berlin.
273. **Lähr**, Dr. med., Geh. San.-Rath, Prof., Schweizerhof bei Zehlendorf.
274. **Landau**, H., Bankier, Berlin.
275. **Landau**, Leop., Dr. med., Berlin.
276. **Landau**, W., Freiherr von, Dr. phil., Berlin.
277. **Lange**, Henry, Prof. Dr., Berlin.
278. **Lange**, Julius, Kaufmann, Spandau.
279. **Langen**, Königl. Landbau-Inspector, Berlin.
280. **Langen**, A., Captain, Mannheim.
281. **Langerhans**, P., Dr. med., Berlin.
282. **Langerhans**, Robert, Dr. med., Privatdocent, Berlin.
283. **Langhoff**, Eduard, stud. theol., Berlin.
284. **Lasard**, Ad., Dr., Director, Berlin.
285. **Lassar**, O., Dr. med., Berlin.
286. **Lazarus**, Moritz, Prof. Dr., Berlin.
287. **Le Coq**, A. von, Berlin.
288. **Lehmann**, Karl F., Dr. phil., Berlin.
289. **Lehnebach**, Adolf, Kais. Oberlehrer, Mülhausen i. Elsass.
290. **Lehnerdt**, Dr. med., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
291. **Leiningen-Neudenau**, Graf Emich zu, Premier-Lieutnant im Garde-Füs.-Reg., Berlin.

292. **Lemke**, Elisabeth, Berlin.
293. **Lentz**, Freiherr v., Rittmeister, Berlin.
294. **Leo**, F. A., Professor, Dr., Berlin.
295. **Lesser**, Adolf, Dr., gerichtl. Stadtphysikus, Breslau.
296. **Lesser**, Robert, Bankdirector, Berlin.
297. **Lessler**, Paul, Consul, Dresden.
298. **Lewin**, Georg, Prof. Dr., Geh. Med.-Rath, Berlin.
299. **Lewin**, Leop., Dr. med., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
300. **Lewin**, Moritz, Dr. phil., Berlin.
301. **Liebe**, Th., Professor Dr., Berlin.
302. **Liebe**, Professor, Gera.
303. **Liebenow**, W., Geh. Rechnungsrath, Berlin.
304. **Liebermann**, F. von, Dr. med., Berlin.
305. **Liebermann**, B., Geh. Commerzienrath, Berlin.
306. **Liebermann**, Felix, Dr., Berlin.
307. **Liebermann**, Karl, Prof. Dr., Berlin.
308. **Liebermann**, Louis, Rentier, Berlin.
309. **Liebreich**, Oscar, Prof. Dr., Berlin.
310. **Liman**, Prof. Dr., Geh. Med.-Rath, Berlin.
311. **Lincke**, Rentier, Berlin.
312. **Lissa**, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
313. **Löw**, E., Dr., Oberlehrer, Berlin.
314. **Löwenheim**, Ludw., Kaufmann, Berlin.
315. **Lucae**, Dr. med., Professor Berlin.
316. **Lüdden**, Karl, Dr. med., Wollin, Pommern.
317. **Lühe**, Dr., Oberstabsarzt, Königsberg i. Pr.
318. **Lührsen**, Dr., Generalconsul, Odessa.
319. **Luschan**, F. von, Dr. med. et phil., Direktorial-Assistent am Kgl. Museum für Völkerkunde, Berlin.
320. **Maas**, Heinrich, Kaufmann, Berlin.
321. **Maas**, Julius, Kaufmann, Berlin.
322. **Maass**, Karl, Dr. med., Oberstabsarzt, Berlin.
323. **Magnus**, P., Prof. Dr., Berlin.
324. **Mantey**, Otto, Dr. med., Berlin.
325. **Marasse**, S., Dr. phil., Berlin.
326. **Marcuse**, Dr. med., Geh. San.-Rath, Berlin.
327. **Marcuse**, Louis, Dr. med., Berlin.
328. **Marcuse**, Siegb., Dr. med., Berlin.
329. **Marggraff**, A., Stadtrath, Berlin.
330. **Marimon y Tudó**, Sebastian, Dr. med., Sevilla.
331. **Martens**, E. von, Prof. Dr., Berlin.
332. **Marthe**, Friedrich, Dr. phil., Prof., Berlin.
333. **Martin**, A. E., Dr. med., Berlin.
334. **Maška**, Karl J., Prof., Neutitschein, Mähren.
335. **Matz**, Dr. med., Stabsarzt, Berlin.
336. **Meitzen**, August, Professor Dr., Geh. Reg.-Rath, Berlin.
337. **Mendel**, E., Dr. med., Prof., Berlin.
338. **Menger**, Henry, Dr. med., Berlin.
339. **Menzel**, Dr. med., Charlottenburg.
340. **Merke**, Director des städt. Krankenhauses, Moabit.
341. **Meyer**, Dr. med., Geh. Sanitätsrath, Osnabrück.
342. **Meyer**, Adolf, Buchhalter, Berlin.
343. **Meyer**, Alfred G., Dr., Oberlehrer, Berlin.
344. **Meyer**, Hans, Dr., Leipzig.
345. **Meyer**, Moritz, Dr., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
346. **Meyer**, Richard M., Dr. phil., Berlin.
347. **Meyerhof**, Wilhelm, Kaufmann, Berlin.
348. **Mies**, Josef, Dr. med., Berlin.
349. **Minden**, Georg, Dr. jur., Syndikus des städt. Pfandbriefamts, Berlin.
350. **Möbius**, Geh. Reg.-R., Prof. Dr., Berlin.
351. **Möller**, H., Professor Dr., Berlin.
352. **Möser**, Hofbuchdrucker, Charlottenburg.
353. **Moses**, S., Dr. med., San.-Rath., Berlin.
354. **Much**, Matthäus, Dr., Wien.
355. **Mühlenbeck**, Gutsbesitzer, Gr.-Wachlin bei Stargard (Pommern).
356. **Mühsam**, Eduard, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
357. **Müller**, Erich, Regierungs- und Verwaltungsrath b. d. Kgl. Museen, Berlin.
358. **Müller-Beeck**, Georg, Nagasaki, Japan.
359. **Müller**, Friedrich, Dr. phil., Berlin.
360. **Müller**, Louis, Dr. phil., Berlin.
361. **Mützel**, Gustav, Thiermaler, Berlin.
362. **Munk**, Hermann, Prof. Dr., Berlin.
363. **Museum** für Völkerkunde, Leipzig.
364. **Museum** Provinzial-, Halle a. S.
365. **Muth**, Julius, Lieutenant, Berlin.
366. **Nathan**, Heinrich, Kaufmann, Berlin.

367. **Nathanson**, F., Dr. med., Berlin.
368. **Nehring**, A., Prof. Dr., Berlin.
369. **Neuhauss**, Richard, Dr. med., Berlin.
370. **Neumayer**, G., Professor Dr., Wirkl. Admiralitätsrath, Hamburg.
371. **Niendorff**, Oscar, Amtsgerichtsrath, Berlin.
372. **Nothnagel**, A., Prof., Hofmaler, Berlin.
373. **Oesten**, Gustav, Oberingenieur der Wasserwerke, Berlin.
374. **Olshausen**, Otto, Dr. phil., Berlin.
375. **Oppenheim**, Max Freiherr von, Dr. jur., Regierungsreferendar, Berlin.
376. **Orth**, A., Prof. Dr., Berlin.
377. **Osborne**, Wilhelm, Rittergutsbesitzer, Dresden.
378. **Oske**, Ernst, Vereid. Makler, Berlin.
379. **Ossowidzki**, Dr. med., Oranienburg, Reg.-Bez. Potsdam.
380. **Pätsch**, Johannes, Dr. med., Prof., Berlin.
381. **Palm**, Julius, Dr. med., Berlin.
382. **Pander**, Dr. phil., Prof., Hankow, China.
383. **Paull**, Gustav, Berlin.
384. **Pflugmacher**, E., Dr. med., Oberstabsarzt, Spandau.
385. **Pfuhl**, Fritz, Dr., Königl. Gymnasial-Oberlehrer, Posen.
386. **Philipp**, Paul, Dr. med., Kreisphysikus, Berlin.
387. **Pippow**, Dr., Regierungs- und Medicinalrath, Erfurt.
388. **Polenz**, O., Geh. Reg.-Rath, Berlin.
389. **Ponfick**, Dr. med., Prof., Geh. Med.-Rath, Breslau.
390. **Pringsheim**, N., Prof., Geh. Reg.-Rath, Dr., Berlin.
391. **Prochnow**, Apotheker, Gardelegen.
392. **Pudil**, H., Baudirector, Bilin in Böhmen.
393. **Quedenfeldt**, M., Premierlieutenant a. D., Berlin.
394. **Rabl-Rückhard**, H., Prof. Dr., Oberstabsarzt, Berlin.
395. **Raschkow**, F., Dr. med., Berlin.
396. **Rausch**, Oberst a. D., Charlottenburg.
397. **Reichenheim**, Ferd., Berlin.
398. **Reinhardt**, Dr., Oberlehrer, Rector, Berlin.
399. **Reiss**, Wilhelm, Dr. phil., Berlin.
400. **Remak**, E. J., Dr. med., Privatdocent, Berlin.
401. **Richter**, Berth., Banquier, Berlin.
402. **Richter**, Isidor, Banquier, Berlin.
403. **Richthofen**, F., Freiherr von, Professor Dr., Berlin.
404. **Rieck**, Dr. med., San.-Rath, Köpenick bei Berlin.
405. **Rieck**, R., Kaiserl. Stallmeister, Berlin.
406. **Riedel**, Bernh., Dr. med., Berlin.
407. **Riedel**, Paul, Kaufmann, Oranienburg.
408. **Rizal**, Don José, Dr. med., Madrid.
409. **Ritter**, W., Banquier, Berlin.
410. **Robel**, Ernst, Dr. phil., Berlin.
411. **Röckl**, Georg, Regierungsrath am Kaiserl. Gesundheitsamt, Berlin.
412. **Röhl**, von, Assessor Dr., Berlin.
413. **Römer**, Hermann, Senator, Hildesheim.
414. **Röstel**, Hugo, Rentier, Berlin.
415. **Röwer**, Karl, Dr. med., Neustrelitz, z. Z. auf Reisen.
416. **Rohlfs**, Gerh., Dr., Kaiserl. Generalconsul, Godesberg.
417. **Rosenberg**, Robert, Kaufmann, Berlin.
418. **Rosenkranz**, H., Dr. med., Berlin.
419. **Rosenthal**, L., Dr. med., Berlin.
420. **Roth**, Wilhelm, Dr. med., Generalarzt, Dresden.
421. **Ruge**, Karl, Dr. med., Berlin.
422. **Ruge**, Max, Dr. phil., Steglitz bei Berlin.
423. **Ruge**, Paul, Dr. med., Berlin.
424. **Ruyter**, Gustav de, Dr. med., Berlin.
425. **Samson**, Alb., Banquier, Berlin.
426. **Sander**, Wilh., Dr. med., Medicinalrath, Dalldorf bei Berlin.
427. **Sarasin**, Fritz, Dr. phil., Berlin.
428. **Sarasin**, Paul, Dr. phil., Berlin.
429. **Sauer**, Hermann, Dr., Rechtsanwalt, Berlin.
430. **Saurma-Jeltsch**, Baron von, Kaiserl. Deutscher Gesandter, Haag, Niederlande.
431. **Schadenberg**, Alex., Manila, Philippinen.
432. **Schedel**, Joseph, Apotheker, Yokohama, Japan.
433. **Schellhas**, P., Dr. jur., Gerichts-Assessor, Berlin.
434. **Schemel**, Max, Fabrikbesitzer, Guben.

435. **Schierenberg**, G. A. B., Luzern, Schweiz.
436. **Schillmann**, R., Dr., Schulvorsteher, Berlin.
437. **Schinz**, Hans, Dr., Seefeld, Zürich.
438. **Schirp**, Freiherr Fritz von, Berlin.
439. **Schlesinger**, H., Dr. med., Berlin.
440. **Schlössingk**, Georg, Dr. jur., Berlin.
441. **Schmidt**, Colmar, Landschaftsmaler, Berlin.
442. **Schmidt**, Emil, Dr. med., Prof., Leipzig.
443. **Schmidt**, Oscar, Dr. med., Berlin.
444. **Schöler**, H., Dr. med., Prof., Berlin.
445. **Schöne**, Richard, Dr., Wirkl. Geh. Ober-Reg.-Rath, Generaldirector der Königl. Museen, Berlin.
446. **Schönlank**, William, General-Consul, Berlin.
447. **Schötensack**, O., Dr., Heidelberg.
448. **Schröter**, Dr. med., Eichberg, Rheingau.
449. **Schubert**, W., Kaufmann, Berlin.
450. **Schütz**, W., Dr. med., Prof., Rector der thierärztl. Hochschule, Berlin.
451. **Schütze**, Alb., Academischer Künstler, Berlin.
452. **Schulenburg**, Reinhold von, Lieutenant a. D., Berlin.
453. **Schultze**, Oscar, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
454. **Schultze**, Wilhelm, Dr. med., Sanitätsrath, Stettin.
455. **Schultze**, Rentier, Berlin.
456. **Schumann**, Hugo, pract. Arzt, Löcknitz in Pommern.
457. **Schwabacher**, Adolf, Banquier, Berlin.
458. **Schwartz**, Albert, Hof-Photograph, Berlin.
459. **Schwartz**, W., Prof. Dr., Gymnasialdirector, Berlin.
460. **Schwarzer**, Dr., Grubenbesitzer, Zilmsdorf bei Teuplitz, Kr. Sorau.
461. **Schweinfurth**, Georg, Prof. Dr., Berlin, z. Z. auf Reisen.
462. **Schweitzer**, Dr. med., Daaden, Kreis Altenkirchen.
463. **Schwerin**, Ernst, Dr. med., Berlin.
464. **Schwetschke**, Ulrich, Verlagsbuchhändler, Halle a. Saale.
465. **Sebes**, Heinrich, Berlin.
466. **Seler**, Eduard, Dr., Steglitz b. Berlin.
467. **Siebold**, Heinrich von, Berlin.
468. **Siegmund**, Gustav, Dr. med., Geh. San.-rath, Berlin.
469. **Siehe**, Dr. med., Kreisphys., Calau.
470. **Siemens**, Werner v., Dr. phil., Geh. Reg.-Rath, Charlottenburg.
471. **Siemering**, R., Prof., Bildhauer, Berlin.
472. **Sierakowski**, Graf Adam, Dr. jur., Waplitz bei Altmark, Westpreussen.
473. **Sieskind**, Louis J., Rentier, Berlin.
474. **Simon**, Th., Banquier, Berlin.
475. **Sinogowitz**, Eugen, Apotheker, Charlottenburg.
476. **Sökeland**, Hermann, Berlin.
477. **Sommerfeld**, Sally, Dr. med., Berlin.
478. **Sonnenburg**, Dr. med., Prof., Berlin.
479. **Souchay**, Weinhändler, Berlin.
480. **Spitzly**, John H., Officier van gezondheid 2. Kl., z. Z. London.
481. **Staudinger**, Paul, Naturforscher, Berlin.
482. **Stechow**, Dr., Stabsarzt, Berlin.
483. **Steinen**, Karl von den, Dr. med. et phil., Marburg.
484. **Steinen**, Wilhelm von den, Maler, Düsseldorf.
485. **Steinthal**, Leop., Banquier, Berlin.
486. **Steinthal**, H., Prof. Dr., Berlin.
487. **Stoll**, Dr. med., Zürich.
488. **Strassmann**, Maurermeister, Berlin.
489. **Strauch**, Corvetten-Capitän, Wilhelmshafen.
490. **Strebel**, Hermann, Kaufmann, Hamburg, Eilbeck.
491. **Strecker**, Albert, Kreissecretär, Soldin.
492. **Struck**, H., Dr. med., Geh. Ober.-Reg.-Rath, Berlin.
493. **Stübel**, Alfons, Dr., Dresden.
494. **Tappeiner**, Dr. med., Schloss Reichenbach bei Meran.
495. **Taubner**, Dr. med., Provinzial-Irrenanstalt, Neustadt, Westpreussen.
496. **Telge**, Paul, Hof-Juwelier, Berlin.
497. **Teschendorff**, E., Prof., Geschichtsmaler, Berlin.
498. **Thorner**, Eduard, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
499. **Thunig**, Domänenpächter, Kaiserhof bei Dusznik, Prov. Posen.
500. **Timann**, F., Dr. med., Oberstabsarzt, Potsdam.

501. **Tischler**, Otto, Dr., Director des Prov.-Museums der physik.-ökonom. Gesellschaft, Königsberg i. Pr.
502. **Titel**, Max, Kaufmann, Berlin.
503. **Tolmatschew**, Nicolaus, Dr. med., Professor, Kasan, Russland.
504. **Török**, Aurel von, Prof. Dr., Director d. anthrop. Museums, Budapest.
505. **Travers**, G., Kais. Deutscher Minister-resident z. D., Funchal, Madeira.
506. **Treichel**, A., Rittergutsbesitzer, Hoch-Paleschken bei Alt-Kischau, Westpr.
507. **Uhle**, Max, Dr. phil., Kötzschenbroda.
508. **Ulrich**, R. W., Dr. med., Berlin.
509. **Umlauff**, J. F. G., Hamburg.
510. **Unruhe-Bomst**, Freiherr von, Landrath, Wollstein, Prov. Posen.
511. **Vater**, Moritz, Dr., Oberstabsarzt, Spandau.
512. **Verein**, anthropologischer, Hamburg-Altona, Hamburg.
513. **Verein**, Alterthums-, Dürkheim vor der Hardt.
514. **Verein** der Alterthumsfreunde, Genthin.
515. **Verein**, historischer, Bromberg.
516. **Verein**, historischer, der Grafschaft Ruppin, Neu-Ruppin.
517. **Verein**, Museums-, Lüneburg.
518. **Virchow**, Hans, Dr. med., Prof., Berlin.
519. **Virchow**, Rudolf, Dr. med., Professor, Geh. Med.-Rath, Berlin.
520. **Volborth**, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
521. **Volmer**, Dr. med., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
522. **Vorländer**, H., Rittergutsbesitzer, Dresden.
523. **Voss**, Albert, Dr. med., Director der vaterländischen Abtheilung des Kgl. Museums für Völkerkunde, Berlin.
524. **Wacker**, H., Oberlehrer, Berlin.
525. **Wagner**, Adolf, Fabrikant, Berlin.
526. **Walden**, R., Berlin.
527. **Waldeyer**, Dr. med., Prof., Geh. Med.-Rath, Berlin.
528. **Wanjura**, Arthur, Berlin.
529. **Wankel**, Heinrich, Dr. med., Olmütz.
530. **Waffenbach**, Wilhelm, Prof. Dr., Berlin.
531. **Weber**, W., Maler, Berlin.
532. **Weeren**, Julius, Prof. Dr., Charlottenburg.
533. **Weidenhammer**, Dr. med., Marinestabsarzt, Wilhelmshaven.
534. **Weigel**, Max, Dr. phil., Direktorial-Assistent am Kgl. Museum für Völkerkunde, Berlin.
535. **Weigelt**, Curt, Dr. phil., Berlin.
536. **Weinhold**, Dr. phil., Geh. Regierungsrath, Professor, Berlin.
537. **Weinitz**, Franz, Dr. phil., Berlin.
538. **Weisbach**, Valentin, Bankier, Berlin.
539. **Weiss**, H., Professor, Geh. Reg.-Rath, Berlin.
540. **Wendeler**, Paul, Oekonom u. Brauereibesitzer, Soldin.
541. **Weisstein**, Hermann, Reg.-Baumeister, Düsseldorf.
542. **Wensierski-Kwilecki**, Graf, Wroblewo bei Wronke, Prov. Posen.
543. **Werner**, F., Dr. med., San.-Rath, Berlin.
544. **Werner**, Georg, Dr. med., Unterarzt, Berlin.
545. **Wessely**, Hermann, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
546. **Wetzstein**, Gottfried, Dr., Consul a. D., Berlin.
547. **Wiechel**, Hugo, Abtheilungs-Ingenieur, Leipzig.
548. **Wilke**, Theodor, Rentier, Guben.
549. **Wilmanns**, Hilmar, Vice-Consul der ver. Staaten von Mexico, Berlin.
550. **Wilski**, H., Director, Rummelsburg bei Berlin.
551. **Wittgenstein**, Wilhelm von, Gutsbesitzer, Berlin.
552. **Wittmack**, L., Prof. Dr., Berlin.
553. **Wolff**, Max, Dr. med., Prof., Berlin.
554. **Wutzer**, H., Dr. med., San.-Rath, Berlin.
555. **Zabel**, Dr., Gymnasiallehrer, Guben.
556. **Zadek**, Ignaz, Dr. med., Berlin.
557. **Zandt**, Walther, Freiherr von, Prem.-Leutnant, Berlin.
558. **Zenker**, Wilhelm, Dr. med., Kreisphysikus a. D., Bergquell-Frauendorf bei Stettin.
559. **Zierold**, Rittergutsbesitzer, Mietzelfelde bei Soldin.
560. **Zintgraff**, Eugen, Dr. jur., Detmold, z. Z. in Kamerun.
561. **Zülzer**, W., Dr. med., Prof., Berlin.

Uebersicht der der Gesellschaft durch Tausch oder als Geschenk zugehenden Zeitschriften. 1. Januar 1891.

I. Deutschland,

nach Städten alphabetisch geordnet.

1. Berlin. Amtliche Berichte aus den königlichen Kunstsammlungen.
2. Veröffentlichungen aus dem königlichen Museum für Völkerkunde (1 u. 2 v. d. Generaldirection der königlichen Museen).
3. Zeitschrift für Erdkunde.
4. Mittheilungen von Forschungsreisenden und Gelehrten aus den deutschen Schutzgebieten.
5. Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde (3—5 v. d. G. f. E.).
6. Jahrbuch der königl. geologischen Landesanstalt (v. d. G. L.).
7. Annalen der Hydrographie und maritimen Meteorologie (v. d. Hydrographischen Amt der kais. Admiralität).
8. Verhandlungen der Berliner medicinischen Gesellschaft (v. d. B. m. G.).
9. Berliner Missions-Berichte (v. Hrn. Bartels).
10. Nachrichten für und über Kaiser Wilhelmsland und den Bismarck-Archipel (v. d. Neu-Guinea-Compagnie).
11. Die Flamme. Zeitschrift zur Förderung der Feuerbestattung im In- und Auslande (v. Hrn. R. Virchow).
12. Photographische Nachrichten (v. d. Freien Photographischen Vereinigung).
13. Jahresbericht des Directors des Königl. Geodätischen Instituts (v. Hrn. R. Virchow).
14. Comptes rendus des séances de la commission permanente de l'association géodésique internationale (v. Hrn. R. Virchow).
15. Mittheilungen aus der historischen Literatur.
16. Verwaltungsbericht über das Märkische Provinzial-Museum (v. d. Director).
17. Verhandlungen des deutschen Geographentages (v. Hrn. C. Künne).
18. Bonn. Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden (v. d. V. v. A.).
19. Brandenburg a. d. H. Jahresberichte des Historischen Vereins (v. d. H. V.).
20. Braunschweig. Archiv für Anthropologie (v. Hrn. Friedrich Vieweg und Sohn).
21. Globus. Illustrirte Zeitschrift für Länder- und Völkerkunde (v. Hrn. Künne).
22. Bremen. Deutsche Geographische Blätter.
23. Jahresberichte des Vorstandes der Geographischen Gesellschaft (22 u. 23 v. d. G. G.).
24. Abhandlungen, herausgegeben von dem naturwissenschaftlichen Verein.
25. Breslau. Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift (v. d. Museum Schlesischer Alterthümer).
26. Cassel. Mittheilungen an die Mitglieder des Vereins für Hessische Geschichte und Landeskunde.
27. Zeitschrift des Vereins f. H. G. u. L. (26 u. 27 v. d. V. f. H. G. u. L.).

28. Colmar. Bulletin de la Société d'histoire naturelle (v. d. S.).
29. Danzig. Bericht über die Verwaltung der naturwissenschaftlichen, archäologischen und ethnologischen Sammlungen.
30. Schriften der Naturforschenden Gesellschaft (29 u. 30 v. d. N. G.).
31. Dresden. Sitzungsberichte und Abhandlungen der Naturwissenschaftlichen Gesellschaft Isis (v. d. N. G. I.).
32. Emden. Jahrbuch der Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Alterthümer (v. d. G.).
33. Giessen. Mittheilungen des Oberhessischen Geschichtsvereins (v. d. O. G.).
34. Görlitz. Neues Lausitzisches Magazin (v. d. Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften).
35. Jahreshefte der Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte der Oberlausitz (v. d. G.).
36. Gotha. Dr. A. Petermann's Mittheilungen aus Justus Perthes Geographischer Anstalt (v. Hrn. Künne).
37. Ergänzungshefte zu 36 (werden angekauft).
38. Greifswald. Jahresberichte der Geographischen Gesellschaft (v. d. G. G.).
39. Jahresberichte der Rügisch-Pommerschen Abtheilung der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde (v. d. G. f. P. G. u. A.).
40. Halle a. S. Mittheilungen des Vereins für Erdkunde (v. d. V. f. E.).
41. Hamburg. Verhandlungen des Vereins für Naturwissenschaftliche Unterhaltung (v. d. V. f. N. U.).
42. Hannover. Jahresbericht der Geographischen Gesellschaft (v. d. G. G.).
43. Heilbronn. Internationale Zeitschrift für allgemeine Sprachwissenschaft (von Hrn. F. Techmer).
44. Jena. Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft für Thüringen (v. Hrn. M. Bartels).
45. Kiel. Mittheilungen des Anthropologischen Vereins in Schleswig-Holstein.
46. Bericht des Schleswig-Holsteinischen Museums vaterländischer Alterthümer (v. d. M.).
47. Königsberg i. Pr. Sitzungsberichte der Alterthumsgesellschaft Prussia (v. d. A. G. P.).
48. Schriften der Physikalisch-Oekonomischen Gesellschaft (v. d. Ph.-Oe. G.)
49. Leipzig. Bericht für das Museum für Völkerkunde (v. d. G. f. V.).
50. Halbjahrsbericht der deutschen Gesellschaft zur Erforschung vaterländischer Sprache und Alterthümer (v. d. d. G. z. E. v. S. u. A.).
51. Lübben. Mittheilungen der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte (v. d. N. G. f. A. u. U.).
52. Mannheim. Sammlung von Vorträgen, gehalten im Mannheimer Alterthums-Verein (v. d. M. A.-V.).
53. Metz. Jahresberichte des Vereins für Erdkunde (v. d. V. f. E.).
54. München. Beiträge zur Anthropologie und Urgeschichte Bayerns (v. d. G. f. A. u. U.).
55. Jahresberichte der Geographischen Gesellschaft (v. d. G. G.).
56. Prähistorische Blätter (v. H. J. Naue).
57. Neu-Brandenburg. Jahresbericht über das Museum in Neu-Brandenburg (v. d. M.).
58. Nürnberg. Mittheilungen aus dem Germanischen Nationalmuseum.
59. Anzeiger des Germanischen Nationalmuseums (58 u. 59 v. d. G. N.-M.).

60. Posen. Posener Archäologische Mittheilungen. Herausgegeben von der Archäologischen Commission der Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften (v. d. G. d. F. d. W.).
61. Zeitschrift der Historischen Gesellschaft für die Provinz Posen (v. d. H. G.).
62. Schwerin. Jahrbücher und Jahresberichte des Vereins für Meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde (herausgegeb. v. d. V. f. M. G. u. A.).
63. Stettin. Baltische Studien.
64. Monatsblätter. Herausgegeben von der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde (63 u. 64 v. d. G. f. P. G. u. A.).
65. Stuttgart. Das Ausland. Wochenschrift für Länder- und Völkerkunde (von Hrn. Kunne).
66. Jahresbericht des Württemberg. Vereins f. Handelsgeographie (v. d. V.).
67. Trier. Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst.
68. Correspondenzblatt für Geschichte und Kunst (67 u. 68 v. d. G. f. n. F.).
69. Weimar. Zeitschrift für wissenschaftliche Geographie (v. Hrn. J. J. Kettler).
70. Wiesbaden. Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung (v. d. V. f. N. A. u. G.).

II. Europäisches Ausland,

nach Ländern und Städten alphabetisch geordnet.

Belgien.

71. Brüssel. Bulletins de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique.
72. Annuaire de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique (71 u. 72 v. d. Ac. R.).
73. Bulletin de la Société d'Anthropologie (v. d. S. S. d'A.).
74. Lüttich. Bulletin de l'Institut archéologique Liégeois (v. d. I.).

Dänemark.

75. Kopenhagen. Mémoires de la Société Royale des Antiquaires du Nord.
76. Aarbøger for nordisk Oldkyndighed og Historie.
77. Nordiske Fortidsminder, udgevne af det Kgl. Nordiske Oldskrift Selskab (75—77 v. der Gesellsch.).
78. Reykjavik (Island). Arbók til hið Íslenzka fornleifafélag (v. d. I. f.).

Finland.

79. Helsingfors. Journal de la Société Finno-Ougrienne. (Suomalais-Ugrilaisen Seuran Aikakauskirja.)
80. Mémoires de la Société Finno-Ougrienne. (Suomalais-Ugrilaisen Seuran Toimituksia.)
81. Finska Fornminnesföreningens Tidskrift (79—81 durch Hrn. Aspelin).

Frankreich.

82. Lyon. Bulletin de la Société d'Anthropologie (v. d. S. d'A.).
83. Archives du Muséum d'histoire naturelle (v. d. M.).
84. Paris. L'Anthropologie. (Matériaux pour l'histoire de l'homme, Revue d'Anthropologie, Revue d'Ethnographie réunis.) (v. d. Verleger).
85. Mémoires de la Société d'Anthropologie.
86. Bulletins de la Société d'Anthropologie (v. d. S. d'A.).
87. Annales du Musée Guimet.

88. Paris. Revue de l'histoire des religions (87 u. 88 v. d. Ministère de l'Instruction publique).
89. Actes de la Société philologique (v. d. S.).

Griechenland.

90. Athen. Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογικῆς ἑταιρίας τῆς Ἑλλάδος (v. d. Historischen und Ethnologischen Gesellschaft von Griechenland).

Grossbritannien.

91. Edinburgh. The Scottish Geographical Magazine (v. d. Sc. G. Society).
92. London. The Journal of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland (v. d. A. I.).
93. Proceedings of the Royal Geographical Society (v. Hrn. C. Kunne).

Italien.

94. Bologna. Atti e Memorie della Reale Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna (v. d. R. D.).
95. Memorie della R. Academia delle Scienze.
96. Rendiconto delle sessioni della Reale Accademia delle Scienze del Istituto di Bologna (v. d. R. A.).
97. Florenz. Archivio per l'Antropologia e la Etnologia (v. Hrn. P. Mantegazza).
98. Bullettino della Sezione Fiorentina della Società Africana d'Italia (von d. S. A.).
99. Bollettino di Publicazione Italiane.
100. Neapel. Bollettino della Società Africana d'Italia (v. d. S. A.).
101. Parma. Bullettino di Paletnologia Italiana (v. Hrn. L. Pigorini in Rom).
102. Rom. Bullettino dell'Istituto, Mittheilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts (v. d. D. A. I.).
103. Atti della Reale Academia dei Lincei.
104. Notizie degli scavi di antichità (103 u. 104 v. d. R. A. d. L.).
105. Bollettino delle opere moderne e straniere.
106. Turin. Cosmos (v. Hrn. G. Cora).

Niederlande.

107. Leiden. Internationales Archiv für Ethnographie (v. Hrn. P. W. M. Trap).

Norwegen.

108. Kristiania. Aarsberetning fra Foreningen til Norske Fortidsmindesmerkers bevaring.
109. Kunst og Handverk fra Norges Fortid (108 u. 109 v. d. Universitets Samling af nordiske Oldsager).

Oesterreich-Ungarn.

110. Budapest. Mathemathische und naturwissensch. Berichte aus Ungarn (v. d. Akademie).
111. Ungarische Revue.
112. Archaeologiai Értesitö (v. d. Anthropologisch-archäologischen Gesellschaft).
113. Ethnographische Mittheilungen aus Ungarn (v. Hrn. A. Hermann).
114. Hermannstadt. Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde
115. Jahresbericht des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde (114 und 115 v. d. V.).
116. Krakau. Anzeiger der Akademie der Wissenschaften (v. d. A.).
117. Laibach. Mittheilungen des Museal-Vereins für Krain (v. d. M.-V.).

118. Prag. Památky archaeologické a místopisné (v. d. Museum Regni Bohemiae).
119. Jahresbericht der Lese- und Redehalle deutscher Studenten (v. d. L. u. R.).
120. Triest. Atti del Museo civico di storia naturale.
121. Bollettino della Società Adriatica di Scienze naturali (v. d. S.).
122. Wien. Annalen des K. K. Naturhistorischen Hofmuseums (v. d. M.).
123. Mittheilungen der Wiener Anthropologischen Gesellschaft (v. d. A. A.).
124. Deutsche Rundschau für Geographie und Statistik (v. Hrn. C. Künne).
125. Mittheilungen der prähistorischen Commission der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (v. d. Pr. C.).

Portugal.

126. Lissabon. Boletim de la Sociedade de Geographia (v. d. S.).
127. Porto. Revista de Sciencias Naturaes e Sociaes (v. d. Sociedade Carlos Ribeiro).

Rumänien.

128. Bucarest. Analele Academiei Romane (v. d. A.).
129. Jassy. Archiva d. Societătii științifice și Literare (v. d. S.).

Russland.

130. Dorpat. Sitzungsberichte der gelehrten Estnischen Gesellschaft.
131. Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft (130 und 131 v. d. G.).
132. Moskau. Tagebuch der anthropologischen Abtheilung. (Nachrichten der kaiserlichen Gesellschaft der Freunde der Naturwissenschaften.) (v. Hrn. Anutschin).
133. St. Petersburg. Das lebendige Alterthum. Periodische Schrift der ethnol. Abtheilung d. k. russ. geogr. Gesellschaft (russisch.)
134. Sitzungsprotocolle der Russischen Anthropologischen Gesellschaft (russisch) (v. d. G.).
135. Warschau. Wisła. M. Geograficzno-Etnograficzny (v. d. Red.).

Schweden.

136. Stockholm. Antiqvarisk Tidskrift for Sverige.
137. Teckningar ur Svenska Statens Historiska Museum.
138. Akademiens Månadsblad (136—138 v. d. Kongl. Vitterhets Historie og Antiqvitets Akademien).
139. Samfundet för Nordiske Museet främjande Meddelanden, utgifna af Artur Hazelius.
140. Handlingar angående nordiske Museet (139 u. 140 v. Hrn. Hazelius).

Schweiz.

141. Aarau. Fernschau (v. d. Mittelschweizerischen Geographisch-Commerziellen Gesellschaft.
142. Hottingen-Zürich. Antiqua (v. Hrn. Forrer).
143. Neuchâtel. Bulletin de la Société Neuchâteloise de Géographie (v. d. S.).
144. Zürich. Anzeiger für Schweizerische Alterthumskunde.
145. Mittheilungen der Antiquarischen Gesellschaft (v. d. A. G.).

III. America.

146. Boston (Mass. U. S. A.). Proceedings of the Boston Society of Natural History (v. d. S.).
147. Buenos-Aires (Argentinische Republik). Anales del Museo Nacional (v. d. M.).

148. Caracas (Venezuela). Revista cientifica mensual de la Universidad central de Venezuela (v. Hrn. Ernst).
149. Córdoba (Argentinische Republik). Actas de la Academia Nacional de Ciencias.
150. Boletin de la Academia Nacional de Ciencias (149 u. 150 v. d. A.).
151. Davenport (Iowa U. S. A.). Proceedings of the Davenport Academy of Natural Sciences (v. d. A.).
152. Halifax (Nova Scotia, Canada). Proceedings and Transactions of the Nova Scotian Institute of Natural Science (v. d. I.).
153. Mexico. Mittheilungen des deutschen wissenschaftlichen Vereins (v. d. V.).
154. New-York. Bulletins of the American Geographical Society (v. d. S.).
155. Philadelphia (Penn'a U. S. A.). Proceedings of the Academy of Natural Sciences (v. d. A.).
156. Proceedings of the American Philosophical Society (v. d. S.).
157. Transactions of the Wagner Free Institute of Sciences.
158. Rio de Janeiro (Brasilien). Archivos del Museo Nacional (v. d. M.).
159. Santjago (Chile). Verhandlungen des deutschen wissenschaftlichen Vereins (v. d. V.).
160. San José (Costa Rica). Anales del Museo Nacional (v. d. M.).
161. Toronto (Canada). Proceedings of the Canadian Institute.
162. Annual Report of the Canadian Institute (161 u. 162 v. d. C. I.).
163. Washington (D. C. U. S. A.). Annual Report of the Smithsonian Institution.
164. Report upon U. S. Geographical surveys West of the 100th Meridian.
165. Annual Report of the Geological Survey.
166. Report of the Geological Survey of the Territories.
167. Bulletin of the U. S. Geological and Geographical Survey of the Territories (163—167 v. d. Smithson. I.).
168. Annual Report of the Bureau of Ethnology (v. d. Bureau of Ethnol.).
169. The American Anthropologist (v. d. Anthropol. Society of Washington).
170. Bulletin of the U. S. National Museum.
171. Proceedings of the U. S. National Museum.

IV. Asien.

172. Batavia. Tijdschrift voor Indische Taal-, Land- en Volkenkunde.
173. Notulen van de Algemeene en Bestuursvergaderingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.
174. Verhandlingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen (172—174 v. d. G.).
175. Bombay. The Journal of the Anthropological Society (v. d. S.).
176. Calcutta. Epigraphia Indica and Record of the Archaeological Survey of India.
177. Shanghai. Journal of the China Branch of the Royal Asiatic Society (v. d. S.).
178. Tokio. Mittheilungen der deutschen Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ost-Asiens (v. d. G.).
179. Memoirs of the Literature College, University of Japan.
180. The Calendar, Imperial University of Japan (152 u. 153 v. d. I. U. o. J.).

V. Australien.

181. Adelaide. Report on the progress and condition of the Botanic Garden (v. Hrn. R. Schomburgk).
182. Sidney. Report of the trustees of the Australian Museum.
183. Records of the Australian Museum (182 u. 183 v. d. M.).

Ausserordentliche Sitzung vom 10. Januar 1891.

Vorsitzender Hr. **Virchow**.

(1) Vorsitzender:

Als ich in der letzten Sitzung am 20. December in meinem Jahresrückblick die Reihe unserer Ehrenmitglieder musterte, konnte ich noch mit hoffnungsreichem Blick auf die Arbeiten hinschauen, welche der unermüdliche Schliemann in dem gegenwärtigen Jahre auszuführen gedachte. Mit welcher Freude und mit welchem Gefühl innerer Befriedigung hatte er noch am 14. Dec. mit uns die neu aufgestellte Schliemann-Sammlung durchwandert und seine Wünsche dargelegt, wie der noch in Athen befindliche grössere Theil der trojanischen Funde nach seinem Tode in Berlin aufgestellt werden sollte! Sein letzter Brief an mich aus Paris vom 17. hatte fortschreitende Besserung seines Gehörs und die unmittelbar bevorstehende Abreise nach Neapel gemeldet, von wo er zu den Seinen zurückkehren wollte.

Wie hinfällig ist der Mensch! wie trügerisch seine Berechnungen! Die Seinen sollten nur seine Leiche wiedersehen. Am 26. December machte ein schneller Tod seinem Sehnen und Hoffen, seinem Arbeiten und Forschen auf immer ein Ende.

Meine Nachrichten aus Neapel ergeben, dass er sich dort in gewohnter Weise und trotz aller Warnungen, ohne Rücksicht auf das rauhe Wetter, anhaltend mit Kenntnissnahme der neuen Verhältnisse beschäftigte. Am 25. war er in der deutschen zoologischen Station, scheinbar ohne Sorge, voll von Interesse für die Einrichtungen der Station und das Leben der Meeresbewohner; er klagte über nichts, als über die Empfindung, als sei im Ohr etwas Verstopfendes zurückgeblieben. Darüber hatte er schon hier geklagt und zur Beseitigung dieses Zustandes von mir verlangt, ich solle das Ohr ausräumen. Ich hatte es ablehnen müssen, etwas Eingreifendes zu unternehmen, da er darauf bestand, schon in wenigen Stunden die Reise nach Paris anzutreten. Aber in Paris hatte er einen Ohrenarzt consultirt und dieser hatte ihm, wie er mir schrieb, ausser einer grösseren Menge von Jodoformpulver, das er selbst sich eingeblasen, „eine Masse“ von Knochenstückchen herausgeholt. Es kann wohl kaum zweifelhaft sein, dass schon damals Caries des Gehörganges bestanden hat. Nichtsdestoweniger blieb er in Neapel in voller Aktion. Am 25., als Morgens 9 Uhr Herren von der zoologischen Station ihn in seinem Hotel besuchen wollten, war er schon ausgegangen. Aber an demselben Tage wurde er am Ende des Toledo bewusstlos auf der Strasse gefunden und der Arzt, zu dem man ihn endlich brachte, constatirte eine halbseitige (gekreuzte) Lähmung und ausserdem schwere Bronchitis. Auf der Fahrt nach dem Hotel kehrte das Bewusstsein noch einmal zurück; er wollte, wie immer, den Kutscher bezahlen. Auf seinem Zimmer aber fiel er wieder in Bewusstlosigkeit zurück, aus der er nicht mehr erwachen sollte. Es wurde noch eine operative Eröffnung des Warzenfortsatzes ausgeführt, wonach viel Eiter ausfloss, aber auch eine starke Blutung erfolgte. Vergeblich! Der Zustand verschlimmerte sich immer mehr. Am Nachmittage des

folgenden Tages trat der Tod ein. Keiner der Seinigen, kein Freund konnte an seinem Sterbebette sein! Einsam in der Fremde musste er aus dem Leben scheiden!

Seitdem ist die Leiche nach Athen gebracht worden und am letzten Sonntag, 2 Tage vor seinem 69. Geburtstage, sollte sie bestattet werden. Zwei Lorbeerkränze, einer im Namen der Gesellschaft, einer in dem meinigen auf den Sarg gelegt, werden gezeigt haben, dass alle unsere Gedanken bei den Leidtragenden waren.

Der Vorstand unserer Gesellschaft hat beschlossen, in einer besonderen Trauerfeier das Gedächtniss unseres berühmten Ehrenmitgliedes, des treuen Freundes und Genossen, zu erneuern. Wir haben die archäologische Gesellschaft und die Gesellschaft für Erdkunde eingeladen, sich mit uns zu dieser Feier zu vereinigen.

Unser correspondirendes Mitglied, Hr. V. Gross in Neuveville, hat mir ein grosses, von ihm aufgenommenes photographisches Portrait des Verstorbenen übersendet. Ich übergebe dasselbe zur dauernden Erinnerung der Gesellschaft.

Ebenso ist uns als Geschenk unseres ordentlichen Mitgliedes, des Hrn. Hofphotographen Schwartz, ein von ihm bei Gelegenheit der Nürnberger Generalversammlung (1887) aufgenommenes photographisches Gruppenbild zugegangen, auf welchem sich die Gestalt unseres dahingeschiedenen Freundes in besonders gelungener Naturwahrheit darstellt.

Die Herren German Bapst zu Paris, Milchhöfer in Münster, G. Hirschfeld in Königsberg, H. Cohn in Breslau haben in besonderen Zuschriften ihr Beileid schriftlich ausgedrückt.

Die athenische Zeitschrift Τὸ Ἄστυ hat in einer reich illustrirten Nummer die Bildnisse des Verstorbenen und seiner Gattin nebst einer Uebersicht seiner besten Funde veröffentlicht.

In Deutschland ist wohl keine politische oder literarische Zeitung erschienen, die nicht in eingehender Weise die Verdienste Schliemann's geschildert und dem allgemeinen Schmerze Ausdruck gegeben hat.

(2) Hr. A. v. Heyden übersendet unter dem 1. Januar folgendes Schreiben in Betreff der

trojanischen Aegis-Urne.

In der Sitzung vom 25. October, der ich leider nicht beiwohnen konnte, macht Hr. Dr. Krause in Gleiwitz brieflich auf den Fransengürtel einer von Schliemann gefundenen Vase aufmerksam und weist darauf hin, dass dieselbe zur Erklärung der Stelle Ilias 2, 447 dienen könne, in welcher die Aegis beschrieben wird. Ebenso erkläre die Vase auch die Stelle Ilias XIV, 181.

Beide Hinweisungen sind längst bekannt. In den Abhandlungen des archäologisch-epigraphischen Seminars der Universität Wien, herausgegeben von O. Benndorf und E. Bormann, Heft VI. 1886. I. Theil hat Dr. Franz Studniczka S. 121 ff. diese Fransenbehänge am Gürtel der Aphrodite und der Aegis ausführlich abgehandelt, auch Schliemann's Vasen erwähnt und noch mehr Beweisstücke für dieselbe Erklärung, welche Hr. Dr. Krause giebt, angeführt.

Auch in meiner „Tracht der Kulturvölker Europas" beziehe ich mich auf diese homerischen Fransengürtel, also bereits 1889. —

Der Vorsitzende dankt für die interessanten Hinweise, glaubt aber die Originalität der Deutung des Hrn. Krause als zweifellos betrachten zu dürfen. Bei der grossen Fülle der archäologischen Arbeiten sei ein solches Uebersehen wohl zu entschuldigen.

(3) Im Anschlusse an seine frühere Mittheilung (Verh. 1890 S. 473) theilt das Bureau des Internationalen geographischen Congresses, der im Anfang August zu Bern stattfinden soll (Präsident Dr. Gobat, Secretär C. H. Mann), unter dem 20. December mit, dass mit dem Congress eine grosse Ausstellung verbunden sein soll.

(4) Die Kaiserliche Gesellschaft der Freunde der Naturwissenschaften, der Anthropologie und Ethnographie an der Universität Moskau erlässt, in Erfüllung eines, auf dem prähistorischen Congress in Paris 1889 ausgedrückten Wunsches, die Einladung zu einem internationalen Congresse für Anthropologie, prähistorische Archäologie und Zoologie in Moskau im August 1892. Als Präsident des Organisations-Comités zeichnet Hr. Anatole Bogdanow, als Präsidenten der Commission für wissenschaftliche Arbeiten die Herren Dmitri Anutschin und Nicolas Zograff.

(5) Der Hr. Unterrichtsminister übersendet mittelst Erlasses vom 8. Januar das erste Heft des IX. Bandes des Jahrbuchs der Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Alterthümer zu Emden zur Kenntnissnahme. Dasselbe enthält unter Anderem einen Bericht des Hrn. Germelmann über die bei Herstellung der Canalisation der Stadt 1885—87 gemachten Funde von archäologischer Bedeutung, die freilich sehr spärlich und unbedeutend waren.

(6) Der Vorsitzende legt Nr. 1 der Amtlichen Berichte aus den Königlichen Kunstsammlungen vom 1. Januar vor, worin auf S. VI—X eine kurze Uebersicht der von der anthropologischen Gesellschaft an die vorgeschichtliche Abtheilung des Museums für Völkerkunde aus ihrer Sammlung abgelieferten prähistorischen Gegenstände gegeben ist.

(7) Nach einem Bericht der Heidelberger Zeitung hat am 28. December v. J. zu Heidelberg eine Versammlung von Vertretern von Preussen, Bayern, Württemberg, Baden und Hessen, sowie der Akademien von Berlin und München stattgefunden, um, dem Auftrage der betreffenden Regierungen entsprechend, für die einheitliche Erforschung des römischen Grenzwalles in Deutschland Vorschläge und Kostenveranschlagungen aufzustellen. Es wurde die Niedersetzung einer Commission beschlossen; die Leitung der Arbeiten selbst soll zweien Dirigenten, von denen der eine Archäolog oder Architekt, der andere Militär ist, und unter diesen einer Anzahl von Strecken-Commissaren übertragen werden. Für die Ausführung der Arbeiten wurde ein Zeitraum von 5 Jahren in Aussicht genommen.

Der Vorsitzende begrüsst das, freilich etwas spät in Angriff genommene Unternehmen als ein immerhin sehr dankenswerthes. Der Eifer, mit dem überall in Deutschland, auch ausserhalb der Linie des Limes, die Erforschung der römischen Reste betrieben wird, bürgt dafür, dass es an freiwilliger Hülfe nicht fehlen wird.

(8) Hr. A. Nehring überschickt unter dem 2. Januar folgendes Schreiben, betreffend die

altpreussische Wirthschaftsgeschichte.

Beifolgend erlaube ich mir, einige vorläufige Bemerkungen zu Otto Hein's Abhandlung über „Altpreussische Wirthschaftsgeschichte bis zur Ordenszeit“, Theil II, abgedruckt im 5. Hefte der Zeitschrift für Ethnologie 1890, S. 173 ff. zu übermitteln:

Die auf Jagd, Fischerei und Viehzucht bezüglichen Angaben sind ohne alle Berücksichtigung der reichen Funde aus dem Pfahlbau des Szontag-Sees (zwischen Lötzen und Lyck) gemacht worden. Abgesehen von sonstigen Publicationen, welche von Mitgliedern des Alterthums-Vereins „Prussia" zu Königsberg herrühren, verweise ich auf meinen Aufsatz über „die Fauna eines masurischen Pfahlbaus", welcher am 7. October 1888 in der „Naturwissenschaftlichen Wochenschrift" (herausgegeben von H. Potonié) erschienen und an viele Interessenten verschickt worden ist. Ich verweise ferner auf meine Bemerkungen in diesen Verh. 1888, S. 342 f. und auf meinen Artikel über „die Jagdthiere eines masurischen Pfahlbaus aus der älteren Bronzezeit" in der hiesigen Neuen Deutschen Jagd-Zeitung vom 22. December 1888.

Hinsichtlich der wilden Pferde verweise ich auf meine ausführliche Arbeit über „Fossile Pferde aus deutschen Diluvial-Ablagerungen und ihre Beziehungen zu den lebenden Pferden", Berlin 1884, hinsichtlich des Bos primigenius auf meine Mittheilungen in diesen Verh. 1888. S. 222 ff.

Wunderlich ist die Meinung Hein's, dass sich ausser Bären, Luchsen und Bibern auch die Hermeline aus Preussen zurückgezogen haben sollen. Dieses ist vollkommen unrichtig! Wie in ganz Deutschland, so giebt es auch in Preussen noch heutzutage zahlreiche Hermeline (Foetorius erminea K. u. Bl.). —

Der Vorsitzende bemerkt, es gäbe auch sonst manche Ursache, an noch anderen Theilen jener Arbeit Kritik zu üben, so namentlich an den Ausführungen über die prähistorische Chronologie und an der höchst summarischen Darstellung der verschiedenen Artefakte; es sei aber doch als ein Fortschritt anzuerkennen, dass dieses höchst wichtige und in seiner Art sehr eigenartige Gebiet einmal in zusammenhängender Darstellung in Angriff genommen sei. Ein weiterer Ausbau werde sich leicht herstellen lassen.

(9) Hr. Richard Andree überreicht in einem an Hrn. Voss gerichteten Briefe aus Heidelberg, 31. December, aus dem Nachlasse seines Vaters folgende Abhandlung des verstorbenen Rath, der lange in San Paulo in Brasilien lebte, über

die Begräbnisse der jetzt lebenden brasilianischen Eingebornen.

Die sogenannten Curancieiros der Guaycurus legen ihre Todten auf die blosse Erde und bedecken sie alsdann mit Zweigen, Holz, Rindenstücken oder auch mit Schilfmatten. Darüber wird dann etwa 2 Fuss hoch Erde geschüttet und auf diese Erdschicht legt man die Waffen und das sämmtliche Hausgeräth des Todten; darüber kommt abermals eine Matte und dann nochmals Erde und Stein. Dieser Begräbnissplatz wird nun nicht wieder besucht, ausgenommen, wenn ein neues Begräbniss stattfindet.

Die Guaycurus theilen sich in 3 Klassen: 1) Edelleute oder Hauptleute, Jouge genannt, 2) Krieger, mit den vorigen von demselben Stamm, und 3) Sklaven, welche von verschiedenen Horden abstammen, d. h. aus allen denjenigen Horden, welche um ihren Jagdkreis herum wohnen. Mit diesen mischen sie sich, wie bekannt, durchaus nicht, dazu sind sie zu stolz. Sie theilen sich in 7 Stämme ein, wovon jeder seinen eigenen Namen hat. Ihre Namen sind: Chagotéos, Pacachodéo, Adioéo, Atiadéo, Oléo, Landéo, Cadiocó.

Ihre Hauptnahrung ist Fleischspeise, sie essen alle Thiere, das Pferd ausgenommen. Hornvieh wird hauptsächlich gezogen, die Bullen aber sogleich, wie

Schafböcke, Ziegen und Hunde, kastrirt. Sie ziehen sehr viele Hühner, Gänse, Enten, Pavos u. s. w. Alle diese Thiere werden sehr zahm.

Sie glauben an einen Schöpfer der Welt, zollen ihm aber keine Art von Anbetung. Sie glauben an ein anderes Wesen, was sie Nanigogigo heissen. Diesem schreiben sie allerlei Fatalitäten zu, die ihnen begegnen. Sie haben keine Idee von einer Zukunft, wo das Gute vergolten und das Böse bestraft wird, wohl haben sie aber einen festen Glauben, dass ihre Anführer, ihre Edelleute und ihre Zauberer, welche sie Onequentos nennen, nach dem Tode in jene von allen Uramerikanern geträumten Campos der Freude und des Vergnügens gelangen, während die Seelen des Volkes in der Nähe ihrer (der Hauptleute) Gräber herumschweben und Wache halten, wobei sie der Nanigogigo unterstützt.

Sie glauben, dass dieser Nanigogigo mit den Zauberern und Aerzten, den Onequentos, im Einverständnisse sei. Den Aberglauben unterhalten überhaupt bei allen Völkern der Erde diejenigen, welche sich herausnehmen, die Anderen glauben zu machen, dass sie mit dem höchsten Wesen in unmittelbarer Verbindung stehen.

Sie leben in Frieden mit den Brasilianern, sind kriegerisch und stolz. Sie erinnern an die in Nordamerika lebenden Indianer. Auch sind sie gute Reiter, wie die Patagonier und die Nordamerikaner.

Bei ihren Verheirathungen halten sie grosse Gelage mit Tanz und allen Arten von bei ihnen gebräuchlichen Speisen und Getränken; ganz dasselbe findet bei den Begräbnissen statt. Die Krieger, besonders ihre Anführer und Priester, die ja allein Hoffnung auf ein Jenseits haben, werden mit aller Sorgfalt geschmückt und aufgeputzt; sie allein bekommen reichliche Speisevorräthe mit auf die Reise, welche ja die Anderen nicht machen, viel weniger die Weiber und Sklaven. Jedoch werden die Jungfrauen festlich geschmückt. —

Die verschiedenen Stämme der Ingraugnungs, Tabayas oder Botocudos lassen sich durch die besondere Namensendigung krans oder gez erkennen, z. B. Capikrans, Samekrans, Paremokrans, Xomokrans, Macamekrans oder Procolgez und Craygez (Tymberas da Canella fina oder Gamellas); von den verschiedenen anderen Tribus werden sie jedoch mit ebenso viel verschiedenen Namen genannt, wie Aimores, Potentas, Gueirens, Guaramomis, Gourégourez, Jesaraçias, Amanipaqués, Payéns, Tapuyas. Es ist dasjenige Volk, welches als ein urstämmiges von allen Indianern genannt wird und das am meisten gefürchtete von der Entdeckung an bis heute war und ist. Es sind diejenigen Stämme, welche der Katechisirung und Civilisation sich hartnäckig entgegengestellt haben. Ihre Sprache ist verschieden von der aller anderen Stämme. Bei den, in ihrem Urzustande verharrenden Menschen finden sich noch die grössten Analogien der uralten Begräbnissweisen mit denen dieses Stammes, obgleich bei vielen anderen Stämmen zum Theil ähnliche Gebräuche stattfinden. Sie allein sind wahre freie Menschen.

Vasconcellos sagt in seiner Beschreibung von Brasilien p. 34, dass die Portugiesen lange in dem Zweifel beharrten, ob die Tapuyas oder Botocudos wegen ihrer Hässlichkeit wirkliche Menschen seien. Dazu mag ihr leicht cannibalisches Thun und Treiben beigetragen haben. Sie sind wirklich die hässlichsten Menschen in Brasilien, wozu ihre dunklere, braunrothe Hautfarbe (Bronze), ihre meist sehr breitgedrückte Nase, die schiefstehenden Augen, die breiten, hervorstehenden Backenknochen, der mehr viereckige Kopf, die über den Ohren rund abgeschnittenen Haare und die bunte künstliche Färbung von Roth, Schwarz und Weiss, die meist kurze, gedrungene, breitschulterige Figur und die lauernden Augen beitragen; dazu noch die grossen runden Holzpflöcke in Unterlippe und Ohren, wobei

die Zähne des Unterkiefers hervorsehen, — das Alles zusammengenommen lässt freilich einen Zweifel aufkommen, ob diese Köpfe zum Menschengeschlechte gehören oder nicht.

Die jungen Weiber sind nicht so hässlich in ihren Gesichtszügen, wie die alten, aus deren Gesicht jener bei allen Stämmen der Indios in Brasilien, d. h. bei Mädchen und jungen Weibern, stets beobachtete Zug von Freundlichkeit total verschwunden ist.

Ich nehme mir nicht heraus, sie in irgend einem Charakterzuge oder in ihren übrigen Handlungen zu tadeln, denn, von der Ursache ihrer Handlungsweise genau unterrichtet, würden wir oft nicht besser handeln, als sie in ihren Umständen, wie ich mich sehr oft überzeugt habe.

Bei diesen Individuen zeigt sich das Thierische, das dem Menschen angehört und ihn auch nie verlassen wird, selbst in seinem vollkommensten Zustande. Ein solches, die wilden Thiere übertreffendes Individuum frisst Weib und Kind, ja selbst seinen eigenen Vater, wenn es die Umstände mit sich bringen. Er ist der unversöhnlichste Feind seines eigenen Geschlechts, hat allen Menschen den Krieg erklärt. Er ist schlau, heimtückisch, grausam, kennt keine Scham, keine Dankbarkeit, — dies zeigt sein brutales Gesicht; dagegen ist er tapfer, verwegen und flink, schwimmt wie ein Fisch, klettert fast wie ein Affe auf alle Bäume. Seine fünf Sinne sind auf das vollkommenste ausgebildet. Er kann wochenlang hungern und ist dafür im Stande, an einem Tage für 8 Tage zu essen. Wenn er zu essen hat, ist er faul, wie eine vollgefressene Schlange; wenn ihn dagegen der Hunger plagt, ist er unermüdlich. Er ist sehr selten krank und erreicht ein Alter von 100 bis 150 Jahren.

Dies ist für Europäer unglaublich, aber hier in Brasilien selbst kann man in allen Zeitungsblättern von Zeit zu Zeit lesen, dass Nachkommen dieser Rasse, welche unter den sogenannten Civilisirten lebten und leben mussten, ein solches Alter erreichen. Diese Menschen lieben ihre Kinder über Alles, sie haben eine wahre Affenliebe für sie. Sie leben unter sich in einer Harmonie, Reinlichkeit (ausgenommen das Kopfungeziefer, welches für sie eine Delicatesse zu sein scheint) und Ordnung, welche zu verwundern ist. Man wird fragen, wie dieser Widerspruch, wo man Vater, Weib und eigenes Kind frisst, sich vertrage mit der Liebe, der Ordnung und dem friedlichen Zusammenleben. Wenn der Vater jedoch so alt ist, dass er nicht mehr den oft aus Noth veranstalteten Wanderungen, wegen Verfolgung von Feinden u. s. w., folgen kann, so bittet er selbst darum und erst nach vielem Heulen und Wehklagen befolgt der Sohn seine Bitte, und damit sein Körper nicht ausgegraben und von den Feinden geschändet wird, wird er mit allen den Ceremonien, die sie befolgen, gebraten und von der ganzen Familie und Tribus unter Heulen und Schreien, Erzählung seiner Thaten u. s. w. aufgezehrt, der Schädel und die Knochen verbrannt und zerschlagen, der Rest mit Waffen und Geräthen in einen oft sehr grossen Topf gethan und vergraben. Kinder dagegen werden nur bei Noth und Gefahr gegessen oder wenn sie sterben, und zwar nur von der eigenen Mutter; man glaubt ihnen kein besseres Grab geben zu können, als dasjenige, worin sie sich zuerst ausgebildet haben.

Simão de Vasconcellos sagt in seiner Chronik von Brasilien p. 53—54: „Ein merkwürdiger Fall begab sich mit einem Tapuya Guagtacá (Ingraeknung). Dieser hatte einen Erzfeind, welcher ein Anführer desselben Tribus war. Dieser begab sich aber in eine Mission der Jesuiten-Patres, mit welcher sie in Frieden lebten, da viele von ihresgleichen an diese verkauft waren. Dieser Tapuya ver-

folgte den Anführer bis dorthin: da hörte er, dass derselbe dort krank geworden und darauf gestorben und beerdigt sei, wie es bei den Jesuiten Gebrauch war. Er hatte keine Ruhe, bis er den Begrabenen ausfindig machte. Er riss ihn aus der Erde und zerschlug ihm den Hirnschädel (wie es Gebrauch unter ihnen ist, wenn sie Rache zu üben haben). Nach dieser Handlung war er zufrieden, denn seine Ehre war gerettet und er hatte sich seinen Ruf als Tapferer wieder verschafft.*

Die gefangenen Krieger werden, wenn es Alte sind, sogleich verspeist; wenn es aber junge Leute sind, so werden sie womöglich erst gemästet und dann unter grosser Festlichkeit erschlagen, gebraten und aufgezehrt, ihre Knochen aber auf Haufen gelegt und der Zeit und Verwesung überlassen.

Der Kopf macht gewöhnlich eine Ausnahme, das Gehirn wird nicht gegessen, sondern in das Feuer geworfen. Der Schädel aber wird von dem Sieger aufbewahrt, oft sogar mit Haut und Haaren zubereitet, geräuchert und getrocknet; die Augen- und Schädelhöhle wird mit wohlriechenden Kräutern ausgestopft, eine Schlinge durch den Mund gezogen und so aufgehängt. (Vor einigen Jahren wurde ein Handel mit diesen Köpfen auf Bestellung einiger Franzosen getrieben, was Veranlassung zu Morden gab, um diesen Bestellungen gerecht zu werden.)

Die gewöhnliche Begräbnissweise der Ingraeknungs ist folgende: Wenn es einen der Anführer betrifft, so wird die Leiche gerade so aufgeputzt, wie im Leben, gemalt und angethan mit allem Kriegsschmuck, in sitzende Stellung vermöge Cipos gebracht, und zwar an der Stelle, wo er gewöhnlich geschlafen hat. Um ihn her wird all sein Kriegs- und Speisegeräth gestellt. Tanz, Gesang und Wehklagen, Reden mit dem Verstorbenen und Erinnerungen an die vorangegangenen Krieger und Verwandten folgen auf einander, und dies geschieht so lange, als noch Vorräthe zum Verzehren da sind. Dann wird Alles still. Der so vorbereitete Todte wird nun mit Palmblättern, dann mit einigen Steinen und endlich mit von Weitem hergeholter Erde zugedeckt; zu diesem Zwecke suchen sie einen Erdabfall, wo sie mit Leichtigkeit die Erde auf Rindenstücke, Thierfelle und Körbe bringen können, da ihnen wirkliche Grabewerkzeuge fehlen. Ist der Stamm sehr zahlreich, so wird auch der Hügel proportional anwachsen. Ist das Grab in einer Gesellschaftshütte, so wird diese ohne Weiteres von der Familie verlassen, sei das Haus noch so gross. Das Wohnhaus ist fast immer 60—80 Schritte lang, für etwa 30—40 Familien, mit senkrechter Fronte und nach hinten zu dachförmig von 16—18 Fuss Höhe zur Erde laufend, eine Tiefe von 18—24 Fuss bildend. Oft in grosser Entfernung wird sogleich ein neues Haus gebaut.

Geringere Personen des Stammes, sowie Weiber, welche nicht in die Campos der Fremde kommen, bedürfen weder der Speisen noch der Waffen, denn ihre Geister oder Seelen verweilen nur so lange in der Nähe, bis die Körper ganz verwest sind. Die Geister necken während dieser Zeit die Lebenden, welche in ihre Nähe kommen. Die Leichen werden auf ebenem Boden mit Erde bedeckt, zuweilen aber auch in zufällige Vertiefungen begraben, oft verbrannt und die Asche in die grossen Töpfe gethan, die dann in der Erde vergraben werden.

Diese grossen Töpfe, Igacabas genannt, dienten früher dazu, die berauschenden Getränke darin zu fertigen, welche bei den Festlichkeiten aller Stämme Brasiliens figuriren. Dieselben sind 2—3½ Fuss hoch, haben einen kurzen Hals, eine Oeffnung von 2—3, einen Bauch von 3—4 Fuss Weite, einen fast gar nicht flachen Boden, sondern sind mehr zugespitzt. Sie haben einen Deckel mit Knopf, sind von rothem, eisenhaltigem Thon, gut gebrannt und bemalt, d. h. sie haben mehr oder minder breite Linien, hier und da Rautenzeichnungen. Sie sind sehr glatt und rund gearbeitet.

und haben eine Wanddicke von 1—1½ Zoll. Sie nehmen den Körper eines Menschen in der Lage auf, wie er im Mutterleibe als Foetus lag. Diese Graburnen findet man zufälligerweise bei Abgrabungen, auch habe ich sie öfter in den hier sehr zahlreichen Kalkhöhlen getroffen. Bei Aus- oder Abgrabungen gehen sie meistens ganz in Scherben; in den Höhlen findet man sie oft ganz wohl erhalten.

An dem Flusse Ribeira do Iquape bei Xirissea fand man einen viereckigen Sarg aus Thon, gebrannt, mit Deckel, und in dem Innern Knochen. Sehr viele Xirisicaner bezeugten mir dies, selbst habe ich denselben nicht gesehen. Er soll zerschlagen worden sein. Ebendaselbst erhielt ich einen kleineren zerbrochenen Topf, und an dem Einfluss des Flusses Jaguya in die Ribeira, bei der sogenannten Portaleger, Eigenthum eines alten Herrn Peireira, fand ich selbst eine solche grosse Graburne mit einem vollständigen Skelet darin, wie in einigen in den Höhlen gefundenen. Nur in einer traf ich Waffen von Stein, sowie Schmuckgegenstände.

Bei den Lagamentos der Botocuden an dem oberen Itajahy, an der Strasse des Südens nach Rio Grande, in der Provinz St. Catharina, giebt es mehrere grössere Hügel, die ein frischeres Aussehen haben und nicht mit den grossen und alten, mit Urwald bewachsenen Hügeln zu verwechseln sind. Wie schon bemerkt, haben die alten einen Graben ringsum, den die neueren nicht haben. Andere Gräber waren kaum erhabene längliche Vierecke, etwas grösser, als unsere christlichen Gräber, welche neu zugeworfen sind. Der Todte lag auf ebener Erde, mit einer nicht sehr dicken Schicht Erde zugedeckt. Bei einigen fanden sich verfaulte Bogen und Keulen von Holz, Thier- und Menschenzähne, welche ehemals aufgereiht gewesen sein mögen, wie sie heute noch im Gebrauch sind. Uebrigens wurde mir von ihnen selbst bestätigt, dass ihre Anführer, Pahys, oft sehr grosse Hügel bekämen, weil sie zahlreich seien.

Der Geschichtsschreiber Vasconcellos sagt § 148: „Der Anführer dieser Ingraeknungs ist zwischen den anderen wohl zu erkennen, denn er trägt sein Haar so geschoren, dass es eine Krone bildet (d. h. es bleibt ein Theil der Haare auf dem Oberkopfe in der Art stehen, dass rings um den Kopf über den Ohren das Haar erhalten, unterwärts aber alles geschoren wird; zu jetziger Zeit haben alle Männer diese Haartracht). Was ihn mehr auszeichnet, ist, dass er allein die Nägel des Daumens sehr lang wachsen lassen darf, während die ersten und älteren Krieger und Verwandte nur die Nägel der anderen Finger wachsen lassen durften. Ihre Kinder beiderlei Geschlechts sollen nach 9 Wochen schon laufen, sowie sie ebenfalls schon schwimmen lernen, worin die Tapuyas Meister sind, wenngleich ein Reisender das Gegentheil behauptete. Sie wurden älter, als die Angehörigen aller anderen Stämme. Die Alten werden unter ihnen in grössten Ehren gehalten, sie gelten als Orakel; dennoch werden sie bei Noth aufgezehrt. —

Die Begräbnissweise der Aroaquis, Parasis, Bacahiris, Banibas, Paris und der unter vielen Namen in Brasilien und dem französischen, holländischen und englischen Guyana lebenden Ureinwohner von sehr bildungsfähigem Charakter ist folgende, von der ich selbst Augenzeuge war, sie gleicht übrigens den anderen in ihrem Aeusseren. Bei Todesfällen, und zwar eines Mannes, ist das Erste, dass der nächste männliche Verwandte den Weibern die Haare so glatt als möglich von dem Kopfe schneidet, was oft eine harte Operation ist, da dies mit Feuersteinen, scharfen Muscheln oder Fischknochen geschieht, wenn sie noch keine Scheere oder Messer besitzen. Hierauf überlassen sich die Weiber ihrem Schmerze, schreien und wehklagen, während sie den Körper des Todten waschen. Bei dieser Arbeit sprechen

sie mit ihm, erinnern ihn an Mancherlei und geben ihm Aufträge an längst geschiedene Verwandte u. s. w. mit in das Jenseits. Je nach seinem Range geben sie sich die grösste Mühe, ihn zu bemalen, ihm die Bart- und anderen Haare auszurupfen, ausgenommen die Kopfhaare, wie es im Leben Sitte ist. Hierauf wird demselben aller Staat angelegt, welcher den Krieger oder Anführer auszeichnet, wenn er auf seinen Kriegs- und Siegesfesten ist. Dann reiben sie ihn sorgfältig mit Copaiva- oder Mamoca-Oel ein. Ist diese Todtentoilette fertig, so gehen sie erst an ihre eigene. Während der Schmückung des Leichnams sind bereits die Verwandten und Freunde gekommen, um denselben zu empfangen. Sie bringen ihn in eine sitzende Stellung, so dass die Ellenbogen auf den Oberschenkeln und der Kopf in den Händen zu ruhen kommen. Damit aber der Körper in dieser Stellung verbleibe, wickeln oder binden sie ihn mit Bast oder Cipos fest, Glied an Glied. An den Füssen, dem Hals und den Handgelenken werden Klappergeräthe, welche aus Muscheln, Knochen, Nüssen, Samenschalen, Hufen oder Klauen gemacht sind, angebracht, und zum Beschluss putzt man den Oberkopf mit dem Federschmuck, wenn der Betreffende hierzu im Leben berechtigt war; wenn nicht, so klebt man ihm blos einige Federn in das Haar und Gesicht.

Der Todte wird, solchergestalt vorbereitet, nun da aufgestellt, wo er gewöhnlich zu essen pflegte; vor ihn hin stellt man alle Gefässe, aus denen er ass und trank. Dies letztere geschieht von den Weibern unter den gebräuchlichen Ceremonien, Schreien und Wehklagen. Unterdessen bringen die Söhne oder die nächsten männlichen Verwandten alle seine Waffen, Jagd- und Fischereigeräthe, legen sie neben den Todten und empfehlen ihm bei jedem Stück, es ja wohl zu gebrauchen und ohne Fehlstreich die ihm begegnenden Feinde zu bekämpfen. So geschieht es bei allen Geräthen, je nach Gebrauch und Zweck. Nach dieser Ceremonie treten die ältesten Krieger auf, um wechselweise alle Thaten des Todten, seine Geschicklichkeiten aller Art hervorzuheben. Dies geschieht in einem Vortrage, der am Ende in ein Geheul ausartet.

Einige Reisende gaben an, dass die Indianer diese Reden in einer Art von Gesang in Reimen vortragen, allein dies ist durchaus nicht der Fall, wie ich gar zu oft bemerkte. Allerdings improvisiren sie und dies geht in eine monotone Sprechweise über, welche so klingt, als wären es Verse, da alles gleichsam frageweise vorgetragen wird und am Ende immer eine Pause entsteht. Der Irrthum entstand aus der Unkenntniss der Sprache Seitens der Reisenden.

Endlich bringt die Wittwe mit den anderen Frauen unter Weinen eine Art von Danksagung den Männern dar für ihre Theilnahme und Hülfe, und fordert sie im Namen des Geschiedenen auf, einen Abschiedstrunk zu nehmen, damit der Verstorbene seine Reise alsobald antrete, da er unmöglich scheiden könne, so lange seine Freunde bei ihm weilen. Sie kredenzt jedem der Männer eine Calabasse voll Baivar; haben die Männer getrunken, so trinken die Weiber und Kinder ebenfalls. Das grosse Gefäss mit dem gegohrenen Getränke aus Mandioca, dem Baivar, wird nun in die Mitte gestellt, aber in die Nähe des Verstorbenen. Es dauert nicht lange Zeit, so ist alle Trauer verschwunden. Tanz, Gesang, Reden zur Ehre des Verstorbenen, Nachahmung seiner Tänze u. s. w. steigern sich bis zum Tumult.

Mit der Abenddämmerung, die sich hier schnell in Nacht verwandelt, ziehen die Männer ab und nur die Weiber bleiben bei der Leiche, welcher sie Leckerbissen vorsetzen. Tanz, Essen und Trinken beginnt mit dem frühen Morgen und dauert bis Abends und zwar so lange, als der Verstorbene dazu Lebensmittel hinterlassen hat.

War der Verstorbene ein Anführer, so wird er in seine Hängematte eingenäht: da, wo er gewöhnlich geschlafen, wird ein Loch gemacht, der Todte hineingesetzt, Waffen, Geräthe und Lebensmittel rings um ihn gestellt und zuletzt ihm seine volle Trinkschale (aus einer Kürbisart) auf den Kopf gesetzt. Palmzweige decken denselben und dann erst wird Erde aufgeworfen.

War der Todte ein Jüngling und besass er einen genügend grossen Topf (Igauba), so wird er hineingesetzt mit Allem, was sein war.

Die Weiber bleiben so lange im Hause, bis der nächste Verwandte die Wittwe, welche nun sein Erbe ist, sowie die kleineren Kinder abholt; alsdann wird die Hütte verschlossen und dem Verfall überlassen.

Hat jedoch der Verstorbene Anpflanzungen hinterlassen, so geht der Todtenschmaus bei der Ernte wieder los, bis nichts von ihm ererbtes Essbare mehr vorhanden ist.

Auf ihren Reisen machen sie für einen verstorbenen Anführer einen kleinen Hügel von Erde über ihn, d. h. die Leiche wird auf flachem Boden mit Erde bedeckt, wie es bei den meisten Ureinwohnern Sitte ist. Hin und wieder sollen sie auch Leichen verbrennen und die Knochen und Asche vergraben; die Ursache des Unterschiedes konnte ich nie erfahren.

Auch haben einige dieser Tribus die Gewohnheit, sich bei diesen Todtenfesten die Waden gegenseitig unter Tanz und Gesang mit dreitheiligen Peitschen zu bearbeiten, und zwar so, dass das Blut herabströmt.

Von den Corondos oder Tapes-Indier, welche in der Nähe der Campos Quarapuavas hausten (Prov. Parana), sah ich einen ziemlich grossen Hügel, worin der sehr berühmte Anführer Condoë begraben liegt; obwohl er sich von dem Pater Chagas 1818—20 taufen liess, glaubte er an keinen Christengott und machte dem Pater sehr viel zu schaffen, er wollte Beweise haben u. s. w. Der Hügel hat keinen Graben und nicht die Grösse der uralten Hügel.

(10) Hr. Virchow zeigt eine, ihm ohne Adresse durch die Post zugegangene Blechbüchse mit einem grossen

Fruchtkuchen aus Salta, Argentinien.

Der etwa 18 *cm* im Durchmesser haltende und 4—5 *cm* dicke Kuchen hat ungefähr die Form und Farbe eines Miniatur-Schweizerkäses und einen recht nahrhaften Geruch. Die Substanz ist ganz trocken, etwas körnig und brüchig. Zufälligerweise hatte ich Gelegenheit, das Präparat einem Sachkenner vorzulegen. Der zufällig in Berlin anwesende Hr. Prof. Ludw. Brackebusch aus Cordoba erkannte darin einen sogenannten Patai. Dieser wird aus dem Mehl der Samen der Algarrobo negro (einer Prosopis-Art) hergestellt und dient im nördlichen Argentinien auf Reisen als gewöhnliches Nahrungsmittel. Der sehr grosse, wildwachsende Baum trägt unzählige Schoten, die im Herbst abfallen; dann zieht die ganze Bevölkerung in den Wald und lebt fast allein von diesen Samen.

(11) Hr. Virchow zeigt ein frisches, mikroskopisches Präparat von

Distomum haematobium, einem afrikanischen Parasiten.

Ein aus Südafrika zurückgekehrter Knabe, der Sohn eines Missionärs, leidet häufig an Haematurie. In den Blutgerinnseln finden sich, wie zuerst einer meiner Zuhörer, Hr. Wendland, beobachtet hat, zahlreiche Eier eines Parasiten, der zuerst in Aegypten gefunden wurde, aber weithin durch Afrika und auch andere tropische und subtropischen Gebiete verbreitet ist, des Distomum haematobium oder

der Bilharzia. In diesem Falle sind lebende Embryonen in den Eiern nicht selten. Der Bruder des Knaben hat polypose Auswüchse der Blase gehabt, von denen er durch eine Operation mit Erfolg befreit worden ist.

(12) Das correspondirende Mitglied, Hr. de Marchesetti, berichtet in einem an Hrn. Virchow gerichteten Briefe aus Triest, 23. December pr., über seine

Ausgrabungen in S. Lucia und Istrien, namentlich über die Auffindung von Urnenharz.

„Ich habe in diesem Sommer weitere 320 Gräber in S. Lucia geöffnet, wodurch die Summe von 2651 erreicht wurde. Ausser den gewöhnlichen Sachen wurden mehrere Neuigkeiten gefunden, so z. B. ein partiell Bestatteter, dem der obere Theil des Körpers fehlte und der mit einer Bronzesitula, 2 Schlangenfibeln, einer Lanze u. s. w. ausgestattet war. Auch heuer gewann ich eine grosse Aschenurne in Form einer Amphore (ähnlich derjenigen, deren Exhumirung Sie vor 2 Jahren theilweise beiwohnten), die, ausser der Situla und mehreren Beigaben, 2 prächtige Glasgefässe enthielt. Noch ein drittes Glasgefäss kam in den diesjährigen Grabungen zum Vorscheine, so dass ich bereits 5 dieser in der Hallstattzeit so seltenen Gefässe von S. Lucia besitze. Interessant scheint mir noch die Auffindung eines Pferdes, dessen Kopf nebst dem Zaume mit zahlreichen, ehemals auf Riemen befestigten eisernen Beschlägen (Borchien) und Ringen sehr zierlich geschmückt war. An seinem Halse hing ausserdem eine grosse bronzene Bulle.

„In mehreren der Bronzegefässe fand man eine gelbliche harzige Substanz, die ich nicht bestimmen kann und die exotischer Herkunft zu sein scheint. Ich erlaube mir, Ihnen davon eine kleine Probe zu schicken, in der Hoffnung, dass es Ihnen gelingen wird, ihre Natur zu erkennen.

„Weitere Grabungen habe ich in Caporetto (Karfreit) gemacht, wo ich wieder 141 Gräber öffnete, die manche Neuigkeiten lieferten. Es ist mir auch gelungen, zwei neue, der Hallstattperiode angehörende Grabfelder zu entdecken, wovon eines ebenfalls im Idriathale bei St. Veitsberg, das andere nicht weit von Triest liegt.

„Bei Begehung einiger südistrianischen Castellieri traf ich eine Menge von Hügelgräbern, die ich nächstes Jahr zu eröffnen gedenke. Vielleicht werden sie die Lücke der bei uns noch nicht constatirten reinen Bronzeperiode ausfüllen.

„Weiter wurde die Durchforschung der Höhlen von Gabrovizza und von St. Canzian fortgesetzt und dabei mehrere schöne Funde, besonders aus der Steinzeit, gemacht.

„Der Harzprobe von S. Lucia lege ich noch eine Probe von Karfreit bei, die mir identisch zu sein scheint." —

Hr. Salkowski, dem die eingesendeten Proben von Hrn. Virchow zu genauerer Bestimmung übergeben wurden, fasst das Ergebniss seiner Untersuchung folgendermaassen zusammen:

I. Die zur Untersuchung übergebene Substanz, bezeichnet „S. Lucia, Grab 2151 in einer Situla", bildet ein bräunlich-graues, zum Theil ziemlich feines, zum Theil zu grösseren und kleineren rundlichen Ballen vereinigtes, eigenthümlich klebriges Pulver. Dieselbe schmilzt beim Erhitzen auf dem Platinblech unter Verbreitung aromatisch riechender Dämpfe und verbrennt mit leuchtender Flamme unter Hinterlassung dunkelgefärbter Asche. Beim Erhitzen im Glasrohr schmilzt die Substanz, bläht sich stark auf und giebt ein halb öliges, nach Juchten riechendes Destillat.

Löst man dasselbe in Aether und verdunstet die Lösung, so bleibt ein röthlichgelbes, klebriges, allmählich fester werdendes Harz zurück.

In heissem Alkohol, sowie in Aether löst sich nur verhältnissmassig wenig von der Substanz, und zwar mit gelber Farbe. Die ätherische Lösung hinterlässt ein hellgelbes, sprödes Harz. Aus dem beim Behandeln mit Aether gebliebenen Rückstand nimmt Chloroform noch reichlich Substanz mit brauner Farbe auf. Die Chloroformlösung hinterlässt beim Verdunsten ein Anfangs weiches, dann hart und spröde werdendes dunkelgefärbtes Harz.

Das von Chloroform nicht Gelöste erscheint nach dem Auswaschen mit Chloroform und Trocknen an der Luft als lockeres, gelbliches Pulver. Dasselbe verglimmt beim Erhitzen auf dem Platinblech unter Hinterlassung einer schwarz gefärbten, kupferhaltigen Asche. Bei genauerer Durchmusterung des von Chloroform nicht Gelösten findet man darin auch kleine Stückchen oxydirter Bronze, die wohl zufällig in Folge des Zusammenliegens mit Bronze hineingelangt sind.

Nach diesem Befunde ist die Aehnlichkeit mit dem von Heintzel (Zeitschr. f. Ethnol., 1880. Verhandl. d. anthropol. Gesellsch., S. 377) beschriebenen Urnenharz unverkennbar, jedoch deutet in dem vorliegenden Falle nichts auf die Beimischung von Wachs hin, die Heintzel in seinem Falle fand, namentlich entwickelte sich bei der trocknen Destillation des Urnenharzes durchaus nicht der Geruch, welchen Wachs giebt, wenn man es dieser Operation unterwirft.

II. Das äusserlich ganz gleiche Pulver, bezeichnet „Caporetto Grab 208 in einer Zonenurne, 1887, Juni, verhielt sich beim Erhitzen auf dem Platinblech, bei der trocknen Destillation, sowie gegen die oben angegebenen Lösungsmittel u. s. w. genau so, wie I., so dass an der Identität dieser beiden Substanzen wohl nicht zu zweifeln ist.

(13) Hr. Vater berichtet über eine

dreiköpfige Figur in Brixen.

Ich bitte, nur auf wenige Augenblicke mir Ihre Aufmerksamkeit zu schenken, um Ihnen Mittheilung machen zu können von einem höchst eigenthümlichen Bildwerk, das ich im vorigen Herbst zu sehen Gelegenheit hatte, ohne dass es mir gelungen wäre, die Bedeutung desselben aufzuklären.

Es war in Brixen in Südtyrol, dem uralten Fürstbischofssitz, jetzt einem eng gebauten Landstädtchen mit ungefähr 5000 Einwohnern. Dasselbe zeigt dieselbe Bauart, wie die Städte in Ober-Italien, mit schmalen Gassen, deren unterstes Stockwerk meist von den sogenannten Lauben eingenommen wird. Diese, meist sehr wenig vom Tageslicht erhellten Bogengänge, in denen man die Strassen durchschreitet, verhindern den Ausblick auf die gegenüberliegende Strassenfront und nur so kann ich es mir erklären, dass bisher nirgends der eigenthümlichen Figur Erwähnung geschehen ist, die ich auf einem meiner Spaziergänge plötzlich ganz zufällig an der Ecke zweier der Hauptstrassen, der Stadtgasse, in der sich das Rathhaus befindet, und der Schlossergasse, entdeckte.

Die abgestumpfte Ecke des einen Eckhauses trägt nehmlich im ersten Stockwerk, offenbar aus einem Eichenstamm zugehauen und geschnitzt, auf schmalem Consol stehend, eine etwa 3 m hohe männliche Figur, die zunächst täuschend den Eindruck eines Christophoros macht. Ich hielt sie auch dafür, bis ich entdeckte, dass die gänzlich nackte, sehr haarige, nur mit einem Blätterschurz um die Hüften bedeckte, kräftige Mannesgestalt aus der oberen Brustöffnung 3 Hälse mit 3 vollständig gesonderten und verschiedenen Köpfen hervorwachsen lässt, die nach den

verschiedenen Strassen ausschauen. Die Gestalt stützt sich mit der rechten Hand auf einen langen Schürbaum, den sie senkrecht an Körper und Arm lehnt. Der linke Arm fehlt ganz, wahrscheinlich durch Alter verwittert, wie auch die ganze Figur Spuren der fortgeschrittensten Verwitterung, aber auch grosser technischer Kunstfertigkeit und eines gewissen künstlerischen Geschmacks zeigt, mit denen sie einst angefertigt worden ist.

So ist z. B. der mittlere, geradeaus schauende Kopf, der ganz den Typus eines Christuskopfes trägt, noch jetzt recht wohl erhalten und sehr schön. Bart und Haare von sorgfältiger Schnitzarbeit. Dem auf der linken Schulter sitzenden Kopf möchte ich einen entschieden semitischen Typus zuerkennen, während der auf der rechten Schulter genau so aussieht, wie die Bildnisse alter römischer Krieger, die ja so zahlreich in Denkmälern aufgefunden sind.

Was hat das Ganze nun zu bedeuten? Denn ein so wunderbares Phantasiegebilde, in solcher Grösse und mit solcher Mühe und Kunst hergestellt, muss doch aus irgend einem Grund oder zu irgend einem Zweck an einem der auffallendsten Plätze der Stadt angebracht und daselbst Jahrhunderte lang erhalten sein! So dachte ich und suchte mir bei allen städtischen Behörden, wie bei den Eigenthümern des uralten Hauses und denen der benachbarten Häuser Auskunft zu erholen. Aber leider erfuhr ich nichts, auch nicht das Geringste. Selbst über das Alter des Hauses konnten mir auf dem Rathhaus und dem Katasteramt nicht annähernde Mittheilungen gemacht werden, nur dass wohl immer in dem Hause eine Weinschenke gewesen sei, schien man annähernd bestimmt versichern zu können. Als einfaches Wirthshauszeichen kann man einen dreiköpfigen Mann aber doch nicht deuten, wenn nicht irgend eine Legende mit dem Hause oder dem Mann selbst verknüpft ist, die als bekannt voraussetzt, wie dieser zu den drei Köpfen gekommen ist.

Ob nun eine solche Legende in dieser Gegend existirt, davon habe ich trotz eifrigsten Forschens nichts erfahren können und möchte ich daher die sagenkundigen Herren unter unseren verehrten Mitgliedern hiermit herzlich bitten, in ihren Quellen einmal nachzuforschen, ob sich nicht eine Spur auffinden lässt, auf der man die Sache weiter verfolgen kann.

Ich habe die Figur photographiren lassen und beehre mich, hiermit der Gesellschaft ein Abbild derselben zu überreichen.

Das Einzige, was ich noch über den dreiköpfigen Mann in der übrigens sehr gleichgültigen Einwohnerschaft erfahren konnte, ist der Scherz, dass die kleinen Kinder mit der Täuschung geneckt werden, die Figur speie am „stillen Freitag“, Mittags, wenn die Glocken geläutet werden, Gold. Es soll dann den betreffenden Eltern viel Vergnügen bereiten, zu sehen, wie die bethörten Kleinen am stillen Freitag vergebens auf das Ertönen der Glocken warten. —

Hr. W. Schwartz weist darauf hin, dass der dreiköpfige Mann an einen alten slavischen Götzen erinnere. —

Hr. Virchow erinnert daran, dass der Name des Triglav noch an einer der höchsten Bergspitzen der julischen Alpen haftet.

(14) Hr. Bässler hat eine grosse Reihe von Photographien aus Java ausgestellt.

(15) Der Vorsitzende begrüsst den in der Sitzung als Gast anwesenden Hrn. Max Ohnefalsch-Richter, der eben nach jahrelangen Ausgrabungen in Cypern in das Vaterland zurückgekehrt ist. Letzterer hält einen, durch eine reiche Auswahl alter und neuer Gegenstände erläuterten Vortrag über

Parallelen in den Gebräuchen der alten und der jetzigen Bevölkerung von Cypern.

Vergleiche aus dem Culturleben der alten Kyprier und der heutigen Cyprioten erregen aus verschiedenen Gründen ein aussergewöhnliches Interesse. Wie aus den heutigen kurzen Mittheilungen gleich klar werden wird, haben wir es mit einer Fundgrube zu thun, aus welcher der Archäologe, wie der Anthropologe und Ethnograph, unendlich viel Neues hervorziehen kann.

Wir sehen, wie sich aus den verschiedenen Schichten des Alterthums, den verschiedenen Fundschichten der Ausgrabungen gewisse antike Formen, Decorationsweisen, technische Verfahren, Motive, Sitten, Gebräuche, Hauseinrichtungen, ja ganz eigenthümliche Gebrauchsgegenstände von Generation auf Generation bis auf den heutigen Tag in merkwürdiger Reinheit erhalten haben und noch heute im Volke leben. Ja bei vielen hochwichtigen Dingen greifen wir einfach zurück in die Uranfänge einer Cultur, die zeitlich mit den Culturanfängen von Hissarlik, Mesopotamien und selbst Aegypten zusammenfallen. Sachlich sind dabei die Verwandtschaften, zumal mit Hissarlik-Troja einerseits und der prähistorischen Zeit Ungarns andererseits, höchst auffällige und sehr weitgehende.

Die Consequenzen solcher vergleichender Studien liefern noch andere hochwichtige Resultate. Sie lösen nehmlich viele noch schwebende Fragen über den Ursprung gewisser technischer Verfahren und Decorationselemente, Geräthe, Waffen und dergleichen. Sie geben ein für allemal den Schlüssel für die richtige Erklärung gewisser, bisher falsch gedeuteter oder überhaupt noch nicht gedeuteter Gegenstände, die im täglichen Leben der Alten eine hervorragende Rolle spielten.

An der Hand der hier ausgestellten alten und modernen Gegenstände aus Cypern liefere ich Ihnen den besten Beweis für die überzeugende Wahrheit der hier kurz vorangestellten Forschungsresultate, die sich auf einen Zeitraum von 12 Jahren Studirens auf der Insel Cypern ausdehnen.

Ich beginne mit den Gefässen und Geräthen aus Flaschenkürbis.

In Figur 1 habe ich eine jener gewöhnlichen Kürbisflaschen abgebildet, die sich Hirt oder Bauer heute selbst am Schöpfbrunnen oder Dorfbach von der Kürbisranke abzuschneiden pflegen.

Die grosse Masse der Kürbisflaschen ist nicht decorirt. Die Prunkstücke aber werden in den Mussestunden, besonders gern vom Hirten auf der Weide, wenn er sich satt geflötet hat, mit eingeschnittenen Mustern verziert, die mit Schiesspulver oder Holzkohle ausgerieben werden.

Die Kürbisflasche dieser Form und Grösse, — denn unser Exemplar ist 29 cm hoch, — ist die beliebteste Weinflasche, so dass man das Maass des Trinkens nach der Zahl der geleerten Kürbisflaschen bemisst. „Wir tranken so und so viel Kürbise Wein“, — heisst es.

Figur 2 repräsentirt einen der allerältesten Vasentypen, der schon in sehr frühen Kupfer-Bronzezeit-Grabschichten auftaucht, lange vor jedem semitischen, lange vor jedem babylonisch-assyrischen Einfluss. Er entstand in jener frühen Cultur, die sicher keinem semitischen Volke, sondern einem wahrscheinlich arisch-indogermanischen zuzuschreiben ist.

Die gewöhnliche Grösse dieser handgemachten, stets henkellosen Thonvasen,

stets mit zwei Löchern an der verbreiterten Mündung des gerade aufsteigenden Halses, beträgt etwa 14 cm. Wir sehen auf den ersten Blick, dass hier in Form und Technik eine Kürbisflasche nachgeahmt wurde. Füllt der Cypriot heute die eingeschnittenen und geritzten Ornamente der zuerst ziemlich hellgelben, glänzenden Flaschenkürbisse mit Schwarz aus, so dunkeln durch Alter, Luft und Wind langgebrauchte Kürbisse und werden förmlich braunroth. In die Vertiefungen setzt sich oft weisser Staub und dann, etwa nach 40—50 Jahren, heben sich weisse und graue Ornamente vom rothbraunen, wie glänzend polirten Grunde ab. Schopfkellen, Trinkschalen, wie Weinflaschen, aus Kürbissen geschnitten, werden zur Erhöhung der Haltbarkeit und Feuchtigkeitsdichtigkeit mit schwarzem Pech ausgegossen. Als nun der alte Kyprier im dritten, vierten Jahrtausend vor Christi oder noch früher sich daran machte, die Technik der verzierten Kürbisgefässe nachzuahmen und zu vervollkommnen, überzog er den rohen ungefärbten Thonkörper mit feiner geschlemmtem und künstlich roth gefärbtem Thon; dann polirte er sorgfältig das Gefäss und oft füllte er mit weisser Erde, Kalk oder Kreide die vertieft angebrachten Ornamente aus. Ja, bald ahmte er bei Thongefässen dann auch noch die ausgepichte schwarze Innenseite der Kürbisgefässe durch Farbe nach. Daher kommt es, dass viele der halbkugelförmigen Trinkschalen aussen roth und innen schwarz sind. Dasselbe Princip übertrug man als eine constante Regel auf die in Figur 2 abgebildete Thonflasche. Boden und Bauch sind stets roth gefärbt; von der Halsmündung nach unten stets dieselbe schwarze, in das Roth unregelmässig verschwimmende Farbe.

Figur 1.



Figur 2.

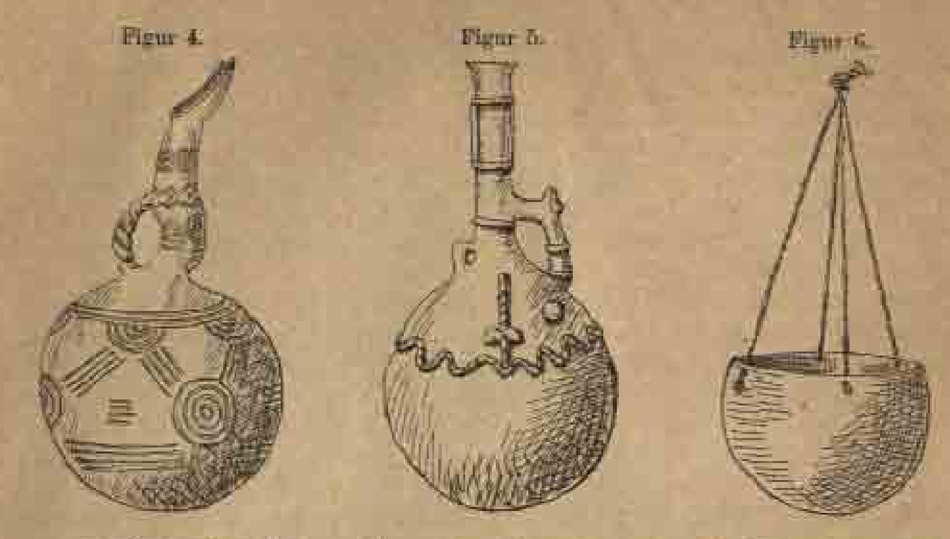


Figur 3.



Eine Vase, ganz wie die hier abgebildete, wurde z. B. in der ersten Hälfte des August 1885 von mir in einem Erdgrabe zu Hagia Paraskevi bei Nicosia in Grab Nr. 2 (S. 6—7 meines Ausgrabejournales) in einer Gräberschicht ausgegraben, in der auch alle mit Farbe bemalten Gefässe ganz fehlten und in der jeder auch noch so frühe Einfluss von Mesopotamien, Syrien oder Aegypten ausgeschlossen war. Diese Vasengattung hat als Regel nie einen Henkel, dagegen stets die zwei Durchbohrungen an der Halsmündung, ganz so wie die moderne Kürbisflasche.

Wir besprechen jetzt die in den Figuren 3—5 abgebildeten Gefässe. In Fig. 3 haben Sie das moderne Kürbisgefäss, in Fig. 4 und 5 zwei antike Thongefässe, wie sie ebenfalls noch in der ersten Hälfte der Kupfer-Bronzezeit vor Einführung der mit Farbe aufgemalten Decorationen in Menge fabricirt wurden.



Figur 4. Figur 5. Figur 6.

In Fig. 5 sehen Sie ein 22 *cm* hohes Pulverhorn oder eine Pulverflasche aus Kürbis abgebildet. So lieferten Spielereien der Natur, die ja bei der Kürbisfruchtbildung so zahlreich sind und denen auch heute die Cyprioten künstlich nachhelfen, das Motiv zu der in Fig. 4 abgebildeten, eigenthümlich gebauten, ebenfalls uralten cyprischen Thongefässgattung mit einer Fülle verschiedener Varianten. Sie sehen auf den ersten Blick, wie verwandt damit gewisse von Schliemann in Hissarlik constatirte Typen sind.

Hier bei der Pulverflasche ist der hölzerne Pfropfen durch Lederriemchen an der Uebergangsstelle vom Vasenhals zur Vasenschulter befestigt. Durch die Verknüpfung der Riemenenden entsteht eine Gabelung. Statt Riemchen sind Strickchen, Bindfäden, Schnüre, wie ja auch in Fig. 1 und dann wieder in Fig. 6 zu sehen, beliebt. Man versteht nun leicht, wie der kurze, eine Schnur nachahmende Henkel an der Thonvase Fig. 4 entstehen konnte. Ja, oft gabelt sich der Vasenhenkel oder die Vasenstütze am antiken Gefäss, wie die Riemchen bei unserer Pulverflasche. Diese Gabelung sieht man in anderer Weise bei der grossen, in Fig. 7 abgebildeten, alten Milchschale über dem Ausgiesser.

Figur 7. Figur 8.



Vasen, wie Fig. 4, kommen in verschiedenen Dimensionen vor, erreichen jedoch nie die Höhe der stattlichen Wasserkrugart, von der ich unter Fig. 5 ein gutes Exemplar abgebildet habe. Das Mittel für diese Wasserkrüge liegt bei ungefähr 30 *cm* Höhe. Die Riemchen und Schnüre, die der Cyprier an seinen Kürbisflaschen

theils zum Befestigen des Pfropfens oder Deckels, theils zum Aufhängen, endlich als Zierde anwendete, führte den Töpfer zur Relieftechnik. Zuerst brachte er auf demselben Gefässe neben den vertieften Ornamenten erhöhte an, wie der Kürbisgefässtechniker. Allmählich liess er die Ornamente in Relief vorwalten oder ganz herrschen. Das führte zu der ebenfalls schon sehr alten Reliefgefässtechnik. Die älteste Sorte, stets handgemacht und als Regel roth polirt, entsteht ebenfalls noch in der ersten Hälfte der Kupfer-Bronzezeit vor der Erfindung aufgemalter Decorationen. Dafür ist nun Fig. 5 ein recht typisches Beispiel. Man sieht, wie Riemchen um den Hals und den Henkel des Gefässes gebunden und wie gewundene Schnürchen um den Vasenbauch gelegt gedacht sind. Ja, der auf der Vasenschulter aufgesetzt gedachte Holzsteg, durch den eines der Schnürchen gezogen erscheint, erinnert weiter an die Nachahmung der Holztechnik in Thon, von der noch unten zu reden ist. Auch diesen Krug grub ich in einem Erdgrabe zu Hagia Paraskevi 1885 aus. Der Grabgrundplan wich jedoch schon wesentlich von dem oben als Grab 2 bezeichneten Grabe mit einer Vase, wie Fig. 2, ab. Dort eine einfache Grube mit Unterhöhlung, ohne darüber gebaute Steine. Hier in eigenthümlicher Weise Steinplatten, über den Beigaben aufgebaut nach Art der Kartenhäuschen, wie sie bei Kindern beliebt sind. Ich habe im Journal of Cyprian Studies Taf. II, 11 und 12b, links die Vase und rechts unter 11 Grundriss und Durchschnitt des Grabes mit den Steinen und Beigaben abgebildet.

Die Gefässe Figuren 6 und 8 beschliessen für heute unsere erste Betrachtung über die Kürbisgefässe und deren irdene Nachbildungen. Das Kürbisgefäss Fig. 6, heute bereits in der ethnographischen Sammlung des K. K. Naturhistorischen Hof-Museums zu Wien, wurde von mir in einem Bauernhause zu Rizokarpaso[1], an einer Säule hängend, vorgefunden. Es diente in der Wirthschaft als Behälter für den Sauerteig, der beim jedesmaligen Brodbacken für das nächste Mal aufbewahrt wurde. Zuweilen hat man hölzerne oder lederne Deckel mit zwei oder vier Löchern, ganz wie die antiken thönernen, die ich in Fig. 9 und 10 abbilde. Die Sitte, alle möglichen Flaschen, Gefässe, Krüge an den Wänden aufzuhängen, ist noch heute allgemein durch die Insel verbreitet.

Figur 9.

Figur 10.

Die antike Dreifussvase Fig. 8 zeigt (denkt man sich den später darunter componirten Dreifuss weg) eine ganz ähnliche Form, wie unsere Kürbisschale. Man versteht nun sofort, warum häufig diese antiken Gefässe über die Halbkugel hinausgehen und nach oben dann eingezogen erscheinen. Der Kugelbauch des Kürbis ist weit über der Mitte abgeschnitten und das ist in Thon nachgeahmt[2].

Entsprechend dem modernen Kürbisgefäss dienten die 4 Löcher zum Aufhängen der antiken Vase, wie zum Zuschnüren des Deckels. Der in Fig. 9 abgebildete Deckel mit 2 Löchern wurde in diesem Falle in situ auf der Vasenmündung ausgegraben. Die Vase war mit grauschwarzem Thon überzogen, der Deckel nicht. Im Journal of Cyprian Studies habe ich auf Taf. II unter Nr. 14 den Durchschnitt und Grundplan des zu Hagia Paraskevi im December 1884 ausgegrabenen Felsgrabes, sowie ebenda den gesammten Grabinhalt dargestellt.

---

1) das nordöstlichste grosse Dorf der Insel auf der Landzunge Karpas.

2) Schliemann hat in seinem Ilios am Anfange unter den ersten Abbildungen eine aus der untersten Stadt stammende Dreifussvase, die zu der unserigen eines der merkwürdigsten Analoga bildet.

Nr. 14 w zeigt den in demselben Grabe ausgegrabenen steinernen Keilschriftcylinder, den zuerst C. Bezold in der Zeitschrift für Keilschriftforschung publicirt, aber nicht datirt hat. Bezold sah nicht das Original, sondern erhielt nur von mir einen Siegelabdruck. A. H. Sayce studirte das im Cyprus Museum befindliche Original und meint, es sei nicht jünger als 2000 v. Chr. anzusetzen. Ich habe eine Illustration des abgerollten Siegelbildes in Originalgrösse im Journal of Cyprian Studies Taf. I. Nr. 13 geliefert.

Zu dem Decorationssystem eingeschnittener Ornamente sei hier noch auf die in Fig. 3 der modernen Pulverflasche aus Kürbis und der antiken Vase Fig. 4 angebrachten Ornamente von Halbkreisen und Kreisen, die von Linien durchschnitten sind, hingewiesen, dasselbe heute wie damals. Dabei kann man nicht sagen, die modernen Kürbisdecorateure seien von antiken Mustern beeinflusst.

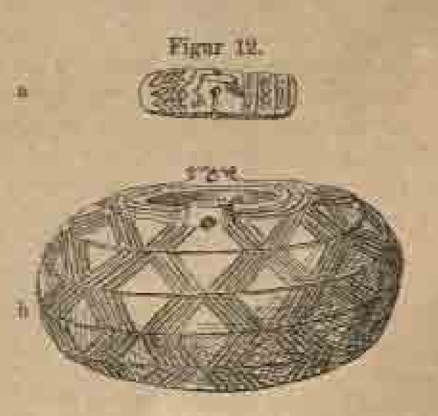
Nachzutragen ist ferner noch, dass, wie bei dem Rohrrucken Fig. 24, so bei der Kürbisflasche Fig. 3 helle grünblaue Perlen eingelegt sind.

In meinem Besitze befindet sich eine zu Hagia Paraskevi in einem Felsgrabe gefundene Dreifussvase der Kupfer-Bronzezeit. Selbige ist mit schwarzen geometrischen Mustern bemalt; ausserdem sind grünblaue Agalmatolith-Perlen in den weichen Thon vor dem Brennen gedrückt. Mithin ist selbst diese moderne Perlen-Decorationstechnik dem Alterthume entlehnt; von Kürbis und Rohr wanderte sie in die Keramik. —

Figur 11.



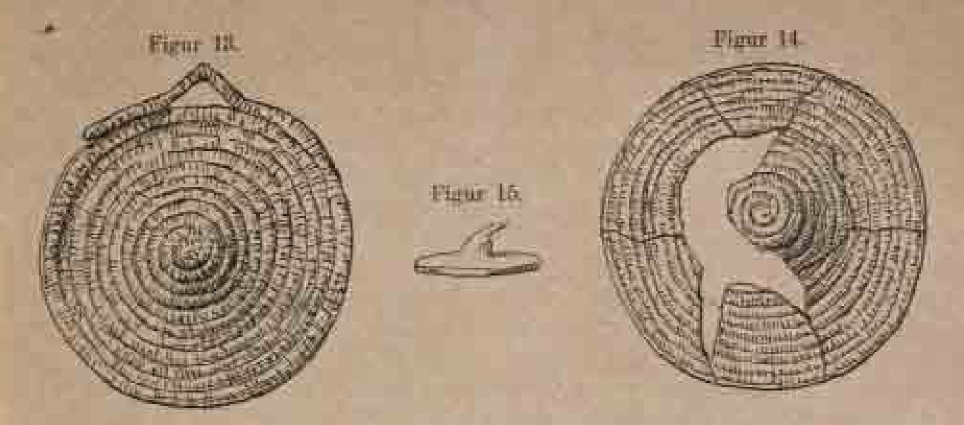
Figur 12.



Die Figuren 11—14 führen uns zur zweiten Gruppe der heute zu beleuchtenden technischen Verfahren, den Flechtarbeiten.

Neuerdings ist Kekulé wieder vor der Archäologischen Gesellschaft dieser Frage ausführlich näher getreten; durch seine Ausführungen bin ich weiter angeregt worden. Gerade unsere Abbildungen zeigen ja, wie schlagend die vorgeführten Repräsentanten auch diese Seite beleuchten. Aber alle oder überhaupt nur die meisten antiken Formen und Decorationen auf Flechtarbeiten und geflochtene Gefässe zurückführen zu wollen, dürfte kaum möglich sein. Bereits sahen wir, wie für viele Formen technische und stylistische Einzelheiten aus der Kürbisgefässtechnik hervorgingen. Natürlich! Ehe man irgend welchen Gegenstand aus Rohr, Blättern, Binsen, Stroh u. s. w. flechten lernte, brach man den Flaschenkürbis, benutzte ihn im Alltagsleben, lernte ihn auch roh decoriren, und ahmte auch diese Gefässart zuerst in Thon nach.

In Fig. 11 bilde ich eine 11,2 cm hohe Schachtel ab. Sie ist aus Blatttheilen


Figur 13. Figur 15. Figur 14.

der Dattelpalme geflochten. Ein ebenfalls geflochtener Deckel ist zum Auf- und Zuschnüren eingerichtet; die dabei dienenden Schnüre sind aus demselben Palmenblattmateriale angefertigt.

Fig. 12 ist eines jener fass- oder eiförmigen Thongefässe der Kupfer-Bronzezeit, die offenbar einfach solchen Palmenblattschachteln, wie Fig. 11, nachgemacht sind. Es ist wieder der polirte Thon und sind die Vertiefungen mit weisser Kreide ausgefüllt. Ein ganz entsprechendes Thongefäss, das auch F. Dümmler auf Beilage II, 11 der Mittheilungen des deutschen Archäolog. Institutes zu Athen Band XI abgebildet hat, wurde in derselben Ausgrabung August 1885 zu Hagia Paraskevi im Erdgrabe Nr. 4 von mir gefunden, während Grab Nr. 2 eine henkellose Thonflasche, wie unsere Fig. 2, lieferte. Man sieht bei diesen Gefässen sofort, dass sie geflochtenen nachgebildet sind; die horizontalen Schichten und die sich in schrägen Winkeln kreuzenden parallelen Liniensegment-Gruppen beweisen auf das Klarste die Nachahmung geflochtener Schachteln, wozu unsere Palmenblattschachtel Fig. 11 das überzeugende Vorbild abgiebt. Selbst entsprechende geflochtene Deckel sehen wir hier in Thon nachgeahmt. Der in Fig. 15 abgebildete Deckel ohne Durchbohrung, mit mützen- oder hornartigem Griff, gehörte zu den von F. Dümmler reproducirten Stücken. Ich bilde ihn der Vollständigkeit halber mit ab und weil er uns wieder an ähnliche Deckel von Hissarlik erinnert.

Fig. 13 ist ein moderner Strohteller von 39 *cm* Durchmesser, Fig. 14 ein antiker, 24 *cm* Durchmesser haltender Thonteller, welcher wieder in deutlichster Weise einen antiken Strohteller nachahmt, ebenfalls Handarbeit ohne Töpferscheibe und von mir 1885 in einem Kupfer-Bronzezeitgrabe ausgegraben. — Der moderne Strohteller ist flacher, als der stärker gewölbte antike aus Thon. Beim modernen ein Henkel, der beim antiken fehlt. Dabei zeigt der moderne Strohtellerhenkel, wie gewisse Schneppenhenkel an Kupfer-Bronzezeit-Schalen und graecophönikischen Eisenzeit-Tellern solchen Strohtellerhenkeln nachgebildet sind[1]. —

Nächst der Kürbisgefässtechnik haben Holzarbeiten, Gefässe aus Holz, rohe Tischlerarbeiten und Holzdrechslerarbeiten sowohl gewisse technische Verfahren in der Keramik, wie in der Metalltechnik, beeinflusst.

In Fig. 7 bilde ich ein Prachtstück unter den keramischen Erzeugnissen der Kupfer-Bronzezeit ab, welches ich 1889 für die Kgl. Berliner Museen zu Tamassos Grab 20 Sect. V im Lamberti-Hügel ausgrub und welches sich jetzt im Antiquarium befindet. Diese mächtige, wohl etwa 60 *cm* im Durchmesser haltende Schale wurde

1) F. Dümmler in d. Mittheilungen zu Athen. Beilage II Fig. 12. Journal of Cyprian Studies Taf. I, 48; II, 25c und 16a.

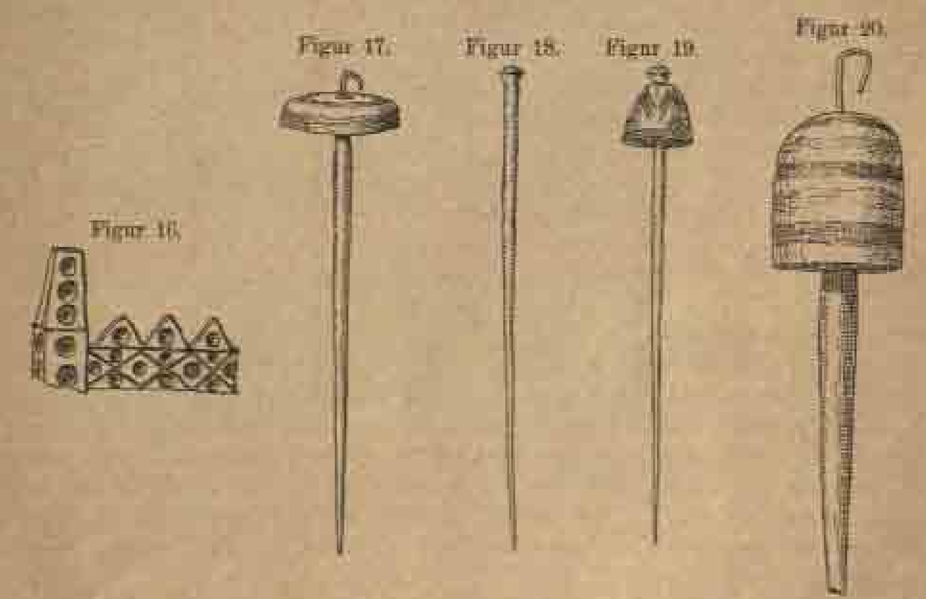
in Stücken zerbrochen ausgegraben. Der schlecht gebrannte Thon ist der Grund, dass nicht schon mehr Schalen derselben Gattung von Anderen und mir in die Sammlungen gelangten. Uebrigens enthielten auch mehrere Gräber in derselben Section V entsprechende Schüsseln. Erst durch diesen Fund verstehe ich Fragmente von entsprechenden Exemplaren, die theils aufgelesen (Psemmatismeno 1885), theils ausgegraben wurden (Hagia Paraskevi 1885).

Wir haben es also durchaus nicht mit einer Abnormität oder der Schrulle eines reichen Arbeitgebers, sondern mit einem, für den gewöhnlichen, wenn auch besseren Markt fabricirten Typus zu thun. In vier Abständen sind an und unter dem Schalenrande angebracht ein grosser Ausgiesser und drei Henkel, davon zwei von gleicher Grösse und Form. Um den Rand läuft in Zickzacken ein erhaben in Relief gebildetes Band; dazwischen und darunter viele concentrische Kreise mit Centralpunkt, die hineingestempelt sind. Das ganze Gefäss, die massiven Henkel, die dicken Thonwandungen, vor allem die Ornamente und deren Ausführung lassen auf ein hölzernes Vorbild schliessen.

Ich bilde in Fig. 16 das Stück der Lehne eines modernen cyprischen Bauernstuhles ab. Auch hier liefert der Vergleich die beste Controle. —

Neben den Holzarbeiten laufen die **Rohrarbeiten** ohne Flechten her. Die Betrachtung der modernen cyprischen Spindeln und Rocken (Kunkeln) geben uns da wieder neue und überraschende Gesichtspunkte, gewisse antike Gegenstände aus Thon, Stein, Kupfer oder schwach zinnhaltiger Bronze besser zu verstehen und ihren Gebrauchszweck festzustellen.

In Fig. 17 sehen Sie die gewöhnliche cyprische Handspindel, die ohne das oben aufsitzende eiserne Häkchen 22,5 *cm* lang ist. Sie besteht aus dem Wirtel, oft mit roth und schwarzen (oder roth und grünen) Streifen bemalt, und der im Wirtel steckenden Spindel von Nadel- oder Bolzenform.



Figur 16. Figur 17. Figur 18. Figur 19. Figur 20.

In Fig. 18 haben Sie die schwach zinnhaltige bronzene oder überhaupt kupferne Bronzenadel, die in dem thönernen Spinnwirtel so steckte, wie es Fig. 19 zeigt. Beide Stücke grub ich 1885 zu Hagia Paraskevi im Grabe 4 mit dem Fassgefäss vom Typus, wie hier Fig. 12, aus. Die Bronzespindel, 15 *cm* lang, und den

Thonspinnwirtel finden Sie auch im Journal of Cyprian Studies Taf. II. 3d und e abgebildet, ebenda unter 3 Grab-Grundriss und Durchschnitt.

Fig. 20 zeigt Ihnen stärker verkleinert einen jener mächtigen, ohne den eisernen Haken 39 *cm* hohen und schweren Spinnwirtel, mit dem die zottige, weniger feine, aber starke und schwer glatt and gerade zu spannende Schafwolle und das Ziegenhaar gesponnen werden. Die kleine, in Fig. 17 abgebildete Handspindel ist nur für Baumwolle und Hanf. Auch hier steckt der grosse Bolzen in dem nicht weniger als etwa 8 *cm* langen, schweren Spinnwirtel. Abwechselnd schwarze und rothe Horizontalstreifen laufen in paralleler Anordnung herum.

Nun versteht man auch, dass in der That alle die grossen schweren, bald einfach kegelförmigen, bald doppelkegelförmigen, bald mehr abgeplatteten oder abgerundeten Gegenstände aus Thon und Stein, die Viele ihrer Schwere und Grösse wegen nicht als Spinnwirtel gelten lassen wollten, dennoch Spinnwirtel sind.

Freilich Fig. 21 ist gleich wieder ein frappantes Beispiel, dass man überall, so auch hier, mit dergleichen allgemeinen Gesichtspunkten vorsichtig sein muss. Hier steckt ein thönerner antiker Gegenstand an einer bronzenen oder kupfernen Nadel. Fig. 22 und 23, Exemplare des heutigen Spinnrockens, beweisen, dass wir es auch bei Fig. 21 mit einem antiken Spinnrocken und nicht mit der Handspindel zu thun haben.

Figur 21.

Figur 22.

Figur 23.

Figur 24.

Figur 25.

In Fig. 23 ist der in Karpaso-Dörfern, besonders im Dorfe Gialussa übliche, mit eingeritzten Ornamenten (die mit Pulver geschwärzt sind) und hineingepressten bunten Glasperlen geschmückte Rocken sichtbar. Hier sind auf dem Rohrcylinder nur zwei fächerfruchtförmige Kugeln dicht übereinander dadurch erzeugt, dass fein geschnittene Rohrstäbchen gegen einander um den Rohrcylinder gestellt wurden.

In Fig. 22 ist der Rocken der Bäuerinnen von Pera (bei Tamassos) abgebildet. Ohne weitere Verzierungen sieht man drei Kugeln über einander an und um den Rohrcylinder gestellt. Diese Rohrrocken oder Rohrkunkeln sind ausserordentlich leicht und praktisch, weil viel Baumwolle, Hanf oder Wolle daran haften kann. Die Spinnerin hält den Rocken entweder mit der Linken oder steckt ihn sich in den Busen, während sie mit der Rechten den Faden spinnt und die Spindel auf dem Knie abschlägt.

A. v. Cohausen hat im XV. Bande der Annalen für die Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung S. 24—27 über das Spinnen bei den Alten gehandelt und auch Taf. II Fig. 1—4 und Fig. 15 Spindeln, Rocken und Spinnerinnen nach ägyptischen und griechischen Bildern abgebildet. Auch er weist be-

reits darauf hin, dass die grösseren und schwereren Wirtel auf gröbere Wolle und dickeren Faden schliessen lassen.

Zu dem grossen, in Fig. 20 abgebildeten hölzernen Spinnwirtel für Wollefaden gehört der grosse hölzerne, in Fig. 24 abgebildete, gleich grosse, hölzerne Spinnrocken. Er ist mit grünen und rothen Farbstreifen decorirt und die sauber gedrechselte Form entbehrt trotz aller Einfachheit nicht einer gewissen Eleganz.

Der in Fig. 25 abgebildete, einem Kupfer-Bronzezeit-Felsgrabe zu Hagia Paraskevi bei Nicosia entnommene, schwach zinnhaltige, 13,5 cm lange Bronzegegenstand, den ich mir selbst Jahre lang nicht erklären konnte, wird uns nun auf einmal verständlich. Es ist ein antiker Spinnrocken. Rohrspindeln, wie die von Pera und Gialussa, gedrechselte Holzspindeln, wie die vom Drechsler in Nicosia gekaufte (Fig. 24), wurden vom Metalltechniker zugleich benutzt und zu einer Form combinirt. Oben haben wir eine Fächerfrucht ganz wie der Rohrrockenkopf, darunter die Riefen und vorspringenden Ringe, wie bei dem Holzrocken.

Zwei von **Schliemann** in Hissarlik gefundene Gegenstände aus Silber, mit einer ähnlichen Fächerfrucht oder Rohrquirl am Ende, können Spinnrocken sein.

Wie die vorgeführten modernen Gegenstände aus Kürbis, Flechtwerk, Rohr, Holz merkwürdige Parallelen zu den entsprechenden Gegenständen im Alterthume lieferten und so ein Stückchen Hausindustrie und Sittenleben illustrirten, so gilt nun dasselbe für die ganze **Einrichtung der Häuser und deren Bauart**.

Ich verspare mir die Abbildungen von modernen Fenstern, Thüren, Riegeln, von Säulen aus Holz und Stein, von Säulenhallen und Hausinterieurs auf die Veröffentlichung meiner vorjährigen, für die Königl. Berliner Museen gewonnenen Ausgrabungsresultate. Selbige werden demnächst in meinem, in Buchform mit einem unserer ersten Verleger herauszugebendem „Journal of Cyprian and Oriental Studies" erscheinen. Es ist mir nehmlich geglückt, in einem zweikammerigen graeco-phönikischen Königs- oder Fürstengrabe aus dem 6. vorchr. Jahrhundert die Nachahmung eines antiken Holzbaues aufzufinden, wie bisher nicht einmal annähernd Aehnliches bekannt war, selbst die lykischen Gräber mit eingerechnet. Der Vorbau hat ein horizontales Dach und wird durch Wandpfeiler getragen, denen protoionische Capitelle oder ionisirende capitellartige Voluten als Krönung dienen. Die Kammern selbst haben spitze Balkendächer. An den nicht mit Thüren versehenen Seiten der Hauptkammer sind mit Riegeln von Innen geschlossen gedachte blinde Thüren angebracht. Die Verriegelung in Stein ist dieselbe, wie die heutige aus Holz.

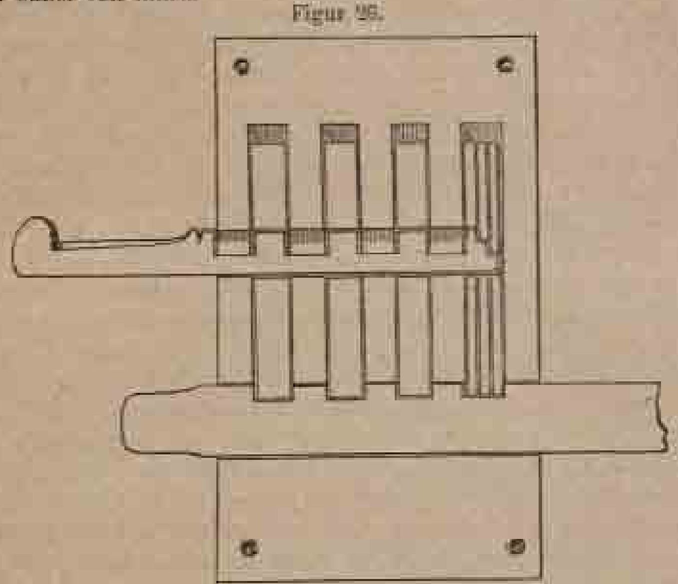
Ueber den Thüren sind Fensternischen mit reich durchbrochener Holzschnitzarbeit an den niedrigen Brüstungen in Stein dargestellt. Ganz entsprechende Fenster ähnlicher Form, heute aus Holz, finden sich bei den cyprischen Bauern. Auch für jene Säulen aus Holz und Stein, die sowohl in der Stylistik, wie in der Anordnung und Bauweise an den Vorbau unseres Fürstengrabes erinnern, ja die für die Profilstellung der antiken Pfeiler den Schlüssel liefern, habe ich in cyprischen Bauerhäusern, besonders wieder im Karpas, die Erklärung gefunden.

An der Innenseite der Thüren der drei steinernen, von mir 1889 zu Tamassos ausgegrabenen Fürstengräber sind ferner hölzerne Schlösser in Stein angegeben. Diese Schlösser konnten nur dadurch geöffnet werden, dass man durch ein rundes, in der Thür oder Wand befindliches Loch, gross genug den Arm aufzunehmen, mit dem Arm hineinfuhr und so den Schlüssel innen in das Schloss stecken und die Schliessvorrichtung emporheben und auf diese Weise öffnen konnte.

Das, was wieder unser rühmlichst bekannter Forscher A. **von Cohausen** im Bande XIII der Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Ge-

schichtsforschung Taf. X Fig. 2 an der Hofthür des Szekler Hauses 1873 auf der Wiener Weltausstellung beobachtete, dasselbe ist auf Cypern bei den meisten aller jener von den Dörfern fern gelegenen Hirtenhäuser und Sommerwirthschaftshäuser der Brauch. Man führt mit Schlüssel, Hand und Arm durch ein rundes Loch hinein und öffnet von innen.

Figur 26.



In Fig. 26 lege ich Ihnen wenigstens noch das cyprische Holzschloss vor. Es giebt noch ganze Dörfer, in denen kein einziges eisernes Schloss aufzutreiben wäre.

Sie sehen, Alles ist aus Holz, während in Syrien, drüben in Beirut und Tripolis, ein ähnliches Holzschloss bei Magazinen im Gebrauch ist; doch ist dabei der Schlüssel von Eisen. Aehnliche Holzschlösser, wie auf Cypern, sollen in anderen orientalischen Ländern, auch in Nordafrika in Brauch sein.

v. Cohausen bildet auf derselben Tafel X Fig. 5 ein Holzschloss ab, wie es auf dem Hundsrück und auf dem Westerwald noch üblich sein soll. Dieses zeigt in der That mit dem cyprischen die grössten Verwandtschaften. Bei dem deutschen Schlosse sind nur 3 auf- und absteigende Fallriegel, die in den grossen Schlossriegel ein- und ausheben. Bei dem cyprischen kommt ein vierter Fallriegel hinzu, der sich wieder aus 3 schmalen Riegeln zusammensetzt. Da diese letzten 3 Riegelchen von ungleichem Ausschnitt sind, muss das Holzschlüsselende dem entsprechend gezähnelt sein, um mit seinen Zahnschnitten in die entsprechenden Zahnschnitte der letzten 3 Fallriegelchen eingreifen zu können.

Die Abbildung zeigt den Schlüssel im Schlosse, die Fallriegel vermittelst ihrer Schwere hinuntergefallen in die Zahnausschnitte des Hauptriegels und des Schlüssels. Zieht man den Schlüssel heraus, bleibt das Schloss geschlossen. Hebt man den Schlüssel in vertikaler Richtung nach oben, kann der Hauptriegel zur Seite geschoben und die Thür demnach geöffnet werden.

Ich glaube diese wenigen Mittheilungen genügen, auf die Wichtigkeit cyprischer Studien in der von mir zum ersten Male betretenen Weise hinzuweisen. Anthropologie, Ethnographie, Archäologie und Culturgeschichte überhaupt ziehen daraus gleich grossen Nutzen. —

(16) Hr. Virchow macht Mittheilungen

zur Anthropologie der Westafrikaner, besonders der Togo-Stämme.

Hr. Dr. von Danckelman hat mir, wie schon erwähnt (Verh. 1890. S. 608), aus dem Nachlasse des Stabsarztes Dr. Ludwig Wolf 3 Notizbücher mit anthropologischen Aufnahmen zugehen lassen. Nicht ohne Rührung habe ich daraus von Neuem ersehen, mit welchem Ernst der Verstorbene die ihm vorliegenden Aufgaben ins Auge gefasst und mit welcher Sorgfalt er die Mittel zu ihrer Lösung vorbereitet hatte.

Die Bücher sind in bequemem Taschenformat zugeschnitten. Die beiden ersten, welche in Leder gebunden sind und äusserlich die eingepresste Bezeichnung F. St. T. A. 1 und A. 2 tragen, enthalten im Abklatsch nach geschriebener Vorlage wörtliche Copien des von mir entworfenen Schemas zu anthropologischen Aufnahmen, in der Art, dass jedesmal zwei Seiten für die Beschreibung, zwei andere für die Messungen vorbehalten sind. Das dritte ist ein gewöhnliches Notizbuch, in Wachsleinwand geheftet; es beginnt mit einem Auszuge meines Artikels in Neumayer's Anleitung zu wissenschaftlichen Beobachtungen auf Reisen. II. S. 317, und giebt nach einer Aufzählung der Messinstrumente eine Aufführung zunächst der bei der mindesten Anforderung verlangten Maasse, dann der Maasse „wenn mehr Zeit". Um die ersteren nicht zu übersehen, sind in dem zweiten der ledergebundenen Bücher im Voraus von vorn bis hinten die „nothwendigen" Maasse auf jeder Seite roth angestrichen.

Unverkennbar ist dieses Verfahren ein sehr praktisches und in mehreren Beziehungen ein besonders empfehlenswerthes. Dem Verlust einzelner loser Blätter ist sicher vorgebeugt, die Mitnahme erleichtert und die Möglichkeit jederzeitigen Beginns der Aufnahmen, wenn auch vielleicht nur der beschreibenden, gegeben, — Vorzüge, welche namentlich auf einer mit grösseren äusseren Schwierigkeiten umgebenen Reise nicht gering zu veranschlagen sind.

Die Durchsicht der Bücher zeigt aber auch, dass die Aufgabe, im Umherziehen anthropologische Messungen zu veranstalten, selbst für einen so gut vorbereiteten, so eifrigen und so hingebenden Reisenden, wie Ludwig Wolf es war, nur in einer gewissen Beschränkung durchführbar ist. Man kann deutlich verfolgen, wie mit jedem Tage vorwärts die Neigung zu Reduktionen der festzustellenden Nummern zunimmt; von Zeit zu Zeit kommt wieder eine Selbstaufmunterung, die Zahl der ausgefüllten Nummern wächst, — aber es dauert nicht lange, dann versagt die Kraft. Leider ist gerade die erste beschreibende Nummer der Listen (Ort und Tag der Aufnahme) nur in folgenden Fällen ausgefüllt: Die erste Aufnahme ist vom 14. October 1888 in Adeli; dann folgen in dem Buche A. 1 28 Aufnahmen, von denen nur eine (Nr. 16) Ort und Zeit: Bismarckburg, 6. 11. 89, angiebt; bei einer zweiten (Nr. 14) steht als Ort „Station", also wohl auch Bismarckburg, bei einer dritten (Nr. 22) das Datum 18. October 1888. Das Bändchen A. 2 enthält überhaupt nur 3 Aufnahmen; davon sind die ersten beiden auf der Station am 16. März 1889 gemacht, die dritte auf den October 1888 ohne Ortsangabe, offenbar erst später, eingetragen. Man darf wohl annehmen, dass alle drei Uebungsaufnahmen waren, denn Nr. 2 betrifft den uns bekannten Diener Wolf's, den Wakussu Sankuru, und Nr. 3 einen anderen Diener, den Muluba Kalulu, beide aus dem Congo-Gebiet. Letzterer erscheint übrigens noch einmal unter dem 15. März 1889 unter den Aufnahmen des Notizbuches (Nr. 11). Auch das Buch A. 1 beginnt mit der Aufnahme eines Haussa, wo ausdrücklich das Wort „Beispiel" übergeschrieben ist; trotzdem fehlt auch hier die Angabe über Zeit und Ort.

Diese Omissionen sind um so mehr zu bedauern, als sie uns sogar der Freude berauben, den Reisenden gleichsam an der Arbeit zu sehen. Aber sie entziehen auch der Kritik wichtige Anhaltspunkte, denn es ist klar, dass Messungen in der Ruhe der „Station" ungleich höheren Anspruch auf Correktheit haben, als solche auf der Reise. Da einzelne Eintragungen, wie Nr. 16 in A. 1 und Nr. 3 in A. 2, erst nachträglich gemacht sein müssen, so lässt sich nicht einmal aus der Reihenfolge der Nummern ein Schluss auf Zeit und Ort der Aufnahmen machen.

Glücklicherweise fehlt nirgends die Angabe des Stammes. Wir erfahren so, dass, abgesehen von dem Haussa und den beiden Congo-Leuten, aufgenommen sind

19 Wei	2 Aposso
1 Mende	13 Kebu
3 Mandingo	4 Adeli
23	19

im Ganzen 42 Leute. Darunter waren, abgesehen von der wahrscheinlich irrthümlichen Eintragung eines Wei (A. 1 Nr. 11), nur 4 Weiber, sämmtlich Kebu (Taschenbuch Nr. 1—4).

Die zuerst genannten 23 Personen gehörten benachbarten oder etwas entfernteren westafrikanischen Stämmen an, von denen einzelne, wie die Mandingo, anthropologisch wenig studirt sind. Für das Togo-Gebiet selbst haben jedoch nur die zweiten 19 Personen Bedeutung: die Aposso wohnen in geringerer Entfernung von der Küste; wenn er ihr Land passirt hat, gelangt der Reisende zu den Kebu und dann zu den Adeli, in deren Lande die Station Bismarckburg errichtet ist. Es sind dies Inlandsstämme, über welche Genaueres zu erfahren, sehr wichtig ist. Aber es ist sehr zu beklagen, dass von den weiteren Reisen des Dr. Wolf und namentlich von seiner letzten auch nicht eine einzige Aufzeichnung vorhanden ist.

In dem Taschenbuch findet sich ausserdem das sorgfältig ausgearbeitete Gerüst eines Vokabulars, aber leider ohne eine einzige Angabe. Nur ein eingelegtes loses Blatt enthält eine kleine Reihe von Namen für ethnographische Gegenstände und Bekleidungsstücke, das am Schlusse mitgetheilt werden wird. Auch sind einige Farbenbezeichnungen und Angaben über die Unterscheidung von Blau und Grün unter den beschreibenden Notizen aufgeführt. Eine einzige zusammenhängende Darstellung steht in dem Taschenbuch: sie betrifft Gegenstände der Religion oder des Aberglaubens.

Unter den Maassangaben verschwindet am frühesten die „Ohrhöhe". Sie ist nur bei 6 Personen (1 Haussa, 2 Wei und 3 Mandingo) genommen. Diese Omission ist leicht verständlich, da die Messung für die Leute peinlich ist und höchst ungern zugelassen wird. Sehr viel vollständiger sind die Angaben über Körperhöhe und Klafterweite: die erstere fehlt nur einmal (bei einem Adeli Nr. 27); die letztere dagegen 22 mal, darunter, was schwer verständlich ist, bei sämmtlichen Kebu. Die Differenzen beider Maasse sind stellenweise so stark, dass man an Irrthümer denken muss. So beträgt die Differenz bei einem Wei (Nr. 15) 208, bei einem anderen (Nr. 2) 189 mm. Gesichtshöhe und Gesichtsbreite sind nur bei den Kebu vollständig aufgeführt; unter den anderen lässt sich der Gesichtsindex nur 8 mal berechnen (1 Haussa, 4 Wei und 3 Mandingo). Am schlimmsten steht es mit den so wichtigen Nasenmaassen: ein Index ist nur 4 mal (bei dem Haussa und den 3 Mandingo) zu berechnen. Hier liegt der Mangel jedoch weniger in der Omission, obwohl sie häufig genug vorkommt, sondern viel mehr in einer augenscheinlichen Irrung. In meinem Schema sind die Höhe und die Länge der Nase unterschieden und Dr. Wolf hat in seinen Vorbemerkungen auch ausdrücklich die Nasenhöhe definirt als die „gerade Entfernung der Nasenwurzel von dem

Ansatze der Nasenscheidewand an der Oberlippe". Er setzt auch, meiner Instruktion entsprechend, hinzu: „Abstand der Nasenspitze von dem Ansatze der Nasenscheidewand = Elevation". Offenbar hat er aber alsbald Höhe und Elevation verwechselt, denn schon bei Nr. 2 giebt er als Maass der Höhe 18, bei Nr. 3 15 mm, was nur für die Elevation passt. Was er unter Nasenlänge (nach meiner Ausdrucksweise „Länge des Nasenrückens") verstanden hat, ist nicht zu ersehen; möglicherweise hat er mit diesem Ausdruck die Nasenhöhe bezeichnen wollen. Uebrigens hören die Angaben über die Nasenmaasse sehr bald ganz auf; nur bei den Kebu ist die „Höhe" aufgeführt, aber nicht mehr die Breite.

Eine tabellarische Uebersicht sämmtlicher vorhandener Maassangaben wird am Schlusse vorgelegt werden. Bevor ich die Hauptresultate zusammenfasse, will ich nur noch ein Paar Beispiele anführen, um zu zeigen, wie selbst in der Hand eines so gut geschulten Arztes das Messen sich als eine recht schwierige Kunst erweist. Wie schon erwähnt, kommt der Muluba-Diener Kalala zweimal vor. Er wurde im October 1888 (A. 2, Nr. 3) und am 15. März 1889 (Taschenbuch Nr. 11) gemessen. Die verzeichneten Maasse lauten folgendermaassen:

	1888	1889
Körperhöhe	1538,0 mm	1551 mm
Grösste Länge des Kopfes	179,2 „	180 „
„ Breite „ „	142,0 „	129 „
Höhe des Gesichts (Nasenwurzel bis Kinn)	108,0 „	109 „
Jochbreite	127,0 „	129 „
Malarbreite	121,0 „	120 „
Maxillarbreite	106,0 „	108 „
Nasenhöhe	18,5 „ (44?)	46 „

Obwohl Kalala noch ein Junge im Alter von 13—14 Jahren war, so kann doch nicht angenommen werden, dass seine Kopfbreite in einem halben Jahre um 13 mm kleiner geworden ist. Es würde sonst zugestanden werden müssen, dass sein Schädelindex im Jahre 1888 79,3, also fast brachycephal und ein halbes Jahr später 71,6, also ausgemacht dolichocephal gewesen wäre. Dieser Fehler, vielleicht nur ein Schreibfehler, ist um so mehr bedauerlich, als alle anderen Maasse erträglich stimmen, selbst die Nasenhöhe, wenn man im Jahre 1888 statt der „Elevation" die „Nasenlänge" (44) einsetzt.

Von besonderem Interesse waren mir die Angaben über Sankuru. Ich habe denselben im Jahre 1883 (Verh. S. 511) mit Hrn. Wolf zusammen gemessen, gerade um diesen noch einmal im Messen zu controliren und zu instruiren. Damals wurde der kleine Bursche auf 11—12 Jahre geschätzt. Seitdem waren mindestens 5½ Jahre verstrichen und Dr. Wolf nahm ganz entsprechend am 16. März 1889 ein Alter von etwa 16 Jahren an. Die parallelen Maasse stellen sich nun so:

	Herbst 1883	Frühjahr 1889
Körperhöhe	1449 mm	1609 mm[1])
Grösste Länge des Schädels	192 „	198 „
„ Breite „ „	139 „	137 „
Gesichtshöhe B	110 „	114 „
Gesichtsbreite a (jugal)	126 „	135 „
„ b (malar)	81 „	130 „
„ c (maxillar)	95 „	115 „

Hier erhellt sofort, dass bei dem Malar-Durchmesser (Entfernung der beiden

1) Hr. Wolf bemerkt, dass er im October 1888 dasselbe Maass gefunden habe.

Tuberositates von einander) ein Irrthum im Messen stattgefunden haben muss. Denn, ganz abgesehen davon, dass dieser Durchmesser in 5—6 Jahren nicht um 49 *mm* zugenommen haben kann, so ist auch die für 1889 angegebene Zahl ganz unmöglich. Und doch definirt Dr. Wolf „die obere Breite des Gesichts" ganz richtig als die Entfernung „von dem unteren Rande (Höcker) des einen Wangenbeines bis zu demselben Punkte des anderen". Auch die Distanz der Unterkieferwinkel zeigt eine Differenz von 20 *mm*, die kaum als richtig zugestanden werden kann. Bei der Kopfbreite findet sich, wie bei Kalulu, dass das frühere Maass grösser ist, als das spätere. Daraus folgt, dass der Schädelindex von 72,3 in 1883 auf 69,2 herabgesunken sein müsste, beides freilich dolichocephale Maasse, aber doch nicht wohl zulässig. Dagegen ist es möglich, dass in mehr als 5 Jahren die Körperhöhe um 160, die Kopflänge um 6, die Gesichtshöhe um 4, die Jochbreite um 9 *mm* zugenommen haben (Man vergleiche übrigens meine Mittheilung in den Verh. 1889. S. 754. Fig. 1—2.).

Es liegt mir fern, aus dieser Nachprüfung Vorwürfe gegen die Messungen des Dr. Wolf überhaupt erheben zu wollen. Nur das wollte ich darthun, dass die Reisenden bei derartigen Untersuchungen die äusserste Vorsicht anwenden und, wenn möglich, die Messungen mehrmals hintereinander vornehmen müssen, bis sie constante Resultate erhalten. Auch ist es vielleicht am Platze, auf die beschränkte Bedeutung vereinzelter Messungen für die Bestimmung der Rassentypen hinzuweisen; gerade bei solchen Verhältnissen haben die Mittelzahlen aus grösseren Beobachtungsreihen eine grosse Bedeutung.

Sehen wir uns nun die einzelnen Stämme etwas genauer an. Da sind in erster Linie die Kebu zu erwähnen, nicht bloss weil von ihnen eine grössere Zahl, auch Weiber, gemessen sind, sondern weil wir Schädel von ihnen besitzen. Ich habe solche in der Sitzung vom 21. December 1889 (Verh. S. 768. Taf. VI) beschrieben. Aus den Messzahlen des Dr. Wolf berechnen sich folgende Indices:

	Geschlecht	Schädelindex	Gesichtsindex
Nr. 1	♀	75,0	75,4
„ 2	♀	70,4	70,9
„ 3	♀	74,4	71,0
„ 4	♀	73,0	80,1
„ 5	♂	73,1	78,1
„ 6	♂	72,9	79,2
„ 7	♂	71,7	78,6
„ 8	♂	72,5	79,1
„ 9	♂	72,5	72,4
„ 10	♂	72,5	78,5
„ 12	♂	71,9	76,4
„ 13	♂	71,4	80,1
„ 14	♂	75,1	74,8

Die Indices bieten eine überraschende Uebereinstimmung: alle 13 Schädel (das kleine Mehr von 0,1 bei Nr. 14 ungerechnet) sind dolichocephal und chamaeprosop. Das Mittel der Schädelindices bei den Weibern beträgt 73,2, bei den Männern 73,7, das Gesammtmittel 73,5. Etwas weniger übereinstimmend sind die Gesichtsindices, wenn man sie genauer analysirt. Hier treffen wir auf individuelle Differenzen von 70,9 (Nr. 2) und 71,0 (Nr. 3) einerseits und von 80,1 (Nr. 4 und Nr. 13) andererseits, also von 9,1 bis 9,2. Auch ist der gemittelte Gesichtsindex der Weiber (74,3) ungleich kleiner, als der der Männer (77,4). Das Gesammtmittel beträgt 76,5. Es könnte von Bedeutung erscheinen, dass der grösste

Mann (Nr. 13, Körperhöhe 1714 *mm*) auch den grössten Gesichtsindex (80,1) hat, aber ein Weib (Nr. 4), dessen Alter Dr. Wolf auf etwa 35 Jahre schätzte und das nur 1582 *mm* hoch war, zeigt denselben Index.

Vergleicht man sodann die Schädelmaasse (Verh. 1889. S. 784), so ergiebt sich für den Gesichtsindex gleichfalls eine chamaeprosope Zahl. Die Schädelindices waren mehr verschieden, indem der eine 76,5, der zweite 73,4, der dritte 75,9 betrug. indess bemerkte ich schon damals (S. 772), dass freilich 2 von den Schädeln Mesocephalie, nur einer Dolichocephalie zeigen, dass jedoch diese Mesocephalie ziemlich niedrig sei, ja bei dem letzten Schädel der Dolichocephalie ziemlich nahe stehe. Man wird daher gegenwärtig die Keba wohl generell zu den Dolichocephalen und Chamaeprosopen rechnen dürfen.

Was ihre Grösse anbetrifft, so ergeben die Messungen des Dr. Wolf, dass die gemittelte Körperhöhe der Männer 1649, die der Weiber 1535 *mm* beträgt. Die letzteren waren sämmtlich über die Pubertät hinaus: 2 (Nr. 2 und 3) wurden auf 16—18, eine (Nr. 1) auf 25—28, eine (Nr. 4) auf etwa 35 Jahre geschätzt, und doch maass auch die letztere nur 1582 *mm* in der Höhe. Bei den Männern betrugen die Maximalzahlen 1714 (Nr. 13, etwa 20 Jahre), 1685 (Nr. 12, 18—20 Jahre) und 1682 (Nr. 5, 20 Jahre); die Minimalzahl war 1589 (Nr. 9, 18 Jahre).

In Betreff der übrigen Körpermerkmale giebt Dr. Wolf an, dass der Ernährungszustand der Leute gut, zum Theil sehr gut war und dass die Männer muskulös erschienen. Die Hautfarbe auf der Brust variirte in der Radde'schen Scala nur zwischen 3b und 3f, ohne dass die Geschlechter merkbare Unterschiede wahrnehmen liessen. Bei den Weibern sind Tättowirungen angegeben, und zwar kurze senkrechte Striche, wie es scheint, zu je 3 an Stirn, Schläfen, Hals und Brust, sowie radiär gestellte Striche um den Nabel. Iris durchweg dunkelbraun. Die Lippen bei einigen der Weiber (Nr. 3 und 4) bläulich schwarz. Das Kopfhaar kraus, spiralgelockt, bei den Männern ausgestreckt 1—1,5 *cm*, auch bei den Weibern nur etwa 2 *cm* lang. Bei einigen der Männer ist ein spärlicher Vollbart (Nr. 7 und 10, beide 30—35 Jahre alt), bei einem (Nr. 13, etwa 20 Jahre) ein spärlicher Bart an der Oberlippe und am Kinn, hier bis etwa 2 *cm* lang, erwähnt.

Blau und Grün wurden durchweg unterschieden: ersteres hiess coutsi (in Adeli garà), letzteres sakke. —

Die anderen beiden Stämme des Togo-Landes bieten folgende Schädelindices:

Aposso,	Nr. 22	75,6	im Mittel 77,4
„	„ 24	79,3	
Adeli,	„ 23	78,5	im Mittel 76,0
„	„ 25	76,9	
„	„ 26	74,5	
„	„ 27	74,3	

Hier zeigt sich ein gewisser Gegensatz zu den Keba. Die Mittelzahlen ergeben sowohl für die Aposso, als für die Adeli mesocephale Maasse. Nun sind freilich nur wenige Individuen gemessen und unter den 4 Adeli haben 2 dolichocephale Indices, indess ist das Hervortreten grösserer Breiten, gegenüber der allgemeinen Dolichocephalie der Keba (die nur an den Schädeln Ausnahmen erleidet) bemerkenswerth. Am meisten gilt dies von dem einen Aposso (Nr. 24), der ganz hart an der Grenze der Brachycephalie steht.

Die Adeli waren verhältnissmässig gross und Dr. Wolf notirt speciell die gute Entwickelung ihrer Waden. Von den Adeli war der eine (Nr. 25, 20—25 Jahre alt) 1726, der andere (Nr. 23, ein Fetischpriester von 25—30 Jahren) 1652, ein

dritter (Nr. 26, 20 Jahre alt) 1641 *mm* hoch. Dagegen hatte Wapa, der Häuptling der Aposso (Nr. 22, 25—30 Jahre alt), nur 1602, und ein anderer Mann (Nr. 24, 30—35 Jahre) 1588 *mm*. Indess wird auch bei ihm die stärkere Ausbildung der Waden bezeugt.

Die Hautfarbe wurde nach Broca und zwar am Oberarm bestimmt. Bei 2 Adeli fand Wolf 28—41, bei dem Priester der Aposso 43, bei dem anderen Mann 28. Iris durchweg dunkelbraun. Haupthaar schwarz und spiralgerollt; der Fetischpriester hatte fingerlange Locken und einen spärlichen Kinnbart; der Aposso Nr. 24 trug das Haar kurz geschoren. Auch der Häuptling hatte einen spärlichen Kinnbart. Tättowirung wird nicht erwähnt.

Da die Aposso der Küste näher wohnen, so will ich wenigstens beiläufig an den von Hrn. Kund mitgebrachten Anehó aus Klein Povo erinnern, den ich früher beschrieben habe (Verh. 1889. S. 541. Fig. 2). Er erwies sich als dolichocephal und chamaeprosop. Ich darf daher jetzt wohl noch mehr, als vor einem Jahre (Verh. 1889. S. 775), betonen, dass ein bestimmter, mehr facialer Typus bei diesen Negern hervortritt. —

An die Togo-Leute reihen sich nach den anthropologischen Merkmalen, welche Dr. Wolf verzeichnet hat, am nächsten die Mandingo. Auf ihre genauere Aufnahme hat unser verstorbener Freund besondere Anstrengung verwendet. Leider waren es nur 3. Von zweien (Nr. 14 u. 16) wird angegeben, dass sie in Bismarckburg untersucht wurden; beide waren aus Baki-emu gebürtig, der erste 18, der andere 20—25 Jahre alt. Der dritte, aus Tené, hatte 20 Jahre. Für die Besprechung füge ich den einzigen Mende (Nr. 8, etwa 18 Jahre alt) hinzu.

	Schädel-index	Ohrhöhen-index	Gesichts-index	Nasen-index
Mandingo, Nr. 14 . .	73,3	66,0	84,6	97,6
„ „ 16 . .	71,8	61,0	82,8	110,2?
„ „ 28 . .	75,5	67,6	82,9	95,6
Mende, „ 8 . .	75,7	—	—	—

Darnach waren die 2 Mandingo aus Baki-emu dolichocephal, dagegen reichen der dritte aus Tené und der Mende eben in das Gebiet der Mesocephalie hinein. Dem Ohrhöhenindex nach dürften 2 Mandingo als hypsi-, einer als orthocephal bezeichnet werden können, doch sind die Höhenindices nicht ebenso vertheilt, wie die Breitenindices. Zugleich sind sämmtliche Mandingo chamaeprosop, wie die Kebu, eine Art von weiblicher Bildung, für die ich auch sonst Nachweise in Westafrika geliefert habe. Zur Vervollständigung des Breiteneindrucks trägt die beträchtliche Stirnbreite von 108—116 *mm* gewiss nicht wenig bei, während die geringe Kieferwinkeldistanz von 91—97 *mm* dem Untergesicht eine mehr keilförmige Gestalt verleihen muss. Die Nase ist leider bei keinem der Leute beschrieben worden; nach den Indices muss sie ausgemacht platyrrhin sein. Ob das ganz extreme Maass von 110,2 correkt ist, mag dahingestellt bleiben.

Die geschilderten Mandingo gehörten zu den längsten Leuten, deren Grösse Dr. Wolf bestimmt hat. Er giebt Zahlen von 1730, 1666 und 1629 für ihre Höhe an, wobei constant noch sehr viel grössere für die Klafterweite vorkommen (bezw. 1860, 1734 und 1735). Der Mende dagegen hatte nur Zahlen von 1550 und 1645, dagegen wird auch ihm eine gute Ausbildung der Waden bezeugt.

Die Hautfarbe wird auch für die Mandingo auf analoge Weise bezeichnet, wie bei den Adeli und Aposso. Bei Nr. 16 fand Wolf an Stirn und Oberarm (nach Broca) 41, für Wange und Brust 27—28; bei Nr. 16 an Stirn und Oberarm 28—41, für die Wange 28—29, für die Brust 28; bei Nr. 28 für Stirn und Brust 28,

Wange 28—29, Oberarm 28—35. Iris durchweg dunkelbraun. Haar schwarz, spiralgelockt, nur bei Nr. 28 einfach kraus. Bei letzterem werden zugleich spärlicher Bart, eine gerade Stirn, ein schmales Gesicht mit angelegten Wangenbeinen, bei allen volle Lippen angegeben. Auch der Mende zeigte an Stirn und Oberarm eine Farbe von 28 Broca und schwarzes spiralgelocktes Haar.

Von dem Mende heisst es ausserdem, dass er Blau mit lafonno, Grün mit jänji bezeichnete. —

Ich erwähne dann noch den einzigen Haussa, der in dem Buche A. 1 aufgeführt ist. Er wird als Lederarbeiter bezeichnet. Haar lockig, kraus, nicht spiralgelockt. Iris dunkelbraun, Lidspalte wagerecht. Kopf lang, Gesicht oval, Wangenbeine vortretend. Körperhöhe 1785, Klafterweite 1845 *mm*. Breitenindex des Kopfes 74,6, Ohrhöhenindex 62,9, also orthodolichocephal. Gesichtsindex 77,6, chamaeprosop. Nasenindex 93,0, platyrrhin. —

Es erübrigen jetzt noch die Wei. Von ihnen liegen 19 Aufnahmen vor. Auf der einen (Nr. 11) ist das Individuum als weiblich bezeichnet; ich vermuthe jedoch, nur irrthümlicherweise, da der Name George angegeben ist. Die beschreibenden Aufzeichnungen sind sehr spärlich; es finden sich fast nur Angaben über Hautfarbe, Iris und Kopfhaar. Die Hautfarbe ist meist an Stirn und Oberarm bestimmt, jedoch stets mit derselben Nummer der Farbentafel: 11 mal mit Broca 28, 4 mal mit 41, 1 mal mit 43; in 2 Fällen (A. 1 Nr. 27 und A. 2 Nr. 1) ist Radde 3e angegeben. Iris stets dunkelbraun. Das Kopfhaar stets schwarz, 12 mal spiralgelockt, 4 mal bloss kraus. In 3 Fällen wird „spärlicher Kinnbart" aufgeführt. Mehrmals zeigten sich die Lippen voll und vortretend. Tättowirung wird nirgends erwähnt.

Unter den Maassangaben steht obenan die Körperhöhe. Es maassen

1	Wei	bis	1550 *mm*
5	„	„	1600 „
5	„	„	1650 „
4	„	„	1700 „
3	„	„	1750 „
1	„	über	1750 „

Das kleinste Maass (1526 *mm*) hatte ein 18jähriger Bursche (Nr. 19), dessen Klafterweite auf 1655 angegeben wird. Das grösste Maass (1795 *mm*) erreichte ein Mann, dessen Klafterweite 1865 betrug. Die Differenz im ersten Falle war also 129, im zweiten nur 70 *mm*; es ist also sehr wahrscheinlich, dass bei Nr. 19 ein Fehler untergelaufen ist. Im Ganzen liegt die Mehrzahl der Fälle zwischen 1550 und 1700 *mm*, was einer Mittelgrösse entsprechen würde. Das drückt auch die gemittelte Zahl von 1649 *mm* aus, — genau dasselbe Maass, das wir vorher für die Keba-Männer gefunden hatten.

Von den berechneten Breitenindices sind 5 meso- und 14 dolichocephal. Unter den ersteren erreicht einer (Nr. 18) den hohen Index von 79,1; das Mittel der Mesocephalen beträgt jedoch nur 76,6. Unter den 14 Dolichocephalen ist ein hyperdolichocephaler (Nr. 1, Index 68,4). Das Mittel beträgt 72,6. Mittelt man sämmtliche Fälle, so erhält man die Zahl 73,7.

Der Ohrhöhenindex konnte nur in 2 Fällen (Nr. 1 u. 2) berechnet werden; er beträgt 63,1 und 63,5, — orthocephale Maasse.

Der Gesichtsindex lässt sich in 5 Fällen berechnen:

A. 1	. . . . .	Nr. 1	hat	94,5
A. 1	. . . . .	„ 2	„	94,4
A. 1	. . . . .	„ 20	„	85,8

A 1 . . . . . Nr. 29 hat 82,4?
A 2 . . . . . „ 1 „ 83,5

Das ergiebt 3 chamae- und 2 leptoprosope Fälle. Dabei ist zu bemerken, dass in keiner der hier aufgeführten anderen Messungen der Reisende sonst Leptoprosopie gefunden hat.

Das ist das, was sich aus den Aufzeichnungen des Dr. Wolf über die Wei zunächst zusammenstellen lässt. Ich will nur noch erwähnen, dass er einmal (A. 2. 1) auch die Farbenbezeichnung für Blau = fadifima und für Grün = lufomo notirt hat. Das letztere Wort wurde ihm von dem Mende für Blau angegeben, so dass die Farbenbezeichnung doch wohl nicht so ganz sicher ist, als es Dr. Wolf annahm.

Zur Vergleichung mit den vorliegenden Messungen stehen die von Hrn. Zintgraff (Verh. 1889. S. 85) an 40 Wei-Negern angestellten zur Verfügung, die sich jedoch nur auf den Kopf bezogen:

Unter den Breitenindices (ebendas. S. 92) fanden sich 16 dolicho-, 20 meso- und 4 brachycephale. Da aus den Messungen des Dr. Wolf sich 14 dolicho- und nur 5 mesocephale, dagegen kein einziger brachycephaler ergaben, so tritt hier ein nicht geringer Unterschied hervor. Meine eigene Messung an dem Wei-Knaben des Grafen J. Pfeil (ebendas. S. 764. Fig. 1—2) brachte einen dolichocephalen Index. Das ergäbe für 60 Wei 31 dolicho-, 25 meso- und 4 brachycephale Köpfe. Ich habe aber schon früher darauf hingewiesen, dass nach den Messungen des Herrn Zintgraff auch unter seinen Mesocephalen die mehr langen Formen bei Weitem vorherrschen (15 gegen 5), und man wird daher jetzt wohl um so mehr berechtigt sein, den Wei-Negern im Ganzen eine lange Schädelform zuzuschreiben.

Der Ohrhöhenindex berechnete sich nach den Zahlen des Hrn. Zintgraff in der Weise, dass unter seinen 40 Fällen entfielen auf diesen Index

unter 60 . . . . 9 Fälle (chamaecephal),
60—64,9 . . . . 22 „ (orthocephal),
65—69,9 . . . . 7 „ (hypsicephal),
über 70 . . . . 2 „ (hyperhypsicephal).

Da die genaue Klassirung der an Lebenden gewonnenen Ohrhöhenindices im Verhältniss zu den am Schädel berechneten nicht ganz sicher ist, so müssen diese Zahlen mit einiger Reserve beurtheilt werden. Immerhin ist unverkennlich die Zahl der orthocephalen und chamaecephalen überwiegend. Dabei ist bemerkenswerth, dass nur einer der hypsicephalen Köpfe Dolichocephalie zeigte. Von den 8 anderen Hypsicephalen waren 2 brachy-, 6 mesocephal. Der eine Hyperhypsicephale hatte einen Ohrhöhenindex von 70,9 und einen Breitenindex von 81,9, der andere 72,7 und 76,5.

Da ich aus den Zahlen des Dr. Wolf, die leider nur für 2 Leute vorhanden sind, und ebenso aus den von mir an dem Wei-Knaben gefundenen einen orthocephalen Index berechnete, so verstärkt sich das Gewicht dieser Kategorie. Wir finden dann unter 43 Wei-Negern 25 orthocephale, 9 chamaecephale und eben so viele hypsicephale. Somit darf als typisches Maass das orthocephale angenommen werden.

Der Gesichtsindex ist aus den Messungen des Hrn. Zintgraff bisher nicht berechnet worden; ich gebe daher nachträglich die Indexzahlen mit den Nummern der einzelnen Fälle:

Nr. 1	74,3	Nr. 4	75,4
„ 2	87,5	„ 5	77,8
„ 3	86,2	„ 6	87,8

Nr. 7	82,8	Nr. 24	90,5
„ 8	80,7	„ 25	75,7
„ 9	78,6	„ 26	71,6
„ 10	80,1	„ 27	79,9
„ 11	87,1	„ 28	78,4
„ 12	75,8	„ 29	72,7
„ 13	80,0	„ 30	67,2
„ 14	76,2	„ 31	74,6
„ 15	80,5	„ 32	73,4
„ 16	79,9	„ 33	75,3
„ 17	81,0	„ 34	79,0
„ 18	76,0	„ 35	74,9
„ 19	81,5	„ 36	79,6
„ 20	81,8	„ 37	78,7
„ 21	82,4	„ 38	73,6
„ 22	77,9	„ 39	80,7
„ 23	79,6	„ 40	78,0

Unter den 40 Köpfen war also nur ein ein einziger leptoprosoper, Nr. 24, von dem Hr. Zintgraff (a. a. O. S. 88) ausdrücklich das „lange Gesicht“ hervorhebt. Im Uebrigen erwiesen sich sämmtliche aufgeführte Personen als chamaeprosop. Diesen Index zeigte auch mein Wei-Knabe. Dagegen hat Dr. Wolf unter 5 Fällen 2 leptoprosope. Vielleicht ist es nicht ohne Bedeutung, dass gerade diese beiden sich durch besonders grosse Körpermaasse auszeichneten: Nr. 1 hatte eine Höhe von 1795 und eine Klafterweite von 1865 *mm*, Nr. 2 1746 und 1935 *mm*. Im Gegensatz dazu stehen die ungewöhnlich niedrigen Indexzahlen vieler der von Hrn. Zintgraff gemessenen Leute: es sind darunter 8, die man geradezu als ultrachamaeprosop bezeichnen kann, da ihre Indices unter 75 liegen. Am niedrigsten ist der Index von Nr. 30 = 67,2; den entsprechenden Mann bezeichnet Hr. Zintgraff ausdrücklich als „sehr klein“. Auch Nr. 32 wird „klein“ und Nr. 29 „zart“ genannt. Nur von Nr. 31 heisst es, dass er „lang“ gewesen sei. Es dürfte daher ein gewisser Zusammenhang zwischen Körperhöhe und Gesichtsindex wohl nicht wegzuleugnen sein.

Hr. Zintgraff hat durchweg auch die Hautfarbe bestimmt. Nach seinen Angaben, die auf die Pariser Farbentafel zu beziehen sind, hat er 15 mal die Nr. 42, je 10 mal 42 und 28, 4 mal 29 und einmal 27 gefunden. Dies stimmt ziemlich gut mit den Angaben des Dr. Wolf, der nur in etwas grösserer Häufigkeit die Nr. 28 aufführt. —

Wir sind aber jetzt in der guten Lage, die Maassverhältnisse der Wei an einer ganz neuen Erwerbung prüfen zu können. Unter dem 30. October erhielt ich von dem Reisegefährten des Dr. Wolf, dem Hrn. Hauptmann Kling, aus Ludwigsburg in Württemberg die Nachricht, dass er bei seiner Abreise aus Afrika den Techniker Bugslag beauftragt habe, das Gerippe eines Wei-Negers, der an Dysenterie gestorben und in der Nähe der Station beerdigt war, auszugraben und nach Europa zu bringen. Dieser Auftrag ist von Bugslag, dem früheren Reisegefährten Wissmann's und des Dr. Wolf im Congo-Gebiet, sorgfältig ausgeführt worden. Das Skelet hat Hr. v. Danckelman am Ende des November an mich ausgeliefert.

Es fehlen daran manche Theile, namentlich einzelne Wirbelkörper[1]), der

[1]) Dafür sind einige andere kleinere Knochen, namentlich ein Wirbel und ein Kahn-

grössere Theil des Brustbeins, die meisten der kleinen Knochen an Händen und Füssen, indess das Meiste ist erhalten und wir müssen um so mehr Werth darauf legen, als dies wohl das erste Skelet eines Wei ist, das nach Europa gelangt. Ich statte daher gern den Herren Kling und Bugslag unseren Dank ab.

Der Schädel hat die für Westafrikaner ziemlich zutreffende Capacität von 1350 *ccm*. Sein Horizontalumfang beträgt 507, der Sagittalbogen 367 *mm*; von letzterem entfallen 33,2 pCt. auf das Stirnbein, 36,7 auf die Parietalia und nur 29,2 auf das Occipitale. Da auch der Hinterhauptsindex nur 27,8 pCt. der Gesammtlänge ergiebt, so darf man die Entwickelung als eine vorzugsweise parietale bezeichnen. Die Form ist orthodolichocephal (Breitenindex 72,2, Höhenindex 72,7). Die etwas schräg stehende Stirn ist schmal (89 *mm*) und niedrig, mit einem mässigen Nasenwulst, dagegen fast ohne Orbitalwülste; Glabella vorhanden, Tubera schwach, über denselben sofort eine starke Umbiegung der Scheitelcurve; letztere steigt noch bis zu der parietalen Tuberallinie und macht von da ab einen schnellen Abfall. Die Parietalia lang, mit starken Tubera. Das Hinterhaupt voll, zumal die Oberschuppe; Lambdawinkel sehr stumpf, die Naht wenig gezackt, keine Protuberantia ext., dafür ein breiter, jedoch niedriger Wulst; Facies muscularis stark vertieft. Die Nähte im Allgemeinen wenig gezackt; die Coronaria unregelmässig, links am Stephanion mit kurzer Synostose, rechts mit einem starken Einsprung an gleicher Stelle. Sagittalis in der Mitte einfach, keine deutlichen Emissarien. Alae sphenoideales unten breit, oben in schmale Enden ausgehend; daneben die Sut. squamosa links uneben, mit weit ausgreifenden Zacken, und mit Abplattung der Schuppe, rechts mit einem starken Eindruck der Schläfe und einem kleinen Intercalarknochen an der Schuppe. Ohrlöcher gross. Warzenfortsätze dick und zugespitzt. Das Foramen magnum gross, 35 *mm* lang, 34 breit, Index 97,1. Gelenkhöcker stark und vortretend. Apophysis basil. fast horizontal. — Das Gesicht leptoprosop (Index 91,3), hoch und schmal. Jochbogen angelegt. Orbitae gross, in der Diagonale ausgeweitet, von schwermüthigem Ausdruck, hypsikonch (90,0). Nasenbeine oben sehr schmal, fast sichelförmig, eingedrückt, unten in die Höhe gebogen; der Nasenrücken stark eingebogen, die Spitze vortretend, die Apertur länglich; Index mesorrhin (50,0). Gesichtswinkel 70°. Fossae caninae mässig vertieft. Alveolarfortsatz stark prognath. Zähne gross und vorstehend, Molares III noch gut erhalten. Gaumen tief, lang und schmal, ultraleptostaphylin (56,1). Unterkiefer stark, mit breiten Aesten (41 *mm*) und grosser Incisur; Proc. coronoides in senkrechter Richtung 63 *mm* hoch. Kieferwinkeldistanz gering (85). Sehr grosse Foram. mentalia ext.

Am Becken ist das Randstück der Cristae ilium nur unvollkommen angewachsen. In der Sacralgegend eine Spina bifida (wahrscheinlich occulta): die Proc. spinosi unvollständig und nicht geschlossen. Insbesondere sieht man an der Vert. sacralis 1 die Bogen sich von beiden Seiten her nähern, jedoch nicht zusammenfliessen, während darüber und darunter eine grosse Oeffnung in den Wirbelkanal führt. Die nächst tieferen 2 Proc. spinosi sind ausgebildet und der Wirbelkanal hier geschlossen, darunter aber ist Alles offen. Vom Steissbein ist nur der 1. Wirbel vorhanden, der links mit dem Kreuzbein verwachsen ist. Vorn am Schambein neben der Symphyse ein starker Muskelfortsatz. Am absteigenden Ast, an der Verbindung mit dem aufsteigenden Aste des Sitzbeins, ein starker Absatz. Die Darmbeinschaufeln

---

bein vorhanden, die nicht zu diesem Skelet gehören. Vielleicht stammen sie von einem Mandingo, der nach der Mittheilung des Hrn. Kling gleichfalls an Dysenterie gestorben und dort begraben war.

steil. An den unteren Lumbalwirbeln sehr lange, rippenartige Querfortsätze.

Im Uebrigen ist das Skelet ziemlich regelmässig gebaut, jedoch erscheinen alle Knochen verhältnissmässig zart. Die gesammte Höhe des Skelets (nach ungefährer Ausfüllung der Lücken in der Wirbelsäule) beträgt 1612, die Schulterhöhe 1348, die Höhe der Crista ilium 999 *mm*. Dem gegenüber beträgt die Höhe des Oberschenkels (Spitze des Trochanter bis zum unteren Rande des Condylus externus) 443, die der Tibia (vom oberen Rande der Tibia bis zur Spitze des Malleolus internus) 394, zusammen 837 *mm*. Daraus geht die unverhältnissmässige Länge der Unterextremitäten hervor: zieht man von der Schulterhöhe die Höhe der Unterextremitäten (ohne Fuss) ab, so bleibt 1348 — 837 = 511 *mm*. Die Oberextremitäten sind verhältnissmässig viel kürzer: Oberarm vom oberen Umfang des Kopfes bis zum Condylus externus 295, Radius von der oberen Fläche des Köpfchens bis zur Spitze des Proc. styloides 263, zusammen 558 *mm*. Dabei sind die Ossa humeri an ihrem unteren Ende nicht durchbohrt; oben ein tiefer Sulcus intertubercularis. An den Ossa femoris die Colla kurz und mehr horizontal gestellt, die Diaphysen an ihren unteren Enden stärker nach rückwärts gebogen, so dass die Condylen stark nach hinten gerichtet sind; der untere Theil der Diaphyse hinten abgeplattet. Die Tibiae nicht abgeplattet, wenngleich zart.

Es zeigt sich an diesem Skelet wieder einmal die schon öfter hervorgehobene Erscheinung, dass gerade bei Wilden verhältnissmässig grosse Anomalien im Knochenbau hervortreten, und zwar häufiger, als wir es an Gerippen civilisirter Nationen antreffen. Die Anomalien am Becken, welche ich erwähnt habe, gehören zu den ganz ungewöhnlichen Vorkommnissen bei Erwachsenen.

Vergleichen wir die Verhältnisse an den macerirten Knochen mit den am Lebenden festgestellten, so finden wir in Bezug auf die Kopfform grosse Uebereinstimmung: sie ist orthodolichocephal. Dabei erscheint es in Bezug auf die Vergleichung nicht unwichtig zu erwägen, dass an dem nackten Schädel der ordinäre Höhenindex von 72,7 ein orthocephales Maass darstellt, während der Ohrhöhenindex von 59,8 nach der obigen Klassirung eigentlich schon chamaecephal ist, wenngleich er hart an der Grenze zur Orthocephalie steht.

Dem leptoprosopen Gesichtsindex des Schädels entspricht, wie dargelegt, nur die kleinere Hälfte der von Dr. Wolf gemessenen Wei-Neger und unter den 40 Fällen des Hrn. Zintgraff nur ein einziger. Die Verhältnisse der einzelnen Gesichtstheile sind mit dem Gesammtverhältniss im Einklange: der hypsikonche Orbital- und der mesorrhine Nasalindex stehen in einer gewissen Harmonie. Trotzdem werden wir bei der starken Mehrheit chamaeprosoper Formen unter den Lebenden eine relativ vollkommnere Ausbildung der Gesichtsknochen an den Schädeln annehmen dürfen.

Die Körperhöhe des Skelets entspricht der Hauptkategorie der an Lebenden ermittelten Zahlen.

Eine weitere Vergleichung ist wenig lohnend, da Dr. Wolf nur wenige Messungen einzelner Körpertheile vorgenommen hat. Nur bei 2 Wei-Negern (Nr. 1 u. 2) hat er die Höhe der Schulter, des Darmbeinrandes, des Ellenbogens und Handgelenks bestimmt: Messungen an den Unterextremitäten sind, mit Ausnahme des Patellarrandes, überhaupt nicht von ihm gemacht worden. Zur Vergleichung stehen die in analoger Weise ausgeführten Messungen an 3 Mandingo, bei denen aber auch die Höhe der Crista ilium fehlt. Leider zeigen sich überall gewisse Widersprüche, die wohl auf irrthümliche Aufzeichnungen zu beziehen sind. Berechnet man z. B. aus der Differenz der Schulter- und Ellenbogenhöhe die Länge des

Oberarms und aus der Differenz der Höhe des Ellenbogens und des Handgelenks die Länge des Vorderarms, so erhält man

	Oberarm	Vorderarm	zusammen
Wei Nr. 1	390 mm	296 mm	686 mm
„ „ 2	389 „	288 „	677 „
Mandingo Nr. 14	308 „	262 „	570 „
„ „ 16	308 „	214 „	522 „
„ „ 28	353 „	289 „	642 „

Es ist schwer glaublich, dass bei gleicher Länge des Oberarms der Vorderarm der beiden ersten Mandingo um 48 mm differirt haben sollte, so wenig es wahrscheinlich ist, dass der Wei Nr. 2, dessen Vorderarm nur um 1 mm kürzer ist, als der des letzten Mandingo, einen um 36 mm längeren Oberarm gehabt haben sollte. Jedenfalls ergiebt sich durchweg eine nur mässige Länge des Vorderarms, wie sie auch an dem Skelet ersichtlich ist. —

Hr. Hauptmann Kling hat noch einen anderen Schädel mitgebracht, der in dieser Umgebung ein besonderes Interesse darbietet, den eines Yoruba. Er schreibt mir darüber: „Derselbe stammt von einem unserer Lagos-Leute, der bei einem Ueberfall in Kebu (17. Jan. 1889) hinterlistig erschossen wurde. Die Feinde gruben nachher seine Leiche aus, schnitten ihm Herz, Leber und Lunge für Fetischzwecke heraus und den Kopf ab. Ich fand die Eingeweide in dem von uns zerstörten Kebudorf Pellawe zum Trocknen aufgehängt später vor, während der Schädel, dessen Kinnlade schon entfernt und präparirt war, — sie benutzen letztere in Aschanti, Dahome und Togo als Schmuck für die elfenbeinernen Kriegshörner, — während der Friedensunterhandlungen ausgeliefert wurde."

Der sehr vollständige, noch sehr jugendliche Schädel hat ein böses, entschieden an einen Gorilla erinnerndes Gesicht. Er ist ausgemacht plagiocephal, indem fast die ganze linke Hälfte der Coronaria synostotisch ist. Die linke Hälfte des Schädeldaches ist schmäler und zugleich höher, als die rechte, während eine Verkürzung vorn weniger bemerkbar ist und auch hinten nicht gerade auffällig hervortritt. Ein kleines Stück der linken Coronaria dicht über der Schläfe ist noch erhalten: hier sieht man eine ballonartige Auftreibung dicht über dem Stephanion. Umgekehrt zeigt sich eine beschränkte Synostose an der rechten Coronaria und zwar gerade an der Kreuzungsstelle der Linea temporalis; darunter ist die Nahtgegend und der ganze Schläfenfortsatz des Stirnbeins aufgetrieben. Die übrigen Nähte etwas unregelmässig. An der Sagittalis zwischen den sehr verkleinerten Emissarien eine daumenstarke Vertiefung. — Die Capacität mässig, 1380 ccm. Horizontalumfang 506, Sagittalumfang 375 mm. Von letzterem entfallen auf das Stirnbein 35,4, auf die Parietalia 33,3, auf das Occipitale 31,2 pCt., so dass also in diesem Falle die frontale Entwickelung dominirt. Immerhin beträgt der Hinterhauptsindex noch 31,3 pCt. der Gesammtlänge. Die Stirn ist etwas reclinirt, gross und breit (106 mm), ihre Mittellinie ein wenig vorgewölbt, der rechte Theil etwas niedriger liegend. Der Nasenfortsatz mässig voll, aber breit, Orbitalwülste und Tubera fehlend, der hintere Theil des Stirnbeins hoch. Die grösste Breite an den Schläfenschuppen. Das Hinterhaupt voll, namentlich die Oberschuppe stark gebogen; keine Protub. ext., Unterschuppe mit tiefen Einziehungen. Warzenfortsätze gross, Gehörgänge etwas eng. Foramen magnum lang, 32 auf 25 mm, also Index von 78,1. Die Gelenkhöcker vortretend, abgeplattet, ihr Rand nach hinten scharf vorspringend. Apophysis fast horizontal. Noch offene Synchondrosis spheno-occipitalis. — Das Gesicht trotz colossaler Oberkiefer wegen der enormen

Jochbreite (141 mm) chamaeprosop: Index 84,3. Der Alveolarfortsatz ist leider stark verletzt, so dass an ihm keine medianen Maasse genommen werden können. Wangenbeine vortretend: untere Distanz 103 mm. Orbitae niedrig und mehr breit, medialwärts enger, fast eckig: Index mesokonch (81,1). Nase fast katarrhin, abgeflacht, die Nasenbeine kurz und breit, nach oben an der Naht vorspringend, seitlich eingedrückt, der Rücken fast gerade und im Querschnitt gewölbt, die Apertur gross, hoch und breit, mit Pränasalfurchen; Index platyrrhin (75,7). Gesichtswinkel 73°. Die ganze Gesichtsfläche der Oberkiefer schräg gestellt, die Fossae caninae voll, der Alveolartheil stark prognath. Zähne gross, Molares III noch mit frischen Kronen. Gaumen breit, aber vorn verletzt. Zahncurve elliptisch. — Der Unterkiefer stark und gleichfalls mit alveolarem Prognathismus. Das dreieckige Kinn kräftig, innen doppelte Spina mentalis. Die Aeste breit (39 mm) und steil, fast senkrecht, aber von innen nach aussen auf der Fläche etwas ausgebogen. Proc. coronoides 70 mm hoch, Incisur mässig. Die Winkel nach innen gewendet und am unteren Rande mit einem Absatze (Andeutung von Proc. lemur.), die Distanz der Winkel sehr klein, nur 83 mm betragend. Die unteren Zahnreihen in ihren hinteren Theilen fast gerade und parallel.

Auch dieser Schädel erläutert die Richtigkeit des Satzes von der verhältnissmässig grossen Häufigkeit erheblicher Knochenanomalien bei den Wilden. Die halbseitige Synostose der Kranznaht ist in Europa eine seltene Erscheinung. Hier ist sie um so mehr bemerkenswerth, als der Yoruba noch sehr jung war: die offenen Knorpelfugen am Schädelgrunde und die Beschaffenheit der Zähne lassen darüber keinen Zweifel. Gewöhnlich entwickelt sich aus dieser Synostose eine starke Verkürzung und nicht selten eine Erniedrigung der entsprechenden Schädelhälfte (vgl. meine Gesammelten Abhandl. zur wiss. Medicin S. 911 Fig. 23 bis 27); hier dominirt sonderbarerweise die Verschmälerung und Erhöhung derselben, obwohl die Verkürzung nicht ganz fehlt. So ist es geschehen, dass, abgesehen von einigen kleineren compensatorischen Ausweitungen, die Schädelform orthodolichocephal geblieben ist, wie sie wahrscheinlich auch im Normalzustande sich berechnet haben würde.

Das Wenige, was man über Yoruba-Schädel weiss, habe ich in der Sitzung vom 21. December 1889 (Verh. S. 781) mitgetheilt. Es waren überhaupt nur 5 solcher Schädel, und zwar ausschliesslich weibliche, bekannt und von diesen waren 4 dolichocephal und 1 mesocephal. Ich habe aber damals darauf aufmerksam gemacht, dass ein Schädel unserer Sammlung, der von Flegel aus dem Lagos-Gebiet mitgebracht und einem Jabu zugeschrieben ist, wahrscheinlich in dieselbe Reihe gehört. Sonderbarerweise ist es auch ein weiblicher, wenigstens halte ich ihn dafür. Er hat durch seine Dolichocephalie, Chamaeprosopie, Platyrrhinie und Prognathie viel Aehnlichkeit mit unserem Yoruba.

Das Verhältniss der beiden neuen Schädel zu einander wird sich am leichtesten in einer zusammenfassenden Tabelle übersehen lassen.

Togoland	Wei ♂	Yoruba ♂
I. Kopfmaasse.		
Capacität	1350	1380
Grösste horizontale Länge	187	182
„ Breite	135t	134t

Togoland	Wei ♂	Yoruba ♂
Gerade Höhe	136	136
Ohrhöhe	112	117
Hinterhauptslänge	52	57
Horizontalumfang	507	506
Sagittalumfang des Stirnbeins	122	133
" der Parietalia	135	125
" der Hinterhauptsschuppe	110	117
Ganzer Sagittalbogen	367	375
Stirnbreite	89	106
Gesicht, Höhe A	116	119
" " B	68	73?
" Breite a	127	141
" " b	89	103
" " c	85	83
Orbita, Höhe	36	31
" Breite	40	38
Nase, Höhe	52	52
" Breite	26	29
Gaumen, Länge	57	—
" Breite	32	40
Gesichtswinkel	70°	73°
	Synost. cor. sin. inf. part.	Synost. cor. sin.

II. Berechnete Indices.

	Wei	Yoruba
Längenbreitenindex	72,9	73,6
Längenhöhenindex	72,7	74,7
Ohrhöhenindex	59,8	64,3
Hinterhauptsindex	27,8	31,5
Gesichtsindex	91,3	84,3
Orbitalindex	90,0	81,5
Nasenindex	50,0	55,7
Gaumenindex	56,1	—

Schon in der December-Sitzung von 1889 (Verhandl. S. 780) habe ich einen Gesammtüberblick über die Craniologie der Guinea-Küste gegeben. Damals habe ich dargethan, dass auf diesem grossen Gebiet **Brachycephalen eigentlich ganz fehlen**. Die gegenwärtige Untersuchung hat dies in vollem Maasse bestätigt. Ja, sie hat sogar gelehrt, dass selbst unter den Wei, deren jetzige Wohnsitze über Liberia hinaus liegen, die Brachycephalie nur sporadisch vorkommt. In Beziehung auf die Bildung der Schädelkapsel dürfte also kaum ein durchgreifender Unterschied unter den betreffenden Stämmen bestehen.

Was das Gesicht betrifft, so haben leider die Messungen des Dr. Wolf nur sehr vereinzelte Verhältnisse betroffen und auch diese nicht in genügender Häufigkeit. Scheinbar hat sich ein gewisser Gegensatz zwischen den Köpfen und Schädeln einzelner Stämme herausgestellt, indem neben der herrschenden Chamaeprosopie

hier und da Leptoprosopen vorkommen. Indess dasselbe hatte ich schon früher gefunden und zugleich war mir die Thatsache entgegengetreten (ebendas. S. 780), dass es hauptsächlich Männerschädel waren, an denen diese Eigenschaft bemerkbar wurde. Die gegenwärtige Untersuchung hat dies bestätigt. Daraus geht hervor, dass ich nicht Unrecht hatte, wenn ich schon früher bei mehreren Gelegenheiten betonte, dass, wenn nicht der Gesichtsindex überhaupt, so doch jedenfalls die jetzige Eintheilung desselben in ethnologischem Sinne ungenügend ist. Es fehlt offenbar ein mittleres Maass, eine Mesoprosopie, welche genauer zu fixiren, eine Aufgabe der nächsten Zeit sein muss. Aber es ist kaum zu bezweifeln, dass auch mit einer solchen Einschiebung der von mir wiederholt nachgewiesene Einfluss der Sexualität bestehen bleibt, nicht bloss in dem Sinne, dass die Weiber mehr zur Chamae-, die Männer mehr zur Leptoprosopie neigen, sondern auch in der Weise, dass gewisse Stämme im Grossen, auch bei den Männern, einen mehr weiblichen Gesichtstypus zeigen. Dahin gehören von den hier behandelten Stämmen vorzugsweise die Wei und die Kebu, letztere vielleicht in höherem Maasse. Diese Stämme besitzen, dem entsprechend, auch mildere Formen der Gesichtsbildung, namentlich geringere Prognathie und weniger häufig Platyrrhinie. —

Wie ich schon vorher (S. 45) anführte, hat Dr. Wolf in seinem Notizbuche einen Passus über die religiösen Gewohnheiten der Togo-Leute niedergeschrieben. Derselbe lautet folgendermaassen:

„Die Togo-Eingebornen glauben an einen Gott, den sie Maue nennen, der überall ist und Alles sieht. 401 kleine Götter und Göttinnen, gute und böse, dienen als Mittelspersonen zwischen Maue und den Menschen. Zu ihnen gehören unter anderen in Popo der Donner als Gott und der Blitz als Göttin. Die Priester und Priesterinnen des Donners haben als Abzeichen einen Kreis von Punkten etwa in der Magengegend um den Körper, die des Blitzes so, dass hinten auf dem Rücken die Schlusslinien der Bogen nach oben dem Nacken zu gehen.

Messungen des Dr. Wolf	Buch A. 1				
	Haussa ♂	1 Wei ♂	2 Wei ♂	3 Wei ♂ 20—25 Jahre	5 Wei ♂ etwa 20 Jahre
I. Kopfmaasse.					
Grösste Länge	197	206	197	194	197
„ Breite	147	141	144	143	144
Ohrhöhe	124	130	125	—	—
Stirnbreite	120	85	62	—	—
Gesichtshöhe A (Haarrand)	162	193	190	—	—
„ B (Nasenwurzel)	108	121	119	—	—
Mittelgesicht	72	85	69	—	—
Gesichtsbreite a (Jochbogen)	139	128	126	—	—
„ b (Wangenbeinhöcker)	140	128	125	—	—
„ c (Kieferwinkel)	128	116	115	—	—
Distanz der inneren Augenwinkel	35	42	37	—	—
„ „ äusseren „	100	105	105	—	—

„Die Götter Adeli's, Neyo, Frikko gehören ebenfalls zu den 401 und sind weit und breit als besonders mächtig bekannt; sie haben in Adeli ihren Wohnsitz aufgeschlagen.

„In Jege (Adeli), wie auch in anderen Ortschaften, befindet sich eine unförmliche grosse Lehmfigur in sitzender Stellung mit Kauri-Augen unter einem Schutzdach. , Diese stellt den Teufel vor und heisst Elegba. Morgens gleich nach dem Aufstehen pflegt der Eingeborne sich zu Elegba zu begeben, vor derselben mit den Füssen auf dem Boden zu scharren und zu bitten, alles Böse an diesem Tage an ihm vorübergehen zu lassen.

„Seelenwanderung in Klein-Popo. Wird ein Kind geboren, so befragen die Eltern das Orakel Ifa mit 16 Palmenkernen, ob in das neugeborne Kind eine Seele von mütterlicher oder väterlicher Seite und welche bestimmte übergegangen sei. Von der Antwort des Orakels hängt die Benennung des Kindes ab, welches den Namen des oder der Verstorbenen erhält, dessen oder deren Seele in dasselbe übergegangen ist. Der Glaube an ein Fortleben nach dem Tode ist vorhanden, jedoch giebt es dieses nur für die guten Menschen. Die Seelen der Guten gehen zu Mauo, die Seelen der Schlechten dagegen sterben mit dem Körper."

Das leider sehr kleine Vocabular lautet:

Nun-proe, Unterkleid.
Pfonchokolo, Hose.
Owu-chyon, Umhang.
Godo, Lendentuch eines Mannes (von Jalus).
Dovo, Armband.
Aga-vo, Ueberkleid einer Frau.
Hun, Trommel (Ganchya).
Kpo-ge, Singstab.
Vilgure, Hängekorb.
Pitterke, Webeschiff.
Fabaru, Ledertasche.
Mabbirgil benbel, Urnen.
Gurma, Zierplatte für die Unterlippe der Frauen.
Nasenring (. . . insky).

Zum Schlusse gebe ich aus den Einzel-Aufnahmen des Dr. Wolf eine Zusammenstellung seiner Aufzeichnungen:

Buch A. I

6 Wei ♂ 20 Jahre	7 Wei ♂ 20 Jahre	8 Mende ♂ etwa 18 Jahre	9 Wei ♂ 25 Jahre	10 Wei ♂ 20 Jahre	11 Wei ♀ ? 20—25 Jahre	12 Wei ♂ 18 Jahre	13 Wei ♂ 25—28 Jahre	14 Mandingo ♂ 18 Jahre	15 Wei ♂ 20—25 Jahre
1. Kopfmaasse.									
202	192	189	199	179	191	195	208	191	196
147	142	143	148	136	148	142	154	140	145,2
—	—	—	—	—	—	—	—	136	—
—	—	—	—	—	—	—	—	116	—
—	—	—	—	—	—	—	—	168	—
—	—	—	—	—	—	—	—	110	—
—	—	—	—	—	—	—	—	69	—
—	—	—	—	—	—	—	—	130	—
—	—	—	—	—	—	—	—	121	—
—	—	—	—	—	—	—	—	97	—
—	—	—	—	—	—	—	—	95	—
—	—	—	—	—	—	—	—	94	—

Messungen des Dr. Wolf	Buch A. 1				
	Haussa ♂	1 Wei ♂	2 Wei ♂	3 Wei ♂ 20—25 Jahre	5 Wei ♂ etwa 20 Jahre
Nase, Höhe	43	49	42	—	—
„ Länge	46	52	44	—	—
„ Breite	40	(Ein.) 18	(E.?) 15	—	—
Mund, Länge	57	57	56	—	—
Ohr, Höhe	57	62	55	—	—
Entfernung des Ohrloches von der Nasenwurzel	124	—	—	—	—
Horizontalumfang	570	570	555	—	—

II. Körpermaasse.

Messungen des Dr. Wolf	Haussa ♂	1 Wei ♂	2 Wei ♂	3 Wei ♂ 20—25 Jahre	5 Wei ♂ etwa 20 Jahre
Ganze Höhe	1785	1795	1746	1700	1633
Klafterweite	1845	1865	1985	1770	—
Höhe, Kinn	1562	—	—	—	—
„ Schulter	1519	1537	1482	—	—
„ Ellenbogen	1156	1147	1058	—	—
„ Handgelenk	806	851	805	—	—
„ Mittelfinger	688	665	601	—	—
„ Nabel	952	1076	1098	—	—
„ Crista ilium	1020	1026	1082	—	—
„ Symphysis pubis	927	—	—	—	—
„ Trochanter	908	—	—	—	—
„ Patella, oberer Rand	508	529	599	—	—
„ Malleolus externus	81	—	—	—	—
Schulterbreite	430	—	—	—	—
Brustumfang	885	812	852	825	835
Hand, Länge	191	—	—	—	—
„ Breite	86	—	—	—	—
Fuss, Länge	265	—	—	—	—
„ Breite	101	—	—	—	—
Grösster Umfang des Oberschenkels	495	—	—	—	—
„ „ der Wade	356	—	—	—	—

Messungen des Dr. Wolf	Buch A. 1				
	16 Mandingo ♂ 20—25 Jahre	17 Wei ♂ 18 Jahre	18 Wei ♂ 25—30 Jahre	19 Wei ♂ 18 Jahre	20 Wei ♀ 25 Jahre

I. Kopfmaasse.

Messungen des Dr. Wolf	16 Mandingo	17 Wei	18 Wei	19 Wei	20 Wei
Grösste Länge	195	185	187	185	208
„ Breite	140	139	148	138	146

Buch A. 1									
6 Wei † ♂ 20 Jahre	7 Wei † ♂ 20 Jahre	8 Mende † ♂ etwa 18 Jahre	9 Wei † ♂ 25 Jahre	10 Wei † ♂ 20 Jahre	11 Wei ♀ † 20—25 Jahre	12 Wei ♂ 18 Jahre	13 Wei ♂ 25—28 Jahre	14 Mandingo ♂ 18 Jahre	15 Wei ♂ 20—25 Jahre
—	—	—	—	—	—	—	—	43	—
—	—	—	—	—	—	—	—	40	—
—	—	—	—	—	—	—	—	42	—
—	—	—	—	—	—	—	—	45	—
—	—	—	—	—	—	—	—	129	—
—	—	—	—	—	—	—	—	108	—
—	—	—	—	—	—	—	—	545	—
II. Körpermaasse.									
1594	1687	1550	1701	1567	1589	1665	1631	1629	1722
—	1810	1645	1835	1720	1685	1765	1730	1735	1985
—	—	—	—	—	—	—	—	1425	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8348	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1049	—
—	—	—	—	—	—	—	—	778	—
—	—	—	—	—	—	—	—	591	—
—	—	—	—	—	—	—	—	981	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
790	820	820	830	805	775	795	820	750	855
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Buch A. 1									Buch A. 2
21 Wei ♂ 25—30 Jahre	22 Aponno ♂ 25—30 Jahre	23 Adeli ♂ 25—30 Jahre	24 Aponno ♂ 30—35 Jahre	25 Adeli ♂ 20—25 Jahre	26 Adeli ♂ 20 Jahre	27 Adeli ♂ etwa 14 Jahre	28 Mandingo ♂ 20 Jahre	29 Wei ♂ 20—24 Jahre	1 Wei ♂ 25—30 Jahre
I. Kopfmaasse.									
190	193	191	184	195	192	187	188	192	199
142	146	150	146	150	145	159	142	136	140

Messungen des Dr. Wolf	Buch A. 1				
	16 Mandingo ♂ 20—25 Jahre	17 Wei ♀ 18 Jahre	18 Wei ♂ 25—30 Jahre	19 Wei ♂ 18 Jahre	20 Wei ♀ 25 Jahre
Ohrhöhe	119	—	—	—	—
Stirnbreite	112	—	—	—	—
Gesichtshöhe A (Haarrand)	182	—	—	—	—
" B (Nasenwurzel)	106	—	—	—	115
Mittelgesicht	62	—	—	—	—
Gesichtsbreite a (Jochbogen)	128	—	—	—	134
" b (Wangenbeinhöcker)	128	—	—	—	116
" c (Kieferwinkel)	91	—	—	—	98
Distanz der inneren Augenwinkel	38	—	—	—	—
" " äusseren "	130	—	—	—	—
Nase, Höhe	39	—	—	—	49
" Länge	37	—	—	—	—
" Breite	43	—	—	—	—
Mund, Länge	52	—	—	—	—
Ohr, Höhe	60	—	—	—	—
Entfernung des Ohrloches von der Nasenwurzel	114	—	—	—	—
Horizontalumfang	555	—	—	—	—

II. Körpermaasse.

Messungen des Dr. Wolf	16	17	18	19	20
Ganze Höhe	1666.2	1566	1634	1528	1568
Klafterweite	1734	1725	1738	1655	1730
Höhe, Kinn	1436	—	—	—	—
" Schulter	1388	—	—	—	—
" Ellenbogen	1075	—	—	—	—
" Handgelenk	821	—	—	—	—
" Mittelfinger	633	—	—	—	—
" Nabel	1009	—	—	—	—
" Patella	490	—	—	—	—
Brustumfang	728	780	850	785	812
Hand, Länge	172	—	—	—	—
" Breite	—	—	—	—	—
Fuss, Länge	254	—	—	—	—
" Breite	102	—	—	—	—
Grösster Umfang der Wade	345	—	—	—	—

Buch A. 1									Isch A. 2
21 Wei ♂ 25—30 Jahre	22 Aposso ♂ 25—30 Jahre	23 Adeli ♂ 25—30 Jahre	24 Aposso ♂ 30—35 Jahre	25 Adeli ♂ 20—25 Jahre	26 Adeli ♂ 20 Jahre	27 Adeli ♂ 14 Jahre	28 Mandingo ♂ 20 Jahre	29 Wei ♂ 20—24 Jahre	1 Wei ♂ 25—30 Jahre
—	—	—	—	—	—	—	127	—	—
—	—	—	—	—	—	—	108	—	—
—	—	—	—	—	—	—	186	—	—
—	—	—	—	—	—	—	112	113	122
—	—	—	—	—	—	—	73	—	—
—	—	—	—	—	—	—	185	137	146
—	—	—	—	—	—	—	122	135	137
—	—	—	—	—	—	—	97	96	113
—	—	—	—	—	—	—	28	—	—
—	—	—	—	—	—	—	91	—	—
—	—	—	—	—	—	—	46	44	46
—	—	—	—	—	—	—	45	—	—
—	—	—	—	—	—	—	44	—	—
—	—	—	—	—	—	—	49	—	—
—	—	—	—	—	—	—	66	—	—
—	—	—	—	—	—	—	149	—	—
—	—	—	—	—	—	—	535	—	—

II. Körpermaasse.

21	22	23	24	25	26	27	28	29	1
1686	1602	1652	1588	1726	1641	—	1790	1687	1750
1785	—	—	—	—	—	—	(1/2) 950	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1509	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1421	—	—
—	—	—	—	—	—		1068	—	—
—	—	—	—	—	—	—	779	—	—
—	—		—	—	—	—	306	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1012	—	—
—	—	—	—	—	—	—	525	—	—
780	—	—	—	—	—	—	780	—	—
—	—	—	—	—	—	—	190	—	—
—	—	—	—	—	—	—	86	—	—
—	—	—	—	—	—	—	273	—	—
—	—	—	—	—	—	—	107	—	—
—	—	—	—	—	—	—	277	—	—

Messungen des Dr. Wolf	Kebu (Taschenbuch)			
	1 Ossua ♀ 25—28 Jahre	2 Aloesu ♀ 16—18 Jahre	3 Dobosse ♀ 16—18 Jahre	4 Elle Na ♀ etwa 35 Jahre
Aufrechte Höhe	1543	1557	1459	1582
Grösste horizontale Länge	182	186	176	178
„ Breite des Schädels	144	131	131	130
Höhe des Gesichts B	107	95	91	106
Obere (malare) Breite des Gesichts	138	124	118	121
Untere (maxillare) Breite	108	107	100	102
Jochbreite	142	134	128	131
Nasenhöhe	43	40	36	41

III. Berechnete Indices.

Berechnungen von Virchow	Haussa	1 Wei	2 Wei	3 Wei	5 Wei
Längenbreitenindex	74,6	68,4	73,1	75,7	73,1
Ohrhöhenindex	62,9	63,1	63,5	—	—
Gesichtsindex	77,6	94,5	94,4	—	—
Nasenindex	93,0	—	—	—	—

	19 Wei	20 Wei	21 Wei	29 Wei	A. 2. 1 Wei
Längenbreitenindex	74,6	70,1	74,7	70,8	70,4
Ohrhöhenindex	—	—	—	—	—
Gesichtsindex	—	85,8	—	82,4?	83,5
Nasenindex	—	—	—	—	—

	1 Kebu ♀	2 Kebu ♀	3 Kebu ♀	4 Kebu ♀
Längenbreitenindex	75,0	70,4	74,4	73,0
Gesichtsindex	75,4	70,9	71,0	80,1

(17) Hr. Rob. Hartmann hält einen Vortrag über die

Amazonen des Königs von Dahome.

Ich beabsichtige heute keineswegs noch weiter über jene Art von Amazonen zu sprechen, welche jetzt im Castan'schen Panopticum durch ihre drallen Gestalten, sowie durch ihre mit grosser Verve und Correctheit ausgeführten militärischen Wendungen Aufsehen erregen. Sie haben diese schwarzen Personen wohl selbst, theils an Ort und Stelle, oder auch hier, in der Sitzung, hinlänglich



Keta (Taschenbuch)								
5 Mihesa ♀ 20 Jahre	6 Akparra ♂ 18 Jahre	7 Araidschi ♂ 30—35 Jahre	8 Osuru ♂ 20—25 Jahre	9 Oduuu ♂ etwa 18 Jahre	10 Nemie ♂ 30—35 Jahre	12 N'Dassi ♂ 18—20 Jahre	13 Jamlesi ♀ 20—25 Jahre	14 Oujabba ♀ 20—25 Jahre
1682	1607	1655	1642	1589	1629	1685	1714	1637
197	192	187	189	193	198	192	185	189
144	140	134	137,5	140	140	138	132	142
111	103	107	106	105	110	107	105	104
129	120	120	103	127	127	124	125	130
105	102	107	102	118	106	105	96	106
142	130	136	134	145	140	140	131	139
45	43	45	44	44	46	41	49	40

III. Berechnete Indices

6 Wei	7 Wei	9 Wei	10 Wei	11 Wei	12 Wei	13 Wei	15 Wei	17 Wei	18 Wei
72,7	74,0	74,4	76,0	77,5	72,8	75,8	74,0	75,1	73,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

8 Mende	14 Mandingo	16 Mandingo	28 Mandingo	22 Aposso	24 Aposso	23 Adeli	25 Adeli	26 Adeli	27 Adeli
75,7	73,3	71,8	75,5	75,6	79,3	78,5	76,9	74,5	74,6
—	66,0	61,0	67,6	—	—	—	—	—	—
—	84,6	82,9	89,5	—	—	—	—	—	—
—	97,6	110,2?	95,6	—	—	—	—	—	—

5 Keta	6 Keta	7 Keta	8 Keta	9 Keta	10 Keta	12 Keta	13 Keta	14 Keta
73,1	72,9	71,7	72,5	72,5	72,5	71,9	71,4	75,1
78,1	79,3	78,6	79,1	72,4	78,5	76,4	80,1	74,8

beobachtet und auch die hübschen, von unserem Mitgliede, Hrn. Franz Görke, aufgenommenen Photographien jener Damen gesehen.

Obwohl nun die Castan'schen Amazonen schwerlich je die Zeribah oder Boma des Herrschers von Dahome betreten haben werden, so können wir dennoch, glaube ich, dem Aussteller und dem Impresario für die Gewährung solcher immerhin recht interessanten westafrikanischen Typen, wohl theils Kroomen oder Wei's, theils Yorubaner, Dank wissen.

Von einigen Mitgliedern dazu animirt, will ich heut die wirklichen, ächten

Amazonen des Königs in Dahome nach verschiedenen Vorlagen besprechen, jene vor Blutdurst und kriegerischem Eifer halbtollen Megären, welche inmitten der sonst so gutherzigen und mildsinnigen nigritischen Weiberwelt wie ein entsetzliches, psychologisches Räthsel auftauchen!

Vorher zeige ich Ihnen noch käufliche Photographien der Castan'schen Amazonen, sowie Holzschnitte aus dem Yoruba-Lande. Letztere sind der einzige Schmuck verschiedener Bände der Missionary Church Intelligencer. Ich hatte diese Zeitschrift aus dem Nachlasse des frommen Prof. Lepsius für theures Geld und mit der sicheren Hoffnung erworben, darin reichliche Belehrung über Länder- und Völkerkunde zu finden. Da ich aber leider in den Bänden fast nur Expectorationen über hochkirchliche Askese und andere mir uninteressante und unverständliche Dinge angetroffen, so habe ich sie der immerhin recht hübschen xylographischen Beilagen entledigt, von denen Ihnen eine Reihe vorliegt.

Zugleich mache ich auf die sehr beachtenswerthe ethnographische Ausstellung aus Dahome und aus den Nachbarländern aufmerksam, welche Hr. Castan jun. heute hier veranstaltet hat. Ich komme dann zu unserem eigentlichen Gegenstande.

Dahóme, von H. Zöller nicht mit Unrecht ein Wachtthurm uralter afrikanischer Barbarei, ein wahrhaftes Schreckensreich genannt, erstreckt sich längs eines Theiles der Sklavenküste und nach dem Innern, östlich durch den Küstenstaat Porto Novo und durch Yoruba, westlich durch das Küstengebiet von Gross Popo und das Reich Aschánti begrenzt. Das Reich mag zwischen 175—185 geographische Quadratmeilen gross sein. Dasselbe wird von einigen Flüssen durchströmt und ist im Ganzen fruchtbar, auch bevölkert. Im Küstengebiet finden sich die Häfen Kotonū und Wyda (Hvida oder Ajuda), letzterer der reichste des Landes, in einer sumpfigen Umgebung. Die etwa 180 000 Individuen zählenden Bewohner Dahomes treiben Ackerbau und Handel. Ihre Religion besteht im ausgesprochensten Fetischdienst.

Die Regierung von Dahóme hat es bis jetzt hartnäckig verweigert, die um Wyda herumliegenden Sümpfe trocken legen oder wenigstens durch hindurchgezogene Dämme zugänglicher zu machen. Es entspricht dies der Abschliessungspolitik eines Landes, das, obwohl im Ganzen im Verfalle begriffen, nach Zöller in seiner Regierung und Verwaltung neben aller Grausamkeit doch noch mehr Leben, Thatkraft und Weisheit entwickelt, als die ganze englische Goldküsten-Kolonie.

Dahóme bringt weder Gold, noch Silber hervor. Allein die dortigen Goldschmiede wissen aus Piastern und Dublonen recht geschmackvolle Schmuckgegenstände zu verfertigen. Man hatte zwar in den öfters recht gut gearbeiteten Töpferwaaren des Landes goldhaltigen Thon erkennen wollen, allein das Material dazu besteht nach Bosset nur aus glimmerhaltiger Masse.

Der König des Landes, der Ahásu, ist vollkommener Despot. Unter ihm stehen zunächst die Fetischpriester und die Häuptlinge. Diese duldeten früher keinen Besuch des Königs an der Meeresküste. Jede ungeziemende Aeusserung oder Bewegung Seitens des Volkes dem Landesoberhaupt gegenüber wurde und wird noch jetzt mit einem martervollen Tode bestraft. Spionirerei und Angeberei dienten den Machthabern zur Stütze ihrer Gewalt.

Hauptstadt ist Abómé, A'gbome. Sie zählt (nach unsicheren Angaben) nur 10 000—12 000 Einwohner. Der Ort wird von breiten Gräben und von dornigem Buschwerk umgeben. Eine neuere französische Arbeit schreibt Abome monumentale Thore zu (Les colonies françaises, Paris 1890, vol. VI, p. 227).

Alljährlich unternimmt der König Kriegszüge in die Nachbarländer, namentlich die yorubanischen, überfällt hier, womöglich in Mondscheinnächten, die nichts

ahnenden Ortschaften, brennt sie nieder und macht dabei möglichst viel Gefangene, die dann als männliche (Kalu) und als weibliche (Kir) Sklaven dienen müssen. Früher, als noch der Sklavenhandel der Europäer blühte, wurde nur ein Theil der Gefangenen bei den Festlichkeiten, bei der sogenannten „grossen Sitte" vor den Augen der Menge abgeschlachtet. Gegenwärtig betreibt man diese Metzeleien in kolossalem Maassstabe. Die grosse Sitte wird meist im Januar und Februar gefeiert. Es giebt dabei Trink- und Essgelage, Paraden, Gesänge und Tänze, sowie jene Massenopfer, bei welchen eine beispiellose Grausamkeit entwickelt zu werden pflegt. Diese Opfer scheinen nach dem Urtheile Mancher mit einem tief eingewurzelten Unsterblichkeitsglauben zusammenzuhängen. Man denkt, die Geschlachteten führten im Jenseits ein gutes Leben. Grosse Menschenopfer werden hier, wie dies ja auch unter den Aschanti und unter anderen afrikanischen Barbarenstämmen geschieht, bei den Bestattungsfestlichkeiten eines Ahasu dargebracht. Man sendet nehmlich dem abgeschiedenen Könige die Dienerschaft ins Grab nach. Wenn der regierende König eine Botschaft an den Geist eines seiner Vorfahren auszurichten gedenkt, so vertraut er dieselbe einem beliebigen Sklaven an und stösst diesen entweder sofort höchst eigenhändig nieder oder lässt ihn vor seinen Augen von Anderen tödten. Man wirft bei Gelegenheit der grossen Sitte unglückliche, in Körbe gepackte Kriegsgefangene von einer Platform herab mitten unter die Menschenhaufen, die dann über diese Opfer herfallen und sie in scheusslicher Weise zerstückeln. Andere werden vom officiellen Schlächter, dem Mingan, auch vom Grossschlächter, Gram' Mingan (vom Portugies. grão), mit einem Riesenschwerte geköpft. Das Blut wird in kupfernen Pfannen gesammelt. Ich zeige Ihnen hier die Holzschnittabbildung eines zum Opfertode bestimmten Individuums. Dasselbe, in eine weiss- und blaugestreifte Tunica gehüllt und mit einer weiss- und rothgestreiften Baumwollenkappe bedeckt, ist an einen Pfahl gefesselt (Aus der Pariser Illustration, 1852er Jahrgang). Eine von mir angefertigte Aquarelldarstellung betrifft den sein Amt verwaltenden Gram' Mingān, nach einem Holzschnitt des Dr. Répin (Le Tour du Monde, 1863). Ich habe letzteres Bild in starker Vergrösserung copirt und demselben etwas „afrikanische Färbung" zu verleihen gesucht.

Ausser Menschen opfert man bei der grossen Sitte allerhand Thiere auf ebenso kannibalische Weise, wie jene.

Der Ahasu stützt sich auf ein gut geübtes, stets schlagfertiges Heer. Darunter finden sich auch die berühmten und berüchtigten Amazonen. Es sind dies unter dem gegenwärtigen Könige etwa 6000 Mädchen. Einer unserer jüngeren Mitbürger, Hr. Schlicke, der als Kaufmann an der Sklavenküste gelebt hat, erzählte mir, das gegenwärtige Regime dulde als Amazonen nur sehr junge Personen von 15—19 Jahren, kräftige Negerinnen, darunter manche nicht anmuthlose Erscheinung. Aehnliches haben schon Répin und Forbes erwähnt. Gerade solche ganz junge Wesen sollen den grössten Muth und die grösste Bestialität entwickeln. Der bekannte, alle Nigritier auf das Absurdeste carrikirende Afrikareisende Richard Burton hat eine dahomeische Amazone dargestellt, ein wahres Zerrbild von lächerlicher Fratzenhaftigkeit, eine physisch-anthropologische Unmöglichkeit (A mission to Gelele, King of Dahome. London 1864. Vol. I, Titelbild). Répin hat an seinem Amazonenbilde insofern übertrieben, als er zwei solcher Weiber in völlig unausführbarer Stellung abbildet. Eine derselben schiesst nehmlich im tollsten Laufe den Bogen ab, die andere dagegen hält im Laufen mit beiden Händen zwei abgeschlagene, schwere Nigritierköpfe mit höhnender Geberde steil empor. Dergleichen Kunststücke soll mir erst einmal Jemand vormachen! Am Besten ist noch

das Amazonenbild bei Forbes gerathen. Das hält sich ganz im Bereiche des Verständlichen.

Ich habe nach solchen älteren Vorlagen ein Gouachebild von Amazonen in ruhiger Stellung gezeichnet, vorn die Kriegstrompete von Messing und Elfenbein, sowie die mit menschlichen Schädeln und Kinnbacken garnirte Kriegspauke. Daneben abgehauene Köpfe, Arme und Füsse, weiterhin das Cadaver einer geköpften Frau, die bei solchen Schlächtereien unvermeidlichen Aasgeier (Gyps), im Hintergrunde eine niedere, z. Th. mit abgesäbelten Köpfen besetzte Gartenmauer. Sie sehen, diese meine Darstellungsweise hat viel Derbes, aber Gouache hat für solche skizzenhaften, ethnologischen Bilder ihr sehr Gutes, namentlich wenn der Darsteller derselben, bei sonstigem Mangel an Musse, in kurzer Zeit einen gewissen realistischen Effect zu erzielen beabsichtigt.

Die Amazonen, sagt Aug. Bouet (im Jahre 1852), sind fast immer Töchter der Häuptlinge, welche von diesen, im Alter von 8—9 Jahren, dem Könige zum Geschenk gemacht werden. Wenn letzterer die Mädchen gnädigst angenommen hat, so verlassen sie den königlichen Palast nicht mehr anders, als um ins Feld zu rücken. Ihre Abrichtung behält nur das einzige Ziel im Auge, alle männlichen Krieger Dahomes an Hingebung und Tapferkeit zu übertreffen. In allen Kriegen des Königs Gézo haben die Amazonen stets den tollkühnsten Muth bewährt. Wenn zur Zeit des oben erwähnten Despoten eine Amazone den Palast verliess, so ward sie stets von einem Eunuchen begleitet, welcher das auf der Strasse befindliche Volk durch den Ton einer Klingel von dannen scheuchen musste. Denn eine auch rein zufällige Begegnung mit der Amazone wurde vom Könige stets mit dem Tode bestraft. Er wählte aus dem Corps einzelne Mädchen aus, welche ihres kriegerischen Amtes entkleidet und der enormen Zahl seiner Beischläferinnen hinzugesellt wurden. So kommt es, dass die ächte Amazone männliche physische Bildung nur an solchen Individuen kennen lernt, welche von ihr im Kampfe tödtlich niedergestreckt worden sind. Eine durch einen männlichen Feind gefangene Amazone würde sich aber lieber selbst entleiben, als eines solchen Mannes Hausfrau werden (L'Illustration, 1852, No. 491). Um sich einen weiteren Begriff von dem unbeugsamen Sinne dieser kriegerischen Megären machen zu können, diene die Erzählung, dass zwei, 1851 bei dem vergeblichen Sturme auf Abbeokuta durch die Egba gefangene Amazonen diejenigen Leute getödtet haben, von denen sie mit Nahrung versorgt werden sollten.

J. Bayol, auch bei uns bekannt durch sein Werk: Voyage en Sénégambie, Paris 1888, hat im November und December 1889 am Hofe zu Abome während der grossen Sitte den verstorbenen Könige Glégl*é* oder Gelel*é* täglich etwa 280 Leute schlachten sehen. Den zur Execution Verurtheilten wird jetzt europäische Kleidung angezogen und man stellt ihnen, noch zum Hohn, einen Sonnenschirm zwischen die Beine. Von den Amazonen mit den lebhaftesten und wildesten Bocksprüngen umtanzt, werden die Unglücklichen dann auf ein Zeichen des Königs abgethan. In der Pariser „Illustration" vom 15. März 1890 ist eine derartige Scene recht anschaulich dargestellt worden.

Die Amazoneneinrichtung ist in Dahome nicht neu. Schon frühere Berichterstatter, wie Bosman, erwähnen solcher Kriegerinnen. Nach Burton heissen sie Ahă'si, des Königs niedere Weiber, oder auch Minō, unsere Mütter (Mutter heisst Nōe, Nōdachi). Sie sind in eine Art von Regimentern abgetheilt. Ihre Officiere sind ebenfalls Weiber. Als Kleidung dienen ihnen kurz- oder ohnärmlige Tuniken, deren Farbe je nach den verschiedenen Heeresabtheilungen variirt. Darunter hängen ein kurzgeschürzter Rock von verschiedenfarbigem yorubaner Baum-

wollenstoff, auch wohl kurze Hosen. Charakteristisch bleibt die weisse Baumwollenkappe mit eingestickter schwarzer oder indigoblauer Figur eines Krokodiles, eines der Hauptfetische des Landes (Lô), neben welchem allerdings auch der schöne, wehrhafte Leopard (Gbô) und verschiedene, nicht giftige Schlangen in Ehren stehen. Auf dem Gipfelpunkt der Kappe sitzt ein kleiner, schwarzer oder dunkelblauer Knopf oder Puschel. Die Officiere pflegen ein Fellkäppchen mit angehefteten polirten Antilopenhörnern und einigen Kaurischnecken anzulegen. Die Bewaffnung der Amazonen bestand früher nur in Bögen (Dägbo), Spiessen (Adschi), Schwertern (Ohui) und Streitäxten. Gegenwärtig verfügen sie durchgängig über Musketen (Sô), meist noch mit Feuerschloss, alte (in Europa ausrangirte) Schiessprügel, deren Munition in Pulverhörnern, in Reihen von Patronenhülsen und in Cartonchen verschiedenster Form und Farbe getragen wird. Schwerter und Messer von allerhand Form und Behang dürfen nicht fehlen; dienen sie doch ganz besonders dazu, den niedergestreckten Feinden die Köpfe vom Rumpfe zu trennen, um diese als Siegeszeichen fortragen zu können.

H. Zöller hat beim Schacha, dem portugiesisch gemischten Civilstatthalter de Souza zu Whyda, einer Vorstellung der hier nur zum Prunk gehaltenen 60 Amazonen, früheren Kriegerinnen von Abome und im Alter von 18—25 Jahren befindlich, beigewohnt. „Man denke sich 60 junge, schlanke und ausgesucht kräftige Frauen, die, ohne unweiblich zu werden, dennoch einen unbezweifelt kriegerischen Eindruck hervorrufen. Diese Vereinigung des Weiblichen und des Kriegerischen würde bei Europäerinnen kaum denkbar sein, sie erklärt sich durch die eigenthümliche Bildung des Knochenbaues und besonders durch die Schmalheit des weiblichen Negerbeckens. Negerinnen von unvermischtem Blut (bei Mulattinnen ist es gerade umgekehrt) haben nur selten üppige Formen und ähneln in Bezug auf den Knochenbau auffällig den Männern. Man muss sich daher die Amazonen ungefähr so vorstellen, als ob die erwachsenen Zöglinge eines deutschen Mädchenpensionates turnten oder kriegerische Spiele veranstalteten" (Die deutsche Kolonie Kamerun, I. Theil, S. 43).

Keine Begebenheit dürfte übrigens besser dazu dienen, die wilde Tapferkeit dieser Megären zu erläutern, als der im Jahre 1851 stattgehabte vergebliche Anschlag des dahomeschen Heeres auf Abbeokûta. Dieser Ort gehört dem intelligenten und fleissigen Egba-Stamme der Yorubaner an. Im Jahre 1825 versteckten sich nehmlich an einem am Ogunflusse gelegenen, zerklüfteten Porphyrfelsen (Olumo) eine Anzahl vor den Sklavenräubern geflohener Schwarzen. Diese suchten Unterhalt durch Ackerbau, erhielten später Zuzug und vertheilten sich in verschiedene Gemeinden, deren jede über eigene Häuptlinge und Satzungen verfügte. Eines der Oberhäupter, voll Energie und praktischen Sinnes, Namens Schodeke, schuf eine einheitliche Verfassung, welche die Leute in den Stand setzte, den ganzen Verkehr des Ortes zu erweitern und ihm Wohlhabenheit zu schaffen. So entstand Abbeokûta, in welchem allmählich christliche Missionäre Fuss fassten und wahre Wunderdinge der Bekehrung vollzogen. Unter Schodeke's Nachfolger Sagbua wuchs der Ort noch mehr. Auch englische Spekulanten fanden allmählich dort Eingang. Die steigende Blüthe Abbeokûta's aber erregte den Neid und den Hass des damaligen blutdürstigen Königs von Dahome, des Gêzo, sowie seines barbarischen Volkes.

Im Jahre 1850 gab es wieder „grosse Sitte" zu Abôme. Die dabei aufmarschirenden (angeblich von brasilianischen Officieren ganz besonders einexercirten) Amazonen zogen vor Gêzo und kreischten ihm voll Uebermuth zu: „Wir haben die Stadt Attapam zerstört und Okâdân in einen Schutthaufen verwandelt,

überlass uns nun auch Abbeokūta! Deine Söhne (Fisūno), d. h. Soldaten, sind feige vor Attapām geflohen, Deine Töchter (Fijunu), d. h. die Amazonen, wollen sich lieber die Köpfe abhacken lassen, als Abbeokūta nicht erobern. Wir wollen seine Einwohner wie Gras hinmähen, wir sind die Finger des Königs" u. s. w. Im Februar und März 1851 rückten denn auch 10 000 männliche und 6000 weibliche Krieger Gēzos gegen die Stadt heran. Unterwegs schlossen sie einen Bundesvertrag mit Isagga, einem etliche Meilen von Abbeokūta gelegenen Yoruba-Orte. Die Bewohner Isagga's aber gaben den Truppen von Dahōme den falschen Rath, Abbeokūta bei Tage und an seiner festesten Stelle anzugreifen. In der Nacht aber sendeten sie Boten zur Nachbarstadt mit geheimen Warnungen. Man rüstete sich hier denn auch zur Gegenwehr. Die zur Zeit dort anwesenden Missionäre Crowther, Townsend, Smith und Bowen feuerten die Vertheidiger, etwa 8000 Wehrfähige, auch die Weiber, dazu an, ihr Möglichstes zu wagen. Am 3. März Vormittags erfolgte der Angriff auf die Stadt. Es müssen damals furchtbare Stunden für die dort hausenden Europäer und für die verständigeren schwarzen Bewohner gewesen sein, als die Dahomeer in langen, geschlossenen Linien deployirten und unter fortwährenden Salven und gellendem Kriegsgeheul herbeistürmten. Auf sie herab krachten die Schüsse der Abbeokutaner, auf sie herab zischten brennende Balken, Kübel siedenden Wassers und heissen Palmöles, auf sie flogen sausend schwere Steine hernieder. Nach stundenlangem, heissem Kampfe wandte sich Gēzo's Heer, trotz aller vorheriger Grosssprecherei, zur Flucht. Bei Isagga von den Yorubanern noch einmal geschlagen, überschritten sie die Grenzen ihres Landes. Unterwegs nahmen sie aber noch beinahe 100 Egba-Landleuten die Köpfe ab, um diese als Trophäen nach Hause zu bringen. Als Bischof Crowther am 4. März den Kampfplatz vor der Stadt betrat, zählte er 80 Leichen von Dahomeern im Umfange von wenig Ellen, von denen alle, ausser fünf, Amazonen waren. Gēzo hatte hier etwa 1800 Todte gelassen. Seitdem ist Abbeokūta verschont geblieben.

Manche glauben schon, es habe mit der Herrlichkeit der Amazonen überhaupt ein Ende. Neuere Berichte stimmen aber damit nicht überein. Diese wundersame Institution wird erst mit einer gänzlichen Aenderung der Sitten in Dahōme eingehen und vielleicht dann selbst noch in unverfänglicherer Form für absehbare Zeiten fortleben.

Der Weisse, der Europäer, gilt gegenwärtig dem Dahomēer als die reine Bête noire. Daher auch die oben beschriebene höhnische Verwendung der europäischen Kleidung bei den Abschlachtungen. Früher war der Hass nicht so gross. Damals blühte der Sklavenhandel und der Schnaps verkaufende und Sklaven kaufende europäische Krämer war im Reiche nicht ungern gesehen. Seit Unterdrückung des Sklavenhandels hat sich alles dies wesentlich geändert.

Neuerdings ist ein blutiger Conflikt zwischen Frankreich und Dahome ausgebrochen, bei welcher Gelegenheit ersterer Staat dem letzteren gegenüber mit Recht Vertragsverletzungen zu beklagen gehabt. Da auch in diesem Streite Aller Augen auf die Amazonen gerichtet waren, so ziemt es wohl, von der ganzen Angelegenheit Notiz zu nehmen. Ueber die neuerdings so viel besprochenen Anrechte Frankreichs an Dahōme hat der Unterstaatssekretär Herr Etienne Folgendes geäussert: Nach den 1878 bestätigten Verträgen hatte der König von Dahōme der Französischen Republik das Gebiet von Kotonu und jenes Landstück abgetreten, auf welchem das Fort von Whyda erbaut worden ist. Die Stadt Whyda gehört dagegen den Franzosen nicht. Andererseits hat der König von Porto Novo das französische Protektorat angenommen. Nun hat aber der zeitige König (von

Dahome) die durch seinen Vater abgeschlossenen Verträge verworfen und den Versuch gemacht, die Ausländer aus Kotonū zu vertreiben, sowie den König Porto Novo's zu nöthigen, dem Protektorate zu entsagen. Aus jenen Gründen unternahmen denn auch die Dahomēer ihre Angriffe auf Kotonū, die noch rechtzeitig von den durch Commandant Terrillon befehligten, senegalischen Tirailleurs zurückgewiesen wurden. Man glaubt, dass der König damit seine Anstrengungen gegen Frankreich vorläufig erschöpft habe.

Der Feldzug hatte mit Wegführung der whydaer Faktoreiagenten Bontemps, Leyrand, Pietri, Chaudoin, Thoris und Dorgère Seitens dahomischer Häuptlinge begonnen. Diese französischen Beamten hatten, trotz Bayol's Warnung, zu passender Zeit nach Kotonū zu flüchten, auf ihrem Posten ausgehalten und waren, augenscheinlich durch den Verrath eines Händlers, den wilden Schwarzen in die Hände gespielt worden. Gegenwärtig siedeln sich die Franzosen in Porto Novo, Kotonū und Whyda an.

Kriegerische Weiber hat es zu allen Zeiten und in verschiedenen afrikanischen Geländen gegeben. Berüchtigt sind u. A. die Königinnen Tem-Ban-Dumba und Anna Xinga in Angola zur Zeit der Begründung der portugiesischen Herrschaft. Amazonen hielt sich auch Mtesa, der berüchtigte König von Uganda. Stanley bildet sogar eine Parade derselben vor dem erwähnten Monarchen ab (Durch den dunklen Welttheil, I, S. 434). —

Die weitere Besprechung des Gegenstandes wird vertagt.

(18) Hr. Voss spricht unter Vorzeigung von Fundstücken über

die Steinzeit der Lausitz und ihre Beziehungen zu der Steinzeit anderer Länder Europas, insbesondere über die hornförmigen durchbohrten Henkel und das Lochornament.

Hr. Degner hat bei Gelegenheit seines höchst interessanten Vortrages in der Sitzung vom 20. December 1890 über einige Gräberfelder der Niederlausitz auch einige Funde aus der Steinzeit, bestehend in Scherben von Thongefässen mit unzweifelhafter Schnurverzierung, aus der Nähe von Freiwalde im Kreise Luckau, vorgelegt. Das Kgl. Museum besitzt schon seit längerer Zeit eine nicht unbedeutende Anzahl grösserer Feuersteingeräthe aus den Kreisen Calau und Luckau. Aus der Gegend von Golssen, ebenfalls Kr. Luckau, sind ausserdem schon seit Jahrzehnten einige Feuersteinwerkstätten durch die Publicationen des verstorbenen Apothekers Schumann in Golssen bekannt.

Ausserdem kommen hier noch einige sehr eigenthümliche Funde in Betracht, welche das Kgl. Museum der Güte des Hrn. Dr. Behla zu Luckau verdankt. Dieselben bestehen zunächst aus einem anscheinend nasenähnlich geformten, an der Grundfläche wagerecht durchbohrten Henkel eines Thongefässes, bei Kahnsdorf in der Nähe von Luckau gefunden (Katalog I. 5650). Das Vorkommen dieser Henkelform war mir aus den grossen Ansiedelungsfunden von Tordos bei Broos in Siebenbürgen, welche zum grössten Theil der Steinzeit angehören, bekannt. Durch die grosse Güte seiner hochherzigen Gönnerin, des Frl. von Torma zu Broos, besitzt das Königliche Museum eine grosse Sammlung von dieser Fundstelle und zahlreiche Henkel von dieser Form. Indess erschien es mir zu gewagt, auf einen so vereinzelten Fund hin an irgend welche Beziehungen zwischen zwei so entfernten Fundstellen zu denken.

Einige Zeit später war Hr. Dr. Behla wiederum so glücklich, einen ähnlich

geformten Thongefässhenkel zu finden und zwar in der Nähe des Dorfes Fresdorf, welches gleichfalls in der Gegend von Luckau belegen ist. Dieser Henkel (Fig. 1; Katal. I. f. 2518) war reich verziert und bot für die Zeitbestimmung einen sicheren Anhalt. Das an ihm sichtbare Ornament besteht nehmlich in reihenweise geordneten, mit einem meisselförmig geschärften Stäbchen eingedrückten kurzen Strichen, welche zu beiden Seiten des Henkels je vier senkrechte Parallellinien bilden. Auf dem Rücken des Henkels sind dieselben quergestellt und bilden ein senkrecht herablaufendes quergestricheltes Band. Ausserdem sind noch die Anfänge von ähnlichen quergestrichelten, wagerecht verlaufenden Bändern sichtbar.

Dasselbe Ornament fand ich auf einem Scherben, welchen ich in einem Riesenbette bei Klemmen, Kr. Cammin in Pommern, im Jahre 1877 ausgegraben habe (Fig. 2; Verhandl. 1877, S. 307 ff.). Ich habe in meinem Bericht über diese Ausgrabungen nachgewiesen, dass diese Verzierungsweise mit dem viel mehr verbreiteten und besser gekannten Schnurornament zusammen vorkommt und jedenfalls gleichzeitig mit demselben ist.

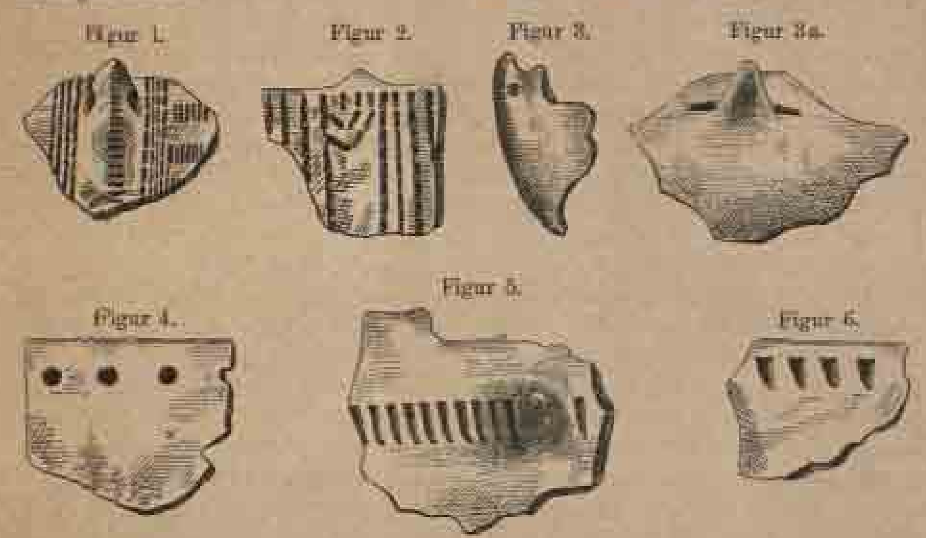
Hierdurch ist nun festgestellt, dass auch der Henkel von Fresdorf der Steinzeit angehört, wofür sich auch noch eine weitere Unterstützung findet. Ich stiess nehmlich bei Gelegenheit unseres Museumsumzuges auf ein ganz bestaubtes und längst vergessenes Packet mit Thonscherben, welche bereits vor Jahrzehnten in das Museum gelangt waren und aus der Nähe von Waltersdorf, Kr. Teltow, zwischen Köpenick und Königs-Wusterhausen, stammten (Katal. I. 4084). Dieselben waren meist sehr roh aus grober Masse und dickwandig und bestanden aus Wandstücken mit sehr starken Henkeln, einigen Randstücken und mehreren Stücken mit Henkeln von der oben beschriebenen eigenthümlichen nasen- oder vielmehr hornähnlichen Form (Fig. 3 und 3a, Seiten- und Vorderansicht). Besonders merkwürdig war unter den Randstücken ein Exemplar mit einer Reihe von runden, gleichgrossen Löchern, welche in gleichen Abständen nahe dem Rande und parallel mit demselben in den noch weichen Thon eingestochen waren (Fig. 4).

Anfangs war ich zweifelhaft, ob diese Löcher einem praktischen Zweck dienen sollten, wie jene vereinzelt oder paarweise in den Rand des fertig gebrannten Thongefässes nachträglich eingebohrten, welche zum Aufhängen und Tragen des Gefässes bestimmt sind. Bei weiterem Nachforschen fand ich aber, dass diese Löcher lediglich zur Verzierung dienen und nur zum Theil vielleicht eine praktische Bestimmung haben.

Es giebt nehmlich eine Verzierungsweise, welche darin besteht, dass dicht unterhalb des Randes in regelmässigen Abständen Vertiefungen angebracht sind. Letztere sind auf verschiedene Weise hergestellt: sie sind entweder mit der Fingerspitze und dann auch noch in verschiedener Weise, oder mit Instrumenten und zwar runden Stäbchen, die zuweilen hohl waren, eingedrückt, manchmal bis zu einer Tiefe, dass nur wenig an der vollständigen Durchbohrung der Gefässwand fehlt. Die Form dieser Eindrücke ist demnach auch sehr verschieden. Bei den Fingereindrücken wurde entweder nur die Fingerkuppe ganz leicht eingedrückt oder es wurde die ganze Spitze des Fingers so stark in den Thon gepresst, dass auch noch der Nagel seinen Abdruck hinterliess. Bei den mit einem Rundstäbchen gemachten Eindrücken kam es auf die Haltung desselben an, ob derselbe auf die Gefässwand senkrecht aufgesetzt oder schräg gegen dieselbe geführt wurde. In ersterem Falle gab es eine einfache, fast kreisrunde Vertiefung, in letzterem eine längliche, bogenförmige. Gewöhnlich wurde das Stäbchen von unten her senkrecht gegen den Rand geführt, so dass der lang ausgezogene Bogen nach unten gerichtet ist. Die dem Gefässrande zugewendete Basis des Bogens ist entweder gerad-

linig oder ebenfalls bogenförmig gekrümmt, je nachdem der Rundstab massiv oder hohl war. Die beiden in Fig. 5 und 6 abgebildeten Randstücke, ebenfalls aus den Riesenbetten von Klemmen stammend, zeigen dergleichen Verzierungen.

Wurde das Rundstäbchen senkrecht auf die Gefässwand gesetzt und etwas kräftiger angedrückt, so entstand eine vollständige Durchbohrung und statt der Vertiefungen bildeten runde Löcher die Verzierung des Randes (Fig. 4).


Figur 1. Figur 2. Figur 3. Figur 3a. Figur 4. Figur 5. Figur 6.

Wir haben hier also zwei grosse Gruppen von Verzierungsweisen, die ich der Kürze wegen als Grubenornament und als Lochornament bezeichnen will. Sie sind, wie weiter unten ausführlicher mitgetheilt werden soll, früher auch bereits von Hrn. Virchow besprochen und unter der gemeinsamen Benennung „Lochornament" zusammengefasst. Beide Gruppen kommen neben einander in denselben Fundstellen vor und wechseln mit einander ab. Am häufigsten finden sie sich mit Schnurornament gleichzeitig vor.

Zur Erläuterung will ich einige Beispiele anführen. Zunächst habe ich wiederum die oben erwähnte Fundstelle, die Riesenbetten von Klemmen, Kreis Cammin in Pommern, hier zu nennen. Unter den daselbst gefundenen Scherben findet sich ausser den beiden schon erwähnten Randstücken, welche mit Grubenornament verziert sind (Fig. 5 und 6), ein solches, bei welchem die Vertiefungen mit der Spitze des Daumens durch wiederholtes Eindrücken auf derselben Stelle hergestellt sind und die Spuren des langen und kräftigen Daumennagels sich noch deutlich erkennen lassen (Fig. 7). Besonders interessant ist ein Stück, welches in dem Photograph. Album der prähistor. Ausstellung zu Berlin (Voss und Günther, Berlin 1880) Sect. I, Taf. 4 Nr. 162 abgebildet ist. Dasselbe stammt von der von Berendt (Schriften der Phys.-Oekon. Ges. z. Königsberg 1875) und Tischler (ebendas. 1882) beschriebenen Fundstelle von Wirthschaftsabfällen der Steinzeit bei Tolkemit am frischen Haff zwischen Elbing und Frauenburg und weist gleichzeitig Schnurverzierung und zwei Reihen Grubenverzierungen auf, welche beide mit einem massiven Rundstäbchen hergestellt sind. Die obere Reihe derselben besteht aus kreisrunden Gruben, welche bis zu einer sehr


Figur 7.

erheblichen Tiefe in die Gefässwand eingedrückt sind, so dass nicht viel an der vollständigen Durchbohrung der Gefässwand fehlt; die untere Reihe ist aus bogenförmigen Gruben gebildet, ähnlich den in Fig. 5 dargestellten.

Hier ist also auf das Deutlichste bewiesen, dass diese beiden Arten von Grubenverzierungen gleichzeitig mit dem Schnurornament vorkommen, also der Steinzeit angehören.

In Ostpreussen kommen aber ausserdem auch wirkliche Lochverzierungen vor, bei Gefässresten aus einem Pfahlbau des Arys-Sees, in welchem Anfangs nur Steingeräthe, später aber auch bronzene und Eisengeräthe gefunden wurden. Die Funde sind in dem Katalog des Prussia-Museums zu Königsberg, herausgegeben von Prof. Dr. Bujack (Königsberg 1884) S. 14 unter Nr. 157—198 verzeichnet; unter Nr. 168 sind „Wandungen von Gefässen mit künstlich hergestellten Löchern am Rande" aufgeführt. Die Abbildung eines solchen Scherbens giebt Munro in seinem vortrefflichen Werke über die Pfahlbauten Europas (The Lake Dwellings of Europe, Cassel u. C., London, Paris und Melbourne 1890 p. 327, Fig. 99, 10).

Die Zeitstellung der ostpreussischen Pfahlbauten ist mehrfach Gegenstand der Erörterung gewesen, ob dieselben wirklich bis in die Steinzeit hinaufreichen oder, wie die übrigen Pfahlbauten Norddeutschlands, einer späteren Zeit angehören. Im Jahre 1877 hat Hr. Virchow über die Pfahlbauten des Arys-Sees bereits in den Verhandlungen der Berl. anthropol. Ges. berichtet (Bd. 9, S. 434 ff.) und dieselben zwar der grossen slavolettischen Pfahlbautengruppe zugezählt, sie aber von den eigentlich slavischen, denen zwischen Elbe und Weichsel, unterschieden. Herr Virchow erwähnt bei dieser Gelegenheit auch bereits sehr grosse Gefässe mit Löchern am Rande und die verhältnissmässig einfache Ornamentik, welche u. A. in Nageleindrücken besteht, die in horizontalen und schrägen Linien, zuweilen guirlandenförmig angeordnet sind. Hr. Prof. Heydeck hat dann später nochmals in den Sitzungsberichten der Prussia (1882—1883, S. 155) über neue Pfahlbauuntersuchungen im Kock-See und Probken-See berichtet und die ostpreussischen Pfahlbauten in Bezug auf ihre Construction und Fundobjekte denen der Schweiz und anderer Länder, abgesehen von einzelnen, durch Art und Klima bedingten Specialitäten, gleichgestellt. Mit Bezug darauf hat dann Hr. Virchow die Zeitstellung dieser Pfahlbautengruppe nochmals erörtert (Verh. 1884, S. 561) und sich dahin ausgesprochen, dass auf Grund des fast gänzlichen Mangels an Funden von charakteristischen Steinwaffen, des dagegen constatirten Vorkommens von Eisen und Glas, die preussischen Pfahlbauten wahrscheinlich der Eisenzeit angehören dürften, dass sie sich von denen der Schweiz und anderer mehr südlicher Länder wesentlich unterschieden, dagegen eine Art Verbindungsglied zwischen den Pfahlbauten Pommerns, der Mark und Posens einerseits und denen Livlands andererseits bildeten. Eine weitere recht genaue und umfassende Erforschung sei sehr zu wünschen.

Ich selbst kenne die Funde aus den ostpreussischen Pfahlbauten nur von der prähistorischen Ausstellung hierselbst (Katal. d. Ausstellung S. 432 und 433) und von einem kurzen Besuche des Prussia-Museums in Königsberg, bin aber nicht in der Lage, daraufhin jetzt noch aus dem Gedächtniss ein bestimmtes Urtheil über dieselben abzugeben, glaube aber, dass es nicht ausgeschlossen ist, dass diese Pfahlbauten bis in die Steinzeit hinaufreichen, da diese Lochverzierungen auch noch in anderen Ansiedelungen vorkommen, welche entweder der Steinzeit angehören oder bis in dieselbe hinaufreichen. Die Reste einer solchen Ansiedelung sehen wir z. B. in den Küchenabfällen auf der Insel Hesselö im Kattegat, südlich der Insel Anholt. Die nordischen Forscher setzen diese Fundstätte in die Uebergangszeit

von der älteren zur jüngeren Bronzezeit. Eine kurze Beschreibung von derselben findet man bei Strâle, Grafkärl funna i Svensk jord, Stockholm 1873 S. 18 u. 19, wo unter Fig. 3a ein dreimal durchlochtes Randstück abgebildet ist. Zugleich ist unter Fig. 3d ein anderes Randstück von derselben Fundstelle abgebildet, welches mit Schnurornament verziert zu sein scheint.

Eine andere, sehr wichtige Fundstelle ist der grosse Brucksberg bei Königsaue in der Gegend von Aschersleben, von Hrn. Pastor Becker, jetzt zu Linden in Anhalt, 1884 bereits ausführlicher beschrieben (Verh. 1884, S. 360 ff. und in der Zeitschrift des Harzvereins Jahrg. 1888, S. 7 und auf Taf. I, Fig. 14 abgebildet). Die dort gefundenen Gegenstände hat Hr. Becker dem Königlichen Museum mit seiner übrigen Sammlung als Geschenk verehrt; sie konnten von mir einer directen vergleichenden Prüfung unterzogen werden. Darnach besteht kein Zweifel darüber, dass ein Theil derselben der neolithischen Zeit zugeschrieben werden muss.

Ich verweise ausser verschiedenen anderen, in der Sammlung enthaltenen Stücken nur auf die a. a. O. S. 361 abgebildeten Fig. 2, 3 u. 5. Unter den zahlreichen, von Hrn. Becker dem Museum geschenkten Scherben befinden sich nun auch nicht wenige durchlochte. Einige haben in den gebrannten Thon gebohrte, konische Löcher, andere dagegen weisen die charakteristische Form der Lochverzierung auf. Unter denselben ist auch ein Stück vorhanden, von Hrn. Becker a. a. O. in Fig. 6 abgebildet, welches mit zwei Reihen von Löchern verziert ist. Es ist ein sehr wenig gekrümmtes Randstück, welches einem sehr weiten und flachen Gefässe entstammt. Das Stück ist besonders beachtenswerth, weil es einigen Exemplaren entspricht, die Hr. Virchow Jahrg. 1877, Taf. XVIII, Fig. 3 und 5 abgebildet und Verhandl. S. 403 besprochen hat. Letztere stammen von dem Rinnehügel oder Rinnekaln, am Burtneeksee in Livland, einem Muschelhügel, welcher von Hrn. Virchow der Steinzeit zugeschrieben wird. Uebereinstimmend ist hier wesentlich die Anordnung der runden Gruben, welche bis zu einer solchen Tiefe in die Wand eingedrückt sind, dass sie von Hrn. Virchow als „Lochornament“ bezeichnet werden (a. a. O. S. 403 und 406) und demnach die grösste Aehnlichkeit mit dem ostpreussischen Ornament zeigen. Neben diesen unvollkommenen Durchbohrungen kommen auch wirkliche Löcher vor (a. a. O. Taf. XVIII, Fig. 4).

Die Fundstelle auf dem grossen Brucksberge bei Königsaue hat ihre Lage auf einem Hügel in dem Bette des ehemaligen Sees, welcher im vorigen Jahrhundert abgelassen wurde. Es wäre nicht unmöglich, dass am Rande des Hügels sich auch noch Pfahlbautenreste befinden.

Das Thongeräth von dem grossen Brucksberge hat auch sonst noch Aehnlichkeit mit jenem von Walterdorf insofern, als sehr starke Henkel und eigenthümliche, nach oben gerichtete, zungenförmige Henkelansätze, welche an die hornförmigen Henkel erinnern, daselbst häufig vorkommen. Auch ist ein Randstück darunter, welches mit einem meisselförmigen Stäbchen eingedrückte Verzierungen, in Gestalt eines quergestrichelten horizontalen Bandes, aufweist, ähnlich wie auf dem von Tischler (Beiträge zur Kenntniss der Steinzeit, Schriften der phys.-ökon. Ges. Königsber 1882, S. 20) abgebildeten Stück. Bei dem Scherben von Fresdorf (Fig. 1) sind solche Bänder ebenfalls, aber nur in ihren Endigungen erhalten.

Die Loch- und Grubenverzierungen kommen dann noch an Gefässen der Schweizer Pfahlbauten vor. Keller bildet ein solches ab (I. Bericht, Taf. III, Fig. 3). Auf der Zeichnung erscheinen die Gruben so stark vertieft, dass sie das Aussehen von Löchern haben. Das Gefäss ist henkellos, hat eine sehr weite Mündung und nur eine geringe Auskehlung. Es ist in dem der Steinzeit angehörigen Pfahlbau von Meilen gefunden worden, wo auch ein Schnurornament-Gefäss gehoben wurde.

(Keller a. a. O. Taf. III, Fig. 1). Das Königliche Museum besitzt ausserdem von der Station Robenhausen ein Stück mit flachem, rundem Grubenornament (Kat. I. 2378), ebenso von der Station Wangen am Bodensee, mit etwas grösseren und tieferen, gleichfalls runden Gruben (Kat. I. 2287). Diese beiden Stationen gehören gleichfalls der Steinzeit an, und in der von Robenhausen ist auch das Schnurornament vertreten. Ferner befindet sich im Kgl. Museum ein Scherben von einem grossen dickwandigen Gefäss aus grober Masse, ähnlich wie die beiden vorhergehenden mit der Fundortsangabe Bodensee, mit ächtem Lochornament (Katal. Nr. I. 2270), sowie ein ähnlicher, gleichfalls bezeichnet: Bodensee, mit eingestochenem Grubenornament (Katal. I. 2271).

Sodann zeigen auch einige Scherben von Tordos das Grubenornament, bestehend in kleinen, ziemlich dicht an einander gereihten, runden flachen Gruben sehr nahe dem Rande (Katal. I. 4805). Wenngleich hier der Verzierungsweise noch dasselbe Motiv zu Grunde liegt, so ist doch die Anwendung desselben etwas verschieden. Wie mir Hr. Olshausen freundlichst mitgetheilt hat, sind auch in Italien, in der Provinz Bologna bei Castel dei Britti auf einer alten Wohnstätte, wo auch Feuersteinartefakte gefunden wurden, Reste von groben Thongefässen gesammelt worden, welche nicht auf der Scheibe gedreht, aber längs des Randes mit eingepressten Grübchen verziert waren.

Schliesslich muss ich noch einige Thongeräthe erwähnen, über welche ebenfalls bereits in dieser Gesellschaft von unserem Hrn. Vorsitzenden berichtet ist, nehmlich durchlochte Thonstücke vom Hanai Tepeh in der Troas. Dieselben wurden von Hrn. Frank Calvert ausgegraben und als Kochöfen gedeutet (Verh. 1884, S. 306, Fig. 1—6). Es sind sehr dickwandige Thonstücke mit verbreiterter Basis, welche sich zu einem an einer Stelle offenen Ringe zusammensetzen lassen. Die Darstellung des Hrn. Frank Calvert scheint zweifellos richtig zu sein. Indess befindet sich in der Schliemann-Sammlung ein grösserer Scherben, welcher zwar sehr starkwandig ist, aber möglicherweise doch wohl von einem Gefäss herstammen kann, da er nicht nach der Basis zu sich verdickt und es ist um so mehr zu vermuthen, dass in dem Hanai Tepeh auch Gefässe mit Lochverzierung vertreten sein mögen, als dort auch hornförmige, durchbohrte Henkel gefunden sind. Schliemann (Ilios, S. 787 Nr. 1546 und 1547) bildet einen solchen ab, wahrscheinlich dasselbe Exemplar, welches in seiner Sammlung aufgestellt ist (Katal. Nr. 5154). Auf den Abbildungen sind die höckerigen Unebenheiten etwas zu kräftig dargestellt, die Oberfläche ist glatter, nicht eigentlich höckerig, sondern nur wellenförmig geschwungen. Es würde hier also, selbst wenn das in der hiesigen Sammlung befindliche durchlochte Randstück nicht von einem Gefäss, sondern von einem solchen Kochofen herstammen sollte, wegen der hornförmigen Henkel eine immerhin sehr beachtenswerthe Aehnlichkeit mit den Funden von Waltersdorf vorliegen.

Durch die Fundstücke vom Hanai Tepeh, welche Frank Calvert als Kochöfen deutet, könnte meine Annahme, dass die Durchlochung der Gefässränder nicht zu praktischen, sondern nur zu ornamentalen Zwecken gedient haben sollte, etwas gewagt erscheinen, um so mehr, als auch Hr. Becker (Verh. 1884, S. 361 ff.) berichtet, dass die Marktfrauen in Aschersleben sich jetzt noch thönerner Kohlenbecken bedienen, auf welche ein aus Blech angefertigter durchlöcherter Rand aufgesetzt wird, und annimmt, dass die Thongefässe mit durchlochten Rändern ebenfalls als Feuerbecken gedient haben. Ich glaube aber, dass es nicht möglich war, in einem tiefen Thongefäss mittelst dieser Löcher ein Kohlenfeuer zu unterhalten, da dieselben zu klein und zu nahe dem Rande angebracht sind, namentlich scheint mir ein solches Gefäss, wie jenes mit zwei Lochreihen, von wel-

chem Becker (Verh. 1884, S. 361, Fig. 6) eine Abbildung giebt, wegen seiner grossen Flachheit nicht recht geeignet zu einem Kohlenbecken zu sein, vielmehr nach einem im Kgl. Museum befindlichen, ganz erhaltenen Exemplare von Stassfurt, mit zwei Doppelreihen von Löchern, die eine nahe dem Rande, die andere nahe dem Boden (Katal. Nr. I. 3955), eine Art Stürze oder Sturzdeckel.

Ich glaube nun, dass die Sache so zu erklären ist, dass das Lochornament entweder auf einer durch technische Gründe bedingten Form der Gefässwandung beruht, dass aber später durch eine neue Erfindung die Verwendung derartig geformter Gefässe überflüssig und die Durchlochung der Gefässwandung aus alter Gewohnheit noch als Ornament beibehalten, oder dass dasselbe von einem anderen Geräth, z. B. den Kochöfen vom Hanai Tepeh, auf die Gefässe übertragen wurde. Allmählich ging die ursprüngliche Bedeutung der Durchbohrung ganz verloren und es erhielt sich nur noch in dem Grubenornament eine sehr verblasste Erinnerung an dieselbe. Letzteres ist aber nicht zu verwechseln mit dem sehr ähnlichen Tupfenornament der Metallzeit, welches dadurch entstanden ist, dass man auf die Gefässwand zunächst eine erhabene schmale Leiste auflegte, welche man dann mit den Fingerspitzen fest andrückte. Allerdings finden sich diese stark erhabenen und viel wirkungsvolleren Tupfenornamente gleichfalls meist am Gefässhalse, nicht weit unterhalb des Randes und gewöhnlich auch an grossen dickwandigen, einfach bauchigen Töpfen, man kann aber nicht ohne Weiteres annehmen, dass das erhabene Tupfenornament die directe Fortsetzung des Grubenornaments sei.

Unsere vergleichenden Betrachtungen über das Lochornament hatten uns über Europa hinaus bis nach Klein-Asien in die trojanische Ebene geführt. Augenblicklich fehlt es allerdings noch sehr an Vergleichsmaterial, um genau übersehen zu können, wie weit die slavolettischen Pfahlbauten mit Funden an der Küste der dänischen Kattegatinsel Hesselö, mit den Funden in der Provinz Sachsen, in den Schweizer Pfahlbauten und in Siebenbürgen im Zusammenhange stehen, ob wir in den lochverzierten Stücken Funde vor uns haben, welche ihre Aehnlichkeit der Ausbreitung eines einzelnen Volkes oder nur der Verbreitung einer technischen Vorrichtung oder eines Ornamentes auf dem Wege der Uebertragung von Volk zu Volk verdanken. Zur Zeit können wir nur constatiren, dass das Lochornament der Steinzeit angehört, in Ostpreussen, vielleicht auch in Dänemark und in den schweizer Pfahlbauten in nächster Beziehung zu dem Schnurornament steht und können allenfalls die Vermuthung aussprechen, dass es, mit Rücksicht auf die grobe Masse, die Rohheit der Form und der Ausführung der betreffenden Gefässstücke, namentlich in den slavolettischen Pfahlbauten, vielleicht älter als das Schnurornament ist. Wir dürfen sodann annehmen, dass zwischen den Funden von Waltersdorf und jenen aus der, Hanai Tepeh genannten Ansiedelungsstätte in der Troas ebenfalls ein Zusammenhang besteht, der durch Zwischenfunde in der Provinz Sachsen, durch ein Gefässfragment mit hornförmigem, undurchbohrtem Henkel von Stöckners Berg bei Merseburg, in Mähren durch einen senkrecht durchbohrten Henkel dieser Art an der von Wankel als Opferstätte angesprochenen Fundstelle (Mitth. der anthrop. Ges. in Wien 1873, Heft 4, Taf. III, Fig. 11), in Siebenbürgen durch die zahlreichen Funde von Tordos vermittelt wird. Auf einen Verkehr in alter Zeit zwischen Ungarn und der Troas weisen schon gewisse, der Bronzezeit wahrscheinlich angehörige Goldfunde, welche Herr Olshausen vor längerer Zeit erwähnt hat. Aber noch ältere Parallelen zeigen sich in den gehenkelten Stürzdeckeln von Hissarlik und von Lengyel in Süd-Ungarn, Comitat Tolna (Wosinszky, Das prähistorische Schanzwerk von Lengyel, Budapest 1889/90), die in dem bei Kirchheim a. Eck nahe bei Dürkheim a. H. in der Rheinpfalz ge-

fundenen und in der Vereinssammlung zu Dürkheim a. H. aufbewahrten Exemplare bisher ihre westlichste Vertretung erreicht haben.

Sonderbarerweise befindet sich auch unter den zur Schliemann-Sammlung gehörigen ägyptischen Gefässen aus Kurnah ein kugliges Exemplar von gelblicher Farbe mit reicher rother Bemalung (Kat. Nr. 9151), welches sehr gut erhalten, ausserordentlich regelmässig, aber mit der Hand geformt und mit 4 horizontal durchbohrten Henkeln versehen ist. Letztere haben in ihrer Form grosse Aehnlichkeit mit denen von Tordos, sind aber kleiner und zierlicher. Man ersieht an diesem Gefäss, wie die oben beschriebenen hornförmigen Henkel, welche zum Theil mehr an Nasen, als an Hörner erinnern, am Gefässkörper angebracht waren, dass dieselben mit der Spitze nach oben (also hornartig) und nicht nach unten (nasenartig) gerichtet waren. Weitere Schlüsse wird man wohl aus diesem vereinzelten Funde, über dessen nähere Umstände, namentlich Zeitstellung, nichts bekannt ist, nicht herleiten dürfen.

Vielleicht finden sich später noch einmal Anhaltspunkte, welche es mit grösserer Sicherheit darthun, dass es zu Anfang der neolithischen Periode eine Zeit gab, in welcher ein grosser Theil Ost- und Mittel-Europas bis nach Klein-Asien hinein von einer spärlich gesäeten, gleichartigen Bevölkerung bewohnt war, die vorzugsweise an Fluss- und Seegestaden hauste. Einstweilen können wir nur unser Augenmerk auf diesen Punkt gerichtet halten. Ich glaube, dass es bei der Beurtheilung der Steinzeitfunde von besonderer Wichtigkeit ist, zunächst noch mehr leitende Gesichtspunkte herauszufinden. Das Hauptmaterial liefert die Keramik. Bisher hat man in derselben aber mehr Gewicht gelegt auf die Unterschiede in der Technik der Ornamentirung (Schnurornament, Strichornament, Schnittornament u. s. w.), sowie auf die einzelnen Elemente der Verzierung, als auf die Gruppirung derselben zu Mustern. Man wird deshalb die einzelnen Verzierungsweisen mehr nach ihren besonderen Motiven, Schachbrettmuster, Zickzackbänder, Spiralbänder, Zweig- und Grätenornamente, Horizontalbänder, senkrechte Streifen und Rechteckfelder u. s. w. unterscheiden und gruppiren müssen, um zu sehen, welche Motive hauptsächlich in dieser oder jener Technik ausgeführt sind und welche Verzierungsweisen Uebergangs- oder Mischformen sind. Noch wichtiger aber, als die Unterscheidung der Verzierungsweise, erscheint mir die Beachtung der Formen der Thongeräthe, namentlich der Form des Gefässbodens, der Zahl und Form der Henkel und der Bildung des Halses und der Mündung. Als Beispiel führe ich hier das Schnurornament an. Dasselbe ist verbreitet von Perm durch Norddeutschland, Dänemark, Holland und Frankreich bis nach England, südlich bis in die Schweiz, Böhmen und Nordungarn (Verh. 1877, S. 307 ff.). Es ist vorläufig nicht zu gewiesen, dass dieses weite Gebiet in neolithischer Zeit von einem einzigen zusammengehörigen Volksstamm bewohnt war, vielmehr werden wir zunächst annehmen müssen, dass in diesen Ländern ein gleichmässiger Culturzustand, welcher sich von einem Gebiet auf das andere fortgepflanzt hatte, zu dieser Zeit herrschte, dass die Bewohner dieser Gebiete dasselbe Material und dieselbe Technik besassen, um Schnüre anzufertigen, mit welchen man dergleichen Ornamente auf dem weichen Thon herstellen konnte. Ein Blick auf die grosse Verschiedenartigkeit der Formen des Thongeräthes beweist nach meiner Meinung zur Genüge, dass auch die Menschen dieser Zeit schon verschiedenen Stämmen angehörten. Man vergleiche z. B. die plumpen topfförmigen Urnen Englands, mit dem weiten umgekrempten Rande (W. Greenwell, British Barrows Oxford 1877, p. 67 Fig. 54; p. 87 Fig. 72 u. a. m.; Kemble, Horae ferales, London 1863, Pl. XXIX Fig. 4 u. 5) mit den ausserordentlich gefälligen, flaschen- und amphorenförmigen Thongefässen Thüringens und Sachsens, wie sie Klopfleisch z. B. in seinem, diese Fragen sehr eingehend behandelnden Werke (Vorgeschichtliche Alterthümer der

Prov. Sachsen u. s. w., Halle) abbildet und welche sonst auch hinreichend bekannt sind.

Wenn nun die einseitige Betrachtung der Verzierungsweise nicht ausreicht zu ethnologischen Bestimmungen, so ist doch auch die Form der Gefässe nicht immer maassgebend, da gewisse Formengebungen durch den Gebrauch bedingt, andere aber so einfach sind, dass sie überall erfunden werden können. Indess giebt es auch hier ein Beispiel, welches durch seine ausserordentlich weite Verbreitung zeigt, dass in dieser Beziehung Uebertragungen von Volk zu Volk stattfanden. Ich meine die geschweiften Becher, welche sich in Sicilien, Brunowitz in Mähren, Ungarn, Mitteldeutschland, Westfrankreich, England und Norddeutschland bis nach Dänemark hinauf finden. Wir werden daher, ausser den sehr selten erhaltenen Skeletresten, auch noch andere Begleiterscheinungen zu Rathe ziehen müssen, namentlich die Verbreitung der Formen der Steingeräthe. Ich habe früher bereits (Verh. 1877, S. 309 und Voss und Stimming, Vorgeschichtliche Alterthümer der Prov. Brandenburg, Brandenburg a. H. 1887, Einleitung) auf die Verbreitung gewisser Formen hingewiesen und die Meinung ausgesprochen, dass auch in jenen entfernten Zeiten schon ausgedehnte Handelsbeziehungen existirt hätten. Um dies näher zu begründen, werden genaue mineralogische Bestimmungen des verwendeten Gesteins angestellt werden müssen, um zu ermitteln, woher dasselbe stammt.

Hoffentlich wird in der nächsten Zeit das Forschungsmaterial wesentlich bereichert werden und werden vor Allem auch Skeletfunde in grösserer Zahl zu ethnologischen Bestimmungen verwerthet werden können. Besonders in Mittel- und Süddeutschland, sowie in Oesterreich-Ungarn ist sicherlich noch mancher Fund zu heben, wenn dieser Sache nur die richtige Würdigung zu Theil wird und sich mehr sachkundige Personen finden, welche die Mühe nicht scheuen, von den in diesen Landesgebieten an vielen Flussläufen so zahlreich vorkommenden Resten uralter Ansiedelungen die allerdings sehr unscheinbaren Thonscherben zu sammeln. Man wird zwischen den Scherben hin und wieder auch interessante Geräthe finden und schliesslich, wenn man erst den Ueberblick über ein grösseres Material hat, auch mit Erfolg Schlüsse aus letzterem ziehen können.

(19) Hr. Voss legt vor einen zierlich geflochtenen

Haarzopf aus einem römischen Bleisarkophag.

Der Sarkophag wurde bei dem Bau des neuen Centralbahnhofes in Cöln a. Rh. gefunden und von der Königl. Eisenbahn-Direction zu Cöln (Linksrheinisch) dem Kgl. Museum für Völkerkunde zu Berlin überwiesen, wofür der verbindlichste Dank hiermit ausgesprochen wird. Er ist 1,25 *m* lang, 0,35 *m* breit, 0,40 *m* hoch und nicht verziert. In demselben fanden sich ausser den Resten der Bestatteten, wahrscheinlich eines noch sehr jungen Mädchens, zwei zierliche Glasbecher. Die Farbe des Haares ist ein ziemlich helles Blond mit einem Stich ins Bräunliche. Es ist wohl anzunehmen, dass es ursprünglich braun war und durch die umgebende Masse gebleicht ist.

(20) Hr. Voss zeigt einen

Bronzefund von Tangendorf, West-Priegnitz.

Derselbe besteht aus 8 sehr kräftig quergerippten, schön patinirten Armringen und zwei Bruchstücken von solchen, und lag etwa 1 *m* tief unter einem grossen Steinblock. Die Ringe haben grosse Aehnlichkeit mit dem bei v. Tröltsch,

Fundstatistik (Stuttgart 1884) S. 16, Fig. 34 abgebildeten Exemplar, sind jedoch bedeutend kräftiger geformt.

(21) Hr. Voss legt einige

Bronzenachgüsse aus den Müncheberger Gussformen,

sowie den Abguss eines Hohlceltes vor. Die Stücke gehören dem Gewerbe-Museum zu Magdeburg, welchem sie geschenkt sind; sie sollen angeblich aus Holstein stammen. Sämmtliche Stücke stimmen jedoch in Form, Technik und Material mit den von Hrn. Krause im Jahre 1887 hier vorgelegten aus dem Museum zu Marienwerder auf das Genaueste überein und sind wohl mit Sicherheit, ebenso wie jene und die Runenspeerspitze des Hrn. Biell (Verhandl. 1887, S. 179; 1890, S. 85), als Fabrikate des verstorbenen Literaten Rubehn zu Wrietzen zu betrachten.

(22) Hr. Voss bespricht das neu erschienene Werk des bekannten schottischen Alterthumsforschers Robert Munro, The Lake Dwellings of Europe, bei Cassel u. Co. in London, Paris und Melbourne 1890. Dasselbe giebt eine Uebersicht über alle bisher bekannten Pfahlbauten und ähnliche Ansiedelungen in Sümpfen und Mooren, Terremaren, Terpen, Warthen, Crannogs u. s. w. in ganz Europa, welche in gedrängter Kürze alles Wissenswerthe über sämmtliche Fundplätze in präcisester Weise enthält. Zahlreiche Illustrationen dienen zur Erläuterung. Hr. Munro hat die wichtigsten hier in Betracht kommenden Sammlungen selbst besucht, das Material an Ort und Stelle studirt und auf diese Weise ein Werk geschaffen, welches sich durch Zuverlässigkeit und Uebersichtlichkeit auszeichnet und gewissermaassen als ein Handbuch der Pfahlbautenkunde dem Anfänger als ein sicherer Führer und dem Forscher als ein unentbehrliches Nachschlagebuch angelegentlichst zu empfehlen ist.

(23) Eingegangene Schriften.

1. Wittmack, L., Führer durch die vegetabilische Abtheilung des Museums der Kgl. landwirthschaftl. Hochschule in Berlin. Berlin 1888. Gesch. d. Verf.
2. von Mueller, F., Inaugural address. (Extr. Trans. Australas. Ass. Advancement of Sc.) Melbourne 1890.
3. Derselbe, Brief report on the Papuan Highland Plants, gathered during Sir William Macgregor's expedition in May and June 1889.
   Nr. 2 und 3 Gesch. d. Verf.
4. Borsari, F., Le zone colonizzabili dell' Eritrea e delle finitime regioni etiopiche. No. 1. Napoli 1890. Gesch. d. Verf.
5. Wilson, Th., A study of prehistoric anthropology. (Smiths. Inst. Rep. Nat.-Mus. 1887—88.) Washington 1890.
6. Derselbe, Results of an inquiry as to the existence of man in North America during the paleolithic period of the stone age. (Smiths. Inst. Rep. Nat.-Mus. 1887—88.) Washington 1890.
7. Lucas, F. A., The expedition to the Funk Island, with observations upon the history and anatomy of the Great Auk. (Smiths. Inst. Rep. Nat. Mus. 1887—88.) Washington 1890.
   Nr. 5—7 Gesch. d. Smithsonian Institution.

Sitzung vom 21. Februar 1891.

Vorsitzender Hr. **Virchow**.

(1) Der Ausschuss hat sich constituirt und Hrn. W. Schwartz zum Obmann erwählt.

(2) Die Gedächtnissfeier für H. Schliemann wird, unter freundlicher Mitwirkung der städtischen Behörden, am 1. März im Berlinischen Rathhause stattfinden.

(3) Hr. M. Quedenfeldt zeigt unter dem 18. an, dass er am 19. eine etwa 5 monatliche Reise in die asiatische Türkei antrete.

(4) Der Vorsitzende verliest folgenden, aus Santiago, 31. October 1890 datirten Brief des Hrn. R. A. Philippi über

Coca und Kartoffeln.

„Erlauben Sie mir eine kleine Berichtigung einer Angabe in dem Vortrage, welchen Hr. R. Hartmann über das peruanische Kartoffelpräparat Chuño in der Sitzung des Vereins vom 19. April d. J. gehalten hat. Es heisst S. 301 der Verhandlungen: „Coca-Blätter waren, mit Thon zugleich gekaut, seit uralten Zeiten ein Analepticum der peruanischen Indianer." Die Coca-Blätter werden nicht mit Thon, sondern mit Asche gekaut, welche mit wenig Wasser zu einem Teig gemacht und in Form verschieden gestalteter Brödchen gebracht wird. Dieselben heissen Uucta oder Llucta, und es sind zwei solcher Uuctas auf Tafel 27 des zweiten Theiles des Werkes „Cultur und Industrie südamerikanischer Völker u. s. w. von Stübel, Reiss und Koppel. Text und Beschreibung von Max Uhle" abgebildet. Die Uuctas, welche mein Sohn von seiner Reise nach der Provinz Tarapaca von Pica mitgebracht hat, sind von ovaler Gestalt und beiderseits flach; sie messen 11 *cm* in der Länge, 7—7,5 *cm* in der Breite und fast 1 *cm* in der Dicke. Ihre Farbe ist die graue Farbe der Asche. Zerreibt man ein Stückchen und übergiesst das Zerriebene mit Wasser, so färbt sich ein hineingehaltener Streifen rothes Lakmuspapier sogleich blau, und giesst man eine Säure zu der Flüssigkeit, so entsteht ein lebhaftes Aufbrausen; die Zunge spürt nur einen ganz schwachen laugenhaften Geschmack. Unter der Lupe sieht man eine Menge weisser Punkte in dunklem grauem Grunde.

„Was die auf der Hochebene Boliviens gebauten Kartoffeln anbetrifft, so ist zu bemerken, dass es mehrere verschiedene Sorten, vielleicht Species sind, von denen jede ihren besonderen Namen hat. Mein Sohn hat eine Anzahl derselben, die er von einem hier Medicin studirenden Bolivianer aus La Paz erhalten hatte, cultivirt. Alle wuchsen sehr ins Kraut und fast alle gelangten zur Blüthe, aber sie setzten wenig Knollen an, so dass nur ein Paar Sorten eine so reichliche Ernte gaben,

dass man einige Knollen kochen und versuchen konnte. Es war nichts Besonderes, ja sie standen zum Theil den gewöhnlichen Kartoffeln im Geschmack nach. Im folgenden Jahre war der Ertrag noch geringer, mehrere Arten setzten gar keine Knollen an. Offenbar war den Kartoffeln von der Hochebene das Klima von Santiago zu warm, es ging ihnen wie dem Tropaeolum tuberosum und der Oca (Oxalis Oca mihi), die auch prachtvoll ins Kraut treiben, aber wenige oder gar keine Knollen ansetzen, und wie es ähnlich ja auch den mitteleuropäischen Obstarten geht, wenn man sie nach den warmen Tropenländern bringt; sie wachsen sehr üppig, bringen aber gar keine oder nur schlechte Früchte. Leider hat mein Sohn zu einer genauen botanischen Untersuchung der erwähnten Solanumformen von der Sierra noch keine Zeit gefunden. Die schöne und vortrefflich schmeckende, innen fast dottergelbe peruanische Kartoffel wächst, so viel ich weiss, nicht auf dem Hochland, auf der Sierra, wo es selbst im Sommer fast jede Nacht friert, sondern in den niedrigeren Gebirgen." —

Hr. R. Hartmann erwidert, dass seine Angabe, beim Coca-Kauen werde von den eingebornen Peruanern zugleich mit den Blättern auch Thon angewendet, auf den Angaben eines Bolivianers, Don Ruiz Cisneros (während der Pariser Weltausstellung 1867), beruhe. Nach E. Poeppig wird fein gemahlener Kalk zugesetzt; im nördlichen Peru werden nie die Pflanzenaschen benutzt, welche Martius anführe (Reise in Brasilien III, 1169, 1180). Unfehlbar, sagt Poeppig, verderbe der Kalk die Zähne, und deshalb hätten die peruanischen Coqueros ein abschreckend schwarzes und cariöses Gebiss (Reise in Chile, Peru und auf dem Amazonenstrome, II, S. 252 ff.). Nach Tschudi tragen die peruanischen Indianer die zum Kauen bestimmten Cocablätter in einer Ledertasche, Huallqui oder Chuspa, mit sich. In einem kleinen, oft zierlich geschnitzten Flaschenkürbis, Ischcupuru, bewahren sie den bei der Mastication des Analepticums bestimmten, pulverisirten, ungelöschten Kalk auf. Im Cerro de Pasco, weit mehr aber noch im Süden, bedienen sich die Indianer der scharfen Asche der Queñua (Chenopodium quinua), die sie als Llucta oder Llipta, in Fladen geknetet, mit sich führen. In einigen gebirgigen Walddistricten verfertigten die Indianer ihre Asche aus Wurzeln von Musaceen (Reiseskizzen aus Peru, II, S. 302). Nach Weddell wird die Llipta, also der beizende Zusatz beim Kauen der Coca, aus Queñua- oder aus gewöhnlicher Holzasche, in einigen Theilen Amerikas aber auch aus Kalk bereitet (Voyage dans le nord de la Bolivie etc. p. 526). Brackebusch bemerkt, dass die Llipta aus einer Asche von Salzpflanzen oder aus gebranntem Kalk hergestellt werde (Verh. d. Gesellsch. f. Erdk. zu Berlin, 1891, S. 63).

Aus allen diesen Angaben scheint sich zu ergeben, dass man in verschiedenen Theilen Südamerikas auch verschiedene Substanzen beim Coca-Kauen verwendet, weder allein Thon, noch bloss Kalk, oder bloss Asche.

Was nun die zur Chuñu-Bereitung benutzten Kartoffeln anbelangt, so sei Niemandem, am wenigsten ihm (Hrn. H.) selbst, eingefallen, deren Heimath in der hohen Sierra zu suchen. Er habe von Huamatanga, mehr als 2000 m über dem Meere (nach Tschudi), als Heimath der besten, gelben Perukartoffel und von der Quebrada (Schlucht, Thal) von Huarochin gesprochen. Uebrigens erinnere er sich noch, dass, der Erzählung von Augenzeugen zufolge, nach den blutigen Metzeleien bei Chorillos und Miraflores, an den gegen die Chileños gefallenen peruanischen Soldaten neben verschossenen Patrontaschen auch zierlich gestickte Täschchen mit Resten von Coca und von ungelöschtem Kalk aufgefunden worden seien.

(5) Der Direktor der prähistorischen Abtheilung des Museums für Völkerkunde, Hr. Voss, übersendet unter dem 19. im Auftrage des Hrn. Unterrichtsministers eine Schrift des Dr. Schuchhardt in Hannover (Sep.-Abdr. aus Bd. XV der Mitth. des historischen Vereins zu Osnabrück. 1890) über

Ausgrabungen auf der Wittekindsburg bei Rulle.

Hr. Virchow macht folgende Mittheilung darüber: Auf der sogen. Wittekindsburg bei Rulle, nördlich von Osnabrück, sind schon früher gelegentlich Mauerreste in dem, jetzt hauptsächlich zu Tage tretenden Erdwalle bemerkt worden, so von Gobelinus Persona und von dem Rector Meyer, der 1851 einige Ausgrabungen veranstaltete. Hr. v. Stoltzenberg (Luttmersen) hat dann 1889 an zwei Stellen im Wall Mauerwerk nachgewiesen, welches durch den zur Verbindung der Kalksteine angewendeten Mörtel auffiel, so dass er die Anlage für eine römische erklärte. In Folge dessen sind die neuen Ausgrabungen unternommen worden. Diese lassen keinen Zweifel darüber, dass durchweg in den Wällen, sowohl der eigentlichen Hauptburg, als der sich daran anschliessenden Vorburgen, regelmässige Mauern aus Bruchsteinen stecken, die früher senkrecht nach aussen abfielen und vermuthlich über die Höhe des Erdwalles hinausreichten. An einer der Ecken ist überdies das Fundament eines runden, an der diagonal entgegengesetzten die Anlage eines viereckigen Thurmes blossgelegt; auch konnten an dem nördlichen Eingange die Grundmauern eines festen Thores nachgewiesen werden. Charakteristische Fundstücke wurden nirgends entdeckt. Den halbrunden Henkel und einige Scherben eines Gefässes, die in dem runden Thurm gesammelt wurden, hält Hr. Schuchhardt für prähistorisch; im Innern des Kastells kamen nur rothgebrannte Kalksteine, einzelne Knochen und eine Eisenschlacke zu Tage. Da nach einer Urkunde von 1243 damals in castro regis Wedekindi ein Bauernhaus stand, so sind diese Funde begreiflicherweise werthlos. Auch die Angabe von der prähistorischen Beschaffenheit der Thonscherben aus dem runden Thurme, die durch keine genaueren Angaben gestützt ist, darf wohl vorläufig als zweifelhaft bezeichnet werden. Man wird daher zugestehen können, dass diese Anlage keine altgermanische gewesen ist, da noch nirgend, weder aus jener, noch aus sächsischer Zeit, altgermanische Steinmauern mit Mörtel bekannt geworden sind. Die Anführung aus einem Manuskript von 1140, welches auf eine ältere Chronik zurückgehen soll, dass der Sachsenfürst nach seiner Niederlage durch Karl den Grossen an der Hase nach dem Castrum Widekindsborch geflohen sei, mag immerhin auf dieses Kastell bezogen werden können, und es dürfte auch wohl nichts der Annahme entgegenstehen, dass ein ursprünglich römisches Kastell Jahrhunderte später von den Sachsen benutzt worden ist. Es würde aber etwas ungewöhnlich sein, wenn weder aus der römischen, noch aus der sächsischen Zeit irgend welche charakteristischen Objekte vorhanden sein sollten, und es darf daher wohl der Wunsch ausgesprochen werden, dass die Nachforschungen wieder aufgenommen und mit grösster Sorgfalt, gerade mit Rücksicht auf derartige Objekte, fortgesetzt werden möchten.

Hr. Schuchhardt spricht sich sehr vorsichtig über die Frage aus, wenngleich seine Argumente sichtlich der Annahme eines römischen Ursprunges der Anlage zuneigen. Er erwähnt speciell, dass auch in solchen Befestigungen, die allgemein für sächsische gehalten werden, z. B. auf dem Tönsberg bei Oerlinghausen, auf Kirch-Borchen und auf der Iburg, bei Driburg, Mauern vorkommen, dass aber diese jedesmal Kernmauern waren, d. h. in der Mitte des Walles steckten und denselben krönten, statt ihn, wie hier, auf der Seite nach dem Graben hin zu verkleiden

Er weist daher die Meinung des Hrn. v. Oppermann bestimmt zurück, dass die Wittekindsburg mit dem altgermanischen Ringwall auf der Porta als Glied einer Befestigungskette anzusehen sei.

(6) Hr. W. Schwartz spricht über den

Sport des sogenannten Handlaufs, die Depotfunde u. A. in Island.

Im Anschluss an den in der letzten Sitzung gehaltenen Vortrag des Hrn. Hans Virchow (S. 189) über die eigenthümlich entwickelte Körpergewandtheit des Frl. Petresen möchte ich auf den sogen. Handlauf in Island hinweisen. Es scheint nehmlich das, was wir in Deutschland Radschlagen nennen, dort als eine Art Sport auch von älteren Personen geübt und zu einer grossen Fertigkeit entwickelt zu werden. — Die interessanten, so eben veröffentlichten Volkssagen Islands von Frl. M. Lehmann-Filhés geben darüber folgende Schilderungen[1]). S. 188 heisst es von einem gewissen Eyvindur: „Er sah, dass die Strecke zwischen seinen Verfolgern und ihm nur noch kurz war und dass es so nicht weiter gehen dürfe. Da ging er rasch zum „Handlauf" über und kam ihnen weit voraus. Als die Thalbewohner dies sahen, verfolgten ihn zwei von ihnen mittelst des „Handlaufs", der dritte jedoch kehrte um." Ein anderes Mal, heisst es S. 193, verfolgten ihn die Bauern zu Pferde. Er aber wandte den „Handlauf" an, und sie kamen weder aus einander, noch zusammen (d. h. die Distanz blieb dieselbe). Die Pferde der Bauern aber blieben in einem Sumpfe stecken, der mitten auf der Hochebene ist, und da entkam Eyvindur seinen Verfolgern." S. 184 heisst es sogar von ihm: „Den „Handlauf" konnte er so gut, dass er das flinkste Pferd überholte."

Frl. Lehmann-Filhés macht dazu die Anmerkung, dass die erwähnte Kunstfertigkeit in Island viel geübt werde und mancher weite Strecken auf diese Art zurücklegen könne. In den obigen Ausführungen klingt die ganze Sache doch aber etwas sagenhaft ausgeschmückt und so habe ich die Dame um weitere Ausführung, bezw. Begründung derselben gebeten, worauf sie mir auch bei ihren literarischen Beziehungen zu Island weitere Recherchen zugesagt hat, von denen ich seiner Zeit Mittheilung machen werde. Ich wollte zunächst nur überhaupt die Aufmerksamkeit auch in weiteren Kreisen darauf lenken.

Da ich übrigens die isländischen Sagen erwähnte, möchte ich noch auf ein Paar andere, prähistorisch nicht uninteressante Züge hinweisen, die in denselben vorkommen. So werden z. B. öfter solche kleinen Sicheln erwähnt, wie wir sie auch in prähistorischen Gräbern finden. Sie werden an einen Schaft gebunden und zum Heumähen benutzt. Die Kleinheit geht aus einer Stelle im ersten Theil der Sagen vom Jahre 1889 S. 9 hervor, wo eine Elbin einem Manne eine solche Sichel schenkt, die zauberhafte Kraft hat, und ihm das Blatt „unter den Sattel" legt.

Die Todten werden so begraben, dass die Leichen von Ost nach West liegen; unterlässt man dies, so plagen sie die, welche sie unrichtig bestattet haben. Jetzt wendet man Särge an, früher schlug man die Todten in ein Tuch, in alter Zeit nähte man sie direkt in ein solches ein. Diese letztere Zeit knüpft wohl noch an die alte Wikingerzeit und die erste Besiedelung Islands in derselben an, jedenfalls stimmt es zu dem Gebrauch, der noch meist geübt wird, wenn Jemand auf einer Seefahrt stirbt.

Schliesslich veranlasst eine Erzählung noch eine Bemerkung in Betreff der

---

1) Isländische Volkssagen aus der Sammlung von Jón Arnason, ausgewählt und übersetzt von M. Lehmann-Filhés. Berlin 1891. (Neue Folge.)

sog. **Depotfunde**, für die man noch immer nach Motiven eigener Art sucht und alles Mögliche in denselben findet. Die Protokolle der Schweriner Generalversammlung des Gesammtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine geben auch wieder einen Beweis davon. Ich habe schon seiner Zeit bei Besprechung des Depotfundes von **Mellenau**, welcher in einem Moorloch gefunden ward, also wahrscheinlich einst in einem alten Wasserloch versenkt war, darauf hingewiesen, dass ein derartiges Versenken in prähistorischer Zeit wohl die natürlichste Art gewesen, bei einem „plötzlichen Ueberfall" seine wenigen Habseligkeiten zu bergen. Derartige Situationen waren in jenen Zeiten eben die gewöhnlichen, während bei veränderten Verhältnissen und mehr regelrechter Kriegführung es meist möglich ward, rechtzeitig sein Geld zu vergraben oder in anderer Weise zu verstecken. Gerade aber solche Situation, wie ich bei dem Mellenauer Fund im Auge hatte, wo in einem Topf ein ganzer Bronzeschatz versenkt war, schildert ein in den isländischen Sagen vorkommender Zug höchst anschaulich. Als der erwähnte Eyvindur einst überfallen wurde, heisst es: „Er besann sich nicht lange, ergriff den **Kochtopf** und **verschiedene andere Geräthe** und versenkte sie in **einen Morast**, wo jene (die Verfolger) sie nicht fanden, und dann entschlüpfte er mit der ganzen Hausgenossenschaft" u. s. w. Ich kann zur Bestätigung der Sache an sich noch jetzt eine Stelle aus **Helmold**, 2. 13 anführen, wo ganz allgemein es als ein Gebrauch der alten Zeit ausgesprochen wird, wodurch die Sache einen typischen Charakter erhält: „Quoties autem bellicus tumultus insonuerit, omnem annonam, **aurum et argentum et preciosa quaeque** „fossis" abdunt, uxores et parvulos munitionibus vel silvis contutant." Man muss eben bei Erklärung von Dingen aus jenen Zeiten immer zuerst die Verhältnisse erwägen, ehe man künstliche oder gelehrte Hypothesen macht, — ich erinnere an den ganzen Entwickelungsgang der über die sogen. Gesichtsurnen angestellten Betrachtungen, — dann wird man finden, dass in realen Bedingungen und Beziehungen meist der Ursprung zu suchen ist, denn der Hintergrund der ganzen Prähistorie ist überwiegend ein realer.

(7) Hr. Kurt **Taubner** übersendet aus Neustadt in Westpreussen unter dem 12. Februar und 19. März folgendes Manuskript

zur Landkartenstein-Theorie.

(Hierzu Taf. I.)

„Ja, einige waren **prosaisch** genug, derartige Steine für Landkarten einer früheren Civilisation zu erklären", sagt der Verfasser eines Artikels „über Zeichensteine" in den „Illustrated London News", Jahrgang 1890. Derselbe giebt dabei einige Abbildungen von Steinen in England, die im Wesentlichen eingemeisselte concentrische Kreise zeigen, welche durch gerade Rinnen verbunden sind. Einen neuen positiven Beitrag zu „topographischen Darstellungen" auf Stein hat Herr A. **Ernst** (Caracas, Venezuela) in der Zeitschrift für Ethnologie 1889 geliefert. Vielleicht sind nachstehende Ausführungen geeignet, die in der Ueberschrift angedeutete Frage wiederum ein Kleines zu fördern, vielleicht sogar einigermaassen den beigebrachten Argumenten den Beiklang des Exacten zu verleihen.

Die umstehende, etwas sonderbar aussehende Zeichnung ist **Stanley's** Werk „Im dunkelsten Afrika." Deutsche Ausgabe. Leipzig, Brockhaus 1890, Bd. II S. 282 entnommen. Sie ist nach der Anschauung dieses Autors eine Darstellung des Nillaufs von seinem Ursprunge am Mondgebirge (Ruwenzori) bis nach Unterägypten hin. Es heisst bei ihm wörtlich (S. 281 und 282): „Scheich Izz Edin, der

Figur 1.



Die beiden runden Zeichnungen bedeuten kleinere Seen, die grosse ovale Figur den „grossen See". Der senkrechte Abfluss am Grunde des letzteren stellt den Nil dar.

Sohn des Ibn Gamar, sagt in seinem Werke über Medicin (ich — Stanley — habe von dem eigenhändigen Manuskript copirt)[1]), dass die Quelle des Nils auf dem Berge Gumr etwa 11° 20' jenseit des Aequators liege. Von diesem Berge gehen 10 Flüsse von verschiedenen Quellen aus: je 5 davon fliessen in einen grossen runden See, welcher 57° von dem äussersten Ende des unbewohnten Landes im Westen und 7° 31' von dem Aequator nach Süden entfernt ist. Beide Seen sind gleich und haben einen Durchmesser von 5°. Aus jedem der beiden Seen fliessen zwei Flüsse, welche sich in einen grossen See in der ersten Zone ergiessen, der von dem unbewohnten Lande des Westens 53° 30' entfernt ist und 2° nördlich vom Aequator liegt. Jeder dieser vier Flüsse ergiesst sich getrennt in den grossen See, den nur ein einziger Fluss wieder verlässt und das ist der Nil. Er läuft durch das Land nach Nubien und vereinigt sich dort mit einem anderen Flusse, dessen Quelle in einer anderen Gegend, in der Nähe des Aequators, liegt und der aus einem grossen See kommt, welcher einen Durchmesser von 3° hat und von den Grenzen des unbewohnten Landes im Westen 71° entfernt ist. Nachdem der Fluss die Stadt Kairo passirt hat, erreicht er eine kleinere Stadt Namens Schatanuf, wo er sich in zwei Arme theilt, die beide in dieses salzige Meer fliessen, und von denen der eine der Rosette-, der andere der Damiette-Fluss heisst. Dieser Fluss erreicht auch Mansura, wo sich ein Arm Namens Aschmun von ihm abzweigt; letzterer ergiesst sich dort in einen See, während der übrige Fluss in der Nähe von Damiette ins Meer mündet. Vorstehend gebe ich einen Plan des Berges Gumr."

Zur Vergleichung mit der eben gegebenen Beschreibung folge zuerst die Beschreibung eines „Schalen- und Näpfchensteins", welche Herr Amtsgerichtsrath Westedt in Meldorf, Holstein, veröffentlicht hat (Zeitschrift für Ethnologie 1884). „Von den 3 Deckelsteinen zeigte der am westlichen Ende liegende, 2,25 *m* lange und auf der oberen Seite 1 *m* breite Stein eine grosse Anzahl eingehauener schalen- und napfförmiger Vertiefungen, welche in anscheinend unregelmässiger Stellung fast die ganze Oberfläche bedeckten. Die grössten Näpfchen haben einen Durchmesser von etwa 8 *cm* und eine Tiefe von 6—7 *cm*, andere sind kaum halb so gross und nur flach, ähnlich einem flachen Uhrglase. Von den am östlichen Rande des Steins befindlichen grösseren Näpfchen sind verschiedene durch ganz flach ausgearbeitete Rinnen mit einander verbunden. Am schmäleren nördlichen Rande sind 4 eigenthümliche handähnliche Figuren, je zwei und zwei neben einander, von denen die beiden hinteren etwa 20, bezw. 17 *cm* lang und am Ballen 15, bezw. 12 *cm* breit, die beiden vorderen, etwas kleineren 13 *cm* lang und

1) Bezieht sich auf eine Compilation, in Aegypten befindlich, ohne Angabe des Namens des Compilators vom Jahre 1686 n. Chr. (Stanley a. a. O. S. 278).

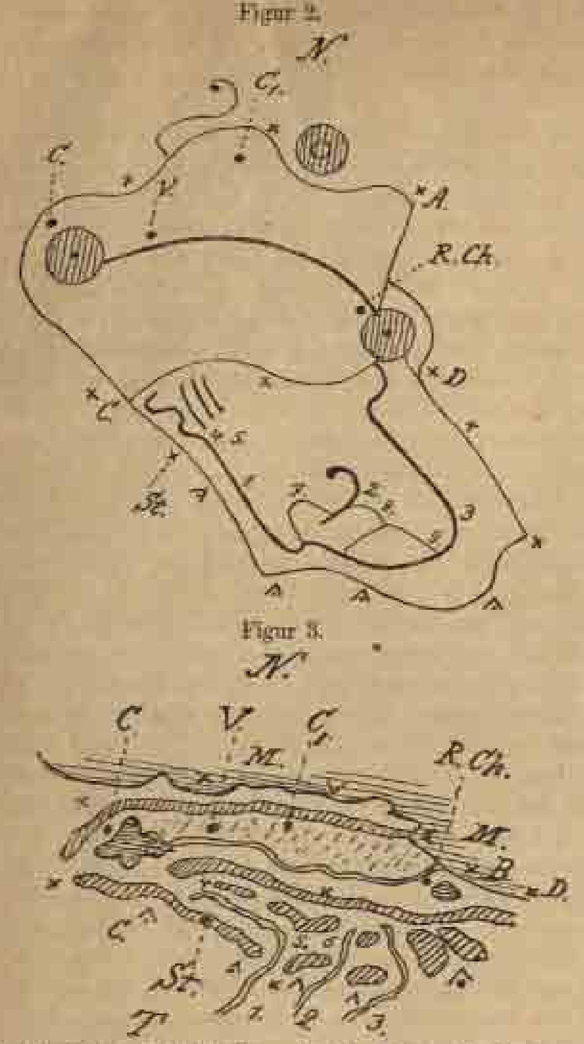
7 *cm* breit sind. Es sind aber nur 4 Finger zu zählen. Der dem Ballen der Hand entsprechende Theil ist tief ausgearbeitet und bildet eigentlich auch eine grössere Schale, während die fingerförmigen Ansätze nur flach ausgehauen sind. Zwischen den handähnlichen Figuren sind noch 2 Figuren, nehmlich ein 12 *cm* Durchmesser zeigender Kreis, der durch zwei sich kreuzende Striche in 4 Theile getheilt ist; rechts davon eine napfförmige Vertiefung, welche von einer ganz flach ausgearbeiteten und 13 *cm* im Durchmesser haltenden kreisförmigen Vertiefung umgeben ist. Etwa in der Mitte, aber weiter nach dem westlichen Rande hin, finden sich 2 grössere Figuren, welche als Füsse bezeichnet werden, 23, bezw. 21 *cm* lang und 6,5—7 *cm* breit. Diese sind wenig vertieft; dicht an der Westseite des nördlichen Fusses sind Andeutungen von Strahlen gleich den „Hände" genannten Figuren". Der eben beschriebene Stein befindet sich in Bunsoh, Kirchspiel Albersdorf. Letzteres ist eine Eisenbahnstation zwischen Heide und Neumünster (Holstein).

Die am meisten überraschenden Analoga beider vorstehenden Beschreibungen sind jedenfalls die beiden runden Seen mit den einmündenden 5 Flüssen und die handähnlichen Figuren, aber mit je nur 4 Fingern. Von nicht weniger überraschender Analogie sind ferner auch wohl noch bei der Nildarstellung die Verbindung der beiden runden Seen mit dem grossen See durch gerade Striche und auf dem Bunsoher Stein „die am östlichen Rande befindlichen grösseren Näpfchen, welche theilweise durch flach ausgearbeitete Rinnen mit einander verbunden sind". Ein Blick aber auf die Umgebung von Bunsoh zeigt ausserdem eine grössere, theilweise verbundene Seenplatte — im Osten, bezw. Norden. Endlich ist die ganze Umgebung von Bunsoh von Wasser reichlich umgeben, das heute allerdings vielfach nur noch als „Moor" vorhanden ist. Es könnte noch darauf hingewiesen werden, dass hart bei Bunsoh, östlich anfangend, 4 südliche Nebenflüsse der Eider sich befinden und dass die Karte die Eider hier mit ausgedehnter Niederung (Moor) bezeichnet, doch kann der Mangel eines getreuen Abbildes des Bunsoher Steines ein weiteres Eingehen auf die Details nicht gestatten. Soviel wird aber wohl ein Jeder zugeben, dass nunmehr der Bunsoher Schalen- und Näpfchenstein als „topographische Darstellung" recht gut erklärt werden kann[1]).

Noch ehe das Stanley'sche Werk dem Verfasser in die Hand kam, hatte er versucht, die eine der von Hrn. A. Ernst in Caracas gegebenen, vermuthlich topographischen Darstellungen zu deuten; die oben gegebene Nilkarte wird seiner Meinung von der aufgestellten Deutung eine nicht unwesentliche Stütze sein. — Hr. A. Ernst fand die in Fig. 2 wiedergegebene Zeichnung auf einer genau südlich orientirten Kalksteinwand in den sogenannten „Cerritos" von San Sebastian, einem Orte, der ungefähr 40 *km* südlich von La Victoria liegt. Unfern der Stelle befanden sich die Eingänge zu einigen ausgedehnten Höhlen im Kalkgebirge (letztere wohl ehemals als Wohnstätten benutzt). Hiernach rechtfertigt sich die den nachfolgenden Zeichnungen gegebene Orientirung. Fig. 3 stellt im Wesentlichen den Lauf des Rio Chico (Caracas) dar und ist entnommen S. 92 des Richard Andree'schen Allgemeinen Handatlas (1881). Die als correspondirend angenommenen Partien beider Zeichnungen sind durch gleiche Zeichen an-

1) Gregor, der Geschichtsschreiber der Franken tadelt, dass letztere nicht den wahren Gott verehren, sondern formas silvarum atque aquarum (Darstellungen von Waldgebirgen und Wasserläufen sich machen), avium bestiarumque et aliorum quoque elementorum fingere easque ut deum colere eisque sacrificia deliberare. Zeitschr. f. Ethnol. XIV. 1882. Verh. S. 30 (nach Dr. Bahls).

Figur 2.



C. Carabobo. V. Victoria. M. M. Meer. C₁ Caracas. R. Ch. Rio Chico (Fluss und Stadt). St. Stelle, 40 km südlich von Victoria (Cerritos).

gedeutet. Das Gebirge (Gebirgszüge) ist schräg gestrichelt angegeben. Herr A. Ernst fand seine Darstellung in den sogenannten „Cerritos", d. h. den kleinen Bergen, und betrachtet man Fig. 3, so sieht man in der That, dass, während der eigentliche Thalkesselrand des Rio Chico ein einziges zusammenhängendes grosses Gebirge bildet, südlich davon einzelne kleinere Bergzüge liegen.

Die grossen zusammenhängenden Gebirgszüge sind in Fig. 2 als eine unregelmässige wellenförmige Linie dargestellt, die aufrecht stehend gedacht werden muss und dann einfach die Contouren wiedergiebt, wie der Zeichner dieselben sich gegen den Himmel abheben sah. Das Mondgebirge der Nilkarte, schön symmetrisch geordnet, ist nach derselben Idee dargestellt. Die zwei grossen Seen am Ursprung und Ende des Rio Chico erscheinen als Kreise, ganz ebenso, wie bei der Nildarstellung. Der Strich zwischen beiden ist der Fluss selbst. Die Zahlen 4—6 in Fig. 3, entsprechend den gekrümmten Parallelstrichen in Fig. 2, Nr. 4, 5, bezeichnen 3 kleinere Berge. Aehnliche „parallele Peripherieabschnitte" verwendet in ausgedehnter Weise der Neustädter Stein. Endlich ist noch die kleine Anschwellung am Flusse 2 zu beachten. Sie findet sich ganz genau so beim ersten rechten Nebenflusse in der Nildarstellung. Recht übereinstimmend ist auch der scharf ausgeprägte stumpfe Winkel, den das Ufer A—D (Fig. 2) in beiden Zeichnungen bildet.

Welchen Flächenraum nimmt endlich die Zeichnung der Fig. 2 ein? Sie ist ungefähr einem Rechteck gleich, das 40 geographische Meilen in die Länge und 15 in die Breite misst.

Fragt man sich aber, welchen Nutzen man davon hat, wenn es gelingt, nachzuweisen, dass zahlreiche Schalen- und Näpfchensteine topographische Darstellungen sind, so lassen sich offenbar drei Gesichtspunkte aufstellen:

1) Der Ort, wo ein solcher Stein liegt (vorausgesetzt, dass es sein ursprünglicher ist), war ein Ort von wichtiger Bedeutung, vielleicht ein Versammlungsort.

2) Die topographische Darstellung gewährt die Möglichkeit, gewisse alte Grenzen festzustellen.

3) Es ist in gewisser Weise möglich, nachzuweisen, wie sich die Beschaffenheit der Umgebung verändert hat, z. B. den Uebergang von See in Moor, veränderte Flussläufe u. s. w.

Figur I, A auf Taf. I ($^{1}/_{14}$ der natürlichen Grösse) ist die Zeichnung auf einem Steinblocke (die Contouren des Blockes sind mitgezeichnet) des alten indianischen Begräbnissplatzes bei Palmano, am linken Ufer des Orinoco, etwa 50 *km* unterhalb Caricara. „Dieselbe scheint zu den „topographischen" Darstellungen zu gehören, worüber vielleicht eine genaue Aufnahme der Umgegend Aufschluss geben könnte" —, sagt Hr. Dr. A. Ernst (Caracas, Venezuela) weiter. In Figur I, B ist ein Theil der Umgegend des Punktes, der etwa 50 *km* unterhalb Caricara liegt, nach Blatt 92 des Richard Andree'schen Allgemeinen Handatlas (1881) wiedergegeben.[1]) Es muss hier noch erwähnt werden, dass Figur I, A das Spiegelbild der von Hrn. A. Ernst gegebenen Zeichnung ist. Eine Orientirung ist im Text nehmlich nicht mitgetheilt. Es wird hier angenommen, dass die ursprüngliche Zeichnung sich auf der nach Norden gelegenen Fläche des Steins befindet; — es wird dies zugleich eine kleine Probe auf das Exempel sein. Das Spiegelbild, auf der südlichen Fläche gedacht, ändert nichts an der Richtung und harmonirt mit der Anschauung der modernen Karte. — Die als correspondirend angenommenen Stellen sind wiederum mit gleichen Zeichen angedeutet. Es seien in erster Linie A, B, C betrachtet. A in Figur I, B ist der ansehnliche Fluss Orinoco, gewiss für einen Platz am Orinoco die wichtigste „Verkehrsader" und hauptsächlichste „Landmarke". Beim Vergleichen der beiden A fällt speciell das Knie xy auf. Es wird zugegeben werden müssen, dass für das eine sowohl, wie für das andere dieselbe Vorlage dagewesen sein kann. Noch wahrscheinlicher wird diese Annahme durch das Vorhandensein einer unregelmässigen Linie, die in beiden Figuren von oben her auf das Knie (y) zuläuft. Rechts und links vom Orinoco sieht man in Figur I, B einen Gebirgsstock, welcher Flüsse nach dem Orinoco hinabschickt; in Figur I, A befindet sich oberhalb und unterhalb der unregelmässigen Linie je ein doppeltcontourirter Kreis, der auf der einen Seite (bei C) direct durch eine unregelmässige Linie angeschlossen ist, auf der anderen (bei B) indirect, indem sich noch ein Viereck um denselben erstreckt. Vom Gebirgsstock B in Figur I, B entspringen zahlreiche Flüsse, speciell 4 dicht nebeneinander ziemlich in der Mitte; vom Gebirgsstock C kommt nach Osten vom Knie xy nur einer. Eine auffällige Uebereinstimmung der Partieen B und C in Figur I, A mit dem eben Geschilderten springt in die Augen. Mit Ausnahme eines einzigen Winkels ist überall bei B in Figur I, B die getupft schattirte Stelle theils als unregelmässige Linie, theils als kleine kreisrunde Fläche (Quellsee), theils als beides letzteres combinirt vorhanden. Die näheren Details sind durch gleiche Zahlen markirt.

Aus Vorstehendem ergiebt sich als neu, wenigstens für die Ernst'schen Darstellungen, dass der doppeltcontourirte Kreis Erhebungen über das Niveau bedeutet, wahrscheinlich isolirte Kegel. Ein doppeltcontourirter Kreis findet sich nehmlich auch in Figur 4 der Ernst'schen Darstellungen, und die correspon-

---

1) In der Zeichnung bedeutet A O den Orinoco, der Punkt A am unteren Orinoco ist Augustura, Ca am oberen Orinoco Caricara, das darunter stehende + bezeichnet die Stelle, 50 *km* unterhalb Caricara, wo sich die Felszeichnung befindet.

dirende moderne Karte zeigt an derselben Stelle die mit 2782' als höchste Spitze angegebene Partie des Gebirgszuges am linken Ufer des Rio Chico. Die Ausdehnung wiederum des Gebiets in Figur 1, B entspricht ungefähr einem Rechteck, das 40 geographische Meilen in der einen, 35 in der anderen Richtung misst (hierbei wird angenommen, dass nur eine Fläche des beschriebenen Steins Zeichen aufweist). In Figur 2 der Abbildungen des Hrn. Dr. A. Ernst fallen zuerst 5 zerrbildartige Darstellungen menschlicher Gesichter auf, welche neben einem Thierbilde und zwei Menschengestalten fast ausschliesslich die Zeichnungen in Figur 1 ausmachen. Die Lectüre südamerikanischer Reiseberichte, z. B. der zweiten Xingu-Expedition in Brasilien (diese Zeitschrift 1890 S. 82 ff.), legt den Gedanken nahe, dass es sich hier um Abbildungen der in so ausgedehnter Weise verwendeten Tanzmasken handelt, so dass Figur 1 wohl die Darstellung eines solchen Tanzes ist. In Figur 1 finden sich aber noch einige besondere Zeichen, welche wiederum in Figur 2 die Darstellungen der angenommenen Tanzmasken an Zahl übertreffen. In Figur 2 rechter Hand befinden sich annähernd in der Mitte zwei kreis-ovale Darstellungen, schräg parallel gestrichelt; sie nähern sich am ehesten den einfachen Kreisen (See). Zwischen ihnen sieht man eine gezackte Linie von gerader Ausdehnung; an dem einen Ende derselben Hals und Kopf eines hirschartigen Thieres (Darstellung eines Flusses, in dem ein hirschartiges Thier sich befindet). Von dem unteren Kreis-Oval geht ein doppeltcontourirter rechter Winkel und eine doppeltcontourirte Spirallinie ab. Unter dem ersten Winkel befindet sich endlich noch ein anderer gleicher und zwischen beiden eine unregelmässige Line, die gewissermaassen von der Doppelspirale „entspringt". Sieht man in dieser unregelmässigen Linie wiederum die Darstellung eines Flusses, so gewinnt es grosse Wahrscheinlichkeit, dass die Spirale die Darstellung eines spiralig gewundenen Weges einen hohen Berg hinauf ist oder überhaupt eines Berges, dessen Spitze nur in spiralförmig gewundenem Wege (zum Fahren) erreicht werden kann. Eine gewisse Bestätigung hierfür dürften die Figuren 5 und 6 von Herrn Dr. A. Ernst liefern. Sie sind nach Steinzeichnungen entworfen, die sich in den „Cerritos de Cuchivero", den „kleinen (einzelnen) Bergen in der Nähe des Flusses Cuchivero" (linken Nebenflusses des Orinoco), befinden. Sie können nach den letzten Ausführungen ihrerseits wieder kaum etwas anderes sein, als Darstellungen der betreffenden Berge selbst.

Beide Zeichnungen bestehen nehmlich entweder aus Spiralen allein oder aus doppeltcontourirten Kreisen, erstere theilweise rechtwinklig. Ja, Spirale und doppeltcontourirten Kreis dem Kerne nach gleich setzen zu können, dazu liefert das vorletzte Zeichen rechts auf Figur 6 eine Handhabe. Es ist nehmlich halb doppeltcontourirter Kreis, halb Spirale. Vom naturalistisch erklärenden Standpunkte aus ist aber wohl die Spirale als das primäre, der doppeltcontourirte Kreis als das daraus abgeleitete anzusehen, falls die eine und der andere nicht Differenzen hinsichtlich der Höhe und Grösse markiren sollen.

Spiralen und doppelt oder mehrfach contourirte Kreise finden sich unter anderen Figuren auch auf den englischen und skandinavischen Schalen- und Näpfchensteinen und Felsenzeichnungen[1]; sie haben auf denselben dieselbe Bedeutung,

1) Erklärung der Fig. II—IV auf Taf. I.

Fig. II. A. Baldurstein bei Falköping (nach „Tuisko-Land", von Dr. Ernst Krause (Carus Sterne), Glogau 1891, S. 370).

B. Kartenbild nach Rich. Andree's Allg. Hand-Atlas (1881), S. 69. WO West-Ost. K Kattegat. We S Wenern-See u. Wettern-See. F. Falköping.

wie auf den südamerikanischen topographischen Darstellungen. Diese Behauptung plausibel zu machen, giebt es nur ein Mittel, — vergleichende Beispiele[1]. Es folgen davon im Nachstehenden drei: das eine ein Monolith, das andere eine Felsenzeichnung, das dritte von einem Grabdenkmal (Dolmen). Bei allen dreien ist in der angegebenen Quelle die Orientirung nicht vermerkt. Alle drei enthalten einmal in verschiedenen Exemplaren das Radornament, — in einer Geraden verlaufend. Vergleicht man in Bezug auf letzteres Ornament die Darstellung des Weltbildes des Kosmas aus dem 6. Jahrhundert unserer Zeitrechnung, so scheint die Erklärung des Ornaments als Orientirungszeichen, — Bild der aufgehenden und untergehenden Sonne, — Ost und West, — gerechtfertigt. Die übrigen Zeichen mit Ausnahme der Menschen, Thier- und Schiffsdarstellungen und des Abdruckes zweier Füsse sind insgesammt orohydrographisch, — See, Fluss, Berg (Gebirge), Ufercontour, Insel. Namentlich in Ufercontour, Insel und gewundenem Flusslauf lösen sich scheinbar ganz mysteriöse Darstellungen auf, die unter anderen auch mehrfach Aehnlichkeit mit Zahlen und Buchstaben haben. Figur II, A (entsprechend der Figur II, B) ist theilweise ein kleines Beispiel für die Behauptung des Hrn. Rödiger, dass die Contouren des Steins selber in einzelnen Fällen mit als Darstellungen zu betrachten sind. In Figur III, A ist interessant die Darstellung der Fusssohlen. Hierbei hat neben rein naturalistischer Auffassung und Wiedergabe noch die Anschauung des Kontrastes von + und — vorgewaltet. Es gilt den daneben gemalten Zeichen, die als Inseln charakterisirt werden sollen. Zwischen letzteren und den Fusssohlen ist eine Zone, wo sich Fussabdrücke auf der Erdoberfläche nicht herstellen lassen, — Wasser. In Figur III, A bei B, speciell in Figur IV, A bei A und B macht sich die Tendenz bemerkbar, bei ausgedehnteren Darstellungen von der Peripherie (diese als der Weg gedacht, den der Zeichner ging) nach dem Centrum abzuweichen. Dies erklärt sich sehr einfach, wenn man bedenkt, dass bei Zugrundelegung des Augenmasses bei der Skizzirung dieser Landschaft die Gegenstände am Horizont zusammenrücken, wofür das einfachste Beispiel eine grosse Allee ist, die am Horizont in einen spitzen Winkel zusammenzulaufen scheint.

Aus Figur II, A, III, A und IV, A ergiebt sich übereinstimmend, dass der einfache Kreis (die Schale) oder das Oval eine begrenzte Wasserfläche, der mehrfach kontourirte Kreis (die Spirale) eine grössere Terrainerhebung andeutet. Von charakteristischen Uferkontouren sind in Figur IV, A (IV, B) namentlich die mit 1, 2, 3, 4, 5 bezeichneten Bilder hervorzuheben. Von charakteristischen Berg- und Flussdarstellungen ebendaselbst 7, 8, 9 und 10, 11, 12.

Ueberschlägt man endlich noch die annähernde Grösse der berücksichtigten Fläche, so ergeben sich in Figur II, A und B für die eine Rechteckseite 30, für die andere 25 geographische Meilen; in Figur III, A und B analog 35 und 25; in Figur IV, A und B 40 und 20. Abermals also eine auffällige annähernde Uebereinstimmung. —

Fig. III. A. Felsenbilder von Quille-Härad (Bohuslän) nach „Tuisko-Land" u. s. w. S. 49.
B. Kartenbild nach Rich. Andree's Allg. Hand-Atlas (1881) S. 69. WO West-Ost. Ö Oeland. G Gotland. OS Ostsee.

Fig. IV. A. Stein vom Grabdenkmal vom „Aspatria-Platz" bei Carlisle, England. C Carlisle.
B. H. Lange's Volksschul-Atlas (1880) S. 24. C Carlisle.

1) Vergl. Simpson, Keller, Desor (die einschlägigen Werke) und F. Rödiger, Solothurn, Correspondenz-Blatt d. Deutsch. Anthr. Ges., XIX. Jahrg., Nr. 1, Januar 1888.

Hr. Virchow: Das von den Herren Rödiger und Taubner so eifrig studirte Gebiet der Fels- und Steinzeichnungen hat eine grosse Ausdehnung über alle möglichen Theile der Erde, und es bietet zugleich der Phantasie so bequeme Angriffspunkte, dass es etwas schwer ist, dem Gedanken Raum zu geben, dass diese Zeichnungen überall eine topographische Bedeutung haben sollten. Unser abwesender Freund Bastian hat, wie Hr. E. Krause mir in die Erinnerung zurückgerufen hat, schon vor Jahren bei Gelegenheit einer Beschreibung der Zeichenfelsen Columbiens (Zeitschr. d. Gesellsch. f. Erdkunde zu Berlin, Bd. XIII) eine weit umfassende, wenngleich auch für jene Zeit nicht erschöpfende Uebersicht der bekannten Petroglyphen gegeben. Seitdem hat jedes Jahr neue Beobachtungen gebracht, und wenn nun auch die Schalen- und Näpfchensteine sich derselben Betrachtung unterordnen müssen, so darf man sagen, dass die Zahl der in Frage kommenden Zeichen und Zeichnungen Legion wird. Hr. Bastian bemerkte schon, dass in den Petroglyphen Columbiens das Chibcha-Zeichen für Dorfansiedelung an Furthen „so vielfach in derartigen, Beziehungen zu Hügelreihen andeutenden Erhöhungen wiederkehrt, dass der Zusammenhang des Ganzen, an solchen Passagestellen der Flüsse, den Eindruck macht, als ob eine topographische Orientirung beabsichtigt sein könnte". Von einer Art Wegweiser auch im alten Mexico hat Dupaix gesprochen, indem die auf Steinen angebrachten Fusseindrücke zur Angabe der Richtung gedient hätten. Nachdem nun, wie ich schon in der vorigen Sitzung (S. 242) angeführt habe, Hr. Rödiger diese „wegweisenden" Petroglyphen bis in das Herz von Deutschland verfolgt hat und Hr. Taubner die an sich nahe liegende Erörterung der skandinavischen Hällristningar hinzufügt, wird es gewiss angezeigt sein, der Untersuchung Raum zu geben. Indess darf doch wohl auch daran erinnert werden, dass nicht alle solche Zeichnungen topographische Bedeutung haben dürften, und vor Allem daran, dass sie sehr verschiedenen Zeiten angehören. Hr. Rich. Andree (Das Ausland 1890. Nr. 27. S. 539) hat erst letzthin die Aufmerksamkeit auf die von Hrn. Bonnet (Revue d'Ethnographie VIII. 158) geschilderten Felszeichnungen im Süden der Provinz Oran und in den Oasen der Sahara hingelenkt, wo scheinbar ganz weit auseinanderliegende Zeitperioden durch solche Marken charakterisirt werden. Hr. Bastian erinnerte an eine Beobachtung von Sir Robert Schomburgk, der am Rio Negro Felsabbildungen einer spanischen Galeote fand. Warum sollten nicht ähnliche Erfahrungen, wie man sie an den Pictographien auf Thierhäuten und Holzbrettern der nordamerikanischen Indianer gemacht hat, auch bei den Petroglyphen zutreffen? Die grösste Vorsicht in der Interpretation wird daher um so mehr geboten sein, je unvollkommener die Zeichnungen sind, die man interpretiren will, denn es liegt auf der Hand, dass gerade die Unvollkommenheit einer Zeichnung das Verständniss der beabsichtigten Darstellung in hohem Maasse erschwert und der Willkür des Interpreten ein weites Feld eröffnet. Es ist mit den Zeichnungen der Menschen, wie mit den Wolken, in denen eine erregte Phantasie alle möglichen Thier- und Menschengestalten erblicken kann. Möge diese Warnung nicht ungehört verhallen! Möge sie aber auch nicht so aufgefasst werden, als wollte sie von einer weiteren Verfolgung des jetzt betretenen Weges abschrecken! Im Gegentheil, möge die Untersuchung fortgehen, aber in der kritischen Weise, die jeder einzelnen Erscheinung ihr besonderes Recht vorbehält!

(8) Hr. Anton Hermann hat Nr. I einer Anzeige über das neu eröffnete Museum für Völkerkunde in Budapest eingeschickt.

(9) Hr. M. Bartels zeigt Lieferung I einer neuen Auflage des von ihm bearbeiteten Ploss'schen Werkes über das Weib.

(10) Hr. R. Buchholz legt die Protokolle der Generalversammlung des Gesammtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine zu Schwerin 1890 vor und lenkt die Aufmerksamkeit auf seine darin (S. 172) enthaltenen Mittheilungen über die

Durchlässigkeit vorgeschichtlicher Thongefässe und deren hauswirthschaftliche Verwendbarkeit.

In neuerer Zeit ist die Verwendbarkeit der antiken und vorgeschichtlichen Thongefässe für hauswirthschaftliche Zwecke wegen der beobachteten starken Durchlässigkeit bestritten worden, um die Ansicht zu begründen, dass sie ausschliesslich für Zwecke der Todtenbestattung gefertigt seien und ihr Vorkommen deshalb auch eine Nekropole andeute.

Von jener Durchlässigkeit habe auch ich mich durch genaue Versuche im Märkischen Provincial-Museum überzeugt. Ein römisches, drei römisch-rheinische, sechs altgermanische, ein fränkisches und ein wendisches Thongefäss wurden nach Feststellung der Tara mit abgewogenem Wasser gefüllt, mit Papier verdeckt und unter gleichen Ruhe-, Temperatur- und Luftverhältnissen (allerdings in einem sehr lufttrockenen Zimmer) 7 Tage lang stehen gelassen. Dann wurden die Gefässe wieder, zunächst brutto, dann tara, gewogen und aus dem Vergleich der gewonnenen Gewichtszahlen die durch die Gefässwandung, zum geringen Theil auch wohl durch die Pflanzenpapierdecke, verdunstete Wassermenge berechnet.

Das Ergebniss war zwar ein für die verschiedenen Gefässe sehr abweichendes, es bestätigte aber im Allgemeinen, dass alle jene Gefässe wirklich sehr durchlässig sind.

Das römische Gefäss hatte 75 pCt. Wasser verloren, die römisch-rheinischen 100, bezw. 95 und 75 pCt., die altgermanischen 83, bezw. 74, 61, 58 und 37 pCt., das fränkische 62, das wendische 52 pCt. In Vergleich hatte ich zwei klingend gebrannte mittelalterliche Töpfe, einen glasirten Steingutkrug und ein Porzellangefäss gebracht, von denen die beiden erstgedachten 7, bezw. 5 pCt., die die beiden letzteren nur eine auf rund $^1/_2$ pCt. anzunehmende Spur Wasser verloren hatten.

Nach meiner Erfahrung bin ich überzeugt, dass jeder weitere Versuch unter gleichen Verhältnissen mit anderen vorgeschichtlichen Thongefässen immer dasselbe Resultat, d. h. immer einen Wasserverlust von 33 bis 25 pCt. ergeben wird, und es ist deshalb eine starke Durchlässigkeit als erwiesen zu betrachten.

Es fragt sich indess, ob die so constatirte Durchlässigkeit wirklich gegen die ursprüngliche Tauglichkeit der Gefässe zu Wirthschaftszwecken, insbesondere zum Transport und zum Aufbewahren von Flüssigkeiten, erfolgreich ins Feld geführt werden kann.

Die Gefässe haben mehr als 1000, ja 2000 bis 3000 Jahre und oft länger, in der Erde gelegen und sind dort dem Einfluss des Grundwassers und der Tagewasser ausgesetzt gewesen. Liegt da eine Veränderung der Wandungsdichtigkeit ausser der Möglichkeit? Wären die Gefässe aus reinem Thon und hätten sie jenen scharfen Brand erhalten, der sie klingend und im Bruch gleichförmig und glasig macht, dann könnte höchstens eine ganz unwesentliche Dichtigkeitsveränderung angenommen werden. Aber beides ist nicht der Fall.

Der Thon hatte meistens eine Beimischung erfahren, um das Bersten der Gefässe beim Trocknen zu verhindern; in der Regel hatte man Granit durch Erhitzen bröcklig gemacht, dann zerkleinert und mit dem Thon vermengt. Hierdurch waren neue Elemente genug in den Thon gelangt, um unter dem Einfluss

der Erdfeuchtigkeit eine auf physikalisch-chemischen Gesetzen beruhende Umsetzung zu bedingen, welche im Laufe der Zeit die Dichtigkeit in hohem Grade beeinträchtigen musste. Die Undichtigkeit, welche heute constatirt wird, kann deshalb erst im Laufe der vielen Jahrhunderte entstanden sein, sie schliesst die ursprüngliche Dichtigkeit, wenigstens die Annahme einer erheblich geringeren Durchlässigkeit, nicht aus.

Auch die mangelnde Schärfe des Brandes kann eine durch die Bewegung des Grundwassers oder durch den Einfluss der Tagewasser hervorgerufene mechanische Veränderung in der Lage der Thonpartikelchen begünstigt haben. Klingend scharf gebrannte Gefässe oder auch nur Scherben kommen aber aus vorgeschichtlicher Zeit nur höchst selten vor und wenn sie gefunden wurden, so liess sich der schärfere Brand als ein nachträglich, durch Zufall entstandener in der Regel erklären. Die Brenntechnik war noch nicht auf den Standpunkt gelangt, eine auf die zu brennenden Gefässe gleichmässig vertheilte Hitze zu erzeugen, welche eine gewisse Verglasung bewirkte; der Brand war immer nur ein relativ schwacher.

Wenn es hiernach zugegeben werden muss, dass die heute als sehr durchlässig erscheinenden Gefässe ursprünglich viel weniger durchlässig gewesen sein können, so ist es ferner Thatsache, dass alle an den unbestrittenen Wohnstätten gefundenen Thongefässe von den Grabgefässen derselben Landschaft gar nicht verschieden sind, dass sie also heute von derselben starken Durchlässigkeit sind und dennoch als hauswirthschaftliche Gefässe offenbar gedient haben.

An allen, als solche constatirten Wohnstätten Deutschlands, z. B. Pfahlbauten, Burgbergen, Burgwällen, an den in der Nähe von Gräberfeldern aufgefundenen Wohnplätzen, ist eine Töpferwaare von solcher Beschaffenheit, dass sie Wasser nicht oder weniger durchlässt, als die Grabgefässe, noch nicht beobachtet worden, höchstens vereinzelte Stücke, welche zufällig später noch zum zweiten Male in einen Brand geriethen und dadurch mehr oder weniger verschlackt wurden.

Wenn es überhaupt keine undurchlässigen Gefässe gab,
wenn andererseits wohl kaum bestritten werden kann, dass Thongefässe in erster Linie und ursprünglich für den hauswirthschaftlichen Gebrauch gefertigt und erst später nebenher beim Bestattungscultus Verwendung fanden,
so muss doch wohl dieselbe, heute so porös erscheinende Poterie auch zum kurzen Transport und zum Aufbewahren von Flüssigkeiten, insbesondere von Wasser, gebraucht worden sein.

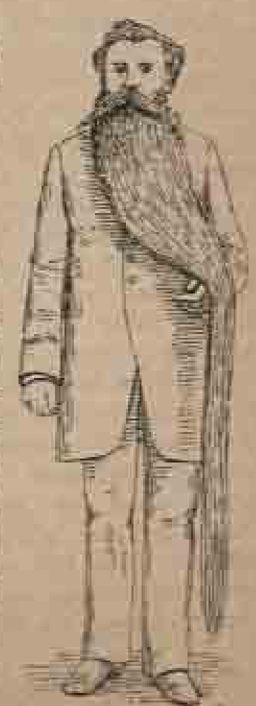
Geringer ist, wie schon oben erklärt, die Durchlässigkeit gewiss gewesen, wie sie heute erscheint. Eine mässige Durchlässigkeit war aber für die damals benöthigte Gebrauchsweise gar nicht von Nachtheil, im Gegentheil, eine schwache Verdunstung durch die Gefässwandung war zugleich das Mittel, den übrigen Inhalt kühl zu halten. Eine Veranlassung zu langer Aufbewahrung des Wassers gab es nicht, denn länger als 1 bis 2 Tage blieb es doch nicht geniessbar, und für eine so kurze Zeit berechnet sich der Verlust nur auf 5 bis 10 pCt. Bei Bereitung von Getränken durch Gährung oder durch Erhitzen am Feuer ist der in Folge der Durchlässigkeit entstehende Verlust nicht grösser, als der durch Verdampfen nach oben, und er musste vertragen werden, da besseres Gefässmaterial nicht zur Verfügung stand. Die Holzgefässe jener Zeit sind zweifellos auch nicht dichter gewesen, und Metallgefässe waren bei den vorgeschichtlichen Völkern noch zu selten, als dass diese hier in Rechnung kommen können. Oel dringt selbst durch festgebrannte Gefässe, man musste sich einen kleinen Verlust am Vorrath gefallen lassen, ebenso wie bei den zu längerer Aufbewahrung bestimmten, gegohrenen

oder gekochten Getränken, — eine Aufbewahrung, die man sich nicht so zu denken hat, wie sie von den Culturvölkern geübt wurde.

Weder aus der heutigen Beschaffenheit der Gefässe, noch aus den bezüglichen culturgeschichtlichen Verhältnissen kann hiernach gefolgert werden, dass die vorgeschichtliche Töpferwaare lediglich für den Gräbercultus gefertigt wurde, vielmehr erscheint es gar nicht zweifelhaft, dass dieselben Gefässe, trotz ihrer Durchlässigkeit, auch als Wirthschaftsgefässe zur Aufnahme von Flüssigkeiten, wie von breiigen und trockenen Substanzen, in Gebrauch waren. —

Hr. Virchow erinnert daran, dass er in dem Berichte über seinen vorjährigen Besuch in Hissarlik in der Sitzung vom 17. Mai 1890 (Verh. S. 343) die gleiche Frage besprochen und Versuche mit einem trojanischen Pithos erwähnt habe, welche gleichfalls die Durchlässigkeit dieser Thongefässe ergaben. Wollte man solche Versuche als maassgebend für das Urtheil über die Gebrauchsweise ansehen, so würde daraus folgen, dass beinahe kein prähistorisches Gefäss zur Aufbewahrung von Flüssigkeiten, auch nur für kürzere Zeit, verwendet worden sein kann. Denn fast alle diese Gefässe sind so wenig gebrannt, dass sie schon durch die Bodenfeuchtigkeit in der Regel aufweichen und daher meist in einem mürben, brüchigen Zustande zu Tage kommen. Wir sehen das bei den grossen und kleinen Gefässen, welche die Gräber unseres Vaterlandes so zahlreich liefern, und welche doch nach Form und Grösse wenigstens zu einem beträchtlichen Theile für Wasser, Milch und andere Flüssigkeiten benutzt sein müssen. Aber eben so verhalten sich auch die grossen Gefässe, welche noch jetzt in den meisten Ländern des Südens als Wasser-, Wein- und Oelbehälter im Gebrauche sind. Ihre Durchlässigkeit vermindert sich mit dem Gebrauch und mit der Erfüllung ihrer Poren durch Flüssigkeit. —

Hr. Olshausen erwähnt, dass sich auf Amrum und auch an anderen Oertlichkeiten Graburnen finden, welche Flüssigkeit enthalten. —



(11) Hr. Virchow zeigt die Photographie eines

Mannes mit einem Riesenbart.

Im October v. J. stellte mir Freiherr v. Schirp einen Mann aus Strassburg, Namens J. Büllersbach, 42 Jahre alt, vor, der einen Bart von 1,70 *m* Länge hat. Er ist von Geburt ein Deutscher und nimmt im Reichslande eine kleine Beamtenstellung ein. Die Hypertrichose betrifft ausschliesslich das Untergesicht. Das Kopfhaar ist wie gewöhnlich, ziemlich reich, aber nicht ungewöhnlich lang; der Schnurrbart wird etwas lang getragen, überschreitet aber nicht die Verhältnisse, die wir auch sonst zuweilen sehen. Dagegen sind die Kinngegend, die Unterlippe und die unteren Abschnitte der Wangen- und Unterkiefergegend mit einem ganz excessiven Haarwuchs bedeckt. Der breit ansetzende und sehr volle Bart reicht bis auf die Erde, und der Mann ist daher genöthigt, ihn für gewöhnlich um den Hals geschlungen zu tragen. Er bringt ihn sorgfältig in ein

seidenes Tuch und verbirgt das Ganze unter den Kleidern. Die Haare sind dunkelbraun, durchweg sehr stark, fast wie Frauenhaar, meist glatt, nur vereinzelt rauh und etwas gekräuselt. Nicht selten finden sich im Laufe einzelner Haare längliche Spalten, hier und da am Ende, jedoch vorzugsweise in der Continuität, so dass jenseits der Spalte das einfache Haar noch 30—40 *cm* fortgeht. Die gute Pflege hat sicherlich sehr viel zu der Erzielung des Erfolges beigetragen. Am übrigen Körper hat das Haar keinerlei Abweichung.

(12) Hr. Ed. Krause berichtet über

Hügelgräber zu Kehrberg, Kreis Ostpriegnitz.

I. Aufgrabungen im Oktober 1887.

Die im Juli 1887 vorgenommenen Aufgrabungen in den Hügelgräbern zu Krams, Kreis Ostpriegnitz, veranlassten den Sohn des Rittergutspächters Herrn Joachim Langhoff auf Kehrberg, den damaligen Obersekundaner, jetzigen Stud. theol. Eduard Langhoff einen der auf Kehrberger Feldmark gelegenen, denen zu Krams ähnlichen Hügel aufzudecken. Bei dieser Gelegenheit wurden einige Gefässe, bezw. Gefässreste gefunden, weshalb Hr. Langhoff dem Amtsvorsteher, sein Sohn der Generalverwaltung der Königlichen Museen Anzeige von dem Funde machte.

Die Ergebnisse der von mir am 6. bis 8. Oktober 1887 vorgenommenen vorläufigen Untersuchungen waren folgende:

Auf der Feldmark des Gutes befinden sich, soweit damals festgestellt werden konnte, drei Gruppen von Hügelgräbern, deren erste Gruppe A (Fig. 1), aus jetzt noch erkennbaren 5 Hügeln bestehend, 1,5 *km* NW. vom Dorfe liegt. Diese 5 Hügel liegen auf einer Bodenerhebung, die nach Süden am stärksten, nach allen anderen Richtungen sehr schwach, am schwächsten nach Norden abfällt. Von dieser Hügelgruppe wurden die in der Situationsskizze Fig. 1 mit I, II und III bezeichneten Hügel behufs ihrer Untersuchung geöffnet. Von der Oeffnung der übrigen beiden nahm ich Abstand, da auf einem, Nr. IV, eine starke Kiefer steht, die noch nicht gefällt werden sollte, der Hügel V aber an der Südseite eine Einsenkung zeigte, die vermuthen liess, dass hier bereits früher, vielleicht schon in alter Zeit, ein Eingriff stattgefunden hatte.

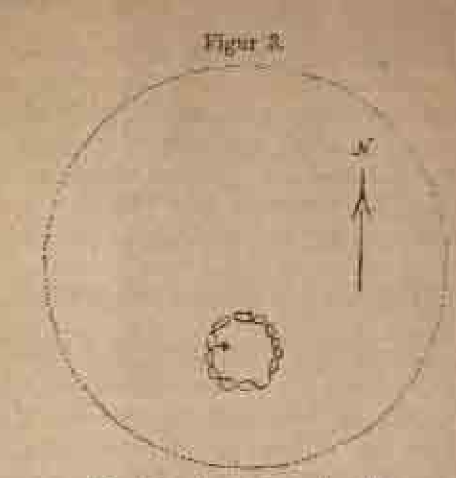
Hügel I (Fig. 1—3). Der erste von mir untersuchte Hügel liegt an dem SO. Ende einer 42 *m* langen Steinschüttung, auf der auch die Hügel II und III errichtet sind. Er hat 7 *m* Basisdurchmesser bei 1 *m* Höhe. Es wurde ein etwa 2,5 *m* breiter Graben von SO. in den Hügel eingetrieben. Der Hügel bestand bis auf den oberen, fast nur aus flachen Steinen gebildeten Theil durchweg aus Rollsteinen von 0,15 bis 0,30 *m* Durchmesser. 1,25 *m* vom Rande stiessen wir auf eine Steinkiste, hergestellt aus aufrecht gestellten, flachen Geschiebestücken, die bis zu 0,80 *m* lang, 0,40 *m* breit und 0,30 *m* dick waren. Dreizehn solcher Steine, mit ihren flachsten Seiten nach innen gestellt, umstanden und bildeten einen 0,95 *m* im Lichten weiten Raum, an dessen Westseite Urnenscherben mit einigen Resten gebrannter Knochen, hauptsächlich vom Schädel, niedergelegt waren, während andere Knochenreste in dem ganzen geöffneten Theil des Hügels zwischen den Steinen verstreut lagen. Die Steinkiste war mit flachen Steinen in mehreren Schichten überwölbt, wie dies in Fig. 2 dargestellt ist. Das Gewölbe war in folgender Weise hergestellt: Auf einen (oder zwei neben einander liegende) Steine (a) des Steinkreises der Kiste war ein flacher Stein b derartig aufgelegt, dass die kleinere Hälfte nach unten und aussen überragte; an diesen Stein waren, in gleicher

Figur 1.



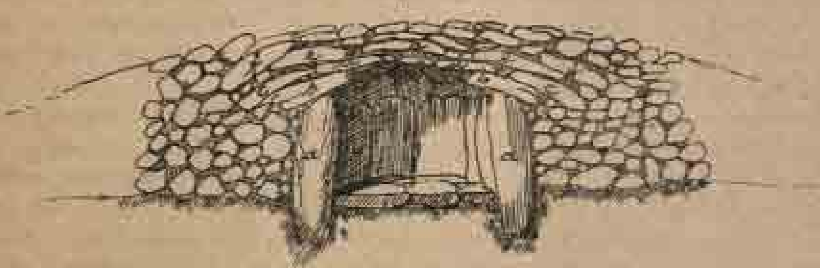
Hügelgruppe A. 3 : 4000.

Figur 3.



Hügel I. Grundriss. 3 : 400.

Figur 2.

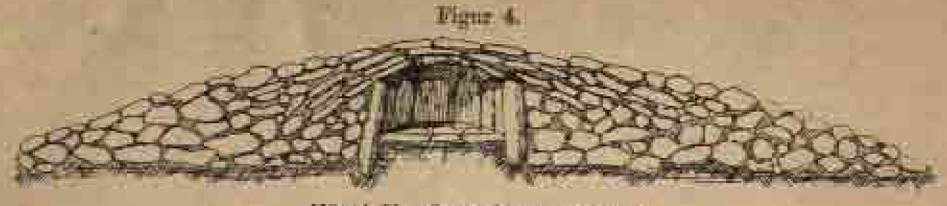


Hügel I. Querschnitt. 9 : 400.

Weise auf die Seitensteine aufgelegt, hart an b anstossende andere flache Steine gefügt, so dass sie zusammen einen geschlossenen Ring bildeten. Auf die unten überhängenden Enden, die gegen die Kistenwand hin mit Rollsteinen unterfüllt waren, waren von aussen her wieder flache Steine c gelegt, gegen welche, nach der Mitte zu, die Schicht d stiess, deren Zusammenstoss mit c die Schichten e und f überdeckten. Oben, fast genau in der Mitte des Gewölbes, fand sich als Schlussstein ein flacher Mahlstein aus Granit g, der sich jetzt im Museum für Völkerkunde befindet, mit der flach ausgehöhlten Gebrauchsfläche nach unten gekehrt. Diese Steinkiste war mit Sand gefüllt, in dem die Scherben, als solche beigesetzt, und Knochen enthalten waren. Die Herstellung eines derartigen gewölbeartigen Baues ist nur möglich, wenn der ganze Raum darunter mit Sand angefüllt ist, da das Gewölbe sich nicht tragen kann und ohne Unterstützung einstürzen würde. Die Steinkiste war in den Seitenwänden 0,40 *m*, in der Mitte 0,75 *m* im Lichten hoch. Ihr Boden war mit flachen Steinen gepflastert, die nach Ausräumung der sonst nur mit Sand und einigen kleinen Steinen gefüllten Kiste ebenfalls entfernt wurden; doch fand sich unter ihnen bis zu 1,25 *m* Tiefe nichts von Alterthümern vor.

Hügel II, Fig. 4, lag 8,5 *m* vom Rande des Hügels I ungefähr auf der Mitte der Steinschüttung, deren beide Enden die Hügel I und III bilden. Diese Steinschüttung erhebt sich nur wenig, 0,30 bis 0,50 *m* über die umliegende Ackerfläche und ist augenscheinlich nicht mehr unberührt, da bereits früher Feldsteine von ihr abgefahren, andere, von dem umliegenden Felde aufgelesen, wieder hinzugethan sind. Dennoch hielt ich die kaum als kleine Erhöhung bemerkbare Stelle, welche der Hügel II einnahm, für unberührt. Die Oeffnung des Grabes bestätigte die Richtig-

Figur 4.



Hügel II. Querschnitt. 9 : 400.

keit dieser Vermuthung. Der Hügel hatte etwa 5,5 *m* Durchmesser bei 0,70 *m* Höhe; er enthielt eine kleinere, nach Art derjenigen im Hügel I gebaute Steinkiste von 0,95 zu 0,75 *m* Durchmesser bei etwa 0,30 *m* lichter Höhe in den Wänden. Die Ueberwölbung dieser Steinkiste deckten verschiedene Schichten flacher Steine, die bis an die Oberfläche reichten. Der gepflasterte Boden der Kiste lag 0,20 *m* über der Terrainhöhe; über das Pflaster des Bodens waren verstreut Scherben von Thongefässen, untermischt mit Knochenresten und zwar hauptsächlich an der südöstlichen und nordwestlichen Seite. Die Lage der Scherben war eine derartige, dass angenommen werden muss, sie seien als Scherben beigesetzt und nicht als ganze Gefässe, die später etwa durch die Last der darüber liegenden Steine zerdrückt wären. Da die Steinkiste mit Sand gefüllt war, hätten die Scherben eines zerdrückten Gefässes beisammen liegen müssen, so dass eine Wiederherstellung desselben möglich gewesen wäre; hier aber lag Alles bunt durcheinander, so dass sogar zusammenpassende Thonscherben auf die beiden hauptsächlichen Fundplätze in der Kiste vertheilt waren. Das Bodenpflaster dieser Steinkiste bestand aus flachen Steinen, die in Lehm gebettet und deren Zwischenräume mit kleinen Steinen sorgfältig ausgefüllt waren. Unter dem Pflaster wurde nichts gefunden. Der Hügel bestand ausser den flachen Steinen der Steinkiste und deren Ueberdeckung aus Rollsteinen bis zu 0,30 *m* Durchmesser. Der Lehm für die Bettung der Bodensteine ist aus ziemlicher Entfernung herbeigeschafft, da die ganze nähere Umgebung keinen Lehm als anstehend aufweist.

Hügel III (Fig. 5 und 6) war der grösste, am nordwestlichen Ende liegende der drei Hügel auf der 42 *m* langen Steinschüttung. Er hatte 11 *m* Basisdurchmesser und war 1,25 *m* hoch. Die ganz flach gewölbte Kuppe war von einem 3 *m* weiten Kranz grösserer Steine umstellt, welche über die anderen Steine, die die Oberfläche des Hügels bildeten, etwas hervorragten und im Durchschnitt etwa je 0,80 *m* von Mitte zu Mitte von einander entfernt standen; ich zählte 12 Stück. In den Hügel wurde ein 3 *m* breiter Graben von Südosten her eingetrieben. Hierbei fanden sich in der Mitte des Hügels, sowie nahe dem Steinkreise, doch an seiner Aussenseite, unter den obersten Steinschichten, einige Thonscherben und Reste gebrannter Knochen. Der Graben wurde bis über den nordwestlichen Rand des Steinkreises fortgeführt, ohne dass eine Steinkiste entdeckt wurde. Bei weiterem Eindringen in die Tiefe fanden wir bei a (Fig. 5) in einer Tiefe von 1,40 *m* vom Gipfel des Hügels, also 0,15 *m* unter dem Niveau der umliegenden Felder, eine von grösseren und kleinen Kohlenpartikeln vollständig schwarzgefärbte Schicht, welche von dieser Stelle aus sich im Bogen über Norden bis Südwesten erstreckte und bis b sanft anstieg. Sie folgte ungefähr der Peripherie des auf der Hügelkuppel befindlichen Steinkreises mit einem breiten Ausläufer nach Nordnordwest und nach der Mitte des Hügels. Zwischen c c c lag die Brandschicht auf einem Pflaster von kleineren, doppelfaustgrossen Steinen. Diese Branderdschicht war 0,30 bis 0,35 *m* mächtig. In ihr wurden bei a eine kleine Bronzepfeilspitze, 2,5 *cm* lang (Fig. 7), eine ähnliche, zerbrochene, 2 *cm* lang, (Fig. 8) und ein Bronze-Frag-

Figur 5.

Hügel III. Grundriss. 3 : 400.

Figur 6.

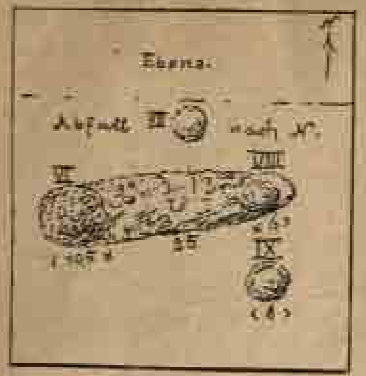
Hügel III. Querschnitt. 9 : 100.

ment (Fig. 9), anscheinend durch den Brand bei der Bestattung geschmolzene Bronze, gefunden. Bei d traf ich Scherben eines sehr dickwandigen Gefässes, doch nichts Zusammenhängendes, vielmehr lagen die einzelnen Scherben, sowohl in horizontaler, wie in vertikaler Richtung, weit auseinander. Durch die ganze Brandschicht verstreut wurden einzelne Knochenstücke und grössere Kohlenbrocken gefunden; letztere zeigten die Structur des Eichenholzes. Ein von Nordwesten her eingetriebener Graben konnte der vorgerückten Tageszeit wegen nicht bis zum

Figur 7. Figur 8. Figur 9.

$^1/_1$ der natürlichen Grösse.

Figur 10.



Hügelgruppe B. 3 : 4000.

Treffpunkt mit dem ersten Graben fortgeführt werden. Der Kürze meines Urlaubes wegen musste ich einstweilen von der sehr wünschenswerthen weiteren Untersuchung dieses Hügels Abstand nehmen, um die weiteren Hügelgruppen wenigstens so weit untersuchen zu können, dass über ihre Beschaffenheit Aufschluss erhalten werden konnte.

Ich wandte mich deshalb am nächsten Tage der Hügelgruppe B zu; Situationsskizze Fig. 10. Diese liegt etwa 480 *cm* nordnordöstlich gegen Norden von der Gruppe A; sie besteht aus 4 deutlich erkennbaren Hügeln VI, VII, VIII und IX. 10 *m* westlich von dem Hügel VI liegt noch eine etwa 55 *m* lange Steinschüttung, deren Ursprung indessen nicht erkennbar ist und deren Untersuchung späterer Zeit vorbehalten bleiben musste.

Figur 11.

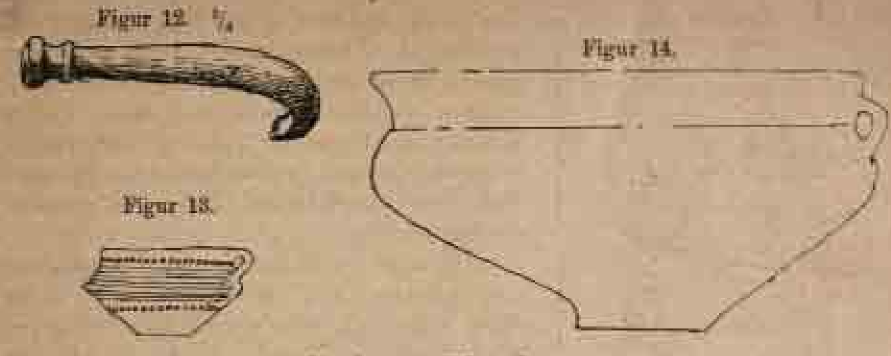


Hügel VI. Querschnitt. 9 : 400.

Hügel VI (Fig. 10 und 11) ist der westlichste der Gruppe und derjenige Hügel, den Herr Ed. Langhoff im Sommer geöffnet hat, worüber er, wie folgt, berichtete: „Nach Wegräumen der oberen Steine fand ich „eine backofenförmige Wölbung" oben mit einem grösseren platten Stein bedeckt, und geschlossen. Innerhalb dieser Wölbung befand sich zunächst Sand, in welchem ich ein Stück gebogenen, am Ende mit geringen Verzierungen versehenen Metalls fand, was aber leider sehr leicht zerbrach[1]). Sodann fand ich verschiedene Scherben und Knochenstücke. Noch etwas tiefer entdeckte ich dann schon zusammenhängendere Scherben, so dass ich die Form der Urnen erkennen konnte. Es war mir jedoch nicht möglich, eine der Urnen heil herauszufördern, da dieselben einerseits überhaupt schon vielfach zerborsten, andererseits sehr morsch und feucht waren. Nur eine ganz kleine konnte ich heil herausbekommen, und von der grösseren, in der sie stand, glaube ich doch wenigstens alle Stücke zu besitzen (Fig. 13 und 14). Der Durchmesser der grösseren Urne ist ungefähr $1\frac{1}{4}$ Fuss und der der kleinen etwa ein Decimeter. Die Masse derselben ist bläulicher Thon, und ihren Inhalt bilden Knochenstücke, einige Kohlen und Erde; mit letzterer ist überhaupt das ganze Innere der Wölbung angefüllt gewesen."

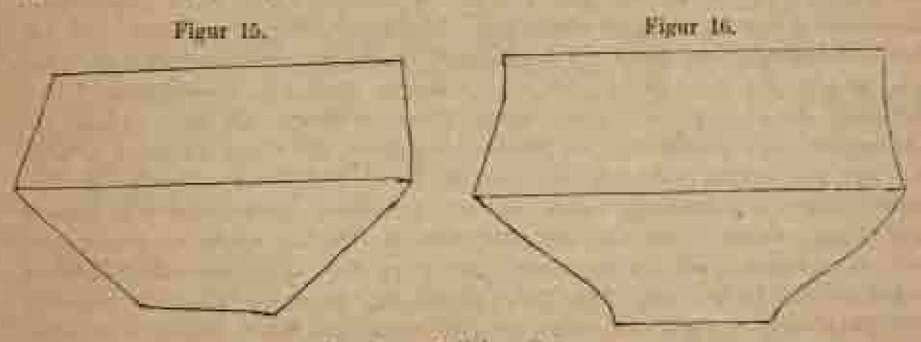
Der Hügel hatte 10,5 *m* Basisdurchmesser und war 1,60 *m* hoch. Da Herr

1) Es ist im Königlichen Museum für Völkerkunde wieder zusammengesetzt worden und ist ein Endstück von einem Armringe. Fig. 12. kr.



³/₁₆ der natürlichen Grösse.

Langhoff den Hügel nur von oben her geöffnet hatte, und die Steinkiste noch nicht ganz geleert war, so liess ich wiederum einen Graben eintreiben und zwar von der Ostseite her. Die Steinkiste (Fig. 11) stand etwas südlich von der Mitte, war aus im Querschnitt mehr rundlichen Steinen aufgebaut, „oben über", wie Herr Langhoff berichtet, „ein flacher Stein wagerecht gelegt, und um diesen mehrere andere". Einen grossen Theil dieser Ueberwölbung fand ich noch in seiner ursprünglichen Lage vor. Ehe wir an die Steinkiste gelangten, wurden wiederum zwischen den Steinen Scherben und Knochensplitter gefunden. Die Kiste war 1,10 *m* lang, 0,80 *m* breit und 0,50 *m* in den Wänden hoch; ihr Boden war 0,60 *m* über Terrainhöhe in Lehm gebettet. Unter den durch Hrn. Langhoff entfernten flachen Decksteinen fand sich wiederum ein grosses Fragment eines Mahlsteines aus weiss gebändertem Syenit oder Diorit. In dem in der Kiste befindlichen Sande wurden noch Scherben der früher ausgegrabenen Gefässe, sowie die grösseren Fragmente eines neu gefundenen Gefässes ausgegraben. Die in diesem Hügel gefundenen Alterthümer sind folgende: Fig. 13 ein kleiner einhenkliger Topf von hellgrauer Färbung; er ist 6 *cm* hoch, hat 9.5 *cm* oberen, 3,5 *cm* Bodendurchmesser. Unter der weitesten Stelle (10.8 *cm*) befinden sich 3, darüber 4 wagerechte flache Furchen und über und unter diesen je eine Reihe kleiner flacher Grübchen. Der kleine Topf stand in dem in Fig. 14 dargestellten aufrecht, beide mit Sand gefüllt. Fig. 14 einhenkliger Napf, 17—19 *cm* hoch, bei 35 *cm* oberem, 11 *cm* Bodendurchmesser.



³/₂₂ der natürlichen Grösse.

messer. Er ist dunkelgrau, an einigen Stellen fast schwarz, seine Oberfläche gut geglättet. Fig. 15 Urne ohne Henkel, 16—19 *cm* hoch, 24 *cm* oberer, 28 *cm* grösster Durchmesser und 2,6 *cm* Bodenweite. Fig. 16 Urne von gleichem Typus, wie Fig. 15, doch gerade; 19 *cm* hoch, 25 *cm* oberer, 30 *cm* grösster, 11,5 *cm* Bodendurchmesser.

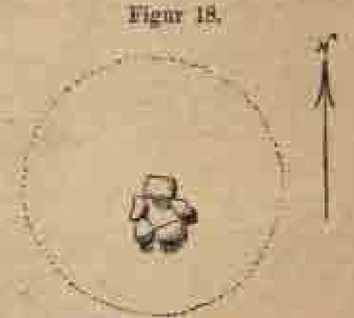
Die Urnen Fig. 15 und 16 waren mit Knochen gefüllt, und mit den Deckelschalen, wie Fig. 17, bedeckt. Fig. 17 Deckelschale, einhenklig, 9—10 *cm* hoch, 29 *cm* oberer, 9 *cm* Bodendurchmesser. Ausser dieser vollständigen Schale ist noch ein grosser Theil einer zweiten gleichen vorhanden; ferner ein grösseres profilirtes Randstück einer grossen Schale, das vereinzelt gefunden wurde. Die Fig. 14—16 aufgeführten Thongeräthe sind alle mehr oder weniger hell gelblichgrau, ihre Oberfläche gut geglättet.

Figur 17.



$^{1}/_{4}$ der natürlichen Grösse.

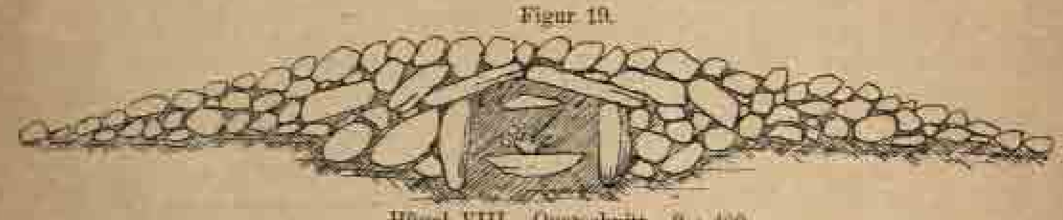
Figur 18.



Hügel VII. Grundriss. 3 : 400.

Hügel VII (Fig. 18). Der nördlichste kleine Hügel dieser Gruppe hatte 5,5 *m* Basisdurchmesser und war nur 0,50 *m* hoch. Trotz seiner geringen Grösse barg er dennoch eine Steinkiste sie war: aus 5 im Kreise stehenden Steinen gebildet und hatte 0,30—0,35 *m* inneren Durchmesser und etwa 0,25 *cm* lichte Höhe in den Wänden. Sie war in der beim Hügel I beschriebenen Weise mit flachen, schräg liegenden Steinen überwölbt in drei Schichten, deren oberste in der Mitte des Hügels zu Tage trat. Zwischen den obersten Steinschichten lagen Kohlenreste. Die Steinkiste selbst enthielt auf dem Pflaster Knochenreste, gebrannt, die in einem Häufchen an der Ostseite, am östlichsten die Schädelfragmente, lagen: neben diesen im Süden Kohlenerde. Einige Knochensplitter waren über den Boden der Kiste, der aus flachen, in Lehm gebetteten Steinen bestand, verstreut; Scherben fanden sich in diesem ganzen Hügel nicht. Nach den Knochenresten war das Grab das eines Kindes.

Figur 19.



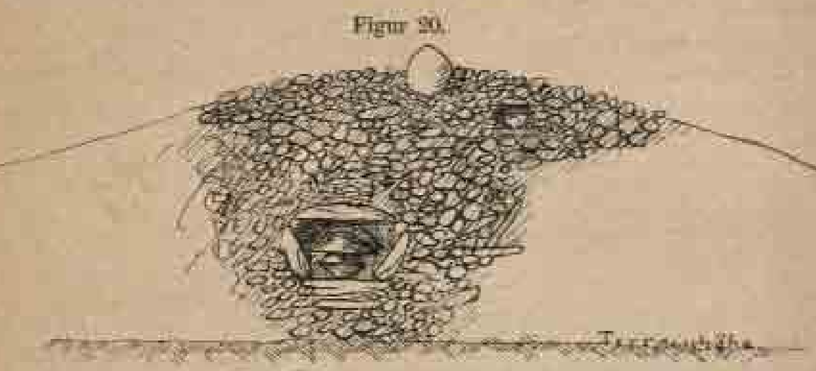
Hügel VIII. Querschnitt. 9 : 400.

Hügel VIII (Fig. 19) ist der am meisten nach Osten gelegene in dieser Gruppe; er hat 6 *m* Basisdurchmesser und ist 0,55 *m* hoch. Seine Oberfläche war von einer Schicht von Rollsteinen in Kopfgrösse und darüber gebildet, unter der die flachen Steine in der durch die Zeichnung dargestellten Weise folgten; sie schlossen den Hohlraum dachartig ab. Die Steinkiste war mit Sand gefüllt; sie hatte ungefähr quadratischen Grundriss, 0,75 *m* inneren Durchmesser bei 0,55 *m* lichter Höhe in den Wänden, so dass sie mit der Oberkante ihres Bodens 0,10 *m* unter Terrain lag. Etwas östlich von der Mitte stand auf dem gepflasterten Boden eine Urne mit Knochen, derartig zerdrückt, dass ihr Boden noch an seinem ursprünglichen

Platze stand, während der obere Theil nach Westen hin verschoben war. Der Sand in der Steinkiste, sowie die Scherben waren ganz von Regenwasser durchnässt, so dass von der stark zerdrückten Urne nur einige Scherben gehoben werden konnten, während alles Andere zu Krümchen zerbröckelte, wozu auch der starke Regen während der Arbeit beitrug. In der Sandfüllung lag über der Urne in der Höhe der Oberkante der Seitenwandsteine ein flacher, 0,30 *m* breiter Stein.

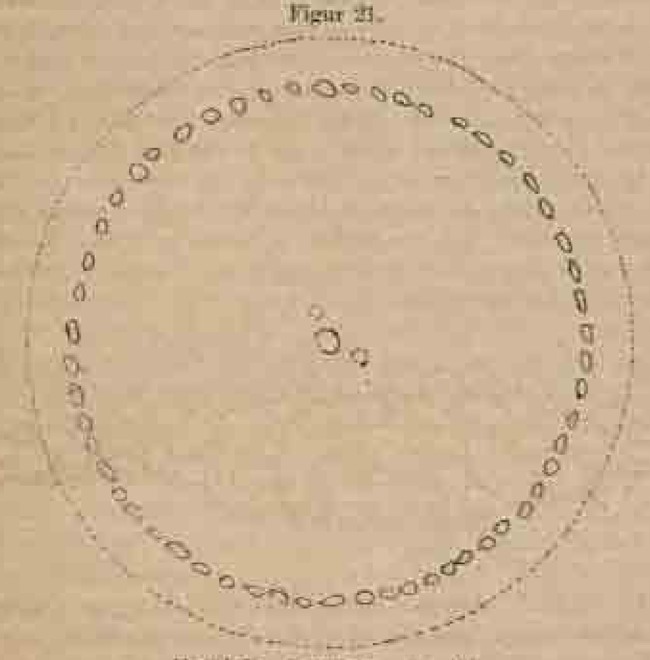
Hügel IX, 6 *m* Basisdurchmesser und 1,10 *m* hoch, konnte der Kürze der Zeit wegen nicht geöffnet werden, dürfte aber ebenfalls ein Grab enthalten.

Figur 20.



Hügel X. Querschnitt. 1 : 100.

Figur 21.

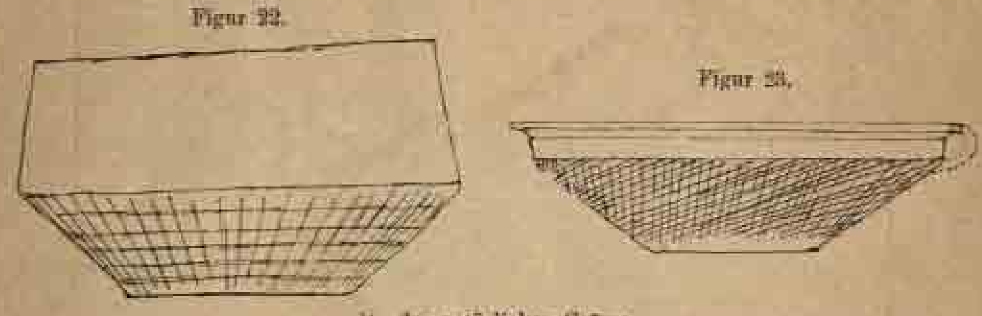


Hügel X. Grundriss. 1 : 100.

Gruppe C, 920 *m* Nordosten gegen Norden von Gruppe B. bei dem Gehölz „die Staarbucht" oder die „Staarbuchtschen Tannen". Die Gruppe besteht heute noch aus den 4 erkennbaren Hügeln X, XI, XII und XIII.

Hügel X (Fig. 20, 21 und 24) hat 10,5 *m* Basisdurchmesser und 1,60 *m* Höhe. Oben in der Mitte lag ein grösserer Stein, der über die umliegenden um 0,20 *m*

hervorragte. 0,5 *m* gegen Ostnordost von diesem Mittelstein (Fig. 21) lag dicht unter der oberen Steinschicht zwischen einigen flachen Steinen ein Häuflein Knochen, von einigen Thonscherben umgeben. 0,5 *m* von der Mitte nach Südwesten fanden sich in einer Tiefe von 0,20 *m* Scherben eines Thongefässes und 0,30 *m* unter dieser Fundstelle eine Steinsetzung (Fig. 21) und darin die mit Knochen gefüllte Urne (Fig. 22) nebst Deckel (Fig. 23). Diese Urne ist 17,5 *cm* hoch, bei 28 *cm*


Figur 22. Figur 23.

$^{1}/_{10}$ der natürlichen Grösse.

oberem, 31 *cm* weitestem und 11,5 *cm* Bodendurchmesser. Die untere Bauchfläche ist durch ein Gitterwerk von wagerechten und radialen Strichen verziert. Die Deckelschale (Fig. 23) weist eine ähnliche, wenn auch nicht so regelmässige Verzierung auf; ihr Henkel, von dem die Ansätze noch zu sehen, wurde nicht gefunden. Die Schale ist 8,5 *cm* hoch und hat 31,8 *cm* oberen, 11 *cm* Bodendurchmesser. Unter dem den Hügel krönenden Stein lagen 2 Feuersteinspähne mit Spuren von Bearbeitung. Um den Hügel zog sich in einem Abstande von 1 *m* von der Peripherie ein Kranz grösserer Steine, während der ziemlich grosse Hügel in dem bisher untersuchten Theile auffallender Weise fast nur aus sehr kleinen Steinen von Faustgrösse und etwas darüber zusammengesetzt war.

Hügel XI und XII liegen auf einer Steinschüttung von 18,5 *m* Länge (Fig. 24). Es sollte hier ebenfalls nur die Beschaffenheit des Hügels XI festgestellt werden, deshalb wurde er der Kürze wegen, wie auch mit Hügel X geschehen, von oben her geöffnet, da die vielen flachen Steine an der Oberfläche ihn als bereits früher geöffnet erscheinen liessen. Der Hügel hat 4 *m* Basisdurchmesser bei 0,30 *m* Höhe. Beim Abräumen der zweiten Schicht wurden einige Scherben, zum Theil verziert, gefunden, so dass der Hügel ebenfalls als ein Grabhügel zu betrachten sein dürfte.

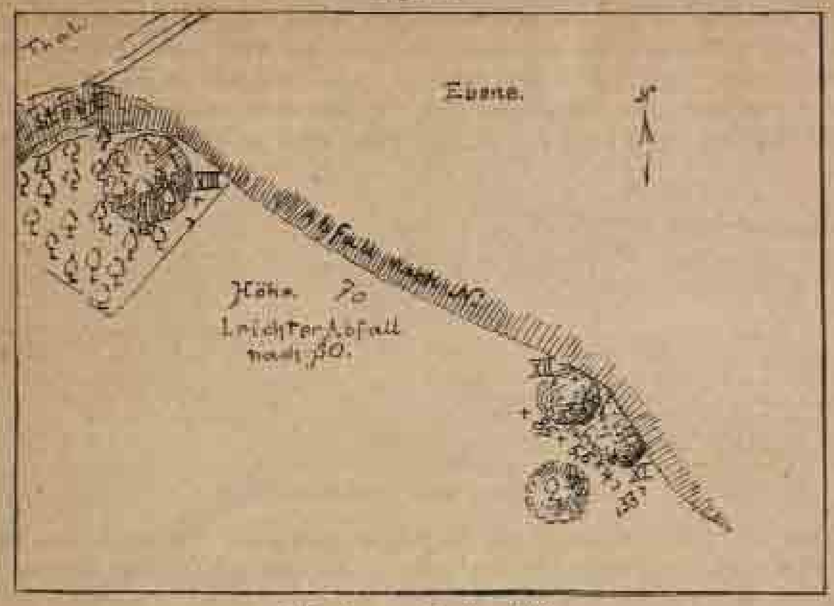
Hügel XII und XIII musste ich unberührt lassen, da mein Urlaub ablief.

Hügel XII hat 8,5 *m* Durchmesser und ist 1,25 *m* hoch.

Hügel XIII ist der imposanteste aller von mir besichtigten Hügel. Er liegt etwa 70 *m* nordwestlich vom Hügel XII, an einer sehr ausgezeichneten Stelle, nehmlich auf einer Art Vorgebirge (Fig. 24), das nach Nordwesten, Norden und Nordosten hin abfällt; namentlich ist der Abfall nach Nordwesten bedeutend. Weiter nach dieser Richtung hin schliesst sich ein Thal an, dessen Grund ein Sumpf und ein Wasser einnehmen. Dieser grösste von allen Kehrberger Hügeln hat 15 *m* Basisdurchmesser und ist 2,3 *m* hoch. Da er nicht nur durch seine Grösse, sondern auch durch seine hervortretende Lage besonders ausgezeichnet ist, so ist zu vermuthen, dass er zum Denkmal für eine besonders hervorragende Persönlichkeit oder Familie errichtet ist, und es dürfte deshalb seine Untersuchung im Interesse der Wissenschaft sehr zu empfehlen sein.

Die hier beschriebenen Arbeiten an den verschiedenen Hügeln sind, da sie in so kurzer Zeit ausgeführt werden mussten, keineswegs erschöpfend, und nur als

Figur 24.



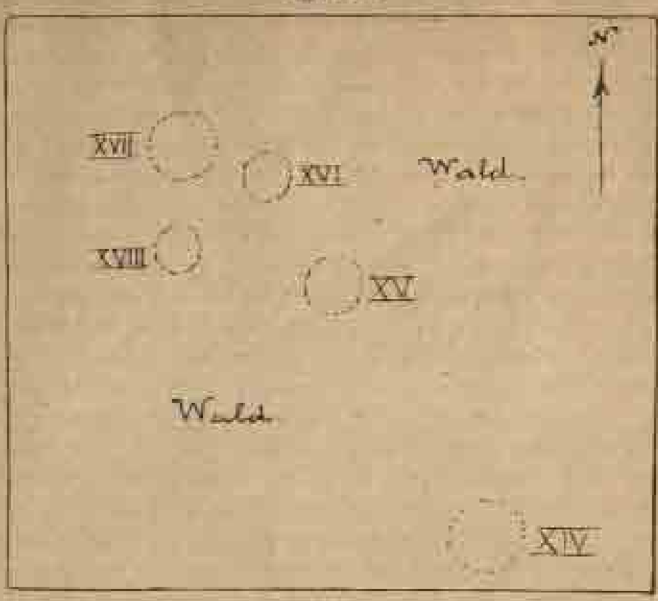
Hügelgruppe C. 3 : 4000.

einleitende zu betrachten, welche dargethan haben, dass die sämmtlichen in Angriff genommenen Hügel in der That Grabhügel waren. Zu einer gründlichen, ihrem wissenschaftlichen Interesse entsprechenden Untersuchung dieser in der Mark Brandenburg so seltenen Hügelgräber würde, wenn alle, wie es wünschenswerth, eingehend erforscht werden sollten, eine längere Zeit erforderlich sein, bei den gewaltigen Massen der von der Stelle zu bewegenden Stein- und Erdmassen. Besonders erwünscht dürfte die Untersuchung des Hügels XIII sein, der als der grösste von allen ganz isolirt liegt, und so in jeder Hinsicht eine hervorragende Stellung einnimmt. Hr. Amtmann Langhoff, welcher meine Arbeiten in der liebenswürdigsten und umfassendsten Weise unterstützt hat, hat es mir freigestellt, weitere Ausgrabungen im Interesse der Königlichen Museen vorzunehmen. — Zum Schluss sei noch erwähnt, dass auch in Kehrberg die Arbeiter von dem „Riesenkönig" sprachen, der in einem der Hügelgräber, in einem ganz mit „Gold gefüllten Sarge", begraben sein soll, ähnlich wie in Krams, doch da meist „Wiesenkönig" genannt, in einem „goldenen Sarge".

II. Aufgrabungen im Juli 1888.

In den Osterferien des Jahres 1888 hatte der Sohn des Rittergutspächters Langhoff, Primaner Eduard Langhoff, wieder eine neue Gruppe von Hügeln gefunden und zwar in den sogenannten Kuhtriftstannen („Kuhdriftsche Dannen"), die vierte Gruppe auf Kehrberger Terrain. Er grub mit mehreren Freunden den einen Hügel (XV, Fig. 25) an und fand darin mehrere Scherben und einige Ballen sogenanntes Urnenharz, welches im Königl. Museum für Völkerkunde untersucht und als Birkenharz erkannt wurde. Durch diese Funde wurde nicht nur diese Hügelgruppe als ein prähistorischer Begräbnissplatz erkannt, sondern ausserdem auch das sogenannte „Urnenharz" (auch „Räucherharz") zum ersten Male aus so alter Zeit in dieser Gegend nachgewiesen. Bei meiner Anwesenheit in Kehrberg, 21. bis 26. Juli, maass ich nun diese aus 5 Hügeln bestehende Gruppe auf. Fig. 25

Figur 25.



Hügelgruppe D. 3 : 4000.

ist eine Situationsskizze dieser Gruppe. Diese Hügelgräbergruppe D liegt 2 *km* westnordwestlich vom Gute, etwa 700 *m* westlich von der Gruppe A, auf einer leichten Erhebung inmitten des genannten Waldstückes. Die Hügel haben 6 bis 10 *m* Basisdurchmesser bei 0,60 bis 1,10 *m* Höhe; sie sind in der Längsrichtung ungefähr von Nordwesten nach Südosten gruppirt, derartig, dass die beiden grössten Hügel XIV und XVII an den Enden liegen. Ihre Oberfläche ist glatter, als die der auf freiem Felde liegenden, da die Zwischenräume zwischen den oberen Schichten mehr mit Sand gefüllt sind, als dies bei den übrigen Hügelgruppen der Fall ist; deshalb ist auch die Oberfläche mit einer Gras- und Haidekrautnarbe bedeckt, was bei den im Felde liegenden nur zum Theil der Fall ist.

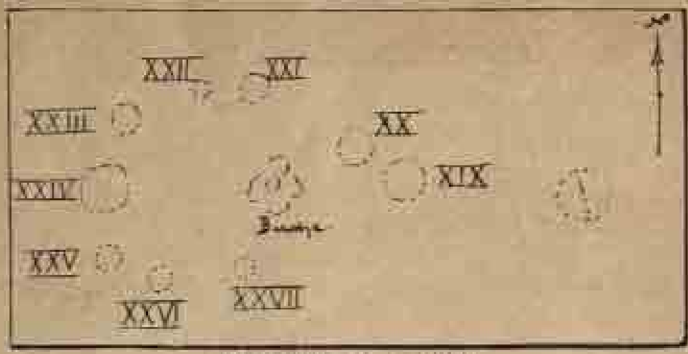
Hügel XV war ein runder Hügel von 7,5 *m* Basisdurchmesser bei 1 *m* Höhe. Die Urnenreste befanden sich wiederum in einer gewölbeartigen Steinsetzung oder Steinkiste, von welcher ich noch einige Steine der Umfassungswand in ursprünglicher Lage vorfand. Es waren ziemlich flache Steine, welche mit ihrer flachsten Seite nach innen standen. Die darüberliegenden, eine Art Gewölbe bildenden Steine waren durch Hrn. E. Langhoff entfernt worden. Der Boden dieser Steinkammer lag mit der Sohle etwas über Terrainhöhe; die Zwischenräume zwischen den Bodensteinen waren mit Lehm ausgefüllt, welcher in der ganzen näheren Umgebung der Hügelgruppe nicht ansteht, also absichtlich herbeigeschafft war. Der Boden der Steinsetzung, der zum grossen Theil noch in ursprünglicher Lage angetroffen wurde, wurde ausgehoben, doch bis zur Tiefe von 1,20 *m* unter demselben nichts gefunden. Darauf wurde ein Graben von Südosten her in den Hügel XVI eingetrieben, aber bis zur Mitte des Hügels nur wenige Scherben gefunden, keine Steinkiste. Wegen Arbeitermangels und wegen der Kürze der Zeit musste ich vorläufig von eingehenderer Untersuchung abstehen.

Etwa nordwestlich von dieser Hügelgruppe, etwas gegen Norden, bemerkte ich beim Durchsuchen der Umgebung der Hügelgruppe D zwei Steinsetzungen, welche einige Aehnlichkeit mit schmalen „Riesenbetten" haben. Wenn auch ihre Maasse

kleiner sind, als bei den Riesenbetten gewöhnlich ist, wollte ich es doch nicht unterlassen, die Lage aufzunehmen und wenn möglich irgend einen Anhalt über ihre Entstehungsart zu gewinnen. Diese Steinpackungen erstrecken sich als zwei lange Betten von Nordwesten nach Südosten, vom Nordwestrande der Kahtriftstannen gegen die Hügelgruppe D hin. Das Nordwestbett ist 31 *m* lang und 4 *m* breit; die schmale Nordwestseite, wie die Südwestlängsseite sind gesäumt durch aufrecht stehende, bis zu 1 *m* lange Steine. 3 *m* vom Nordwestende befindet sich eine 2,5 *m* lange Gruppe grösserer Steine, welche einer eingestürzten oder halbzerstörten Grabkammer ähnelt; in gleicher Entfernung vom Südostende liegen gleichfalls einige grössere Steine, während an der Nordostseite die Reihe grösserer Steine fehlt. An diese Steinschüttung reiht sich nach Südosten mit 1,5 *m* Zwischenraum eine 17 *m* lange, 3 *m* breite beetartige Steinschüttung mit kleineren Steinen, und 15 *m* südöstlich davon eine hügelartige, 0,5 *m* hohe Erhebung von 1,25 *m* (von Nordwesten nach Südosten) zu 1,40 *m* (von Nordosten nach Südwesten) Basisdurchmesser. 5,5 *m* nordwestlich vom Nordwestende der ersten Steinschüttung liegt ein grosser flacher Stein zwischen 3 grösseren und 2 kleineren anderen Steinen, welche eine Gruppe bilden, die einem eingestürzten kleinen Dolmen oder einer eingestürzten Steinkammer ähnlich sieht. 10 *m* nordöstlich von dieser Gruppe und mit letzterer durch eine Steinschüttung verbunden, eine zweite ähnliche Gruppe und 16 *m* nordöstlich von dieser eine Steinschüttung, die sich gegen 190 *m* lang gegen Südosten verfolgen lässt, bis zu einem Punkte nordöstlich vom Hügel XV, wo sie in einem kleinen, 5 *m* breiten, 0,4 *m* hohen Hügel endet, etwa 63 *m* südöstlich vom Wege nach dem Rummelsberg. Eine Untersuchung der ersten Steinschüttung mit den grossen Steinen ging aus den beim Hügel XVI angegebenen Gründen nicht an, wohl aber wurde, da die ganze Anlage Zweifel über ihren Zweck aufkommen liess, der Südost-Erdhügel der zweiten, beetartigen Steinschüttung, der aus kleinen Steinen bestand, abgehoben, wobei sich, ausser einer Reihe grösserer, zum Theil kantiger Feuersteinknollen, nichts fand. Die Steine lagen unregelmässig, ohne erkennbare absichtliche Anordnung. Die Feuersteine lagen meist unter den Steinen im Erdboden, bis zu 0,5 *m* tief, die meisten in der Mitte und nächst der Mitte; Spuren von Bearbeitung durch Menschenhand waren nicht an ihnen bemerkbar. Die Untersuchung dieses Hügels verlief also resultatlos. Die langen Steinschüttungen dürften deshalb wohl nicht als sogenannte Riesen- oder Hünenbetten anzusehen sein, da bei dem erstbeschriebenen nur eine Reihe grosser Grenzsteine vorhanden war, bei den anderen gar keine, und ferner bei der geringen Breite sehr wohl die Möglichkeit vorliegt, dass man es hier mit „Lesesteinen" zu thun hat, welche mittelst Wagen längs eines Fahrgeleises zusammengefahren wurden, wobei die grössten Steine nur vom Wagen abgekippt oder gewälzt wurden und so neben dem Fahrgeleise wie absichtlich aufgestellt liegen blieben.

Ausser den Hügelgruppen A bis D findet sich 1,25 *km* nördlich vom Gute Kehrberg nahe dem Wege nach Klein-Woltersdorf, westlich vom Wege auf einer kleinen Anhöhe, um eine Buche gelagert, noch eine Gruppe E von, wie ich annehme, 9 Hügeln (Fig. 26). Die Contouren dieser Hügel sind im Laufe der Jahrhunderte durch Sandwehungen, Pflanzenwuchs und durch das Aufwerfen von Lesesteinen sehr verschwommen. Die Hügel XXI bis XXVII der Situationsskizze sind durch eine flache Steinschüttung mit einander verbunden, so dass sie wie auf einer gemeinsamen Grundpackung ruhen, doch ist diese wohl zum grossen Theil neueren Ursprungs und hauptsächlich durch Lesesteine entstanden. Ein östlich von Hügel XIX gelegener Hügel ist nicht mit zu der Gruppe zu rechnen, da er lediglich aus Lesesteinen bestand, wie sein Durchschnitt deutlich zeigte.

Figur 26.



Hügelgruppe E. 1 : 4000.

Hügel XIX (Fig. 27) wurde zuerst untersucht. Er war rund, hatte 5,5 *m* Basisdurchmesser und 0,70 *m* Höhe. 24 an der Peripherie spitz gestellte Steine, die jedoch nur wenig über die Oberfläche des Hügels hervorragten, bildeten einen Kranz um den Hügel. Es wurde von Osten her ein 2 *m* breiter Graben in den Hügel getrieben. Nächst der Oberfläche stiess man zunächst auf eine 25—30 *cm* starke Schicht kleinerer Steine, zwischen denen etwas östlich von der Mitte einige Knochensplitter und etwas Kohle gefunden wurden. Unter dieser Steinschicht lagen grössere Steine. In der Mitte des Hügels wurde nichts von Alterthümern gefunden, wohl aber 1 *m* westlich von der Mitte eine Steinsetzung und darin eine zerdrückte Urne mit calcinirten Knochen, welche mit auf den Gutshof genommen wurden. Nach dem Trocknen fand ich beim Sieben der Knochen mit einem feinen Siebe ein Stückchen einer Bronzenadel, sowie zwei Stücke eines eisernen Messers (Fig. 28). Die um die Urne stehenden und über dieselbe gedeckten Steine (Fig. 27) waren bis zu 50 *cm* lang und bis 38 *cm* breit und dick. Die Urnenscherben waren durch den Druck der Steine leider in solcher Beschaffenheit, dass trotz sorgfältigsten Auflesens aller Stücke die Urne nicht zusammengesetzt werden konnte.

Da mir wegen der Ernte nur zwei Leute zu Verfügung standen, musste ich von der Untersuchung grösserer Hügel Abstand nehmen; ich wählte deshalb als nächsten den Hügel XXV (Fig. 29 bis 32), welcher nur etwa 70—75 *cm* über Terrain hervorragte, während sein Basisumfang auf der oben erwähnten gemeinsamen Steinschüttung nicht genau festzustellen war. Unter einer etwa 30 *cm* starken Schicht kleinerer Steine von etwa 10 *cm* Durchmesser fand ich eine aus flachen Steinen zusammengesetzte Steinkiste (Fig. 30 und 31), welche indessen durch die Last der darüber ruhenden Steine, wie durch andere Einflüsse, zerdrückt und verschoben war, in der Weise, wie Fig. 30 Querschnitt, und Fig. 31 Grundriss zeigen. Die Wandsteine waren nicht nur oben nach innen gedrückt, sondern auch in ihrer horizontalen Lage verrückt; der Bodenstein war schräg nach Westen geneigt. Auf letzterem stand eine zerdrückte Urne mit calcinirten Knochen, zwischen denen beim Aussieben nach dem Trocknen ein Bruchstückchen einer Bronzenadel gefunden wurde, sowie ein weisser Kieselstein 6 *cm* lang, 4 *cm* breit, 2 *cm* dick. Die Scherben konnten leider ebenfalls nur zum Theil zusammengesetzt werden. In der nordwestlichen Ecke der Steinkiste fanden sich, etwas höher als die Urne gelegen, Scherben eines kleinen zierlichen Gefässes aus rothem Thon mit Verzierungen, 8,3 *cm* hoch, 4,4 *cm* im Boden, 9 *cm* oben, 11 *cm* an der weitesten Stelle breit, welches wieder zusammengesetzt werden konnte (Fig. 32). Die Steinkiste war nicht mit einem oder mehreren Steinen bedeckt, wie

Figur 27.

Hügel XIX. 3 : 400.

Figur 28.

$^3/_4$ (Hügel XIX)

Figur 29.

Hügel XXV. 3 : 400.

Figur 30.

Figur 31.

Hügel XXV, Grundriss. 9 : 400.

Figur 32.

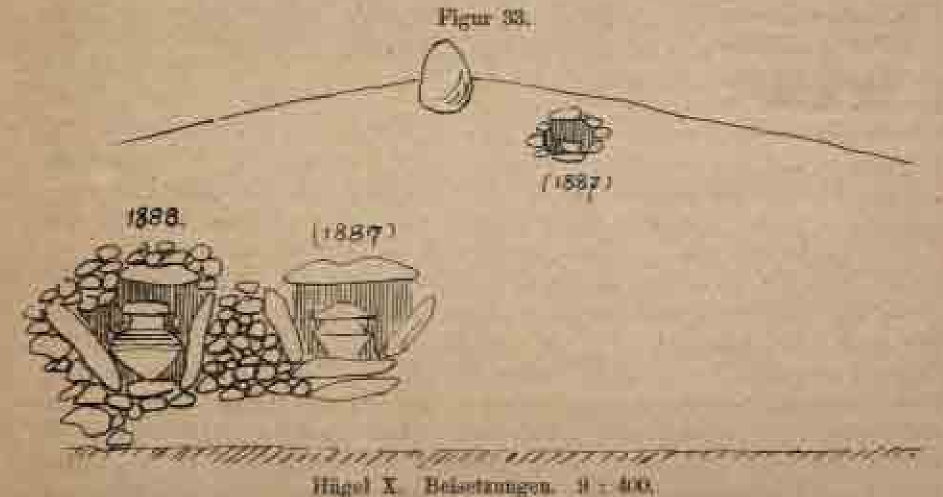
$^3/_{16}$ (Hügel XXV)

Hügel XXV. 9 : 400.

ich dies in Kehrberg öfter fand, sondern es lag oben auf im Sande ein rundlicher Stein von 25 *cm* Durchmesser (Fig. 29).

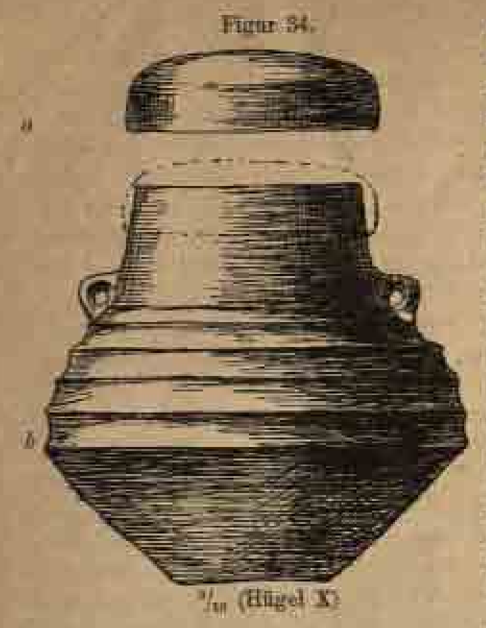
Aus Mangel an Zeit liess ich nun noch Hügel X Gruppe C, wo ich bereits im Jahre 1887 gegraben hatte, weiter untersuchen. Der Hügel war damals nur von oben her angegriffen worden; jetzt wurde ein 2 *m* breiter Graben von Ostsüdosten her ausgehoben, und dabei durch nun mögliche genauere Messung der Durchmesser des Hügels auf 11,5 *m* festgestellt. Es wurde zuerst der, 1887 nur durch die über die Oberfläche des Hügels hervorragenden Spitzen gemuthmasste Steinkranz als wirklich vorhanden klar gelegt (Fig. 20 S. 269). Er besteht aus aufrecht stehenden, 50 bis 60 *cm* hohen Steinen, welche mit ihrem unteren Ende in den Erdboden eingelassen sind. Bei weiterem Ein-

Figur 33.



Hügel X. Beisetzungen. 9 : 400.

Figur 34.



³/₁₀ (Hügel X)

dringen wurde östlich von der 1887 gefundenen Steinkiste (Fig. 20, 22, 23) in gleicher Höhe eine Steinkiste gleicher Construction, doch sehr zerdrückt, gefunden, und in dieser eine Urne mit Querfältelung und Deckel, welche im Museum zusammengesetzt wurden. Die Urne (Fig. 34) ist 27,5 *cm* hoch, 11 *cm* im Boden, 16 *cm* oben, 29 *cm* im Bauche breit und hat zwei kleine Henkel. Der Deckel (Fig. 34a) 6 *cm* hoch, 17,5 *cm* oben weit, ist als Deckel für diese Urne besonders angefertigt, wie seine Form zeigt, da er genau über den Hals greift und ausserdem keine Standfläche hat, also nicht als Schale gedient haben kann. In der Urne wurden zwischen den Knochen drei schwarze sandsteinartige Stücke gefunden, die anscheinend mit organischen Stoffen durchsetzt waren. Eine in der Flamme erhitzte Probe hielt als Stück zusammen, brannte nicht, roch aber nach Birkentheeröl (Juchten). Es dürften deshalb diese Stücke als ein mit Birkentheer oder Birkenharz durchsetzter sandiger Lehm anzusehen sein. Nahe der Mitte des Hügels wurden bis zu 1 *m* von der Oberfläche desselben an mehreren Stellen einzelne Scherben, Feuersteine und Feuersteinsplitter mit Schlagmarken, gebrannte Knochen und Kohlenstückchen, anscheinend von Kiefern und Eichen, gefunden. Von weiterer Aufgrabung des Hügels, die bei seiner Grösse sehr zeitraubend gewesen wäre, musste ich abstehen und schritt desshalb zur Probeaufgrabung des Hügels XII. Dieser Hügel hat 8,5 *m* Durchmesser und 1,25 *m* Höhe. Ein von Südosten her eingetriebener Graben stiess 1 *m* südöstlich von der Mitte, etwa 25 *cm* unter der Oberfläche, auf ein Häufchen Scherben und Knochen, von ersteren einige, und zwar Fragmente einer Urne und einer Schale, in gleicher Weise verziert, wie die Fig. 22 und 23 des ersten Berichtes. Sodann wurden in der Mitte von 0,5 bis 1,25 *m* Tiefe, regellos zwischen den Steinen verstreut, Knochen und Scherben gefunden, darunter starkprofilirte Randstücke, zwei Stücke von Henkeln, Bauchtheile verschiedener Gefässe, auch sehr dünnwandige Scherben eines kleinen, hübsch verzierten Gefässes (Fig. 35). Durch diese Funde ist auch Hügel XII als Grabhügel gekennzeichnet.

Figur 35.



³/₄ (Hügel XII)

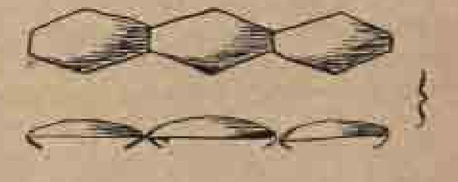
Ausser den bis jetzt festgestellten 5 Hügelgruppen sah ich auf Kehrberger Feldmark noch mehrere Einzelhügel am Westabhange des Kiebitz-Berges, 2 *km* nordnordöstlich vom Gute Kehrberg, sowie einen zwischen den Gruppen C und E, doch konnte ich bisher noch keinen derselben untersuchen.

(13) Hr. Ed. Krause überreicht einen Bericht über ein

Gräberfeld und Hügelgrab zu Milow, Kreis Westpriegnitz.

In Seddin erhielt ich im Juli 1888 von dem Gensdarm Schlei aus Perleberg

die Nachricht, dass der Gastwirth **Madauss** in Milow beim Kiesfahren wiederum ein neues Gräberfeld entdeckt und auf demselben 15 Urnen ausgegraben habe und aufbewahre, weshalb ich mich entschloss, dahinzufahren. Das **Gräberfeld von Milow** liegt dicht beim Dorfe, gegenüber dem Gasthause. Es ist das schon längere Zeit bekannte Gräberfeld, auf dem schon öfter beim Kiesgraben Urnen und Alterthümer gefunden worden sind. Eine Reihe dieser Funde behandelt Hr. Prediger **Handtmann**, Seedorf bei Lenzen, in den Verhandlungen der Berliner anthropologischen Gesellschaft, 1885 S. 555 ff. Die gegentlich der Excursion der Berliner anthropologischen Gesellschaft nach Lenzen und Umgegend am 10. und 11. August 1886 veranstaltete Ausstellung (Verhandl. 1886 S. 422 ff.) barg einige sehr interessante Fundstücke von Milow, darunter eine eiserne Nadel mit bronzenem Hohlknopf, welche dem Königlichen Museum für Völkerkunde als Geschenk von Herrn Oberprediger **Paschke** in Lenzen überwiesen wurde (Verhandl. 1886 S. 424 und 430). — Die Funde dieses Gräberfeldes gehören der La Tène-Zeit und der darauf folgenden römischen Zeit an. Hr. Oberprediger **Paschke** begleitete mich auf der Fahrt nach Milow. Von den 15 Urnen, welche Hr. **Madauss** in diesem Frühjahr beim Kiesgraben gefunden, waren nur noch 3 Urnen und 2 Beigefässe, sowie eine Reihe von Beigaben vorhanden, unter letzteren eine römische Fibel, Glasproben, Bronze-Ohrbommeln und Riemenverzierungen eigenthümlicher Art, sowie eine Anzahl eiserner Gürtelhaken und Nadeln, dabei wiederum einer mit bronzenem Hohlknopf, der indessen nur noch zur Hälfte erhalten war. Die Riemenverzierungen haben die in der nebenstehenden Zeichnung wiedergegebene Form. Dieselben waren, wie zwei durch Oxydation zusammengefrittete Exemplare beweisen, in nebenstehender Anordnung an einander gereiht. Diese Alterthümer erhielt ich von Herrn **Madauss** als Geschenk für das Museum.



Die Besichtigung des Gräberfeldes ergab Folgendes: Die Urnen stehen ziemlich flach im Erdboden, so dass die meisten in ihren oberen Theilen schon vom Pfluge zerstört sind. Der Boden des Gräberfeldes ist sehr kiesig und stark mit kleineren und grösseren Steinen durchsetzt, so dass ein Aufsuchen der Urnen mittelst der Sonde unmöglich ist, das Auffinden also meist dem Zufall überlassen werden muss. Wir gruben am Rande einer Kiesgrube, woselbst ein zerstörtes Gefäss gefunden wurde, dessen Oberfläche künstlich angerauht, und in dieser Aufrauhung mit einigen schmalen senkrecht verlaufenden platten Flächen oder Stegen versehen ist. In den Leichenbrandresten fand sich ein eiserner Gürtelhaken, sowie Fragmente einer eisernen Nadel. Ein zweites Gefäss, etwa 1 *m* vom vorigen entfernt, war ganz zerbröckelt.

Hügelgrab bei Milow. Hr. **Madauss** theilte mir ferner mit, dass auf dem an der anderen Seite der Fahrstrasse gelegenen Felde, neben seinem Hause, etwa 100 Schritt von diesem entfernt, früher ein Hügel gestanden habe, den sein Vater vor ungefähr 30 Jahren der Steine wegen habe abräumen lassen. In diesem seien in einer gewölbeartigen Steinkiste ausser einigen zerdrückten Gefässen einige Bronzesachen, darunter, seiner Erinnerung und Beschreibung nach, ein kurzes Schwert, ein Hohlcelt, ein Halsschmuck (eines der früher sogenannten Diademe) und eine Nadel, sowie mehrere Niete gefunden worden. Die Thongefässe sind zerschlagen worden, die Bronzen an einen Händler verkauft.

(14) Hr. W. Schwartz zeigte einige phantastische Thonfiguren von 10—20 cm Höhe vor, die menschliche Körper in sitzender Stellung mit Thierkopfen und meist über der Brust verschränkten Armen darstellten und in greller Weise mit den verschiedensten Farben betupft und bemalt waren. Hr. Schwartz machte darauf aufmerksam, dass, wenn man nicht die Heimath der betreffenden Figuren wisse, und sie nicht „berücksichtige", man die mit Eberköpfen versehenen für Darstellung der bekannten Eber-Inkarnation des indischen Wischnu halten könne, von dem es ebensolche Figuren gäbe. So seien sie aber aus Torgau, und wenn man den Rücken ansähe, bemerke man, dass es etwas kolossale Pfeifen für Kinder seien. Es sei wieder ein Beispiel eigenthümlicher Volksindustrie, wie sie dort noch zu Weihnachten gepflegt werde. Er werde die Figuren auch dem hiesigen Trachtenmuseum überweisen. Dieselben wurden bis auf die Arme in Formen gegossen. Jene anzusetzen, sei Sache der Lehrjungen, und so spreche sich denn auch in den verschiedenen Stellungen derselben bei den einzelnen Figuren ein individueller Humor aus.

(15) Hr. Bartels legt Photographien der mittelamerikanischen Microcephalen vor, welche unter der Bezeichnung

Azteken

wiederholentlich in Europa gezeigt wurden und welche jetzt in Castan's Panopticum ausgestellt sind. Sie sind von Carl Günther photographisch aufgenommen. Maximo steht im Anfange der 50er, Bartola am Ende der 40er Jahre. Es sind dieselben, welche bereits im Jahre 1855 in Berlin u. s. w. gezeigt und damals von C. G. Carus besprochen und abgebildet worden sind (Berichte über die Verhandlungen der Kgl. Sächsischen Gesellsch. d. Wissenschaften zu Leipzig, Mathem. phys. Classe I. Leipzig 1856).

Man hat nun also die Gelegenheit, sich von den körperlichen Veränderungen zu überzeugen, welche sich bei ihnen im Laufe der Jahre herausgestellt haben. —

Hr. R. Hartmann: Die sogenannten Azteken lassen sich schon seit einer Reihe von Jahren an verschiedenen Plätzen der civilisirten Welt sehen, umwoben von einem Dunst der erstaunlichsten und unglaubwürdigsten Sagen. Letztere sind bereits zu Beginn der 1850er Jahre in einem, Sr. Hoheit dem Prinzen Albert gewidmeten Kleinoctavbändchen niedergelegt, welches den Titel führt: „Illustrirte Denkschrift einer wichtigen Expedition in Centralamerika, aus der die Entdeckung der Götzenstadt Iximaya in einer ganz unbekannten Gegend hervorgeht" u. s. w. In dieser schlecht illustrirten Broschüre wurde unter einem widrigen Wust der allergröbsten und langweiligsten Lügenberichte angegeben, dass die als Azteken gezeigten „liliputischen" Wesen, Maximo der Mann, und Bartola das Weib, als letzte Sprossen eines halberloschenen, — natürlich ehedem aus semitischer Gegend, aus Assyrien, nach Centralamerica (San Salvador) eingewanderten — Stammes in dem fabulösen Iximaya vom Volke in Liebe und Verehrung gehalten worden sein. Die kleine Statur der Liliputer solle allmählich in Folge einer körperlichen Degeneration, bei stetiger Schliessung von Verwandtschaftsehen, sich herausgebildet haben. Eine aus Mexicanern und Yankees zusammmengesetzte Gesellschaft Desperados soll nun Iximaya in aller seiner Versteckheit entdeckt, die Liliputer Maximo und Bartola unter vielen Gefahren von

da entführt, über Ocozingo nach Europa gebracht und als grösste ethnologische Merkwürdigkeit gezeigt haben. Die erwähnte famose Broschüre sowohl, wie auch in gleicher Weise abgefasste Affichen wurden damals mit den Azteken zugleich vorgezeigt. Das wagte man selbst in einer Zeit, in welcher die schönen Werke der Waldeck, Stephens, Catherwood, Norman, Squier bereits Gemeingut aller civilisirten Nationen geworden waren. Ich selbst sah 1851 oder 1852, ich weiss die Jahreszahl nicht mehr genau, die sogenannten Azteken in Berlin, kurz nachdem ich jene Werke in der Bibliothek der Gewerbeakademie durchmustert hatte, erblickte in jenen Liliputern nur verkümmerte, verkrüppelte Kinder, kaufte die alberne Begleitschrift, und verwünschte nach gehaltener Lektüre die Leichtgläubigkeit der Zeitgenossen. Bald darauf freilich erhoben sich aufklärende Stimmen. Mein grosser Lehrer Johannes Müller z. B. erwähnte in einer seiner letzten damals epochemachenden Vorlesungen über „pathologische Anatomie“, im Sommer 1857, bei Besprechung der Kopfverbildungen der Microcephalen Folgendes: Ein aus Guatemala vertriebener General Barrios (nicht Präsident Justo Rufino Barrios von Guatemala, der im April 1885 bei dem Sturm auf den sansalvadorischen Ort Chalchuapa fiel), ein gebildeter Kreole, habe zu Paris die Erklärung abgegeben, Maximo und Bartola seien microcephale Mischlinge aus San Salvador, die z. Z. noch lebenden Eltern seien ihm, dem Barrios, wohlbekannt. Auch veröffentlichte K. v. Scherzer (in seinem 1854 erschienenen Reisewerk über Centralamerika) folgende Notiz: „Die beiden Mulattenkinder, welche von einem spekulativen Yankee der gläubigen europäischen Masse als die letzten Abkömmlinge einer fast ausgestorbenen aztekischen Priesterkaste aufgeschwatzt worden, sind nichts weiter als die durch Kreuzung der indianischen und aethiopischen Rasse entstandenen unentwickelten Individuen, die Zwillingskinder von Mischlingseltern Namens Innocento und Martina Burgos, welche noch gegenwärtig (1853—1854) im Dorfe Tocora im Departement San Miguel leben. Ein spanischer Krämer, Namens Ramon Selva, hatte sich dieselben von der Mutter, der sie ihrer Unbeholfenheit wegen zur Last waren, unter dem Vorwande zu verschaffen gewusst, dass er die armen Geschöpfe in den Vereinigten Staaten erziehen lassen wolle. Statt dessen liess er sie in mehreren Städten Centralamericas für Geld sehen und verkaufte sie später an einen gewissen Morris (vielleicht Señor Huertis in der grausen Iximaya-Affäre?), der sie gegenwärtig in Europa zeigt.“

Demnach wären Maximo und Bartola Burgos Zwillingskinder von sogenannten Zambos oder Chinos im spanischen, oder von Cafusos im portugiesischen Amerika. Bei dieser Art von Mischlingen hat das Haar die Tendenz, ähnlich wie bei unseren Azteken, gekräuselt und wie ein Buschwerk auseinanderzufahren. Spix und Martius haben dies an ihrer „Cafusa aus Sao Paulo“ abgebildet.

In Dammann's Album findet sich das Portrait einer Cafusa aus Pernambuco mit ähnlichem Haarverhalten. Wie ich oben sehe, ist letzterer Kopf in Hrn. Bartels Bearbeitung von Ploss' Weib reproducirt worden. Eine ganz ähnliche Beschaffenheit der Haare beobachtet man bei Abyssiniern, Bedja, Gala, Somal, selbst in Centralafrica bei Wanyamuezi, Wanyema u. s. w.

Die indianisch-prognathen, ramsnasigen Gesichtszüge von Maximo und Bartola, welche im seltsamen Gegensatz gegen die Kleinheit des Gehirntheils ihres Kopfes stehen, sind von den Impresarios in nicht ungeschickter Weise mit den künstlich verbildeten Köpfen an den Bildwerken zu Palenque in Chiapas in Vergleich gezogen worden. —

Hr. Virchow theilt mit, dass Hr. L. Castan die Mitglieder der Gesellschaft

auf den 7. März zu einer Besichtigung der Azteken in sein Panopticum einladet. Er erinnert ferner daran, dass er die betreffenden Individuen im Jahre 1866 untersucht und die Ergebnisse seiner Messungen in der Sitzung der Gesellschaft vom 21. Juli 1877 (Verh. S. 289) vorgelegt hat. —

(16) Hr. Rud. Virchow stellt der Gesellschaft vor einen

Dualla-Knaben aus dem Oberlande von Kamerun.





Auf einer Expedition, welche Hr. Lieut. Morgen in das Oberland hinter Kamerun ausführte und bei welcher er den Mbam-Fluss entdeckte, kam er auch zu einem Häuptling Ngila. Der hier anwesende Knabe, Tongo mit Namen, ist angeblich ein Neffe dieses Häuptlings. Er wurde zu seiner Erziehung nach Berlin gebracht und befindet sich gegenwärtig hier unter der Obhut des Hrn. W. Wessel, der die Güte gehabt hat, ihn mir zuzuführen und auf meinen Wunsch durch Herrn Carl Günther Photographien von ihm aufnehmen zu lassen. Dieselben werden in autotypischer Verkleinerung hier wiedergegeben.

Der auf 12 Jahre geschätzte Knabe hat im Allgemeinen die uns bekannten Eigenschaften der Dualla, zeigt aber manche Eigenthümlichkeiten, von denen es dahingestellt sein muss, ob sie nur individueller Natur sind, oder ob sie eine locale Variation des dortigen Stammes ausdrücken.

Besonders auffällig sind die entschieden gelben, genauer orangefarbenen Töne, welche in seiner Hautfarbe hervortreten. Er zeigt an der Wange 5h Radde, in der Mitte der Wangen sogar 5 l; die sehr blassen Lippen haben 5 e. Der Hals ist sehr dunkel, mehr grau, 33 g, ebenso die Hand 33 i, k und der Arm 32 i, k, jedoch tritt auch hier überall beim Anziehen der Haut ein gelber Untergrund hervor.

Die weit geöffneten Augen erinnern durch ihre rundliche Gestalt, ihren Glanz und ihr Hervortreten (Grösse) an die Augen von Thieren, namentlich von Kaninchen. Die dunkelbraune, aus der Entfernung schwarz erscheinende Iris verstärkt den Eindruck der Unbefangenheit, den das ganze Benehmen des Knaben hervorbringt.

Die Kopfhaare sind schwarz, spiralgelockt, jedoch durch Kämmen etwas ausgestreckt; sie stehen, wo sie kurz geschoren sind, in kleinen Schrauben und Zöpfchen zusammen, namentlich um das Ohr und am Nacken bilden sie förmliche Röllchen, zwischen denen nackte Haut sichtbar wird. Trotzdem stehen sie nicht haufen- oder gruppenweise, sondern sind ziemlich gleichmässig vertheilt; nur durch ihre grosse Neigung, sich aufzurollen und mit Nachbarhaaren zu einer gemeinsamen Schraube zusammenzutreten, entsteht das Aussehen von freien Zwischenräumen.

Die Nase ist kurz und breit, die Spitze dick und gerundet, die Nasenlöcher schräg gestellt, so dass man bei aufrechter Haltung des Kopfes in dieselben hineinsehen kann. Die Lippen sind sehr dick und treten stark vor, jedoch entspricht dieser Stellung keine nennenswerthe Prognathie der Alveolarfortsätze. Das rundliche Kinn tritt beträchtlich hinter den Lippen zurück. Das Ohr ist zierlich und gut gebildet.

Die Messungen sind in einer Tabelle[1]) zusammengestellt. Es ergiebt sich daraus, dass der Schädel hypsibrachycephal, das Gesicht hyperchamaeprosop ist. Der Nasenindex ist extrem platyrrhin, die Orbitaldistanz ungewöhnlich gross (40 *mm*); die Lidspalte 63 *mm* lang.

Ich verweise zur Vergleichung auf den ungefähr gleichaltrigen, von Hrn. Kund mitgebrachten Ekambi (Verh. 1889. S. 442. Fig. 1), der hypsimesocephal, chamaeprosop und mesorrhin und bei dem gleichfalls die Grundfarbe Orange war.

Ausserdem besitzen wir Messungen des Hrn. Zintgraff (Verh. 1886. S. 644) von 5 Dualla, darunter eines 12 jährigen Knaben (Nr. 1) und eines 19 jährigen Burschen (Nr. 2). Ich stelle hier die betreffenden Indices zusammen:

	1.	2.	3.	4.	5.
Längenbreitenindex	77,7	75,9	79,2	73,2	76,2
Ohrhöhenindex . .	53,6	66,0	63,8	65,8	60,6
Gesichtsindex . .	75,0	87,9	85,5	93,4	87,9
Nasenindex . . .	111,4	97,6	93,7	87,7	86,5

Unter diesen Leuten ist kein einziger vollkommen brachycephal, wie unser Tongo. Auch die zwei, von Hrn. Zintgraff (Verhandl. 1887. S. 332) gesendeten Schädel von Dualla waren nur hypsimesocephal. Man wird also die ausgemachte Brachycephalie von Tongo, wenigstens vorläufig, als eine ungewöhnliche Erscheinung auffassen müssen. Indess beträgt der Unterschied des Längenbreitenindex von Nr. 3 nur 1,1, von Ekambi nur 1,3[2]); man wird also die Differenz nicht zu

1) Seitdem ist noch ein zweiter Dualla, Zampa genannt, ungefähr 18 Jahre alt, hier angekommen, den mir Hr. Wessel gleichfalls zugeschickt hat und dessen Messungen ich in der Tabelle mit aufführe. Derselbe hat schon als Bursche bei Kund und Tappenbeck gedient und ist jetzt von Hrn. Premierlieutenant Morgen nach Berlin geführt worden. Er lebte gewöhnlich an der Küste in Kribi (Batanga), stammt aber gleichfalls aus dem Hinterlande, etwa 20 Meilen von der Küste. Sein Schädel ist orthomesocephal, das Gesicht chamaeprosop, die Nase platyrrhin. Er stimmt mit Nr. 3 (Ssopo, 21 Jahre alt, von Belldorf) in der, nach den Zahlen von Hrn. Zintgraff berechneten Tabelle nahezu über ein.

2) von dem Index des Zampa sogar nur 0,5.

hoch veranschlagen dürfen. Jedenfalls wird man die Dualla, im Gegensatze zu ihren nördlicheren Nachbarn an der Westküste, nicht zu den Dolichocephalen rechnen dürfen. — Hypsicephalie scheint die Regel bei ihnen zu sein.

Was den Gesichtsindex betrifft, so hat nur Nr. 4 und der männliche Schädel einen leptoprosopen Index ergeben; im Uebrigen ist Chamaeprosopie Regel. Der Gesichtsindex von Tongo (74,0) stimmt ziemlich genau mit dem seines Altersgenossen Anju (75,0).

Grössere Differenzen treten bei dem Nasenindex hervor. Derselbe ist hyperplatyrrhin bei den beiden eben genannten Knaben: 107,3 bei Tongo, 111,4 bei Anju. Ihnen steht der weibliche Schädel (Verh. 1887. S. 333) am nächsten. Jedoch erreicht der Index auch bei dem 19jährigen N'Gange (Nr. 2) 97,6 und bei dem 24jährigen Ssopi (Nr. 3) 93,7. Wie es scheint, ist die kindliche Nase mehr nach weiblichem Typus gebaut.

Dualla	Tongo ♂	Zampa ♂
I. Messungen.		
Horizontalumfang	558	565
Grösste horizontale Länge	193	193
„ Breite	155	154
Ohrhöhe	130	117
Gehörgang bis Nasenwurzel	114	113
„ „ Nasenansatz	120	128
„ „ Vorsprung der Oberlippe	131	137
„ „ Kinn	134	150
Stirnbreite	113	111
Gesicht, Höhe A	164	191
„ „ B	97	121
„ Breite a	131	140
„ „ b	86	93
„ „ c	94	111
Orbitaldistanz innen	40	33
„ aussen	103	100
Nase, Höhe	41	48
„ Länge	37	48
„ Breite	44	44
„ Elevation	19	17
Mund, Länge	57	58
Ohr, Höhe	56	58
Körperlänge	1575	1657
Klafterweite	1670	1750
II. Berechnete Indices.		
Längenbreitenindex	80,3	79,8
Längen-Ohrhöhenindex	67,4	60,6
Gesichtsindex	74,0	86,4
Nasenindex	107,3	91,6

(17) Hr. R. Virchow zeigt zur Vergleichung mit dem kleinen Tongo einen dem Anscheine nach fast gleichalterigen

Papua-Knaben von Neu-Britannien.

Schon in den ersten Tagen dieses Jahres benachrichtigte mich der praktische Arzt Hr. Dr. Schultze von der Ankunft zweier, etwa 7 Jahre alter Papua-Knaben aus Baining, Gazellen-Halbinsel in Neu-Pommern, Bismarck-Archipel, welche durch katholische Missionäre nach Deutschland gebracht worden seien. Ehe ich jedoch dieselben empfangen konnte, reiste der eine derselben, ein dort geborner, mit den Missionären wieder ab und der andere erkrankte schwer an einer Lungenentzündung.

Nach einem von dem Photographen Anton Heymann hierselbst aufgenommenen



Lichtbilde ist die vorstehende Autotypie hergestellt, welche den katholischen Bischof von Matupi mit den beiden Knaben, zu seiner Rechten den uns augenblicklich beschäftigenden, zeigt. Eine gewisse Verschiedenheit in der Kopf- und

Gesichtsbildung ist unverkennbar, indess ist dieselbe nicht so gross, dass sie ohne Weiteres zu der Annahme einer verschiedenen Abstammung führen müsste.

Der kleine Bursche ist inzwischen von seiner Krankheit genesen, sieht aber noch angegriffen und hinfällig aus. Seine Hautfarbe ist viel heller, als man erwarten sollte, und sein etwas hageres Gesicht, gleichwie die Nase, hat eine mehr längliche Form. Immerhin tritt bei seiner Betrachtung eine gewisse Analogie mit dem Dualla-Knaben hervor und man begreift, dass viele Beobachter die Verschiedenheit der Melanesier und der Afrikaner geradezu in Abrede stellen.

Leider ist die Herkunft des Knaben bis jetzt nicht festzustellen gewesen. Er selbst hat nur zu erzählen gewusst, dass sein heimisches Dorf eines Tages durch fremde Eingeborne, die in einem Canoe gekommen, überfallen und zerstört, seine Eltern und Verwandten getödtet seien, und er selbst weithin über das Meer nach Neu-Britannien verschleppt worden sei, wo er unter Anderem an einem Schmause von Menschenfleisch habe theilnehmen müssen. Wo seine heimathliche Insel liegt und wie sie heisst, weiss er nicht anzugeben. Auch die Missionäre, welche seine Erzählung für wahr halten, haben keinen Anhaltspunkt für die geographische Bestimmung seiner Heimath gefunden.

Es ist ein Umstand vorhanden, der eine Art von Hinweis enthalten könnte. Unter seinem dichten, spiralgelockten Haar fühlt man eine so ungewöhnliche Abplattung und Steilheit des Hinterhauptes, dass man, meiner Meinung nach, auf eine künstliche Deformation zu schliessen berechtigt ist. Die natürliche Wölbung der Hinterhauptsschuppe ist fast vollständig verschwunden. Nun ist künstliche Deformation an sich keine häufige Sitte unter den Insulanern der melanesischen und polynesischen Welt. Ich habe bei einer früheren Gelegenheit, in der Sitzung vom 16. Februar 1884 (Verh. S. 153), darüber gesprochen und die beiden Hauptformen der Deformation, welche dort vorkommen, eingehend geschildert. Die eine derselben, welche der peruanischen Verlängerung des Kopfes mit Zurückdrängung der Stirn entspricht, ist eigentlich nur von Mallicollo auf den Neu-Hebriden bekannt; sie ist für unseren Fall unbrauchbar. Die andere, bestehend in hinterer Abplattung, wird gelegentlich von Barnard Davis (Thesaur. craniorum p. 311) von Tanna, Neu-Hebriden und einmal (p. 308) von Neu-Caledonien erwähnt; er hält sie jedoch für mehr zufällig, als Folge zu langen Drucks beim Liegen. Ich selbst konnte eine zweifellos künstliche Deformation dieser Art von Niuë (Savage-Island) zeigen. Aber alle genannten Inseln sind so weit von Neu-Britannien entfernt, dass nicht daran zu denken ist, dass ein Canoe aus unserem Schutzgebiet eine Fahrt bis dahin habe unternehmen können. Wohin sollen wir also unsere Blicke wenden?

Unsere Sammlungen sind ungemein reich an neubritannischen Schädeln. Aber ich erinnere mich nicht, auch nur einen einzigen mit hinterer Abplattung darunter gesehen zu haben. Es scheint daher, dass wir auf irgend eine der noch weniger bekannten Nachbargruppen hingewiesen sind. Zur Noth könnte man an die Solomons-Inseln oder noch eher an Neu-Irland (Neu-Mecklenburg) denken, jedoch ist von der ersteren trotz der grösseren Häufigkeit von dort stammender Schädel in europäischen Sammlungen nichts Analoges bekannt und die Kraniologie von Neu-Irland ist erst zu machen. —

Hr. Joachim Graf Pfeil: Da uns Thatsachen über die Herkunft des vor uns befindlichen Knaben nicht vorliegen, so sei es mir gestattet, einige Vermuthungen auszusprechen, auf welche mich Hautfarbe, Haarwuchs und Gesichtsbau hinführen.

Entgegen der Bemerkung des Hrn. Virchow möchte ich zu der Ansicht hinneigen, dass die Salomonsinseln, auf keinen Fall deren deutscher Theil, als Heimathsort des Knaben nicht angesehen werden dürfen.

Der Knabe soll auf einem Kriegszuge erbeutet sein, und in seiner Erinnerung eine lange Seefahrt ihm vorschweben. Die Eingeborenen Neu-Pommerns führen aber mit den Eingeborenen der Salomons-Inseln niemals Krieg. Neu-Pommern und die Salomons-Inseln sind räumlich so weit von einander getrennt (fast zwei Längengrade), dass hierdurch die Möglichkeit eines Verkehrs oder Krieges zwischen den Bewohnern ausgeschlossen ist, denn ihre Verkehrsmittel, kleine, schwache Canoes, könnten nie eine so grosse Reise über den offenen, von starken Strömungen bewegten Ocean ausführen.

Die Einwohner der nächstliegenden, hier einzig in Betracht kommenden Inseln sind, soweit wir sie kennen, alle von sehr dunkler, beinahe schwarzer Hautfarbe; ihr Haar ist nicht verfilzt wollig und von schmutziger Farbe, sondern glänzend, locker, fast seidenartig und schwarz, dabei gewellt. Die Nase ist weniger eingedrückt, die Lippen nicht so aufgeworfen, das Gesicht hat weniger Prognathismus, die Backenknochen sind nicht so breit und der Hinterkopf ist weit stärker entwickelt.

Abgesehen von allen craniologischen Unterschieden glaube ich, die grosse Entfernung der Salomons-Inseln verbietet, anzunehmen, dass der Knabe von da geraubt worden sei.

Anders liegen die Verhältnisse bei Neu-Irland. Das Südende dieser Insel ist nicht so weit von Neu-Pommern entfernt, dass nicht hin und wieder Verkehr zwischen den Inseln stattfände. Namentlich ist ein solcher in den grossen Neu-Irländischen Canoes, genannt „Mon“, wohl möglich. Seltener geschieht es, dass Canoes aus Neu-Pommern die Reise über den Kanal wagen; die aber, welche es doch thun, nehmen den Weg über die „Duke of York“-Gruppe, jetzt „Neu Lauenburg“.

Aus dem Theile Neu-Irlands gegenüber von Neu-Lauenburg kann der Knabe nicht stammen. Wir kennen die Bevölkerung dort; deren Aeusseres ist von dem seinen ganz verschieden.

Aber auch die Einwohner des Südendes von Neu-Irland sind andersfarbig und andersgeartet, als unser Knabe. Ihre Gesichter entbehren der Breite, ihre Profile sind schärfer, charaktervoller, wenn ich so sagen darf; absichtliche Deformationen des Schädels kommen unseres Wissens hier nicht vor. Innerhalb der muthmasslichen Lebenszeit des Knaben sind keine Raubzüge von Neu-Pommern nach diesem Ende Neu-Irlands unternommen worden; es müsste dies den Ansiedlern im Lande bekannt geworden sein.

Wollen wir, auf Grund der dunklen Erinnerung des Knaben, annehmen, dass seine lange Seereise ihn wirklich von einer Insel zur andern führte, so will ich mich ebenfalls in das Bereich der Hypothese begeben, zu der ich um so mehr Berechtigung habe, als uns Thatsachen über die Herkunft des Knaben eben wirklich unbekannt sind. Ich will dann die Möglichkeit nicht ausschliessen, dass der Knabe von den Admiralitätsinseln herübergekommen ist. Sein Aussehen erinnert entschieden an den Typus der Einwohner jener Inseln.

Wenngleich ich diese Möglichkeit zugebe, so möchte ich doch nunmehr das hervorheben, was mir das Wahrscheinlichste scheint. Auf der Insel Neu-Pommern selbst führen die Einwohner oft Krieg mit einander, und es kommt wohl vor, dass sie sich in ihren Canoes an den Ort begeben, welchen der feindliche Stamm bewohnt.

Nun wissen wir zwar nichts Positives über die Einwohner Neu-Pommerns, abgesehen von denen, welche die Gazellenhalbinsel bevölkern, allein die flüchtige Bekanntschaft, welche wir hie und da in anderen Theilen mit ihnen angeknüpft haben, zeigt uns, dass sich die Bewohner aus den verschiedensten Elementen zusammensetzen.

Missionare, die mit ihren Booten lange Fahrten längs der Küste unternahmen, erzählen, dass sie in der Nähe der Henry Reed Bay auf Eingeborene sehr heller Hautfarbe gestossen seien und mit diesen freundschaftlichen Verkehr angeknüpft haben. Bei einem späteren Besuche sollen die Dörfer niedergebrannt und das Land von einer dunkleren Bevölkerung in Besitz genommen gewesen sein. Ich selbst habe nur noch dunkelfarbige Leute dort getroffen.

Nun aber glaube ich, dass, wenn wir davon absehen, dass die in der Erinnerung des Knaben schwebende lange Seereise ihn über den offenen Ocean habe führen müssen, die Wahrscheinlichkeit sehr nahe liegt, dass er auf einem Kriegszuge der Einwohner der Gazellenhalbinsel gegen die Leute auf der westlichen Seite des Cap Lambert, oder, was noch wahrscheinlicher ist, auf einem solchen gegen die Bewohner in der Nähe der Henry Reed Bay erbeutet worden ist. Auch die Formation seines Schädels spricht nicht gegen diese Annahme, da wir ja nicht wissen, ob eine künstliche Verunstaltung desselben unter jenen Völkern nicht vorgenommen wird. Gesichtsschnitt, Hautfarbe, Haarwuchs, Alles deutet so sehr auf die uns bekannte Bevölkerung Neu-Pommerns, dass ich mich zu der Annahme hinneige, sein Heimathsort sei auf dieser Insel zu suchen, was ihn dann zu einem Landsmann von uns stempeln würde. —

Hr. Neuhauss hält dafür, dass der Knabe auch an Neu-Caledonien, namentlich an die Norfolk- oder Pine-Insel, erinnern könnte. Gegen eine solche Herkunft spreche freilich die weite Entfernung der Gruppen von einander. —

Hr. Virchow hebt noch einmal hervor, dass ein so stark deformirter Kopf, wie der Knabe ihn zeigt, noch nie auf Neu-Pommern gefunden worden sei. —

(18) Hr. Olshausen macht eine

zweite Mittheilung über den alten Bernsteinhandel und die Goldfunde.

Wichtigste, in nachstehender Arbeit angeführte Literatur; gesperrt Gedrucktes ist Stichwort für Citate.

O. Helm, mikroskopische Beschaffenheit und Schwefelgehalt des Bernsteins, in Schriften d. naturf. Ges. in Danzig, N. F. VI, 3, 209; sicilianischer und rumänischer Bernstein, ebenda V, 1—2, 293, V, 3, 8 und Malpighia, anno I, Messina 1886, sull' ambra di Sicilia, Sonderabzug p. 1—6; Rumänit, Schriften VII, 4; elementare Zusammensetzung des Ostseebernsteins, Schriften V, 3, 9; Apenninen-Bernstein V, 3, 11; Bernstein aus Necropolen Oberitaliens und den Provinzen Ancona, Roma und Ascoli Piceno, V, 3, 14; Bernstein aus mykenischen Gräbern VI, 2, 234 und bei Schliemann, Tiryns, Leipzig 1886, 426—432; Succinit und verwandte foss. Harze, Schriften VII, 4; Methode der Bernsteinsäurebestimmung durch trockene Destillation, Schriften IV, 3, 214; V, 1—2, 294; V, 3, 13 und namentlich VI, 2, 238. — A. B. Meyer, Gurina, Dresden 1885, S. 78 ff. — Stoppani, L'ambra nella storia e nella geologia, Milano 1886. — O. Schneider, Zur Bernsteinfrage, Dresden 1887 (aus desselben Naturwiss. Beiträge zur Geographie und Kulturgeschichte). — H. Conwentz, Monographie der baltischen Bernsteinbäume, Danzig 1890, Einleitung: Ueber die Verbreitung des Succinits, be-

sonders in Schweden und Dänemark (mit Karte), aus Danziger Schriften N. F. VII, 3 (1890). — Klebs, Bernsteinschmuck der Steinzeit, Königsberg 1882. — Lissauer, Prähist. Denkmäler Westpreussens, Leipzig 1887. — Schriften der phys. ök. Ges. Königsberg (Abhandlungen und Berichte). — de Rougemont, L'âge du bronze ou les Sémites en occident, Paris 1866. — Müllenhoff, Deutsche Alterthumsk., Berlin, I 1870, II 1887. — O. Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte, 2. Aufl., Jena 1890. — de Bonstetten, Recueil d'antiquités Suisses, Berne 1855; Suppl. I u. II, Lausanne 1860 u. 1867. — Gross, Protohelvètes, Berlin 1883. — Heierli, Der Pfahlbau Wollishofen, Zürich 1886. — Much, Prähist Atlas, Wien 1889. — Westdeutsche Zeitschrift f. Gesch. u. Kunst, Trier. — Compte rendu Congrès internation. préhist. Copenhague 1869; Bologna 1871; Stockholm 1874; Budapest 1876. — W. Helbig, Osservazioni sopra il commercio dell'ambra, Memorie dei Lincei Ser. 3, vol. I, Roma 1876/77, p. 415—435 (Sonderabzug p. 1—21); Die Italiker in der Po-Ebne, Leipzig 1879; Das homerische Epos aus den Denkmälern erläutert, 2. Aufl., Leipzig 1887; Sopra la provenienza degli Etruschi, in Annali dell' Instituto di corrisp. archeol., Roma 1884, p. 108—188. — O. Montelius, Spännen från bronsåldern, in Antiqvarisk Tidskrift för Sverige 6 (1880—1882) Nr. 3, namentlich S. 105—113, 123—126, 146—180; Tidsbestämning inom bronsåldern, Stockholm 1885 (als Bd. 30 der K. V. H. och A. Akad. Handlingar), namentlich S. 144 ff. u. 196. — Brizio, Monumenti archeologici della provincia di Bologna, in L'Appennino Bolognese 1881, Publication des Club Alpino Italiano, p. 200 ff. — J. Undset, L'antichissima necropoli tarquiniese, in Annali dell' Inst. 1885, p. 5—104. — Munro, The Lake-dwellings of Europe, London 1890. — Bullettino dell' Instituto di corrisp. archeol., Roma. — Bullettino di paletnologia italiana, Parma oder Reggio dell'Emilia. — Perrot et Chipiez, Histoire de l'art dans l'antiquité, Vol. I Egypte; II Chaldée et Assyrie; III Phénicie-Cypre; IV Judée, Sardaigne, Syrie, Cappadoce; V Perse, Phrygie, Lydie et Carie, Lycie; Paris 1882, 1884, 1885, 1887, 1890; Vol. I auch deutsch von Pietschmann, Leipzig 1884, mit werthvollen Anmerkungen.

In meiner ersten Arbeit über den Bernsteinhandel, in diesen Verhandlungen 1890, S. 270 ff., konnte ich, weil dieselbe ohnehin schon ziemlich umfangreich geworden war, manche Verhältnisse nicht berühren, deren eingehende Erörterung, namentlich im Hinblick auf die für dieses Jahr zu Königsberg in Aussicht stehende Anthropologen-Versammlung, wünschenswerth erscheint. Ich komme daher hier nochmals auf den Gegenstand zurück.

1) Die Chemie und die Bernsteinfrage.

Da allseitig anerkannt ist, dass der Name „Bernstein" fossilem Harze zukommt, welches im ostpreussischen Samlande gegraben oder an dessen Küste vom Meer ausgeworfen wird, so müssen wir zunächst feststellen, welche Eigenschaften dieses Produkt charakterisiren. Hier stossen wir aber gleich auf Schwierigkeiten; denn nach den Untersuchungen von Helm in Danzig und Anderen liefert das Samland verschiedene solche Harze. Die Hauptmasse derselben, welche auch von Alters her vorwiegend in der Kunstindustrie Verwendung fand, bezeichnete Helm als Bernstein; ausserdem führte er noch an: Gedanit, Kranzit, Copal, Glessit und ein schwarzes, unbenanntes Mineral (Danziger Schriften 5, 1—2, 292; dem Vorkommen schwarzen Harzes an der Ostsee wird allerdings Malpighia 1, p. 2 widersprochen); ferner beschrieb Conwentz Stantienit und Beckerit (Monographie S. 2). Da nun mehrere dieser letztgenannten Harze dem Hauptprodukte äusserlich ähnlich sind, so lässt es sich nicht vermeiden, dass der Name „Bernstein" auch auf sie übertragen wird; chemisch und z. Th. auch physikalisch be-

stehen aber zwischen ihnen wesentliche Unterschiede und somit verliert die Bezeichnung „Bernstein" ihre wissenschaftliche Bedeutung. Bezüglich des Vorkommens im Samlande kann man sagen: „Bernstein ist ein Collectivname für heterogene Harze und Gummiharze aus einer bestimmten geologischen Schicht" (Monographie S. 1). — Conwentz und Helm bezeichnen deshalb seit 1886 die Hauptmasse des samländischen fossilen Harzes als Succinit, nachdem man schon früher Bernstein im weiteren Sinne so benannt und Brogniart denselben Namen für ein bestimmtes Harz der Kreideformation gebraucht hatte (Monogr. S. 5; Verbreitung des Succ. S. 1; Malpighia l. c. p. 5; Stoppani p. 238).

Succinit ist ausgezeichnet durch einen erheblichen Gehalt an Bernsteinsäure, $C_4H_6O_4$; nach Helm's Ermittelungen beträgt derselbe 3—8, meist 5—6 pCt., doch nimmt er keinen Anstand, auch solches Material, das etwas weniger Säure liefert, als mit dem Succinit identisch anzusehen, so solches aus Gräbern zu St. Margarethen, Krain, mit nur 2,7 pCt. und Rohmaterial von Löbschütz, Sachsen, mit 2,8 pCt. (Gurina S. 81 u. 82). — Der Gehalt an unorganischer Substanz (Asche, worin die Basen Kalkerde und Eisenoxyd) ist im frischen Material äusserst gering (0,08—0,12 pCt.), steigt aber durch Infiltration bei der Verwitterung bisweilen sehr erheblich. Schwefelgehalt, specifisches Gewicht, Härte und Farbe kommen auch noch in Betracht, doch sei hier auf Conwentz' Charakterisirung des Minerals, Monogr. S. 2—5, verwiesen. — Die Bäume, welche den Succinit ausschieden, gehörten wahrscheinlich dem unteren Tertiär, dem Eocen, an; gefunden aber wird das Mineral jetzt im nordwestlichen Samlande auf secundärer Lagerstätte, in der sogenannten blauen Erde, einer Lage glaukonitischen Sandes des Unteroligocen, also in der nächstjüngeren Schicht der Tertiärformation. Die blaue Erde liegt zumeist tiefer, als der Spiegel der Ostsee, und wird daher vom Meere ausgewaschen; doch baut man sie auch bergmännisch ab; in ihr finden sich auch die anderen, oben genannten Bernsteine. Uebrigens ist der Succinit in Nordeuropa sehr weit verbreitet, theilweise wohl, weil das succinitführende Tertiär früher eine grössere Ausdehnung hatte (succinithaltiger Grünsand bei Eberswalde u. s. w.), z. Th. aber auch durch den Transport mitteist des Eises. Er verbreitet sich daher auch in den jüngeren Schichten als Geschiebe so weit, wie die nordischen Geschiebe überhaupt, und gehört demzufolge zu den charakteristischen Bestandtheilen des Geschiebemergels nahezu in seinem ganzen Gebiet. Westlich fand man ihn an der Küste von Norfolk im östlichen England und nach Evans Bronze Implements, London 1881, p. 484 bis hinab südlich der Themse, sowie bei Scheveningen in Holland; südlich geht er bis an den Abhang der mitteldeutschen Gebirge (Schlesien, Königreich Sachsen), östlich wahrscheinlich bis nach Kaltschedansk unfern und östlich von Jekaterinburg am Ostabhange des Ural, also sehr weit östlich (nicht südöstlich, wie Conwentz sagt), nördlich bis nach Finnland. Da aber die älteste bekannte und zugleich ausgiebigste Lagerstätte sich an der Ostsee findet, so nannte Helm den Succinit früher „Ostseebernstein". Will man jetzt alle hierher gehörigen, fossilen, in Nordeuropa gefundenen Harze zusammenfassen, so möchte es am besten sein, „nordischer Bernstein" zu sagen; denn, wie Succinit, trifft man auch andere Harze in diesem Gebiet ausserhalb des Samlandes, so Glessit an der Nordseeküste des Continents („Verbreitung" S. 3 Note 5) und ein noch nicht vollständig untersuchtes Harz im Eocen des Londoner Beckens (ebenda S. 4). Diese anderen Bernsteine verschwinden übrigens quantitativ alle gegen den Succinit. Sie unterscheiden sich von ihm wesentlich durch den Mangel an Bernsteinsäure, weichen aber zum Theil auch sonst völlig ab; am ähnlichsten dem Succinit sind Gedanit und Copal. —

Es finden sich nun dem Succinit äusserlich ähnliche, fossile Harze in Europa auch noch an vielen Orten ausserhalb des nordischen Bereichs und in anderen geologischen Schichten, ebenso auch ausserhalb Europas; man kann daher mit Conwentz, Monogr. S. 1, noch allgemeiner, als oben geschehen, definiren: „Bernstein umfasst eine grosse Menge von fossilen Harzen und harzähnlichen Körpern, welche nach ihrer Abstammung und Bildung, sowie nach ihrem chemischen und physikalischen Verhalten verschieden sind." —

Für die Archäologie von besonderer Wichtigkeit sind die Vorkommen in Italien, sowohl an den nordöstlichen Ausläufern des Apennin von Reggio und Bologna bis an's adriatische Meer bei Rimini, als auch auf Sicilien, wo es zahlreiche Fundorte giebt, theils auf fester Lagerstätte, theils im Geröll der Flüsse (so des Simeto) und sogar an der Meeresküste, namentlich bei Catania. Capellini sprach nun die Ansicht aus, gestützt auf äusserliche Aehnlichkeit, dass in den ältesten Zeiten in Italien nur einheimischer Bernstein verarbeitet worden sei (so auch zu Villanova, ja sogar noch zu Marzabotto); erst später habe man, der Nachfrage zu genügen, auch nordisches Material bezogen (in diesen Verhandl. 16. Dez. 1871 und 15. Juni 1872; Congrès Stockholm p. 799—800, 807—809). Die Richtigkeit dieser Vermuthung konnte nur durch genauen Vergleich des Materials der Gräber mit den natürlichen Bernsteinen verschiedener Herkunft geprüft werden. Helm hat sich dieser Aufgabe mit grosser Ausdauer gewidmet; die Tragweite seiner Untersuchungen zu ermessen, ist es nothwendig, etwas näher auf die chemische Seite der Frage einzugehen.

Nach Helm: Notizen über die chemische und physikalische Beschaffenheit des Bernsteins, Archiv der Pharmacie 1877 Bd. VIII (Bd. 211 der ganzen Reihe) ist die Bernsteinsäure im Succinit fertig gebildet (denn sie kann ihm mit alkoholischem Natron entzogen werden), aber nicht frei (da Succinit im Allgemeinen nicht sauer reagirt)[1], sondern gebunden und zwar an organische Substanz, weil ja mineralische Basen nur in Spuren vorhanden sind (S. 238 und 242). Mit alkoholischem Natron, also auf nassem Wege, erhält man aus dem Fossil 3,2—8,2 pCt. Säure (wasserfrei gedacht, $C_4H_4O_3$) = 3,7—9,4 (richtiger 9,6) Hydrat $C_4H_6O_4$ (S. 239); die trockene Destillation des Harzes liefert 3—5 pCt. Hydrat oder, nach späteren Angaben Helm's, 3—8 pCt. Hiernach scheint es nicht, als ob bei der Destillation selbst noch ein Theil Säure gebildet werde. Döpping glaubte, durch Oxydation des Succinits mittelst Salpetersäure die grösste Ausbeute an Bernsteinsäure zu erhalten, Annalen Chem. Pharm. 49, 350; er erzielte 8,33 pCt. und, da, nach Helm S. 240, nur verwittertes Fossil die von ihm angegebenen höchsten Ausbeuten lieferte, frischeres aber geringere, so scheint es in der That, als ob beim Behandeln mit Salpetersäure gewisse Bestandtheile des Harzes erst in Bernsteinsäure umgewandelt würden. Indess sind zur Sicherung dieser theoretisch wichtigen Beobachtung doch noch eingehendere Versuche nöthig. Wenn sie richtig wäre, würde man die Zunahme des Gehalts an Bernsteinsäure bei der Verwitterung ebenfalls auf eine Oxydation gewisser Harzbestandtheile zurückführen können. Helm denkt aber auch an die Möglichkeit einer Fortführung der säureärmeren Bestandtheile bei der Verwitterung, so dass die Zunahme der Säure im Rückstande nur eine

1) Nur einzelne Sorten undurchsichtigen Bernsteins (sog. Knochens) zeigen, gepulvert, saure Reaction, von einer ganz geringen Menge freier Bernsteinsäure und etwas Schwefelsäure herrührend, welche letztere durch Oxydation des im Succinit vorhandenen Schwefels entstanden ist. Nach Helm S. 238 enthält die mit Wasser wieder gefällte alkoholische Lösung des Harzes „eine Spur freie Bernsteinsäure".

relative sein würde. — Beachtenswerth ist ferner, dass bei sehr starker Verwitterung, verbunden mit bedeutender Infiltration von basischen Aschenbestandtheilen, die Ausbeute an Säure bei trockener Destillation wieder abnimmt, wenn man nicht durch Zusatz von Schwefelsäure (bis zu 5 pCt.) die an diese Basen gebundene Bernsteinsäure vorher frei macht (Gurina S. 84). Dies beobachtete Helm 1884, als er Bernstein aus mykenischen Gräbern untersuchte, mit einem Aschengehalt von 3,2 pCt. — Die Bestimmung des Säuregehaltes führt Helm fast stets durch trockene Destillation aus, da die mit alkoholischem Natron zu umständlich ist.

Von allen nicht nordeuropäischen Bernsteinen nun lieferten nur ein galizischer und ein rumänischer eine ähnliche Menge Säure, wie der Succinit, nehmlich ersterer 3,35—5,01 pCt., letzterer, nach Helm's neuesten Bestimmungen, vier verschiedener Proben: 0,3, 0,9, 1,35, 3,2 pCt. Dieser rumänische ist von allen fossilen Harzen dem Succinit am ähnlichsten, doch weicht er in seinen physikalischen Eigenschaften noch hinreichend ab, um ihn bestimmt davon zu unterscheiden; Helm benennt ihn „Rumänit". Für Galizien lässt Helm die Frage, ob dort echter Succinit vorkomme, noch offen; das säurehaltige Material findet sich bei Lemberg. In beiden Ländern trifft man übrigens auch säurefreie Bernsteine, so in Rumänien schwarzen. Als verschieden von Succinit stellte sich ferner heraus Bernstein aus Böhmen, Mähren, Niederösterreich, Oberitalien (4 Proben von 3 Fundorten der Emilia), Sicilien, Frankreich, Spanien, desgleichen solcher vom Libanon (bei Saida, dem alten Sidon), überhaupt alles weitere Rohmaterial, das bisher zur Untersuchung kam. Alle diese Sorten enthielten entweder garkeine Säure, oder nur geringe Mengen. Der sicilianische z. B., der durch seine Farbe und Fluorescenz ausgezeichnet ist und von Helm nach dem Flusse Simeto „Simetit" benannt wurde (Malpighia p. 6), lieferte bei 8 verschiedenen Proben 5 mal keine Bernsteinsäure, 1 mal 0,12 pCt., 1 mal 0,15 pCt. und 1 mal 0,4 pCt., bei einem Aschengehalt von 0,28—0,32 pCt.[1]) — Hiernach lässt sich bestimmt sagen: wenn unter prähistorischen Dingen Succinit gefunden wird, so muss derselbe, von Galizien abgesehen, nordischer Herkunft sein. Es bleibt dann nur noch zu entscheiden, welchem Theile des nordischen Gebietes er angehört; das ist aber auf chemisch-physikalischem Wege nicht möglich, sondern höchstens auf archäologischem. — Besteht umgekehrt ein in den südlichen Ländern gefundenes Objekt aus säurefreiem oder -armem Bernstein, so ist dieser vielleicht südlichen Ursprungs. Solche Fälle sind jedoch äusserst selten; nur einer ist sicher nachgewiesen; aber hier handelt es sich um ein römisches, also spätes Grab (zu Bedonia, Prov. Parma; Gurina[2]) S. 81 u. 85), das für Capellini's Ansicht nichts beweist. Und völlig ausgeschlossen ist selbst hier die nordische oder östliche Provenienz nicht, da ja derartige Harze auch im Samlande und an den Küsten der Nordsee vorkommen und sich neben dem säurehaltigen Fossil auch in Galizien und Rumänien finden. — In allen anderen Fällen lieferten die südlichen prähistorischen und historischen Fundstellen Material, das mehr als

1) Dass auf Sicilien jetzt auch nordischer Succinit verwendet und verkauft wird, war schon früher bekannt und wurde durch Helm bestätigt. Wenn Schneider, S. 196 Note ***, nach officieller Angabe aus Rom berichtet, dass ein Import von Bernstein in Sicilien nicht stattfinde, so widerspricht dem eine briefliche Mittheilung Helm's, wonach er aus den Geschäftsbüchern eines Danziger Kaufmanns das Gegentheil nachweisen konnte.

2) A. B. Meyer wollte zwar nur prähistorischen, nicht römischen Bernstein in Betracht ziehen (Gurina S. 78 Note 1), doch entstammt sowohl der von Bedonia, als der von Montivelli römischen Gräbern (Bull. di pal. 1886, p. 44 Note 4 und p. 45).

0,4 pCt. Säure, d. h. mehr als den Maximalgehalt des Simetit ergab. Nahe kommt dieser Grenze allerdings noch ein Stück aus einem „umbrischen", d. h. aus einem der älteren Gräber zu Bologna mit 0,85 pCt. (Gurina S. 81) und man mag dieses immerhin als zweifelhaft betrachten; die übrigen aber lieferten erheblich mehr, und wenn Strobel, Bull. di pal. 1886, 46 auch Proben mit 2,50 und 2,45 pCt. aus der bronzezeitlichen Terramare von Castione und einem römischen Grabe zu Monticelli, beide in der Prov. Parma (Gurina S. 84; Bull. di pal. 1886, 44 u. 46), nicht als nordisch ansehen will, weil sie unter der Minimalgrenze Helm's (3 pCt.) bleiben, so ist doch der Abstand von dem italischen Rohmaterial, namentlich dem oberitalischen mit nur Spuren Säure, noch weit grösser (siehe auch S. 292). Im Uebrigen ergaben Stücke aus ober- und mittelitalischen Gräbern der Villanovazeit und der späteren etrurischen Epoche (s. Cap. 2B) 4,1—6,3 pCt. Bernsteinsäure; der lange vergeblich gesuchte Bernstein aus Gräbern auf Sicilien 4,87 und 6,01 pCt. (A. B. Meyer in Bull. di pal. 1887, 23); eine Perle aus einem der Schachtgräber zu Mykenae, mit Schwefelsäure destillirt, 6 pCt. (das Innere des Stückes war wasserhell und hart, wie dies nur bei Succinit vorkommt). Auch Artefacte aus alten Gräbern der österreichischen Länder lieferten Helm ähnliche Resultate. — Hiernach würde man also annehmen dürfen, dass bis auf vereinzelte mögliche Ausnahmen, der Bernstein der alten Fundstätten (nordischer) Succinit sei, wenn zu dessen Charakterisirung ein hoher Gehalt an Bernsteinsäure genügte. Das wird aber gerade bezüglich des Materials aus Gräbern bestritten, namentlich von A. B. Meyer. Wenn im Succinit die Menge der Bernsteinsäure vielleicht vermehrt wird, nach Döpping's Versuchen durch oxydirende Agentien im Laboratorium und nach Helm unter Aufnahme von Sauerstoff bei der Verwitterung (unter gleichzeitigem Verlust von Kohlenstoff, Wasserstoff und Schwefel: Danziger Schriften V, 3, 9), so liegt es nahe, auch bei säurearmen Harzen einen ähnlichen Vorgang bei der Verwitterung zu vermuthen. Der freiere Luftzutritt in den Gräbern gegenüber den fossilen Lagerstätten würde denselben begünstigen; auch glaubte A. B. Meyer an Lemberger Rohbernstein, welcher in (durchlässigem) Sandstein lagerte, einen wesentlich höheren Säuregehalt annehmen zu dürfen, als in solchem, der in mehr luftabschliessendem Thon sich fand (Gurina S. 84). Döpping's Versuche bedürfen indess noch der Bestätigung, Helm's Beobachtungen sind noch nicht genügend aufgeklärt, und ob man eine beim Succinit gemachte Beobachtung verallgemeinern und ohne Weiteres namentlich auf ganz säurefreie Harze übertragen darf, ist ohnedies fraglich. Auch gelang es bisher nicht, Simetit mit Spuren von Bernsteinsäure im Laboratorium so zu oxydiren, dass eine grössere Menge dieser Säure entstand (Gurina S. 82 u. 84; Bull. di pal. 1887, 21 ff.) und, was ich für noch wichtiger halte, Apenninen-Rohbernstein aus der Emilia, der z. Th. bis ganz in's Innere hinein verwittert war, enthielt ebensowenig Bernsteinsäure, als anderer von ebenda in besserer Erhaltung (Danziger Schriften V, 3, 11—12. Nr. 2 u. 3), während umgekehrt nach Stoppani p. 182 Material aus prähistorischen Funden Italiens reich an Säure ist, selbst wenn es, wie oft, noch wohlerhalten und durchsichtig ist. — Mit der Verschiedenheit der Lemberger Rohbernsteine endlich hat es eine eigene Bewandniss. Meyer benutzte u. a. die Analysen von Dr. Weitz in Aachen; für den Bernstein aus Thonlage fand dieser 2,5 pCt. Säure, Helm aber 5,01 pCt., während die Resultate beider Analytiker für das Material aus Sandstein gut übereinstimmten (3,45 pCt. und 3,43 pCt., Gurina S. 82). Meyer hält nun im ersteren Falle die Weitz'sche Analyse für zuverlässiger (S. 84 Note 1). Es ist aber auffallend, dass Weitz auch sonst mehrfach erheblich geringere Ausbeuten erzielte, als Helm; so fand er für prähistorisches Material von Carpineto

1,55 pCt. und für Rohbernstein von Berlin 3 pCt., Helm dagegen 4,8 und 4,9 pCt., ganz zu schweigen von einigen anderen Fällen, in denen Weitz einen niedrigen Säuregehalt feststellte (Hradischt bei Stradonic 0,8 pCt.; Lommatsch 2,2 pCt.), während Helm, laut brieflicher Mittheilung mangels hinreichenden Materials nur nach dem Aeusseren urtheilend, die Proben für „baltisch" erklärte. Auch ein Muster Leipziger Rohbernsteins, das Helm nicht vorlag, enthielt nach Weitz nur 1,2 pCt., und doch gehört es nach Credner einer Formation an, welche Pommern und Meklenburg in sich schliesst (Gurina S. 82 Note 2), d. h. nach Helm und Conwentz dem grossen, baltischen (oder nordischen) Gebiet, aus dem andere, Bernsteinsäure haltende fossile Harze, neben dem Succinit, nicht nachgewiesen sind (Danziger Schriften VI, 2, 234—235; Monographie S. 4). Auch scheint das Leipziger Mineral physikalisch von Succinit nicht verschieden zu sein. Die verhältnissmässig geringen Ausbeuten aus Material von Castione und Monticelli endlich (oben S. 291) sind ebenfalls das Ergebniss der Untersuchung durch Weitz.

Das Material von Carpineto rührte bei beiden Analysen von Hrn. Helm her; auf Anfrage theilte derselbe mir indess mit, dass die Proben nicht identisch waren. Die Differenz des Resultates kann also hierauf beruhen; unerklärt bleiben aber die Unterschiede bei Lemberg und Berlin, sowie der niedrige Gehalt bei Leipzig (Castione und Monticelli). Es fragt sich demnach, ob nicht in der Methode der Analyse Elemente der Unsicherheit liegen, welche die Vergleichung der Resultate verschiedener Chemiker erschweren. Eigene Erfahrungen stehen mir auf diesem Gebiete nicht zur Seite; indess ist trockene Destillation im Allgemeinen für analytische Operationen nicht besonders geeignet, und man wird gewisse Schwankungen dabei ohne weiteres zugestehen müssen; dieselben können sich aber leicht steigern, wenn, wie hier, oft mit sehr kleinen Mengen gearbeitet wird; vergl. auch Helm im Archiv d. Pharm. S. 239. Auch die wegen anhaftenden Oeles nöthige Reinigung der rohen Säure muss auf die Constanz der Resultate nachtheilig einwirken. Endlich ist bei starker Verwitterung der Einfluss des Aschengehaltes auf die Ausbeute zu beachten. Zwar war Hrn. Meyer, als er Gurina schrieb, Helms Arbeit über den Mykenae-Bernstein, und also auch dessen Methode, bei hohem Aschengehalt mit Schwefelsäure zu destilliren, schon bekannt (S. 79), wir werden aber nicht darüber unterrichtet, ob Weitz letztere zur Anwendung brachte; und doch heisst es von der Hradischt-Probe ausdrücklich „sehr verwittert". Unzweifelhaft wird man aber überhaupt nur bei grosser Materialkenntniss im Stande sein, nach dem Aeussern zu entscheiden, ob ein Schwefelsäurezusatz erforderlich ist oder nicht. Daher ist meines Erachtens zu verlangen, dass überall, wo nicht ganz frische Substanz vorliegt, also namentlich bei Material aus Gräbern, unter Zusatz von Schwefelsäure destillirt werde. — Zu erwägen bleibt ferner, ob nicht in wichtigen Fällen die Analyse auf nassem Wege, mittels alcohol. Natrons, trotz ihrer Umständlichkeit, vorzuziehen wäre. — Endlich möchte ich empfehlen, mit einer grösseren, in sich gleichartigen Menge von Succinit, deren Gehalt an Säure durch Destillation und durch alkoholisches Natron genau bestimmt ist, Oxydationsversuche anzustellen, um die Beobachtung Döppings zu prüfen. — Wie aber heute die Sache liegt, wo eine Bildung von Bernsteinsäure durch Verwitterung säurefreier oder -armer Harze eine blosse Vermuthung ist, wird man nicht umhinkönnen, alles Material aus allen Fundstellen mit einem (durch trockene Destillation festgestellten) Säuregehalt, selbst hinab bis zu nur 1 pCt. als Succinit, oder vielleicht als rumänisches oder galizisches Harz anzuerkennen, da ja die sämmtlichen anderen Rohbernsteine im Maximum nur 0,4 pCt. ergaben, meist aber erheblich weniger oder garkeinen. Auch beschränkt Helm sich ja nicht auf

die Bestimmung der Säure, sondern berücksichtigt nach Möglichkeit auch die physikalischen Eigenschaften, so z. B. bei dem Mykenae-Bernstein. — Strobel fordert auch eine Untersuchung der organischen Einschlüsse (Bull. di pall. 1886, p. 17 ff.; 1887, p. 24), doch möchte diese wohl nur in sehr wenigen Fällen durchführbar sein. — Dass die Farbe des Materials keinen sicheren Anhalt gewährt, sagte schon Virchow, Congrès Stockholm, p. 797, und wurde durch Stoppani p. 182—184 ausführlich erläutert.

Wenn übrigens in vereinzelten Fällen in den Mittelmeerländern auch einheimischer Bernstein verwendet wurde, so ist dies für den Gegenstand, den wir hier im Auge haben, nehmlich Material und Wege des Welthandels, ganz ohne Bedeutung. Nach Helbig's Ausführungen, Commercio p. 1—7, kann solche Verwendung in Italien eine erhebliche Ausdehnung nicht gehabt haben, auch ganz abgesehen von dem erst später durch Helm erbrachten Nachweis, dass der italienische Rohbernstein kein Succinit ist. Derselben Meinung ist Stoppani p. 163—167. — Rumänisches und galizisches Material sind aber für die hier vorliegende Frage unwesentlich, weil überhaupt gegrabener Bernstein nicht in Betracht kommt. Die Grabungen beruhen ja, wie Stolpe richtig ausführte, (Congrès Stockholm, p. 777—778), meist auf moderner Industrie, Bauten u. dergl., sowie auf wissenschaftlichen Forschungen; das Alterthum spricht fast stets nur von ausgeworfenem Meeresprodukt.

2) Verarbeiteter Bernstein in den südlichen Ländern.

A. Das früheste Erscheinen des Succinits im Süden.

a) Der Orient: Perrot und Chipiez sagen in ihrer Histoire de l'art I 840: Quant à l'ambre, on n'en a pas trouvé de traces en Égypte; il n'a, disent les égyptologues, pas de nom dans la langue. Desgleichen heisst es II 768: On n'a pas encore trouvé d'ambre en Mésopotamie; cette substance, dont les riverains de la Méditerranée faisaient déjà un grand usage dès le Xe siècle avant notre ère, ne paraît pas avoir été portée par le commerce dans l'intérieur de l'Asie. Endlich III 854: La résine fossile connue sous le nom d'ambre ou de succin est demeurée pour ainsi dire inconnue à la vieille civilisation orientale; nous ne l'avons trouvée ni en Égypte ni en Assyrie. Les Phéniciens orientaux n'ont fait de l'ambre qu'un usage assez restreint: . . . on n'a rien retrouvé de pareil en Syrie, ni à Cypre. —

Hiermit stimmt im Allgemeinen überein, was ich sonst feststellen konnte; Nachrichten über Funde von Bernsteinartefacten sind äusserst spärlich und meist sehr unbestimmt. Aegypten anlangend, äusserte sich Lepsius in seiner Arbeit „Die Metalle in den ägyptischen Inschriften", Abhandlungen der Berliner Akademie 1871 S. 141, wie folgt: Im alten Aegypten hat der Bernstein bisher noch nicht nachgewiesen werden können, obwohl uns von Plinius (37,36) berichtet wird, dass er von den Aegyptern sacal genannt werde[1]), was an den gleichfalls von Plinius (37,40) überlieferten scythischen Namen sacrium erinnert und es wahrscheinlich macht, dass die Aegypter den fremden Namen beibehielten (vergl. Rougemont p. 128—129; Müllenhoff I 480, Note). — Nun aber macht mich Hr. Dr. G. Steindorff auf eine Stelle in Pietschmanns Uebersetzung von Perrot et Chipiez, S. 890 aufmerksam, wo in einer Note zu S. 772 auf 3 Stücke der Berliner Sammlung hingewiesen wird, nehmlich auf 2 Scarabäen und einen Cylinder. Letzterer, Nr. 6880, vielleicht eine tonnenförmige Perle, mit ziemlich

---

1) Genauer: in Aegypto nasci se vocari sacal; welches einheimische Harz hier etwa gemeint sein konnte, weiss ich nicht. O.

weiter Längsbohrung, ist ganz frisch und wachsgelb, seine Herkunft unbekannt; für eine Zeitbestimmung fehlt es an jedem Anhalt: dies Stück kommt also nicht in Betracht. Anders die Scarabäen, Nr. 6807—6808, welche auf der unteren, ebenen Fläche, jetzt allerdings sehr undeutlich gewordene Inschriften in Hieroglyphen zeigen und nach Professor Erman wahrscheinlich ins neue Reich (14. bis 11. Jahrh. vor Chr.) zu setzen sind; sie stammen aus der Sammlung Passalacqua und wurden angeblich in Theben gefunden. J. Passalacqua bezeichnet in seinem Catalogue raisonné et historique, Paris 1826, p. 2, Nr. 27 u. 28, die Substanz der Scarabäen als Bitumen. Lepsius sprach von bernsteinähnlichem Harze im gedruckten Führer der Abtheilung d. ägypt. Alterthümer im Kgl. Mus., 3. Aufl., Berlin 1875, S. 63 Nr. 358—359. In der 6. Aufl. unter dem Namen „Verzeichniss der ägypt. Alterth. u. Gipsabgüsse" 1886, S. 72 Nr. 358—359, endlich wird die Masse als Harz bezeichnet. Nach meiner Ansicht kann die sehr gedunkelte, bröcklige, mit einer gelblichen Verwitterungskruste überzogene Masse sehr wohl Succinit sein. Leider lässt sich eine chemische Untersuchung nicht anstellen, da die Objekte eine Probenahme nicht gestatten. — Uebrigens erwähnt Maspero, L'Archéologie Égyptienne, Paris 1887, p. 235, Bernstein unter den in Aegypten verwendeten Mineralien und zwar offenbar nicht nach literarischen Quellen, sondern nach dem Inhalt der Sammlungen. Näheres wird jedoch nicht hinzugefügt und eine chemische Untersuchung liegt gewiss auch nicht vor. Es war mir daher von besonderem Interesse, durch Hrn. Professor H. Brugsch aus Cairo die nebenabgebildete Perle zu erhalten, welche sein Bruder Emil vor 8 Jahren mit mehreren anderen neben Mumienüberresten im Sande eines zerstörten Grabes fand, das „unbestreitbar in die Epoche der 11. oder 12. Dynastie fällt (mithin etwa 4000 Jahre alt ist) und auf dem südlichen Theile der Nekropolis von Saqqarah (in der Nähe der Teta-Pyramide) gelegen ist". Herr Emil Brugsch-Bey hatte die Güte, mir dieses äusserst kostbare Stück zu schenken; ich sandte es, nach Herstellung einer Zeichnung, an Hrn. Helm, welcher mir über das Resultat seiner Untersuchung Folgendes schreibt: „Die Perle hat ein absolutes Gewicht von 1,132 *g*; ihr specifisches Gewicht beträgt 1,238. Aeusserlich hat sie eine dunkelbraunrothe Farbe, ebenso im Innern, wo sie nur ein wenig heller ist. Ich schabte vorsichtig von der Perle Theilchen im Gewicht von 0,052 *g* ab, wobei ich beobachtete, dass dieselbe durch und durch verwittert und mit feinen Rissen durchsetzt war, so dass sich leicht kleine Stückchen ablösen liessen [1]). Ich erhitzte einen Theil des Abgeschabten auf einem Platinblech, um den Geruch des Verdampften festzustellen. Derselbe war stark aromatisch, die Schleimhäute der Nase und des Schlundes ein wenig zum Husten reizend. Ausgeschlossen war durch diese Geruchsprobe, dass Copal oder ein Baumharz der Jetztzeit vorliegt. Der Geruch ähnelte dem des verdampfenden Succinits, war jedoch weniger streng und zum Husten reizend. Den Hauptbeweis, ob Succinit vorliegt, die quantitative Bestimmung etwa vorhandener Bernsteinsäure, nahm ich mit 0,04 *g* des Abgeschabten vor. Wegen der geringen Menge fertigte ich mir eine eigene kleine Retorte aus Glas an, mit langausgezogenem Halse, den ich in ein schmales Reagenzglas steckte. Ich destillirte bis zur Verkohlung des Harzes. Es gingen hierbei





1) Uebrigens ist keine Spur einer „Verwitterungskruste", wie an den Scarabäen, vorhanden, das Aussehen vielmehr für den Laien, von der Nachdunklung abgesehen, ein frisches. In der Bohrung sitzt noch ein Rest des Fadens. O.

ein braungefärbtes brenzliches Oel von eigenthümlichem aromatischem Geruch und wasserhaltige Dämpfe über, die sich im Retortenhalse und in der Vorlage verdichteten. Ich behandelte die Destillationsprodukte mit heissem destillirtem Wasser, filtrirte, dunstete ein, reinigte den Rückstand und verfuhr so, wie früher mitgetheilt. Ich erhielt schliesslich aus dem Destillate keinen krystallinischen Rückstand. Die Perle enthält somit keine Bernsteinsäure, und es ist ausgeschlossen, dass sie aus Succinit gefertigt wurde. Dagegen liegt ein anderes fossiles Harz vor, welches sich hauptsächlich durch sein hohes specifisches Gewicht characterisirt. Succinit besitzt ein specifisches Gewicht von höchstens 1,100. Es giebt jedoch fossile Harze von höherem specifischem Gewicht. Als am nächsten dem hier vorliegenden bezeichne ich ein im Libanon gefundenes braunrothes fossiles Harz, welches nach Brönner ein specifisches Gewicht von 1,118 besitzt und in welchem derselbe neben Ameisensäure auch ein wenig Bernsteinsäure nachwies. Im Libanon kommen verschiedene fossile Harze vor, welche von Brönner, Lebert, John und mir untersucht wurden. Gewöhnlich werden sie in stark verwittertem Zustande gefunden, selten gut erhalten und bearbeitungsfähig. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass das hier vorliegende fossile Harz ebenfalls seinen Ursprung von dort herleitet." — Nach alle dem wird man höchstens eine untergeordnete Verwendung des Succinits in Aegypten annehmen dürfen. Scarabäen aus Bernstein sind freilich ausserhalb Aegyptens noch mehrfach gefunden, nehmlich zu Corneto und Orvieto in Italien, aber ohne Inschriften (Helbig, Commercio p. 9, Note 5).

Landberg behauptet das Vorkommen von Bernstein in „kanaanitischen" Gräbern auf den Inseln Bahrein (a. d. Westküste des persischen Meerbusens), ebenso wie in Syrien (Congrès Stockholm p. 816); aber handelt es sich hier um Succinit? — Aus Cypern fehlt Bernstein auch jetzt noch, doch wird Hr. Ohnefalsch-Richter etwaigem Vorkommen desselben fortan erhöhte Aufmerksamkeit zuwenden. — In Troja fand Schliemann das Material nicht. — Wir müssen aber hier des zuerst von Virchow nachgewiesenen Bernsteins aus Gräbern des Kaukasus, zu Koban und Samthawro, gedenken (diese Verhandl. 1881, 427; 1882, 472; Zeitschr. f. Ethn. 1882, 110. Das Gräberfeld von Koban, Berlin 1883, S. 100. — Fr. Bayern, diese Verhandl. 1883, 205. — E. Chantre, Le Caucase II, Texte, Paris 1886, p. 82 und 106 Nr. 4). Bayern deutete zwar auf natürliches Vorkommen im Kaukasus hin (diese Verhandl. 1882, 353), aber Chantre zeigte a. a. O. p. 83—84, dass der Bernstein aus den Gräbern ziemlich reichlich Säure liefert, so dass Virchows ursprüngliche Vermuthung, das Material sei nordisches, gesichert scheint, wenn dasselbe vielleicht auch auf westlichem Wege an Ort und Stelle gelangte; denn nach dem Westen weisen wohl auch die Fibeln. Es handelt sich hier übrigens um eine verhältnissmässig späte Zeit, da die betreffenden Gräber der Hallstattperiode Europas entsprechen. Ausserdem ist die Menge der Bernsteinobjekte in ihnen sehr gering und es steht demnach fest, dass der Bernstein in alter Zeit im ganzen Orient keinenfalls eine wesentliche Rolle gespielt hat. Jules Oppert glaubte bekanntlich in der Inschrift eines Obelisken von 950 einen Hinweis auf nordischen Bernstein zu finden, welcher Auffassung namentlich Schrader widersprach (der übrigens jene Inschrift dem Könige Assurnasirabal, 885—60, zuschrieb); vergl. Matériaux pour l'histoire de l'homme 15, 582; Virchow, Koban S. 102; diese Verhandl. 1885, 65, 307 und 372; Jacob, in Zeitschr. d. deutschen morgenländ. Ges. 43, Leipzig 1889, 359. Das Resultat unserer Untersuchung, besonders das Fehlen des Materials in Assyrien, ist Oppert's Auslegung ebenfalls nicht günstig.

b) **Die europäischen Mittelmeerländer:** Die ältesten Gräber mit Succinit sind die Schachtgräber von Mykenae, welche Helbig, Epos S. 71, ins letzte Viertel des 2. Jahrtausend vor Chr. setzt, Undset noch etwas höher hinaufrückt (Necropoli p. 85; Zeitschrift für Ethnologie 1890, 11), Furtwängler und Löschke sogar schon im 15.—14. Jahrh. beginnen lassen (Mykenische Vasen, Berlin 1886, S. XII—XIII), was durch Funde mykenischer Vasen zu Gurob im Fajum aus der 18. und 19. Dynastie bestätigt worden (Journal of Hellenic Studies Vol. 11 (1890) p. 271 ff.; Berliner archaeol. Ges., Januar 1891). Die Schachtgräber gehören dem älteren Theil der Mykenaezeit an; in ihnen tritt das Material schon in so grosser Menge auf, dass es damals gewiss nicht etwas ganz Neues war. Schliemann erwähnt aus dem ersten Grabe „eine grosse Masse" Perlen bei einem Leichnam, aus dem dritten Grabe „eine sehr grosse Menge" Perlen von Halsschnüren, und aus dem vierten bei einem Skelett mehr als 400 Perlen (Fig. 355) und bei einem zweiten eine ähnliche Anzahl (Mykenae, Leipzig 1878, S. 358, 235, 283). Einige dieser Stücke sind jetzt in Berlin, Mus. f. Völkerk. 9102 eine flache Perle, 9103—4 zwei Bruchstücke. — Aus Gräbern der jüngeren Mykenaezeit seien folgende Funde erwähnt: Menidi in Attika, „Kuppel"-(Thólos-) Grab mit Skeletten und Leichenbrand, darin u. a. „etwas Bernstein"; Furtwängler und Löschke, S. 40. — Nauplia im Peloponnes, Grabkammern mit Bernstein; u. a. die Perle Athenaion 8 (1879) Tafel, Fig. 7; Furtwängler und Löschke, S. 45. — Jalysos auf Rhodos, Grabkammer, worin mehrere Stücke Bernstein, darunter das rohe, durchbohrte, Furtwängler und Löschke, Taf. B. 17, und die runde Perle mit grossen Abstumpfungsflächen Taf. B 12; siehe S. 11, Grab 13.

In Oberitalien fehlt Bernstein gänzlich zur neolithischen Zeit, vertreten theils in Pfahlbauten der Seen, in Torfmooren und Terramaren, theils in Höhlen und anderen Wohn- und Werkstätten (Stoppani p. 43, 45, 65 ff., 72—73[1]); Munro p. 227, 232, 269; Brizio, Monumenti p. 200—205; Helbig, Italiker S. 48—49, 117—18), endlich auch in meist einzelliegenden Skeletgräbern (Bull. di pal. 1884, p. 43—46). In einer Uebergangszeit, die schon in mehreren Pfahlbauten des Lago di Varese, sowie in Gräbern sich fühlbar macht (Stoppani p. 69 ff., 73 ff., 76; Munro p. 187 ff.), deutlicher aber in dem Pfahlbau am Mincio bei Peschiera am Gardasee hervortritt (Stoppani p. 80, Munro p. 224), zeigen sich die ersten Spuren von Bernstein, nehmlich ein Artefact aus dem Lago di Varese und zwei Perlen von Peschiera. Freilich bezweifelt Stoppani das hohe Alter des ersteren (p. 43 und 91) und sieht auch in letzteren eine etwas jüngere Beimischung (p. 90). Das Material ist aber, wenn auch noch in sehr geringer Menge, sicher nachweisbar in der reinen Bronzezeit, nehmlich in den Terramaren und gleichaltrigen Stationen und Begräbnissplätzen. Ein zweiter, schon länger bekannter Pfahlbau bei Peschiera (an der Festung) lieferte 2 bronzene Haarnadeln mit je einer aufgesteckten Perle, (Stoppani p. 89—90; Much, Atlas, S. 61 Fig. 15; Munro p. 222 Fig. 9 und 10). Von den Terramaren ist eine der jüngsten zu nennen, die der jüngeren, durch Kuppelgräber charakterisirten Mykenaezeit entspricht, nehmlich die von Castione, Prov. Parma, wo Perlen aus diesem Material gefunden sind (Bull. di pal. 1877, p. 199; Italiker S. 21); vielleicht kommen aber auch noch andere Stellen in Betracht, namentlich Montale, Prov. Modena, älteren Charakters (Bull. di pal.

---

1) Die Verhältnisse in unserm Norden während der Steinzeit blieben Stoppani gänzlich unklar; seinen Ausführungen p. 43—47 gegenüber sei auf die kurze Zusammenstellung der einschlägigen Thatsachen in diesen Verhandl. 1890, 271 ff. verwiesen. —

1877, 28—38; Munro p. 275; Stoppani p. 87). — Ferner sei erwähnt die Station delle Marmore bei Terni (Congrès Stockholm p. 812; Archivio per l'Antropol. VI, 1876, 58; Stoppani p. 88). — In den gleichzeitigen Brandgräberfeldern fand sich nur eine kleine Perle zu Crespellano, beinahe eiförmig, der Länge nach durchbohrt, mit 3 horizontalen vertieften Linien verziert „und also wohl auf der Drehbank gemacht" (Bull. di pal. 16, 31); aus dem überwiegend Skelette enthaltenden Grabfelde zu Povegliano, Verona, erwähnt Stoppani p. 90 4 Scheibchen aus Bernstein, meint aber, sie gehörten den jüngeren der Gräber an.

In Süditalien findet sich Bernstein in den ältesten griechischen Gräbern, deren Inhalt den Character der homerischen Kunst zeigt, so unter den ältesten Sachen zu Kyme (Cumae) in Campanien, der ersten griechischen Colonie in Italien, nach Helbig, Epos. S. 88—89 und 430—33, sowie dem zustimmenden Urtheil Undset's, Necropoli p. 89, um 750 vor Chr. oder etwas später gegründet.

In den durch die Herren Siret untersuchten spanischen Gräbern scheint Bernstein nicht beobachtet zu sein (Les premiers âges du métal, Anvers 1887).

B. Die Verwendung des Bernsteins bei Griechen und Italikern.

Wir verdanken Helbig, Commercio p. 10—18, interessante Mittheilungen bezüglich der Verwendung des Bernsteins im Kunstgewerbe bei den Griechen. In der vorklassischen, homerischen Zeit, d. h. so lange die griechische Welt unter asiatischem Einfluss[1]) stand, war das Material beliebt; in der klassischen Zeit dagegen wurde es aus ästhetischen Gründen im Bereiche griechischen Einflusses nicht (oder nach Blümner, Technologie und Terminologie der Griechen und Römer Bd. 2, 381 ff., nur ganz vereinzelt) benutzt. Nach Helbig, Epos. S. 13, dürfte auch das kriegerische Auftreten der Kolonien gründenden Griechen im Gegensatz zu den mehr Handel treibenden und friedlicheren Phöniciern hier mitspielen; der Verkehr nach dem Norden wurde dadurch beeinträchtigt. In der klassischen Zeit fehlte daher der Bernstein in den Gräbern Griechenlands und seiner Colonien, obgleich er nach den Zeugnissen der Schriftsteller im 4. Jahrh. vor Chr. allgemein bekannt war. Erst mit dem Verfall der Kunst fand das Fossil wieder Verwendung und zwar von den letzten Zeiten der römischen Republik an in steigendem Maasse, bis es in der Kaiserzeit wieder sehr gesucht war. — Bei den italischen Völkern war die Verwendung des Materials schwankend, je nachdem der griechische Einfluss zurücktrat oder überwog. Schliesst man von der Betrachtung alles aus, was nördlich des Po gefunden wurde und daher möglicherweise nicht den eigentlichen „Italikern" und den Etruskern, sondern anderen, vielleicht keltischen Völkern zugeschrieben werden könnte, so ergiebt sich Folgendes: Oestlich des Apennin lieferten die unmittelbar auf die Terramaren folgenden Necropolen, im Anschluss an diese letzteren ebenfalls Bernstein, so Bismäntova, Pro. Reggio (Spannen S. 132 Note 2). Reichlich ist das Material enthalten in den oberitalischen Grabstätten der nächstjüngeren, sogenannten Villanovazeit, d. h. in den ältesten Necropolen von Bologna und dessen Nachbarschaft, in den Gräberfeldern Benacci und Arnoaldi zu Bologna und in Villanova selbst. An diesen Orten spielt der Bernstein nach Helbig, was die Häufigkeit des Vor-

1) Nach dem, was wir S. 293—95 gesehen haben, ist indess schwerlich an einen Einfluss, gerade bezüglich des Bernsteins, direkt von Asien aus zu denken, da dies Material ja dort wenig benutzt zu sein scheint. Wenn sich daher zu Mykenae neben massenhaftem Gebrauch des Bernsteins ein starker orientalischer Einfluss zeigt, so ist eben nur festgestellt, dass sich beide gleichzeitig finden, ohne dass ersterer durch letzteren bedingt ist. Wie weit hinauf aber vielleicht die Einwirkung der das westliche Mittelmeer befahrenden Phönicier reicht, lasse ich dahingestellt. —

kommens anlangt, unter den zur Decoration verwendeten Materialien mit dem Glase die erste Rolle. Auch in der auf die Villanova- oder beginnende Eisenzeit folgenden reinen Eisenzeit mit sicher etrurischen Gräbern aus dem 5., sowie dem Anfang des 4. Jahrh. (d. h. in der nach einem Gräberfelde des etrurischen Bologna, des alten Felsina, benannten Certosazeit) ist Bernstein nicht selten, obwohl die edlen Metalle ihm erhebliche Concurrenz machen. In diesen von Marzabotto im Renothal abgesehen, wahrscheinlich mit der Eroberung Felsinas durch die bojischen Gallier, Anfang des 4. Jahrh., abschliessenden[1]) Necropolen machte sich griechischer Einfluss wohl geltend, wie aus importirten griechischen Vasen hervorgeht, er war aber zu schwach, die Anwendung des Bernsteins zu hindern (Italiker S. 119—122; Epos S. 42; vergl. Necropoli p. 90). — Mit den Angaben Helbig's bezüglich des reichlichen Auftretens des Materials in den vorgenannten Necropolen stimmt übrigens nicht, was A. B. Meyer, Gurina S. 79 bis 80 sagt; es handelt sich aber wohl nur darum, was man „reichlich" nennt; denn andere Beobachter sprechen sich doch auch im Sinne Helbig's aus (Deutsch. anthropol. Corresp. 1879, 44 und 51; Stoppani p. 149, 151—55; Capellini, Congrès Budapest p. 449).

Westlich des Apennin, im eigentlichen Etrurien, Latium, Campanien, sind die Verhältnisse wesentlich andere. Es fehlt dort der Bernstein in der Villanova-Benacci-Zeit theils noch ganz (Poggio Renzo bei Chiusi, dem alten Clusium, in Etrurien, Spännen S. 148, Necropoli p. 41; Rom-Esquilin, Spännen S. 164, Necropoli p. 50), theils ist er sehr selten (Albano = Alba longa (?), zerstört um 650; Spännen S. 165—173, Necropoli p. 48. 49). Erst später überschreitet er das Gebirge und tritt dann eine Zeit lang bei Etruskern und Lateinern sehr reichlich auf in Gräbern, die zugleich phönicische oder carthagische Sachen enthalten: zu Chiusi in den „tombe a ziro", Spännen S. 149; zu Corneto (Tarquinii) und Cervetri (Caere) in den sogenannten „ägyptischen" Gräbern etwa von 650—550 (Epos. S. 67); namentlich sei erwähnt von Corneto die berühmte „tomba del guerriero" des Berliner Museums mit Bernstein als Halsperlen, sowie an einem Messergriff und an 3 Fibeln (Mon. inediti dell Inst. Roma. Vol. X, Tav. X—Xd und Ann. dell Instit. 1874, 249—66), und von Cervetri das überaus reiche, durch die Herren Regulini und Galassi aufgedeckte Grab des 7.—6. Jahrh. (Epos S. 30, Spännen S. 161—63); zu Veji; zu Palestrina-St. Rocco (6. Jahrh. Epos S. 31, Spännen S. 163—64). Vergleiche zu diesen Gräbern noch Necropoli p. 26 f.; es fehlen in ihnen Beweise griechischen Einflusses. — Dagegen wird Bernstein wieder sehr selten oder fehlt ganz in jüngeren Gräbern mit griechischen schwarzen „bucchero"-Gefässen, z. Th. in Relief, und schwarz- und rothfigurigen Vasen, so in Grabkammern des 5. und 4. Jahrh. zu Orvieto-Volsinii, Spännen S. 151—55; ferner in Capua, in Corneto (Spännen S. 161, Necropoli p. 8 und 19), sowie in Gräbern des 3. und 2. Jahrh., ohne jene griechischen Thongefässe, aber in Latium mit gravirten Bronzecisten (Palestrina = Praeneste) und im eigentlichen Etrurien mit gravirten Bronzespiegeln und Vasen einheimischer Arbeit, die mit Figuren bemalt sind, sowie mit den späteren Reliefurnen. Auch erwähnen die gleichzeitigen lateinischen Schriftsteller (Plautus, Cato der ältere, Terenz) den Bernstein nicht. —

Der Bernstein fehlt also in der Zeit griechischen Importes und des starken Einflusses der griechischen Kolonien Siciliens und der Westküste Italiens, nament-

---

1) Zu beachten ist indess, was Brizio Monumenti p. 235—37 über das Verhältniss der Gallier zu den Etruskern in der Gegend Bolognas sagt.

lich Kyme's, auf die einheimische Bevölkerung, vom Ende des 5. bis in das 2. Jahrh. Später, mit dem Verfall der Kunst, kommt er wieder in Aufnahme und erfreut sich grosser Beliebtheit zur Kaiserzeit. — Bei den barbarischen Völkern Mitteleuropas dagegen und den halbbarbarischen Norditaliens hielt Geschmack am und Handel mit Bernstein ununterbrochen an, wie es für Oberitalien der Befund in den Necropolen, sowie die Berichte der Alten ergeben. Denn auch während der klassischen Zeit wird über ausgiebige Verwendung des Fossils in Norditalien berichtet, so von Timaeus (bei Diodor) in den ersten Decennien des 3. Jahrh. (Commercio p. 19—20.) Als daher, namentlich unter Nero, der Handel sich neu belebte, thaten die Römer nichts, als an die früheren Beziehungen wieder anknüpfen, indem sie den alten Weg wieder benutzten, auf dem das Fossil zu den Italikern auch am Beginn ihrer Entwickelung gelangt war (Commercio p. 19 ff.). — Soweit Helbig. Indess wäre nach persönlich geäusserter Ansicht des Herrn Professor Furtwängler für die angedeutete Erscheinung vielleicht noch eine andere Erklärung zulässig: diejenigen Gräber, welche Bernstein enthalten, sind überhaupt die reicher ausgestatteten (vergl. Necropoli p. 83, Note 1), und Gräber wurden am ausgiebigsten bedacht eben zur Zeit des phönicisch-carthagischen Einflusses, woraus aber noch nicht nothwendig folgt, dass letzterer sich grade auch auf Verwendung des Bernsteins erstreckte. Hr. Furtwängler glaubt die Benutzung dieses Materials von Seiten der Griechen der klassischen Zeit mehrfach nachweisen zu können, so an mehreren Mohrenköpfen in Goldfassung, etwa aus dem 4. Jahrh., im Louvre zu Paris, und, wenn auch selten, in den südrussischen Goldfunden des 4.—3. Jahrh. — Dass die Phönicier des westlichen Mittelmeeres übrigens ebenfalls den Bernstein verwendeten, lehren die Funde auf Sardinien, wo namentlich in der punischen Necropole von Tharros (an der Westküste) Ringe, Perlen, Gehänge, z. Th. eichelförmig und in Gold gefasst, vorkamen (Bullettino archeologico sardo, Cagliari 1859, p. 175—76; 1884 p. 150 Note 168), neben zahlreichen Scarabäen vom Ende des 6. und namentlich aus dem 5. Jahrh. — Auch in mehreren Giessereifunden kam Bernstein vor, so zu Forraxi Nioi (dabei auch Eisen) und zu Perda e Floris bei Lanusei im Osten der Insel, an ersterer Stelle ein Rädchen mit kleinem Loch in der Mitte (Wirtel?) und eine Eichel, an letzterer ein doppelter Conus und eine facettirte Pyramide mit seitlichen Hervorragungen, beide durchbohrt (Bull. sardo 1884, p. 150 Note 168 und p. 180 Nr. 11, auch Notizie degli scavi, Roma 1883, 357). Zu Teti, District Lanusei, fand sich ebenfalls eine Masse, die man für Bernstein hielt (Bull. sardo, 1884 p. 150 Note 168). —

3) Die Wege des Bernstein-Welthandels.

Müllenhoff sagt im Vorwort zu seiner Alterthumsk. I S. IV: „Ich glaube es erreicht zu haben, dass hinfort nicht mehr davon die Rede sein kann, ob die Phoenicier oder Griechen den Bernstein aus der Ostsee geholt haben, oder dass seinethalben ein stetiger, direkter Verkehr von Pontus oder Adria aus dahin vor dem ersten Jahrhundert unserer Zeitrechnung bestand.“ — Der älteste Bernsteinhandel hatte eben nach Müllenhoff's, mit der unserigen übereinstimmenden Ansicht das an der Westküste der cimbrischen (oder nach Alterthumsk. II S. 289 und 302—303 richtiger der teutonischen) Halbinsel gewonnene Fossil zur Grundlage. Allein Müllenhoff's Erwartung erfüllte sich nicht. Zunächst trat Helbig, Commercio p. 8—10 und 18 ff., für alte, direkte Beziehungen Italiens zu Preussen ein; dabei stützte er sich freilich auf die schon in meiner ersten Arbeit erwähnte Sprachgleichung: ausum = auais = Gold, die ich jedoch, wie unten ausgeführt

werden soll, jetzt nicht mehr für beweisend ansehe, und ferner auf Münzfunde, die aber ebenfalls, wie ich in diesen Verhandlungen 1891, S. 223, zeigte, fortfallen. Richtig bleibt jedoch an Helbig's Erörterungen, dass nach Plinius 37, 45 und nach anderen Zeugnissen der Bernsteinhandel durch Pannonien (richtiger vielleicht Noricum) an's adriatische Meer sehr alt war; nur führte er, wie sich später ergeben wird, in frühester Zeit nicht nach Preussen. Des Weiteren hielt H. Kothe in seinem Aufsatz „Die Bernsteininseln bei Timaios", Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik, Bd. 141, Leipzig 1890, S. 184—186, am Samlande als der Quelle des Bernsteins auch in älterer Zeit fest. Im Wesentlichen handelt es sich bei seinen Erörterungen um die Auslegung der betreffenden Stellen bei Plinius und man überzeugt sich leicht, dass mit der rein philologischen Forschung die bezüglichen Fragen niemals gelöst werden können. Auf einen Punkt der Kothe-schen Arbeit müssen wir hier jedoch näher eingehen. Redslob schon hatte angenommen (Thule, Leipzig 1855, S. 23 ff.), dass der Vertrieb des samländischen Bernsteins nach dem Mittelmeere von Schleswig-Holstein aus stattgefunden habe. Kothe vertritt dieselbe Auffassung, wennschon er daneben noch einen zweiten direkten Ueberlandweg zur Adria voraussetzt. Es giebt indess gewichtige Gründe gegen die Annahme einer frühen regelmässigen Verbindung des Samlandes mit Schleswig-Holstein. Denn die von Tischler nachgewiesene Verschiedenheit des ostbaltischen und des westbaltischen Bernsteingebietes zur neolithischen Zeit dauert ja, wie ich an den Goldspiralen II G gezeigt habe, auch in der Bronzezeit fort. Freilich finden sich alte Bronzen (der mittleren Bronzezeit nach Tischler, oder der Perioden 2 und 3 nach Montelius) in Ost- und Westpreussen, die ebenso auch im Westbalticum auftreten[1]; es ist aber doch fraglich, ob die Ausbreitung gleichartiger Bronzen die Folge von West nach Ost, vielleicht auch von Ost nach West gerichteten Handelsverkehrs ist, oder nicht vielmehr einer schon früher gleichzeitig im Osten und im Westen aufgetretenen Kulturströmung zugeschrieben werden muss. Denn die alten Bronzen können in beiden Ländern selbst gefertigt sein, da wir in jener Zeit auch Formen begegnen, die wahrscheinlich rein locale sind, so z. B. im Ostbalticum den Randcelten, Phys. ök. Ber. 1888, S. 7, Fig. 1, und den Nadeln mit gewaltigen platten Spiralköpfen, Phys. ök. Ber. 1887, 13, Abhandlungen 1890 S. 95; Bujack, Katalog I des Prussia Mus., 1884, Nr. 141. Der vermuthete direkte Verkehr vom Samland nach Schleswig-Holstein lässt sich daher nicht beweisen.

Für den Handel mit dem Material der cimbrischen Halbinsel und der angrenzenden Gebiete kommen 3 Wege in Frage, wenn wir von einigen möglichen Nebenlinien des Verkehrs absehen, nehmlich der Ocean, die Rheinlinie und der Elbweg. Alle drei hatte schon Rougemont in Betracht gezogen, p. 138 u. 147, p. 133—138, 140, p. 145 u. 147. Am ältesten ist nach seiner Meinung der Ueberlandweg den Rhein hinauf.

---

1) Dem Osten und Westen gemeinsame Formen sind: 1) Axthämmer, wie Worsaae Nord. Olds. 110; Phys. ök. Ber. 1887, S. 12, Abbildung; vergl. Ber. 1888, 8, 1890, Zuwachs des Prov.-Mus. S. 3 u. Abhandl. 1890, 95—96. — 2) Mit Harz ausgelegte Doppelknöpfe, wie Montelius Antiq. Sued. 193, Tidsbestämning Fig. 66, Ber. 1887, 13. — 3) Kegelförmige Knöpfe mit einer Oehse an der Unterseite, Antiq. Suéd. 112, Tidsbestämning 38, 39, Ber. 1887, 13, 1890, Zuwachs S. 3. — 4) Doppelknöpfe mit hoch emporragender Stange, Antiq. Suéd. 197, Tidsbest. 65, 95; Ber. 1890, Zuwachs S. 4; Bujack Katal. I Nr. 141. — 5) Messer, wie Ber. 1890, Zuw. S. 3, Fig. 2 (diese auch im Süden vorkommend). — 6) Absatzcelte, ähnlich Antiq. Suéd. 117, Lissauer S. 110, T. III 22; Phys. ök. Ber. 1890, Zuw. S. 4. Vgl. noch Lissauer S. 55—56.

a) Der Weg über den Ocean in die Nordsee. Müllenhoff glaubte, der Bernstein sei in ältester Zeit direkt zu Wasser durch Phönicier der Colonien des westlichen Mittelmeers geholt. Nach ihm steckt in der „ora maritima" des Avienus (2. Hälfte des 4. Jahrhunderts n. Chr.) ein ursprünglich phönicischer, in Massilia geschriebener, etwa um 500 v. Chr. in's Griechische übersetzter Kern, welcher sich auf Fahrten bis zur cimbrischen Halbinsel gründet, ausgeführt in einer Zeit, wo die Bevölkerungsverhältnisse im südwestlichen Europa noch völlig andere waren (Alterthumsk. I, S. 73—203, 222—223). Diese auf einer Kritik der alten Schriftsteller beruhende Auffassung findet schwerlich in den archäologischen Verhältnissen eine Stütze und wurde auch schon von Helbig, Commercio p. 1, bekämpft. Die ältere Rougemont'sche Ansicht wich von ihr nur insofern ab, als sie vom Golf von Biscaya aus einen Ueberlandhandel durch Frankreich oder Spanien an's Mittelmeer annahm und den Rheinweg für noch älter hielt.

b) Die Rheinstrasse theilte sich nach Rougemont in ihrem oberen Lauf und führte dann einerseits die Rhone hinab, andererseits durch die Schweiz, theils nach Ligurien (dem Küstenlande bei Genua), theils den Po hinunter. Vergl. auch Genthe in Pick's Monatsschrift f. rheinisch-westfäl. Geschichtsforschung und Alterthumsk. II, Trier 1876, S. 1—20. — Massilia wurde um 600 v. Chr. gegründet, aber die ältesten Nachrichten, welche auf die Benutzung der Rhonestrasse für den Bernsteinhandel gedeutet werden können, scheinen sich in der Anknüpfung der Eridanussage an die Rhone zu finden, und zwar nach Plinius 37, § 32 bei Aeschylus (erste Hälfte des 5. Jahrhunderts) und bei Euripides (zweite Hälfte des 5. Jahrhunderts). Beide Schriftsteller kennen indess auch schon die Localisirung der Sage am adriatischen Meer, die bald die Oberhand gewann. Die früheste Nachricht über den Eridanus als einen in's nordwestliche Meer sich ergiessenden Fluss (bei Herodot III, 115) ist also nicht älter, als diese Hinweise auf Rhone und Po, so dass sich aus der Literatur allein über das relative Alter der verschiedenen Bernstein-Handelswege nichts entnehmen lässt. — Von jüngeren Nachrichten seien hier noch besprochen die bei Theophrast (um 300 v. Chr.), bei Diodorus Siculus (im 1. Jahrh. v. Chr., aber zurückzuführen auf Timaeus, um 300, und in letzter Instanz auf Pytheas von Massilia, Ende des 4. Jahr.), endlich bei Strabo († 24 n. Chr.). —

Theophrast giebt an (περὶ λίθων § 29), dass Bernstein (τὸ ἤλεκτρον) in Ligurien sich finde, wenngleich sparsam und an wenigen Stellen, und daselbst gegraben werde (wonach Stoppani p. 166 zu berichtigen). Wie Helbig, Commercio p. 4, überzeugend ausführt, geht hieraus hervor, dass Theophrast den neuerdings an mehreren Stellen Oberitaliens aufgefundenen einheimischen Bernstein gekannt habe, obgleich derselbe kaum verarbeitet wurde. Allerdings vermisste Capellini Fundstellen desselben in Ligurien und kannte nur solche östlich des Apennin (in diesen Verhandl. 1872, 15. Juni; Congrès Stockholm 1874, p. 790; ebenso Stoppani p. 161—162), aber Helbig nimmt auch einen Theil dieser letzteren Gegend für die Ligurer, die Urbewohner des Landes, in Anspruch. Diese Stelle bei Theophrast kommt also für den Handel vom Norden her nicht in Betracht. — Diodor sagt V, 23, der Bernstein (τὸ ἤλεκτρον) werde von der Insel Basileia nach dem Festlande hinüber gebracht, von wo er durch den Handel nach dem Mittelmeer komme, und diese Stelle ist für die Rhein-Rhone-Strasse von Rougemont in Anspruch genommen worden. Wenn Basileia eine der ostfriesischen Inseln ist, wie wahrscheinlich, so kann allerdings von dort aus diese Strasse eingeschlagen sein, zumal Diodor hinzusetzt, dass der Bernstein in derselben Weise nach dem Süden gebracht werde, wie er es Cap. 22 vom Zinn beschrieben habe,

d. h. eben auf der Rhonestrasse; aber ganz ausgeschlossen bleibt auch nicht der von Rougemont selbst skizzirte Weg von der Weser an die Mittelelbe. — Nach Strabo IV, 6, 2 giebt es bei den Ligurern „viel Lingyrion, welches Einige Elektron nennen". Diese Stelle und die weite Verbreitung des Namens Lingyrion oder ähnlicher Bezeichnungen, die als von Ligurien abgeleitet betrachtet werden, macht die Ansammlung reichlicher Bernsteinmengen in Ligurien durch den Handel, und also vermuthlich durch Vermittelung der Rheinstrasse, wahrscheinlich, da ja Elektron nach Theophrast in Ligurien selbst nur sparsam gefunden wird. Allerdings steht nach Helbig's Erörterungen die Identität von Lingyrion und Elektron nicht ganz fest, trotz der Angaben Strabo's und Anderer. Ueber das Lingyrion, welches schon Theophrast (§ 28) ebenfalls als Naturproduct erwähnte und in mancher Hinsicht dem Elektron verglich, in anderer aber deutlich von ihm unterschied, ist so viel gefaselt, dass es schwer hält, eine allseitig befriedigende Erklärung zu finden. Helbig, Commercio p. 5—7, ist geneigt, darin den Namen zu erblicken, mit welchem ursprünglich nur der einheimische Bernstein Liguriens benannt wurde, der dann später auch auf den importirten, äusserlich davon nicht zu unterscheidenden Succinit überging (Schneider, Zur Bernsteinfrage S. 210, denkt an Simetit). Man wird hiernach den Rhein-Rhone-Weg für den Bernsteinvertrieb gelten lassen müssen, doch handelt es sich bei allen den citirten Schriftstellern um eine späte Zeit.

Genthe stellte Funde von Bronzen und Gold in den Alpen und nördlich derselben zusammen und brachte sie mit dem Bernstein in unmittelbare Verbindung; doch beweisen sie streng genommen nur einen Handel im Allgemeinen. Dieser würde nach Genthe namentlich vom 7. bis in's 3. Jahrhundert belebt gewesen sein; dann hätte der Verkehr hier ganz aufgehört und sei erst nach Cäsar wieder aufgenommen, wobei auch eine kurze Neubelebung des Bernsteinhandels, wie sie aus Strabo hervorgeht, eingetreten sei; doch zu Plinius' Zeit habe derselbe nicht mehr bestanden. Verfolgt man nun das Auftreten des Bernsteins selbst auf der Rheinlinie, so ergiebt sich, dass Stücke fehlen, für die ihrer Form nach nothwendig ein Import vom Norden her in verarbeitetem Zustande angenommen werden müsste. Meist handelt es sich um kugelige, mehr oder weniger abgeplattete oder mit Abstutzungsflächen an den Polen versehene Perlen, seltener auch um cylindrische oder fassförmige. „Mittelstücke" dagegen oder röhrenförmige Perlen (S. 309) kommen hier meines Wissens nicht vor; wohl aber wird bei manchen Stücken umgekehrt eine Zufuhr vom Süden her vorauszusetzen sein (Genthe S. 9).

In den Pfahlbauten der Schweiz ist Bernstein zur Steinzeit äusserst selten, wenngleich er nicht, wie Stoppani p. 43 meint, ganz zu fehlen scheint; ich kann nur nachweisen 2 oder 3 „sehr gut gearbeitete Perlen", deren Form nicht angegeben ist, von Sutz im Bielersee, allerdings dem Ende der Periode angehörig (Pfahlbauber. 7, 27; 9, 69; Protohelvètes p. 15); ferner vielleicht eine scheibenförmige von Obermeilen am Zürichsee (Steinzeit, wenige Bronzen; Bericht 1, T. 3, 36; Ber. 9, 49); dann eine abgeplattete kuglige Perle von Maurach am Ueberlinger See, Baden (Ber. 6, 282, Berliner Ausstellungs-Katalog 1880, 614; Munro p. 141; Steinzeit, 4 Kupferäxte). Da in den oberitalischen steinzeitlichen Seeansiedelungen Bernstein fehlt (S. 296), so wird man diese wenigen schweizerischen Stücke als direkt von Norden her eingeführt ansehen können; denn gegen einen östlichen Import spricht der Mangel an Bernstein in den bayrischen und österreichischen steinzeitlichen Pfahlbauten (s. unten S. 309). — Aber auch in der Bronzezeit ist das Material in der Schweiz nicht häufig; kugelig: Protohelv. p. 80 und T. 18; Pfahlbauber. 5, T. 16, 11 von Mörigen und 13 von

Cortaillod; 7 T. 2, 16 von St. Aubin und 23 von Mörigen; cylindrisch und fassförmig: Protohelv. T. 18, 23 u. 24, 25 u. 26; Ber. 6 T. 5, 25 von Montellier; ähnlich, aber mit nahezu dreieckigem Querschnitt Wollishofen, T. 5, 18; abweichender noch Ber. 8 T. 4, 20 von Estavayer. — Auch in einem Skeletgrabe bei Auvernier am Neuenburger See, das zu den daselbst aufgefundenen Pfahlbauten in Beziehung gesetzt wird, traf man eine ellipsoidische Bernsteinperle, Ber. 7 T. 22, 8, neben den Bronzen Fig. 9, 10, 13 zu p. 36 ff. — An sonstigen Gräbern der Schweiz seien erwähnt aus der späten Hallstatt- oder Frühlatènezeit: 5 zusammengesetzte kugelige Nadelköpfe (Bonstetten, Recueil p. 30 u. T. 6, 14) bei einem Frauenskelet zu Murzelen, Ct. Bern, neben einem goldenen Ohrring und einem kleinen Bronzeringe (Fig. 8 u. 9); vgl. Westdeutsche Zeitschrift V, 197. Ebensolche Nadelköpfe bei Trüllikon, Ct. Zürich, Züricher antiq. Mittheilungen III 2, S. 14 u. T. 1, r. Unter-Lunkhofen, Ct. Aargau, 2 Bernsteinringe mit weiten Bohrungen (Wirtel?) neben einer Frühlatènefibel u. s. w. aus einem Brandgrabe; Archaeologia Vol. 47, London 1882, p. 131—134 u. Taf. 5, 22. Ferner aus der Tènezeit: Skeletgrab zu Spietz, Ct. Bern, mit 32 rohen, rundlichen Perlen (Recueil p. 28 u. T. 5, 4) neben Bronzen (Fig. 3 u. 5—9); Bikingen, Ct. Bern, eine kleine Perle (Rec. Supplém. I p. 11 u. T. 5, 3) mit Glasarmbändern (Fig. 1 u. 2) und einer Bronzekette, wie Recueil T. 27, 1; Schärloch, Ct. Bern, 6 Perlen (Rec. Suppl. I p. 11 u. T. 6,1) mit Glasarmband (T. 5, 4), einer Fibel (T. 6, 4) und anderen Sachen bei Skeletten. — Rheinabwärts sollen ebenfalls nur einige wichtigere Funde hier besprochen werden; im Uebrigen verweise ich auf die Zusammenstellung bei v. Tröltsch, Fundstatistik, 1884, Nr. 118, S. 82—83. — Baden: Hügelsheim bei Rastatt, eine Perle (Wagner, Hügelgräber, Karlsruhe 1885, S. 31 u. T. 4, 28) mit einem goldenen Armring (T. 4, 29) und 2 Schlangenfibeln (T. 4, 27), also aus der Hallstattzeit (Corresp. d. Deutschen anthrop. Ges. 1881, 124; Westd. Zeitschr. 5, 191). — Sinsheim im Neckargebiet, nur eine Perle in den dortigen Frühlatènegräbern (Wilhelmi, Vierzehn Todtenhügel, 1830, S. 47 u. 151, T. 2, 16). — Kreenheinstetten, westsüdwestlich Sigmaringen, eine Perle (Lindenschmit, Hohenzollernsche Sammlungen, Mainz 1860, S. 135 u. 214, T. 19, 15). — Hohenzollern: Inneringen, ein dreigetheilter Nadelkopf, wie die von Murzelen, bei einer Schlangenfibel (Lindenschmit, Hohenzollernsche Sammlungen S. 135 u. 210, T. 18, 11). — Rothenlachen, südwestsüdlich von Sigmaringen, eine Perle (Lindenschmit, Hohenz. S. 135 u. 206, T. 12, 3). — Württemberg, Donaukreis, Hundersingen, Nadeln mit dreigetheilten Bernsteinköpfen, Westd. Zeitschr. 5, 197. — In dem Hügel Belle-Remise bei Ludwigsburg, in einem der berühmten Fürstengräber der jüngeren Hallstattzeit, Gehänge von Bernstein (Corresp. d. d. anthr. Ges. 1881, 51). — Bayrische Rheinpfalz: Dürkheim, flache Bernsteinringe in dem berühmten Funde mit dem Dreifuss, (Lindenschmit, Heidn. Vorzeit, II 2, Text zu T. 2. — Weisskirchen, ostsüdöstlich Saarburg, Bernstein an einem Ornament aus Goldblech (Heidn. Vorzeit II, 2, T. 1, 6). — Dies möge genügen; weitere Funde bei Genthe S. 8, 9, 15. Im Allgemeinen scheinen im Rheingebiet die Bernsteinfunde der Hallstatt- und Tènezeit anzugehören.

In Westfalen kann ich allerdings durch die Güte des Herrn Dr. A. Götze Bernstein aus einem steinzeitlichen Grabe der Gegend von Beckum nachweisen, zu Westerschulte, Bauerschaft Dalmer (Verhandl. d. naturhist. Ver. d. preuss. Rheinlande und Westfalens, 27 (Bonn 1870) Sitzungsber. S. 39; Deutsche anthr. Corresp. 1871, 1); die Perlen sind leider verloren, ihre Form ist nicht bekannt. Daran schliessen sich dann im hannoverschen Binnenlande wohl andere Funde

(Tewes, Unsere Vorzeit, Hannover 1888, S. 31 Fig. 31, flache Perle aus einem „Steingrabe" bei Gretesch, Landkr. Osnabrück); aber diese Fundstellen liegen doch dem Küstengebiet noch zu nahe, als dass sie wesentlich in Betracht kämen.

c) Der Elbweg. Als zweiten, ebenfalls sehr alten Ueberlandweg bezeichnete Rougemont den von der Elbe durch Böhmen und Pannonien ans adriatische Meer; den Unterlauf der Elbe schloss er übrigens aus und liess den Bernstein von den ostfriesischen Inseln die Weser hinauf und nach Halle a. d. Saale gehen und also erst von dem mittleren Lauf der Elbe hinüber nach der Donau. Er bezeichnete auch nicht die Elbe, sondern die Donau als Eridanus, da er meinte, der Haupthandel habe sich die Donau hinab ans schwarze Meer gezogen. Nach meiner Auffassung aber fällt der ganze Lauf der Elbe von seiner Mündung bis zur Moldau, mitsammt diesem letzteren Flusse, in das Gebiet des Nordseebernstein-Handels und passt in jeder Beziehung am besten zur ältesten, ernstlich in Betracht kommenden Erwähnung des Eridanus[1]) bei Herodot im 5. Jahrh., wobei aber wohl zu beachten, dass schon etwa 3 Jahrhunderte früher, um 776, Hesiod den Namen kennt. Auf dem Elbwege vollzog sich der erste sicher nachweisbare Import von einiger Bedeutung. Hierzu sei jedoch bemerkt, dass ich unter Elbweg das ganze Land zwischen Weser-Aller einerseits und Oder andererseits begreife, wie es im Wesentlichen durch die Verbreitung der Goldspiralen II G bestimmt ist[2]). Das Vorkommen derselben Spiralen auf Bornholm, den anderen dänischen Inseln und in Schweden lässt auf sehr frühes Hinübergreifen des Verkehrs von der pommerschen[3]) und meklenburgischen Küste über die Ostsee schliessen und hängt offenbar zusammen mit den schon in der Steinzeit hier durch die doppelaxt- und hammerförmigen Bernsteinperlen nachweisbaren Beziehungen, sei es durch Handel, sei es durch Gemeinsamkeit der Abstammung oder Cultur. Nach Bornholm wenigstens werden die Perlen durch den Handel gelangt sein, da an seinen Küsten natürlicher Bernstein äusserst selten ist. (Vedel, Bornholms Oldtidsminder, Kjöbenhavn 1886, S. 12; Conwentz, Verbreitung d. Succ., S. 6 und 9.) Dagegen findet er sich an der Küste Schonens und in geringer Menge auch auf den meisten dänischen Inseln (Werlauff in Neues staatsbürgerliches Magazin 10, Schleswig 1841, S. 97—99; vergl. die Karte bei Conwentz). Dass aber auch ohne dies der Bernsteinhandel von der cimbrischen Halbinsel her sich zunächst vorwiegend auf

---

1) Wie von mir in der ersten Arbeit S. 287 bemerkt, hat schon Werlauff andeutungsweise die Elbe als den Eridanus bezeichnet; von Maack war es vielleicht, der dies zuerst mit Bestimmtheit that (Zeitschr. d. Ges. f. Erdkunde Berlin 3 (1868) S. 17—27); aber seine Beweisführung stützt sich wesentlich auf die Stelle Pausanias I 3, die, als dem 2. Jahrh. nach Chr. angehörig, kaum in Betracht kommt und zu deren Erklärung Maack ausserdem seine alte Hypothese braucht, dass England von Frankreich erst etwa im 5. Jahrh. vor Chr. durch den Canal abgetrennt wurde! Vgl. Zeitschr. f. allgemeine Erdkunde N. F. 8, Berlin 1860, S. 2 und 19.

2) Es ist dies zugleich das Gebiet, welches bei Schrader, S. 619—21, als Stammland der Germanen skizzirt ist (wesentlich nach Müllenhoff), nur dass hier das Land zwischen Oder und Weichsel mit hinzugezogen wird.

3) Rougemont glaubte aus einer Reihe von Bronzefunden auf einen directen Bernstein-Handelsweg von Rügen nach dem Brenner schliessen zu können (p. 143, 147—48); richtig bleibt hieran, dass die Küste Vorpommerns frühzeitig einen, vielleicht auch mit dem Bernstein zusammenhängenden Verkehr zwischen Nord und Süd vermittelte. Auch ist ein directer Import des Succinits von den sächsischen Landen her durch Bayern nach den Alpen hin nicht unwahrscheinlich (siehe unten S. 310); aber schon Meyer sprach sich, Gurina S. 85 Note 5, gegen das zu viele Operiren mit dem Begriff „Bernsteinstrasse" aus.

Sitzung vom 21. März 1891.

Vorsitzender Hr. **Virchow.**

(1) Am 1. März hat unter grosser Theilnahme die von der Gesellschaft angeregte und von der archäologischen Gesellschaft und der Gesellschaft für Erdkunde, sowie von den städtischen Behörden bereitwilligst aufgenommene Gedächtnissfeier für Heinrich Schliemann stattgefunden. Der ausführliche Bericht ist im II. Heft der Zeitschrift für Ethnologie S. 41 fgg. veröffentlicht.

Von Hrn. Johannes Ranke ist etwas verspätet folgendes Telegramm eingegangen: „Die Münchener anthropologische Gesellschaft und ich persönlich senden den Ausdruck unserer innigen Theilnahme an der Gedächtnissfeier für unseren unsterblichen Schliemann."

(2) Aus der Zahl ihrer ordentlichen Mitglieder sind der Gesellschaft durch den Tod entrissen worden der Schulvorsteher a. D. Budezies in Berlin, einer der eifrigsten Förderer der Berliner Localgeschichte, und der Oberlehrer Dr. Bujack in Königsberg, der Direktor des Prussia-Museums, der unermüdliche Erforscher der prähistorischen und historischen Alterthümer Ostpreussens.

(3) Als neue Mitglieder werden gemeldet:

Hr. Marine-Assistenzarzt I. Classe Dr. Reich, Wilhelmshafen.
„ Generalsecretär der Gesellschaft f. Erdkunde, Hauptmann a. D. Kollm, Berlin.
„ Apothekenbesitzer Schnell, Berlin.
„ Ingenieur Rödiger, Solothurn, Schweiz.
„ Major a. D. Frötsch, Halle a. S.

(4) Am 20. Februar ist zu Nizza der um die anthropologische Literatur hochverdiente Buchhändler C. F. Reinwald zu Paris in seinem 80sten Lebensjahre gestorben.

(5) Hr. Hauchecorne hat am 3. März sein 25jähriges Jubiläum als Direktor der Bergakademie und der Geologischen Landesanstalt gefeiert.

(6) Hr. Fedor Jagor berichtet in einem Briefe an den Vorsitzenden vom 14. Februar über den bisher befriedigenden Verlauf seiner Reise, die ihn über Cairo, Ceylon, Madras, Hyderabad, Puna nach Bombay geführt. Er beabsichtigte demnächst nach Rajputana und von da nach Calcutta zu gehen.

(7) Die naturforschende Gesellschaft zu Danzig ladet zu einer dem Königsberger Anthropologencongresse voraufgehenden Vorversammlung in Danzig und zu einem Besuche der Marienburg ein. Diese Vorversammlung würde am 3. August ihren Anfang nehmen.

(8) Die Fédération archéologique et historique de Belgique hält am 2.—7. August 1891 zu Brüssel eine Versammlung ab. Das reichhaltige Programm wird vorgelegt.

(9) Der Vorstand und Ausschuss der Gesellschaft haben unter dem 19. Februar an den Herrn Unterrichtsminister folgendes Gesuch gerichtet, betreffend

Gründung eines deutschen National-Museums zu Berlin.

Eure Excellenz haben der heimischen Alterthums- und Volkskunde zu jeder Zeit ein warmes Interesse bewiesen und dieselbe stets in thatkräftigster Weise gefördert. Die gehorsamst Unterzeichneten wagen deshalb zu hoffen, dass die von ihnen vorzutragenden Darlegungen bei Eurer Excellenz ein geneigtes Gehör finden werden.

Als vor nahezu zwei Jahrzehnten von der Berliner anthropologischen Gesellschaft die Abzweigung der ethnologischen und prähistorischen Sammlungen von den im alten und neuen Museum vorhandenen Kunstsammlungen angeregt und in Folge dessen nach erfolgloser Umschau unter den älteren disponiblen Staatsgebäuden wegen passender Räumlichkeiten die Errichtung eines besonderen Gebäudes beschlossen wurde, konnte man nicht voraussehen, dass beide Abtheilungen sich, Dank der Unterstützung, welche dieselben von Seiten der vorgesetzten Behörde und im Laufe der Zeit auch in weiten Kreisen der Bevölkerung gefunden haben, so bald zu einem so bedeutenden Umfang entwickeln würden. Aber schon in dem Augenblick, als das neuerrichtete Gebäude bezogen wurde, stellte es sich heraus, dass dasselbe nicht für alle Zwecke, denen es dienen sollte, ausreichen würde. So musste eine Abtheilung, und zwar gerade diejenige, deren eifrige Pflege stets besonders betont war, nehmlich die der heimischen volksthümlichen Trachten und Geräthe, fortgelassen werden und konnte erst später durch private Thätigkeit begründet werden.

Die ethnologische Abtheilung befindet sich mit der Aufstellung ihrer Sammlungen in einer sehr bedrängten Lage, da der Raum nicht ausreicht, die jetzt vorhandenen Gegenstände in übersichtlich geordneter Weise aufzustellen.

Mit der Erwerbung der überseeischen Colonien für das Deutsche Reich ist der ethnologischen Abtheilung eine neue Verpflichtung auferlegt und der letzte Raum, welcher noch verfügbar war, auch besetzt worden.

Die prähistorische Abtheilung ist augenblicklich, aber auch nur scheinbar, besser gestellt. Wegen Mangels an Schränken ist bereits in den Magazinen ein so beträchtliches Material angehäuft, dass, sobald genügend Schränke vorhanden sind, die Räume vollständig gefüllt werden und für den Zuwachs kein Raum mehr verfügbar bleibt.

Zwar wird durch die in Aussicht genommene Verlegung der Schliemann-Sammlung später einiger Raum gewonnen werden. Aber es wird noch sehr lange Zeit, mindestens wohl ein Jahrzehnt, vergehen, bis diese Verlegung stattfinden kann. Zunächst steht ausserdem noch durch eine neue Schenkung Dr. Schliemann's eine so bedeutende Vermehrung der Sammlung in Aussicht, dass die Verwaltung in grösste Verlegenheit gerathen wird, dieselbe unterzubringen. Auch die Sammlungen der anthropologischen Gesellschaft enthalten ein so reiches und werthvolles wissenschaftliches, auf die Rassenanatomie bezügliches Material, neben der mehr als 3000 Bände zählenden Bibliothek, dass im Interesse der Weiterentwickelung und Förderung dieser wichtigen Studien die Schaffung grösserer Räumlichkeiten dringend zu wünschen ist.

In der übelsten Lage befindet sich das neu errichtete Museum für Volkstrachten, welches seine bereits sehr bedeutenden Sammlungen zu einem grossen Theile in sehr ungeeigneten Räumen magaziniren muss. Da dasselbe fast ausschliesslich durch die Freigebigkeit und opferwillige Thätigkeit einer Anzahl von Privatpersonen zu Stande gebracht ist und auch in Zukunft, selbst wenn es eine Staatsunterstützung erhalten sollte, wesentlich auf die werkthätige Beihülfe aller Schichten der Bevölkerung angewiesen sein wird, so werden für dasselbe so bald als möglich Räume herzustellen sein, in denen die schönen und lehrreichen Reste der in schnellem Verschwinden begriffenen Eigenthümlichkeiten unserer Volksstämme eine würdige und ihrer hohen volksgeschichtlichen Bedeutung angemessene Aufstellung erhalten können.

Die Anforderungen, denen ein Gebäude für die letztere Sammlung gerecht zu werden hat, sind so besondere, dass sie, da in dem Museum für Völkerkunde kein Raum für dieselbe gefunden werden kann, in keinem älteren Gebäude genügend erfüllt werden dürften. Es erscheint demnach als unabweislich, sobald als möglich zur Errichtung eines besonderen Gebäudes zu schreiten, in welchem ausser dem Museum für Volkstrachten auch die jetzige prähistorische Sammlung, sowie, wenn möglich, die Sammlungen der anthropologischen Gesellschaft eine würdige und räumlich ausreichende Stätte finden, wo sie ihren Zweck, zur Belehrung des Publikums und zur Förderung der Wissenschaft zu dienen, in ausgiebiger Weise zu erfüllen vermögen. Jede Verzögerung würde den Bestand der Sammlungen sowohl des Trachtenmuseums, als auch der prähistorischen Abtheilung, deren Zuwachs mehr und mehr und demnächst wieder für unabsehbare Zeiten in Kisten magazinirt werden müsste, gefährden und die Fortentwickelung der beiden Institute auf das Empfindlichste schädigen, weil das Publikum, auf dessen rege Betheiligung beide angewiesen sind, sich kühl und unthätig verhalten wird, wenn der neue Zuwachs in Folge von Raummangel nicht einmal aufgestellt werden kann. Die Nothstände dieser Art sind noch zu frisch in der Erinnerung, das Aufblühen der Sammlung dagegen in den neuen schönen Räumen dagegen ist für jeden täglich zu beobachten, und es erscheint deshalb dringend geboten, die Sache nicht erst zum Aeussersten gedeihen zu lassen, sondern bei Zeiten diesen mit Gewissheit vorauszusehenden Zuständen vorzubeugen.

Ausser diesen bereits vorhandenen und in Kurzem eintretenden Nothständen aber veranlasst die Unterzeichneten noch ein besonderer Grund, welcher mehr die ideale Richtung, der die Sammlungen der vaterländischen Alterthümer und der heimischen Volkstrachten und Geräthe zu dienen haben, berührt: die Vereinigung dieser Sammlungen in einem besonderen Gebäude Eurer Excellenz auf das Wärmste zu empfehlen, — das ist die ergänzende Erweiterung desselben zu einem deutschen Nationalmuseum für Alterthümer und Volkskunde.

Ueberall herrscht jetzt die lebhafteste Begeisterung für deutsches Volksthum der Gegenwart und der Vergangenheit, überall wird auf beiden Gebieten höchst thätig gearbeitet und gesammelt. Ueberall entstehen neue Museen und Sammlungen, und bereits droht grosse Gefahr, dass das kostbare und schnell selten werdende Material in hundert kleinen Sammlungen zersplittert und einer fruchtbringenden vergleichenden Bearbeitung entzogen wird. Es ist deshalb durchaus nothwendig, dass die jetzt herrschende Hochfluth des allgemeinen Interesses voll ausgenutzt und richtig geleitet wird. In München geht man bereits mit dem Plan um, für das dortige Nationalmuseum ein neues Gebäude zu errichten, und sicher wird man dann auch diesem Theile des deutschen Volksthums einen hervorragenden Raum

gewähren. Es würde dann ganz Bayern dem Wirkungskreise unseres Museums entzogen werden. In Braunschweig ist vor Kurzem ein neues „Vaterländisches Museum" eröffnet worden, in Stuttgart sind für eine zu gründende Sammlung ethnologischer Gegenstände aus Württemberg Räumlichkeiten zur Verfügung gestellt worden, in Baden hat die Regierung einen namhaften Geldbetrag bewilligt zur Sammlung Badischer Volkstrachten, in Schwerin und Hamburg sammelt man schon seit Jahren volksthümliche Trachten und Geräthe aus verschiedenen Landesgebieten.

Es könnte vielleicht gegen die Errichtung eines Nationalmuseums in Berlin eingewendet werden, dass in Mainz und Nürnberg derartige, vom Deutschen Reich unterstützte Anstalten vorhanden sind. Dazu ist jedoch zu bemerken, dass das Römisch-germanische Centralmuseum zu Mainz sich wesentlich auf die Herstellung von Nachbildungen römischer und germanischer Alterthümer der vor- und frühgeschichtlichen Zeit beschränkt, während das Germanische Museum zu Nürnberg zwar auch die Urgeschichte in seinen Sammlungen berücksichtigt, hauptsächlich aber die gewerblich und künstlerisch interessanten Gegenstände, sowie Waffen des späteren Mittelalters und der neueren Zeit sammelt. Das Volksthümliche hat in Deutschland bisher noch nirgend einen Mittelpunkt für seine Veranschaulichung durch betreffende Gegenstände gefunden, und es thut noth, für eine solche Centralsammelstelle zu sorgen, ehe es zu spät ist. Noch ist es möglich, etwas Vollständiges zu schaffen, und sicherlich wird, nach den im Publikum bereits vielfach gehörten Aeusserungen zu urtheilen, der Gedanke an die Errichtung eines Instituts, das sich die Entwickelung der Cultur- und Volksgeschichte in Deutschland zur Aufgabe stellt, in allen Theilen des Vaterlandes und in allen Schichten der Bevölkerung den lebhaftesten Anklang finden. Dabei wird dann wohl Jedermann der Ueberzeugung sein, dass eine solche, das ganze Deutsche Reich umfassende Anstalt nur in der Reichshauptstadt, deren Sammlungen bereits einen breit angelegten, nur des Ausbaues bedürftigen Grundstock bilden, eine Stätte finden kann.

Auch in sofern scheint der Zeitpunkt für die Errichtung eines Nationalmuseums besonders günstig, als jetzt mit der Eröffnung der Zimmerstrasse einige Grundstücke sich zur Erwerbung darbieten dürften, welche sich durch äusserst günstige Lage in der Nähe verwandter und sich gegenseitig ergänzender Institute, des Museums für Völkerkunde und des Kunstgewerbemuseums, besonders eignen würden. Auch hier würde äusserste Eile zu empfehlen sein, denn schon verlautet, dass Privatleute, u. A. eine fremde Botschaft, beabsichtigen, dort Erwerbungen zu machen.

Das neu zu errichtende Nationalmuseum für deutsche Volks- und Alterthumskunde müsste in einer vergleichenden Abtheilung jedoch auch die angrenzenden Länder Europas berücksichtigen und, wenn es in dem genannten Strassentheile seinen Platz erhielte, so würde es in der kunstgewerblichen und der ethnologischen Sammlung der beiden benachbarten Museen die weiteste Ergänzung erfahren. Auf diese Weise würde dann fast gleichzeitig mit der Vollendung des neuen Reichstagsgebäudes, welches den sichtbaren Ausdruck der politischen Einigung Deutschlands darstellt, ein anderes Monument geschaffen werden, welches die Entwickelung der Stämme Deutschlands von ihren ersten Anfängen bis zu ihrer Verschmelzung in dem Deutschen Reiche in übersichtlich zusammenfassender Weise vor Augen führen würde, zur Belehrung des Publikums, zur Förderung der Wissenschaft und zur Stärkung der Vaterlandsliebe.

Der Vorstand und Ausschuss der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.

Auf dieses Gesuch ist unter dem 12. März, im Auftrage des abgehenden Ministers Hrn. v. Gossler, folgendes Antwortschreiben ergangen:

„Die von privater Seite mit so schönem Erfolg eingeleiteten Bestrebungen, durch eine Sammlung deutscher Volkstrachten und Hausgeräthe die Mannichfaltigkeit und Eigenart unseres Volksthums zur Anschauung zu bringen, haben von Anfang an mein lebhaftes Interesse erregt und ich begrüsse es mit Freude, dass die Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, wie ich aus der Eingabe des Vorstandes und Ausschusses derselben vom 19. v. M. von Neuem ersehe, der heimischen Volkskunde ihr besonderes Interesse zuwendet.

„Ich theile daher auch den Wunsch, dass die schon vorhandenen Sammlungen von deutschen Volkstrachten und Erzeugnissen des heimischen Hausgewerbes bald vollständig zur Aufstellung gelangen und vielleicht allmählich zu einem die Entwickelung unserer Cultur- und Volksgeschichte veranschaulichenden Museum erweitert werden.

„Es würde mir zu besonderer Befriedigung gereichen, wenn es gelingt, auf dem bisherigen Wege privater opferwilliger Thätigkeit der Erfüllung dieses Wunsches näher zu kommen, und ich werde diese Bestrebungen auch in Zukunft gern unterstützen, soweit mir dazu eine Möglichkeit geboten ist.

„Die Erwägung jedoch, ob der Staat die Verfolgung der von dem Vorstand und Ausschuss aufgestellten Ziele als seine unmittelbare Aufgabe zu übernehmen berufen und im Stande ist, wird so lange vertagt werden müssen, bis es gelungen ist, für die dringenden Bedürfnisse der bereits in staatlicher Verwaltung stehenden Sammlungen die seit vielen Jahren erstrebte Befriedigung zu schaffen." —

In Vertretung: Barkhausen.

Der Vorsitzende spricht im Namen der Gesellschaft den ehrerbietigen Dank aus für das so wohlwollende und anerkennende Antwortschreiben, welches allen Mitgliedern von Neuem in die Erinnerung bringen wird, in welch' umfassendem Sinne Hr. v. Gossler während seiner ganzen Amtsführung die Bestrebungen, welche durch die Gesellschaft vertreten werden, gewürdigt und gefördert hat. Möge der verehrte Herr versichert sein, dass die energische und sachgemässe Unterstützung, welche er sowohl den ethnologischen und anthropologischen Studien, als namentlich der vaterländischen Alterthumsforschung zugewendet hat, in unseren Kreisen nicht vergessen werden wird! und möge das durch ihn geweckte Interesse auch nach seinem Abgange in dem Unterrichts-Ministerium erhalten bleiben!

(10) Durch Erlasse des Hrn. Unterrichtsministers vom 4. und 11. März werden zur Kenntnissnahme der Gesellschaft gebracht:

1) der Bericht des Westpreussischen Provincial-Museums für das Jahr 1890 über die Vermehrung der naturhistorischen, archäologischen und ethnologischen Sammlungen in Danzig,
2) ein Bericht des Vorsitzenden der Alterthumsgesellschaft in Graudenz, Gymnasialdirektor Anger über Gräberfelder im Kreise Kulm.

(11) Das correspondirende Mitglied, Hr. Edm. v. Fellenberg berichtet aus Bern, 25. Februar, über

neue Funde am Zihlkanal, namentlich einen Bronzering mit Knöpfen und Thierfiguren.

Beiliegend beehre ich mich, Ihnen 4 Photographien eines Fundgegenstandes einzusenden, der meines Wissens in unserem Lande bisher einzig dasteht

und seiner Ornamentik halber das allerhöchste Interesse in Anspruch nehmen darf.

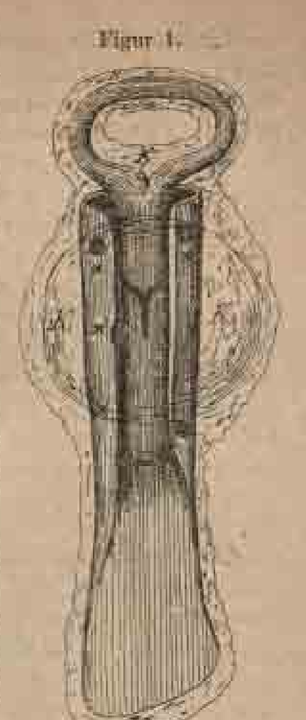
Bei der lange andauernden ausserordentlichen Kälte und Trockenheit dieses Winters war der Wasserstand aller unserer Flüsse und Seen ein ausserordentlich niederer und das Wasser von einer seltenen Durchsichtigkeit. Diesen Umstand benutzten nun die Bewohner des Dörfchens Port bei Nidau am neuen Aar-Zihlkanal (Bielersee—Meienried), um im Grunde der corrigirten und daselbst erweiterten alten Zihl nach Alterthümern zu fischen, von denen bei den Baggerungen zur Erweiterung und Correctur des alten Zihlbettes eine grosse Anzahl zu Tage gefördert worden war. Hier, gegenüber dem Dörfchen Port (bei den sogenannten Stüdeli, einer Weidenallee, und etwa 100—150 m flussauf- und flussabwärts), hat die Baggermaschine jenen Reichthum an Eisensachen der La Tène-Periode zu Tage gefördert, welche eine Zierde unseres Antiquariums bilden. Ich habe über jene Funde berichtet in einem Schreiben an Herrn Dr. V. Gross in Neuenstadt, abgedruckt in dessen La Tène, un oppidum helvète, Paris 1886 p. 7—12, nachdem im Jahre 1885 in E. Vouga's Les Helvètes à la Tène p. 4—5, eine kurze Notiz über diese Funde erschienen war. Der vollständige und abschliessende Bericht mit Abbildung der wichtigsten Gegenstände erschien im letzten (IX.) Pfahlbaubericht, jedoch ohne Anführung des Verfassers, der nur im Titel des Werkes als Collaborator genannt wird. Diese Funde bestanden aus einer Menge wohlerhaltener eiserner La Tène-Schwerter, viele davon mit eisernen und bronzenen Scheiden, ferner Lanzen und Wurfspeerspitzen, Sicheln und Sensen, Aexten, Pferdegebisstücken, Fischspeeren, Kettengehängen zum Aufhängen von Kesseln und endlich einer Anzahl bronzener Kessel von verschiedener Form und Grösse (Gross, La Tène Pl. XIII, u. IX Pfahlbaubericht).

Seit dem Jahre 1874, in welchem die Arbeiten am Aare-Zihlcanal grösstentheils beendigt waren, vernahm man nichts mehr von Funden im Bette der Zihl, bis im Laufe des Winters 1888/89 mir ein zerbrochenes und zwei wohlerhaltene Schwerter des La Tène-Typus gebracht wurden. Dieselben waren bei dem auch damals sehr niedrigen Wasserstande des Canals in dessen Böschung steckend und wie schief gestellte Pfähle ins Wasser hinausragend bei der Krystallklarheit des Wassers gesehen und mit der Alterthümerzange hervorgeholt werden. Um die Ansässigen am Canal anzuspornen, erhandelte ich die betreffenden Schwerter zu schönen Preisen, und so wurde nun seither jeden Winter bei tiefem Wasserstand während der grossen Kälte eifrig gesucht und das Resultat war ein ganz überraschendes. Es wurden noch gefunden: ein zerbrochenes La Tène-Schwert mit Scheide, ein prachtvolles, vollständiges, eisernes Pferdegebiss (Stangengebiss mit Zügelringen), eine ganze Anzahl von Lanzen und Wurfspeerspitzen, eine Eisenmussel (flach geschmiedet, beidseitig zugespitzt, ähnlich solchen, in der Tiefenau bei Bern gefundenen), ein unvollendetes Schwert und eine unvollendete Schwertscheide (wie in La Tène gefundene); endlich Aexte der gallischen Form, dann aber auch Aexte von römischer Form (asciae) und eine solche in der scharfgebogenen Form einer Hacke, endlich ein trefflich erhaltener mächtiger Skramasax, sowie zwei typische Franzisken.

Im Laufe des Monats Januar erhielt ich Bericht von neuen Funden in Port und begab mich zu dem im Aare-Zihlkanal (Staatseigenthum) zum Suchen befugten Bevollmächtigten. Ich fand da einige der oben angeführten Gegenstände und sofort fiel mir ein eisernes Beil (Fig. 1) in die Augen, welches sich aus-

zeichnete durch einen in der Dülle sitzenden Keil mit Ring und einen wulstförmigen flachen Ansatz, der einer stark verkalkten runden Scheibe glich. Es scheint mir der flache zungenförmige Keil mit ansitzendem ovalem Ring nicht zufällig in den Hohlraum der halboffenen schlaufenförmigen Düllenaxt gerathen, sondern mit Fleiss ad hoc verfertigt und fest eingetrieben zu sein, um vielleicht aus der Axt ein bequemes Handinstrument, z. B. einen Meissel, zu machen, wobei man beim Gebrauch den Zeigefinger der rechten Hand durch die Schlaufe (Ring) steckte und so einen trefflichen Flachmeissel erhielt. Auf der oberen, d. h. offenen Seite der Axt, auf den beiden Kanten der Lappen leicht aufsitzend, dick von verkalktem Schlamm bedeckt und nur als eine flache Kalk- und Schlammscheibe sichtbar, sass der wundersame Bronzering, von dem eine Abbildung, denselben von vier verschiedenen Seiten darstellend, umstehend folgt (Fig. 2). Erst als mit dem Messer die harte Kalkschlammkruste angeritzt wurde, kam Bronze zum Vorschein, und zwar löste sich glücklicherweise der Kalk gerade von einem der Kuhhörner ab, das mit seinem Knopf zum Vorschein kam und nun zu grosser Vorsicht im Ablösen mahnte. Das Ablösen der ganzen Kalkschlammscheibe, worin das wundersame Amulet stekte, geschah sehr leicht, indem erstere bloss an fünf Punkten auf den Lappen der Axt fest aufgerostet lag.

Figur 1.

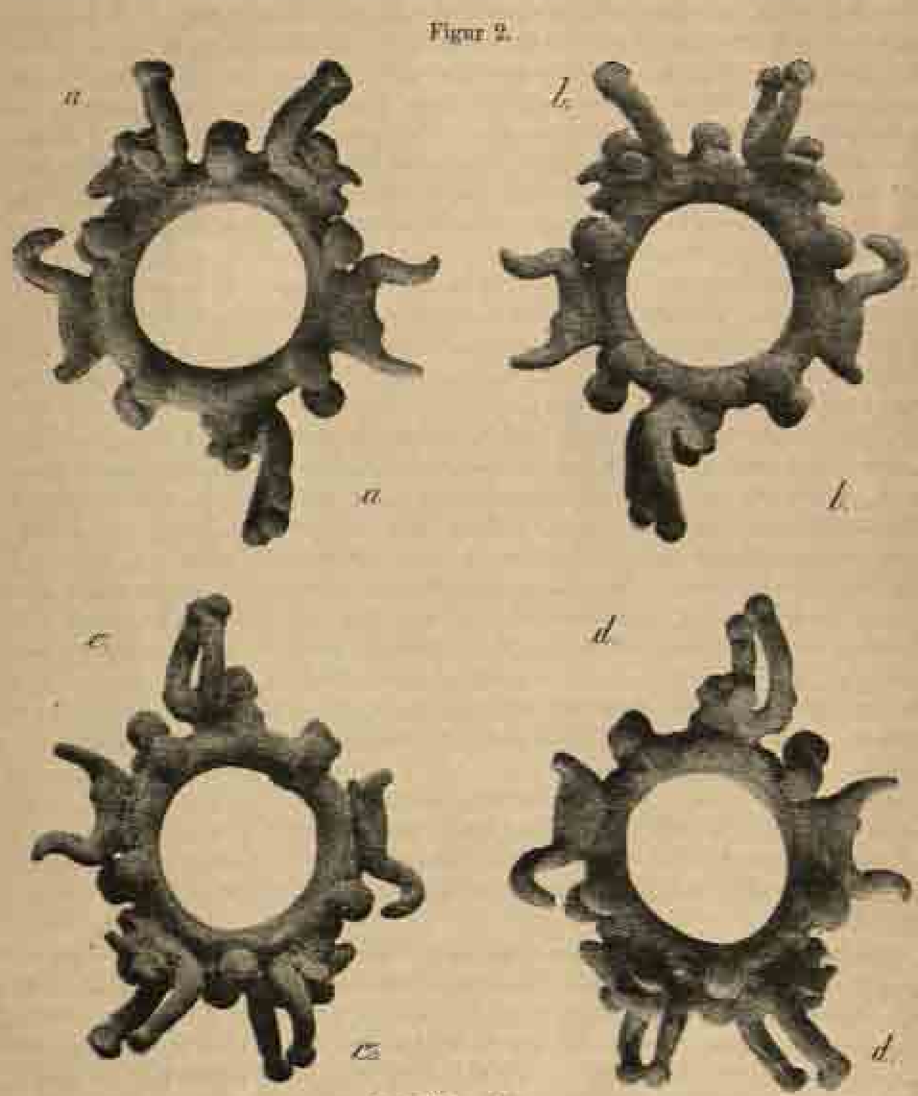


$\frac{1}{2}$ nat. Grösse.
KK Kalkbelag. ××× Stelle, wo der Bronzering aufsass.

Einmal von der Axt abgetrennt, wurde sehr langsam und vorsichtig die dicke Kalkkruste durch sehr verdünnte Säure entfernt und es bot sich dem erstaunten Auge der Gegenstand dar, welchen ich hiermit dem Urtheil der Archäologen unterbreite! Der Ring, denn es ist im Wesentlichen ein solcher, besteht aus schöner, etwas krystallinischer Bronze, von der Farbe der schönsten Pfahlbautenbronzen. Der Ring hat einen inneren Durchmesser von 23 *mm*; er ist nicht ganz rund im Inneren, sondern einseitig etwas eingedrückt, er ist also zu gross, um als Fingerring getragen worden zu sein, es sei denn an einem Daumen, aber daran ist ja wegen der hervorragenden äusseren Ornamente des Ringes nicht zu denken. Die mittlere Dicke des Ringes ist 4 *mm*, er ist jedoch nicht überall gleich dick. Auf diesem gegossenen und nicht nachciselirten oder nachgravirten Ring sitzen die wundersamen Thierfiguren, welche den Ring unzweifelhaft zu einem „Amulet" stempeln und demselben einen symbolischen Charakter verleihen. Wir haben es hier mit einem alten Cultobject zu thun. Auf dem Ringe sitzen, wenn wir denselben so in die Hand nehmen, dass die beiden Vogelfiguren nach aufwärts blicken, oben zwei Thierköpfe: der eine mit offenem, der andere mit geschlossenem Maul, beide mit grossen kugligen, hervorstehenden Augen und grossen vorwärts abstehenden Ohren, deren eines an dem Thierkopf mit offenem Maule fehlt. Beide Thierköpfe tragen stark gekrümmte, einwärts gebogene Hörner, deren Spitzen in Knöpfe auslaufen. Wir werden in diesen Thierköpfen offenbar Kuh- oder Ochsenhörner erkennen müssen.

Links und rechts von den beiden obenstehenden Kuhköpfen liegen auf dem Ring zwei Vogelfiguren, links vielleicht ein Schwan mit langem Halse und kurzem Schwanz, rechts ein ganz verschiedener Vogel, der auch einen langen Hals, aber aufrecht stehenden Kopf, einen sattelförmigen Rücken und breiten, hoch aufgerichteten Schwanz hat. Was für ein Vogel mag da

Figur 2.



Natürliche Grösse.
Der Ring in normaler Stellung, a von vorn, b von der Kehrseite gesehen, um 180° gedreht.
Der Ring in schiefer Stellung, c von vorn, d von der Kehrseite gesehen.

wohl gemeint sein? Unten nun (immer die gleiche Stellung des Ringes vorausgesetzt) liegt auf der Peripherie des Ringes nur ein Kuhkopf mit denselben kugelförmigen, vorstehenden Augen, denselben vorn abstehenden Ohren, denselben gekrümmten Hörnern mit Kugeln an den Spitzen. Hier bei diesem Kuhkopf ist offenbar der Guss missrathen, denn die Schnauze und das Maul sind kaum angedeutet.

Zwischen allen diesen Thierfiguren stehen auf dem Ringe, gleichsam zur Trennung und Isolirung der Symbole, drei runde Knöpfe, die pyramidal sich um den Ring erheben. Ich glaube, diese Charakteristik genügt. Das Nähere entnehme man den beigefügten 4 Autotypien, welche genau in Naturgrösse den Gegenstand wiedergeben (Fig. 2 a—d).

Wie schon oben erwähnt, ist dieses „Ringamulet" lediglich gegossen und nicht nachgravirt oder polirt worden. Man entdeckt verschiedene Gussfehler, die Knöpfe zwischen den Thierfiguren sind nicht überall gut gerathen, einzelne zeigen unebene Wülste, andere Gruben, jedoch muss man in hohem Grade über ein so feines und complicirtes Gusswerk erstaunen. Und nun: in welche Zeit gehört das Amulet? In keinem Falle zu den Bronzen der Pfahlbauten, da so wohl stylisirte Thierfiguren darin nicht vorkommen. Wir müssen auf ein Kulturvolk zurückgreifen mit hochentwickelter Mythologie, und da werden wir lebhaft an den Herakult, an die Hera Boopis in Mykenae, erinnert, zudem die gewaltigen Glotzaugen ausserordentlich prägnant aus den Kuhköpfen hervorstehen! Und die Vögel? Könnten diese nicht an syrisch-phönikischen Astartekult erinnern? Ich überlasse das Urtheil competenteren Archäologen und schliesse die Mittheilung mit den Worten: Meine Herren, die Discussion über das Vorgetragene ist eröffnet!

Es ist mir schon mehrmals von Bewunderern des „Porter Amulets" bemerkt worden, ob die Knöpfe auf den Kuhhörnern nicht etwas zu bedeuten hätten? Besieht man sich die Kuhhörner nehmlich im Profil, so ähneln dieselben auffallend einem Phallus. Ist vielleicht diese Idee hier auch noch im Amulet enthalten, oder sind die Knöpfe auf den Kuhhörnern bloss zum Schutze, damit man sich und die Kleider beim Tragen des ausgezackten Ringes nicht verletze? Quien le sabe? Dieser Fund, der offenbar chronologisch mit dem eisernen La Tène-Beil, auf welchem er glücklicherweise, in Kalklehm eingekapselt, aufsass, gar nichts zu thun hat, sondern viel älter ist und wahrscheinlich ursprünglich unter dem eisernen Beile lag, — denn die dicke Kalklehmkruste hat sich gewiss nicht erst seit den Baggerungen in der Zihl gebildet, sondern die Gegenstände müssen schon Jahrhunderte lang zusammengekittet sein, — ist ein neuer Beweis, welche uralte Völkerstrasse vom Mittelmeer (Massilia) und dem Rhonethal am Südfusse des Juragebirges, den westschweizerischen Seen entlang, nach Norden führte, auf welcher ein schon damals reger Handelsverkehr die Völker des Nordens und Südens verband. —

Hr. Virchow beglückwünscht den erfolgreichen Erforscher des Zihl-Grandes wegen dieses wichtigen Fundes, der völlig unerwartet kommt, da man allerseits das fragliche Gebiet für erschöpft hielt. Gewiss liege es nahe, an orientalische Formen zu denken. Er verweist speciell wegen der Vogel- und Widder(?)-Köpfe auf seinen Atlas des Gräberfeldes von Koban im Kaukasus, wo freilich ein genau entsprechendes Muster seines Wissens nicht zu Tage gekommen ist. Die Frage, ob der Ring in eine ganz andere Zeit gehört, als das eiserne Beil, dem er direkt anlag, betrachtet er als eine offene. —

Hr. Voss bemerkt, dass der auf der Photographie dargestellte Ring ächten La Tène-Charakter zeige, aber dadurch merkwürdig sei, dass er drei Verzierungsweisen, welche sonst meist vereinzelt, höchstens zu je zweien gruppirt, bei Ringen dieser Art vorkommen, in sich vereinige. Die Verzierungen beständen nach seiner Ansicht aus kugligen, perlenartigen Knöpfen, Vögeln und Widderköpfen. Solche

mit Knöpfen verzierte Ringe seien sehr häufig. Sehr selten dagegen die anderen beiden Arten. Soviel er sich erinnere, sei das in dem Maximilians-Museum zu Augsburg befindliche, mit drei Vogelfiguren verzierte Exemplar von Epfach, welches auf der prähistorischen Ausstellung 1880 hier ausgestellt war und in dem photographischen Album der Ausstellung abgebildet ist, das einzige dieser Art (Kat. d. präh. Ausst. S. 31 Nr. 59; Alb. d. präh. Ausst. Section VIII, Taf. 2 Nr. 225). Bei demselben sei der Stab an der Aussenseite zwischen den einzelnen Vogelfiguren mit flacheren perlenähnlichen Erhebungen dicht besetzt, wodurch derselbe stark an jene Form mit perlenartigen Knöpfen erinnere.

Ein Exemplar mit drei Widderköpfen, welche merkwürdigerweise von dem Vorbesitzer auch für phallische Darstellungen angesehen wurden, befinde sich im Königl. Museum für Völkerkunde (Kat. I i. 766). Dasselbe wurde bei Köln a. Rh. gefunden und sei auf den Zwischenräumen zwischen den drei, an der Aussenfläche aufgesetzten, sehr deutlichen Widderköpfen mit je einer Gruppe von drei kugligen Knöpfen besetzt.

Nach der photographischen Abbildung zu urtheilen, sei an eigentlich phallische Darstellungen bei diesem, durch seine Verzierungsweise allerdings sehr merkwürdigen Stück nicht zu denken.

(12) Hr. M. Hoernes, Assistent am k. k. Naturhistorischen Hofmuseum in Wien, übersendet unter dem 17. Januar folgende Abhandlung über

eine Bronzefibel einfachster Form von Glasinac in Bosnien.

In einem Nachtrage zu seinem Aufsatz über die ältesten Fibeltypen (Zeitschr. f. Ethnol. 1889 S. 205, Nachtrag 1890 S. 144) citirt Hr. Dr. I. Undset als Zuwachs seines Beweismaterials eine Bronzefibel einfachster Form aus einem Hügelgrabe von Glasinac, welche ich in den Mittheilungen der Wiener anthrop. Gesellsch. 1889 S. 139 f., 175 publicirt habe. Das Vorkommen dieser Form in Tumulis der ersten Eisenzeit ist um so mehr bemerkenswerth, als die übrigen Exemplare jener Urform nach Undset's trefflicher Ausführung meist in Schichten der jüngeren Bronzezeit (Terramaren Oberitaliens, Pfahlbauten von Peschiera und Corcelettes, Depotfund von Bodrog-Keresztur in Ungarn) gefunden sind. Bei anderen (italischen und ungarischen) Stücken dieser Serie ist die Zeitstellung unsicher; doch führt Undset auch solche aus den eisenzeitlichen Benacci-Gräbern bei Bologna an. Die Form hat also hie und da auch nach dem Abschlusse der reinen Bronzezeit ein Fortleben gefunden. Als wahrscheinliches Ursprungsgebiet derselben betrachtet Undset den nördlichen Theil der Balkanhalbinsel, wo wir die Voraussetzungen sowohl für die ungarischen Culturformen, als auch für diejenigen der oberitalischen Terramaren und der Pfahlbauten der Alpenländer zu suchen haben.

Ich kann dem nur vollkommen beipflichten und ergreife mit Vergnügen die Gelegenheit, etwas beizutragen, was diese Vermuthung vielleicht weiter zu stützen vermag. Das erwähnte archaische Fundstück von Glasinac steht nehmlich innerhalb der Grabbeigaben dieses ausgedehnten Nekropolengebietes, obwohl dasselbe nach unserer heutigen Terminologie der ersten Eisenzeit angehört, keineswegs vereinzelt, als isolirter Ueberrest aus einer älteren Periode, da. Es sind nicht nur ein Paar ähnliche Stücke aus den letzten Ausgrabungen für das bosnische Landesmuseum in Sarajewo gewonnen worden, sondern wir sind heute auch in der Lage, einen engeren, stylistischen Zusammenhang zwischen dieser alterthümlichen Fibelform und vielen anderen Tumulusfunden von Glasinac nachzuweisen. Die eigenthümliche Culturstufe von Glasinac, welche ich in meinem citirten Aufsatz nicht recht

zu definiren vermochte, erscheint mir heute, nach den wiederholten umfangreichen Ausgrabungen, welche ich im Auftrage des Ministers für Bosnien, Hrn. B. v. Kállay, an jenem Fundorte geleitet habe, um vieles verständlicher. Ich erblicke in ihr so viele Elemente eines älteren (in anderen Gebieten rein bronzezeitlichen) Formenkreises, dass ich nicht anstehe, zu sagen: wir haben es hier mit einer bisher unbekannten Mischung von Typen des Bronzezeit- und des Hallstätter Styles zu thun.

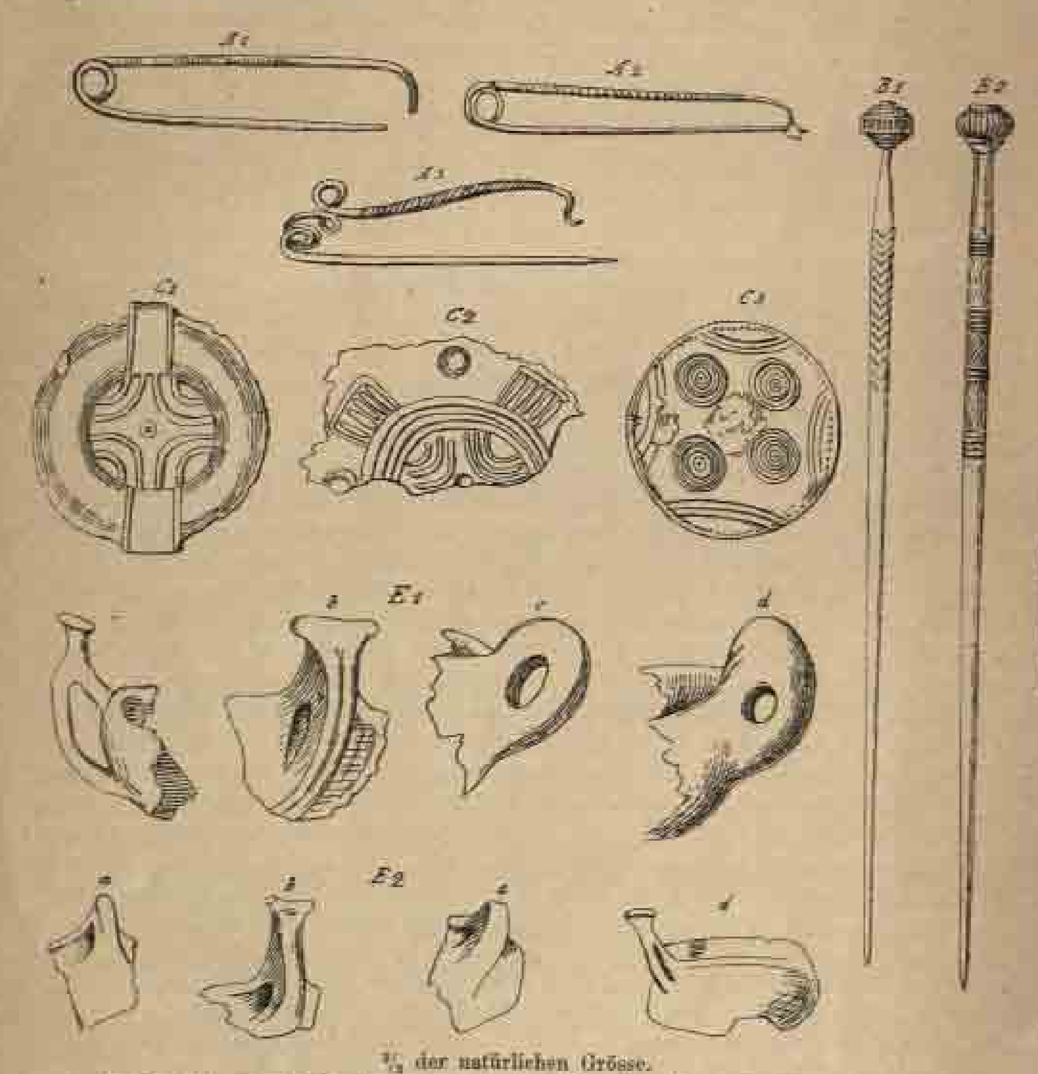
Die erste Eisenzeit Europas unterscheidet sich ja von der Bronzezeit nicht nur durch das Auftreten des zweiten grossen Culturmetalles, sondern auch durch einen neuen, offenbar südlichen Einflüssen entsprungenen Styl. Manche Typen sind beiden Perioden gemeinsam: so der Paalstab und der Hohlcelt, so das Schwert mit breiter Griffzunge und dasjenige mit einer Doppelspirale anstatt des Knaufes. Diese Uebereinstimmungen beruhen auf verschiedenen Ursachen. Einfache Fortexistenz des Typus aus der älteren in die jüngere Periode genügt nicht, sie alle zu erklären. Denn wenn das breitzungige Bronzeschwert, wie jüngst wieder Undset betont hat, als Grundform (ägypto-phönicischen Ursprungs) an dem Ausgangspunkt der bronzezeitlichen Schwerttypen Europas und dann wieder am Beginn der Hallstattperiode erscheint, so ist es wahrscheinlicher, dass hier eine doppelte Wirkung derselben Culturbasis vorliegt, des mittelländischen Culturkreises nehmlich, der in der Bronzezeit nur wenige vereinzelte Elemente, in der Begleitung des Eisens jedoch einen ganzen Schatz neuer Formen nach Central- und Nordeuropa ausgestrahlt hat.

Ich will hier nicht darauf eingehen, wie sich die Länderräume dieser letzteren Gebiete während der Bronzezeit in entwickelungsreiche und entwickelungsarme Provinzen scheiden, wie die einen später, die anderen früher von der Alleinherrschaft der Bronze abfallen, und wie diese Verschiedenheit ihres Verhaltens in der Weltlage, der natürlichen Ausstattung und der Configuration der einzelnen Länder begründet ist. Jeder weiss, wie und warum England-Irland und Skandinavien-Norddeutschland eine Bronzezeit von längerer Dauer und höherer Entwickelung gehabt haben, als z. B. Frankreich und Südösterreich. Man ahnt auch, warum die Schweiz und Ungarn in Mitteleuropa ein Länderpaar bilden, das sich in seiner Entwickelung eher den nordischen Reichen, als den unmittelbaren Nachbargebieten anschliesst. Die entwickelungsarmen Bronzezeitprovinzen sind keine anderen, als jene Gebiete, welche von Süden her leichter zugänglich waren und vom Styl der ersten Eisenzeit rascher erobert wurden. Hierher dürfen wir, von Griechenland, Italien und Spanien abgesehen, namentlich die Länder zählen, welche um den Nordrand der Adria und des Golf du lion gelagert sind, also die Ostalpen und das Rhonebecken, bekanntlich zwei Hauptgebiete des sogenannten Hallstätter Culturkreises.

In diesem grossen Zusammenhange erscheinen mir die Einzelheiten, welche ich seit Jahren in Bosnien beobachtet, von erhöhter Bedeutung. Leider ist das Material, auf welches ich mich hier beziehen muss, so gut wie unpublicirt; die Originale liegen in Sarajewo, und ich selbst besitze nichts, als die flüchtigen Skizzen, die ich während der Ausgrabung machen konnte, nebst dem lebhaften Eindruck, den mir die fremdartigen Details jener Grabausstattungen hervorgebracht haben.

Als ich vor 2 Jahren über die in das Wiener Hofmuseum gelangten Glasinacfunde schrieb, konnte ich nur constatiren, dass die Hallstattcultur im dinarischen Berglande eine besondere, von den Gräberfunden der Ostalpen und ihrer Formenreihe vielfach abweichende Ausprägung erfahren habe. Die Verwandtschaft mit den centraleuropäischen Funden sei mehr eine allgemeine, als eine durchgehende. Ich sah zunächst gewisse Erwartungen getäuscht und sagte: „Die bosnischen Funde

können nicht als ächtes Mittelglied zwischen dem gebenden Süden und dem empfangenden und weiter ausbildenden Norden aufgefasst werden. Statt eine Stufe zu gewinnen, die uns abwärts führt in den dunklen Schooss eines prähistorischen Werdeprocesses, sind wir auf eine Erscheinung gestossen, die wir vorerst als eine locale secundäre Sonderentwickelung, als etwas seiner Art nach Späteres und Abgeleitetes auffassen müssen."



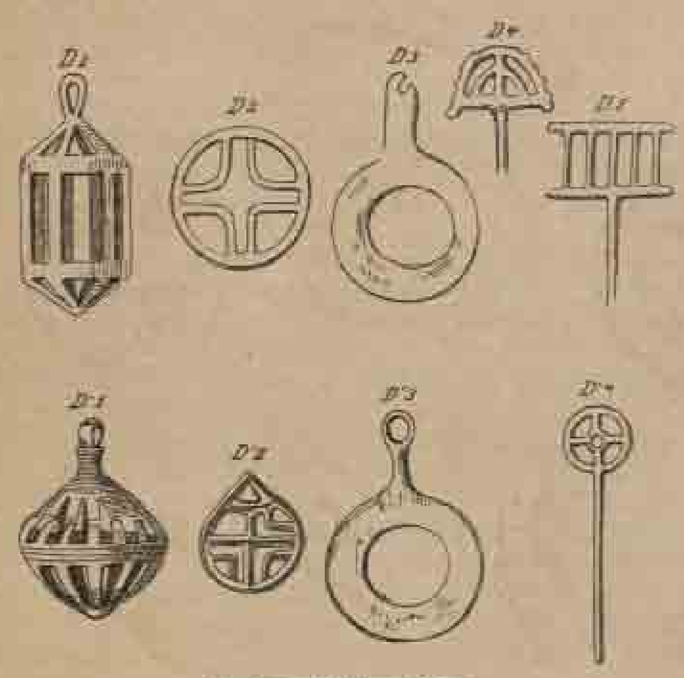
$^1/_2$ der natürlichen Grösse.

A_1 Glasinac, A_2 Oberitalien, Terramare, A_3 Topličica, Kroatien. B_1 Glasinac, B_2 Terramare, Oberitalien. C_1 Glasinac, C_2 und C_3 Oberitalien, Terramare. E_1 *a—d* Glasinac. E_2 *a—d* Oberitalien, Terramare.

Im abgelaufenen Jahre gelang es mir nun, unterstützt von dem Custos des bosnisch-herzegovinischen Landesmuseums in Sarajevo, Hrn. Dr. C. Truhelka, eine Anzahl von Grabhügeln aufzufinden und einen Ringwall abzugraben, in welchen sich neben typischen Bronzen der Glasinacstufe ziemliche Mengen von Thongefässfragmenten (E_1 *a—d*) ergaben, die mit den keramischen Typen der Terramaren Ober-

italiens (E, a—d) auf einer Linie stehen. Es waren Schüsseln mit den charakteristischen emporsteigenden Henkeln, deren oberes Ende entweder ohrförmig verdickt oder durch einen halbmond- oder stempelförmigen Aufsatz markirt war. Der halbmondförmige Henkelaufsatz ist als Ansa lunata allgemein bekannt. Manchmal war die Mitte des Henkels mit dem Gefässrand durch einen horizontalen Steg verbunden.

Solche charakteristischen Thongefässe kannte ich aus Bosnien schon früher von den Ansiedelungsplätzen Zlatište und Sobunar am Abhange des Trebević bei Serajevo. Ganze Massen derartiger Fragmente sind von diesen prähistorischen Wohnstätten in das Museum der Landeshauptstadt gelangt; ich musste sie aber für älter, als die Glasinacgräber, halten, da sie aus einer ungeschichteten Schuttmasse stammten, in welcher neben Stein- und Knochenartefakten äusserst wenig Metall vorkam.



$^1/_2$ der natürlichen Grösse.
D_{1-5} Glasinac, D'_{1-4} Schweiz, Pfahlbauten, Bronzezeit.

Durch jene Gräberfunde nachdrücklich belehrt, sah ich nun auch die anderen räthselhaften Dinge in einem anderen Lichte. Zunächst harmonirten die Fibeln einfachster Form (Fig. A_1), von welchen ich oben ausgegangen bin, vollkommen mit jenen keramischen Typen. Aber auch die Ornamentik der Bronzen von Glasinac fügte sich diesem Zusammenhange. Jene Ornamentik verwendet nehmlich zur Ausfüllung von Kreisen (auf Zierscheiben, vgl. Mitth. d. anthrop. Gesellsch. Wien 1889. Fig. 186—192 und 194 f.) gern Kreuze, welche entweder durch gerade Balken oder durch hängende Halbkreise gebildet werden. Beides kehrt auf Zierplatten von Larnaud (Mortillet, Mus. préhist. Pl. LXXXVI. 997, 998), das letztere auch auf verzierten Thongefässböden der italischen Terramaren (l. c. Pl. XI. 1093) wieder. Eine Terramare-Bronzenadel, die vorstehend abgebildet ist (B_2), ist nahezu vollkommen gleich einer solchen von Glasinac (B_1). Dabei erwähne ich, dass das aus 4 hängenden (doppelten) Halbkreisen gebildete Kreuz auch als Verzierung eines Nadelkopfes

von Peschiera vorkommt. In den bronzezeitlichen Pfahlbauten der Schweiz erscheinen Reihen von mehrfachen hängenden Halbkreisen als beliebte Verzierung an Thongefässen und Bronzen (Armbändern, Messern); in der ungarischen Bronzezeit finden wir dasselbe Motiv häufig auf Schwertklingen und schalenförmigen Schwertknäufen, auf Beilklingen und Fibelbügeln.

Auf die Aehnlichkeit vieler Grabhügelfunde von Glasinac mit Bronzezeitsachen aus Ungarn habe ich schon in meinem Aufsatz über die ersteren hingewiesen. Diese Analogien sind aber weniger beweiskräftig, weil die ungarische Bronzezeit sicherlich eine Zeit lang neben der Hallstattcultur in den westlichen Nachbarländern hergeht. Demgemäss wird sie denn auch mit der Culturstufe von Glasinac theilweise gleichzeitig zu setzen sein, während die Terramaren Oberitaliens bedeutend älter sein dürften.

Kehren wir nun wieder zu unserer einfachen Fibelform zurück, so scheint sich Folgendes zu ergeben: Bosnien, Ungarn und Oberitalien besitzen gleichartige Spuren einer reinen Bronzecultur, die in den drei Länderräumen ungleiche Schicksale erlebt hat. In Oberitalien wurde sie frühzeitig durch den Anbruch der ersten Eisenzeit aus der Reihe der Erscheinungen hinweggetilgt. In Ungarn entwickelte sich, namentlich in den nördlichen und östlichen Landestheilen, ein „schönes Bronzealter“, das sich lange eisenfrei erhielt, aber ersichtlich aus der alten Terramarestufe hervorgegangen ist. Dafür sind u. a. Funde, wie jene kroatische Fibel (A_{II}), beweisend, welche ein Mittelglied zwischen der Terramare-Fibel und den specifisch ungarischen Fibelformen darstellt. In Bosnien ist wieder etwas Anderes eingetreten. Hier — wenn wir Undset's Annahme folgen: in dem Ursprungsgebiete der Terramare-Cultur oder in der Nähe desselben — fand das Eisen frühzeitig Aufnahme, und mit ihm kam manche südliche Form, manches kostbare Importstück (wie jener griechische Helm und jene colossale griechische Fibel aus Glasinac, desgleichen die seltene Bronzekanne und der Opferwagen von demselben Fundort) und manches Muster, das in einem einheimischen Fabrikationskreise Aufnahme und abgeschwächte Nachahmung fand. Aber daneben sind, wie nirgends im Bereiche der sogenannten Hallstattcultur, die alten Motive der Bronzezeit, die keramischen Typen und die Formen und Ornamente des Schmuckgeräthes, lebendig und wirksam geblieben[1]). Und fragen wir uns, warum dem also war, so kann die Antwort nach dem gegenwärtigen Stande unserer Kenntnisse wohl nur darin gefunden werden, dass ein Formenkreis an seinem Ursprungsorte doch wohl eine ganz andere Widerstandskraft entfalten und gleichsam zäher am Boden haften wird, als in Landstrichen, wohin er nur durch Uebertragung gekommen ist.

(13) Hr. Dr. H. Lenz zu Lübeck hat dem Vorsitzenden unter dem 5. Februar Exemplare eines, an sämmtliche Landschullehrer des Lübeckischen Gebietes und der lauenburgischen und holsteinischen Enklaven im Auftrage des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde gerichteten Circulars vom

1) Wenn wir in den westlichen Nachbargebieten Umschau halten, so bieten Küstenkroatien (mit Prozor bei Otočac, dessen einfache Fibeltypen Undset wegen der späten Zeit jenes Gräberfeldes nicht mit seiner Grundform zusammenstellen wollte) und Istrien eine Reihe verwendbarer Erscheinungen. In Istrien findet sich z. B. die typische Schmucknadel mit scheibenförmigem, am Rande ringsum durchlöchertem Kopfe noch auf Gräberfeldern der ersten Eisenzeit (Pizzughi bei Parenzo), und auf dem Castelliere von Villanova, wo ich 1890 für die Wiener anthropologische Gesellschaft eine Ausgrabung vornahm, ergaben sich zahlreiche Thongefässfragmente, welche die grösste Uebereinstimmung mit den keramischen Typen der Terramaren Italiens und der Hügelgräber Bosniens zeigten.

Juni 1890 zugesendet, welches eine kurze illustrirte Belehrung über das altsächsische Haus und einen Fragebogen über Vorkommen, Einrichtung u. s. w. desselben enthält.

Der Vorsitzende hat dem Wunsche einer Prüfung genügt und einige Zusätze zu dem Fragebogen in Vorschlag gebracht, auch zugleich der Freude über das thätige Vorgehen des Vereins Ausdruck gegeben.

Gleichzeitig ist ein Schriften-Austausch beider Vereine in Aussicht genommen.

(14) Hr. A. Kunert, Pastor evangelico zu Forromecco, Rio Grande do Sul, Brasilien, übersendet, in Fortsetzung eines früheren Berichtes (Verh. 1890. S. 32), durch Vermittelung des Hrn. Pfarrers Wilh. Sluyter, Agenten der evangelischen Gesellschaft für die protestantischen Deutschen in America, folgende Abhandlung über

das Alter der im Gebiete des Rio Cahy und Forromecco gefundenen Steinwaffen.

Bei Anlage meiner Sammlung versuchte ich, das ungefähre Alter der Steinwaffen festzustellen, um etwaige Entwickelungsperioden erkennen und zugleich ausfindig machen zu können, ob der hiesige Mensch wirklich erst, wie es den Anschein hat, zur Zeit des jüngsten Alluviums aufgetreten ist. Zu solchen Beobachtungen ist gerade ein Land sehr geeignet, welches der Cultur so eben erst erschlossen wird: hier befindet sich Alles noch in unberührtem Zustande und man müsste demnach leichter, als in alten Culturländern, im Stande sein, die Spuren der Urbewohner bis in ältere Erdschichten zu verfolgen. Es interessirte mich speciell, zu erforschen, ob in den tieferen Anschwemmungsschichten des Cahy und Forromecco Steinwaffen oder Thongeschirre zu finden seien. Der Humus und die oberste Schicht dieses Schwemmlandes ist geradezu übersäet mit Thonscherben. Wäre die Bevölkerung zur Zeit, als von den benachbarten Bergen die Erde nach und nach in die Thäler geschwemmt wurde, nur halb so dicht gewesen, wie zur Zeit der letzten Humusbildung (die übrigens auch schon ein respectables Alter haben mag), so müsste man an den steilen Ufern, besonders des Cahy, die Entwickelung des Menschen bis etwa in die Diluvialzeit verfolgen können. Vorausgesetzt aber, dass die Bevölkerungsdichtigkeit nur langsam zunahm, so müssten doch auch davon die Erdschichten Zeugniss ablegen. Aber nichts von alledem, — plötzlich und unvermittelt, in der Zeit der jüngsten Humusbildung, treten uns die Spuren menschlicher Arbeit entgegen, und zwar in grosser Menge. Man mag sagen: die spärliche Urbevölkerung hat in Höhlen gewohnt, und erst ihre späten Nachkommen fingen an, sich an freie Lagerstätten im Urwalde zu gewöhnen, es bleibt doch, abgesehen davon, dass hier nur für höchstens 3 Familien die nöthigen Höhlen vorhanden waren, nichts weiter übrig, als anzunehmen, dass jene Höhlenbewohner gar nicht lange vor der Zeit der jetzigen Humusbildung gelebt haben. Und auch dann noch müssten die Funde von Waffen und Thonscherben oder wenigstens Aschenresten stufenweise nach unten abnehmen. Der Ansicht, dass der hiesige Mensch ohne jegliche Kunstthätigkeit, ohne Kenntniss des Feuers dahingelebt habe, wie ein Thier im Walde, ohne in der langen Alluvialzeit Spuren zu hinterlassen, bis er plötzlich in der letzten Periode den Antrieb empfing, Steine zu Waffen zu bearbeiten und Thon zu Töpfen zu kneten, kann ich mich, so lange nicht wenigstens Skeletfunde gemacht sind, nicht anschliessen.

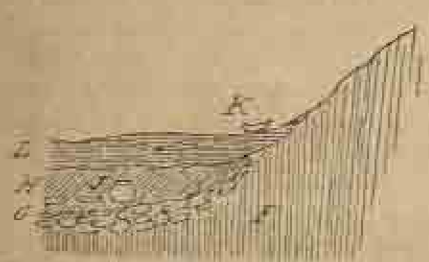
Viel wahrscheinlicher scheint es mir, dass die Urbewohner der hiesigen Flussthäler in grösseren Stämmen eingewandert sind (ob von der See- oder Landseite her, ist wohl kaum festzustellen), und zwar ausgestattet mit Steinwaffen und der Kennt-

niss, Thongeschirre zu verfertigen. Diese Einwanderung geschah zur Zeit des jüngsten Alluviums. Ob während dieser Zeit weitere Völkerbewegungen stattfanden, ob die geringe Verschiedenheit der Steinwaffen ein Zeugniss davon ist, dass die in ihren Jagdgebieten ruhig lebenden Stämme eine Entwickelung durchgemacht haben, ob die Waffen der ältesten Periode von einer grösseren und stärkeren Urbevölkerung herrühren oder ob sie bloss Eigenthümlichkeiten eines vereinzelten Stammes sind, wird sich vielleicht erst erkennen lassen, wenn man ein zusammenhängendes Bild über die Alterthumsfunde der ganzen Provinz gewonnen hat. Sicher ist indessen, dass die hiesigen Waldindianer zur Zeit der europäischen Einwanderung von den Camposindianern verdrängt wurden, welche auf kurze Zeit die Jagdgründe jener in Besitz nahmen, um dann wiederum den Europäern zu weichen. Dass diese Verdrängung stattfand, ist unverkennbar für jeden, der mit Aufmerksamkeit die hiesigen Steinwaffen und Thongeschirre studirt und nicht ein blosser Sammler ist.

Bei der Abschätzung des Alters der Steininstrumente hat man folgende Anhaltspunkte: 1. Fundort und Tiefenlage, 2. Lage der Fundorte zu einander, 3. Begleitfunde, endlich als unsicherstes Kennzeichen 4. die Verwitterung und Inkrustirung der Steinwaffen.

Es ist klar, dass man eine halbwegs sichere Altersabschätzung nicht in Museen oder an fertigen Sammlungen vornehmen kann, sich auch nicht auf Berichte von Colonisten, welche die Steininstrumente fanden, verlassen darf, sondern durchaus persönlich alle genannten Anhaltspunkte prüfen muss. Aus diesem Grunde habe ich auch bei vorliegendem Berichte nur diejenigen Steinwaffen in Betrachtung gezogen, betreffs derer ich absolut sicher bin.

Im Allgemeinen bietet die Tiefenlage der Funde an sich allein kein besonders werthvolles Kennzeichen zur Bestimmung des Alters, denn, wie schon gesagt, es handelt sich nur um die oberste Alluvialschicht. Diese hat im Laufe der letzten 50 Jahre nach dem Aufhauen des Waldes durch An- und Abschwemmung bedeutende Veränderungen erlitten. An einzelnen Stellen sind neuere Instrumente mit hohen Lagen von Kies, Lehm und Humus bedeckt, ältere Steinwaffen aber blossgelegt worden. So habe ich an einer Stelle etwa 2 Fuss tief im Humus neue Sachen gefunden; darüber lag eine Lehmschicht von ungefähr 1 Fuss Dicke und oben darauf alte Topfscherben und Steinsplitter, sowie auch geringe Aschereste. Dieser ältere Feuerplatz lag ursprünglich etwas höher am Berge als der neuere, und so war es möglich, dass die älteren Sachen über die neueren gerollt wurden. Dieser Vorgang steht nicht vereinzelt da, man sieht aber, wie trüglich es ist, so ohne Weiteres den Schluss zu ziehen, dass tiefer liegende Instrumente älter sein müssen als höher liegende. Man mag meinen, dass man doch immerhin beurtheilen kann, ob die Fundstücke noch unberührt oder ob sie durch Wasser auseinander geworfen wurden, — das ist aber nur in den seltensten Fällen möglich, und nur für denjenigen, der die Erdbewegung des betreffenden Fundortes längere Jahre hindurch genau beobachtet hat. Erschwert wird ferner die Sache dadurch, dass die Steinwaffen sehr vereinzelt liegen, und unter 100 Steinäxten nur kaum bei 20 ein Zusammenhang mit einem Scherbenhaufen nachzuweisen ist. Ferner habe ich beob-



K ältere Funde, L Lehm, J jüngere Funde, H Humus, G Geschiebe, F Fels.

Aelteste Periode. Fig. 1—4.

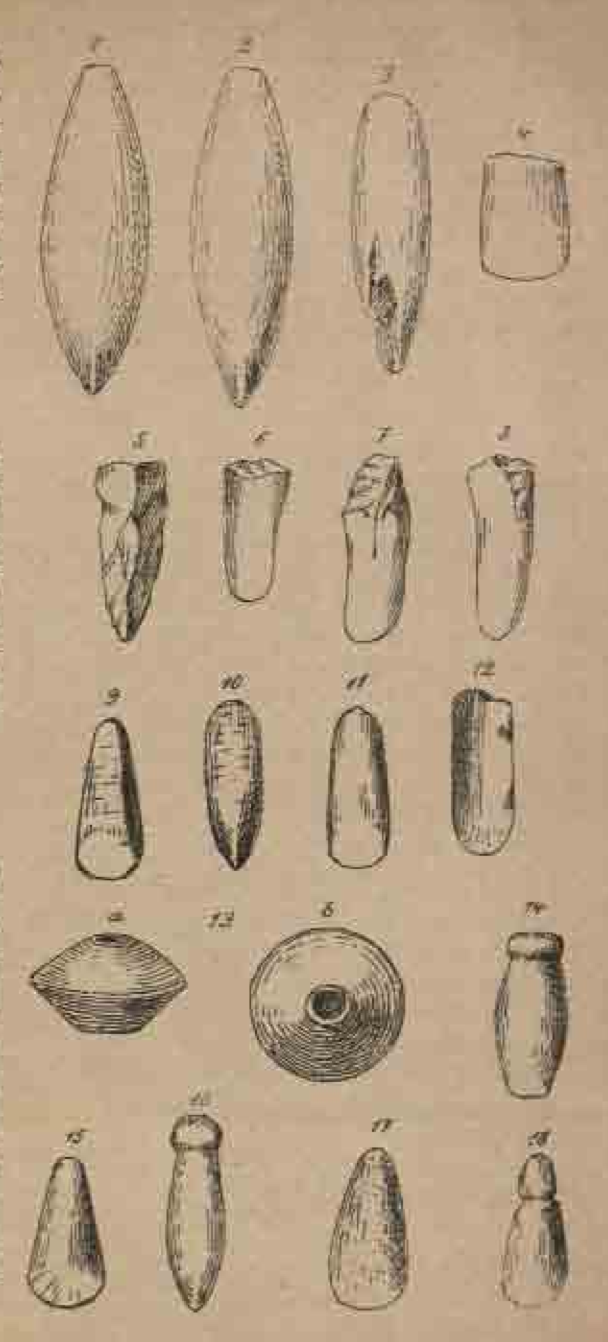
Fig. 1 Porphyrbeil, gef. im Morro diable, Land von Thums. Begleitfund: kaum erkennbare Thonscherben. — Fig. 2 Basaltbeil, gef. im Morro diable, Land von Hälliger. — Fig. 3 Steinbeil, gef. im Morro diable, Land von Blau. — Fig. 4 Bruchstück einer Steinaxt, gef. zusammen mit Fig. 2.

Mittelperiode. Fig. 5—12.

Fig. 5 nach Art der Pfeilspitzen behauene Axt. Feliz, Land von Arndt. — Fig. 6—8. Fundort Land von Fleck, Feliz. Begleitfunde: gerippte Scherben und ein kleiner Topf. — Fig. 9. Fundort Land von Ten Tass, Feliz. — Fig. 10 Linha Franzes, Land von Althaus. — Fig. 11 Escadinha-Caby, Land von Panzenhagen. — Fig. 12 Forromecco, Wasserschmied.

Neuzeit. Fig. 13—18.

Fig. 13a runde Axt, b dieselbe von oben. — Fig. 14 Steinaxt mit Rinne, Forromecco, Land von Fonseca. Begleitfund: Eisengeräth. — Fig. 15 Steinaxt, gef. in Feliz-Caby, Land von Fleck; Begleitfunde: bemalte Scherben, Seemuscheln. — Fig. 16 Steinaxt mit Rinne, Palmyra, Land von Pola. Begleitfund: gerippte Scherben. — Fig. 17 Steinaxt, behauen, gef. im Morro diable, Land von Winter. Begleitfund: neuere Töpferarbeiten. — Fig. 18 Steinaxt mit Rinne, gef. Passo do Selbach-Caby. Begleitfunde: bemalte Scherben.



schiet, wie Steinwaffen im Winter in den erweichten Humus einsanken und zuletzt auf der unterlagernden Lehmschicht liegen blieben, so dass es den Anschein hatte, als ob der sie bedeckende Humus erst später darüber gekommen sei. Wollte man nun etwa berechnen, um wie viel sich die Humusschicht von Jahrzehnt zu Jahrzehnt durch vegetabilische Abfälle verdickt, und dann einen Schluss ziehen auf das

Alter der Steinwaffen, so käme man zu den verschiedensten und abenteuerlichsten Resultaten.

Sehr werthvoll ist es, wenn man etwa 2 oder 3 in nicht zu grosser Entfernung von einander liegende Feuerstellen unterscheiden kann. An solchen Orten haben sicherlich nicht mehrere Familien oder Stämme zu gleicher Zeit gehaust, sondern solche Lagerplätze gehören verschiedenen Generationen an. In hiesiger Gegend legitimirt sich gewöhnlich eine dieser Lagerstellen durch mehr oder weniger zahlreiche bemalte Scherben als eine neue (100—300 Jahre). Ich erwähne hier den Lagerplatz auf dem Lande des Colonisten Fleck, Piccade Feliz-Cahy, den ich am Schlusse meines ersten Berichtes beschrieb. Hier lagen neben und über gewöhnlichen gerippten Scherben auch bemalte aus der Neuzeit, sowie Knochen, See- und Flussmuscheln. Eisengeräth fand ich hier nicht, möglich, dass sich später solches findet, denn der sehr grosse Feuerplatz ist nur erst zum kleinsten Theile von mir umgegraben worden. Die Vegetation, die den Ort überwuchert hat, besteht aus dornigen Hecken und Schlingpflanzen; einige Bäume, die daraus hervorragen, unterscheiden sich durch ihre Kleinheit von den sonstigen Urwaldriesen. Es ist zweifellos, dass dieser Lagerplatz der Neuzeit angehört. Etwa 500 *m* weiter nördlich von dieser Stelle am Berge ist ein zweiter Lagerplatz. Hier sind die Bäume so hoch, wie alle anderen. Asche und Kohlenspuren waren nicht vorhanden, wohl aber eine Menge gut gebrannter und solid gearbeiteter Thonscherben. Die grossen Töpfe waren alle zerbrochen, von einem fand sich noch der Rand und nur ein kleiner, recht sorgfältig gearbeiteter Topf war noch ziemlich unverletzt (Verh. 1890. S. 32. Fig. 4). Später fand der Besitzer des Landes auf derselben Stelle noch die Steinbeile Fig. 6—8 und da sich dieselben auch durch ihre Inkrustirung von dem auf dem neuen Lagerplatze gefundenen Steinbeile (Fig. 15) unterscheiden, so ist wohl gestattet, diese Instrumente der der Neuzeit vorangegangenen Periode, welche ich Mittelperiode nennen möchte, zuzuweisen. Ich mache darauf aufmerksam, dass die Beile der Mittelperiode an der Schneide theilweise schmaler sind, als am stumpfen Ende, was bei den Beilen der Neuzeit nur sehr ausnahmsweise der Fall ist: diese sind an der Schneide breiter, als am stumpfen Ende. Das ist ein werthvolles Unterscheidungszeichen, welches ich an hunderten von Steinäxten beobachtet habe. Ganz scharf ist die Scheidung nicht, denn manche Stämme blieben auch in der Neuzeit in Betreff des Formens und Brennens ihrer Thongefässe bei der von den Vätern überkommenen Art; in der Art ihrer Waffenbearbeitung freilich waren sie weniger conservativ, wenngleich der Fortschritt solcher einsamen und abgelegenen Stämme (Reste der Waldbugres) nur ein geringer ist.

Ein zweifelloser und bezeichnender Unterschied zwischen 2 Perioden liess sich auch an den Steinfunden auf dem Morro diablo feststellen. In einem hohlen Baume (also Neuzeit) wurden etwa 30 Steinäxte gefunden, wovon ich 12 erhielt. Diese Beile sind behauen und an der Schneide polirt (wahrscheinlich durch den Gebrauch). Die Begleitfunde bestanden aus Scherben gewöhnlicher gerippter dünnwandiger Töpfe, schön gearbeiteten Schüsseln, Pfeilspitzen von Achat, Achatsteinbrocken und sehr vieler Asche.[1] Knochen und Eisen war nicht vorhanden. Wenn man die Fundstücke zusammen vor sich sieht und sie mit denen anderer Lagerplätze vergleicht, bekommt man sofort den Eindruck, dass der betreffende Stamm eine ganz besondere Intelligenz gehabt haben muss. Einige der Steinäxte waren so gearbeitet,

1) Ebenso fand man eine vereinzelte Bola, und diese verrieth deutlich genug, dass der Stamm vom Campo hierher gewandert war.

dass man einen Stiel daran befestigen konnte, obschon die Befestigungsrinne fehlte. Andere waren wieder nur für den Gebrauch in der blossen Hand bestimmt.

Hätte sich nun in der Nähe vorbeschriebenen Ortes noch ein anderer Lagerplatz mit gewöhnlichen Scherben auffinden lassen, so wäre wohl auch hier eine Mittelperiode erkennbar gewesen. Aber Töpfe, Urnen oder Scherben sucht man im Umkreise von ½ Meile vergebens. Wohl aber fand man auf dem dicht nebenliegenden Lande (von Hälliger) ein walzenförmiges, sehr verwittertes Basaltbeil (Fig. 2), sowie das Bruchstück einer gewöhnlichen Axt (Fig. 4). Beide Instrumente gehören zusammen, da sie nicht nur von demselben Material gearbeitet und zusammen gefunden sind, sondern weil auch die Verwitterung eine gleichmässige ist. Auf einer anderen nebenliegenden Kolonie (Land von Thums) wurde beim Sturze eines sehr alten Baumes in dem Felsgerölle, das dessen Wurzeln mitgerissen hatten, ein Porphyr-Beil gefunden (Fig. 1). In dieser Erde fanden sich auch noch sehr geringe, kaum erkennbare Scherbenspuren. Beide walzenförmigen Beile sind einander so ähnlich in der Form, wie nach ihrer Verwitterung, dass sie zu gleicher Zeit von dem gleichen Stamme gebraucht sein müssen. Das Basaltbeil lag auf einem Hügelrücken, das Porphyrbeil an einem Abhange ziemlich tief im Boden und gleich tief; beim Ausgraben eines Lehmloches fand ein anderer Kolonist (Blau) in der Nähe das Beil (Fig. 3). Dieses Beil ist nicht verwittert, wie die anderen beiden; es scheint, dass die gute Politur dies verhindert hat, sowie auch seine geschützte Lage im festen Lehm, doch hat es ganz dieselbe Form, nur ist die Spitze abgebrochen. Es lässt sich erkennen, dass es zuerst aus dem Steinknollen roh zugehauen, dann etwas feiner gepickt und zuletzt polirt worden ist. An einer Stelle ist das Behauen nicht recht gelungen, es sprang zu viel ab, aber trotzdem hat der Bugre, der es gebrauchte, über die schadhafte Stelle hinwegpolirt. Diese 3 Beile (Fig. 1, 2, 3) sind fast doppelt so gross, wie alle übrigen, die ich gesehen habe.

Aus der starken Verwitterung der Beile selbst, ihrer auffälligen Form und Grösse, aus der Abwesenheit eines (verschütteten oder verschwemmten) Feuerplatzes, sowie wegen der ganz morschen, kaum erkennbaren Begleitfunde von Scherben, ferner aus dem Umstande, dass am Fusse des Morro diablo, etwa 1 Stunde vom Fundorte dieser Beile entfernt, eine Mittelperiode zu constatiren ist, deren Steinbeile die Form wie Fig. 8, 11 und 12 haben, schliesse ich, dass die Waffen (Fig. 1, 2, 3, 4) der ältesten Periode angehören. Vielleicht ist das letztgefundene Beil (Fig. 3) etwas jünger, aber jedenfalls nicht viel. Ueberdies erhielt ich aus derselben Gegend noch eine abgebrochene, sehr stark verwitterte Axtschneide, die ebenfalls von einem Beile wie Fig. 1 und 2 stammt.

Findet man in einem kleinen Umkreise viele Feuerplätze und Scherbenhaufen, wie das im Thale des Caby und Forromecco häufig vorkommt, so ist man nicht in der Lage, festzustellen, zu welchem Feuerplatze die gefundenen Steinäxte eigentlich gehören, und man muss sich die Anhaltspunkte zu einer Altersbestimmung an den vereinzelter liegenden Fundorten suchen. Die plump und roh gearbeiteten Waffen für alt, die gut und geschickt gefertigten für neu zu erklären, wäre recht voreilig. Die Neigung, dies zu thun, besteht aber. Auch möchte ich die starke Verwitterung nur sehr bedingungsweise als Alterskennzeichen ansehen, jedenfalls aber bei nur einzeln gefundenen Instrumenten lieber gar nicht in Betracht ziehen. Es ist klar, dass ein behauenes, wenig geglättetes Beil leichter verwittert, als ein glattpolirter Flusskiesel unter gleichen Bedingungen. Zudem kann ein altes Instrument in geschützter Lage ziemlich unversehrt bleiben. Ferner leistet ein Beil, welches aus einem oberflächlich vom Felsen abgesprengten Stücke gearbeitet

ist, den Angriffen der Zeit und des Wetters weniger Widerstand, als ein solches, das aus dem Kerne desselben Felsstückes hergestellt ist.

Ich besitze z. B. ein sehr roh behauenes Beil mit Stielrinne, stark verwittert (Fig. 14). Dass es aber trotz der starken Verwitterung der Neuzeit entstammt, verräth der eiserne Griff eines alten spanischen Stossdegens, wie solche etwa vor 300 Jahren in Gebrauch waren. Dieser Degengriff wurde mit dem Beile an demselben vereinzelten Lagerplatze gefunden. Hier lag auch noch ein anderes ganz plumpes Beil aus Flusskiesel, nur wenig inkrustirt. Beide Instrumente scheinen der frühen Neuzeit (Uebergangsperiode?) anzugehören. Die Scherben des Feuerplatzes waren gerippt.

Betreffs der runden Aexte (Fig. 18) herrscht die Meinung, dass sie nur in der Waldregion hiesiger Provinz gefunden werden und darum eine Waffe der Waldbugres seien. Wenn das der Fall wäre, so könnten nur die Waldbugres der Neuzeit diese Waffe besessen haben. An Fundorten, die mit Sicherheit der Mittelperiode entstammen, habe ich runde Axte ebenso wenig, wie Bolas, entdeckt. Runde Aexte werden in hiesiger Gegend nur da gefunden, wo auch bemalte Scherben, neuere Töpferarbeiten und Bolas vorhanden sind, und da ich nicht annehmen kann, dass die Waldbugres der Neuzeit so unpraktisch waren, sich im Walde mit Bolawerfen abzuquälen, vielmehr die Bolas als Waffen der in den Wald retirirten Campos-Indianer kenne, so hege ich die Ansicht, dass diese fliehenden Camp-Indianer auf ihrem Rückzuge, der mit ihrer Neuzeit zusammenfällt, in Betreff ihrer Waffen einen Fortschritt machten und die runden Aexte erfanden. Auf dem Campo fanden sie dazu nur wenig geeignetes Material; als sie aber in den gebirgigen Urwald drangen, bot sich ihnen hartes Steinmaterial die Fülle. Die runden Aexte sind auf dem Campo selten (ich besitze 2 Stück, die auf dem alten Campo von São Leopoldo gefunden wurden), im Urwalde aber sind sie viel häufiger. Wenn einmal später der Campo so gut umgehackt und umgepflügt sein wird, wie die Wald-Kolonie hiesigen Staates, dann werden auch noch mehr runde Aexte zum Vorschein kommen.

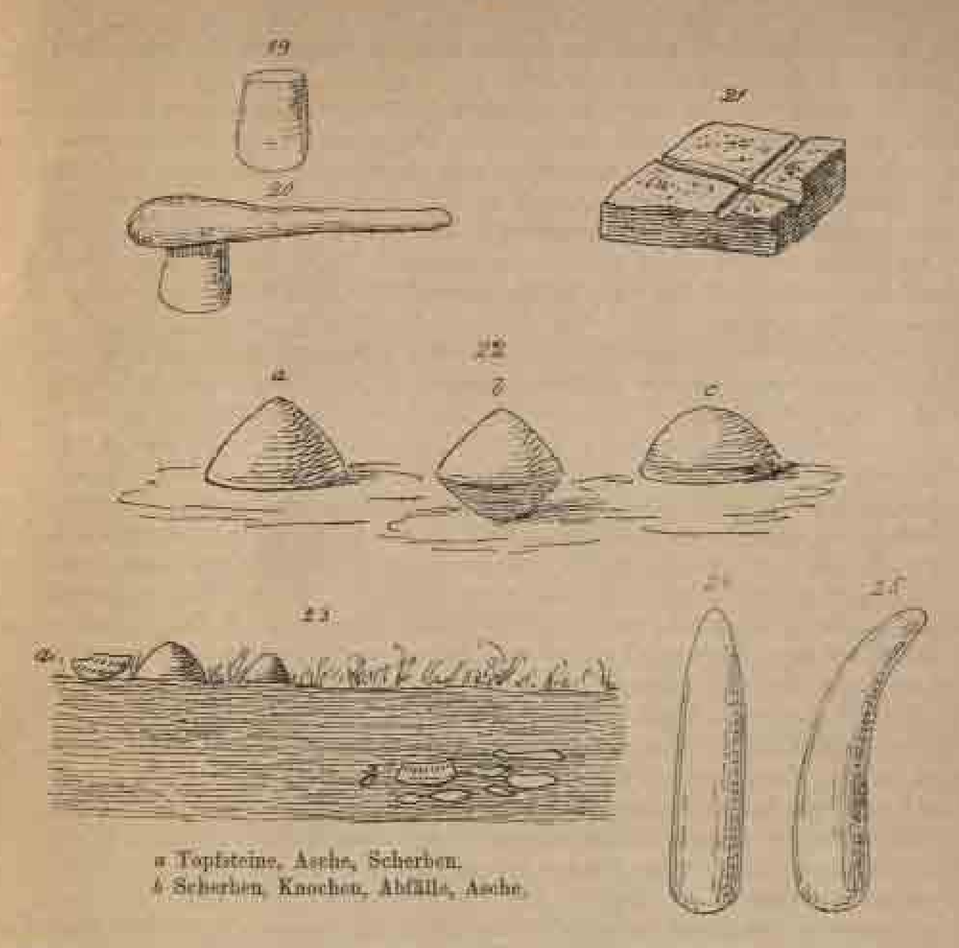
Ausserdem findet man hier und da kleine Steinäxte, die am stumpfen Ende platt geschliffen sind (Fig. 19). Diese eignen sich wegen ihrer Kleinheit meist nicht zum Handgebrauch, vielmehr wurden sie augenscheinlich in einen Stiel befestigt, auf die Art, dass man in den Stiel eine Höhlung machte (Fig. 20). Diese kleinen Aexte habe ich ebenfalls nur in Gemeinschaft mit Bolas und bemalten Scherben oder wenigstens mit besseren Töpferarbeiten gefunden. Aus der Zeit vor der europäischen Einwanderung sind mir solche noch nicht bekannt geworden.

Ausser den Steinäxten sind noch folgende Steininstrumente zu erwähnen:

1) Behauene Pfeilspitzen von Achat. Nur einige solche Pfeilspitzen habe ich an Begleitfunden als der Neuzeit angehörig erkennen können; im Ganzen konnte ich ihr Alter nur aus der leichten Verwitterungsschicht muthmaassen, und da ergiebt sich, dass die anscheinend alten Pfeilspitzen genau ebenso sorgfältig gearbeitet sind, wie die neuen, und dass keine Abweichung in der Form stattfindet.

2) Sandreibsteine (Fig. 21). Diese sind handgross und grösser, theilweise glatt und abgenutzt, theilweise auch mit tiefen Rinnen, die sich öfter kreuzen, versehen. Es ist unklar, welche Instrumente auf solchen Steinen geschliffen wurden. Das Schleifen von Aexten, Bolas oder Eisengeräth erzeugt so tiefe Rinnen nicht, höchstens können Schmuckperlen oder Pfeilhölzer darin glatt geschliffen sein. Die Reibsteine der Mittelperiode und der Neuzeit sind sich gleich.

3) Topfsteine (Fig. 22, *a—c*). Ueber solchen Steinen formte man den Boden der Töpfe, darum findet man sie in der Nähe von Brennlöchern. Die Scherben dieser



a Topfsteine, Asche, Scherben.
b Scherben, Knochen, Abfälle, Asche.

Brennlöcher findet man oft 2 Fuss tief im Boden, und man denkt dann, einen Tieffund, der einer früheren Periode angehört, gemacht zu haben, zumal öfters auch Knochen und sonstige Abfälle in das gebrauchte Loch hineingeworfen wurden (Fig. 23).

4) Stampfkeulen (Fig. 24). Das sind oft grosse und schwere Instrumente, die man, wie die Tradition sagt, zum Zerstampfen von Beeren, Palmherz und Wurzeln des wilden Mandiok gebrauchte. Ich habe nur wenige solche Instrumente gesehen, und zwar meist zerbrochene. —

(15) Hr. Rathschreiber G. Strass zu Meersburg am Bodensee berichtet unter dem 12. März über

neue Funde im Bodensee.

Im Anschluss übersende ich einige Zeichnungen von neueren Fundstücken, welche sich bei den jüngsten Ausgrabungen im See, welche ich in der Nähe von hier vornehmen liess, ergaben. Der Pegelstand des Sees war 2,54, während der mittlere Stand gegen 4 m ist. Die äusserste Entfernung von der Uferböschung betrug etwa 25 m. Die Stellen, an denen gegraben wurde, waren theilweise mit Wasser bedeckt, bis zu 15 cm. Als der See überfroren war, war das Wasser ruhig unter der Decke und leichter zu bewältigen.

Die gefundenen Geräthe sind meistens aus Horn und Bein, wenige aus Stein, keine aus Metall. Naturalien fanden sich ziemlich häufig und boten einiges Neue.

1) Thonscherben mit Randverzierung (Fig. 1). Seltenheit hier. Unverzierte Stücke giebt es die Menge.

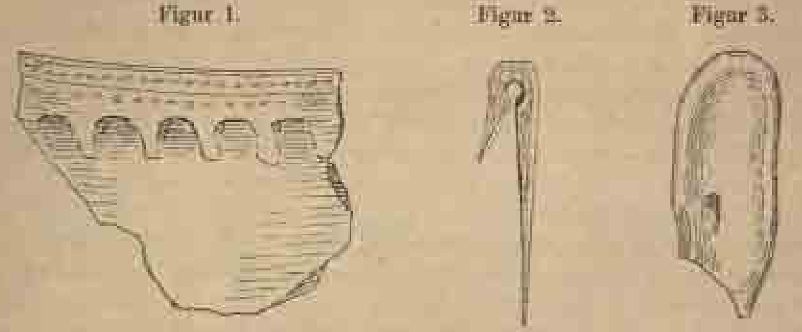
2) Stück Bein. Zum Gebrauch ausgebrochen und durch Gebrauch geglättet. Zweck unbekannt.

3) Stück Hirschhorn. Zum Gebrauche geschnitten, benutzt. Zweck unbekannt.

4) Geschliffenes Beil aus Horn.

5) Fischerangel von bemerkenswerther Gefälligkeit der Form aus Horn (Fig. 2).

Figur 1. Figur 2. Figur 3.



$^2/_4$ der natürlichen Grösse.

6) Glatte Lamelle, gebraucht, aus einem Rippenstück hergestellt. Zweck unbekannt.

7) Geschliffener Meissel aus Knochen vom Hirsch.

8) Geschliffenes durchbohrtes Geräth, aus einer Rippe hergestellt. Zweck unbekannt.

9) Abgebrochener, geschliffener Beinmeissel.

10) Zugeschliffenes löffelartiges Geräth aus Bein (Fig. 3).

Ausserdem fanden sich aus dem Steinreiche: Feuersteine, bearbeitet und nicht bearbeitet, meist grau, schwarz oder roth; 2 grössere Handstücke, wie kleinere, zeigten keine Benutzung zum Feuerschlagen. 1 tellerförmiger, in der Mitte durchbohrter Stein von hier nicht gewöhnlichem Sandstein. 2 Stücke rothfarbenen Erzes werden weiter untersucht. Steinmeissel, schwarz, polirt. Steinmeissel, halbgeschliffen, abgeschaftet. Steinmeissel, roh zubehauen zu weiterer Bearbeitung, ungebraucht. Steinmeissel, gebraucht, roh mit wenig Bearbeitung. 1 Stück Löffel aus halbgebranntem Thon geformt. Sog. Kornreiber, Glasstücke, versteinertes Hornstück, bemaltes Steinstück.

Aus dem Thierreiche: wie früher, Bos Taurus, Hirsch, Sus, Capreola, Capra, Equus, neu. Igel und Hund, von letzterem gut erhaltener Schädel mit 10 Zähnen des Oberkiefers, Unterkiefer fehlt, Stirn 4 *cm* breit, Hinterkopf bis zur Naht 5 *cm*, Länge des Kopfes von oben bis zum Ende des Nasenbeins 16 *cm*.

Aus dem Pflanzenreich. Als neu ermittelt sind aufzuführen: Samen von Seifenkraut und Froschlöffel.

(16) Das correspondirende Mitglied, Hr. Bernhard Ornstein zu Athen übersendet unter dem 16. März folgende Mittheilung über

silberfarbiges Haar.

In Nr. 334 des Jahrgangs 1884 brachte die hiesige „Ephemeris" in ihrem Blatte vom 23. December a. St. die Neuigkeit, dass eine mit ihrer Mutter in Paris sich aufhaltende junge Polin, Namens Sacha, durch ihr silberfarbiges Haar von

seltener Schönheit die Bewunderung der mit ihr verkehrenden oder ihr begegnenden Personen auf sich ziehe. Dieser von der Ephemeris quasi als Unicum bezeichnete Fall gab Anlass zu der folgenden, in Nr. 339 derselben Zeitung enthaltenen, einschlägigen Mittheilung des auf Ithaka ansässigen, bekannten Rechtsanwalts, Hrn. Hippokrates Karavias. Fräulein Sacha, schreibt derselbe, hat eine ebenbürtige Nebenbuhlerin in Griechenland, und zwar auf meiner Heimathinsel Ithaka, in der achtjährigen Tochter des Fassbinders Labova. Das Mädchen, berichtete er weiter, ist weisshaarig geboren, ohne dass es Merkmale von Albinismus an sich trüge. Die lebhaften Augen, sowie die blühende Gesichtsfarbe sprechen für normale Gesundheitsverhältnisse. Bemerkenswerth ist, dass die Hautfarbe der Eltern in's Bräunliche fällt oder wenigstens den Eindruck eines vergleichsweise dunklen Colorits macht. Somit, schliesst der Epigone des Ulysses schwunghaft, kann Griechenland sich rühmen, nicht nur die goldhaarige Sphakiotin[1]) zu besitzen, sondern auch ein lebendiges und vollkommneres Exemplar dieser Art: „das silberhaarige Mädchen von Ithaka".

Nach einigen Wochen, am 28. December 1884 a. St., veröffentlichte dasselbe Blatt nachstehende, hierhergehörige Beobachtung des in Galaxidi wohnhaften Arztes Dr. Karalivanos: „Vor 17 Monaten begab ich mich zum Besuch eines Kranken nach Amphissa. Ich sah unter anderen daselbst ein junges Mädchen, welches nach einiger Zeit, wie ich erfahren habe, gestorben ist. Dasselbe war 12 Jahre alt, hübsch von Gesicht, von weisser Hautfarbe und sanguinisch-lymphatischem Temperament. Auch der Wuchs war dem Alter entsprechend, dagegen waren Augenbrauen, Wimpern und Kopfhaar silberfarbig. Auf meine Erkundigung erfuhr ich, dass die Eltern, welche ich überdies persönlich kenne, von Gesicht und Haaren bräunlich, kräftig und gesund sind, dass sie drei dergleichen weisshaarige Kinder, ein männliches und zwei weiblichen Geschlechts, erzeugt hatten. Der Knabe starb im Alter von zwei, das eine Mädchen von acht Jahren und das dritte, von dem die Rede ist, bald nachdem ich dasselbe zu sehen Gelegenheit hatte. Auf diese drei Kinder folgten noch drei andere, welche keine Spur dieser Abnormität an sich trugen".

Ferner schreibt die „Neue Zeitung" in ihrer Nr. 346 desselben Jahres: „Es wird viel über ein Mädchen in Ithaka gesprochen, welches mit weissem Haar geboren ist, wie wenn es sich um etwas sehr Seltenes handelte. Auf Paxos — Παξὸς — lebt nach dem „Volk" (einer seitdem eingegangenen Zeitung) ein von Geburt weisshaariges Brüderpaar, Söhne des Nicola Arvanitaki. Das Merkwürdigste dabei ist, dass der Vater derselben von bräunlicher Gesichtsfarbe und dunkelhaarig ist."

Obgleich ich seit 56 Jahren in Griechenland lebe und dasselbe Ende der achtziger Jahre als Sanitäts-Inspektor in allen Richtungen zu durchkreuzen hatte, habe ich doch nie Gelegenheit gehabt, einen derartigen Fall zu beobachten. Abgesehen von der unverbürgten, das polnische Fräulein betreffenden Zeitungsnachricht würde ich mich auch dem ersten und dritten Fall gegenüber skeptisch verhalten, wenn nicht die Mittheilung des Kollegen Karalivanos volle Glaubwürdigkeit beanspruchen dürfte. Der mir seit 1847 bekannte, bedächtige Mann, der in Göttingen studirt und daselbst im Jahre 1846 doctorirt hat, beschreibt die Wimpern, die Brauen und die Kopfhaare als silberfarbig „ἀργυρόχροας". Diese Bezeichnung schliesst in meinen Augen die Vermuthung aus, dass die lebhafte

---

[1]) ἡ χρυσομάλλουσα τῶν Σφακιῶν ist eine Anspielung auf ein so betiteltes Gedicht des pensionirten Gymnasialprofessors Antoniades.

griechische Phantasie das hierorts allerdings seltene hellblonde Haar zu einem silberfarbigen gemacht haben könne.

Aus den vorstehenden drei Beobachtungen lässt sich meines Dafürhaltens keine weitere sichere Schlussfolgerung ziehen, als dass die Pigmentkörnchen in der Marksubstanz des silberfarbigen Haares entweder nicht so entwickelt, oder nicht so dunkel sind, als gewöhnlich, oder dass sie vollständig fehlen. Dieser abnorme Zustand, der nur sporadisch beobachtet und nicht vererbt wird, weckt freilich auf den ersten Blick die Erinnerung an Albinismus, doch liegt auch in obigen Fällen der Gedanke nicht fern, dass derselbe lediglich als ein vereinzeltes Kennzeichen der Leukäthiopie in die Erscheinung tritt. Der Zufall hat mir allerdings keinen Albino der oceanischen Rassen oder der Galla's u. s. w. in den Weg geführt; indess hatte ich einmal Gelegenheit, einen Kakerlaken aus dem Harz auf der Braunschweiger Messe zu sehen. Ich habe heute noch das Bild des jungen Menschen mit der milchweissen Haut, dem schlichten weissen Kopfhaar, der blassen Iris, der rothen Pupille und der fortwährend zitternden Bewegung des Augapfels vor Augen. Wir stehen hier vor einem Symptomencomplexe, zu dem sich nach mir zugängigen Autoren ausser einem in der Regel schwächlichen Körperbau und einer solchen Musculatur noch Lichtscheu und Kurzsichtigkeit gesellen und somit dem Individuum ein nahezu pathologisches Gepräge aufdrücken, während die weisse Haarfarbe an und für sich als ein Naturspiel ohne jedwede functionelle Störung sich kundgiebt.

Warum sollte nicht auch beim Menschen eine Abnormität zur Beobachtung kommen, welche bei Thieren, wie z. B. in seltenen Fällen beim weissen Elephanten in Siam, in Europa häufiger bei isabellenfarbigen Pferden, ohne Functionsbeeinträchtigung vorkommt? So habe ich die persönliche Erfahrung gemacht, dass das in der Umgebung der Stadt Mitylene auf Lesbos und besonders in der Nähe der 2 Stunden entfernten heissen Schwefelquelle weidende Rindvieh fast durchgängig isabellenfarbig ist, und zwar von einem vergleichsweise etwas helleren Colorit, als die Pferde dieser Art zu zeigen pflegen.

Schade, dass obige silberfarbigen Haare bezüglich ihrer Structur- und Texturverhältnisse nirgends mikroskopisch untersucht wurden.

(17) Hr. Paul Ehrenreich übergiebt eine Anzahl von ihm im Sommer 1890 auf Hissarlik aufgenommener Photographien zum Geschenk.

(18) Hr. A. Baessler hat eine Ausstellung zahlreicher Photographien von Sulu, den Philippinen und den Molucken im Saale veranstaltet.

(19) Hr. Bartels zeigt neuerdings veröffentlichte Abbildungen von den

Ruinen von Zimbabye

im Matabelen-Lande, Süd-Afrika, welche theils in den Proceedings of the Royal Geographical Society London 1891, zum grösseren Theile in der Zeitung: The Cape Argus (17. Oct. 1890) erschienen sind. Ausserdem legt er die nach den Originalen aufgenommenen Photographien des ornamentirten Steins und der steinernen Vogelfigur vor, welche Hr. Willy Posselt (Middelburg, Transvaal) von den Ruinen von Zimbabye mitgebracht und deren Zeichnungen Redner schon in der December-Sitzung 1889 gezeigt hat. Diese Photographien sind ihm von Hrn. Posselt, der Cape Argus von Hrn. Missionar Schloemann (Mpome, Transvaal) übersendet worden.

(20) Hr. R. Buchholz zeigt einen

Schädel aus dem slavischen Gräberfelde von Blossin.

Auf der wendischen Skeletgräberstelle bei Blossin, Kreis Beeskow-Storckow, über welche ich im vorigen Jahre zweimal berichtete (vergl. Verhandl. 1890 S. 376 und 551), ist es nach Ausgrabung von 42 Skeletten, deren Gebeine fast ganz zerfallen waren, endlich gelungen, einen, zwar nicht intakten, aber doch noch zu Messungen geeigneten Schädel zu finden. Da aus den weiteren Funden, namentlich dem Topfgeräth und den Eisenstücken, der wendische Charakter der Gräberstelle erwiesen ist, so ist die mehr dolichocephale Form dieses Schädels von besonderem anthropologischem Interesse und ich lege ihn deshalb zur fachkundigen Beurtheilung vor.

Von den sonst noch auf der Stelle gefundenen Knochenstücken zeigte ein Unterkiefer an der äusseren Seite der Vorderzähne einen grünlichen Bezug von Metalloxyd, so dass zu vermuthen war, man habe dem Todten eine Münze oder sonst ein Metallstück in den Mund gelegt. Der Finder wurde zwar daraufhin zur sofortigen Durchsuchung der betreffenden Erde mittelst des Siebes veranlasst, hat aber nichts mehr gefunden. —

Hr. Virchow: Der mir zur genaueren Bestimmung übergebene Schädel ist in sehr gebrechlichem Zustande zu Tage gefördert. Die ganze rechte Seite bis zum Unterkieferwinkel ist zertrümmert gewesen und obwohl sich daraus noch wieder ein erträgliches Ganzes hat herstellen lassen, so sind doch Capacität und Breitendurchmesser des Gesichts nicht zu bestimmen. Nach dem Zustande der Knochen müsste man eigentlich auf ein sehr hohes Alter des Grabes schliessen, indess sind solche Schätzungen bekanntlich sehr unsicher.

Nach meiner Annahme handelt es sich um den Schädel eines jungen Mannes. Die Umfangsmaasse (horizontal 523, sagittal 400 *mm*) sind beträchtlich. Der starke Stirnnasenwulst bildet über der Nasenwurzel einen steilen Absatz. Die Stirn ist etwas zurückgelegt und geht langsam in die sehr lange und hohe Scheitelcurve über. Das Hinterhaupt tritt mit voller Wölbung vor. Die Zähne im Ober- und Unterkiefer sind wenig abgenutzt, die Weisheitszähne haben ganz unversehrte Kronen, aber auch die übrigen Zähne zeigen ihre Spitzen und Schneiden noch ziemlich unversehrt.

Mein Interesse an dem Schädel wurde hauptsächlich angeregt durch seine Formen, welche stark an die der Reihengräberschädel des Westens erinnern: die Schädelkapsel erscheint lang, schmal und hoch, das Gesicht hoch, die Kiefer fast orthognath, mit einer schwachen Vorschiebung der mittleren Zähne. Die Gaumenplatte sehr tief und etwas breit. Das Kinn stark progenaeisch.

Die Messzahlen sind in einer Tabelle zusammengestellt. Aus den berechneten Indices ergiebt sich für den Schädel ein hypsidolichocephaler Typus (Längenbreitenindex 70,9, Längenhöhenindex 77,2). Der Hinterhauptsindex hat die hohe Zahl von 31,7. Die gerade basilare Länge vor dem Foramen magnum beträgt 101 *mm*. An der Scheitelcurve betheiligen sich das Stirnbein mit 34,2, die Parietalia mit 34,5, die Hinterhauptsschuppe mit 31,2 pCt. Dieser sehr regelmässigen Bildung entspricht der ganz normale Zustand der Nähte. Selbst die Stirn hat einen minimalen Durchmesser von 98 *mm*.

Der Gesichtsindex ist leider nicht zu bestimmen. Die Orbitae haben einen ziemlich flachen oberen Rand, sind in ihrem medialen Abschnitt eng und niedrig, im lateralen in der Diagonale nach unten und aussen weit und daher schief; Index

74,3, hyperchamaekonch. Die Nase schmal, ihr Ansatz tief, der Rücken leicht eingebogen und mässig vortretend, Index 46,8, leptorrhin. Der Unterkiefer zart, seine Aeste schmal und schräg gestellt. Hier erscheint daher nur der gedrückte Bau der Augenhöhlen auffällig; er zeigt eine Eigenschaft, die ich von allen Slavenschädeln häufig erwähnt habe.

Im Uebrigen gehört der Schädel nach seinen Eigenschaften in jene immer mehr anwachsende Zahl von Reihengräberschädeln des nordöstlichen Deutschlands, die wir früher für germanische hielten, die aber nach der Beschaffenheit der Beigaben als slavische anerkannt werden müssen. —

Das noch ausserdem vorhandene, zerbrochene Unterkieferstück ist, wie Herr Buchholz mit Recht betont hat, in seiner Mitte stark gefärbt. Namentlich die Schneidezähne zeigen, und zwar, was besonders bemerkenswerth ist, an den etwas abgeschliffenen Schneiden, eine intensiv grüne Färbung, welche wohl nur auf die Lage einer kupfernen Münze[1]) zwischen den Zähnen bezogen werden kann. —

I. Messzahlen des Schädels.

Grösste horizontale Länge	189 mm
" " Breite	134½ "
Gerade Höhe	146 "
Ohrhöhe	124 "
Gerade Hinterhauptslänge	60 "
Entfernung des Ohrloches von der Nasenwurzel	104 "
" " Foramen magnum von der Nasenwurzel	101 "
" " Ohrloches vom Nasenstachel	104 "
" " Foramen magnum vom Nasenstachel	91 "
" " Ohrloches vom Kinn	127 "
" " Foramen magnum vom Kinn	110 "
Horizontalumfang	523 "
Sagittalumfang des Stirnbeins	137 "
" der Parietalia	138 "
" " Sq. occip.	125 "
Ganzer Sagittalbogen	400 "
Minimale Stirnbreite	98 "
Gesichtshöhe	112 "
Linke Orbita, Höhe	29 "
" " Breite	39 "
Nase, Höhe	47 "
" Breite	22 "

II. Berechnete Indices.

Längenbreitenindex	70,9	Hinterhauptsindex	31,7
Längenhöhenindex	77,2	Orbitalindex	74,3
Ohrhöhenindex	65,6	Nasenindex	46,8

(21) Hr. Kuttner stellt einen siebenjährigen, auf Manila geborenen Tagalen-Knaben vor, der von reiner Beschaffenheit sein soll und schon binnen Kurzem etwas Deutsch gelernt hat.

---

1) Das von mir früher untersuchte Brandgräberfeld bei Blossin lieferte ächte Bronze (Verhandl. 1875 S. 248). V.

(22) Hr. Staudinger spricht, unter Vorlegung von zwei Specimina, über

Reizsteine des Penis auf Sumatra.

Bei meiner letzten Anwesenheit in Ost-Sumatra, bei welcher ich auch einige Zeit in den von Battakern bewohnten Gebieten weilte, erlangte ich, wie schon frühere Reisende, Kenntniss von der bei den Eingeborenen vorkommenden Sitte der Einlegung sogenannter Reizsteine.

Es sind dies jene beinahe flach-konischen Fremdkörper, welche sich einige Völkerschaften im malayischen Archipel in die Haut des Penis einheilen lassen, um dann beim Coïtus einen grösseren Wollustreiz auf ihre Weiber auszuüben.

Verschiedene Reisende haben die Sitte erwähnt; noch nie sind aber, soviel ich weiss, die Reizkörper selbst nach Berlin gekommen; ja, nur in selteneren Fällen sind sie überhaupt gesehen worden. Doch soll das Batavia-Museum auf Java mehrere Exemplare besitzen.

Auch mir gelang es damals nicht, derartige Stücke zu erhalten. Ich bat indessen einen meiner Freunde auf Sumatra, sein Augenmerk auf den Gegenstand zu richten, und ich erhielt unlängst durch die Güte des Hrn. Rudolf Schadt, welcher früher im Grenzgebiet der noch unabhängigen Battaker lebte und gute Beziehungen zu ihnen hatte, 2 Stück davon.

Hr. Schadt schreibt: „Nach Aussage glaubwürdiger Battaker werden bei der betreffenden Operation Einschnitte in die Oberhaut des Penis gemacht und die Steine unter die Haut geschoben. Einzelne Individuen haben eine Anzahl Steine in spiralförmiger Anordnung in ihrem Gliede. Die Operation wird der besseren Heilung wegen in fliessendem Wasser vorgenommen. Das am meisten begehrte Material zu diesen Steinen soll eine Muschel im oder am Tobasee sein. (Der Tobasee liegt auf der Hochebene im Gebiete der unabhängigen Battaker; seine Ufer werden zum Theil noch von anthropophagen Stämmen, z. B. den Pack-Pack, bewohnt.) Reiche Leute nehmen auch Gold- und Silberklümpchen".

Aehnlich berichtete auch Dr. Hagen, ein ausgezeichneter Kenner der Battaker. Er gab sogar einen Preis für die Muschelsteine an. So einfach mag übrigens die ganze Procedur nicht sein und sehr häufig mögen wohl die Steine auseitern.

Die der Gesellschaft vorgelegten Exemplare scheinen nicht aus Muschelkalk zu bestehen, sondern gleichen bei einer oberflächlichen Untersuchung mehr einer Bein- oder Pflanzensubstanz. Hr. Dr. Hilgendorf hatte die Liebenswürdigkeit, einige Querschnitte genauer zu untersuchen, und konnte feststellen, dass das Material Elfenbein ist.

Es wäre nun interessant, zu erfahren, wie weit die Sitte der Reizsteine verbreitet ist. Auf Java soll sie sporadisch auftreten, ebenso auf Celebes.

Einige Dayakstämme auf Borneo haben eine ähnliche, noch raffinirtere Sitte (Durchbohrung der Eichel und beim Gebrauch eingeführte Silberdrähte, deren Enden mit Borsten, Haaren u. s. w. versehen sind), worüber schon früher von Herrn v. Miclucho-Maclay unter Beifügung von Abbildungen in den Verhandlungen der Gesellschaft (1876 S. 22 fgg.) berichtet ist.

(23) Hr. Nehring berichtet über

neue Knochenfunde in den Höhlen bei Rübeland im Harz.

Seit langer Zeit schon sind die Baumannshöhle und die Bielshöhle, von welchen die erstere am linken, die letztere am rechten Ufer der Bode (jedoch in bedeutender Höhe über dem heutigen Wasserspiegel) liegt, bei den Besuchern des

Harzgebirges bekannt. Auch wusste man, dass in der Baumannshöhle zahlreiche Reste des Höhlenbären vorkommen. Im Laufe der letzten Jahre sind aber bei Rübeland sehr bemerkenswerthe Entdeckungen gemacht worden, indem einerseits neue Höhlenräume von überraschender Schönheit aufgefunden, andererseits sehr zahlreiche und wissenschaftlich werthvolle Reste diluvialer Thiere an das Tageslicht gebracht worden sind.

Die betreffenden Forschungen wurden im Auftrage der obersten Forstbehörde des Herzogthums Braunschweig und unter wesentlicher Förderung von Seiten des Herzoglich Braunschweigischen Staatsministeriums durch die Professoren Dr. J. H. Kloos und Dr. Wilh. Blasius von der technischen Hochschule zu Braunschweig ausgeführt; einen nicht unwichtigen Antheil an denselben hatte auch mein Bruder, der Oberförster Robert Nehring.

Nachdem Kloos bereits 1889 in einem besonderen Werke über die bei der Durchforschung der sogenannten Hermannshöhle erlangten geologischen Ergebnisse berichtet hatte, wobei die thierischen Reste nur nebensächlich behandelt wurden, lieferte Blasius kürzlich einen vorläufigen Bericht über die neuen Knochenfunde aus den Höhlen bei Rübeland[1]), von welchem ich der Berliner Anthropologischen Gesellschaft im Auftrage des genannten Forschers, meines verehrten Freundes, einige Abdrücke überreiche. Indem ich auf diesen Bericht, dem später eine genauere Bearbeitung der gesammten Knochenfunde folgen soll, verweise, erlaube ich mir, hier nur ganz kurz die wichtigsten faunistischen Ergebnisse hervorzuheben. Ich muss allerdings betonen, dass die Sonderung der gefundenen Thierreste nach *Niveaus* in Folge mancher Umstände bisher im Allgemeinen nicht streng durchgeführt werden konnte; hoffentlich wird dieses bei den ferneren Ausgrabungsarbeiten möglich sein.

A. Die sogenannte Hermannshöhle, welche schon vor etwa 20 Jahren durch Geheimrath Hermann Grotrian einer vorläufigen Durchforschung unterworfen und neuerdings, wie eben erwähnt, durch Kloos untersucht wurde, lieferte an Thierresten:

1) Myodes torquatus, Halsband-Lemming;
2) Myodes obensis, Ob-Lemming;[2])
3) Arvicola amphibius, Wasserratte;
4) Cricetus frumentarius, Hamster;
5) Lepus sp., wahrscheinlich der Schneehase;
6) Lagomys sp., eine Pfeifhasen-Art;
7) Foetorius erminea, Hermelin;
8) Vulpes sp., wahrscheinlich der Eisfuchs;
9) Equus caballus, Pferd;
10) Antilope sp., wahrscheinlich die Gemse;
11) Lagopus albus, Moorschneehuhn (sehr zahlreich!).

Ausserdem fand man an einer Stelle der grossen „Höhlenlehmterrasse" zahlreiche Reste von Ursus spelaeus, einige Reste von Cervus elaphus und ein Unterkieferstück von Felis spelaea.

B. Die Bielshöhle hat bisher nur wenige subfossile Knochen geliefert, welche uns hier kaum interessiren können.

---

1) Verbesserter und zum Theil erweiterter Sonder-Abdruck aus Nr. 289—291 der „Braunschweigischen Anzeigen" vom 10.—12. December 1890.

2) Von Kloos und Blasius als norwegischer Lemming bezeichnet; ich halte diese Art für Myodes obensis.

C. Die **Baumannshöhle**. Hier sind es vor Allem die neuentdeckten Theile der Höhle, welche an verschiedenen Stellen zahlreiche, sehr interessante Thierreste geliefert haben. Besonders wichtig ist ein **Schuttkegel** von etwa 9 *m* Höhe und 20 : 15 *m* Durchmesser, welcher sich an der Stelle findet, wo die neue Baumannshöhle mit der alten in Verbindung steht. Dieser Schuttkegel lässt von oben nach unten 5 Schichten erkennen, welche für die Abgrenzung der faunistischen Stufen von Bedeutung zu sein scheinen.

I. Die oberste Schicht lieferte:

1) Lepus sp. (wahrscheinlich variabilis), das fast vollständige Skelet eines Hasen.

2) Foetorius erminea, Hermelin, zahlreiche, zusammengehörige Skelettheile.

Etwas weiter südöstlich am Abhange des Schuttkegels: Reste von Fledermäusen und Wühlmäusen.

II. Schicht. In diese Schicht gehören **wahrscheinlich** die bei dem ersten Eingraben in der Mitte des südöstlichen Abhanges gefundenen Thierreste, nehmlich von folgenden Arten, bezw. Gattungen:

1) Cervus tarandus, sehr wohlerhaltene Reste, 2) Myodes torquatus, 3) Myodes obensis, 4) Arvicola ratticeps und andere Arvicolen, 5) Mus sp., 6) Sorex sp. (alpinus?), 7) Batrachier.

III. Schicht. Ein fast vollständiges Schneehasen-Skelet, nebst einigen Fledermaus-Resten.

IV. Schicht. Ein fast vollständiges Skelet des für die diluviale Steppenfauna charakteristischen **grossen Pferdespringers** (Alactaga jaculus); ausserdem Reste anderer Nagethiere, wie Mus sp., Arvicola ratticeps[1]), und einige Exemplare von Helix hispida.

V. Schicht. Feiner lössartiger Sand, ohne Steine, wahrscheinlich aeolischen Ursprungs.

Nach **Blasius** scheint durch diese Schichten mit ihren Einschlüssen eine Uebereinanderlagerung und **zeitliche Aufeinanderfolge zweier oder vielleicht dreier verschiedener Faunen** dargelegt zu sein. „Ueber den älteren ausschliesslichen Ablagerungen von Höhlenbären-Resten finden sich die deutlichen Spuren einer offenbar jüngeren Glacialfauna, und es ist vielleicht das interessanteste Ergebniss der bisherigen Untersuchungen, dass sich zwischen diese beiden Schichten noch eine Steppenfauna einzuschieben scheint, worauf die Funde der Lössschicht und der Knochen des grossen Pferdespringers, Alactaga jaculus, schliessen lassen."

(Auch meine eigenen Beobachtungen sprechen dafür, dass die diluviale Steppenzeit Mitteleuropas mit der sogenannten Interglacialzeit zusammenfällt.)

Mancher, der mit dem Begriff der Steppe die Vorstellung einer Ebene zu verknüpfen pflegt, könnte vielleicht das Vorkommen von Alactaga-Resten bei Rübeland im Harz auffallend finden und darin einen Grund sehen, die Eigenschaft von Alactaga jaculus als eines charakteristischen Steppenthieres anzuzweifeln. Dem gegenüber muss ich betonen, dass Steppenfauna und Steppenflora durchaus nicht an die Ebene gebunden sind[2]), dass sie vielmehr in vielen Gegenden sich in die Gebirge hinauf und namentlich über Hochflächen derselben erstrecken. Es giebt

---

1) Wegen des Zusammenvorkommens mit Alactaga jaculus würde wohl noch zu prüfen sein, ob diese Reste nicht statt auf Arv. ratticeps auf die sehr ähnliche Arv. oeconomus bezogen werden könnten.

2) Man vergleiche die bezüglichen Bemerkungen in meinem Buche über „Tundren und Steppen", Berlin 1890, S. 48, 51, 54 u. s. w.

genug Steppengebirge und Steppenplateaus, die sich mit demjenigen Theile des Harzes, welchem Rübeland angehört, vergleichen lassen, wenn wir uns diesen letzteren als unbewaldet vorstellen. So wie heutzutage der grosse Pferdespringer in den steppenartigen Distrikten bei Slatoust im südlichen Ural oder an den steppenartigen Abdachungen des Altai ziemlich hoch hinauf vorkommt, so kann es nicht auffallend erscheinen, dass er einst auf dem Plateau um Rübeland herum gelebt hat.

Was endlich die etwaigen Spuren menschlicher Existenz anbetrifft, so sind dieselben bisher etwas zweifelhafter Natur; doch liegen immerhin einige Fundobjecte vor, welche dafür sprechen, dass auch der Mensch schon während der jüngeren Diluvialzeit zuweilen die Gegend des heutigen Rübeland besucht hat. Hoffentlich liefern die noch bevorstehenden, ferneren Ausgrabungen und Untersuchungen sicheren Aufschluss in dieser Hinsicht.

(24) Hr. A. v. Heyden legt im Anschluss an seine Bemerkungen in der vorigen Sitzung (S. 324) eine grössere Anzahl von

Zeichnungen weiblicher Kopftrachten des 16. und 17. Jahrhunderts

vor, die in auffallender Weise den Ursprung gleichzeitig erläuterter Volkstrachten darthun, welche letzteren bekanntlich Reste der Modetrachten der höheren Stände, nur häufig in nicht ganz leicht erkennbarer Form, sind. Es fehlt aber noch viel zu sehr an einer genauen Kenntniss örtlicher Verbreitung der Moden in den historischen Trachten früherer Zeit, um überall die Beziehung der Volkstracht zu der vorbildlichen historischen Tracht feststellen zu können. Durch fleissiges Aufsuchen solcher Analogien, die Redner zu vermehren verspricht, wird man der Erkenntniss der Entstehung der Volkstracht aus der Modeform näher kommen. Ueberall zu erledigen wird diese Frage schwer sein.

(25) Hr. Rud. Virchow berichtet über

Analysen kaukasischer und assyrischer Bronzen.

Das Interesse, welches sich an die Kenntniss der orientalischen Bronzen knüpft, ist seit alten Zeiten durch die Tradition der griechischen Welt, der Ursprung der Bronzekunst sei überhaupt in Asien zu suchen, rege erhalten worden. Man darf jedoch sagen, dass in dem Maasse, als die Zahl der Untersuchungen grösser geworden ist, die Frage nach der Heimath der Bronze-Industrie immer weiter zurückgeschoben worden ist. Ich habe es daher als eine besondere Aufgabe betrachtet, durch neue Untersuchungen das Gebiet der wohl beglaubigten Thatsachen auszuweiten. Bei einer anderen Gelegenheit werde ich noch weitere Erfahrungen mittheilen; für heute möchte ich nur einige neueste Analysen mittheilen, welche die beiden Gebiete betreffen, welche vor allem die Aufmerksamkeit auf sich ziehen.

Ich verdanke diese Analysen dem so oft bewährten Wohlwollen des Herrn Landolt, in dessen Laboratorium und unter dessen Leitung dieselben durch seine Assistenten, die Herren H. Plath und Dr. E. Rimbach, ausgeführt worden sind.

I. Nordkaukasische Bronzen.

Das Material für diese Untersuchungen habe ich denjenigen Funden entnommen, über welche ich in der Sitzung vom 19. Juli 1890 (Verh. S. 417) ausführlich berichtet habe. Folgende Stücke haben der Analyse unterlegen:

1) Ein grösseres Bruchstück einer jener Plattennadeln von Kumbulte in

Digoriens (a. a. O. S. 418 Fig. 1), welche zu den grössten und schwersten Stücken dieser Art überhaupt gehören.

2) Ein zerbrochenes **Armband** aus dem Unterlager von **Tschmy** in **Ossetien**, Nr. 23b, von der zweiten, auf S. 424, Fig. 11 erörterten Form.

3) Ein zerbrochener **Ring**, Nr. 36, von **Tscheghem**, **Oberland der Kabarda**, vielleicht das Bruchstück eines Ohrringes (a. a. O. S. 442 Fig. 45). Es ist ein drehrundes, gebogenes Bronzestäbchen von 2 mm Durchmesser.

4) Das Bruchstück eines **Armreifes** von **Ataschukin im Flachlande der Kabarda**, Nr. 30, ähnlich dem unter Nr. 2 aufgeführten Stück von Tscheghem. Es ist 16 mm breit, ziemlich schwer und mit 3 erhabenen Längsreifen versehen (vgl. a. a. O. S. 455).

5) Das Bruchstück einer dicken **Bronzescheibe**, vielleicht eines **Spiegels**, von eben daher (vgl. S. 456). Die Scheibe ist vollkommen rund gewesen, etwa 55 mm im Querdurchmesser: die eine Fläche ist ganz glatt, die andere mit flach erhabenen Ornamenten und in der Mitte mit einer kleinen Oehse versehen. Das Ornament besteht aus 3 concentrischen Zonen, welche durch erhabene Grenzlinien geschieden und von schrägen erhabenen Linien durchsetzt sind.

Die Analyse hat folgende Resultate geliefert:

Nr. 1.

Kupfer	96,61
Arsen	3,41
Blei, Antimon, Zink, Eisen	Spuren

Nicht vorhanden: Phosphor, Schwefel, Zinn, Wismuth, Kadmium (Rimbach).

Nr. 2.

Kupfer	93,10
Zinn	6,77

ausserdem geringe Mengen von Blei und Eisen (Rimbach).

Nr. 3.

Kupfer	77,23
Zink	12,02
Blei	7,09
Zinn	2,91
Eisen	0,64
Nickel	Spuren

Nicht vorhanden: Phosphor, Schwefel, Arsen, Antimon (Plath).

Nr. 4.

Kupfer	99,78
Schwefel	0,22
Antimon, Arsen, Eisen	Spuren

Nicht vorhanden: Zinn, Zink, Blei, Phosphor (Plath).

Nr. 5.

Kupfer	75,03
Zinn	21,89
Blei	2,84
Eisen	Spuren

Nicht vorhanden: Phosphor, Schwefel, Zink, Arsen, Antimon (Plath).

Dass hier eine gewisse Mannichfaltigkeit der Metallmischung vorhanden sein werde, liess sich vermuthen, da das Alter der einzelnen Gräberfelder ein sehr verschiedenes ist. Indess auf so grosse Verschiedenheiten, wie sie sich thatsächlich herausgestellt haben, konnte nicht füglich gerechnet werden. Finden wir doch alle Zwischenglieder von dem einfachen Kupfer bis zu der vollendeten Zinklegirung vor, so dass der Gesammtname „Bronze" eigentlich nicht zutrifft. Wenn ich ihn trotzdem anwende, so geschieht es nur wegen des äusseren Ansehens, welches einen Unterschied in der Patina nicht erkennen liess.

Nur ein einziges Stück, Nr. 2, das Armband von Tschmy, hat sich als reine **Zinnbronze** ergeben, freilich mit einem viel geringeren Zinngehalt, als der klassischen Bronze entsprechen würde. Die früheren Untersuchungen der Herren Landolt und Rammelsberg über Bronzen von Koban, die ich in meiner Mono-

graphie über das Gräberfeld von Koban S. 23 mitgetheilt habe, zeigten in 8 verschiedenen Proben ausschliesslich die klassische Bronze-Mischung, wobei der Zinngehalt zwischen 10 und 12 pCt. betrug; daneben wurde einmal eine bestimmbare Menge von Blei (1,93 pCt.) gefunden. Der Unterschied ist also ein denkbar grösster, und zwar um so auffälliger, als anscheinend das Gräberfeld von Koban an Alter von keinem der hier in Rede stehenden übertroffen wird. Indess muss ich bemerken, dass ich schon früher (Verh. 1883, S. 331) ein offenbar sehr altes Stück, eine schwere Bogenfibula aus dem Flachlande der kleinen Tschetschma beschrieben habe, bei deren Analyse Hr. Salkowski ausser Kupfer nur etwa 4 pCt. Zinn, dagegen weder Zink, noch Blei, noch Wismuth oder Silber fand.

Dasjenige Stück, welches seiner Zusammensetzung nach den Eindruck des grössten Alters machen könnte, ist Nr. 4, der Armreif von Ataschukin, der aus reinem Kupfer besteht. Die geringe Beimengung von Schwefel darf als natürliche Beimischung betrachtet werden. In meiner früheren Besprechung (a. a. O. S. 454) habe ich verschiedene Gegenstände aus dem Gräberfelde von Ataschukin aufgeführt, welche den Eindruck von Kupfer machten. Aber alle diese Gegenstände zeigen eine Vollendung der Technik, welche den Gedanken direkt ausschliesst, dass es sich hier um Produkte einer primitiven Metallzeit handeln könne. Man wird vielmehr annehmen müssen, dass auch in späterer Zeit gelegentlich Gegenstände aus Kupfer gefertigt wurden, selbst solche, welche, wie der Armreif, mit ganz analogen Bronzeformen der Nachbargräberfelder (vgl. Nr. 2, Tscheghem) in Form und Ausführung übereinstimmen.

Die grösste Ueberraschung brachte die Analyse von Nr. 1, der Plattennadel von Kumbulte, indem hier die überaus seltene Arsenik-Bronze gefunden wurde. Ich habe in dieser Beziehung an den ersten derartigen Fund, den ich vor Jahren machte, zugleich den ersten solchen Fund überhaupt, zu erinnern. Es war bei Ausgrabungen auf dem denkwürdigen Gräberfelde von Zaborowo, dass ich im Jahre 1874 (Verh. S. 224) grosse Eisenringe fand, welche zur Befestigung des Urnendeckels auf den Rand desselben gelegt waren. Gleich nachher traf Herr Thunig einen, durch seine Schwere und Grösse besonders ausgezeichneten Ring, den wir für einen Bronzering hielten, und im nächsten Jahre gelang es mir, noch weitere Stücke auszugraben. Ich erwähnte bei Vorlage eines solchen Stücks in der Gesellschaft (Verh. 1875, S. 110), dass ich an der „scheinbar ganz regulären Bronze, die so grün, wie die andere aussah, als ich mit einem Messer die Patina abkratzte, keine gelbe Stelle erhielt, und als ich später die Feile anwendete, es mir schien, ich hätte Eisen vor mir, so bläulichgrau war der Glanz der Oberfläche". Da sich bei der Analyse herausstellte, dass es doch Bronze war, so unterschied ich diese vollkommen eisen- oder stahlfarbige Bronze von der gewöhnlichen gelben Bronze. Die Analyse wurde von Hrn. O. Liebreich ausgeführt, der darüber selbst in den Verh. 1875, S. 246 berichtet hat. Er fand

Kupfer	58,00
Nickel	14,00
Arsen	12,00
Kobalt	4,00
Zinn	1,50
Antimon	1,50
Schwefel	0,75
Eisen	0,40

Die Analyse gab wegen der Verluste, die bei der Untersuchung stattfanden,

nur approximative Werthe, aber sie genügte doch, um zu zeigen, dass bei einem geringen Kupfergehalt Arsenik und Nickel in grossen Mengen vorhanden waren.

Es ist mir nicht bekannt, dass noch ein zweites Mal eine alte Bronze gefunden ist, welche gleich hohe Prozentzahlen für Arsenik und Nickel ergeben hätte. In einer anderen Analyse eines dicken Ringes von Zaborowo fand Hr. Carl Virchow auf 94,5 Kupfer und 3,7 Zinn (mit Antimon) 1,8 Arsenik, und in einer Bronze von Seelow in der Mark auf 90,8 Kupfer und 4,1 Zinn (mit Antimon) 2,8 Arsenik und 1,0 Nickel (Verh. 1875. S. 248). Ich habe später bei der Besprechung der „weissen (grauen) Bronze" und des sogenannten Weissmetalls (Verh. 1884. S. 543) die verschiedenen Metallmischungen, welche dabei in Betracht kommen, ausführlich besprochen, aber nur eine chinesische, und zwar moderne, Mischung, das sog. Weisskupfer oder Peiong, nachweisen können, welches allerdings 37 oder 54 pCt. Arsen enthält. Für unseren Nordosten ist besonders bemerkenswerth der Fund von Bronzebarren bei Putzig, Westpreussen, wo eine Mischung von 85,0 Kupfer, 3,2 Zinn, 3,5 Arsenik, 5,9 Blei, 1,2 Nickel ermittelt wurde. Im Uebrigen lässt sich nur die Antimon-Bronze (ebendas. S. 456) in Parallele stellen, die auch in dem altrömischen Spiegelmetall vertreten ist.

Die Arsenbronze von Kumbulte unterscheidet sich von allen aufgeführten alten Bronzen mit erheblicherem Arsengehalt dadurch, dass sie gar kein Zinn und auch von sonstigen Metallen, z. B. von Antimon, nur Spuren enthält. Sie unterscheidet sich aber auch von dem modernen englischen Hartmetall, wie es im Kupferprozess gewonnen wird, ganz erheblich, da dieses auf 66,2 Kupfer 28,4 Zinn, 2,0 Arsenik, 2,7 Eisen, Nickel und Kobalt enthält. Die Bronze von Kumbulte ist also unter allen bekannten Legirungen die reinste Arsenikbronze, und man wird sie kaum als eine natürliche Mischung der beiden Metalle betrachten dürfen. Sie hat vorläufig eine ganz singuläre Stellung, und obwohl ich nicht daran zweifle, dass bei einer Vermehrung der Analysen sich weitere Parallelen finden werden, so verdient sie doch, schon ihres Alters wegen, eine besondere Aufmerksamkeit. —

Die beiden noch restirenden Bronzen zeigen eine viel complicirtere Zusammensetzung, welche von der klassischen Mischung erheblich abweicht, welche aber auch bei einer Vergleichung der beiden Analysen grosse Verschiedenheiten erkennen lässt. Nr. 5, die Scheibe (Spiegel) von Ataschukin, besteht aus sehr zinnreicher Bronze mit geringem Zusatz von Blei. In meiner Abhandlung über die graue Bronze oder das Weissmetall habe ich eine Reihe von Beispielen für diese Art gegeben (a. a. O. S. 544) und namentlich darauf hingewiesen, dass diese Mischung mehrfach in alten Spiegeln, freilich aus dem europäischen Westen (Mainz, Chur, Turin), sowie in Münzen altgriechischer Städte gefunden worden ist (v. Bibra). Als typische Beispiele gab ich die Analysen eines Knotenringes von Görz (?) und einer Zierscheibe von Hagenau im Elsass. Da ich auch aus anderen Gründen das Gräberfeld von Ataschukin als ein bis in spätere Zeiten hinaufreichendes bezeichnen musste, so stimmt dieses Ergebniss recht gut mit der archäologischen Beurtheilung zusammen.

Noch viel jünger ist offenbar Nr. 3, der Ring (Ohrring?) von Tscheghem, der aus richtiger Zinkbronze besteht. Da der Fundort nicht genügend bezeichnet ist, so lässt sich die Möglichkeit nicht ganz ausschliessen, dass dieses Fragment erst später in das Gräberfeld gerathen ist. Indess sind ähnliche Legirungen, freilich meist aus römischer Zeit, mehrfach bekannt. Ich verweise deswegen auf die Analysen antiker Bronzen, welche L. R. von Fellenberg in den Schriften der Schweizer naturforschenden Gesellschaft 1860—65 veröffentlicht hat. Einen kleinen Band dieser Analysen hat uns Hr. Edm. v. Fellenberg so eben aus der Bibliothek

seines Vaters zum Geschenke gemacht. Darin findet sich (1863. S. 139. 1865. S. 15) eine römische Fibel von Mainz mit 24,45 pCt. Zink, ein Schnallenstück aus dem Goldbach-Grabe im Emmenthal mit 17,6 pCt. (I. Nr. 38), eine Spiralheftel von Camnin in Meklenburg mit 16,31 pCt (1865. S. 54), eine Metallplatte von Basel-Augst mit 10,61 pCt. (I. Nr. 34), eine Heftel von Hagenow in Meklenburg mit 9,6 pCt. (1865. S. 53). Besonders interessant erscheint ein Ohrring aus einem Grabe von Kastaniatissa auf Euboea mit 10,87 pCt., der Parallele wegen, die er zu dem Ringe von Tschegehem bietet. —

Ich versage es mir, weitere Betrachtungen über diese Ergebnisse anzustellen. Vielleicht geben die letzteren aber einen neuen Anstoss für andere Forscher, die Analyse prähistorischer Bronzen in grösserer Zahl und mit grösserem Eifer in Angriff zu nehmen, als es noch immer geschieht.

II. Assyrische Bronze.

Hr. C. F. Lehmann hat die grosse Gefälligkeit gehabt, auf meinen Wunsch bei Gelegenheit eines Aufenthaltes in London daselbst Umschau nach älteren assyrischen Bronzen zu halten. Unter dem 18. December v. J. benachrichtigte er mich, dass der Principal Librarian des British Museum ihm für mich ein Kästchen mit Theilen des Bronzethors von Balawat (unter Salmanassar II. 859—824 v. Chr.) übergeben habe. Dieses, seiner genauen Bestimmung wegen doppelt werthvolle Geschenk ist seitdem in meine Hände gelangt. Es sind Stücke von sehr schweren und starken Platten, die ganz leicht auf der Fläche gebogen und mit dicken, nach aussen hervortretenden, innen vertieften Querwülsten versehen sind. Eines davon scheint ein Randstück zu sein; es hat eine falzartige Einbiegung längs des ziemlich glatten Randes. Ein anderes Stück trägt einen starken Nagel von 4 *cm* Länge mit einem platten Kopf von 12 *mm* Durchmesser; derselbe steckt noch in der Platte, die an dieser Stelle leicht trichterförmig vertieft und nach innen vorgebogen ist. Wenn man den Nagelkopf scharf andrückt, so sieht man ihn von einem Ringe flach rundlicher Buckel umgeben, die aus der Platte in Form einer Rosette hervortreten. Alles ist mit einer rauhen, graugrünen Patina bedeckt und auch die frischen Bruchflächen zeigen meist durchweg eine hellgrüne Farbe. Nur an einzelnen Stellen, z. B. an dem Nagel, legt die Feile noch unverändertes Metall von röthlichgelber Farbe bloss.

Eine Abbildung der Bronzethür von Balawat steht in Kaulen (Assyrien und Babylonien. Freiburg i. Br. 1891. S. 38. Fig. 21).

Hr. Landolt war so freundlich, auch diese Bronze in seinem Laboratorium durch Hrn. H. Plath analysiren zu lassen. Das Resultat ist folgendes:

Kupfer	92,14
Zinn	7,92
Eisen, Antimon	Spuren

Als nicht vorhanden werden ausdrücklich angegeben Blei, Zink, Nickel, Arsen, Phosphor und Schwefel.

Von den vorher mitgetheilten kaukasischen Bronzen kommt Nr. 2, das Armband von Tschmy, in der Mischung am nächsten. Die Analysen assyrischer Bronzen, welche Dr. Percy an Stücken des Hrn. Layard (Nineveh und Babylon, übersetzt von Zenker. Leipzig. S. 510) angestellt hat, ergaben, wie die Bronze von Koban, eine der klassischen Bronze entsprechende Mischung, in der Zinn zu 9,78—11,33 pCt. vertreten war; nur eine Glocke hatte 14,1 pCt., wie Hr. Layard (S. 144) annimmt, weil eine andere Wirkung erzielt werden sollte. —

Hr. Vater erinnert an das von ihm vor Jahren gezeigte, aus einem Spandauer Funde stammende Stück Bronze. Dasselbe hatte 15 pCt. Arsen. —

Hr. Virchow erkennt die Richtigkeit des Citats von Hrn. Vater an. Allein abgesehen davon, dass das Spandauer Stück ausserdem 8,2 pCt. Silber und sogar Spuren von Gold enthielt (Verhandl. 1884. S. 601), ist weder über die Zeitstellung desselben, noch über seine Bestimmung irgend etwas bekannt; es lässt sich daher nicht zu einer Aufklärung über andere Funde verwerthen.

(26) Hr. Rud. Virchow zeigt

Schädel und Skelettheile aus Hügelgräbern der Hallstatt- und Tene-Zeit in der Oberpfalz.

Hr. Dr. Julius Naue in München hatte die Güte, mir in zwei Sendungen das osteologische Ergebniss seiner Ausgrabungen von Hügelgräbern der bayrischen Oberpfalz zu überschicken.

Die erste, schon im Jahre 1889 eingegangene Sendung enthielt leider keinen einzigen, gut erhaltenen Schädel und sie ist daher länger liegen geblieben, als es mir selbst lieb ist. Hr. Naue berichtete darüber Folgendes unter dem 20. März d. J.: „Die Sendung enthielt zwei, leider durch meine Arbeiter zerbrochene Schädel aus einem Grabhügel der jüngeren Hallstattzeit bei Parsberg. Mann und Frau waren in dem Grabe zu gleicher Zeit bestattet worden; denn dafür sprach, dass der linke Oberarm des männlichen Skelets unter den Halswirbeln des zur linken Seite des Mannes bestatteten Weibes lag; die Unterarmknochen jenes fanden sich zur linken oberen Seite des weiblichen Skelets. Ich legte auch einen der männlichen Oberarmknochen (den linken) bei, weil er an einer Stelle eine Wunde, bezw. Vertiefung hat, die sehr dunkel gefärbt ist. Woher diese Verletzung rührt, konnte ich mir nicht erklären. Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wollten Sie die Güte haben, mir darüber etwas Näheres mitzutheilen. Ein bekannter Sammler (Hr. Gabriel Max) meinte seiner Zeit, die Verletzung könne möglicherweise durch einen Blitz hervorgerufen sein (?). — Dann lagen dieser Sendung noch Bruchstücke (Fragmente der Stirn) eines weiblichen Schädels aus einem älteren Bronzezeitgrabe, ebenfalls von Parsberg, bei. Sie werden diese Stücke leicht herausfinden, da sie durch ihre abnorme Stärke wesentlich von den anderen abweichen. Ich legte sie eben wegen der Stärke bei."

In einem früheren Briefe vom 5. October 1889 erwähnte Hr. Naue noch in Betreff des erstgenannten Grabes, dass zur rechten Seite des Mannes eines jener krummen Hiebmesser lag, wie wir sie aus der jüngeren Hallstatt-Zeit kennen; die Frau hatte nur 3 Bronzeringe. Von der Verletzung am Oberarmknochen sagte er mit Recht, sie sähe aus, „wie von einigen kurzen Hieben herrührend". Die beiden Schädel seien nicht bloss zerbrochen, sondern die einzelnen Theile derselben auch durch Unachtsamkeit eines Arbeiters durch einander gekommen.

Mein sehr erfahrener Präparator hat unter meiner Aufsicht mit grösster Sorgfalt die Knochen sortirt und sie, soweit es sich thun liess, zusammengesetzt, aber es hat sich nichts Vollständiges herstellen lassen. Immerhin hat sich ergeben, dass, ausser den von Hrn. Naue erwähnten dicken Knochen, sich Bestandtheile von 3 Schädeln unterscheiden lassen, von denen einer (Nr. 3) ausgemacht weibliche Form hat; ein zweiter (Nr. 1) lässt nichts davon erkennen; auch ein dritter (Nr. 2), obwohl ziemlich dünnwandig, scheint auf einen Mann zu deuten, hat jedenfalls einem jüngeren Individuum angehört. Wahrscheinlich sind einige

Bruchstücke eines jüngeren Ober- und Unterkiefers auch zu Nr. 2 zu rechnen, während ein Paar andere wegen der stärkeren Abnutzung der Zähne einem älteren Individuum, also wahrscheinlich dem Manne Nr. 1, zuzuschreiben sind. Da im Uebrigen Nr. 1 und Nr. 2 manche übereinstimmende Züge darbieten, so könnte es sein, dass sie den männlichen Stammestypus am besten ausdrücken. Nimmt man an, dass der Ober- und Unterkiefer mit abgenutzten Zähnen dem Schädel Nr. 1 zuzurechnen sind, der verhältnissmässig besser erhalten ist, so erscheint die Angabe der beigelegten Zettel wahrscheinlich, dass dieser Schädel dem Manne, Nr. 2 dagegen der vermeintlichen Frau aus dem gemeinsamen Grabe angehörten.

Nr. 1 (bezeichnet als Fragmente eines Frauenschädels aus einem Grabhügel der älteren Bronzezeit), ein ziemlich vollständiges Schädeldach mit Nasenansatz, ohne Basis und untere Seitentheile. Es ist sehr in die Länge gestreckt, 203 *mm* lang. Die Sagittalcurve misst im Ganzen 375 *mm*, wovon 128 = 34,1 pCt. auf das Stirnbein, 109 = 29,0 auf die Parietalia und 138 = 36,8 pCt. auf das Hinterhaupt fallen. Die überwiegend occipitale Entwickelung ist dadurch verstärkt, dass über dem Lambdawinkel ein grosses Os triquetrum sitzt. Der Stirnnasenwulst kräftig, die Stirn selbst zurückgelegt. Nase schmal, aufgerichtet, der Rücken eingebogen.

Von den anscheinend zugehörigen Kieferknochen ist der Oberkiefer deutlich orthognath, die Zähne vorn stark, hinten mässig abgenutzt, der Molaris III frisch, der Alveolarfortsatz lang (22 *mm*), der Gaumen sehr tief. Der hohe, in der Mitte gebrochene Unterkiefer hat entschieden männliche Form, die Zähne sind tief abgenutzt, die Seitentheile stark, das Kinn progenaeisch.

Nr. 2, ein sehr verdrücktes Schädeldach, dem der ganze Vorderkopf fehlt (bezeichnet als „Fragmente eines Frauenschädels"), leicht und dünnwandig, erscheint, soweit sich das beurtheilen lässt, sehr gross, hoch und breit. Nur die Breite ist zu bestimmen: sie ergiebt 160 *mm*. Die Sagittalcurve der Parietalia misst 125, die der Squama occipitalis 123 *mm*. Die Oberschuppe sehr gross, mit einem Os apicis und Schaltknochen der Naht.

Von den vielleicht hierhergehörigen Kieferknochen zeigen die Oberkieferstücke noch frischere Zahnkronen, namentlich die Praemolaren; die Zahncurve weit, der Gaumen tief, Alveolarfortsatz kurz. Der in der Mitte zerbrochene Unterkiefer, dem Anschein nach gleichfalls progenaeisch, ist zarter; der rechte Molaris III hat eine ganz frische Krone, während dem linken eine obliterirte Alveole entspricht; Kronen der Schneidezähne stärker abgerieben.

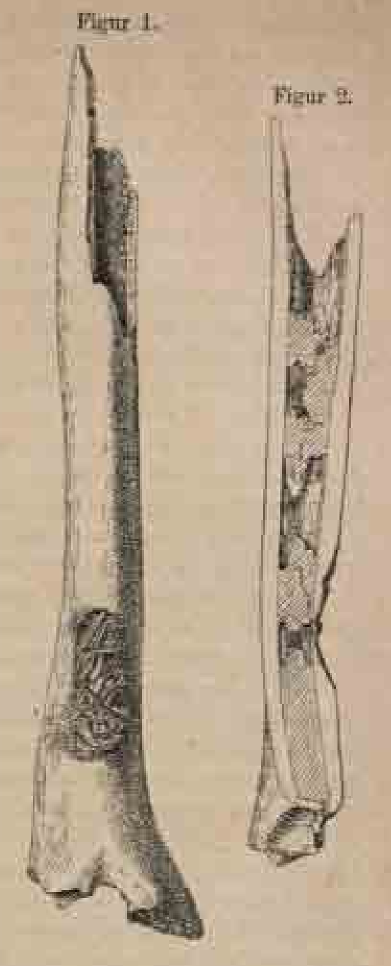
Nr. 3 (bezeichnet als Fragment eines Frauenschädels aus einem Grabhügel der älteren Bronzezeit) hat weibliche Form. Basis und Hinterhaupt fehlen. Stirnwülste schwach, Glabella tief, Stirn gerade, schnelle Umbiegung der übrigens stark gebogenen Scheitelcurve, schneller Abfall am Hinterkopf. Grösste Länge 173, Breite 145? *mm*. Nase sehr schmal, tief angesetzt, Rücken vortretend und eingebogen.

Nr. 4. Die dickeren Knochenstücke lassen sich nicht zusammenbringen. Sie haben eine Dicke bis zu 9 *mm*, sind reich an Diploe, besonders die Stücke des Frontale und der Parietalia, jedoch auch die der Hinterhauptsschuppe. Scheinbar fliehende Stirn. Kolossale Warzenfortsätze, grosses Felsenbein.

Nach Nr. 1 und 2 zu urtheilen, handelt es sich um eine dolichocephale, leptorrhine, orthognathe und progenaeische Rasse. Das weibliche Schädeldach Nr. 3 scheint brachycephal gewesen sein; aus den freilich sehr zweifelhaften Messzahlen berechnet sich ein Index von 83,8.

Was den verletzten Oberarmknochen betrifft, der wohl mit dem Schädel Nr. 1 zusammenzustellen ist, so ist er stark verletzt, indem das ganze obere Drittheil fehlt. Trotzdem erscheint er sehr kräftig und voll; in der Mitte des Schaftes ist er

20 *mm* dick. Die Condylen sind vor Alters abgebrochen, jedoch ist ein Theil der Fossa pro olecrano erhalten und diese könnte durchbohrt gewesen sein. Der Schaft ist etwas über der Mitte (frisch) zerbrochen. Er fühlt sich sehr schwer an, jedoch zeigt sich auf einem Längsschnitt (Fig. 2) die Markhöhle fast ganz mit dichtem Lehm erfüllt; die Rinde ist sehr kräftig, aber nicht hyperostotisch. Die verletzte Stelle liegt am unteren Drittel des Schaftes an der vorderen Seite. Sie ist 38 *mm* lang, an der breitesten Stelle (mehr nach unten) 15 *mm* breit und in der Mitte ungefähr 6 *mm* tief. Sie zeigt, von der Fläche aus gesehen (Fig. 1), mehrere, theils horizontal, theils schräg gelegene Absätze, die am oberen Abschnitt mehr von links nach rechts, am unteren dagegen bestimmt von rechts oben nach links unten gehen. Auf dem Längsschnitt stellen sie sich als ziemlich scharfe Vorsprünge dar; sie dürften den „kurzen Hieben" des Herrn Naue entsprechen. Die meisten sind von oben und links her geschlagen worden. Die Flächen, welche zwischen den Absätzen liegen, haben parallele Furchen, die sämmtlich schräg von oben und links nach unten und rechts ziehen, gleich als seien sie durch Hiebe mit einem schartigen Werkzeug (Steinbeil?) hervorgebracht. An der tiefsten Stelle ist die Knochenrinde fast ganz weggenommen, doch zeigt sich weder im Umfange, noch in der Markhöhle irgend ein Anzeichen einer vitalen Reaction. Dagegen hat die ganze verletzte Region eine schwärzliche Farbe, wie wenn sie gebrannt worden wäre; auch die sonst normale Umgebung des Substanzverlustes lässt eine verwaschene, im Umfange mehr schwarzbraune, gleichmässige Färbung erkennen. Dass die Farbe in der That von Verkohlung herrührt, dürfte kaum zu bezweifeln sein, aber jedenfalls ist die Verletzung selbst nicht durch Brand entstanden. Dagegen spricht die Oberfläche der Verletzung auf das Bestimmteste. Es wird also wohl angenommen werden müssen, dass erst die Verletzung stattgefunden hat und dass dann die verletzte Stelle gebrannt worden ist. Nichts in dem Verhalten der Theile spricht positiv dagegen, dass dies bei Lebzeiten des Mannes, vielleicht zu Zwecken der Heilung, vorgenommen ist, indess scheint es mir wahrscheinlicher, dass Beides, Verletzung und Brennung, erst nach dem Tode geschehen ist. Irgend eine Parallele dafür ist mir freilich nicht bekannt; der Fall kann also nur aus sich selbst gedeutet werden.


Figur 1. Figur 2.

Der Gedanke an eine Benagung durch Thiere wurde von einigen Beobachtern angeregt, indem sie hauptsächlich auf die feinen Längsfurchen zwischen den Absätzen hinwiesen. Hr. Naue, dem ich von dieser Hypothese Kenntniss gab, wies dieselbe bestimmt ab, weil der betreffende Arm unter dem Hinterkopf des weiblichen Schädels liegend gefunden sei und weil kein anderer Knochen eine ähnliche

Veränderung zeigte. Auch ich halte diese Hypothese für unzulässig, da ein Benagen durch Thiere quere Furchen erzeugt haben würde; die mehr senkrechte Richtung der Furchen würde eine höchst gezwungene, ja fast unmögliche Anfügung der Zähne voraussetzen. Man wird also wohl die Einwirkung menschlicher Gewaltmittel zugestehen müssen. Jedoch ist dabei festzuhalten, dass die Annahme einer einzigen Aktion für die Erklärung nicht ausreichen würde; die vorhandenen Absätze lassen sich weder mit einem Schwertstreich, noch mit einem Beilhiebe erklären. Sie sind übrigens mehr gehackt, als gehauen, und auch nach Lage und Richtung sprechen sie mehr für eine Erzeugung nach dem Tode. Wer kann wissen, ob diese nicht mit einer abergläubischen Handlung in Beziehung stand! —

Ueber die andere Sendung, die von 1890, schrieb mir Hr. Naue unter dem 20. März, dass dieselbe 5 Schädel enthielte:

2 von Hohenbüchel, Grabhügel Nr. 4
1 „ „ „ „ 1
1 „ Muttenhofen, „ „ 1
1 „ Staufersbach, Gruppe II, Grabhügel Nr. 1

„Aus einem Grabhügel sind die beiden, zuerst aufgeführten Schädel von Hohenbüchel. Da sich bei dem Skelet des Grabhügels Nr. 1, Hohenbüchel, und bei jenem von Muttenhofen, Grabhügel Nr. 1, Oberarmringe, kleine Eisenlanzenspitzen und Eisenmesser vorfanden, weibliche Schmuckstücke — Ohrringe und Fibeln — aber fehlten, wäre es mir sehr erwünscht zu erfahren, ob die betreffenden 2 Schädel wirklich männliche sind, worauf die Beigaben hinzudeuten scheinen.

„Den Schädel aus dem Grabhügel Nr. 1, Gruppe II, Staufersbach, fügte ich deshalb der Sendung bei, weil er von einem der 12 Skelette herrührt, welche in diesem Grabe, abgesondert von der Hauptbestattung, unter und dicht neben einander lagen. Nur eines dieser Skelette hatte 2 dünne Bronzedrahtarmringe. Einige Schädel — und dazu gehört der übersandte — lagen ganz dicht neben einander; ja, es sah aus, als wenn sie neben einander gestellt wären.

„Da ich später noch einige Male derartige merkwürdige Bestattungen ohne eigentliche Beigaben vorgefunden habe, glaube ich annehmen zu dürfen, dass wir hier Menschenopfer vor uns haben. Die Hauptbestattungen mit reichen Beigaben finden sich dann stets getrennt von jenen. So traf ich in Staufersbach, III. Gruppe, in demselben Grabe in einer Reihe neben einander 4 Schädel: Nr. 1 und 2 waren auf ihre Basis gestellt, nur Nr. 3 lag auf dem Hinterhaupte; der Oberkörper etwas entfernter davon; Unterkörper fehlte, vielleicht ist er verbrannt worden, denn es fanden sich verbrannte menschliche Knochen seitwärts des äussersten Skelets, das aber auch nur einen Oberschenkel hatte. Schädel Nr. 4 lag auf dem rückwärts gebogenen Oberarmknochen eines kopflosen Skelets. Die Beigaben bestanden lediglich aus 2 ganz kleinen Bronzeknöpfchen. Die Hauptbestattung befand sich 1 *m* tief, jene der 4 Skelette 40 *cm* tief."

Die Schädel Nr. 1 und 1a von Hohenbüchel, Grabhügel 4, sind so vollständig erhalten, dass alle möglichen Maasse an ihnen genommen werden konnten; der Schädel aus dem Grabhügel Nr. 1 dagegen ist höchst defekt und gestattet nur ganz wenige Messungen. Ziemlich vollständig in Bezug auf die Schädelkapsel ist der Schädel von Staufersbach; ihm fehlt, wie dem von Muttenhofen, das Gesicht, diesem dagegen auch die ganze Umgebung des Foramen magnum.

Die von Hohenbüchel halte ich sämmtlich für männliche, den von Muttenhofen für wahrscheinlich weiblich. Der von Staufersbach ist schwer zu bestimmen, da er deutliche Zeichen künstlicher Verunstaltung trägt; indess deutet Vieles

auf weibliche Züge hin. Nachstehend gebe ich eine kurze Uebersicht der Hauptmerkmale:

1) Hohenbüchel.

Nr. 1. Grab 4. Ein gewaltiger, höchst ehrwürdig aussehender männlicher Schädel mit Unterkiefer; Zähne tief abgenutzt. Seine Capacität beträgt 1765 *ccm* (Kephalonie), sein Horizontalumfang 558, der Sagittalumfang 410 *mm*. Zu letzterem stellt das Stirnbein 34,6, der Mittelkopf 34,3, der Hinterkopf 30,9 pCt. Die Form ist hypsimesocephal. Er hat eine Sutura frontalis persistens mit leichter Vorwölbung an dem hinteren Theile des Stirnbeins. Stirn breit (107 *mm* in minimo). Kräftige Stirnnasenwülste, vertiefte Glabella, vortretende Tuberallinie. Mächtiges Mittel- und Hinterhaupt. Hinterhauptsindex 31,4. Oberschuppe stark vorgewölbt, breite Prot. occip. Schmaler Angulus pariet. — Gesicht hoch, namentlich wegen des kolossalen Unterkiefers, trotzdem chamaeprosop (Index 84,5). Orbitae sehr gross, tief, etwas eckig, in der Diagonale nach aussen und unten stark ausgeweitet; Index 90,0, hypsikonch. Nase etwas gedrückt, Ansatz seicht, Rücken eingebogen, wenig vortretend, flach gewölbt; Index 52,9, platyrrhin. Starke Spina nasalis. Alveolarfortsatz kräftig, 25 *mm*, vollkommen orthognath. Zähne tief abgerieben. Unterkiefer von mächtiger Entwickelung, bis zum Alveolarrande in der Mitte 35, bis zum Zahnrande 41 *mm* hoch; Kinn kräftig, niedrig dreieckig. Aeste gross, steil, 31 *mm* breit; Winkel etwas ausgelegt, 110 *mm* Distanz.

Nr. 1a, Grab 4. Ein gleichfalls sehr grosser, männlicher Schädel von etwas weniger guter Erhaltung; Zähne stark abgenutzt. Er hat eine Capacität von 1720 *ccm* und orthobrachycephale Form, obwohl sein Hinterhauptsindex 34,3 beträgt. Der Horizontalumfang misst 549, der sagittale dagegen nur 397 *mm*. In der Vertheilung der einzelnen Abschnitte des Schädeldaches auf den Sagittalumfang ergeben sich fast dieselben Zahlen, wie bei Nr. 1, nehmlich 35,0—34,0—30,9. Die Stirn ist hier etwas zurückgelehnt, die Stirnnasenwülste stark, von da eine flache mediane Crista abgehend, tiefe Glabella, Stirnbreite 102 *mm*. Grosse volle Wölbung des Scheitels und des Hinterhaupts, zumal in die Breite. Oberschuppe sehr vorgewölbt, keine Protuberanz. Schläfen etwas eingedrückt, Ohrgegend vortretend. — Gesicht hoch, fast leptoprosop, Index 89,3. Orbitae gross, weit nach aussen und unten ausgezogen, Index 88,0, hypsikonch. Nasenbeine zerbrochen, aber Nase schmal, seicht angesetzt; Rücken eingebogen; Index 54,0, platyrrhin. Gesichtswinkel 73°. Oberkiefer gross, tiefe Fossae caninae, langer (25 *mm*), etwas schräg gestellter, schwach prognather Alveolarfortsatz. Unterkiefer sehr gross, in der Mitte 35 *mm* (alveolar), 43 (dental) hoch; Kinn leicht dreieckig, kräftig. Aeste kolossal, 36 *mm* breit, 73 (Proc. coron.) hoch, Distanz der Winkel 104 *mm*.

Nr. 4, Grab 1 (nach der Aufschrift mit Oberarmring gefunden), ohne Gesicht und Basis und mit verletztem Vorder- und Hinterkopf, offenbar männlich. Seine Form ist mesocephal. Auch er ist sehr gross, jedoch etwas kürzer; sein Hinterhauptsindex beträgt nur 23,2. Indess sind alle Maasse am Schädeldach unsicher. Stirn breit (100 *mm*), mit starkem Stirnnasenwulst, tiefer Glabella, vortretenden Tubera. Lange, etwas flache Scheitelkurve. Breites hohes Hinterhaupt mit starker Protuberanz; links von der Mitte derselben ein grosses, schräg von oben her eindringendes Emissarium. Im Ganzen grobe Form. Starke Warzenfortsätze. Enge Schläfen.

Vielleicht gehört hierher ein schwerer ganzer Unterkiefer von mächtigen Dimensionen; derselbe hat tief abgenutzte Zähne, breite, aber etwas niedrigere Aeste. Winkeldistanz 106 *mm*.

Alle 3 Schädel haben grosse Uebereinstimmung unter einander. Sie sind sehr knochig, schwer und gross, Nr. 1 und 2 geradezu kephalonisch. Ihre Indices bewegen sich zwischen den oberen Graden der Meso- und den niederen der Brachycephalie. Sie sind ausgesprochen oder annähernd orthognath und hypsikonch, steigen bis in die höheren Grade der Chamaeprosopie, sind aber ausgemacht platyrrhin.

2) Muttenhofen (Grab I).

Ein sehr defekter, leichter und dünnwandiger, wahrscheinlich weiblicher Schädel ohne Gesicht und hintere Basis. Seine Form ist orthomeso- (fast dolicho-) cephal, die Nähte stark zackig. Stirn schmaler (90 *mm*), ziemlich gerade, aber niedrig, schwacher Nasenwulst, mässige Glabella, stärkere Tuberallinie, schneller Uebergang in die hohe, aber kurze Scheitellinie. Volles, breites Hinterhaupt.

Hierher gehört wohl ein halber rechter, sehr leichter Oberkiefer, der alle Zähne bis zum Caninus enthält. Sie sind sämmtlich mit ganz frischen Kronen ausgestattet.

3) Staufersbach (II. Nr. 1).

Ein sehr sonderbarer, grober und eckiger Schädel, dessen Geschlechtscharakter zweifelhaft ist, der aber nach seiner geringen Capacität (1205 *ccm*) und seiner Stirnbildung wohl als weiblich anzusehen ist. Er ist plagiocephal, offenbar durch extrauterine Verdrückung des Hinterkopfes, der auf der linken Seite stark eingeschoben, dagegen an der rechten Hälfte der Squama occipitalis vorgewölbt ist. Ausserdem ist die ganze Gegend des Lambdawinkels abgeplattet. Im Uebrigen ist die Schädelkapsel ziemlich vollständig; das Gesicht fehlt bis auf den Nasenansatz und das rechte Wangenbein. Die Form ist hypsibrachycephal und zwar sehr ausgeprägt (Längenindex 85,1, Höhenindex 78,0). Die Reduktion des Hinterhauptes zeigt sich in der Verkürzung des Hinterhauptsindex bis auf 27,2. Vollständige Erhaltung der Sut. frontal. Sehr starker Stirnnasenwulst, durch die tiefliegende Stirnnaht getheilt; vertiefte Glabella. Stirn breit (102 *mm*), in der Mitte und über der Tuberallinie stark vorgewölbt. Flache Scheitelcurve, hinter der Coronaria eingetieft. Tubera pariet. kräftig. Horizontalumfang 515, Sagittalumfang 362, davon 34,8 pCt. Stirnbein, 37,0 Parietalia und 28,1 Occiput. Schläfen tief. Basis breit und kurz. Foramen magnum gerundet, 34 auf 32 *mm*. Gelenkhöcker sehr weit nach vorn gestellt, unregelmässig. — Wangenbein vortretend. Orbita nur angedeutet, scheinbar hoch. Contour gerundet. Nase sehr tief angesetzt, an der Wurzel breit, Rücken eingebogen.

Hierzu wahrscheinlich ein Stück eines ganz senilen Oberkiefers, dessen Zähne bis auf die Wurzeln abgenutzt und geglättet sind.

Ausserdem ist noch ein grösserer, älterer Unterkiefer mitgekommen, den ich nicht unterzubringen weiss. —

Fassen wir die Ergebnisse dieser Untersuchung zusammen, so zeigt sich, dass die Schädel der Hallstatt-Gräber von denen der Tène-Gräber recht verschieden sind. Letztere lieferten Schädel, welche in vielen Beziehungen mit denen der entigen oberbayrischen Bevölkerung übereinstimmen; erstere dagegen würden sich leichter mit denen der merovingischen Reihengräber in Beziehung stellen lassen. Was die ältere Bronzezeit angeht, so ist das Material zu unvollkommen; jedenfalls zeigt das Vorhandene viele Unterschiede von anderen Bronzeschädeln.

Oberpfälzische Schädel	Hohenbüchel 1 ♂	Hohenbüchel 1a ♂	Hohenbüchel 4 ♂	Staufersbach ?	Muttenhofen 1 ♂?
I. Schädelmaasse.					
Capacität	1765	1720	—	1205	—
Grösste horizontale Länge	194	195	181	168	181
" Breite	153 t	157 t	141 p	143 s	137 p
Gerade Höhe	149	138	—	131	136
Ohrhöhe	125	115	111	108	115
Hinterhauptslänge	61	67	42	46?	—
Entfernung des For. magn. von der Nasenwurzel	108	98	—	98	100
" " " Ohrloches	114	115	—	109	107
Horizontalumfang	558	549	523	515	520
Sagittalumfang a	142	139	—	126	122
" b	141	135	122	134	138
" c	127	123	119	102	—
Ganzer Sagittalbogen	410	397	—	362	—
Minimale Stirnbreite	107	98	100	102	90
Gesicht, Höhe A	126	126	—	121	—
" " B	77 (Zahnrand 80)	72 (Zahnrand 86)	—	—	—
" Breite a	149	141	—	—	—
" " b	102	95	—	—	—
" " c	110	104	—	—	—
Orbita, Höhe	36	37	—	—	—
" Breite	40	42	—	—	—
Nase, Höhe	51	50	—	—	—
" Breite	27	27	—	—	—
Gaumen, Länge	48	53	—	—	—
" Breite	38	35	—	—	—
Gesichtswinkel	72°	73°	—	—	—
	Sut. fr. pers.	mit Oberarmring	dicke Knoch. Alte Brüche um das F. m.	synost. Sut. fr. pers.	
II. Berechnete Indices.					
Längenbreitenindex	78,9	80,5	77,9	85,1	75,7
Längenhöhenindex	76,8	70,8	—	78,0	75,1
Ohrhöhenindex	64,4	58,9	61,3	64,3	63,5
Hinterhauptsindex	31,4	34,3	23,2	27,2?	—
Gesichtsindex	84,5	89,3	—	—	—
Orbitalindex	90,0	88,0	—	—	—
Nasenindex	52,9	54,0	—	—	—
Gaumenindex	79,1	66,0	—	—	—

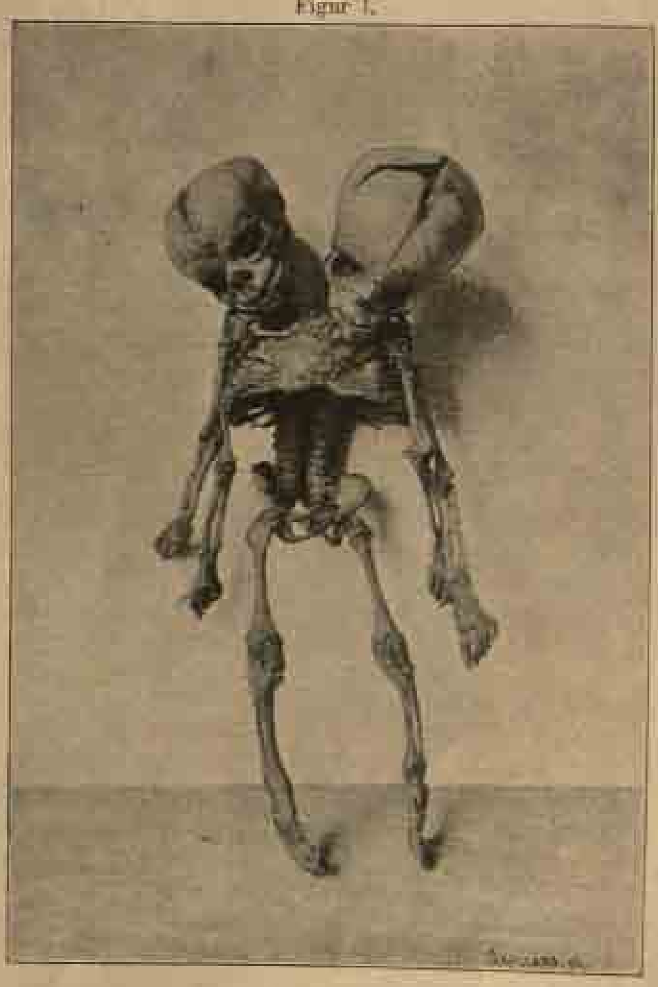
(27) Hr. Virchow spricht unter Vorlegung eines entsprechenden Skelets über

Xiphodymie.

Vor Kurzem haben wir zum zweiten Male das zweibeinige Brüderpaar (oder, wie man sagt, den zweiköpfigen Knaben) Tocci in einer unserer Sitzungen gesehen (S. 245). Ich habe bei dieser Gelegenheit die höchst sonderbare Thatsache hervorgehoben, dass diese Doppelmissbildung, obwohl sie vom Nabel abwärts einfach erscheint, doch in Wirklichkeit auch in dieser Region doppelt ist, indem die Empfin-



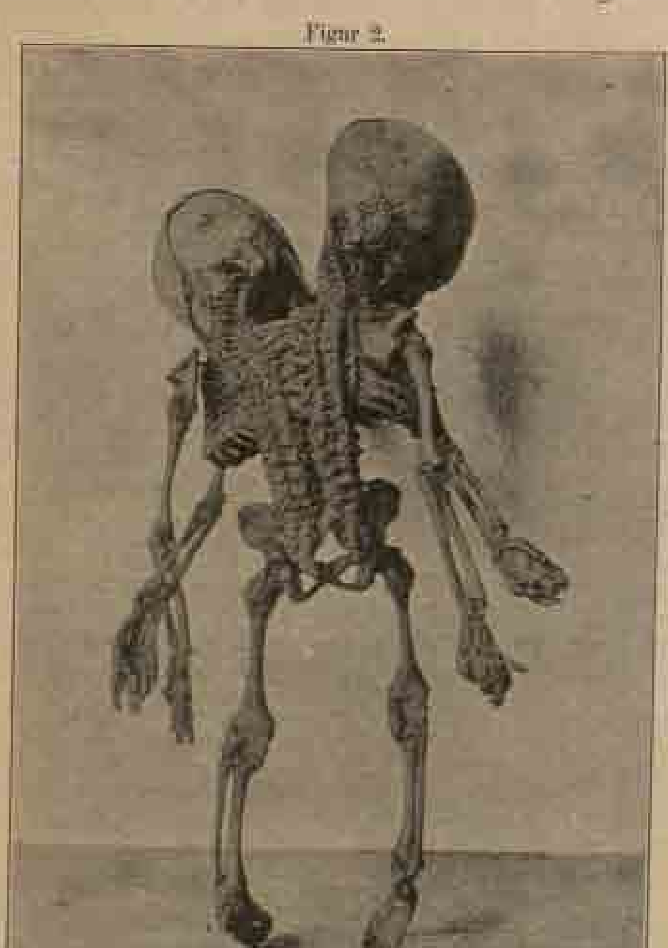
Figur 1.



dung und Bewegung der rechten Seite dem rechten, die der linken Seite dem linken Knaben ausschliesslich angehört, — ein Verhältniss, welches sich nur begreift, wenn man annimmt, dass, gleichwie der obere Abschnitt jedes der beiden Körper einen besonderen Kopf und eine besondere Wirbelsäule, also anders ausgedrückt, ein besonderes Gehirn und ein besonderes Rückenmark besitzt, so auch der untere Abschnitt eine doppelte Wirbelsäule und ein doppeltes Rückenmark haben müsse. Wegen der Renitenz der Knaben hat sich dies durch die äussere Betastung nicht sicher feststellen lassen.

Es dürfte daher für die Mitglieder der Gesellschaft von Interesse sein, an einem geeigneten Präparat diese eigenthümlichen Verhältnisse erläutert zu sehen. In der Sammlung des Pathologischen Instituts befindet sich ein solches Präparat (Nr. 258 vom Jahre 1871): das Skelet eines neugeborenen Xiphodymen, der, abgesehen von Einzelheiten am Brustkorbe, in jeder Beziehung mit dem Gebrüderpaar Tocci übereinstimmt. Insbesondere sind nur 2 Unterextremitäten vorhanden. Diese sind in ordnungsmässiger Weise an ein Becken angesetzt, welches in seinen vorderen und seitlichen Theilen in keiner Weise von einem gewöhnlichen, ein-

Figur 2.



fachen Kinderbecken abweicht. Aber in seinem hinteren Theile zeigt es statt eines Kreuz- und Steissbeines deren zwei, welche bis zum Ende, der Spitze des Steissbeines, vollkommen ausgebildet sind. Nur an den oberen Sacralwirbeln findet sich eine knöcherne Verbindung der beiden Hälften durch eine Zwischenplatte.

Um das Verhältniss genau zu verstehen, muss zunächst bemerkt werden, dass die Wirbelsäulen beider Kinder von der Gegend der unteren Dorsalwirbel an immer mehr einander zugekehrt werden, wodurch die vorderen Flächen der Wirbelkörper in eine halb mediale Stellung gebracht sind (Fig. 1). An den Lumbalwirbeln ist

die Drehung am grössten; dabei tritt übrigens eine stärkere Drehung des rechten Zwillings hervor. Am 4. Lumbalwirbel besteht eine brückenförmige Verbindung der beiderseitigen Querfortsätze; dann folgt die erwähnte Platte, welche dünn, aber recht fest ist und sich jederseits unter einem fast rechten Winkel an die Wirbelsäule anschliesst. Unmittelbar an dieselbe stösst nach unten ein grösseres Knochenstück, das nach vorn, gegen das Becken, mit einer schräggestellten Fläche, nach hinten in Form eines stark kirschkerngrossen Knopfes (Fig. 2) hervortritt. Es entspricht einer verkümmerten Ala sacralis, und zwar anscheinend der linken Hälfte des rechten Kindes. Die untersten Abschnitte des Kreuzbeins und die Steissbeine entfernen sich weit von einander, so dass die Spitzen der Steissbeine durch einen grösseren Zwischenraum getrennt sind.

Es ergiebt sich also, dass das scheinbar einfache Becken aus der rechten Hälfte des Beckens des rechten und der linken Hälfte des Beckens des linken Kindes so zusammengesetzt ist, dass jede Hälfte die ihr zugehörige Unterextremität in regelrechter Weise trägt und ebenso an die betreffende Seite je einer Wirbelsäule angefügt ist. Die Vertheilung der Rückenmarksnerven an die Unterextremitäten konnte also in gleicher Weise vor sich gehen, so dass das rechte Bein sowohl sensible, als motorische Nerven von dem Rückenmark des rechten, und das linke Bein ebenso von dem Rückenmark des linken Knaben erhielt. Von dem linken Bein des rechten und dem rechten Bein des linken ist keine Spur vorhanden, ebensowenig von den entsprechenden Theilen des Beckens, abgesehen von dem kleinen Knopf, den ich der Ala sacralis des rechten Kindes zuschreibe.

Etwas complicirter gestalten sich die Verhältnisse an der Brust. Hier erscheinen, von vorn her gesehen (Fig. 1), beide Brustkörbe zu einem einzigen, sehr weiten Brustkorbe von 5 cm Querdurchmesser vereinigt, an welchem die Rippen mit ihren Knorpeln vollständig ausgebildet sind, so jedoch, dass die der rechten Seite dem rechten, die der linken dem linken Kinde angehören. Die Knorpel inseriren sich, wie gewöhnlich, an ein Brustbein; dieses aber ist sehr unregelmässig gebildet. Es stellt nehmlich eine sehr breite knorpelige Platte dar, in welcher 4—5 unregelmässig zerstreute, zum Theil recht grosse Knochenplatten (Ossifikationskerne) enthalten sind. Ein Paar derselben scheinen paarweise geordnet zu sein, also den ursprünglichen Hälften anzugehören. Der grösste liegt unten rechts.

Eigentlich sollte man ein ähnliches Verhältniss auch an der Rückseite erwarten. Allein hier (Fig. 2) finden sich, und zwar nicht einmal vollständig, nur die Rippen, dagegen fehlt daselbst jede Spur von Brustbein. Soweit ein solches vorhanden ist, werden wir es gleichfalls an der Vorderseite, und zwar in voller Vereinigung mit dem schon beschriebenen Brustbein antreffen. Betrachten wir vorerst die Rippen. Hier zeigt sich, dass die oberen Rippen, und zwar an dem linken Kinde 7, an dem rechten 6, vorhanden sind. Sie stossen sehr bald auf einander, krümmen sich dann schnell nach innen und sehr stark nach oben, wo sie fast dachziegelförmig über einander geschoben sind und viel weiter hinaufreichen, als die Rippen der freien Seiten. Ihre Enden sind nach vorn gegen die hintere Fläche, zum Theil gegen den oberen Abschnitt der Sternalplatte gewendet. So entsteht mitten hinter der Sternalplatte eine Art von doppelter Scheidewand, wodurch innerlich eine, wenn auch unvollständige Zerlegung des von vorn her scheinbar einfachen Thorax in 4 Abtheilungen (Höhlen) bewirkt wird. Die Rippen des linken Kindes sind länger und mehr gestreckt, die des rechten kürzer und stärker eingebogen; jene springen daher über die letzteren nach innen und unten hervor.

Die weiteren (unteren) Rippen zeigen grosse Abweichungen. An dem linken Kinde ist die noch recht lange 7. Rippe vom Angulus an beträchtlich verdickt,

wie man jedoch nur bei der Betrachtung von innen sehen kann. Die folgende 8. Rippe ist stark verkürzt, so dass sie überhaupt nicht mehr nach innen vortritt; sie ist schon am Angulus in einen breiten und starken, winkelig nach unten eingebogenen Haken umgewandelt, der den Raum zwischen dem Ansatze der 7. und der ganz kurzen 9. Rippe einnimmt. Von den folgenden 3 Rippen des linken Kindes ist äusserlich nichts sichtbar, weil die in Wirklichkeit vorhandenen kurzen Reste der Rippen nach aussen durch die hyperostotischen Stümpfe der Rippen des anderen Kindes gänzlich verdeckt werden. An dem rechten Kinde ist schon die 7. linke Rippe sehr kurz; sie taucht sehr bald unter die 7. rechte Rippe, nachdem sie einen rundlicheckigen Knopf gebildet hat, der auch von innen sichtbar ist. An der Stelle der 8.—10. Rippe finden sich ganz kurze Stümpfe, die in der Gegend des Angulus zu dicken Knöpfen anschwellen. Diese treten in der Hinteransicht stark hervor (Fig. 2). Die 11. Rippe ist kurz und dünn; die weiteren fehlen.

Höchst sonderbar ist der Schultergürtel eingerichtet. Es sind in der That 4 Schulterblätter und 4 Schlüsselbeine vorhanden. Von diesen sitzt das linke Schulterblatt des linken und das rechte des rechten Kindes mit den zugehörigen beiden Armen, die regelmässig ausgebildet sind, an der normalen Stelle. Von jedem derselben geht eine sehr lange Clavicula nach vorn, um sich etwas tief an die Sternalplatte anzusetzen. Dagegen sind die beiden anderen Schulterblätter mit den dazugehörigen Armen über die Seiten des Thorax weit nach vorn und oben geschoben (Fig. 1) und zugleich so gedreht, dass der untere Winkel nach oben und innen gewendet ist; beide Winkel sind über dem Sternum durch einen ligamentösen Strang verbunden. Die Claviculae gehen unter einer starken Verschiebung am Akromialansatze nach vorn und inseriren sich an die Sternalplatte oberhalb, vor und nach innen von den beiden anderen Claviculae, in geringer Entfernung von einander. Daraus folgt, dass die Sternalplatte in ihrem oberen Abschnitte eigentlich der Rückseite der Doppelbildung angehört und dass dieser Abschnitt dadurch entstanden ist, dass die hintere Sternalplatte, soweit sie überhaupt in ihrem sehr defekten Zustande vorhanden ist, sich von oben und hinten her nach vorn herübergeschlagen hat und hier mit der vorderen Sternalplatte verschmolzen ist. Jedes der Kinder entsendet also 2 Claviculae zu der gemeinsamen Sternalplatte: eine obere, vordere und eine tiefere, hintere.

Sehr interessant sind die dicken knopfförmigen Stümpfe der defekten Rippen, welche eine vollständige Analogie zu der knopfförmigen Ala sacralis darstellen.

Kopf und Hals sind vollständig doppelt. —

Wir sehen hier das Verhältniss der ausgemachten Thoracopagie mit Defektbildung der einander zugewendeten Thorax-Hälften und zugleich das der Ischiopagie mit noch weiter gehender Defektbildung der betreffenden Beckenhälften vor uns, — ein Verhältniss, welches der berühmten Janus-Bildung am Kopfe parallel ist. Denn es handelt sich dabei nicht um eine Verwachsung der Brustkörbe und der Becken zweier, einfach neben und an einander gelagerter Körper; vielmehr müsste man, wenn man aus den Brustkörben zweier Kinder einen einzigen und aus den beiden Becken ein einziges von dieser Art herstellen wollte, die Brustkörbe und die Becken in sagittaler Richtung der Länge nach bis zum Manubrium sterni, bezw. bis zur Ala sacralis durchschneiden, die beiden Hälften auseinander klappen, die hinteren Seitentheile in grösserer Strecke wegnehmen und dann die Durchschnitte mit ihren Oeffnungen gegen einander stellen. Diese Betrachtung lehrt, dass derartige Doppelmissbildungen nicht einfach durch Verwachsung schon fertiger Körper entstehen können, dass vielmehr die Störung schon in einer Zeit des Embryonallebens angelegt wird, wo die einzelnen Theile

noch gar nicht vorhanden sind. Dies aber lässt sich nur verstehen, wenn man annimmt, dass die Doppelmissbildung aus einer einfachen Eizelle hervorgegangen und dass durch eine Störung, welche schon bei dem ersten Beginn der Entwickelung eingetreten ist, die secundären Zellgruppen, aus welchen die späteren Einzeltheile werden sollten, auseinandergedrängt worden sind. Die vollständig symmetrische, weitere Ausbildung beweist, dass die Zellgruppen zur Zeit dieser Störung noch in ihrer ursprünglichen, engverbundenen Lagerung sich befanden.

Ich bemerke übrigens, dass xiphodyme Doppelmissbildungen am häufigsten bei niederen Wirbelthieren, besonders bei Vögeln, vorkommen. Unsere Sammlung besitzt eine Anzahl solcher Formen von Hühnern. Desgleichen finden sich darin xiphodyme Neugeborene vom Menschen, so namentlich ein schöner Fall (Nr. 6062), bei dem die hinteren Oberextremitäten zu einer einzigen verschmolzen sind, nur dass die beiden Hände sich erhalten haben. Der Fall ist in einer Dissertation von M. v. Willich beschrieben.

(28) Hr. Rud. Virchow bespricht

die sogenannten Azteken und die Chua.

Ein grosser Theil unserer Mitglieder hat heute vor 14 Tagen, einer freundlichen Einladung des Hrn. L. Castan folgend, dem ich dafür den besten Dank ausspreche, in seinem Panopticum die sogenannten Azteken gesehen. Wir haben bei dieser Gelegenheit wiederum die in der vorigen Sitzung von Hrn. R. Hartmann in die Erinnerung zurückgerufene Mähr von der „Entdeckung der aztekischen Stadt Iximaya in einer unerforschten Region und der Besitzergreifung von zwei merkwürdigen Azteks“, wie sie schon vor Jahren in einem kleinen Pamphlet geschildert wurde, von dem Impresario mit gleicher Ueberzeugungstreue und, wie ich denke, mit gleich negativem Erfolg vortragen hören. Indess unser Urtheil wird die weitere Fortführung dieser Geschichte nicht hindern und das Publikum, soweit es gläubig ist, wird auch fernerhin der wundersamen Erzählung lauschen.

Wir sind seit Decennien überzeugt, dass diese „Azteken“ Microcephalen sind, und die neuerliche Vorstellung hat diese Ueberzeugung nur bestärkt. Aber es lässt sich nicht leugnen, dass die beiden Leute sehr ausgezeichnete Microcephalen sind, und wenn sie weiter nichts wären, so würde dies schon genügen, sie unserer Aufmerksamkeit würdig erscheinen zu lassen. Dazu kommt, dass die meisten Microcephalen, die uns vorgeführt werden, Kinder sind und früh sterben, während wir hier nicht nur erwachsene, sondern auch verhältnissmässig alte Personen vor uns sehen. Ueber ihr Alter ist freilich nichts Genaueres bekannt. Nach dem erwähnten Pamphlet fand die Expedition nach Iximaya 1848 statt; damals waren die „Azteken“ noch Kinder. Aus der Abhandlung von C. G. Carus ersehe ich, dass sie als solche auch in dem Regierungsblatt von S. Salvador vom 8. October 1853 besprochen sind. Es steht daher nichts entgegen, ihnen ein Alter von nahezu 50 Jahren zuzuschreiben. Der Angabe der Führer nach wäre der Mann gegenwärtig 53, die Frau 48 Jahre alt. Da sie jetzt in einem salonfähigen, europäischen Anzuge, wohl frisirt und geschniegelt, vorgeführt werden, so ist der Eindruck ein ebenso origineller, wie abenteuerlicher, zumal da ihre geistige Entwickelung keinen Fortschritt gemacht hat.

Trotzdem hat ihre Erscheinung etwas Besonderes an sich, was zu einem weiteren Eindringen in ihre Geschichte reizt, und diesem Reize hat in der That kein Untersucher widerstehen können. Ihre Kopf- und Gesichtsbildung erinner

in hohem Maasse an altmexikanische Bilder. Gleichviel ob man dabei mit dem Altmeister Carus die Skulpturen von Palenque als Muster nimmt, oder ob man irgend einen der unzähligen Thonköpfe wählt, die uns aus Mexico zugeführt werden, — die Leute gleichen in der That diesen Figuren, und der Gedanke, dass in ihnen ein altmexikanischer Typus fortlebe, bietet sich gewissermaassen von selbst dar. Insofern ist die Deutung, welche der Impresario giebt, in etwas entschuldbar.

Indess kein Anthropologe wird zugestehen, dass die verdrückten Köpfe der alten Skulptur und Keramik typische Köpfe eines der alten Stämme darstellen oder auch nur darstellen sollten. Da wir aber nicht wohl annehmen können, dass es zu irgend einer Zeit eine Liebhaberei der nationalen Künstler gewesen sei, Microcephalen darzustellen, so liegt es viel näher, jene Köpfe als deformirte zu betrachten. Dafür spricht der Umstand, dass Deformation im alten Mexico in grosser Ausdehnung geherrscht hat, wie die Gräberschädel beweisen. Auch in Kleinasien, wo die schon von Hippokrates aus Kolchis geschilderte Deformation der Köpfe bis in die neue Zeit hinein nicht ganz erloschen ist, findet man verdrückte Thonköpfe von ähnlicher Art, wie die mexikanischen. Wäre es nun nicht möglich, dass sich die, ursprünglich durch äussere Gewalt hervorgebrachte Verunstaltung des Schädels im Laufe von Generationen erblich fortgepflanzt hätte? Darauf müssen wir ganz bestimmt verneinend antworten. Noch ist kein einziger Stamm bekannt, wo sich eine solche erbliche Fortpflanzung hätte nachweisen lassen. In dem Augenblick, wo die Sitte der künstlichen Verunstaltung aufhört, schwindet auch der verdrückte Kopf bei der nachgebornen Generation.

Höchstens könnte man annehmen, dass die Köpfe der beiden Leute selbst einer solchen künstlichen Deformation unterworfen worden seien. Aber auch das lässt sich abweisen. Die Deformation bringt gelegentlich eine leichte Verkleinerung des Schädels hervor, aber sie erzeugt keine Microcephalie im engeren Sinne. Ein horizontaler Kopfumfang von 370 oder von 385 *mm*, wie wir ihn bei diesen Leuten finden, ist niemals als Folge einer gewaltsamen Einschnürung bei Erwachsenen beobachtet worden. Am wenigsten würde eine solche Einschnürung die besondere Form erzwingen, welche wir hier antreffen.

Auch ist die Kleinheit dieser Köpfe nicht jener Zwerghaftigkeit des Schädels gleichzusetzen, die ich als Nannocephalie bezeichne und die ich bei einer grösseren Zahl von wilden Stämmen Americas in einer bemerkenswerthen Häufigkeit nachgewiesen habe. Der nannocephale Schädel ist ein Cranium justo minus, der microcephale eine Monstrosität. Und daher gehören unsere „Azteken" nicht zu den Nannocephalen, sondern zu den Microcephalen, und die Uebereinstimmung ihrer Köpfe mit altmexikanischen ist mehr scheinbar, als wirklich.

Die jetzige „Inhaberin" (Proprietress of the „Aztecs"), Mrs. Nellie Marsh, gestattete mir in gefälligster Weise, nach der Vorstellung ihrer Schützlinge Messungen an denselben vorzunehmen. Diese mussten allerdings unter den verhältnissmässig ungünstigen Gelegenheiten des Ortes und der Zeit auf ein kleines Maass beschränkt werden, und ich bin nicht einmal ganz sicher, dass sie völlig exakt sind. Ich habe schon vor 14 Jahren (Verhandl. 1877. S. 289) eine Reihe älterer Messungen der Gesellschaft vorgelegt, die nach meiner Erinnerung aus dem Jahre 1866 herstammten, und es war mir daher doppelt interessant, zu sehen, was in dieser Zeit aus den Leuten geworden war. Leider kann ich meine Originalnotizen von damals nicht auffinden, und die Vergleichung der jetzigen Maasse mit den damaligen ergiebt so grosse Differenzen, und zwar keineswegs gleichmässige für die einzelnen Personen, dass ich befürchten muss, es seien bei der Aufzeichnung oder

der Abschrift Verwechselungen vorgekommen. Ich verzichte daher auf eine Vergleichung der früheren und der jetzigen Zahlenreihen und gebe nur die letzteren:

	Maximo ♂	Bartola ♀
Horizontaler Kopfumfang	385 mm	370 mm
Grösste horizontale Länge	133 „	129 „
„ Breite	104 „	103 „
Ohrhöhe	66 „	76 „
Stirnbreite	64 „	78 „
Entfernung des Ohrloches von der Nasenwurzel.	102 „	93 „
Gesichtshöhe A (Haarrand) . . .	137 „	132 „
„ B (Nasenwurzel) . .	53 „	68 „
Gesichtsbreite a (jugal).	104 „	106 „
„ b (malar)	67 „	72 „
„ c (mandibular	83 „	74 „
Augendistanz	29 „	26 „
Distanz der äusseren Augenwinkel .	78 „	77 „
Nase, Höhe	56 „	52 „
„ Länge.	55 „	54 „
„ Breite.	36 „	35 „
„ Elevation (der Spitze) . . .	27 „	21 „
Mund, Länge	51 „	55 „
Ohrmuschel, Höhe	54 „	52 „
Körperhöhe	1335 „	1355 „

Da der Haarwuchs auf dem Kopfe reichlicher, wenigstens die einzelnen Haare länger und durch Kämmen zu einer gewaltigen Haarkrone ausgestreckt sind, so ist es begreiflich, dass die Kopfdurchmesser nicht unbeträchtlich grösser ausgefallen sind, als früher, was schwerlich allein auf eine Vergrösserung des Schädels zu beziehen ist. Dazu kommt, dass einzelne Maasse, z. B. die Länge des Schädels, jetzt in der Horizontale bestimmt werden. Am auffälligsten ist die Verminderung der Körperhöhe (Länge), welche bei Maximo 65, bei Bartola 10 mm beträgt. Soweit ich mich erinnere, habe ich die Leute früher im Liegen gemessen, während es jetzt im Stehen geschah. Aber ich möchte allerdings glauben, dass Maximo in der That kleiner geworden ist. Seine Beine haben durch die Art seines Sitzens mit nach aussen gespreizten Unterextremitäten an Krümmung zugenommen, gleichwie seine Haltung stark vornüber geneigt ist. Einzelne Theile scheinen jedoch positiv gewachsen zu sein, so namentlich Gesichtsknochen: die Gesichtshöhe hat bei Maximo eine Zunahme von 8, bei Bartola von 6 mm ergeben, die Höhe der Nase ist um 3, bezw. 2 mm grösser verzeichnet.

Aus den mitgetheilten Zahlen ergeben sich folgende Indices:

Längenbreitenindex	Maximo 78,1	Bartola 79,8
Ohrhöhenindex	„ 49,6	„ 58,9
Gesichtsindex	„ 50,9	„ 64,1
Nasenindex	„ 64,2	„ 67,3

Hier zeigen sich die grossen Contraste in der Bildung der einzelnen Regionen. Während der Breitenindex bei beiden mesocephal ist, erweist sich der Ohrhöhenindex als hyperchamaecephal, und während das Gesicht ultrachamaeprosop ist, berechnet sich ein leptorrhiner Nasenindex.

Die schon früh verbreitete Nachricht, dass die „Azteken" Mischlinge seien, deren Mutter eine Mulattin, der Vater ein Indianer gewesen, findet in der Nasen-

bildung, soweit die Mutter in Betracht gezogen wird, und in dem Gesichtsindex, soweit der Vater herangezogen werden sollte, keine Unterstützung. So schmale und so weit vorspringende Adlernasen, deren Elevation 27, bezw. 21 *mm* und deren Länge (am Rücken) 55, bezw. 54 *mm* misst, lassen sich nicht füglich auf eine Negerabstammung zurückführen, und ein so niedriges Gesicht von 53, bezw. 68 *mm* gerader Höhe (Nasenwurzel bis Kinnrand) ist unmöglich für einen typischen Indianer. Ganz besonders bezeichnend ist aber die Niedrigkeit des Ohrhöhenindex, welche gänzlich aus der Kategorie der bekannten Rassenindices heraustritt. Hier sehen wir jene eigenthümliche Combination von Microcephalie und Microprosopie, welche nur den pathologischen Formen zukommt. Letztere zeigt sich in nichts so evident, als in der Kleinheit des Unterkiefers, dessen Kinn weit hinter den Lippen und Kieferrändern zurückbleibt, — eine fast affenartige Bildung, — und dessen Winkeldistanz nur 83, bezw. 74 *mm* beträgt.

Die Sammlung des Pathologischen Instituts besitzt glücklicherweise ein ausgezeichnetes Specimen von Microcephalie bei einem Negerknaben, welches sich für eine Vergleichung um so mehr eignet, da der Knabe gleichfalls aus America stammt. Nach dem Katalog wurde es im Mai 1856, noch durch Johannes Müller, erworben. Es waren damals zwei Kinder gleicher Art nach Berlin gebracht, wie man annahm, Bruder und Schwester. Das nach Angabe des Führers um mehrere Jahre ältere Mädchen war dem Bruder ganz ähnlich in der Gestalt des Gesichtes und Kopfes; es war, wie er, ohne articulirte Sprache, jedoch lenksam und gutmüthig; auch verstand es manche spanische Worte des Führers. Der Knabe, der etwas weniger lenksam war, erkrankte in Berlin und starb. Sein Kopf ist in Spiritus aufbewahrt (Nr. 18350), sein übriges Skelet macerirt (Nr. 18493). Letzteres hat vom Atlas bis zur Sohle eine Höhe von 890 *mm*, zeigt sehr feine und zierliche Knochen, ohne jede Spur von Verkrümmung oder von Anschwellung der Gelenkenden, die Epiphysen sind noch abgesetzt, aber scheinbar im Verschmelzen begriffen, der Thorax in seinem unteren Theile ungewöhnlich weit und vorgeschoben. Die oberen Schneidezähne sind im Wechsel begriffen, die beiden mittleren brechen eben vor, doch darf man wohl annehmen, dass sie länger zurückgehalten sind, und man wird nach ihnen schwerlich das Alter des Kindes bestimmen können.

Der Kopf ist bedeckt mit einer ganz dichten Perrüke von schwarzem, hier und da leicht bräunlich schimmerndem Haar, dessen enge Spiralrollen 6—8 *mm* hoch stehen. Es ist das reinste Negerhaar. Die Behaarung setzt sich über die ganze Stirn bis zu den sehr starken und glatten Brauen fort, jedoch ist dieses Stirnhaar kurz und ganz glatt. Auch erstreckt sich bis zum Kieferwinkel ein deutlicher Anflug von Backenbart, dagegen fehlt jede stärkere Behaarung an Lippen und Kinn. Die Augenlider lang und glänzend schwarz. Die Haut ist braunschwarz. Die Nase kurz, breit, dick, am Rücken eingebogen, 34 *mm* hoch, 30 breit, Index 88,2, also platyrrhin. Die Lippen, besonders die obere, dick und vortretend, das Kinn weit zurückstehend. Die Schneidezähne des Unterkiefers sehr schön entwickelt, breit und mit je 3 Zacken (den Kunden der Thierärzte) an der Schneide.

Was den Schädel betrifft, so ist derselbe nicht geöffnet, dagegen durch Zurücklegen der Weichtheile entblösst. Man sieht daran eine vollständige Synostose der Pfeilnaht, während Kranz- und Lambdanaht, letztere sehr flach, erhalten sind. Der Schädel ist 124 *mm* lang, 93 breit, also dolichocephal (Index 75,0, an der oberen Grenze der Dolichocephalie). Er erscheint auch sehr schmal, zumal da gar keine Tubera parietalia entwickelt sind. Die Stirn ist schräg, mit einer

medianen flachen Crista ausgestattet. Das Hinterhaupt niedrig, von pithekoïdem Aussehen.

Das ist also ein microcephales Negerkind mit allen wesentlichen Eigenschaften seiner Rasse. Es mag dabei in Betracht kommen, dass es wahrscheinlich von schwarzen Eltern ohne Vermischung mit einem Gliede einer anderen Rasse abstammt, aber man muss doch zugestehen, dass es von unseren Azteken toto caelo verschieden ist. Nichts an ihm, natürlich abgesehen von dem pathologischen Schädelbau, erinnert an unsere beiden Leute.

Wenn man immer wieder betont hat, dass das Haar dieser letzteren kein amerikanisches Haar sein könne, da es nicht schlicht und straff, sondern „kraus" sei, so ist dagegen zunächst zu bemerken, dass in neuerer Zeit, namentlich in Südamerica, doch auch Eingeborne getroffen sind, welche „krauses" Haar besitzen. Aber noch mehr ist zu betonen, dass dieses „krause" Haar kein Negerhaar ist: ihm fehlt, ebenso wie dem Haar der Australier, vollständig die Eigenschaft, Spiralröllchen („Pfefferkörner") zu bilden, wie sie der Kopf des microcephalen Negerkindes in so ausgezeichneter Weise zeigt. Das Haar unserer Azteken war niemals spiralgerollt, es war und ist eben nur wellig, und was darüber hinausgeht, das ist künstliche Frisur. Mrs. Marsh war so gütig, mir zu gestatten, Haarproben von den Azteken zu nehmen. So besitze ich eine 15 *cm* lange Haarlocke von Bartola und eine ähnliche von Maximo. Beide zeigen starke, schwarze, hier und da mit grauen untermischte Haare ohne jede Neigung zur Spiralwindung. Bei der mikroskopischen Untersuchung sieht man das Pigment in dichter Anhäufung in der Rindenschicht, dicht unter der ganz farblosen Cuticula; es besteht aus feinen, schwarzbraunen Körnern, die häufig in Spindelform angeordnet sind. Darunter folgt eine ganz farblose Zone, in der hier und da ein Pigmentkörnchen liegt. An vielen Haaren fehlt jede Andeutung eines Markstreifens, an einzelnen ist ein solcher vorhanden, jedoch meist dünn und häufig unterbrochen, und dann enthält er gleichfalls schwärzliches, körniges Pigment. Auf dem Querschnitt erscheinen die Haare überwiegend rundlich oder oval, niemals bandförmig oder an einer Seite abgeplattet, höchstens etwas eckig.

Meiner Meinung nach liefern die Haare der Azteken keinen Hinweis auf eine Abstammung von Negern. Man vergleiche z. B. meine Beschreibungen der Haare der Bella Coola (Verh. 1886. S. 212) und der Goajiro (ebendas. S. 701), und man wird kaum eine Verschiedenheit von den Haaren der Azteken finden, höchstens dass die der Bella Coola durchschnittlich dicker waren. Aber auch bei ihnen, wie bei den Goajiro, findet sich gelegentlich welliges Haar. Ebenso wenig, wie das Haar, liefert die Hautfarbe der Azteken ein entscheidendes Merkmal. Allerdings sind sie sehr dunkel gefärbt, allein wenn man die Schilderungen der Hautfarbe der heutigen Indianer Mexicos von A. von Humboldt bis auf die neueste Zeit zu Rathe zieht, so steht überall die ungewöhnlich dunkle Hautfarbe im Vordergrunde[1]). Was aber jeden Zweifel beseitigt, das ist die gänzlich unnigritische Bildung des Gesichts, insbesondere der Nase und der Interorbitalgegend. Letztere ist ganz schmal (bei Maximo 29, bei Bartola 26 *mm*), entsprechend der Schmalheit der Nasenwurzel und der Leptorrhinie überhaupt. Eine so weit vortretende, aquiline, geradezu vogelschnabelähnliche Bildung der Nase ist bei Negern unerhört und, wie wir sahen, nicht einmal dem microcephalen Negerkinde eigenthümlich.

Diese Art der Nasenbildung ist es vor Allem, welche zur Vergleichung mit

1) Man vergl. übrigens die Angaben des Hrn. Melgar (Verh. 1874. S. 79) über die „Schwarzen" in Chiapas.

den altmexikanischen Skulpturen und Thonbildern auffordert. Auch an diesen war es schon Humboldt aufgefallen, dass die heutige Indianer-Bevölkerung Mexicos keine solche Bildung aufweist, und unser berühmter Landsmann hatte dafür keine andere Erklärung, als dass die Bildner sich in einer gewissen Uebertreibung gefallen hätten und dass so mit der Zeit eine Art von Kanon entstanden sei. Mit Recht hat Morton (Crania americana. Philad. 1839. p. 146) darauf hingewiesen, dass sich diese grossen aquilinen Nasen vorzugsweise an verdrückten (distorted) Köpfen vorfinden, und ich kann hinzufügen, dass diese Nasen denen unserer Azteken in hohem Maasse gleichen. Nun ist es höchst sonderbar, dass die Schädel aus altmexikanischen Gräbern gerade diese Form am wenigsten zeigen. Die gewöhnliche Form der Deformation ist die hintere Abplattung, wie sie Morton von Schädeln von Otumba abbildet (Pl. 59 und 60): eine extreme Steigerung dieser longitudinalen Zusammendrückung stellt die abenteuerliche Form dar, welche Gosse von den Sacrificios-Inseln in der Bucht von Vera Cruz beschrieb und als dreilappig (trilobée) bezeichnete (Ann. d'hygiène publ. 1855. No. VII. p. 354. Pl. 1. Fig. 4a et 4b. Man vergl. P. Gratiolet, Mém. de la soc. d'anthrop. de Paris. I. p. 391). Aber gerade die verlängerte Form mit niedergedrückter Stirn, welche an Bildwerken so häufig ist, fehlt unter den alten Schädeln.

Andererseits ist die Schädel- und Gesichtsform der „Azteken" die gangbare Form auch bei unseren einheimischen Microcephalen. Ich zeige zur Vergleichung einen Kopf aus der Sammlung des Pathologischen Instituts (Nr. 12710), der einem der Gebrüder Sohn, Friedrich, (aus Kiwitsblot in Posen) angehört hat († 1842). Er hat gleichfalls eine völlige Synostose der Sagittalis und eben so die stark aquiline Nase und die prognathen Kiefer der Azteken. Hr. Carl Vogt hat in seiner berühmten Abhandlung über die Microcephalen oder Affenmenschen (Archiv f. Anthropologie 1867. II. S. 148. Taf. VIII—X) das Nähere über ihn mitgetheilt. Wer das Profil dieses Schädels (Taf. VIII) mit dem der Azteken vergleicht, wird noch an den blossgelegten Knochen erkennen können, wie gross die Uebereinstimmung ist. Weitere Hinweise, die in Fülle zu Gebote stünden, sind wohl nicht erforderlich.

Der Gedanke, dass sich eine Rasse von Microcephalen seit alter Zeit fortgepflanzt habe und dass die beiden „Azteken" die letzten Sprösslinge derselben darstellen, musste um so mehr abenteuerlich erscheinen, als erfahrungsgemäss Microcephalen in der Regel sich nicht fortpflanzen. Ich habe in früherer Zeit wiederholt auf diese Erfahrung hingewiesen, um daraus zu folgern, dass es unzulässig sei, anzunehmen, es habe jemals eine Rasse von dieser Art gegeben. Allein, wie es scheint, bedarf diese Erfahrung doch eine gewisse Beschränkung. Hr. Castan hatte bei der Vorstellung der Azteken 6 Gypsabgüsse aus seiner Sammlung ausgelegt, welche nach seiner Angabe von einer microcephalen Familie (Suckey Hilling?) entnommen seien, die in einem Londoner Arbeitshause untergebracht war. Während es nicht ungewöhnlich ist, dass in einer Familie von normal gebauten Eltern mehrere microcephale Kinder, nicht selten wechselnd mit normalen Kindern, geboren werden, so würde hier der Fall vorliegen, dass auch schon bei den Eltern die Abnormität bestanden hat.

Meine Ueberraschung über diese Gypse wäre sicherlich noch grösser gewesen, wenn ich nicht durch eine frühere Erfahrung schon auf ähnliche Betrachtungen geführt worden wäre. Hr. F. Jagor hat der Gesellschaft in der Sitzung vom 12. Juli 1879 (Verh. S. 237) die Photographie eines indischen Chua und die Abschrift eines Berichtes des Dr. Wilson Johnston aus The Indian Medical Gazette vom 1. Mai 1866 vorgelegt. Nach diesem Berichte musste man annehmen, dass

die Chua, von denen Dr. Johnston ausdrücklich sagt: They have a special aztic look, im Stande seien, Kinder zu erzeugen. Ich bat daher Hrn. Jagor, als er beim Antritt seiner neuen indischen Reise am Ende des vorigen Jahres von mir Aufträge anthropologischer Art verlangte, wenn irgend möglich nach Goojrat, dem Aufenthaltsorte der „Rasse", sich zu begeben und durch persönliche Nachforschung Genaueres zu ermitteln. Leider ist ihm dies, wie er mir meldet, nicht möglich gewesen; er hat mir nur ein Exemplar der erwähnten Nummer der Indian Med. Gazette geschickt. Da die Hauptsachen daraus schon in der früheren Vorlage angegeben sind, so beschränke ich mich darauf, zu erwähnen, dass Dr. Johnston über gewisse Widersprüche nicht hinweggekommen ist. Obwohl er berichtet, dass die Chua's (d. h. Rattenköpfe) an dem, von ihrem Vorfahren Shawdowla gegründeten Tempel zu Goojrat den Dienst thun und dass kinderlose Frauen, welche dort um Mitternacht um Kinder bitten, beim Erwachen an ihrer Seite einen Chua finden, was zur Folge habe, to reproduce chuas ad libitum, und obwohl er ausserdem angiebt, dass die Söhne von Shawdowla (unter der Regierung Akbar's) sich verheiratheten und eine reiche Kinderschaar erzeugten, so fand er doch bei der Untersuchung lebender Chua's an entire absence of sexual powers and puerile development of pro-creative organs. Er streift beiläufig auch die Frage einer künstlichen Deformation, bleibt aber schliesslich bei der Annahme einer Missbildung. Dagegen war Dr. J. Wilson, von welchem Hr. Jagor den früheren Bericht erhalten hatte, einen Schritt weiter gegangen: er war der Ansicht, „dass die Chua-Schädel das Ergebniss künstlicher Verunstaltung seien", und führte an, „dass die meisten jetzt noch vorhandenen Chua's über 25 Jahre alt seien, weil die Regierung in neuerer Zeit diese Körperentstellung mit Erfolg verboten habe". Ich bemerke dazu, dass Dr. Johnston 1866 angab, es seien in dem Shawdowla-Tempel noch 9 Chua's vorhanden, 5 männliche und 4 weibliche; der älteste 40, der jüngste 3 Jahre alt, und dass nach seiner genauen Beschreibung nicht füglich ein Zweifel darüber bestehen kann, dass die Chua's sowohl körperlich, als geistig Microcephalen sind. Er nennt unter ihren Eigenschaften: a) an almost total inability to articulate, b) a total inability to discern the quality of food, anything being equally greedily devoured.

Es ist höchlich zu bedauern, dass diese ebenso wichtige, als sonderbare Geschichte noch immer nicht weiter aufgeklärt ist, und ich kann nur wiederholt den Wunsch ausdrücken, dass eine eingehende Untersuchung darüber angestellt werden möge. Wenn man liest, in welcher Verehrung die bei dem Tempeldienst beschäftigten Chua's bei dem Volke standen, so wird man unwillkürlich an die Geschichte von der Verehrung der Azteken in dem Tempel von Iximaya erinnert. His (Shawdowla's) descendants, sagt Johnston, still minister at the temple, which is held in great reverence, and thousands yearly flow to the Shawdowla „mela". —

Schliesslich will ich noch anführen, dass Hr. Prof. Langhans in Bern mir unter dem 19. December 1888 eine Reihe von Photographien hat zugehen lassen, welche in höchst dankenswerther Weise eine microcephale Familie in Thun darstellen: die Geschwister Christian (geboren 1855) und Elise (geb. 1856) Schenkel, welche Ende der 60er und Anfang der 70er Jahre von Klebs und Aeby untersucht worden sind, und von denen Elise am 20. April 1888 ein microcephales lebendes Kind männlichen Geschlechts geboren hat. „Der Vater ist ganz unbekannt; die Schwangerschaft wurde erst kurz vor ihrem Ende bemerkt. Die Mutter selbst hatte gar kein Verständniss für ihren Zustand, noch für das, was bei der Conception mit ihr vorgegangen war." Hier ist also die Fortpflanzung des krankhaften Zustandes durch eine microcephale Mutter zweifellos dargethan. Für die Fortpflanzung durch einen microcephalen Vater wären aber noch genauere

Nachweise wünschenswerth. Vielleicht wäre es möglich, über die Familie Suckey Hilling in London Genaueres zu erfahren. —

Hr. R. Hartmann: Als in der letzten Sitzung von den sogenannten Azteken die Rede war, versprach ich einige bildliche Erläuterungen und Belege zu dem von mir damals Gesagten zu liefern. Ich zeige hier zunächst den Versuch einer vielleicht dem Leben entsprechenden Restauration des Kopfes eines Königs und eines geringen Mannes aus den Reliefs von Palenque in Chiapas vor. Beide Köpfe lassen die künstliche Verbildung des Gehirntheiles und die sehr ausgeprägte Römernasenbildung des Antlitztheiles wohl erkennen. Der König zeigt die äusserst complicirte Beschaffenheit der Kopfbedeckung mit ihren, vielfach den altaztekischen ähnelnden, metallenen, edelsteinbesetzten Spangen und Netzen, den wehenden Büschen der prachtvollen Quetzalfedern u. s. w. Der geringere Mann hat das Haar bis auf eine Art mittleren Skalpschopfes kahl geschoren. — Das Bild des Osagenhäuptlings Talli, nach einer Oelskizze George Catlin's, lässt eine ähnliche Behandlung des Kopfhaares und den hochroth gefärbten Schopf vom Schweifhaar des Virginia-Hirsches erkennen. — Eine altaztekische Steinmaske, ferner das Porträt eines Guatemalteken indianischer Nationalität aus Santiago, die Köpfe eines Mönnitarri- und eines Krähen-Indianers, letztere beiden nach den prächtigen (colorirten) Darstellungen eines Karl Bodmer (Reise des Prinzen Max von Neu-Wied in Nord-America), sowie die Bilder zweier nackter, aztekischer Weiber aus dem Werke von Lord Kingsborough bieten die typische, ramsnasige Bildung der Indianergesichter getreulich dar. Dasselbe ist der Fall an zwei Aquarellzeichnungen einer (modernen) India Azteca del Mirador und eines (ebenfalls modernen) jungen Totonaco von Cempoalla. Diese beiden sehr charaktervollen Köpfe sind Copien von Oelskizzen des ausgezeichneten Tropenmalers Moritz Rugendas. Sie sind von mir der hiesigen Königlichen Nationalgalerie entnommen. Der erwähnte Künstler bereiste zu Ende der 1820er Jahre Mexico. Leider ist derselbe gezwungen gewesen, bei seinen rastlosen Streifereien einen Theil der von ihm stark beanspruchten Oelfarben seines Malkastens aus schlechtem Material zu ergänzen. Die mit solchen Farben gemalten Bilder fallen einer Verderbniss anheim, für welche kein Gegenmittel existirt. — Es folgen noch der Kopf einer Longhead-Frau von Koskimo nach einer von Capitän Adr. Jacobsen mitgebrachten Photographie und einer Longhead-Frau nach Oelskizze von G. Catlin. Letztere bringt die methodische Kopf-Compression des auf einer Art von Wiege getragenen Säuglings auf unzweideutige Weise zur Anschauung. —

(29) Hr. R. Hartmann zeigt, zur Erläuterung der stattgehabten Diskussion über Zimbáoe (Verh. 1889. S. 741), Holzschnitt-Darstellungen: 1) der damals von ihm erwähnten Vertheidigungsthürme in Khorassan (gegen turkomanische Räuber) aus der Pariser Illustration (Autor, Oberst Colombari) und aus den Illustrated London News (Autor Will. Simpson 1885 und 1889), sowie 2) der ähnlichen Nuraghen auf Sicilien aus der Illustrazione Italiana (Autor Capitän Alete Cionini 1890).

(30) Hr. Missionssuperintendent Merensky hält einen Vortrag über

Spuren vom Einfluss Indiens auf die afrikanische Völkerwelt.

Die Beeinflussung der afrikanischen Völkerwelt durch Indien müsste man voraussetzen, wenn sie sich nicht nachweisen liesse. Die afrikanische Ostküste

liegt der indischen Westküste gegenüber und man hat sie deshalb im Alterthum zu Indien im weiteren Sinne gerechnet. Die ältesten arabischen Gelehrten glaubten, dass beide Länder im Süden zusammenhingen, und Vergil (Georg. 4. 292) nennt die Aethiopier Indi und Ovid die Araber ebenso. Jedenfalls hat zwischen beiden Ländern seit frühester Zeit Verkehr und Handel stattgefunden. Der arabische Schriftsteller Edrisi berichtete, die Inder hätten in Sofala Eisen und Waffen gehandelt. Ebenso erzählt Dos Santos (Histoire de l'Éthiopie) von den afrikanischen Eingebornen derselben Gegend, dass sie Zuckerrohr und Wein bauten, und mit Orangen und Limonen nach Indien handelten, welcher Bericht dadurch bekräftigt wird, dass in den Ländern zwischen Sambesi und Limpopo sich thatsächlich noch heute verwilderte Wein- und Orangenplantagen finden. Der Geographus Nubiensis (Gildemeister Script. arab. de rebus indicis p. 147) nennt eine Stadt Çayuna im Lande Sofala, welche von Indern, Zing und vielen anderen Fremden bewohnt war. Als Vasco de Gama im Jahre 1498 die Ostküste erreichte, fand er, dass hier ein lebhafter Handel mit Indien, besonders mit Kambaya (in der Nähe des heutigen Bombay), stattfand, und er erhielt ohne jegliche Mühe in dem Hafen Malindi Piloten, die ihn nach Kalikut an der Malabarküste brachten.

Im vorigen Jahrhundert wird mehrfach berichtet, dass indische Kaufleute von der Ostküste bis tief ins Innere, ja nach der Westküste (Wydah, Dahomey) gekommen seien. Spuren dieses Verkehrs finden wir in verschiedener Gestalt. Capitän Owen, welcher in den 20er Jahren im Auftrage der englischen Regierung die Ostküste aufnahm, berichtet, dass die Fahrzeuge an der südlichen Ostküste denen der Koromandel- und Malabarküste sehr ähnlich seien. Bekannt ist, dass unter sehr vielen afrikanischen Völkern sich alte Schmuckkorallen finden, deren Ursprung ihnen unbekannt ist. Schreiber dieses hat über solche uralte Perlen, wie sie sich bei den Bassuto im Transvaal fanden, in der Zeitschrift für Ethnologie (Jahrg. 1882. S. 548) berichtet. Lange hat auch er vergeblich nach der Herkunft dieser Perlen geforscht. Endlich konnte festgestellt werden, dass sie indischen Ursprungs sind, und dass man sie noch heute in Baunnaghar auf der Halbinsel Gutscherat verfertigt.

Waitz (Anthropologie S. 378) weist auf die grosse Aehnlichkeit des Blasebalgs, wie er am unteren Niger gebraucht wird, mit dem indischen hin. Unter den Eingebornen der Ostküste bis nach Transvaal hinein finden sich Körbe, die entschieden nach indischen Mustern gebildet sind, und die zwischen Sambesi und Vaalfluss am häufigsten gesehene Form der Streitaxt ist augenscheinlich der indischen Tigeraxt nachgebildet. Wenn die Marimba (das bekannte Kalebassen-Piano der Neger) sich in genau derselben Gestalt in Africa und Indien (Birma, Siam) findet, so wird der Schluss berechtigt sein, dass sie von dem älteren Culturlande her nach Afrika eingeführt worden ist. Von indischer Herkunft ist das Betelkauen, das sich bei einigen Stämmen, z. B. den Wanika, findet. Waitz (Anthropologie S. 377) glaubt, dass die Sitte, Blut-Brüderschaft und -Band zu schliessen, die sich bei so vielen Stämmen, besonders bei den Mpongue, findet, auf indische Einflüsse zurückzuführen sei. Bei den Herero, die allerdings jetzt an der Westküste wohnen, die aber der Sprachverwandtschaft nach zu den Völkern der Ostküste gehören, findet sich sogar ein Anklang an das indische Kastensystem. Die alten Leute des Volkes reden von einem Sonnengeschlecht, Ovakuenyuwa, zu welchem der frühere Adel des Volkes gehört habe. Von den Weissen rechnen sie dazu nur etwa den Gouverneur von Kapstadt. Dann folgt das Regengeschlecht der Ovakuenombura. Man zählt noch 4 oder 5 weitere Kasten; die niedrigsten Leute werden Ekuadyivi genannt. Merkwürdigerweise findet sich bei diesen Herero der Cultus eines heiligen

Feuers, von dem sich auch bei einigen anderen afrikanischen Stämmen Spuren finden, welcher wohl mit Sicherheit auf parsische Einflüsse zurückzuführen ist. Der alte Dapper berichtet, dass solch' Cultus bei den Leuten von Monomotapa zu finden sei. Unter den Bawenda in Nord-Transvaal findet sich die Sage, dass der göttlich verehrte alte König Tochu-Ndou dem Volke das Feuer gebracht habe, und in den Hauptstädten werden bei ihnen heilige Feuer unterhalten, die nicht verlöschen dürfen. Unter jenen Herero hat jeder Stamm eine solche Stätte, Okuruo genannt. Sie ist mit einer Hecke umgeben. Die Eingebornen betreten sie mit heiliger Scheu, nachdem sie sich vorher ihrer Sandalen entledigt haben, und küssen die Asche. Das Feuer, welches nie verlöschen darf, wird von einer Tochter des Häuptlings gepflegt, welche Ondangere genannt wird. Sie führt das Amt, welches ihr eine bevorzugte Stellung giebt, nur bis zur Verheirathung. Dieses heilige Feuer darf nie verlöschen; während das Vieh gemolken wird, muss es hell brennen.

Jede abziehende Familie nimmt von diesem Feuer mit sich. Sollte es verlöschen, so bleibt der Wanderzug liegen, bis von einem anderen Orte heiliges Feuer herbeigebracht ist. Am neuen Wohnplatz angekommen, wird die neue Feuerstätte errichtet, Opfer werden geschlachtet und jeder Anwesende speit von einem Gemisch, das aus Wasser, Fett und Milch besteht, ins Feuer. Bei den schon oben erwähnten Mpongue, welche am Gabun wohnen, aber den Sulu und Suaheli verwandt zu sein, also von der Ostküste zu stammen scheinen, findet sich nach Hübbe-Schleiden die Sitte, dass auf den Häuptlingsdörfern ein heiliges Feuer Tag und Nacht brennend unterhalten wird, wodurch man die Einflüsse der bösen Geister abzuwehren glaubt.

Auch in Bezug auf das Bestatten der Todten ist die ursprüngliche afrikanische Sitte des Begrabens durch fremde Einflüsse hie und da verdrängt worden. Einige Stämme, besonders in der Congogegend, stellen die Leichen, jedenfalls die der Häuptlinge, an versteckten Plätzen aus, damit sie von der Luft verzehrt werden. Das erinnert an die entsprechende Sitte der Parsi bei Bombay. Besonders interessant ist die vom Archideacon Callaway erkundete Thatsache, dass die Sulu früher ihre Leichen verbrannt haben. Wenn Häuptlinge starben, umgaben die Krieger den gewaltigen Holzstoss, auf dem die Leiche lag, und nachdem das Feuer in Brand gesteckt war, mussten Räthe, Diener und andere hochgestellte Personen „mit dem König ziehen", d. h. sie wurden in das Feuer hineingestossen. Solche Leichenverbrennung ist im holzarmen Afrika etwas so Fremdartiges, dass man sie wohl mit Sicherheit auf indische Einflüsse zurückführen darf.

Auch dürften auf solche Einflüsse die Spuren des Glaubens an Seelenwanderung deuten, die sich hie und da zeigen. Bekanntlich findet sich bei den Sulu und den ihnen verwandten Dinka der Glaube, dass die Seelen der Menschen in Schlangen fortleben. Aus Katanga berichtet Missionar Arnold, dass man dort glaube, wilde Thiere seien von den Geistern verstorbener Feinde besessen, wie auch die Evhe-Neger (Mittheilungen der geogr. Gesellsch. zu Jena. Bd. IX. S. 17) in Westafrika, nach Mittheilungen des Missionars Spieth, sich vor den Geistern erlegter wilder Thiere fürchten, und Hübbe-Schleiden (Aethiopien S. 132) erzählt von den schon oben erwähnten Mpongue, dass sie an eine Präexistenz der Seele vor der Geburt glaubten. Aus dem Charakter eines Menschen glauben sie bestimmen zu können, was für ein Geist der Mensch vor seiner Geburt gewesen ist und was er nach seinem Tode sein wird.

Wir glauben die gesuchten Spuren nachgewiesen zu haben. Freilich wird erst weiteren Forschungen, ganz besonders auf dem Gebiete der vergleichenden Sprach-

wissenschaft es vorbehalten sein, für die Beeinflussung der afrikanischen Völkerwelt durch Indien vollgültige Beweise beizubringen. —

Der Vorsitzende dankt Hrn. Merensky für den anregenden Vortrag und spricht die Hoffnung aus, dass derselbe von seinem schwierigen Missionswerke am N'yassa-See, zu dem er demnächst abzureisen gedenkt, gesund und mit reichen Erfahrungen zurückkehren möge. —

(31) Das correspondirende Mitglied, Hr. J. Heierli zu Zürich übersendet unter dem 25. Februar ein Exemplar des Prachtwerkes: „Zürich und das schweizerische Landesmuseum", welches im Auftrage der Stadt Zürich, und zwar nur in kleiner Auflage, erschienen und im Buchhandel nicht zu haben ist. Dasselbe ist bei Gelegenheit der Concurrenz der schweizer Städte um das eidgenössische Landesmuseum zur Vertheidigung der Ansprüche der Stadt Zürich verfasst worden.

Der Vorsitzende spricht den herzlichen Dank der Gesellschaft für das schöne Geschenk aus. —

(32) Hr. J. Heierli hat unter dem 2. December 1890 an Hrn. Virchow mit nachstehendem Begleitschreiben eine Sendung übermittelt, bestehend aus

Skeletten und Schädeln aus schweizer Gräbern.

„Ich habe heute eine Anzahl menschlicher Knochen aus Gräbern an Sie abgeben lassen und bitte, dieselben nach Belieben zu benutzen. Es sind zunächst Funde aus einem erst theilweise untersuchten Gräberfelde bei Hedingen, Canton Zürich, an der Eisenbahnlinie Zürich-Zug. Gleich ausserhalb des genannten Dorfes befindet sich an der Strasse nach Bonstetten der sogen. Kreuzrain, eine kleine Erhebung, die einem Moränenzuge gleicht. Da, wo die Strasse die höchste Stelle erreicht, dehnen sich zu ihren beiden Seiten Aecker und Wiesen aus, wo zu verschiedenen Zeiten Knochen und Artefakte zum Vorschein gekommen waren. Besonders beim Sandgraben sollen, einige Schritte östlich der Strasse, häufig Skelette gefunden worden sein.

Im März des Jahres 1890 erhielt ich von Hrn. Sekundarlehrer Attinger in Hedingen die Mittheilung, dass beim Sandgraben auf dem Kreuzrain wieder einige menschliche Knochen zum Vorschein gekommen seien. Ich begab mich an den Fundort und fand wirklich ein Grab, das aber schon früher durchwühlt worden sein musste, wahrscheinlich von Sandgräbern (Grab I). Hr. Attinger hatte alles, was noch von älteren Funden erhältlich war, sorgfältig gesammelt und konnte mir eine Reihe von Schädelfragmenten (Calvarie, Ober- und Unterkiefer), die ich beigelegt habe, übergeben. Zudem war er in den Besitz einiger Artefakte gelangt, die aus einem Grabe stammen, das links, also westlich der Strasse und einige Dutzend Meter von derselben entfernt, sich gefunden hatte. Diese Artefakte bestanden in einem blauen Glasarmring (Fig. 1) und Bronzeringen und -knöpfchen, die in Eisenrost eingebacken sind. Der Glasarmring beweist, dass dieses Grab der sog. Mittel-La Tène-Zeit angehörte. Wie nebenstehende Abbildung zeigt, hat derselbe an der Aussenseite 2 Wülstchen, die durch schräge Kerben ein

Figur 1.



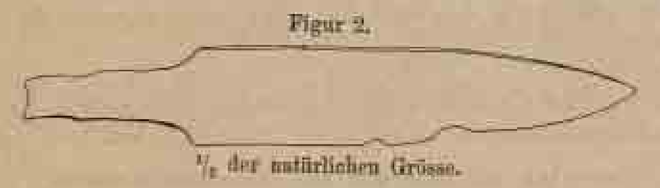
⅔ der natürlichen Grösse.

eier- oder perlstabähnliches Aussehen erhalten. Die blaue Farbe des Ringes rührt wahrscheinlich von Kobalt her. Aehnliche Ringe sind an mehreren Orten der Schweiz gefunden worden, z. B. in Horgen, Canton Zürich, neben einer silbernen Mittel-La Tène-Fibel, einem Gagatring, mehreren Fingerringen aus Gold oder Silber, einem Bronzekettchen und einer Goldmünze, welche vielleicht helvetisch genannt werden darf und als eine Nachahmung der makedonischen Philipper erscheint. Glasringe von gelber Farbe sind unweit Hedingen, in Mettmenstetten, gefunden worden und zwar mit Mittel-La Tène-Fibeln beisammen liegend. Nebenbei sei erwähnt, dass in den Gräbern dieser Art auch gedrehte Thongefässe enthalten sind.

Bei der Begehung der Felder auf dem Kreuzrain bei Hedingen fanden wir zahlreiche römische Gefässscherben und Ziegelstücke. Es muss also dieser Platz auch zur Römerzeit bewohnt gewesen sein.

Bei meinem zweiten Besuche daselbst deckten wir in der Sandgrube östlich der Strasse 3 weitere Gräber ab, von denen ich die Skeletreste beigelegt habe. In Grab IV fanden wir zwischen den Knien des Skelets ein Eisenmesser (Fig. 2).

Figur 2.



½ der natürlichen Grösse.

Die Form ist so wenig charakteristisch, dass ich nicht zu entscheiden wage, welcher Zeit das Messer angehört, doch hat es grosse Aehnlichkeit mit Alamannen-Messern unserer Gegenden.

Leider verhinderten lokale Verhältnisse die Fortsetzung der Ausgrabungen, die bald möglichst wieder aufgenommen werden sollen. —

Meiner Sendung habe ich einen Schädel von brauner Farbe beigelegt, der bei Anlegung einer neuen Strasse in unserer Nachbarstadt Winterthur gefunden worden ist und einem mittelalterlichen Friedhofe entstammt.

Von Solothurn stammen ein Schädeldach und ein Unterkiefer. Der Finder, ein Student der Medicin, benutzte denselben als Studienmaterial und von ihm rühren die auf den Schädel geschriebenen Namen der Knochentheile her, sowie auch die Etiquette. —

Endlich liegt der Sendung ein fast vollständiges Skelet bei aus einem Fliesen- oder Kistengrab vom Geissberge (Winkelwiese) in der Stadt Zürich. Als man 1883 Erdbewegungen am Geissberge vornahm, fand man einige Plattengräber, von denen eines, das im Januar 1884 zum Vorschein kam, dem Untergange entrissen werden konnte. Es war aus rohen Steinplatten erbaut und mit einem steinernen Deckel verschlossen gewesen. Dieser Deckel, aus mehreren Sernifitplatten bestehend, befand sich 70 *cm* unter der Erdoberfläche. Das Grab selbst war 50 *cm* tief, etwa 1,80 *m* lang und 45 *cm* breit. Die Knochen sind gut erhalten und gehörten nach Kollmann einem Weibe an. Der Schädel zeigt eine Abnormität am Hinterhaupte, eine dreigetheilte Oberschuppe. (Vergl. über diesen Schädel meine Monographie über den Pfahlbau Wollishofen in den „Mittheilungen der Antiquar. Gesellschaft Zürich“, Bd. XXII. Heft 1.) Beigaben fehlten leider gänzlich, doch scheinen unter den Knochen sich auch Stücke zu befinden, die nicht vom Menschen herrühren, z. B. ein Schweinskiefer-Fragment mit Zähnen. —

Hr. Virchow:

1) Die Gebeine von Hedingen.

Grab I. Die bunt durch einander gewürfelten Knochen haben offenbar zu 2 Leichen gehört: einer kleineren weiblichen und einer grösseren männlichen. Von den Schädeln ist wenig vorhanden; nur die Unterkiefer lassen sich sicher beurtheilen. Der eine hat einer älteren Frau angehört; er ist niedrig und etwas prognathisch, hat etwas gestreckte Aeste und stark abgeschliffene Zähne. — Der andere Unterkiefer ist viel kräftiger, seine Praemolaren sind noch fast ganz intakt. Ihm fehlt der rechte Ast.

Grab II. Nur zertrümmerte oder vereinzelte Knochen, meist von der Peripherie, besonders vom Fuss. Dazu ein grosses, sehr dickwandiges und schweres Stirnbein mit geringem Stirnnasenwulst, ein grosser Calcaneus und ein gewaltiger Metatarsalknochen. Auch dürfte hierher ein stark orthognather Oberkiefer mit abgenutzten Zähnen, unter denen jedoch der Molaris III eine ganz frische Krone besitzt, und mit tiefem Gaumen gehören.

Grab III. Keine Spur von Schädelstücken. Die Knochen, zumeist lange Röhrenknochen, sind anscheinend männliche. An der einen Fibula ein frisch gebohrtes, rundes Loch.

Grab IV. Männliche Ueberreste. Kein Schädel. Grosse Röhrenknochen, namentlich lange Oberschenkel. Tibien nicht platyknemisch. —

2) Grab von Winterthur: Schädelkapsel ohne Gesicht von einem jungen Manne; nur das rechte Wangenbein mit dem halben Oberkiefer ist erhalten und liegt lose bei. Der Schädel hat eine ungewöhnlich dunkle fleckige Farbe. Zähne jugendlich, mit ganz intakten Kronen. Schädel mittelgross (1300 *ccm*), kurz, breit und hoch, Index hypsibrachycephal (Längenbreitenindex 85,4, Längenhöhenindex 82,4). Stirn breit (97 *mm* minimal), an der Coronaria ein 32 *mm* langer Rest der Sut. frontalis, an dem Nasenfortsatz ein kürzerer ähnlicher. Hinterhaupt sehr breit und steil, Oberschuppe wenig gewölbt, Protuberanz niedrig. In der Lambdanaht zahlreiche grössere Schaltknochen. Ala temp. gross.

3) Grab auf dem Franciskaner-Platz in Solothurn, April 1890. Sehr regelmässiges, grosses, volles männliches Schädeldach ohne Basis und Gesicht. Grosse Stirnhöhlen. Zähne stark abgenutzt. Index mesocephal (78,7). Sehr breite niedrige Stirn (101 *mm*). Kolossaler Unterkiefer mit ganz breit gerandetem, voll vortretendem Kinn; das Mittelstück äusserst kräftig, stark eingebogen, 38 *mm* hoch, bis zum Zahnrande 50 *mm*. Aeste breit (35 *mm*), aber von mässiger Höhe (Proc. coron. 70 *mm* hoch). Kieferwinkel etwas nach aussen vorgebogen.

4) Alemannisches Grab bei Abtragung des Geissberges, Frühjahr 1884 (Anzeiger f. Schweiz. Alterth. 1884. Nr. 1. S. 31): fast vollständig erhaltener, gut aussehender, wohl jugendlicher Schädel von fast weiblichem Aussehen, mit zerbrochener Basis. Die langen Knochen des Skelets vollständig, keine Platyknemie, keine Durchbohrung des Humerus. Alle diese Knochen sehr gross und kräftig, so dass sie männliche zu sein scheinen. Schädelindex orthodolichocephal (Längenbreitenindex 73,7, Längenhöhenindex 73,2). Stirn von geringer Breite (91 *mm*), niedrig, fliehend, ohne Tubera und Orbitalwülste, fast ohne Nasenwulst. Hinterhaupt lang. Index 34,6. Os Incae tripartitum. Alae nach oben eng. Schmales, hohes Gesicht. Leichter dentaler Prognathismus. Orbitae gross, gerundet, hypsikonch (89,4). Nase ultraleptorrhin (38,8). Zähne abgenützt, die

hinteren Alveolen obliterirt. Unterkiefer mittelstark, progenaeisch, mit schief angesetzten, engen Aesten. Becken gross und weit, Darmbeinschaufel steil. Kreuzbein breit, Promontorium vorgestreckt. Jederseits ein Proc. tendin. am horizontalen Aste des Schambeins. Grosser Winkel an der Symphyse.

Nach gewöhnlichen Annahmen würde demnach der Schädel von Winterthur, vielleicht auch der von Solothurn, alemannischen Typus tragen, dagegen der vom Geissberg fränkischen. Ueber die Hedinger Reste lässt sich ethnologisch nichts sagen.

Schweizer Schädel	Winterthur ♂	Solothurn ♂	Geissberg, Zürich ♀?
Capacität	1300	—	—
Grösste horizontale Länge	165	174	179
„ Breite	141	137	132
Gerade Höhe	136	—	131
Ohrhöhe	115	—	105
Gerade Hinterhauptslänge	42?	—	62
Minimalbreite des Stirnbeins	97	101	91
Gesicht, Höhe A	—	—	114
„ „ B	—	—	67
„ Breite b	—	—	87
„ „ c	—	—	96
Orbita, Höhe	—	—	34
„ Breite	—	—	38
Nase, Höhe	—	—	54
„ Breite	—	—	21

(33) Hr. J. Adrian Jacobsen übersendet folgende Abhandlung:

Geheimbünde der Küstenbewohner Nordwest-America's.

So verschieden auch die Götter und Heldensagen der Naturvölker in den verschiedenen Continenten erscheinen, so haben sie fast alle das mit einander gemein, dass neben den Göttern und Menschen auch die Thiere eine verhältnissmässig sehr wichtige Rolle spielen, und der Gedanke, dass die Götter oder Geister mit Vorliebe Thiergestalten annehmen, ist fast unter allen Völkern der Erde zu finden. Doch dürfte dieser Gedanke nirgends ausgeprägter erscheinen, als bei den Bewohnern der Nordwestküste Americas. Dort kommen noch alle Jahre nach dem Glauben der Indianer die verschiedenen Gottheiten in mancherlei Gestalten und zu verschiedenen Zeiten zur Erde hernieder, zeigen sich den Menschen und nehmen an den ihnen zu Ehren gefeierten Festen Theil. Die meisten dieser Götter sind den Menschen wohlgesinnt, ja fast jede Familie behauptet von einem oder dem anderen Gott abzustammen, so dass sich dadurch gewissermassen ein inniger Verkehr zwischen Göttern und Menschen bildet.

Neben den Stammgöttern glaubt man auch an böse Geister, die der Menschheit Unglück bringen können; doch ist ihre Gewalt eine geringere und sie können verhältnissmässig leicht durch den Medicinmann und die mit ihm im Bunde stehenden mächtigen Geister aller Art vertrieben und unschädlich gemacht werden.

Die Repräsentation der Götter übernehmen in jedem Stamme einige intelligente und, wie sie behaupten, inspirirte Männer; sie bilden die Geheimbünde, damit ihre geheimen Künste und Lehren, ihre Vermummungen und Maskenspiele nicht an Uneingeweihte und an das grosse Volk verrathen werden. Diese Aufführungen sollen dazu dienen, besonders die Jugend und die Frauen in dem Glauben an die alten Traditionen über den Verkehr der Götter mit den Menschen und über ihre eigenen intimen Beziehungen zu den Göttern zu befestigen. Um die etwaigen Zweifler zu überzeugen, haben die Mitglieder der Geheimbünde ihre Zuflucht zu allerhand mysteriösen Mitteln genommen, die einem civilisirten Menschen als die höchste Rohheit erscheinen müssen, so dass sie sich z. B. den Körper verstümmeln, Leichen zerreissen und verzehren, lebenden Menschen Stücke aus dem Körper reissen u. dergl. mehr. Auch die bei den Nordwest-Indianern beinahe zur Krankheit gewordene übergrosse persönliche Eitelkeit und die Sucht, sich berühmt und angesehen zu machen und als etwas Besonderes zu gelten, mögen als Motiv gedient haben für den Eintritt in die Geheimbünde, da jedes Mitglied eines solchen grosses Ansehen geniesst.

Es waren und sind noch hunderte von Masken in Gebrauch, deren jede einzelne einen in der Sage vorkommenden Geist vorstellt. Bei den Vorführungen treten sie einzeln oder in Gruppen auf, wie es eben die darzustellende Sage erfordert, und die Masken tragenden Personen werden dann von der staunenden Menge nicht nur als Darsteller der Götter und als Schauspieler, sondern geradezu als die vom Himmel auf die Erde gekommenen Götter selbst angesehen. Daher muss auch jeder Darsteller genau alles das, was die Sage von dem Geist berichtet, ausführen. Trägt der Darsteller keine Maske, wie es bei den Hametzen (Fressern oder Beissern) oder bei den Pakwalla (Medicinmännern) oft geschieht, so ist der Geist, den er repräsentirt, in seinen Körper gefahren und der vom Geiste Besessene ist dem entsprechend nicht verantwortlich für das, was er in diesem Zustande verübt. Da der Gebrauch von Masken aber die Aufführung mit einem gewissen geheimnissvollen Nimbus umgiebt und gleichzeitig den Darsteller unerkannt bleiben lässt, so werden die besonders heiligen Feste viel häufiger mit Masken, als ohne solche, vorgenommen. Es herrschen in jedem Geheimbund bestimmte Gesetze, wie oft und wie lange eine Maske gebraucht werden kann. Bei den Quakjult dürfen die Masken während vier Wintern, der hauptsächlichsten Zeit für derartige Feste, bei der schwersten Strafe nicht veräussert werden. Nach dieser Zeit dürfen sie zerstört oder, damit sie kein Uneingeweihter findet, im Walde versteckt, oder auch schliesslich verkauft werden. Die Herstellung der Masken wird nur im Geheimen, gewöhnlich in tiefer Waldeinsamkeit, vorgenommen, damit kein Uneingeweihter den Verfertiger entdeckt. Wie streng dieses Geheimniss bewahrt wird, zeigt folgendes Beispiel: Im Dorfe Nouette auf Nordwest-Vancouver war einst ein Indianer mit dem Schnitzen einer Maske im Walde beschäftigt, als sein halberwachsener Sohn, der bemerkt hatte, dass sein Vater so oft in den Wald ging, ihn eines Tages in seinem Versteck aufsuchte. Darüber gerieth der Vater in solchen Zorn, dass er seinen eigenen Sohn sofort tödtete, nur, damit er nicht zum Verräther an der heiligen Sache werden konnte.

Den Tanz begleitet Gesang, der mit prahlerischen Worten die Macht der Gottheit und die in der Aufführung zur Anschauung gebrachten Grossthaten feiert.

Bei der Hauptaufführung singen alle Anwesenden mit, da der Gesang meist allgemein bekannt ist und in recitativer Weise immer und immer wiederholt wird. Es scheinen jetzt noch immer neue Gesänge und neue Aufführungen in einem oder dem anderen Dorfe zu entstehen, indem irgend welche mündlichen, von den Vor-

vätern erzählten Sagen von irgend einem intelligenten Jüngling, der noch keine eigenen Gesänge besitzt, poetisch behandelt werden. Denn jeder Mann, der sich an den Aufführungen und Festen betheiligt, muss auch mit einem eigenen, selbstverfassten Gesange debütiren. Auf diese Weise entstehen immer neue Lieder und Tänze, deren Stoff natürlich immer von den Stammgottheiten des betreffenden Sängers und Dichters hergenommen ist.

Neben den Masken werden andere Abzeichen der Geheimbünde getragen, welche ich später besprechen werde.

Von den Tänzen, die mir nicht als zu den vier Geheimbünden gehörend bekannt sind, ist der Naualook oder Nawalok, d. h. grosser Geistertanz, zu nennen. Dieser Tanz geht gewöhnlich im Spätherbst vor sich, indem mehrere, mit Masken bekleidete Indianer sich hinter einem Vorhang aufstellen. Der dabei gebrauchte Maskentypus stellt meist den Mis-missallami (Gott der Sonne) vor, — eine Maske in Sonnengestalt mit halb geschlossenen Augen und sich drehendem Rad, welches die Bewegung der Sonne bedeuten soll. Die meisten anderen Masken zeigen den Sonnengott in Gestalt eines Adlers, wie er mit Vorliebe die Erde besucht. Während die übrigen Tänze nur im Winter vorgenommen werden, kann dieser Tanz auch ausnahmsweise im Juli aufgeführt werden. So kam ich im Jahre 1885 im Juli in das Quakjult-Dorf Nakortok. Als die Indianer vernahmen, dass ich besonders die zu dem Nawalok-Tanz gehörende Maske haben wolle, fingen sie den bereits erwähnten Tanz an, da mehrere Masken in dieser Saison ausgedient hatten und somit verkauft werden konnten. Das Fest begann damit, dass eine Anzahl Männer bald in Häusern, bald im Walde auf Holzflöten von Morgens bis spät in die Nacht bliesen, zum grössten Schrecken der Jugend. Es wurde mir bedeutet, jetzt verlasse der Sonnengott, in Gestalt eines grossen Adlers, die Sonne und nähere sich dem Dorf. Daran schloss sich dann der Tanz, und nach Beendigung desselben erwarb ich auch die Masken, die der Vorschrift gemäss vier Winter hindurch gebraucht worden waren.

Der Zeitpunkt, wann der junge Indianer in den Bund aufgenommen werden kann, ist gewöhnlich das Eintreten der Pubertät. Auf West-Vancouver bei den Ahts wird der Jüngling in diesem Alter in den Wald geführt, wo die Hälfte der Dorfbewohner, in Wolfsfelle und Wolfsmasken gehüllt und mit den oben genannten Pfeifen versehen, stets darauf bläst und den sogenannten Wolfstanz aufführt. Dann heisst es bei den Kindern, dass der Jüngling vom Wolf entführt sei, um ihm ein „skokom Tamtam, d. h. ein starkes Herz oder Glauben zu geben". Dieser Akt ist in veränderter Form der Naualok der Bella-Coolas. Die dortigen katholischen Missionäre nennen ihn „die Indianertaufe des Knaben", während ihn die Indianer selbst ihr „Klokwalla" nennen. Eine nähere und eingehende Kenntniss der verschiedenen Gebräuche in den Geheimbünden ist naturgemäss für den Fremden sehr schwer, denn selbst wenige von den betheiligten Indianern haben selber Verständniss für das, was in ihrer Mitte vorgeht. Nur diejenigen, die Mitglieder eines Geheimbundes sind, können von den Hergängen innerhalb desselben berichten, verrathen aber nicht gern etwas, weil ja sonst ihre Geheimnisse aufhören würden, Geheimnisse zu sein, und dann auch, weil der Verrath mit schweren Strafen, ja selbst mit dem Tode geahndet werden kann. Dazu kommt ferner, dass der Indianer sich nicht sehr mit Nachdenken plagt; um aus der peinlichen Situation zu kommen, in die ihn das Anfragen versetzt, sagt er leicht Dinge, die der Wahrheit sehr fern liegen, oder da er selbst nicht viel weiss, berichtet er oft seine sehr verkehrten persönlichen Ansichten, um sich keine Blösse zu geben. Daher ist und bleibt der sicherste Weg, um wenigstens Einiges zu erfahren, immer der, dass man sich selbst an den Festen

betheiligt und dann durch gelegentliche geschickte Fragen hinter die Wahrheit zu kommen sucht.

In nachfolgender Schilderung werde ich in einzelnen Punkten in Widerspruch mit den Berichten des Hrn. Dr. Boas im Archiv für Ethnographie über diese Geheimbünde kommen. Ich glaube aber die volle Verantwortung für das von mir Gesagte übernehmen zu können, da ich Vieles durch eigene Anschauung kenne und Manches durch meinen Bruder Philipp erfahren habe, der seit 5 Jahren unter den Indianern lebt, ihre Sprache spricht und sich besonders mit Sitten und Gebräuchen der Leute vertraut gemacht hat.

Die Hametzen.

Unter den erwähnten Geheimbünden sind die Hametzen die angesehensten und berühmtesten, einerseits weil sie von hoher Abkunft sein müssen, zweitens wegen ihrer Handlungen, die sie in den Augen des Volkes gewissermassen zu dämonischen und gefürchteten Personen machen. So habe ich z. B. bei den Bewohnern West-Vancouvers grosse Furcht vor den Quakjult äussern hören, und zwar nur ihrer Hametzen wegen. Auf meinen zwei Sammelreisen an der Nordwestküste Amerikas hatte ich fast täglich Gelegenheit, mit Mitgliedern verschiedener Geheimbünde zu verkehren, und ich habe nur von der Existenz von vier solchen Geheimbünden gehört.

Neuere Forscher, besonders Dr. Boas, wollen bei den Quakjult noch mehr Geheimbünde entdeckt haben. Nach Aussage des letzteren sollen die Hametzen und Nuttlamattla mit einer dritten Gesellschaft, den sogen. Bärenspielern, zusammen zu einem einzigen Bunde gehören (Archiv f. Ethnographie Bd. III. Heft 1. S. 11), während andererseits eine ganze Reihe anderer Geheimbünde existiren sollen, die der alten Männer, der alten Häuptlinge, der verheiratheten Frauen, der jungen Mädchen und sogar der Kinder, die alle nach Ansicht des Verfassers geschlossene Gesellschaften bilden. Dieses scheint mir für dortige Verhältnisse fast unnatürlich. Die Nuttla-mattla bilden einen Bund gänzlich für sich, sowohl in Bezug auf ihre Abzeichen, wie ihre Handlungen, worauf ich noch zurückkommen werde. Nur eines will ich hier bemerken, dass, wie oben erwähnt, die Geheimbünde entschieden den Zweck haben, in den Kindern und allen ausserhalb stehenden Leuten den Glauben an die Geister und Götter und an die Inspiration der Eingeweihten zu befestigen; somit scheint mir ein Geheimbund unter Kindern und Frauen ausgeschlossen. Ich habe wohl bei den West-Vancouvern und bei den Quakjult Feste gesehen, wobei Frauen und Kinder für sich Tänze abhielten, doch trugen diese niemals das mystische Gepräge der Vorführungen eines Geheimbundes, sondern waren lediglich Vergnügungen, was mir um so natürlicher erscheint, als gerade die Indianerstämme äusserst gesellig und für fröhliche Feste und Lustbarkeiten empfänglich sind.

Unter Hametzen verstehen die Quakjult und die Nachbarstämme einige in jedem Dorf befindliche Männer (hin und wieder auch Frauen), die eine Art von Kannibalismus üben. Das Recht, Hametze zu werden, scheint nur durch hohe Geburt oder Hineinheirathen in solche Familien, die das Privilegium besitzen, erworben werden zu können. Ausserdem muss der Hametze von dem Geist, den er beim Tanzen repräsentirt, inspirirt sein. Diese Inspiration geschieht nur im Winter. Vor derselben wird der Hametz von seinen Genossen im Dorfe mehrere Tage von Haus zu Haus vollständig nackt herumgeführt, was ich selbst im Jahre 1881 in Fort Rupert gesehen habe. Die Vorbereitung für wenigstens einen Theil der Hametzen soll nach einigen Angaben eine vierjährige sein, in welcher Zeit der Betreffende

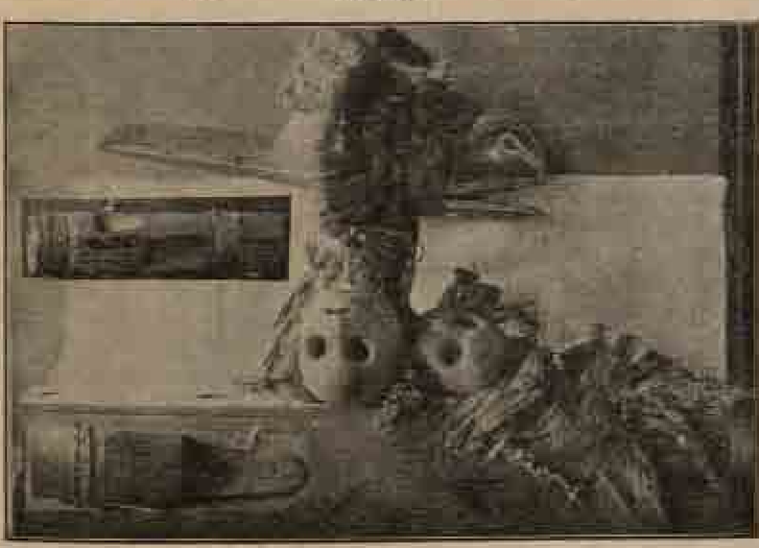
einen besonders dazu hergestellten Cederbastring (roth gefärbt) unter den linken Arm und über die rechte Schulter gelegt trägt. Die letzten vier Monate muss er allein im Walde leben, so dass dann das Volk glaubt, dass er bei den grossen Waldungeheuern, wie beispielsweise bei Päh-Päh-Kwalanusina (bei den River Inlet-Indianern Bek-bek Kwalanit genannt), zum Besuch weile. — Diesen Glauben suchen die Hametzen natürlich auf alle Weise zu bestärken, indem sie einige Zeit, bevor der Einzuweihende den Wald verlässt, durch Pfeifen auf Holzflöten allabendlich ausserhalb des Dorfes die Stimmen der Gottheiten nachahmen. Die Pfeifen (Fig. 2a) sind sehr kunstvoll gearbeitet, bisweilen mit vier Stimmen versehen, die zugleich ertönen können. Andere Pfeifen wieder sind wie ein Blasebalg eingerichtet; diese tragen die Hametzen unter dem Arm und erzeugen durch Auspressen der Luft verschiedene Töne, welche die

Figur 1.



Erstes Auftreten des neuen Hametzen in Begleitung von älteren.

a Figur 2. b



a Flöten. b Doppelmaske aus Holz mit zwei in Holz geschnitzten Schädeln. Die eine Seite zeigt die wirkliche Gestalt des den Hametzen inspirirenden Gottes Bek-bek Kwalanit, die andere die von ihm zuweilen gewählte Gestalt eines Kranichs.

Stimmen bestimmter Thiere nachahmen. Nur sehr ungern verkaufen die Hametzen die Pfeifen an Fremde, da kein anderer ausser dem Stamme eine Ahnung davon hat, dass die angebliche Stimme der Gottheit durch solche Instrumente erzeugt wird.

Mein Bruder schreibt mir Folgendes bei Uebersendung eines Hametzen-Gesanges in Bella-Coola-Sprache und der Uebersetzung davon:

„Die Bella-Coola-Indianer nennen den Hametzen Alla-kotla nach dem Geist, von dem sie behaupten, am meisten inspirirt zu sein.

„Wenn der Novize von dem Geist Alla-Kotla (der ein Bote des Geistes Beck-beck kwallanit zu sein scheint) inspirirt wird, so glaubt er ein starkes, sturmähnliches Brausen zu hören: die Erde zittert durch die gewaltige Stimme des Alla-kotla. Der Kandidat wird von dem Geist erfasst und von ihm in die Luft oder in das Innere der Erde geführt, wo er aus Luftmangel fast erstickt und wo sich tiefe Abgründe befinden. Niemand weiss, wo der Alla-kotla auf solchen Wanderungen geht und Niemand darf ihm nachspüren.

„Nach der Rückkehr zur Oberfläche der Erde befiehlt der Geist dem Novizen, die im Tanzhaus Gegenwärtigen zu beissen, andernfalls wird der Novize vom Geist verschlungen.

„Ein anderer Geist, Sek-seik Kallai, der bei solchen Festen zugegen ist, inspirirt die Menschen zum Tanz. Nus-Alpsta ist der dritte Geist der bei solchen Gelegenheiten zugegen ist; derselbe scheint auch ein Abgesandter des Bek-bek-kwallanit zu sein, doch will er den Menschen nur Böses, indem er versucht, die Tanzenden zu Fall zu bringen; der Novize erkennt ihn leicht an dem Grunzen, welches dem eines Bären gleich kommt. Alles dieses wird dem Kandidaten monatelang vor den Tanzaufführungen von dem älteren Hametzen, der sein Lehrer ist, gelehrt. Die Ermahnungen über die Verhaltungsmaassregeln geschehen mit so grossem Eifer und Ernst, wie wohl kaum jemals in unserem Religionsunterricht.

Alla-kotla- oder Hametzen-Sang.

1) Bakotla-juts dokano litsdaaka Kilits ma kotsen
Askelusem ma lits dai.

2) Al ilmolak simako di nois-nolta nao as Allo kwalla tom
you ta jako sim skita.

3) Allivum lutaun dai
Sek-Seik-kallai skobam
lakhanml to mam soll kna
boihets Bahots to mam deis
Alti nu funikt sit dai.

Uebersetzt:

1) Wir hören eine schwerwiegende Neuigkeit. Ich sehe, wo er ist, — ja dieses ist es, was ich haben will, — so bekomme ich doch diesen Geist. Der Geist (Alla kotla) will es haben, dass ich mit ihm in die Wolken fahre, er droht mir, falls ich nicht mit ihm gehe, will er mich verschlingen.

2) Ich sehe (oder es sieht) einen Mann auf dem Wege, wo die Cederbastringe in Menge zu finden sind. Der neue Alla kotla bekommt den Geist, wo die Cederbastringe in Menge zu finden sind. Alla kotla sieht den Platz, wo alle Geister sich befinden.

3) Sek-seik Kallai wünscht nicht, dass der Alla-kotla in Unglück kommt, sondern er wünscht, Alla-kotla soll in das grosse Haus gehen, wo das viele Volk sitzt.

Figur 3.



Cederbastringe für Hals und Kopf.

Gehe hinüber zu der guten Seite des Hauses, wo der Weg gut ist und wo du nicht fällst; Nus-Alpsta ist auf der anderen Seite des Hauses, gehe nicht dort.

„Sek-seik Kallai ist der Gott für alle Tänze, der Inspirator zum Tanz. Nus-Alpsta ist ein verführender Geist, der wünscht, dass der Tanzende fällt (er ist auch einer der Hametzengeister)."

Das erste Auftreten des Novizen geschieht meist ohne Maske. Der Hametz trägt um den Hals mehrere Ringe aus Cedernbast und um den Kopf meist einen dünnen Ring, an dessen Vorderseite lange Streifen von Cederbast hängen, die das schwarz bemalte Gesicht halb verdecken (Fig. 3). Der Kopf ist dicht mit Adlerdaunen bestreut. Die Handgelenke und Füsse sind ebenfalls mit je vier Ringen aus Cederbast verziert. Einige berühmte Hametzen, denen zu Ehren früher Sklaven getödtet wurden oder die in der Neuzeit, wo keine Menschen mehr getödtet werden dürfen, anstatt dessen wenigstens viele Menschen gebissen haben, tragen entweder einen Halsring mit darauf befestigten, aus Holz geschnittenen Todtenköpfen (Fig. 1, der tanzende Hametz), oder solche an einer Decke, die beim Tanzen über der Schulter liegt (Fig. 5). Der Hametze tanzt in einer halbsitzenden Stellung (Fig. 1), wobei er beide Arme, von sich gewendet,

Figur 4.



Scalplocke.

Figur 5.



Tanzdecke mit angenähten Köpfen aus Leder.

Figur 6.



Tanzrasseln, theils von den Novizen, theils von den älteren Hametzen gebraucht.

mit der Handfläche nach oben, bald nach rechts, bald nach links streckt, und die Hände und Fingerspitzen in ununterbrochener zitternder Bewegung hält. Das Tanzen besteht meist aus Sprüngen nach rechts und links. Mit den Augen starrt der Träger nach oben, so dass man meist nur das Weisse im Auge sieht, und mit dem halbgeöffneten Munde und den aufgeworfenen Lippen stösst er ab und zu abgerissene Laute aus, wie ein langgezogenes „ah". Der Tanz besteht in vier Abtheilungen mit dazu gehörenden vier verschiedenen Gesängen.

Während des letzten Gesanges werden ihm von den ihn stets begleitenden und mittanzenden vier Hametzen zwei Tanzrasseln zugestellt (Fig. 1), die eine besondere Form und andere Griffe haben, als die übrigen, zum Tanz gebrauchten

Rasseln. Sie stellen meist Todtenköpfe oder menschliche Gesichter dar, theilweise sind sie auch in Gestalt von Fröschen mit Menschenköpfen geschnitzt (Fig. 6*e*). In einem Quakjult-Dorf fand ich besonders menschliche Gesichter mit herausgestreckter Zunge (Fig. 6*d*) zu Rasseln geschnitzt, wodurch, wie mir ein Indianer erklärte, das Lechzen nach Blut angedeutet werden sollte. Auch seine Begleiter haben jeder eine Rassel. Am Ende des vierten Tanzes reisst der Hametze die Decken vom Leibe, stürzt sich auf sein auserkorenes Opfer und beisst ihm kleine Hautstücke aus Brust und Armen heraus. Nicht selten kommen aber auch gefährliche Wunden bei solchen Proceduren heraus; ich sah z. B. einmal einen Mann mit gewaltigen Narben, der 6 Monate an seinen Bisswunden darnieder gelegen hatte; ein anderer starb, weil ein übereifriger Hametze ihm die Kehle vollständig durchgebissen hatte.

Mein Bruder, der 1887 bei einem Hametzenfest zugegen war, schreibt mir darüber Folgendes: „Bei dem ersten Fest tanzte der Hametze mit seinen Begleitern unter fortwährendem Gesang vier verschiedene Tänze. Gegen Ende des vierten

Figur 7.



a *c* *b*

a Wolfsmaske. *b* Wolfskopf der Tschimpsian-Indianer aus Holz, Klapper. *c* Rassel.

Tanzes kam der Geist über ihn und er wurde wie rasend, riss die Tanzcostüme vom Körper und schrie wie ein Thier, indem er sich gleichzeitig auf einen sich in der Nähe aufhaltenden Indianer stürzte. Dieser wehrte sich nach Kräften, aber der Hametze schien übernatürliche Kräfte zu besitzen. Er warf ihn zu Boden und biss ihm ein Stück Fleisch aus dem Arm. Während dieser Scene standen die vier Begleiter so dicht um ihn herum, dass man das Opfer kaum sehen konnte. So verfuhr der Hametze mit noch vier von den Anwesenden, worauf fast alle übrigen Anwesenden die Flucht ergriffen. Die ihn begleitenden Hametzen suchten ihn zu beschwichtigen, was aber nicht gelang, da er in eine wahre Tobsucht verfallen war. Zuletzt wurde der Schamane oder Medicinmann herbeigeholt, der nach einer viertel Stunde den Hametzen zu beruhigen vermochte."

Mein Bruder schildert den Auftritt als das Grässlichste, was sich ein Mensch nur denken kann. Das Auge des Aufgeregten war mit Blut unterlaufen und sein Blick ein dämonischer. Bei den zahlreichen, auf Arm und Brust befindlichen Bissnarben der Indianer war es uns stets ein Räthsel gewesen, wie die Wunden so glatt aussehen konnten, um so mehr, als bei den Küstenindianern die Zähne fast bis zur Wurzel abgenutzt sind, besonders bei älteren Personen. Dieses Räthsel ist von meinem Bruder bei dem geschilderten Fest gelöst worden, da er sich durch die das letzte Opfer umringenden Hametzen hindurch drängte und wahr-

nahm, wie der Hametze zuerst mit den Zähnen sich in den Arm festbiss, dann schnell mit einem, so lange unter der Decke verborgen gehaltenen krummen Messer, wie es die Indianer gewöhnlich benutzen, das mit den Zähnen gepackte Stück vom Körper lostrennte. Die Aufregung und der Schreck lässt den Bedrängten diesen Kniff nicht fühlen und die übrigen Zuschauer können durch die herumstehenden Hametzen das auf dem Boden liegende Opfer nicht sehen.

Wie man sich leicht denken kann, bieten die Indianer natürlich alles auf, um den Hametzen vom Beissen abzuhalten. Die älteren Hametzen hingegen suchen den zaghaften Neuling durch besonders grosse (bisweilen 2 m lange) Rasseln zu reizen. Im hiesigen Museum befinden sich 2 solche Rasseln, von denen die eine eine Eule darstellt (Fig. 6e), die andere einen Kranich (Fig. 6a).

Der neue Hametze hält sich in der dunkelsten Ecke des Hauses auf, darf keine Arbeit verrichten und muss sich möglichst des Essens enthalten, denn die Sitte will, dass er blass und mager aussieht. Mein Bruder beobachtete in Bella Coola einen vom Walde zurückkehrenden Hametzen, an dessen Kopf an verschiedenen Stellen die Haare fehlten, so dass es hiess, das wäre die Folge des langen Fastens; doch glaubte mein Bruder, dass das Haar vermittelst eines Rasirmessers entfernt wäre. Der Hametze geniesst ein so grosses Ansehen, dass vier Häuptlinge ihn während der Festsaison im Winter viermal einladen müssen, ehe er zu einem Feste erscheint. Er schreitet dann langsam und mit Würde von seiner Behausung dem Festplatze zu. Niemand darf eine Speise anrühren, ehe der Hametze seinen Theil bekommen hat, da er sich sonst beleidigt fühlen, in Wuth gerathen und dann über die Anwesenden herfallen und ihnen Stücke aus Brust oder Armen beissen würde. Dr. Boas behauptet in seinem Aufsatz (Archiv für Ethnographie S. 11), dass, wenn ein Hametze einmal jemand gebissen hat, ihm ein ferneres Theilnehmen an Festen verboten sei. Dieses kann nur ein Missverständniss sein oder sich nur auf eine kurze Zeit beschränken, denn nur, damit er in der Gesellschaft als Erster gilt, trachtet der vornehme Jüngling darnach, Hametze zu werden, und bei all den Festen, wo ich selbst zugegen war, waren die Hametzen die Hauptpersonen. Würde man sie aus der Gesellschaft ausschliessen, so könnten keine Häuptlinge oder hervorragende Personen am Fest theilnehmen, denn die meisten solcher hochstehenden Leute gehören zu dem Geheimbund. Ferner sagt Dr. Boas wörtlich: „Mitunter giebt ein Häuptling ein Fest, zu welchem er sämmtliche Geheimbünde einladet. Bei diesem Fest ist Niemand zu essen erlaubt, bevor der Hametze seinen Theil bekommen hat, und sollte er das ihm vorgesetzte Mahl nicht zu essen belieben, so kann die Festlichkeit nicht stattfinden." Da man Jemanden, der noch Niemand gebissen hat, nicht Hametze nennen kann, so sind mir die oben erwähnten Worte unverständlich.

Man unterscheidet dreierlei Arten von Hametzen: erstlich solche, die die nur ihnen zu Ehren getödteten Sklaven verzehren, was bis in die sechsziger Jahre hinein noch geschah; dann diejenigen, welche Leichen mit den Zähnen zerreissen und sie dann angeblich verzehren; drittens solche, die nur Hunde, durch Zerbeissen der Kehle, tödten. Diese drei Akte heissen bei den Indianern „den Hametzen belustigen". Von Frauen als Hametzen wird erzählt, dass sie früher mit besonderer Vorliebe Kinder getödtet hätten. Nur der Energie der englischen Regierung ist es zu verdanken, dass allmählich die Menschenopfer aufgehört haben, und wenn sich die Hametzen jetzt mit blossen Bissen in Brust und Arme begnügen, so müssen sie die Verwundeten durch einen hohen Preis, der meist in wollenen Decken besteht, entschädigen. Die zweite Art der Hametzen, welche Leichen zerreissen, nehmen die auf Bäumen bestatteten und getrockneten

Leichen herunter und legen sie einen oder mehrere Tage in Wasser, um sie dann beim Tanzen mit den Zähnen zu zerbeissen. Die Sitte, alte getrocknete Leichen statt frischer zu nehmen, scheint daher gekommen zu sein, weil bei solchen Festen oft gefährliche Blutvergiftungen vorgekommen sind.

Bei der Aufführung springt plötzlich ein Hametze, die Leiche in dem Arm haltend, hervor und tanzt mit seinen Genossen um das Feuer herum unter dem lauten Ruf: hap, hap, hap, hap, hap, hap (oder auch ham-ham). Der Kopf der Leiche, welche der Hametze nicht loslässt, liegt stets auf dem rechten Arm. Mit gebeugten Knien, in halb sitzender Stellung, nach Raben-Art springend, wird der Tanz ausgeführt. Sind nun die Hametzen mehrmals um das Feuer herumgehüpft, so stürzen sich die ältesten von ihnen über den Leichnam her, und unter heftigem Ringen unter einander beginnen sie denselben zu zerstückeln. Dabei scheinen sie aber noch ein besonderes Gewicht darauf zu legen, sich durch das Zerbeissen der Knochen mit den Knochensplittern das Gesicht so sehr wie möglich zu entstellen, besonders aber den Mund und die Lippen derart zu zerstechen, dass Blut hervorquillt.

Die Hunde tödtenden Hametzen sind besonders bei den Bella-Coola und Tschimpsian häufig. Mein Bruder sah im Jahre 1887 bei den Bella-Coola, wie ein Indianer 16 Hunden die Kehle herausbiss. Während er Jagd auf Hunde machte, trug er die grosse Holzmaske eines, einem Wolfe ähnlichen Ungeheuers mit beweglichen Augen und ebensolchem Unterkiefer (Fig. 7a). Nachdem er sämmtliche Hunde im Dorfe verletzt hatte, stellte er sich krank und würgte anscheinend grosse Stücken Fleisch, welche er unter seiner Kleidung verborgen gehalten hatte, durch den Rachen der Maske heraus, während ein zweiter Hametze die zu grossen Stücke, welche nicht durch die Oeffnung der Maske gingen, mit den Zähnen packte und herauszerrte. Bei der nach dieser Procedur folgenden Aufführung vergrösserte sich die Gestalt des Unthieres immer mehr, indem mehrere der Indianer mit unter die Decken krochen, und als es entfliehen wollte, suchten es die anwesenden Indianer unter grossem Lärm zurückzuhalten. Soweit der Bericht meines Bruders. Eine ganz ähnliche Scene sah ich bei einem Feste im Jahre 1882 an der Westküste Vancouvers.

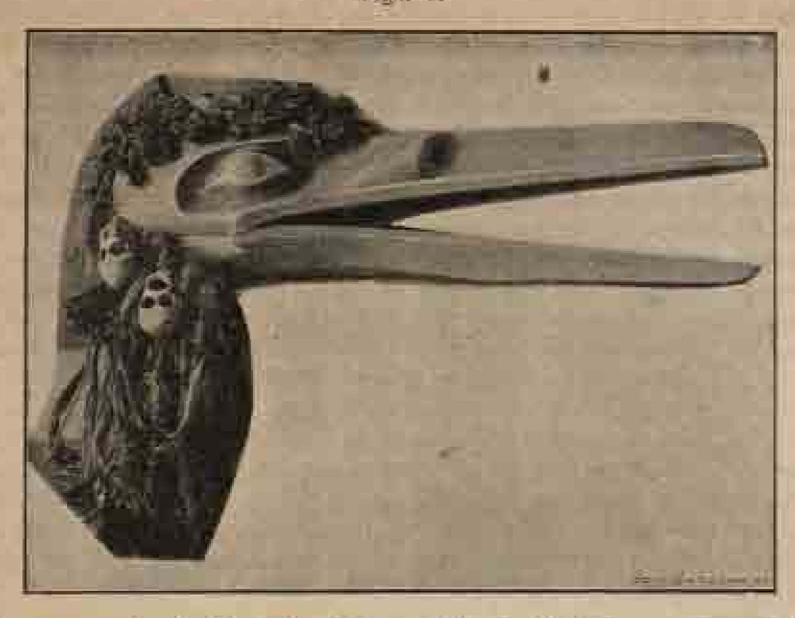
Einer der ersten Ansiedler der Küste, der bei den Tschimpsian ansässig war, beschrieb mir ein Hametzenfest bei denselben in folgender Weise: Nachdem einige der Theilnehmer eine Zeit lang auf Hunde Jagd gemacht hatten, erschienen plötzlich einige Männer mit einer Leiche im Arm und führten einen Tanz mit derselben in der oben erwähnten Weise um das Haus herum auf. Darauf begab sich der Hametze, der die Leiche trug, von seinen Genossen gefolgt, in ein Canoe und stiess vom Ufer ab. Hier in dem Boot fingen sie an, die Leiche zu verzehren. Mein Berichterstatter glaubte aber, dass sie den Leichnam vorher mit gekochtem Hirschfleisch gefüllt hätten und, indem sie nur dieses verzehrten, die am Ufer versammelten Indianer vollständig täuschten. In früherer Zeit glaubten die Europäer, welche solche, nach unserem Geschmack Ekel erregenden und widerlichen Scenen mit ansahen, dass die Theilnehmer nur Medicinmänner seien und durch derartige Vorführungen ihre Novizen einweihen wollten; man gab sich eben keine Mühe, in das innere Geistesleben dieser wilden Völker einzudringen, und hatte keine Ahnung von der Existenz der besprochenen Geheimbünde.

Wie Anfangs gesagt, repräsentiren die Tanzenden die durch die Masken bezeichneten Gottheiten, und es scheint, dass die Hametzen durch Beissen ihrer Mitmenschen, Zerreissen von Leichen und Tödten von Kindern und Hunden das Treiben verschiedener Geister nachahmen wollten, denen eine bei den Küstenindianern all-

gemein verbreitete Sage derartiges zuschrieb. Die ursprüngliche Sage, welche den Stoff zu solchen Aufführungen und Gesängen gegeben hat, ist etwa folgende: Es lebte einst an einem der Fjorde ein alter Jäger Unoako, der drei Söhne hatte, welche gleichfalls gewaltige Jäger waren. Als diese dem Vater einst ihre Jagdabenteuer erzählt hatten, erhielten sie, im Vertrauen auf ihren Muth, die Weisung, das im Walde lebende Ungeheuer Beck-Beck-Kvalanit und seine Brüder aufzusuchen. Sie zogen über hohe Berge in's Binnenland und gelangten an das Haus des Ungeheuers, das mit seinen Brüdern auf die Jagd gegangen war und nur seine Frau und seinen Sohn im Hause zurückgelassen hatte. Sie traten in das Haus ein, aber als sie bemerkten, wie das Kind das Blut, welches der eine von ihnen durch eine zufällige Verletzung verloren hatte, gierig aufleckte, traten sie schleunigst ihren Rückzug an. Die Mutter aber rief ihren Gatten, das Ungeheuer, mit den Worten herbei: „Komm, Beck-Beck-Kvalanit, hier sind Menschen, deren Fleisch du so gern issest", worauf er „hap-hap" (oder „ham-ham") antwortete. Er machte sich sofort mit seinen Brüdern an die Verfolgung der drei Jäger, und nur durch die Zauberkünste des Jüngsten gelang es diesen, glücklich in die Heimath zurückzukommen. Hier erzählten sie ihr Abenteuer, worauf ihnen der Vater den Rath gab, ein Loch neben dem Feuer zu graben und dasselbe durch eine Matte künstlich zu verdecken. Kaum damit fertig, kam das Ungeheuer mit seinen Brüdern vor dem Hause an und lud sich bei Unoako zu Gaste ein. Auf die Frage, was sie zu essen wünschten, verlangte Beck-Beck-Kvalanit und seine Brüder die vier zuletzt im Dorfe Verstorbenen. Diese wurden herbeigeschafft, in eine mit Wasser gefüllte Holzkiste gethan und dann gekocht. Als das Ungeheuer mit seinen Brüdern am Feuer das Mahl bereitete, wurde er mit ihnen hinterrücks von den Jägern in das gegrabene Loch gestossen und mit der heissen Brühe der Leichname überschüttet, worauf schnell das Loch mit Erde gefüllt wurde. Einige Tage darauf erschien die Frau von Beck-Beck-Kvalanit und erkundigte sich nach ihrem Gatten. Die Indianer behaupteten, nichts von ihm zu wissen. Doch verliess die Frau das Haus noch nicht, sondern fing mit den Kindern der Indianer an zu spielen, nahm sie auf den Arm und blies ihnen in die Ohren, so dass es aussah, als wollte sie, wie es bei den Indianern üblich ist, die Kinder damit in den Schlaf bringen. Dasselbe wiederholte sie bei vier verschiedenen Kindern, die darauf in Schlaf versanken. Als aber die Mutter ihre Kinder aufwecken wollte, stellte es sich heraus, dass das Unweib ihnen durch die Ohren das Gehirn herausgesogen hatte, da sie eben so sehr dem Kannibalismus fröhnte, wie ihr Mann und ihre Schwäger. Die Indianer bestraften sie damit, dass sie sie während der Ebbe an einen Stein festbanden, und als das Wasser bis an ihren Kopf heraufstieg, Bretter mit Feuerscheiten um diesen herumlegten, um sie so zu peinigen. Aus jedem Feuerfunken entstanden Mosquitos mit demselben Blutdurst, wie die Ungeheuerfamilie.

Die Maskentänze der Hametzen stellen bald das Ungeheuer Beck-Beck-Kvalanit (in dem Bella-Coola-Dialecte Päh-Päh Kualanusira, in Nordwest-Vancouver bei den Quakjult „Hamsewie" genannt), bald seinen Bruder Menis und Hau-Hau dar, die jeder ihre Lieblingsspeise hatten: der erste das Fleisch lebender Menschen, der zweite Leichen und der dritte Hunde. Auch die Frau des erwähnten Ungeheuers wird durch weibliche Hametzen dargestellt. Im Dorfe Nouette (zum Quakjult-Stamm gehörend) erwarb ich im Jahre 1881 von zwei berühmten Hametzen Masken, von denen die eine das vielbesprochene Ungeheuer (Fig. 2b), die andere einen Raben (Fig. 8) darstellt. An beiden hing eine Anzahl aus Holz hergestellter, todtenkopfähnlicher Schnitzereien. Wie der Eigenthümer, ein bedeutender Hametze, mir

Figur 8.



Hametzenmaske, den Kopf eines Raben vorstellend. Am Behang zwei aus Holz geschnitzte Schädel.

berichtete, springt der Hamsewie (wie im Osten Bock-Bock genannt wird) zuerst auf den Tanzplatz, begleitet von vier, in gewöhnlichen Tanzcostümen mit versteckten Holzflöten versehenen Indianern, welche das Volk vor dem Ungeheuer schützen. Der den Tanz begleitende Gesang des Sängercorps berichtet von den Thaten des Ungeheuers, wie es von einer Reise über die ganze Welt zurückkehrt, nachdem es viele Häuptlinge und berühmte Männer verschlungen hat. Darauf springt die zweite, die Rabenmaske, hervor, ebenfalls begleitet von vier anderen Tänzern, die, wie die vorigen, Holzflöten unter den Kleidern verborgen halten. Auch von diesem zweiten Ungeheuer wird im Gesange erzählt, wie er in fernen Ländern Menschen gepeinigt und ihnen die Augen ausgehackt hat. Es scheint, als ob je nach den Dörfern und den individuellen Auffassungen des Anfertigers die Masken eines und desselben Dämonen ganz verschiedenartig gebildet sind, ebenso wie wir ja auch die Sagen selbst in den verschiedenen Gegenden manchen Variationen unterworfen finden. Der Kern bleibt jedoch immer derselbe, so dass man immer den einheitlichen Ursprung oder die Verwandtschaft der verschiedenen Sagen leicht erkennen kann. — Dasselbe ist auch mit den Sagen, den Gebräuchen und Tänzen der Medicinmänner der Fall. —

(34) Hr. Philipp Jacobsen übermittelt durch seinen Bruder, Hrn. J. Adrian Jacobsen, folgende Notiz über

das Kochen der Indianer an der Nordwestküste Americas und die Abnutzung ihrer Zähne.

Die Küsten-Indianer von der Juan de Fuca-Strasse bis zum Kupferfluss in Alaska pflegen alle ihre Speisen in wasserdichten Körben und Holzkisten vermittelst glühend gemachter Steine zu kochen. Die durch ein grosses Feuer heiss gemachten Steine

werden mit einer Zange erfasst und nach und nach in das Gefäss geworfen, so dass das Wasser stets im Kochen bleibt. Die Steine bröckeln allmählich ab, der Sand vermischt sich mit dem Essen und schleift die Zähne nach und nach ab. Daher kommt es, dass die dortige Bevölkerung, besonders die älteren Leute, bis auf die Wurzel abgeschliffene Zähne haben. Diese Erscheinung blieb bis in die Neuzeit den Gelehrten ein Räthsel, doch glaube ich dieses nur dem erwähnten Umstande zuschreiben zu können, und nicht, wie man allgemein annahm, dem Essen von getrockneten Fischen und Beeren; denn die nördlicher wohnenden Eskimos geniessen dieselben Speisen, kochen aber ohne heisse Steine und haben nicht die abgeschliffenen Zähne. —

Hr. Virchow: Schon Blumenbach hat, zuerst bei ägyptischen Mumien, auf die ungemein tiefe Abnutzung der Schneidezähne aufmerksam gemacht, aber Aehnliches auch von Zähnen der Eskimo angeführt (Decas craniorum III p. 9). Er sagt: Dentium coronae maximam partem detritae procul dubio ex victus crudi et durioris ratione, unde et Eskimotarum nomen originem traxisse perhibetur. Der von Hrn. Ph. Jacobsen hervorgehobene Gegensatz der Eskimo in Nordwest-Amerika dürfte also nicht so allgemein gültig sein, als er annimmt. Nichtsdestoweniger ist seine Mittheilung von grossem Interesse, da sie ungleich besser den hohen Grad der Abschleifung erklärt, als der doch nur hypothetische Hinweis auf die Nahrung der Leute. Es wird von Wichtigkeit sein, die angeführte Ursache auch bei anderen Naturvölkern genauer in's Auge zu fassen. —

(35) Weitere Geschenke der Frau San.-Rath Schlemm (vergl. Verh. 1891, S. 324).

1. Graul, K., Der Kural des Tiruvalluver. Ein gnomisches Gedicht über die Sterbeziele des Menschen. Uebersetzung und Erklärung. Leipzig 1856.
2. Friedländer, L., Darstellung aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine. III. Aufl. Leipzig 1869/71. 3 Bände.
3. Grässe, J. G. Th., Die Sage vom Ewigen Juden, historisch entwickelt, mit verwandten Mythen verglichen und kritisch beleuchtet. Dresden 1844.
4. Juvenal, Dec. Jun. Satyren im Versmaasse des Originals und mit erklärenden Anmerkungen von O. v. Haugwitz. Leipzig 1818.
5. Krause, Joh. H., Die Byzantiner des Mittelalters in ihrem Staats-, Hof- und Privatleben. Halle 1869.
6. Lenormant, Fr., Die Anfänge der Cultur. Geschichtl. und archäolog. Studien. Jena 1875. 2 Theile in 1 Band.
7. Plautus, Lustspiele. Deutsch in den Versmaassen der Urschrift. Leipzig 1864/65. 3 Bände.
8. Rosenkranz, Karl, Aesthetik des Hässlichen. Königsberg 1853.
9. Hertz, H., Ueber die Beziehungen zwischen Licht und Elektricität. III. Aufl. Bonn 1889.
10. Horst, G. C., Zauber-Bibliothek oder von Zauberei, Theurgie und Mantik, Zauberern, Hexen und Hexenprocessen, Dämonen, Gespenstern und Geistererscheinungen. Mainz 1821/26. 6 Theile in 3 Bänden.
11. Jacobs, F., Hellas. Vorträge über Heimath, Geschichte, Literatur und Kunst der Hellenen. Herausgegeben von E. F. Wüstemann. Berlin 1853.
12. Schmidt, O., Das Alter der Menschheit. Nach den neueren geologischen Forschungen und Darwin's Hypothese. (Wien 1870, Sep.-Abdr.)
13. Wagner, Joh. Jac., Der Staat. II. Aufl. v. Ph. L. Adam. Ulm 1848.

Sitzung vom 18. April 1891.

Vorsitzender Hr. **Virchow**.

(1) Der Vorsitzende begrüsst den so eben aus Syrien zurückgekehrten Herrn von Luschan und spricht ihm Namens der Gesellschaft herzliche Glückwünsche aus zu den so erfolgreichen Ausgrabungen von Sendschirli, welche eine ganz neue Culturperiode enthüllen.

(2) Gestorben sind die ordentlichen Mitglieder Dr. Louis Müller und Geh. Sanitätsrath Dr. Ed. Goltdammer, dirigirender Arzt der inneren Abtheilung von Bethanien, letzterer nach langer und sehr schwerer Krankheit erst am gestrigen Tage.

(3) Als neue Mitglieder werden angemeldet:

Hr. Dr. W. Dörpfeld, Sekretär des deutschen archäologischen Instituts in Athen.
„ Gymnasialdirektor Prof. Dr. Lemcke, Stettin.
„ Kreisphysikus Dr. Schröder, Oldenburg, Holstein.
„ Ludwig Kuttner, Kaufmann, Berlin.

(4) Hr. Antonio Peñafiel, Director general de Estadistica, dankt in einem Schreiben aus Mexico vom 9. März für seine Ernennung zum correspondirenden Mitgliede.

(5) Am 4. April ist zu Friedberg in der Wetterau der durch seine prähistorischen Forschungen bekannte Gustav Dieffenbach plötzlich in einem Schlaganfalle gestorben. Derselbe hinterlässt leider den grössten Theil seiner Gräberfunde, ohne dass er selbst eine Publikation derselben bewirkt oder eine solche veranlasst hat, in einem Zustande blosser Magazinirung. Unter denselben befindet sich das einzige, auf deutschem Boden gefundene, mit dem Personen-Namen (Thrudhild) bezeichnete Skelet aus altfränkischer Zeit (6. Jahrhundert). Die von Hrn. Virchow gelieferte Beschreibung desselben steht in Rud. Henning, Die deutschen Runendenkmäler S. 118.

(6) Es ist nunmehr festgestellt, dass der Generalversammlung der deutschen anthropologischen Gesellschaft in Königsberg eine Vorversammlung in Danzig, die am 3. August beginnen wird, vorangehen soll.

(7) Im August 1892 findet in Moskau ein internationaler prähistorischer Congress, als Fortsetzung der früheren, und zugleich ein zoologischer Congress statt. Die Reglements für beide werden vorgelegt.

(8) Der internationale Amerikanistencongress wird in der Zeit vom 1.—6. October 1892 in dem Kloster la Rabida bei Huelva zusammentreten.

Der Präsident des Organisations-Comités, Hr. Ant. Maria Fabié, der jetzige Colonial-Minister, ladet zur Theilnahme ein. Da der Congress die Jubelfeier der Entdeckung America's begehen wird, so ist der Ort gewählt worden, wo Columbus vor Antritt seiner grossen Reise längere Zeit ein Asyl gefunden hatte.

(9) Der Vorsitzende dankt der freien photographischen Vereinigung hierselbst für ihre Einladung zu der höchst interessanten Vorführung trefflicher, durch einen Projektions-Apparat vergrösserter Bilder aus dem Himalaya durch Dr. K. Boeck am 10. April.

(10) Hr. Olshausen übersendet unter dem 4. April die nachstehende Notiz über

den Goldbrakteaten von Rosenthal bei Berlin.

In Heft 6 der Zeitschr. f. Ethnol. 1890 finden sich, Verh. S. 518—23, Mittheilungen der Herren Friedel und Bartels über den Goldbrakteaten von Rosenthal aus der Sitzung vom 25. October. Hr. Bartels glaubte in der Darstellung auf dem Brakteaten den Sigurd Fafnersbane, d. h. Siegfried den Drachentödter, zu erkennen und berief sich auf Worsaae's Deutung der Vorstellungen auf anderen Brakteaten, Mémoires des antiquaires du Nord 1866—71, p. 319 ff., nach Aarböger f. nord Oldkynd. 1870, S. 382 ff.). — Da ich in jener Sitzung nicht anwesend war, so kann ich erst jetzt, nach Veröffentlichung der Bartels'schen Ausführungen, darauf hinweisen, dass Worsaae jene Deutung schon 5 Jahre vor seinem Tode zurückgenommen hat.

Im Kopenhagener Dagbladet vom 24. November 1880 findet sich ein Bericht über einen Vortrag Worsaae's in der Kongl. nord. Oldskriftselskab, betreffend „eine Deutung der Darstellungen auf den (Schleswigschen) Goldhörnern und auf den Goldbrakteaten". Hr. Virchow gab einen Auszug aus diesem Bericht in den Verhandl. 1880, S. 414—15. Dem ausführlicheren dänischen Texte entnehme ich folgende hierhergehörige Stellen (mit Weglassung des unseren Gegenstand nicht direct Berührenden): „Meine fortgesetzten Untersuchungen in Bezug auf das Religiöse (in den Gebräuchen und Darstellungen der Nordländer) führten zu meinem Versuch, die Goldbrakteaten zu erklären (1870). Schon Thorlacius, Abrahamson und Thomsen hatten die Götter Thor und Freyr auf den Brakteaten gefunden; hierin schloss ich mich meinen Vorgängern an, versuchte aber die Frage weiterzuführen, indem ich mehr Göttertypen aussonderte. Ausserdem sah ich auch auf den Brakteaten Sigurd Fafnersbane, die Wölsungen und andere Heroen und Halbgötter. Indess wurde meine Theorie über die Götter und Helden von anderen nicht aufgenommen; fast alle verhielten sich passiv. Selbst über manche Einzelheiten im Zweifel, wartete ich die Zeit ab." Verfasser kam später auf diese Studien zurück und berichtet darüber, wie folgt: „Mein Hauptresultat der Untersuchung der Brakteaten ist, dass sie alle Götter vorstellen, heilige Zeichen oder religiöse Mythen; keiner giebt Helden oder Heldensagen wieder." Zum Schluss, nachdem er auseinandergesetzt, dass die Grundlage der nordischen Mythologie recht alt und gemein-germanisch sei, sagt Worsaae: „Meine Freunde in Norwegen, Schweden und hier, nicht zu sprechen vom Auslande, müssen ihre Meinungen (in Bezug auf diesen Punkt) ändern; aber ich selbst muss ihr Schicksal theilen, sofern ich einen Theil meiner Erklärungen der Brakteaten heute in ein frühes Grab gesenkt habe". — Vergleiche noch Worsaae, The industrial arts of Denmark, London 1882, p. 167—174.

(11) Hr. R. Buchholz legt

bearbeitete Knochen und Geweihstücke aus Grimme, Kr. Prenzlau

vor, welche an sich wenig Auffälliges bieten, dagegen durch ihre Lagerungsverhältnisse an der Fundstelle ein weiteres Interesse erregen. Es sind zerschlagene Knochen- und Geweihstücke vom Hirsch oder Elch, darunter ein Röhrenknochen mit einem regelrechten Bohrloch, das wohl zum Einstecken eines Stiels angebracht sein kann, und ein Geweihstück mit Schädelkapselresten, woran zwei geschwärzte Stellen die Einwirkung von Feuer erkennen lassen. Sämmtliche Stücke erscheinen stark corrodirt, gelblich weiss und haben ein relativ geringes specifisches Gewicht; die Höhlungen sind von eingespülter sandiger Kreidemasse ausgefüllt. Hr. Cand. phil. Schmeisser, welcher u. a. auch geologische Studien betreibt, überbrachte diese Gegenstände dem Märkischen Museum und berichtete, dass sie in der, dem Kaufmann Reinsch gehörigen Kreidegrube bei Grimme, beim Abräumen einer ungefähr 2 *m* tiefen Schicht von Geschiebelehm, unmittelbar auf der Oberfläche des Kreidelagers gefunden sind. Die Fundstelle sei eine durch Gletscherauswaschung entstandene und mit Geschiebelehm ausgefüllte Vertiefung im Kreidelager, wie sich solche dort in der sonst fast zu Tage liegenden Kreideschicht häufig finden, und da keine Spur einer Eingrabung in der Geschiebelehm-Masse zu bemerken gewesen sei, auch in den oberen Schichten und an der Oberfläche irgend welche Culturreste nicht vorkamen, so glaubte Hr. Schmeisser, dass die Fundstücke zur Zeit der Entstehung und Ausfüllung der Vertiefung im Kreidelager mit hineingespült sein müssten. Da, diese Ansicht als zutreffend vorausgesetzt, es sich um menschliche Artefakte aus der Diluvial- oder gar noch älteren Zeit handeln würde, so unterbreite ich den Fall der Prüfung dieser Gesellschaft, ohne dass ich selbst mit einem Urtheil vorgreife. —

Hr. Nehring erklärt, es sei ihm unwahrscheinlich, dass diese Stücke auf primärer Lagerstätte gefunden sein sollten. Er glaubt, dass sie später in diese Schicht gekommen sein müssen. Es seien Knochen und Geweihe vom Elch. —

Hr. Virchow bestätigt, dass die Knochen nicht den Eindruck sehr hohen Alters machten. Die Rauhigkeit der Oberfläche sei durch tiefe Erosionen von Pflanzenwurzeln bewirkt.

(12) Hr. M. Bartels legt Proben vor von den

kostbaren Perlen der Basutho in Transvaal.

Hr. Missionssuperintendent A. Merensky hat im Jahre 1882 in einem, in der Berliner anthropologischen Gesellschaft gehaltenen Vortrage die Aufmerksamkeit auf Perlen gelenkt, welche bei den Basutho in Nord-Transvaal (Süd-Afrika) in hohem Ansehen stehen. Sie sind sehr selten und die Eingebornen behaupten, dass sie dieselben in der Erde finden. Europäische Nachbildungen, welche die englische Industrie einzuführen versucht hat, wurden von den Basutho sofort als Nachahmungen erkannt.

Diese Perlen wurden „fast nur von regierenden Häuptlingen und ihren Frauen getragen; besonders eine gelbe und eine schwarze standen in hohem Ansehen und dienten oft als Sühnegeld oder Tribut, durch den die Unterhäuptlinge die Gunst

oder den Schatz des Oberhaupts gewannen. Kaufen konnte man diese Perlen nie und nirgends, ja es wurde uns mitgetheilt, dass ein Mann niederen Ranges, wenn er im Besitz solcher Perlen sei, seinen Schatz sorgfältig vor den Augen Unberufener hüte, weil er sonst fürchten müsste, dass er die Habsucht des Häuptlings reizen würde und so seines Lebens nicht mehr sicher wäre" (Verh. 1882. S. 543).

Es kommen 17 verschiedene Arten vor: 4 Arten sind gelblich, 3 schwarz, sonst giebt es rothe, grüne, blaue, weisse und bunte.



Ich verdanke der Güte des Herrn Merensky einige Proben dieser Perlen. Dieselben fallen durch ihre zum Theil sehr bedeutende Kleinheit auf, wodurch sie sich von den bekannten Aggri-Perlen nicht unwesentlich unterscheiden. Man vergleiche die in natürlicher Grösse gegebenen Abbildungen (Fig. 1 bis 15). Sie sind fast sämmtlich aus opakem Glase, nur die Arten II, IV und X sind durchsichtig. Auch sind sie stets einfarbig, bis auf die Art IX, welche weisse, schmale Längsstreifen in schwarzem Glase zeigt. Sie sind ohne Zweifel aus längeren Glasröhren durch Abschneiden hergestellt. Diese Röhren waren meistens cylindrisch, jedoch erscheinen sie auch bisweilen breitgedrückt, selbst bis zu einer Rautenform mit abgerundeten Kanten. Aber die Art II ist sechsseitig. Dass die Perlen durch Abschneiden von einer Röhre hergestellt sein müssen, erkennt man daran, dass ihre obere und untere, die Durchbohrung tragende Fläche häufig nicht parallel sind und dass in einzelnen Fällen diese Fläche keine Ebene bildet, sondern gebogen erscheint und in eine Zacke ausläuft (z. B. Fig. 9). Es hat also dieses Abschneiden nicht immer rechtwinklig zur Längsaxe der Röhre stattgefunden und die Verfertiger haben wenigstens in den zuletzt erwähnten Fällen nicht durch die ganze Continuität der Röhre geschnitten, sondern sie haben, nachdem sie den grössten Theil durchtrennt hatten, die vollständige Ablösung durch Abbrechen erzielt und dabei sind Splitterungen vorgekommen. Hierdurch kommt es auch, dass in derselben Gruppe die einzelnen Perlen nicht selten von ungleicher Grösse sind. In den Abbildungen sind die Extreme gewählt worden.

Hr. **Merensky** hat mir auch die einheimischen Namen mitgetheilt, welche ich hier folgen lasse. Es mögen die werthvollsten Perlen zuerst genannt werden:

„I. **Talama**, gross, unregelmässig cylindrisch, gelb, mit leichtem Stich ins Grüne oder auch grüngelb, opak. Die Bedeutung des Namens ist den Basutho unbekannt. In einem am Niassa-See gesprochenen Dialekte aber bedeutet Talama **Gold** (Fig. 1, 2).

II. Ebenfalls mit dem Namen **Talama** bezeichnet, gross, kantig, dunkel schwarzblau, durchsichtig (Fig. 3).

III. **Tsupsane**, klein, hellblau. Bedeutung des Namens mir nicht bekannt.

IV. **Lotsika**, sehr klein, unregelmässig cylindrisch, bisweilen breiter als hoch, dunkelgrünblau, opak. Die Bedeutung des Wortes ist unbekannt. Diese Perlen sind selten und theuer (Fig. 4, 5).

V. **Tscha**, klein, unregelmässig cylindrisch, bisweilen breiter als hoch, hell schwefelgelb, opak. Der Name bedeutet „**Schönheit**". Diese Perlenart ist die werthvollste von allen (Fig. 6, 7).

VI. **Seloba**, sehr klein, unregelmässig cylindrisch, bisweilen breiter als hoch, glänzend schwarz. Die Bedeutung des Namens ist „**die Perle, mit der man den Frieden erkauft oder zahlt**" (Fig. 8).

VII. **Lelodi**, klein, unregelmässig cylindrisch, hellgrün, opak. Der Name bedeutet „**Erbse**" und ist nach der Farbe der Perle gewählt, welche in ihrer Färbung einer frischen grünen Erbse (Schote) gleicht (Fig. 9).

VIII. **Lebato**, sehr klein, unregelmässig cylindrisch, breiter als hoch, rothgelb, opak. Der Name ist ebenfalls nach der Färbung gewählt und bedeutet „**Mennige**" (Fig. 10, 11).

IX. **Kebakabaschabo**, klein, unregelmässig cylindrisch, schwarz mit regelmässigen, schmalen, weissen Längsstreifen; in der Färbung an einen Onyx erinnernd. Der Name bedeutet „**Perlhuhnperle**" (Fig. 12).

X. **Mochodi**, klein, unregelmässig cylindrisch, hellblau, wie ein blasses Vergissmeinnicht, durchsichtig. Der Name bedeutet „**Uebel**" (Fig. 13).

XI. **Schlöscha**, klein, unregelmässig cylindrisch, schmutzig dunkelgelb, opak. Diese Perlen sind an Werth die geringsten und ihr Name bedeutet „**Ausschuss**" (Fig. 14, 15).

Die Namen der 6 übrigen Arten konnte ich nicht erfahren.

Aus welcher Zeit diese Perlen stammen und von welchem Volke sie gefertigt worden sind, das ist bisher noch ein unaufgeklärtes Räthsel geblieben. Um modernes europäisches Fabrikat kann es sich zweifellos nicht handeln und auch die Anfertigung im Lande selbst müssen wir wohl als ausgeschlossen betrachten. Hr. **Merensky** ist, wie wir neulich gesehen haben, der Meinung, dass es sich um ältere Einfuhr aus Indien handle. Er wird in dieser Ansicht dadurch bestärkt, dass er von dem Missionar **Gundermann** die Mittheilung erhalten hat, dass noch jetzt in Bhaunagar auf der Halbinsel Guirat in Indien eine einheimische Glasperlen-Industrie bestehe. Es lässt sich nun allerdings nicht leugnen, dass diese indischen Perlen, von denen mir einige Proben vorliegen, wenigstens auf das blosse Ansehen hin in Bezug auf ihre Form und Farbe eine überraschende Aehnlichkeit mit einzelnen Arten der Transvaal-Perlen besitzen, namentlich mit den Arten I (Tulama) und VIII (Lebato).

Aber das allein ist natürlicherweise nicht genügend, um sie mit diesen zu identificiren. Man könnte ausserdem noch an mittelalterliches Fabrikat aus Venedig oder an antikes Fabrikat aus Phönicien denken. Das blosse Ansehen genügt hier, wie gesagt, nicht, um die Entscheidung zu treffen; es ist dazu eine genaue mikroskopische Untersuchung nothwendig, wie diese von Dr. Otto **Tischler** in Königsberg mit überraschendem Erfolge in die prähistorische Wissenschaft eingeführt ist. Wir werden auch hoffentlich über die Perlen der Basutho in einiger Zeit ins Klare kommen, da ich Hrn. **Tischler** Proben derselben zu genauerer Untersuchung überschickt habe.

(13) Hr. Hans **Virchow** stellt

den Degenschlucker

Eugen Heinicke (Charles Benidelli) vor und bemerkt dazu Folgendes:

Photographien des gleichen Artisten, von Hrn. **von Luschan** angefertigt, wurden von mir schon früher, nehmlich in der Sitzung vom 17. Juli 1886 vorgelegt und daran eine Besprechung geknüpft. Ich kann mich daher auf das damals Gesagte beziehen und mich darauf beschränken, anzugeben, was sich inzwischen

geändert hat. Ich möchte aber bemerken, gerade der Umstand, dass sich an dem Befunde eines solchen Artisten etwas ändert, ist interessant und bietet uns Gelegenheit, das Problem von einer neuen Seite, in neuer Beleuchtung kennen zu lernen. Damals waren es 5 Jahre, dass der Zwanzigjährige die ersten Versuche in seiner Kunst gemacht hatte, jetzt sind annähernd weitere 5 Jahre verflossen, und in diesen 5 Jahren sind Aenderungen eingetreten.

Geändert hat sich einmal der Habitus: damals (im Jahre 1886) war der Artist mager, heut hat er Körperfülle erlangt, die Muskulatur ist kräftig und vor allem ist das Fettpolster reichlich entwickelt; man darf annehmen, auch die Fettansammlungen innerhalb der Bauchhöhle, im Netze und an den Mesenterien.

Geändert hat sich ferner, dass der Säbel, welcher früher bis zum Griff eingeführt werden konnte, nicht mehr so weit eingebracht wird, sondern dass 15 *cm* desselben ausserhalb des Mundes bleiben, oberhalb des Randes der oberen Schneidezähne. Von diesem Säbel führte ich früher an, dass er 73 *cm* lang sei; ich will jedoch hinzufügen, um ganz genau zu sein, dass an dem Griff zwei kleine seitliche Platten befestigt sind, die 2 *cm* der Klinge bedecken, so dass für die Einführung nur 71 *cm* in Betracht kommen. Ausserdem sei bemerkt, dass der Säbel leicht gekrümmt ist, und zwar so, dass, wenn man Spitze und Anfang der Klinge durch eine gerade Linie verbindet, die Klinge in der Mitte etwa 2 *cm* von dieser Sehne entfernt ist. Jetzt führt der Artist, was er früher nicht that, einen stark gekrümmten Säbel ein, was ihm nach seiner Behauptung „kein anderer Degenschlucker nachmacht“. Um ein Maass für diesen krummen Säbel zu haben, sei angeführt, dass, wenn man von der Verbindung der Klinge mit dem Griff eine gerade Linie zur Spitze, also so zu sagen die Sehne zu dem Bogen zieht, diese gerade Linie 62 *cm* misst.

Ueber die Einbringung dieser beiden Säbel sei Folgendes bemerkt: 1) der „gerade Säbel“ gleitet, so weit er überhaupt einzuführen ist, leicht hinab; dann aber steht er fest. Der Artist bezeichnet die Stelle, wo er die Spitze fühlt, mit dem Finger, und zwar ist dies eine Stelle, die 6 *cm* oberhalb des Nabels in Mittellinie liegt. 2) der „krumme Säbel“ wird in der Weise eingeführt, dass das Anfangsstück senkrecht eingeschoben wird; dann wird er so weit auf die Seite geneigt, dass immer das weiter eingeführte Stück senkrecht steht. Dabei macht zugleich der Artist mittelst seiner Hals- und Rumpfwirbelsäule seitliche Bewegungen, so dass er sich so zu sagen auf den Säbel hinaufwindet. Er giebt an, dass die Erlernung dieser Einführung viel Zeit und Versuche gekostet habe. Wenn der Säbel bis zum Griff eingebracht ist, so fühlt der Artist auch von ihm die Spitze, und zwar an einer Stelle, die zwischen der Mamillarlinie und der vorderen Axillarlinie der linken Seite liegt, 3 *cm* über der Querebene des Nabels.

Man darf annehmen, dass die Stellen, an denen in beiden Fällen die Spitze des Säbels liegt, richtig gefühlt sind, denn, wenn man die Säbel aussen an den Körper hält, so treffen die Spitzen thatsächlich auf die gleichen Punkte. Da nun der Magen selbst kein localisirendes Gefühl besitzt, so muss man annehmen, dass die Magenwandung durch den Säbel an die vordere Bauchwand angedrückt wird, und dass in dieser das Gefühl entsteht. Der Beobachter vermag die Spitze nicht zu fühlen, da die Bauchdecken dick und gespannt sind.

Die Einzelprobleme, in welche das Problem des Degenschluckers zerfällt, habe ich schon in meinem früheren Vortrage bezeichnet. Sehen wir ab von der Frage nach dem Verhalten der Schleimhaut, so haben wir: 1) das Problem der Topographie von Magen und Speiseröhre, 2) das Problem einer hochcomplicirten Synergie von Muskelleistungen.

Letzteres ist physiologisch das interessantere. Es besteht darin, und zwar nicht nur bei unserem Degenschlucker, sondern bei jedem Menschen, der auf die Einbringung eines Schlundrohres eingeübt ist, dass die Berührungsgefühle im Pharynx und Oesophagus und ihren Umgebungen so verwerthet werden, bezw. schon verarbeitet sind, dass ein feststehender Bewegungsplan ausgebildet ist, der es gestattet, den Fremdkörper glatt und schnell und ohne an den Hindernissen auf dem Wege Halt zu machen, bis durch das Foramen oesophageum hindurch vorzuführen. Schon die Stellung, die der Einführende seinem Körper giebt, ist durch diesen feststehenden Plan bestimmt, und in unserem Falle gestaltet sich das Bewegungs-Problem, wie gesagt, durch die Aufgabe der Einführung eines krummen Säbels besonders schwierig. Der Bewegungs-Plan setzt sich zusammen aus Bewegungen des einführenden Armes und aus Bewegungen der Wirbelsäule, in synergischer Verbindung. In dieser Hinsicht hat sich der Artist vervollkommnet, seine Leistungen sind verfeinert worden.

Das Problem der Topographie des Oesophagus kann ich nicht genauer beleuchten, dazu müsste die Eröffnung der Leiche gemacht werden, während einer der Säbel, vor allem der krumme, darin liegt.

Das Problem der Topographie des Magens hat aufgehört. Früher, als der lange Säbel bis zum Griff eingeschoben wurde, bestand die Frage, welche Gestalt der Magen annimmt, wenn er bis fast zur Symphyse ausgedehnt wird; jetzt dagegen, da die Spitze des geraden Säbels 8 cm über dem Nabel stehen bleibt, und da der krumme Säbel eine so mässige Länge hat, besteht ein solches Problem nicht mehr. In dieser Richtung also, in der Richtung der rein mechanischen Verhältnisse ist eine Einschränkung, eine Verminderung der Leistung eingetreten.

Wie ist sie entstanden? Der Artist selbst macht die Angabe, dass er eine Zeit lang nur den krummen Säbel eingebracht habe, und dass, als er es dann wieder mit dem geraden versuchte, dies nicht gegangen sei. Er habe es zwar einmal erzwungen, jedoch unter Schmerzen und mit dem Gefühle, als sei er durch eine enge Stelle hindurchgekommen. Aus Besorgniss, sich zu beschädigen, habe er den Versuch nicht wiederholt.

Diese Angabe giebt keinen Aufschluss über die Ursachen der Behinderung; oder soll man glauben, dass die Magenwand durchbohrt war?

Ich habe daher, um durch die anatomische Untersuchung Licht zu erhalten, die Einführung des geraden Säbels an einer Leiche vorgenommen, wobei mir Hr. Hein freundlichen Beistand leistete. Die Leiche eines gesunden, kräftigen, wohlgebauten Mannes, dessen Magen, wie sich nachher zeigte, leer war, mit einer Körpergrösse von 1,71 m, also der des Artisten entsprechend, — ich bestimmte diese früher zu 1,715, diesmal zu 1,725 — wurde in eine Lage gebracht, welche der Stellung des Säbel-Einführenden (s. die Figur auf S. 405 meines früheren Vortrages) entsprach; d. h. die Leiche war in Rückenlage, die Schultern durch einen untergelegten Klotz erhöht, der Kopf hintenübergeneigt, wobei allerdings die Feinheiten, die der lebende Körper unter der Herrschaft der Muskeln annimmt, nicht nachgeahmt sind und nicht nachgeahmt werden können. Der eingeführte Säbel traf nun zunächst die Halswirbelsäule. Abgesehen von diesem Hinderniss blieb er, ehe er den Magen erreichte, an drei Stellen stehen, nehmlich zuerst, als die Spitze 15 cm von den Schneiden der Oberzähne entfernt war, dann in 23,5 cm Abstand von denselben, dann in 41 cm Abstand. Ueber das erste Hinderniss (Kehlkopf) kam man hinweg, indem man mit der Fläche des Säbels die vor

letzterer gelegenen Theile nach vorn (oben bei der liegenden Leiche) drängte; über das zweite (Bifurcation der Trachea), indem man die Lage des Säbels in sagittaler Richtung so änderte, dass die Spitze sich mehr der Wirbelsäule zukehrte; über das dritte (Foramen oesophageum), indem man die Spitze ebenfalls der Wirbelsäule mehr zuwendete. Lageveränderungen in querer Richtung waren unnöthig. Endlich blieb der Säbel wieder stehen, als noch 15 *cm* seiner Klinge vor den Schneiden der Oberzähne hervorstanden, und zwar war seine Spitze nun oberhalb des Nabels, links von der Mittellinie zu fühlen, wie letzteres ja auch zu erwarten war, da der (leicht gekrümmte) Säbel mit links gewendeter Spitze eingeführt wurde, so wie es der Artist zu thun pflegte. Der Widerstand, der die Spitze aufhielt, war vollkommen. Nach einigem Zurückziehen und Tasten liess sich der Säbel weiterschieben bis zur Querebene des Nabels, wo er wieder fest stand; nach erneutem Zurückziehen und Tasten ging er weiter vor und glitt nun anstandslos abwärts, bis der Griff an die Zähne anstiess; ja man hatte das Gefühl, dass sich bequem noch ein weiteres Stück würde einführen lassen. Die Spitze war nunmehr 5 *cm* über der Symphyse zu fühlen. Ich glaubte vollkommen sicher das gemacht zu haben, was früher der Artist selbst zu machen pflegte, wenn er die Magenwand mit dem Säbel bis gegen die Symphyse vordrängte. Doch das Ergebniss war ganz anders: es war ein Loch gebohrt, und der Säbel stand mit einem Stück von 11 *cm* aus der Magenwunde hervor. Das Loch befand sich an der hinteren Wand, gleich weit entfernt von der grossen und kleinen Curvatur. Auch das Mesocolon war durchbohrt. Wenn man diesen Befund, der nach Eröffnung der Bauchhöhle erhoben wurde, mit dem vorher Geschilderten in Verbindung setzt, so ist es wahrscheinlich, dass die erste Hemmung innerhalb der Bauchhöhle (3 *cm* über Nabelhöhe) durch die Magenwand, die zweite (in Nabelhöhe) durch das Mesocolon hervorgerufen war, und dass der Magen überhaupt nicht oder nur sehr wenig vor der andrängenden (übrigens stark abgestumpften) Spitze auswich. Eine Ursache besonderer Verletzlichkeit war nicht vorhanden, der Magen war gesund, ohne Falten und Buchten, und die durchgestossene Stelle zeigte nichts Besonderes. Die Leiche war mit conservirender (Wickersheimer'scher) Flüssigkeit ausgespritzt, und weder Auge noch Nase konnten Zeichen von Zersetzung spüren. Immerhin war es der Magen einer Leiche, nicht so fest wie der eines Lebenden, und vor allem ohne die Fähigkeit der Muskelcontractionen.

Obwohl nun die Untersuchung mit einer Durchbohrung endigte, so ist ihr Ergebniss doch nicht ausschliesslich negativ. Von positiven Ergebnissen enthielt sie zunächst dieses, dass das Stück des Säbels, welches nicht ohne Verletzung des Magens eingeführt werden konnte, 15 *cm* betrug, also genau so viel, als gegenwärtig bei dem Artisten uneingeführt bleibt. Man kann daher wohl auf letzteren das Ergebniss übertragen und bemerken, dass gegenwärtig, wenn er den geraden Säbel einführt, die Magenwand nicht wesentlich verdrängt wird, und dass es diese selbst und nicht die Bauchwand ist, welche das weitere Vordringen des Säbels hindert.

Ein zweites Positives lehrte die Untersuchung an der Leiche. Nach der Oeffnung der Bauchhöhle und Feststellung des geschilderten Befundes wurde nehmlich der Säbel so weit wieder zurückgezogen, dass seine Spitze in den Magen zurückkehrte; und nun wurde diese, überwacht vom Auge, innerhalb des Magens weiter vorgeführt, wobei die Magenwand mittelst der Hände über dem vordringenden Säbel arrangirt wurde. So kam nun dieser leicht so weit, dass der Griff an die Zähne anstiess, ohne Durchbohrung, obschon allerdings zuletzt die Magenwand

durch die andrängende Spitze so gespannt war, dass vielleicht 1 oder 2 cm mehr eine Durchbohrung hervorgerufen hätten. Am weitesten hinabgedrückt war jetzt eine Stelle der grossen Curvatur, die vom Pylorus weit entfernt war, noch weiter von der Cardia, und die grosse Curvatur hatte anstatt der Gestalt einer gebogenen Linie die einer gebrochenen Linie mit zwei ziemlich gerade verlaufenden, spitzwinklig zusammentreffenden Schenkeln angenommen. Dieser Theil der Untersuchung ist insofern positiv, als er zeigt, dass eine Säbel-Einführung, wie sie unser Artist vor 5 Jahren zu machen pflegte, möglich ist, ohne dass dafür etwas Weiteres als der Magen in Anspruch genommen wird, und ohne dass dieser Magen verändert, insbesondere ohne dass er dilatirt ist. Eine Dilatation glaubte ich schon bei der früheren Untersuchung ausschliessen zu dürfen; gegenwärtig fehlt erst recht jeder Grund, an eine solche zu denken, da nicht nur gar keine anamnestischen Anhaltspunkte dafür vorliegen, sondern da bei dem gegenwärtigen Grade der Einführung keine bemerkenswerthe Verschiebung der Magenwand stattfindet. Wäre der Magen dilatirt worden, so müsste sich die Fähigkeit, einen langen Fremdkörper einzuführen, gesteigert und nicht vermindert haben.

Um nun die Untersuchung zum Abschlusse zu bringen, müsste in Erfahrung gebracht werden, warum bei dem Artisten die Einführung der langen Klinge früher gelang, jetzt aber nicht mehr, und warum an der Leiche so bald eine Durchbohrung eintrat, während sich doch nachher zeigte, dass der Magen an sich die erforderliche Dehnung sehr wohl vertrug. Hierauf geben weder unsere Untersuchungen an dem Artisten, noch die an der Leiche eine sichere Auskunft. Voraussichtlich würde man durch weitere Untersuchungen an Leichen eine gewisse oder annähernd gewisse Lösung der Frage finden; da ich aber solche nicht angestellt habe, so kann ich nur anführen, was mir nach dem Voranstehenden als das Wahrscheinliche entgegentritt. Es ist zu vermuthen, dass die reichlich angesammelten Fettmassen in der Bauchwand, vor allem aber im Netz und in den Gekrösen raumbeschränkend und bewegungshindernd wirken, so dass die Darmabschnitte nicht mehr, wie früher, frei verschiebbar sind, sondern sich gegenseitig einengen und sich in ihrer Lage festhalten.

Wäre es nun unseres Amtes, den Artisten zu berathen, so liesse sich über die Einführung der langen Klinge wohl Folgendes sagen: Die Einführung ist voraussichtlich auch jetzt noch möglich; doch dürfte die Weiterführung bis zum Nabel und über denselben hinaus nur mit äusserster Vorsicht geschehen und nie erzwungen werden. Nach dem Durchgange der Spitze durch das Foramen oesophageum, also, nachdem etwas über 41 cm eingeführt sind, müsste sich die Spitze der vorderen Bauchwand nähern, damit die Magenwand nicht gegen das Mesocolon angedrängt, sondern zwischen Bauchwand und Colon transversum abwärts geschoben werde; Aenderung der Körperhaltung ist dafür vielleicht von Nutzen. Vor allem aber ist eine völlig consequente Entfettungscur einzuhalten. Höchst bedenklich bleibt jedoch der Versuch auf alle Fälle.

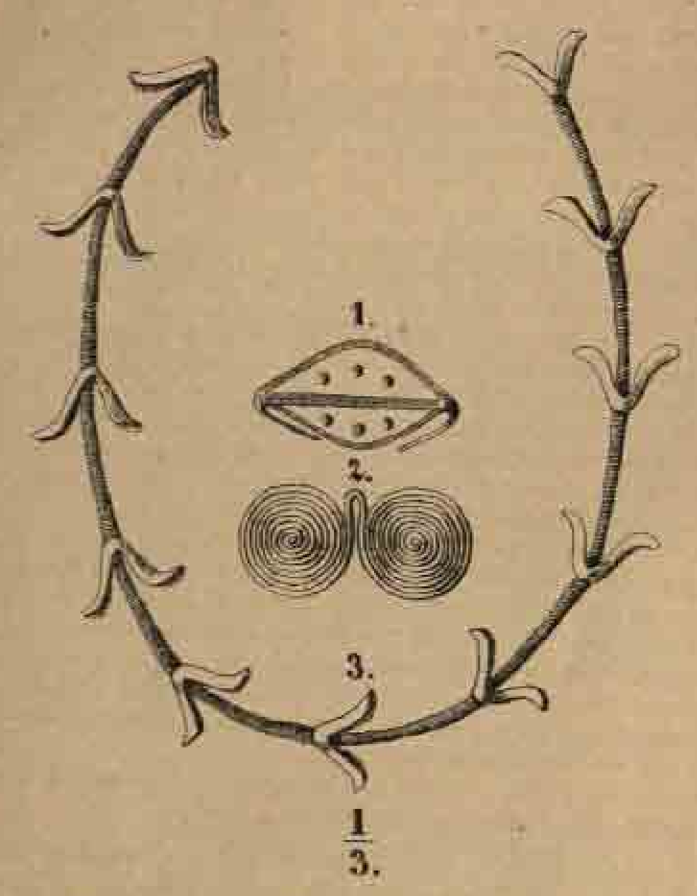
(14) Herr Olshausen legt folgende Mittheilung des Herrn Schumann in Löcknitz vor über einen

Bronzeschmuck von Alt-Storckow, Kr. Stargardt, Pommern.

Unter den Funden, welche in jüngster Zeit an das Stettiner Museum kamen, verdient ein Fund von Alt-Storckow bei Norenberg besondere Berücksichtigung. Auf der dortigen Gutsfeldmark wurden unter einem aus Steinen bestehenden Hügel eine Anzahl von Urnen und dabei einige Schmuckstücke gefunden.

die durch ihren guten Erhaltungszustand und ihre schöne Patina sich auszeichnen. Der Fund besteht aus:

1) Einer rautenförmigen Hakenplatte (Fig. 1). Dieselbe ist aus Bronzeblech hergestellt, 62 *mm* lang und 42 *mm* breit. Als Ornament zeigt sie ein am Rande herumlaufendes Band, das durch Punzirung gestrichelt ist. Ein doppeltes derartiges Band verläuft durch die Mitte der Platte. Ober- und unterhalb dieses Bandes befinden sich je 3 erhabene Buckelchen. Die beiden Enden der Platte gehen in nach unten umgebogene, 25 *mm* lange Haken aus.



$\frac{1}{3}$.

2) Zwei Brillenspiralen (Fig. 2). Dieselben sind aus 2 *mm* starkem Bronzedraht hergestellt und haben 47 *mm* Durchmesser. Es macht den Eindruck, als ob sie an einem Kleidungsstück befestigt gewesen seien, während die erwähnte rautenförmige Platte mit ihren Haken in die Oehsen der Brillenspiralen eingegriffen und so das Kleidungsstück zusammengehalten hätte.

3) Dem interessantesten Stück, dem Schmuck Fig. 3. Derselbe besteht aus einzelnen Gliedern und zwar aus Spiralröllchen und flügelförmigen Schaltstücken. Die Spiralröllchen, aus 1 *mm* starkem Draht und etwa 60 *mm* lang, sind nicht gleichmässig dick, sondern verjüngt, in der Art, dass das dünnere Ende zwischen die Flügel der Schaltstücke eingefügt werden kann, während das dickere Ende auf die Erhöhung derselben an der Rückseite passt. Die flügelförmigen Schaltstücke bestehen aus zwei dachförmigen Blättern, an deren Basis sich eine

Durchbohrung findet, welche der Höhlung der Spiralröllchen entspricht. Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass der Schmuck ähnlich, wie Fig. 3 es zeigt, aufgezogen getragen wurde. Wenn man die Spiralröllchen als Stiel und die Schaltstücke als Blätter auffasst, erinnert er an einen Mistelzweig.

Ein Stück dieser Art besass unser Museum bislang noch nicht, doch sind mehrere aus Pommern und Posen bekannt:

a) Der Fund von Neu-Lobitz, Kr. Dramburg (Kühne, Balt. Stud. 33. S. 314) enthielt 3 Brillenspiralen, 4 glatte Knöpfe (wie einer im Koppenower Kasten, Balt. Stud. 33. Taf. II), zwei eiförmig zugespitzte Zierplatten, die eine mit zwei kurzen Haken (Balt. Stud. 33. Taf. I. Fig. 3), die andere mit umgebogener längerer Nadel, beide verziert, jede mit 6 von innen ausgetriebenen kleinen Buckeln, ferner 23 Spiralkorallen, 25 gegossene Zierstücke (Balt. Stud. 33. Taf. I. Fig. 6, unsere Schaltstücke), zwei defekte Nadeln, ein hohles Aufsatzstück, einen Gusszapfen, einen Bronzekuchen, einen Kupferkuchen, fast alles neu. Im Acker gefunden; Privatbesitz.

b) Ein dem unseren gleiches flügelförmiges Schaltstück befand sich in einem Grabfunde von Zuchen bei Bärwalde (Virchow, Verh. 1875. S. 28 u. Taf. III. Fig. 5). Dort kam es mit einer Spiralplattenfibel, einem Bronzemesser mit abwärts gebogener Schneide, einer Pincette und Ringen zusammen vor. Der Gebrauch des Geräthes blieb damals zweifelhaft.

c) Ein dem unseren ebenfalls gleiches Schaltstück lag in einer Urne zu Murowana-Goslin, Kr. Obornik (Schwartz, Verh. 1876. S. 237 und 271 und Taf. XXV. Fig. 7) neben einer Bronzepfeilspitze und wurde als Schaftende eines Haarpfeils aufgefasst. Ein derartiges Schaftende dürfte indessen wohl im Verhältnisse zur Kleinheit der Spitze zu schwer sein, und man wird wohl besser annehmen, dass es, ebenso wie das von Zuchen, einem ähnlichen Schmuck zugehört hat, wie die von Alt-Storckow und Neu-Lobitz.

Was die Zeitstellung dieses Schmuckes betrifft, so kamen die flügelförmigen Schaltstücke in Zuchen mit einer Spiralplattenfibel und einem Messer mit abwärts gebogener Schneide vor, in Neu-Lobitz mit Knöpfen, welche dem einen Knopfe von Koppenow gleichen, wo sich ebenfalls eine Spiralplattenfibel fand; man wird denselben also etwa in eine Zeit setzen dürfen, die der Periode III bei Montelius (Om Tidsbestämning inom Bronsåldern, Stockholm 1885) entspricht. Periode I ist in Pommern sehr wenig vertreten. Periode II und III kommt meist vereinigt vor und bildet unsere ältere Bronzeperiode.

Bemerkenswerth ist, dass die pommerschen Fundstellen, Alt-Storckow, Neu-Lobitz und Zuchen, nicht weit von einander liegen. —

(15) Hr. A. v. Heyden zeigt im Namen des Hrn. von Chlingensperg in Reichenhall nebst den Erläuterungen desselben folgende

Ueberlebsel aus früheren Zeiten.

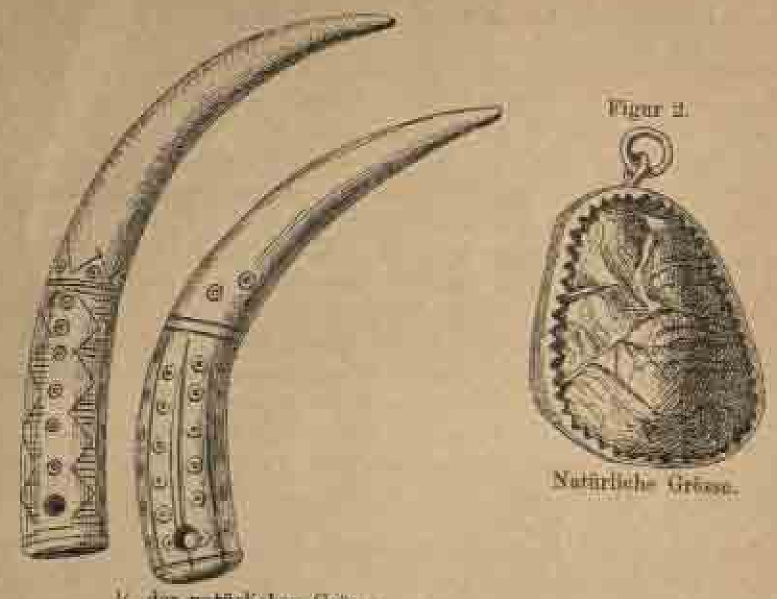
Ich bitte dem Museum für deutsche Trachten u. s. w. in meinem Namen eine Kleinigkeit als Geschenk zu übergeben.

Es sind zwei Endsprossen von einem Hirsche mit ächt germanischem Muster (Fig. 1), welche ehemals an einem Pferdekummet angebracht waren, wie jetzt selbe bei den Fuhrwerksbesitzern unserer Brauer u. s. w. von Messing angebracht sind und woran gewöhnlich ein Dachsfell und Messingkamm hängen. Wenn die Stücke auch nicht zu den Reichenhaller Gräbern gehören, so darf man sie immerhin nicht weit davon hinlegen.

Für Hrn. Virchow als Vorstand des Trachten-Museums habe ich Einiges über Volksmedicin und Zauberei, und zwar:

Figur 1.

Figur 2.



Natürliche Grösse.

1/2 der natürlichen Grösse.

1) Eine **Zauberformel für Schatzgräberei** von einem Bauern von Warzoll, von dem ich selbe zur Entzifferung erhielt; vielleicht gelingt es in Berlin damit die bösen Geister zu bannen!

2) Das **Heilbuch des berühmten Theoph. Paracelsus** und ein **Lehrbuch über Augenheilkunde** von 1686. Die Bücher stammen aus der Bibliothek eines Bauern von Karlstein, welcher als Kurpfuscher einen ziemlichen Ruf hatte. Aus den vielen Excerpten sieht man, dass der Mann fleissig studirte.

3) Das in Messing gefasste Amulet enthält den sogenannten **Adlerstein** (Fig. 2), über dessen Eigenschaften wir durch beiliegenden Papierfetzen näher unterrichtet werden. Er war im Besitz einer Bauernhebamme in St. Zeno, welche den Gebärenden bei starken Blutungen Einiges von der Schote abschabte und mit Wasser vermischt zu trinken gab. Vielleicht gelingt es mir noch andere interessante Heilmittel ausser den Adlerstein von dort zu erlangen. —

Der von Hrn. v. **Chlingensperg** erwähnte „Papierfetzen", ein sehr unvollständiges Fragment, enthält Folgendes:

Beschreibung der Tugend und Kraft des Adler-Steins, welcher von Albertus Magnus, auch Ludwig Süss aus ihren Büchern, und sonst vielen Gelehrten und Erfahrnen, als Hypocrates, Galenus und Plinius probieret, und an vielen Menschen bewähret worden. Er wird gefunden an des Meeres Gestatt, wie auch in Persien.

Der Stein Aechites, oder Aquilea genannt, ist Kastanienfarb oder gelb, und wird genannt Adlerstein, darum, dass ihn die Adler wider die vergiften Thiere und andere Gefährlichkeiten ihrer Jungen (weilen sie die Natur dieses Steins wohl wissen) in ihre Nester tragen und gebrauchen: Inwendig ist er hohl, und hat einen kleinen Stein oder Kern in sich, welcher, so man ihn schüttelt, einen Klang von sich giebt[1].

[1] Der Stein erweist sich als ein Thoneisenstein, Sphaerosiderit. V.

Es seynd diese Steine von mancherley Gestalt, etwelche rund, etliche langlicht, einige gross, andere klein, nachdem sie die Natur her . . . .
. . . .

6. Dieses Pulver, zwey Quentlein in warmen Wasser eingenommen, und darauf geschwitzet, ist gut für das Seiten-Stechen, Pluritis genannt, des Abends, so man schlafen gehet, also gebraucht, treibet gewaltig das Gries in den Lenden.

7. Den Adler-Stein und ein wenig Magnet-Stein zwischen den Schultern getragen, ziehet die Flüss aus den Augen und Haupt, machen auch denen Frauen, die ihre Kinder abgenommen, die Milch sterben.

8. Diesen Stein, gebunden an den Gipfel eines Baumes, behaltet er die Frucht desselben; hingegen so er unten an den Stammen geknüpft wird, machet er die Früchten abfallen.

9. Das Erdreich oder Kern darinnen in Wein gesotten, und warm getrunken, hilft denen Frauen gewaltig für die Mutter, denen Mannspersonen für das Grimmen, vertreibt die rothe Ruhr und Gelbsucht, auch alle Bauchflüss.

10. Ist er auch gut für den Schlag, so er dem Kranken auf das Herz gebunden wird, kommt er wieder zu seiner natürlichen Red. Er ist auch gut und hat schon vielen geholfen für das Fieber.

(16) Hr. Rud. Virchow erwähnt bei dieser Gelegenheit mit grossem Danke, dass Magistrat und Stadtverordnete dem Trachtenmuseum einen einmaligen Zuschuss von 2000 Mark bewilligt haben, — eine sehr willkommene Gabe, da die Mittel des Museums höchst beschränkte sind.

(17) Der Alterthumsverein zu Mannheim übersendet eine Abbildung von dem Mahl, welches nach der Schlacht bei Seckenheim stattgefunden haben soll, in neuerem Nachdruck. Dieselbe ist ausgegeben bei der Wiederaufrichtung des Gedenksteins an den Sieg, den Kurfürst Friedrich I. der Siegreiche von der Pfalz am 30. Juni 1462 davongetragen hat.

(18) In der März-Sitzung der Kgl. Nordischen Alterthumsforscher-Gesellschaft zu Kopenhagen sprach Hr. Mejborg über die

Aehnlichkeit der schleswigschen Bauernhöfe mit den Gebäuden der mittleren und älteren Zeit.

Der Redner wies auf einzelne schleswigsche Bauernhöfe und auf die an denselben angebrachten Zierrathen hin. Auf die Giebelverzierungen habe man besonderes Gewicht gelegt und erwähnte Redner noch besonders die sogenannten Brande. Das Wort Hausbrand komme noch auf Bornholm vor und sei in Jütland noch in dem Pleonasmus Brandstange vorhanden. In Bayern habe Redner das Wort gehört und in der Topstange der Schiffe finde man es ebenfalls noch wieder. Viele Decorationen hätten die alten Gebäude wohl kaum gehabt, denn sonst würden wir wohl noch Spuren davon gefunden haben; dagegen stehe aber der Grundplan der Häuser uns desto klarer vor Augen. Der Redner zeigte alsdann die Zeichnung eines alten südschleswigschen Gebäudes vor, das an die römische Basilika erinnerte; das Haus befindet sich in Klein-Dannevirke. Alsdann zeigte er eine Nachbildung eines anderen basilikaartigen Gebäudes aus Dithmarschen und Zeichnungen von merkwürdigen südschleswigschen Höfen vor. Das interessanteste sei jedoch das alte dänische Haus, wie man es aus der Voigtei Loe in Schleswig kenne, mit Vorderdiele, Pissel und Klöwe. Der Redner zeigte ferner interessante Ueberreste von dänischen Thüren vor, an denen man früher Zapfen

statt Hängsel anbrachte. Schliesslich auch noch eine Zeichnung eines Rundhauses von Alsen, einer der ältesten bekannten Hausformen, die noch jetzt in einem grossen Theile von Asien angewandt wird. Das erwähnte Haus sei sehr leicht ausgeführt. Es fehle aber nicht an runden Häusern, die wie die Tempel für längere Dauer bestimmt seien. In den christlichen runden Kirchen und in den Kuppeln hätten wir noch Ueberreste von dem alten ursprünglichen Hause.

(19) Der Lehrer Laurenčak in Meggenhofen bittet um Beiträge zur Gründung einer Volksbibliothek in Wels (Oesterreich).

(20) Hr. Rud. Virchow macht Mittheilung eines an ihn eingegangenen Schreibens des correspondirenden Mitgliedes, Hrn. Paolo Orsi, Direktors des R. Museo Archeologico Nazionale in Syracus vom 17. März, betreffend

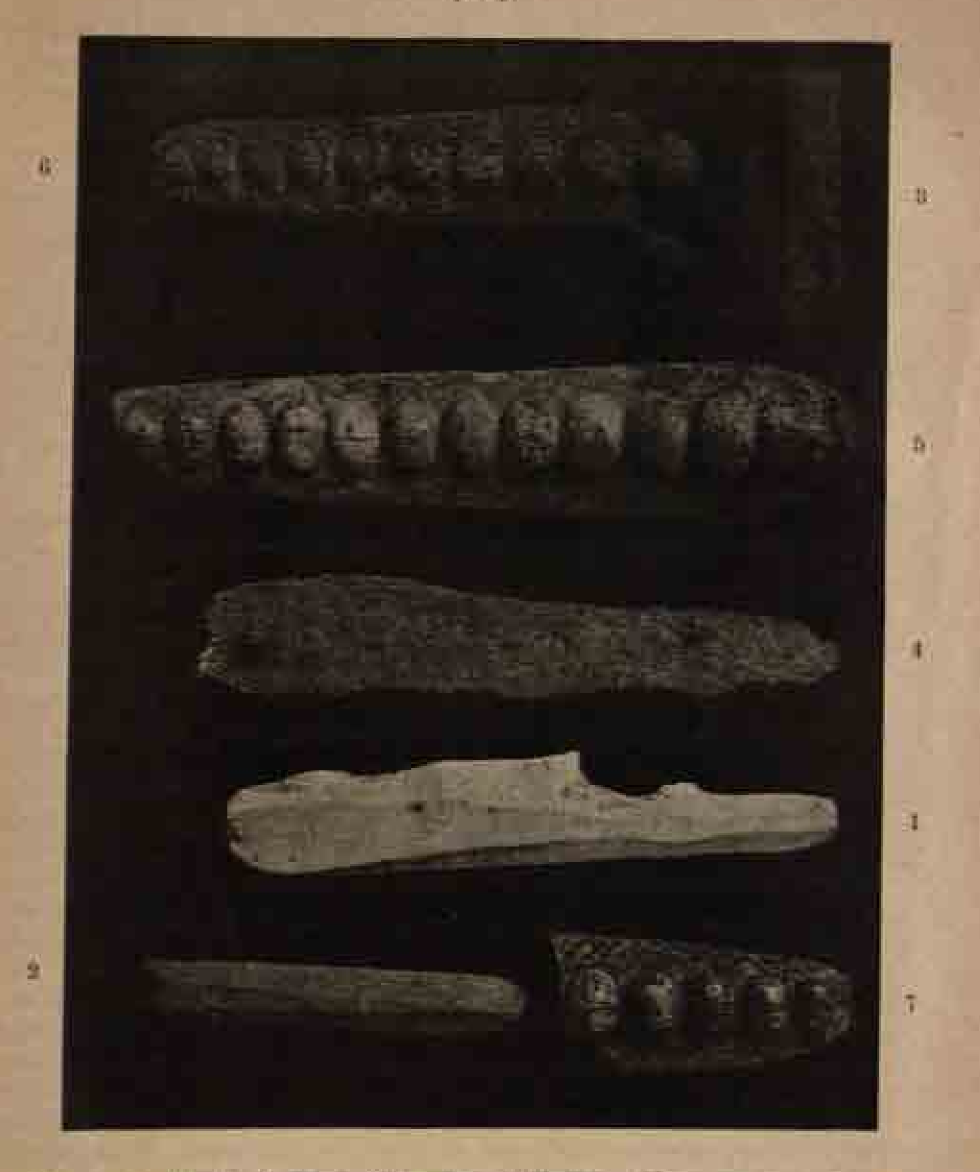
archaische Gräber von Syracus und ein eigenthümliches Geräth von trojanischem Muster.

„Da parecchio tempo era mia intenzione di scriverle, e precisamente dacchè avemmo la disgraziata perdita del nostro compianto Schliemann; eccole fuor' altro le ragioni di codesta mia lettera.

„Le sarà gradito sapere che nell' estate del 1890 io ho fatto degli importanti scavi e scoperte nelle necropoli preelleniche, e precisamente sicule di Melilli, Castelluccio e Plemmirio, tutte nel territorio della provincia di Siracusa. Tali scoperte saranno quanto prima da me illustrate nel Bullettino di Paletnologia Italiana. Posso però fin d'ora assicurarla, ed Ella se ne convincerà presto, che esse sono della più alta importanza, perocchè illustrano una pagina affatto nuova della antica etnografia italica e Siciliana. Sulla Sicilia noi si possedeva fin qui la monografia del von Andrian (Praehist. Studien aus Sicilien), buona sotto taluni rispetti, non sotto altri, perocchè in essa fossero mescolati materiali di due diverse età, e tutti attribuiti a quella della pietra. I miei scavi furono eseguiti dentro necropoli il cui tipo di tomba, scavato nella roccia, da noi si chiama a forno, da loro Tedeschi „Fenstergrab". Tali sepolcri esistono a migliaja nei monti siracusani, ma sono tutti devastati. Io potei trovarne, dopo molte ricerche, alcuni di sani. Curioso è il loro contenuto: Sempre numerosi scheletri, fino a 28 dentro una sola cella che ha appena 2 m di diametro; accompagnati da numerosi e magnifici coltelli di selce (Fig. 1—3), non però da altre armi e stromenti di tale materia. In tutte le necropoli trovai però traccie di bronzo (Fig. 4), in un sepolcro pezzino di ferro. In altre necropoli, quella del Plemmirio, una spada e daghe del tipo di Micene: e poi ambre, disgraziatamente in piccola quantità, accette di basalte, altre minuscole di pietre dure (giadeite, nefrite), e, strano a dirsi, vasi dipinti in uno stile geometrico primitivo.

„Tra gli altri oggetti poi delle curiosissime ossa lavorate decorate nella loro superficie di globoli simili a Scarabei (Fig. 5—7); essi parvero a me e ad altri delle assolute unità, e l'unico riscontro che potrei trovare si è in un pezzo rinvenuto dal compianto Schliemann a Ilios, e da lui figurato nella sua edizione francese (Ilios, trad. Egger). Con gli strati di Ilios e di Micene credo di aver trovato parecchi altri punti di contatto, specialmente nelle ceramiche e nei piccoli ornamenti; vorrei ora essere meglio informato sulla natura di codesto curioso oggetto e precisamente se esso sia di osso o d'avorio, se sia o no decorato, ed in caso positivo come.

„Essendo morto il Sig. Schliemann, e consigliato anche dal prof. von Duhn di Heidelberg, mi rivolgo a Lei per tali informazioni, supponendo che tale oggetto



si trovi attualmente al Museo Etnografico di Berlino. Di un suo cenno Le sarò molto obbligato.

„Nel mese venturo invierò a codesta Società, cui ho l'onore di appartenere, due cranii greci, provenienti dalla necropoli greca di Megara Hyblaea (VII e VI secolo a. C.) nella quale da più mesi sto lavorando; spero saranno graditi.

NB. „Siccome il no del disegno nell' Ilios di Schliemann mi è andato smarrito, nè, qui in Siracusa tengo quell' opera, Le invio una fotografia dalla quale potrà farsi un concetto più chiaro dei curiosi oggetti. Sono della stessa provenienza di questi il coltello in bronzo e quelli di selce, che vedonsi nella stessa fotografia." —

Hr. R. Virchow: Die Mittheilung des Hrn. Orsi ist von hervorragender Wichtigkeit. Zum ersten Male erscheinen hier, auf einem so alten, aber auch so ent-

fernten Culturboden, wie der Siciliens, Fundstücke, welche nicht bloss an Mykenae, sondern direkt an Troja anknüpfen. Meine Aufmerksamkeit auf diese uralten Fundstätten, namentlich auch auf die Felsgräber bei Syracus, wurde schon bei Gelegenheit einer Reise im Frühjahr 1883 erregt; ich habe in der Sitzung unserer Gesellschaft vom 19. Mai 1883 (Verh. S. 280) ausführlich darüber berichtet, auch darauf aufmerksam gemacht, dass diese Periode mit den ersten phönikischen Niederlassungen auf der Insel zusammentreffen dürfte. Die Beobachtungen des Herrn Orsi gestatten, diese Betrachtung in verstärktem Maasse wieder aufzunehmen.

Von ganz besonderer Bedeutung sind die mit flachen Knöpfen besetzten Knochengeräthe (Fig. 5—7), welche in unverkennbarer Weise mit trojanischen Funden übereinstimmen. Schliemann hat sowohl in der deutschen, als in der englischen Ausgabe seines Ilios nur ein solches Stück beschrieben und abgebildet. Es ist in beiden Ausgaben als Nr. 983 bezeichnet (S. 573 der deutschen, p. 514 der englischen Ausgabe). Er sagt darüber, es sei „ein sehr merkwürdiger Gegenstand aus einer vollkommen weissen Masse mit Spuren blauer Farbe an der Aussenseite. Er hat 9 halbkugelförmige Vorsprünge, ein Linearornament und an einem Ende ein Loch, am anderen zwei Löcher, mittelst deren man ihn an einen anderen Gegenstand heftete. Ich glaube", sagt er, „daher, dass dieser Gegenstand als Zierrath an einer hölzernen Büchse diente. Im Bruch sieht er ganz wie Gyps aus, auch ist er viel weicher und leichter als ägyptisches Porzellan. Da ich nie etwas gefunden habe, was dieser Masse ähnlich war, und auch wegen ihrer blauen Farbe, die sonst in Hissarlik nirgends vorkommt, glaube ich, dass dieser Gegenstand aus dem Auslande eingeführt war". Leider ist dieses merkwürdige Stück, das in einer Tiefe von 26—33 Fuss aufgefunden wurde, in der Schliemann-Sammlung unseres Museums nicht vorhanden; es dürfte sich noch in Athen befinden. Wäre es richtig, dass die Knöpfe der sicilianischen Stücke Skarabäen gleichen, wie Hr. Orsi annimmt, so wäre die Frage eines ägyptischen Ursprungs, die Schliemann offenbar in Betracht gezogen hatte, gewiss sehr berechtigt. Wenn man indess die ganz glatte und runde Beschaffenheit der platten Knöpfe in der Abbildung in Ilios in Betracht zieht, so erscheint der Vergleich mit Skarabäen kaum zulässig; nur in den Abbildungen des Hrn. Orsi (Fig. 5 und 7) erscheinen auf der Fläche der Knöpfe gewisse Zeichnungen, die wohl an Käfer erinnern könnten. Leider sind die Zeichnungen nicht scharf genug, um darüber urtheilen zu können. Zu bemerken ist dabei, dass die Basis des einen sicilianischen Geräths (Fig. 7) ein Rautenornament trägt, das an Schuppen erinnert, während die trojanischen ganz glatt sind, nur dass die Basis der Knöpfe von concentrischen eingeschnittenen Linien umgeben ist.

Das Berliner Museum besitzt jedoch ein zweites, ähnliches Stück. Dieses ist nur in der französischen Ausgabe erwähnt und dort in einer Seitenansicht abgebildet (Ilios, Ville et pays des Troyens, traduit de l'Anglais par Mme. Egger. Paris 1885. p. 532. Fig. 564). Schliemann sagt darüber, es sei aus Elfenbein; es habe 5 halbkuglige Vorsprünge, wie Kuchen (pains), jeder auf 2 kreisförmige Ringe gestellt; die Grundfläche gleiche einem Boot. Hier knüpft er unmittelbar an die Phönicier an.

Bei der grossen Wichtigkeit dieses Stückes gebe ich nachstehend eine genauere Beschreibung. Hr. Conservator Ed. Krause hat die grosse Gefälligkeit gehabt, einige Zeichnungen anzufertigen, welche hier in Autotypie (Fig. 8—9) angefügt werden. Das Stück ist 7,5 *cm* lang, 1,5 *cm* breit, und besteht aus einer glänzend braunen, durch Längsrisse zerklüfteten Substanz, die ich nicht für Elfenbein, sondern für Knochen halten möchte. Auf der flach gewölbten Ober-

seite sitzen in einer Reihe 5 plattrundliche, etwa Kirschengrosse, an der Basis etwas eingeschnürte Knöpfe, deren Oberfläche ganz glatt und einfach ist. Um ihre Basis verlaufen auch hier ein Paar ringförmige, durch tiefe Einschnitte getrennte Wülste. Die Oberseite ist sonst ganz glatt, ohne jede Verzierung. Die Unterseite ist glatt und leicht concav (Fig. 10, Durchschnitt); gegen die abgerundeten Enden erhebt sie sich etwas; dadurch entsteht die von Schliemann erwähnte Aehnlichkeit mit einem Boot. Das eine Ende ist etwas verletzt, das andere zeigt eine rundliche Grube, gleich als ob man auch hier versucht habe, ein Loch zu bohren.

Figur 8. Figur 9.

Ueber die Verwendung dieser sonderbaren Geräthe lassen sich mancherlei Vermuthungen aufstellen. Dass sie als Beschläge für Büchsen oder Kisten gedient haben, wie Schliemann meint, ist möglich; da aber diese Annahme vorzugsweise durch die Löcher des ersten Stückes hervorgerufen war, und diese sowohl an dem zweiten Stück, als an den sicilianischen fehlen, so vermindert sich diese Möglichkeit nicht wenig. Die Gestalt und Grösse würde sonst am ehesten zu der Annahme führen, dass die Stücke als Beläge von Griffen an Messern oder Dolchen gedient haben. Bemerkenswerth ist die Genauigkeit der Arbeit, die keineswegs den Eindruck macht, als seien die Stücke ganz aus freier Hand gefertigt worden. Das Muster ist so eigenthümlich und das Ganze so abweichend von den gewöhnlichen Vorkommnissen, dass eine gemeinsame Quelle und ein ganz bestimmter Gebrauch vorausgesetzt werden müssen. Da auch das zweite Stück in einer Tiefe von 8,50 m gefunden ist, so gehört es jedenfalls den älteren Schichten von Hissarlik an. —

Figur 10.



Natürliche Grösse.

Die von Herrn Orsi angekündigte Sendung von Schädeln von Megara Hyblaea ist gleichfalls eingetroffen, aber leider in einem so zertrümmerten Zustande, dass eine brauchbare Restauration unmöglich war. Die sehr brüchigen Knochen sind auf dem Transport in eine grosse Menge von kleinen Bruchstücken auseinandergegangen; nur Theile des Stirnbeins mit dem Ansatze der Nasenwurzel sind erhalten. Von Unterkiefern ist keine Spur vorhanden.

Von dem Schädel Nr. 1 hat sich derjenige Theil des Daches, welcher den Vorder- und Mittelkopf umfasst, noch einigermaassen zusammensetzen lassen; das Hinterhaupt fehlt fast ganz, ebenso die Basis und das Gesicht. Nicht einmal der Breitendurchmesser lässt sich mit Sicherheit bestimmen. Die Brüchigkeit der Knochen und selbst der Zähne ist so gross gewesen, dass weder Geschlecht, noch Alter genau erkennbar sind. Nichtsdestoweniger möchte ich sagen, dass der Gesammteindruck auf eine weibliche Person von mittlerem Lebensalter hindeutet. Die Knochen des Schädeldaches sind leicht und dünn, die äussere und innere Tafel schwach. Die Stirn ist schmal (Minimaldurchmesser nur 86 mm), niedrig,

etwas schräg gestellt, die Orbitalwülste schwach, der Nasenfortsatz trotz grosser Stirnhöhlen flach, die Glabella leicht vertieft. Die Parietalia sind kurz, stark gebogen, und der Mittelkopf anscheinend breit. Da sich hinten ein ziemlich steiler Abfall bemerkbar macht, so lässt sich auf einen mesocephalen, wenn nicht brachycephalen Index schliessen. Die Nase erscheint am Ansatz kräftig, jedoch nicht breit, die Wurzel ist wenig vertieft; das kurze Stück, welches vom Rücken erhalten ist, zeigt eine leichte Einbiegung und eine schnell ansteigende Wandung. Der Oberkiefer ist zart, ausgemacht orthognath; der Alveolarfortsatz sehr kurz, 16 *mm*.

In einem zweiten Packet waren Stücke von verschiedenartiger Beschaffenheit vereinigt, die zu zwei verschiedenen Schädeln gehört haben müssen.

Nr. 2 war wohl auch weiblich: das Aussehen ist noch glatter und zarter, als bei Nr. 1. Von dem Dach hält nur ein Theil der Stirn zusammen: sie ist niedrig und gerade, die Stirnhöhlen gross, aber nicht vorgewölbt. Der Ansatz der Nase schmal, der Rücken eingebogen. Die Orbitae haben einen schön geschweiften Oberrand, scheinen aber klein gewesen zu sein. Der Oberkiefer deutlich orthognath, der Alveolarfortsatz kurz, gleichfalls 16 *mm*. Die Zähne stark abgenutzt. Der Gaumen kurz und breit.

Nr. 3 ist gänzlich zertrümmert und verwittert. Die vorhandenen Bruchstücke sind dick, an der Oberfläche rauh und uneben. Irgend eine genauere Angabe ist unmöglich. —

Es ist ungemein zu bedauern, dass gerade diese altgriechischen Schädel, welche einer so frühen Zeit der sicilianischen Colonisation angehören, den Unfällen der langen Reise erlegen sind. Manches spricht dafür, dass sie eine nicht geringe Aehnlichkeit mit dem Schädel aus einem griechischen Sarkophag von Akragas (Girgenti) besessen haben, den Hr. Künne im vorigen Jahre mitgebracht hat und den ich in der Sitzung vom 19. Juli 1890 (Verhandl. S. 415) beschrieben habe. Hoffentlich wird die Nekropole von Megara noch andere Schädel liefern, und wir werden Hrn. Orsi sehr verpflichtet sein, wenn er uns einen Ersatz für den schmerzlichen Verlust bieten könnte. —

(21) Hr. C. F. Lehmann hält einen Vortrag über

die Principien der metrologischen Forschung und das ptolemäische System.

Derselbe — eine ausführliche Erwiderung auf Herrn Dörpfeld's Aufsatz: „Ueber die Ableitung der griechisch-römischen Maasse von der babylonischen Elle“ (Zeitschr. f. Ethnol. XXII. 1890. S. 99—102) — wird später erscheinen.

(22) Hr. Grempler, der im vorigen Jahre in Moskau die Gesellschaft als Delegirter vertreten hat, erstattet, unter theilweiser Benutzung des Referats von Herrn Franz Heger (Mitth. der anthrop. Gesellsch. in Wien. Bd. XX. Neue Folge Bd. X), Bericht über die

Verhandlungen des VIII. russischen Archäologen-Congresses in Moskau 1890.

Am 7. Februar 1864 hatte der verstorbene Graf Uwarow sich mit einer grösseren Zahl Gleichgesinnter zusammengethan und die kaiserliche archäologische Gesellschaft in Moskau gegründet. Im Laufe der Jahre ist dieselbe aus bescheidenen Anfängen zu einer der bedeutendsten wissenschaftlichen Gesellschaften Russlands aufgewachsen. Ihre Schriften stehen in hohem Ansehen und enthalten ein reiches Material zur Kenntniss der Archäologie des russischen Reiches.

Die Gesellschaft hatte ein weites Programm für ihre Bestrebungen aufgestellt, entsprechend dem Material des weiten Reiches. Die urgeschichtlichen, die classischen und byzantinischen Alterthümer reizten zum Sammeln; die Baudenkmäler der russischen Architektur, der religiösen, der profanen wie der militärischen, wurden ebenfalls in das Bereich des Studiums der Gesellschaft gezogen.

Um die Funde zu bergen und für die Gesellschaft ein Versammlungslocal zu gründen, wurde der Bau des historischen Museums unternommen, welches jetzt als Prachtbau in der Nähe des Kreml steht und in seinen Räumen auch den Congress aufnahm. Wenn wir die reichhaltige Sammlung der dort aufgestellten Funde, besonders aus dem Kaukasus, betrachten, welche in der kurzen Zeit von 25 Jahren zu Stande gekommen ist, so ist dies auch dem Interesse zu verdanken, welches der Zar den Bestrebungen der Gesellschaft entgegenbringt, der für die Forschungen im Kaukasus allein 25 000 Rubel gespendet hat. Auch wetteifern die Geburts- und die Geldaristokratie Russlands darin, die Forschungen auf dem Gebiete der Archäologie reichlich zu unterstützen.

Im Januar vergangenen Jahres feierte die Gesellschaft ihr 25 jähriges Jubiläum und hatte an alle verwandten Gesellschaften Europas Einladungen ergehen lassen zur Betheiligung an dieser Festfeier, an welche sich ein Congress russischer Archäologen und eine grosse Ausstellung schloss.

Die Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte hatte mich, wie der Verein für das Museum schlesischer Alterthümer zu Breslau, mit dem Mandat eines Delegirten beehrt.

Am 8./20. Abends fand im historischen Museum das Stiftungsfest der kaiserlichen archäologischen Gesellschaft statt. Grossfürst Sergei Alexandrowitsch, welcher das Protectorat übernommen hatte, wie seine hohe Gemahlin Elisabetha Feodorowna verliehen sammt der ganzen officiellen Welt Moskaus, der Versammlung einen besonderen Glanz. Die zahlreich erschienenen Delegirten der Universitäten, der wissenschaftlichen Academien, Gesellschaften und Vereine Russlands, die Delegirten Frankreichs, der deutsche und der österreichische Delegirte hielten ihre Begrüssungs-, bezw. Glückwunschreden unter Ueberreichung von Adressen.

Frankreich hatte drei Delegirte entsandt: Hrn. Emil Cartailhac vom französischen Unterrichtsministerium, Baron de Baye von der Société des Antiquaires de la France und Graf Louis de Fleury von der archäologisch-historischen Gesellschaft der Charente. Aus Deutschland war ich der einzige, aus Oesterreich-Ungarn war Custos Franz Heger als Delegirter der Wiener anthropologischen Gesellschaft anwesend.

Am nächsten Tage fand die feierliche Eröffnung des VIII. russischen archäologischen Congresses durch den Grossfürsten Sergei statt. Nach dem 1885 erfolgten Tode ihres Gemahls, des Grafen Uwarow, war seiner Gemahlin Praskowja Sergejewna Gräfin Uwarow die Präsidentschaft der Moskauer archäologischen Gesellschaft übertragen worden. Unter ihrem Vorsitz tagte der Congress. An ihren Bericht über die Vorarbeiten und die Arbeiten der Gesellschaft schloss sich eine historische Skizze der bisherigen Archäologenversammlungen. Zum Schluss entledigte sich Geheimrath Bogdanow des Auftrages seitens der anthropologischen Gesellschaft in Paris, als Ort für den nächsten internationalen Archäologencongress Moskau in Vorschlag zu bringen; derselbe wurde angenommen.

Am 10./22. Januar begannen die Sitzungen der einzelnen Sectionen, deren sich folgende 9 constituirt hatten:

1) Vorgeschichtliche Alterthümer.
2) Historisch-geographische und ethnographische Alterthümer.

3) Denkmäler der schönen Künste.
4) Sitten und Gebräuche in Russland.
5) Religiöse Denkmäler.
6) Russisch-slavische Sprach- und Schriftdenkmäler.
7) Classische, slavisch-byzantinische und westliche Alterthümer.
8) Orientalische und heidnische Alterthümer.
9) Archäographische Denkmäler.

Das Präsidium hatt 73 Fragen aufstellen lassen und für jede war ein Referent bestellt worden. Ausserdem waren noch weitere 50 Fragen bezeichnet, über welche es wünschenswerth sei zu discutiren.

Die Verhandlungssprache war die russische. Aus Courtoisie wurde mit Rücksicht auf uns Ausländer eine Sitzung in französischer und eine in deutscher Vortragssprache veranstaltet.

Am 24 Januar (5. Februar) fand die Schlusssitzung des Congresses statt, in welcher der Vorsitzende des wissenschaftlichen Comité's, Prof. D. M. Anutschin, die Thätigkeit des Congresses resumirte. In den 16 Tagen hatten 9 allgemeine Versammlungen und 31 Sectionssitzungen stattgefunden und waren 136 Vorträge gehalten worden.

Dass die grosse Fülle von Aufgaben, welche das Programm gestellt hatte, in so kurzer Zeit bewältigt werden konnte, verdankt die Versammlung nicht zum geringsten Theile der sachkundigen Geschäftsleitung ihrer hochverdienten Präsidentin, Gräfin Uwarow, welche sich ihrer Aufgabe in einer Weise entledigte, die allen Anwesenden sichtlich imponirte. Ausser dem Dank für das Zustandekommen und die treffliche Leitung des Congresses wurde der hohen Dame, welche die Berliner anthropologische Gesellschaft zu ihren Ehrenmitgliedern zählt, eine silberne Gedenktafel überreicht, auf welcher die Namen der Congressmitglieder eingravirt waren.

Im Zusammenhang mit dem Congress fand eine grossartig angelegte archäologische Ausstellung statt, die in 11 Räumen des historischen Museums etablirt war.

Abtheilung I enthielt eine Sammlung werthvoller, alter russischer Spitzen aus dem Besitz der Frau von Schabelski.

Abtheilung II: Vorgeschichtliche Alterthümer aus dem Museum von Twer, russische Alterthümer von Chomarskij u. a.

Abtheilung III—VI: Kirchliche Alterthümer, namentlich von N. M. Postnikow.

Abtheilung VII: Seltenere Alterthümer aus verschiedenen Zeiten.

Abtheilung VIII: Alterthümer aus den Privatsammlungen von E. N. Skarzinskij (aus dem Gouvernement Poltawa herrührend), der Gräfin Uwarow, ferner aus dem Museum von Rjasan (werthvolle Funde aus der Zeit der Völkerwanderung), aus Sibirien u. s. w.

Abtheilung IX: Eine Collection von Alterthümern des historischen Museums, des Museums von Minsk, und Funde aus den verschiedensten Theilen des Reiches.

Abtheilung X: Kaukasische Alterthümer aus der Sammlung der Gräfin Uwarow (493 Nummern), zahlreiche permische Alterthümer von Tepluchow, Semenow, die prachtvolle Sammlung der archäologischen Gesellschaft von Moskau, Funde von Sizows Ausgrabungen im Kaukasus, Alterthümer aus dem Gouvernement Wjatka.

Abtheilung XI: Privatsammlungen von Antonowitsch aus Kiew und Samokwassow aus Warschau.

Ich gebe in Folgendem kurz den Inhalt derjenigen Vorträge an, welche in

irgend einer Beziehung stehen zur Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte des Westens. —

Prof. D. J. Bagalej referirte über die Alterthümer im Gouvernement Charkow. Auch in diesem Gouvernement sind die überall bekannten Perioden vertreten. Im Szjumer Bezirke stiess man auf Hämmer und Pfeilspitzen aus Stein. Von Ausgrabungen sind jene von J. A. Zarjetzki im District Bogoduchow die bemerkenswerthesten. Ein Gorodischtsche am Flusse Merl hat Alterthümer aus den verschiedensten Perioden geliefert: Steinäxte, einen Bronzecelt, etliche Eisenwaffen und Münzen von Septimius Severus. Von den Gorodischtschen, welche ebenso zahlreich hier vorkommen, wie die Kurganen, tragen die einen rein slavische Namen, während bei den anderen türkisches Gepräge sich verräth. Auch die zahlreichen Steinbabas sind nach Ansicht des Vortragenden den türkischen Stämmen, welche zu jener Zeit in diesen Gegenden die Herrschaft ausübten, zuzuschreiben. In zweien der durch Zarjetzki eröffneten Kurgane fanden sich Terracotten und Goldschmuck mit Greifen und Löwen, wie wir sie an den Gestaden des schwarzen Meeres in Olbia, Pantikapaeum, Phanagoria finden, und welche Zarjetzki der sogenannten scythischen Periode zuzuschreiben geneigt ist. Besonders hervorheben möchte ich einen Lederköcher, welcher mit einem silbernen Kreuz verziert ist, neben welchem sich eingravirte Greifen befinden. Zahlreiche Münzfunde kennzeichnen die römische, die byzantinische und arabische Periode. Die römischen Münzen stammen aus den ersten drei Jahrhunderten der christlichen Zeitrechnung, die byzantinischen und arabischen Münzen aus dem 6. bis 9. Jahrhundert. In den Kurganen fanden sich zwei Bestattungsarten: Brandgräber und Skeletgräber. Im ersten Falle waren die Brandreste in einer Urne beigesetzt, im anderen ward der Todte sammt seinem Pferd, Köcher und Pfeil bestattet. In Betreff der Lage des Skelets kamen hier zwei Varianten vor: einmal fanden sich die Skelette in gestreckter Lage, ein andermal in hockender. —

Prof. D. J. Samokwassow aus Warschau über die Chronologie der Grabhügelfunde in Mittel- und Südrussland.

Nach ihm lassen sich bei den mittel- und südrussischen Grabhügelfunden fünf Altersperioden unterscheiden. Die erste, älteste, ist nach ihm die kimmerische, welche bis zum 7. Jahrhundert vor Chr., bis zur wahrscheinlichen Ankunft der Scythen an den Gestaden des schwarzen Meeres reicht. Die Grabhügel dieser Periode liefern Gegenstände aus Knochen, Stein, Thon und Bronze; Eisen fehlt. Zu diesen Grabhügeln rechnet er auch jene im Kubangebiet bei Kislowodsk und Pjätigorsk (Ciskaukasien). — Die zweite Periode, die scythische, rechnet er vom 7. Jahrhundert vor Chr. bis zum 2. Jahrhundert nach Chr., eine Periode, welche bis zur Gründung des getisch-sarmatischen Reiches zwischen Donau und Dnjepr dauerte, und in welcher schon Münzen und eiserne Geräthe vorkommen. Am bemerkenswerthesten sind die Gegenstände griechischer Herkunft, welche von den Colonien am Pontus in das Innere des Reichs gelangten. Aus dieser Periode stammen die Kurgane von Taman, der Krim und Südrussland bis zum Gouvernement Kiew. — Als dritte Periode bezeichnet er die getisch-sarmatische vom 2. bis 6. Jahrhundert, als hier die Goten herrschten. Die Kurgane dieser Periode sind voll von Münzen und Geräthen römischer Herkunft aus der Kaiserzeit. Hierher gehört der Kurgan vom Dorf Jablonowka, ein anderer bei Kalisch. — Als vierte Periode sieht er die slavische vom 6. Jahrhundert bis 1000 an. Die Gräber dieser Periode enthalten byzantinische Münzen und Gegenstände. So die Grabhügel von Tschernigow, Starodub u. s. w. — Als fünfte Periode stellt er die tatarisch-mongolische hin.

welche durch tatarische Münzen, besonders aus den Gräbern im Gouvernement Jekaterinoslaw, erkannt wird. —

Derselbe spricht weiter über den Bau der Kurgane von Aksjutinec im Kreise Romny, Gouvernement Poltawa. Er grub einen grossen Kurgan aus, der von ungefähr 400 kleineren umgeben war. Es fanden sich zwei Bronzemesser, Bruchstücke eines Gefässes und Thierknochen, welche letztere nach Ansicht des Redners von einem Leichenschmause herrührten. Die darunter liegende Schicht wies Holzspuren auf und deutete damit wohl die eigentliche Grabstätte an. Hier traf man auf ein Gefäss, einen Schweineschädel, Reste von Pferdegeschirr, vier bronzene Zügelschmucke, schellenartige Bronzegehänge, Reste von Stoffen, vier seltene Lanzenspitzen in einem Köcher, der ausserdem 93 Pfeilspitzen aus Bronze und eine desgleichen aus Eisen enthielt; weiter ein Panzer, zwei Beile und eine Lanzenspitze, — diese Gegenstände alle aus Eisen. Nach Samokwassow bildeten sie die Rüstung des Verstorbenen. Das Skelet war nur theilweise erhalten, da der Kurgan früher ausgeraubt worden ist. — Ein zweiter, noch unberührter Grabhügel barg ähnliche Funde, ausserdem ein Gefäss, wie der Vortragende vermuthet, von griechischer Herkunft, einen goldenen Henkel und den Hals eines Kruges. Bei dem Skelet, in dessen Schädel ein Nagel steckte, lagen Perlen aus Gold, Ohrringe und Schmuckplättchen, Armringe um die Armknochen; an den Füssen bemerkte man rothe Farbe, Spiegel und Schwefelstücke. Dies Skelet ist wahrscheinlich das einer Frau. Ein anderes Skelet hatte an der Seite einen goldenen Schwertgriff und einen Köcher mit Lanzenspitzen, so dass es wohl als das eines Mannes anzusprechen sein dürfte. —

Prof. W. B. Antonowicz aus Kiew spricht über die Bestattung in den Kurganen des Gouvernement Kiew. Er unterscheidet dreierlei Bestattungsweisen, welche verschiedenen Perioden entsprechen sollen. Dieselben zerfallen in mehrere Unterabtheilungen.

A. Steinzeit. Die Gräber dieser Periode zeigen wieder 3 Nüancen:

1) Grabhügel von mässiger Grösse und arm an Inhalt, nur Steingeräthe enthaltend. Die Skelette befinden sich in gestreckter Lage auf einer Sandschicht und sind mitunter in Birkenrinde eingewickelt.

2) Flachgräber, aus Steinplatten zusammengesetzt. Auf dem Boden der Steinkisten stehen Thongefässe, in welchen sich die verbrannten Knochenreste finden. Die sehr sorgfältig zugeschliffenen Steinbeilchen sind besonders charakteristisch für diese Gräber.

3) Grosse Grabhügel, in welchen sich mehrere Grabkammern befinden. In jeder dieser Kammern liegen ein bis mehrere Skelette in hockender Lage. Zu diesen Grabhügeln gehören jene, welche Graf A. Bobrinskij[1]) in Smjela, Gouvernement Kiew ausgegraben hat. Typische Geräthe aus diesen Grabhügeln sind gebohrte Steinhämmer und lange Ketten aus Bein. Das auffallendste in diesen Gräbern ist, dass die Knochen mit einer Schicht Ocker überzogen sind.

B. Scythische Epoche. Die Gräber dieser Zeit sind meist gewölbeartig in Stein eingehauen, das Inventar besteht zumeist aus Eisen, seltener Bronze. Charak-
teristisch sind die Pferdetrensen aus Eisen, Lanzenspitzen aus Bronze und Eisen, Beile aus Eisen, sämmtlich aber eiserne Panzer. Daneben Spiegel aus Bronze, Perlen aus Carneol, Achat, Jaspis, Glas und Bernstein, und zahlreiche Thongefässe.

---

1) Kurgani i slučainija archeologičeskija nachodki bliz mjestečka Smjela. St. Petersburg 1887. Gr. 4° X, 172 pp. Mit 24 Tafeln und 2 Karten. In russischer Sprache.

Auffallend sind die grossen Töpfe mit Thierknochenresten, welche darauf hinzudeuten scheinen, dass die Gefässe Speisen enthielten. Häufig fanden sich auch Schwefelstücke und Farben, letztere aus Auripigment, Ocker und Zinnober. Mitunter fanden sich auch Schalen von Schneckenarten, die heute nur im mittelländischen Meere leben.

c) Die slavische Epoche. In den Gräbern dieser Epoche findet sich selten Gold, desto häufiger aber Silber. Antonowitsch nimmt verschiedene Modifikationen dieser Bestattungsweise an, welche mehr geographischen, als chronologischen Gesichtspunkten entsprechen. Im Norden des Gouvernements Kiew sind die Gräber in anderer Weise ausgestattet. Rings um die Skelette finden sich eiserne Nägel, welche von Holzsärgen, in denen die Leichen bestattet waren, herstammen dürften. Thongefässe kommen hier nicht vor, hingegen Messer aus Eisen und allerlei Schmuck aus Silber: Ohrgehänge, Ringe, Schnallen. Charakteristisch sind die silbernen Zopfringe, die man in der Siebenzahl sammt dem Haarrest in der Rückengegend findet. Dieselben stammen aus Frauengräbern. Die Männergräber werden charakterisirt durch die gleichzeitig vorkommenden Pferdeskelette. Man fand menschliche Skelette in voller Ausrüstung aus Eisen, zu der auch ein Helm gehört. —

Ferner spricht Professor W. B. Antonowicz über eine Wohn- und Werkstätte bei den Parogen (Stromschnellen) des Dnjepr. An der Mündung der Sura in den Dnjepr zwischen den Parogen Sursky und Lochansky ist diese Werkstätte gelegen. Auf den Feldern des Dorfes Wolosskoje fanden sich viele Steingeräthe, namentlich Steinbeile, und da die Sage ging, dass hier im Boden Schätze verborgen seien, wurde alles von der Bevölkerung durchwühlt. Thönerne Scheiben mit Verzierung, Muschelschalen, Messer aus Quarz, steinerne Pfeilspitzen, Wetzsteine und Knochengeräthe bildeten das Inventar. —

G. I. Skadowsky: Typen der Bestattungen in den Kurganen von Bjelooserka im Gouvernement Cherson. Der Vortragende hat 7 Typen der Bestattung festgestellt:

1) Aelterer Steinzeittypus. In den nicht tiefen Gräbern liegen die Skelette auf dem Rücken mit ausgestreckten Armen, aber eingebogenen Knien. Auch hier zeigen die Knochen rothe Färbung. Die Schädel sind dolichocephal. Als Beigaben finden sich geschlagene und geschliffene Steine vor.

2) Steinzeit. Hier kommen die Skelette in seichten Vertiefungen in hockender Lage vor. Die dolichocephalen Schädel liegen fast immer gegen Südost. Häufiger als Steingeräthe finden sich Beigaben aus Bein. Starke Thongefässe fehlen fast nie.

3) Das Skelet findet sich in einem Holzboot, welches mit einem zweiten zugedeckt ist, in gestreckter Rückenlage. In einem Falle wurde eine Schnalle aus Kupfer (Bronze?)[1], ein Fingerring aus Eisen und oberhalb des Grabes die Knochen eines Pferdes gefunden.

4) In den oberen Schichten der Grabhügel liegen die Skelette in gestreckter Rückenlage. Bei diesen fällt besonders auf, dass sich unter den Beigaben Gefässe griechischer Herkunft mit Inschriften, Medaillons mit figuralen Darstellungen, Perlen aus Bergcrystall und Karneol, Ohrgehänge, Fingerringe, Arm-

---

1) Da die Fundstücke nicht analysirt sind, welche als Kupfer angeführt werden, so erscheint mir diese Annahme mit Rücksicht auf die anderen Beigaben zweifelhaft; sie dürften wohl von Bronze sein.

ringe aus Kupfer (Bronze?) finden. Nach Ansicht des Vortragenden handelt es sich hier um die Reste griechischer Kolonisten.

5) Skeletgräber in halbovalen Vertiefungen, welche zu beiden Seiten Fortsätze haben. Die Skelette liegen gestreckt, die Beigaben sind gleichmässig vertheilt, auf der einen Seite fanden sich immer Schafknochen(?), dabei stets eiserne Messer mit Beingriff. Daneben schöne griechische Thongefässe, kupferne(?) oder goldene Ohrringe, Fingerringe aus Kupfer, ferner Senkblei(?), Kupfer(?). Pfeilspitzen und Schleudersteine wurden nur in einem Grabe gefunden. Auf den gleichzeitig gefundenen Dachziegeln fand sich das Wappen der Kolonie Olbia mit einer griechischen Inschrift, welche besagt, dass dieselben von einem Töpfer Namens Poseidonius zur Zeit Apollodor's verfertigt wurden.

6) Katakombenartige Gräber, d. h. Grabkammern, wie sie in den Kurganen noch erhalten sind: Pferdeskelette und Waffen zeichnen diese Grabkammern aus. Gefässe griechischer Herkunft finden sich seltener vor. Redner glaubt, dass diese und die unter Nr. 5 beschriebenen Gräber den Scythen angehören; in den ersteren will er die ansässigen Scythen und zwar die Kalliniden Herodots, in letzteren die nomadische Bevölkerung Scythiens begraben wissen.

7) Skeletgräber in einer Vertiefung von Bootform in gestreckter Rückenlage. Auf der einen Seite Bogen und Pfeilspitzen aus Eisen, auf der anderen Pferdeknochen mit Resten von Sattel und Trense; daneben Schmuck für das Gewand und das Pferdegeschirr mit verschiedenartigem Muster, mitunter mit Rubinen(?) und Glasschmelz ausgelegt. —

Auch Hr. J. Chainowsky bringt Material zu der Frage über rothgefärbte Skelette[1]). Er berichtet über Funde aus dem Kurgan Saur, Gouvernement Jekaterinosslaw, Bezirk Wierchniednieprowsk. Er zeigt einen dolichocephalen Schädel und rothgefärbte Knochen, welche er in diesem Kurgan gefunden hatte. Der Schädel gehört nach seiner Ansicht zur Rasse von Cannstatt und charakterisirt sich durch die Niedrigkeit der Stirn und die stark hervortretenden Augenbrauenbogen, auch ähnele er sehr dem bei Düsseldorf gefundenen. Für den Tiefstand der Kultur der hier begrabenen Leute spricht ihm der gänzliche Mangel an Geräthen. Es fanden sich keine Metalle, nur steinerne oder irdene Gefässe ohne jede Ornamentik. Es handelt sich nach ihm um die ältesten Bewohner des Dnjeprthales. Die rothe Färbung der Knochen erklärt Chainowskij damit, dass dieses Volk die Haare roth färbte und sich auch mit ebenso gefärbten Thierfellen bekleidete. Da die Verstorbenen in ihren gewöhnlichen Kleidern bestattet wurden, so gingen auch die gefärbten Thierfelle mit in's Grab und lagerten nach seiner Ansicht bei ihrer Vermoderung ihren Farbstoff als Niederschlag auf die Knochen ab. —

W. N. Poliwanow über einen alten Begräbnissplatz, sowie eine Befestigung bei dem Dorfe Muranki im Kreise Sjengilej, Gouvernement Simbirsk.

Der Begräbnissplatz enthält Flachgräber mit Leichenbestattung aus der Mongolenzeit. Im Jahre 1880 wurden beim Bau eines Dammes die meisten Funde von den Bauern verschleppt, die Gold- und Silbergeräthe eingeschmolzen. In den Männergräbern finden sich die Reste von Pferdegeschirr und Waffen, letztere: Aexte und Messer aus Eisen; zu Füssen immer ein Thongefäss. Die Gräber der Frauen enthalten die eigenthümlich zugerichteten Haarflechten der Verstorbenen. Eine solche Haarflechte auf eine Weidenruthe gewunden, ist an letztern durch

---

1) Vgl. Nadaillac, Moeurs et monuments des peuples préhistoriques. Paris 1888, p. 280. Emile Cartailhac, La France préhistorique. Paris 1890, chap. VI.

kleine Lederriemen festgemacht, dann ist die ganze Flechte in dünnes Leder eingewickelt und in Baumrinde eingebettet. Der so entstandene Zopf, mit feinem Silberdraht umwickelt, findet sich gemeinsam mit Glasperlen, Ohrgehängen, Ringen u. s. w. vor. Die Skelette sind von vermodertem Holz umgeben und scheinen die einzelnen Gräber früher durch Steine bezeichnet gewesen zu sein, wie aus einem von Poliwanow gefundenen, regelmässig behauenen, oben abgerundeten Steine mit einer Inschrift hervorzugehen scheint. Aus dem gleichzeitigen Funde von tatarischen Münzen aus dem Jahre 1330, der Regierungszeit Usbeks, und einer aus dem Jahre 1346 geht hervor, dass es sich hier um tatarische Gräber gehandelt hat.

Während sich auf diesen Gräbern niemals Erdhügel erheben, kommen in der Nähe Hügelgräber vor, welche Poliwanow für bulgarisch und vorislamitisch ansieht. In dieser Gegend wohnten, wie geschichtlich nachgewiesen, einst die ehemals heidnischen Bulgaren. —

N. M. Jadrincew spricht über: Die Verbreitung der Steingräber in der Mongolei und in Sibirien (die sogenannten Kereksuren).

Er hebt die Verwandtschaft der von ihm in der Mongolei untersuchten Steingräber mit denjenigen in Sibirien hervor. Am Baikalsee finden sich zwei Arten derselben: viereckige, von Steinplatten umgeben, und runde, mit niederen Aufschüttungen und zum Theil von Steinplatten umlagert. Ihres ähnlichen Baues wegen wären beide Arten einem Volke zuzuschreiben. Die Gräber an der Selenga und deren Nebenflüssen wurden gleichfalls von Jadrincew untersucht; sie fanden sich besonders häufig bei Ust Kjachta. Am Orchon und an der Tola und Charula fand er eine dritte Art von Gräbern, welche eine Uebergangsform zwischen den beiden früheren darstellen, nehmlich Steingrabhügel, welche von Steinplatten umgeben sind. Die Form dieser Kereksuren ist verschieden, am grössten sind sie am Orchon; auch ihre Zahl ist eine ungemein grosse. Nach Mittheilung eines Mongolen sollen einzelne derselben Gegenstände von Gold und Silber enthalten haben. Sie dürften von einem Volke herrühren, das mit der Steinbearbeitung vertraut war, und das ursprünglich in der Mongolei an der Selenga und am Orchon wohnte, späterhin sich nach Westen zum Baikalsee und Jenissei ausbreitete. —

Jadrincew berichtet auch über: Die Steinbabas in Sibirien und in der Mongolei[1]).

Mit den Kereksuren finden sich im Kreise Minussinsk und im Altai stets Steinbabas vergesellschaftet; desgleichen in der Mongolei. Nach Jadrincew wären sie hier wie da demselben Volke zuzuschreiben. Ihre Form, die gefalteten Hände, ferner die Beigaben von Schwert und Becher bleiben sich immer gleich. Im Kreise Minussinsk sind die Babas am vollendetsten und zeigen eine Art von Runen. Am Zaisansee liegen 4 merkwürdige Grabhügel, wahrscheinlich Grabstätten hervorragender Personen. Vor diesen Gräbern steht ein grosser Stein mit eingehauenen Schriftzeichen(?), daneben ein Obelisk mit runenartigen Zeichen und anderen Schriften, von denen eine der chinesischen ähneln soll. In der Nähe liegen die Figuren von Löwen und marmorne Statuen. Die letzteren sind ohne Kopf, tragen lange Kleider und den Chodakis (Seidentücher, welche bei den Buddhisten in Gebrauch sind). In der Hand halten sie Figuren, welche Menschen oder Götter, denen der Kopf fehlt, vorstellen und den Steinbabas mit den gefalteten Händen

---

1) Zur Frage über die Herkunft der Steinbabas siehe Rud. Virchow, Gräberfeld von Koban, sowie Kohn und Mehlis, Materialien zur Vorgeschichte des Menschen im östlichen Europa. II. S. 180.

ähnlich sind. Aus diesem Grunde dürfte ein Zusammenhang zwischen beiden Arten bestehen. Jadrincew schlägt das Alter der besprochenen Grabhügel auf etwa 1000 Jahre an; ihre Herkunft ist nach ihm schwer festzustellen. Wenigstens sollen sie nicht von den Mongolen, die jetzt dort wohnen, herrühren. Diese haben nehmlich eine andere Bestattungsweise und schreiben selber die Grabhügel einem fremden Volke zu. Ausserdem bieten ihre Ueberlieferungen keinen Anhalt für die Annahme, dass sie von ihren Vorfahren errichtet seien; auch entbehren die Mongolen, als ein Steppenvolk, die Kunst, Steine zu behauen. Da die Inschriften fremdartigen Charakter haben, möchte Jadrincew die Bildwerke und Grabhügel, indem er sich auf verschiedene Sagen stützt, den Kidonen und Uiguren zuweisen.

Endlich spricht Jadrincew über Spuren asiatischer Kulturen in den südrussischen und scythischen Alterthümern.

Indem er die scythische Kultur mit der sibirischen vergleicht, findet er eine Aehnlichkeit der scythischen Kessel mit den westsibirischen, der scythischen Streitäxte mit denen der Kirgisen und Altaivölker. Auch von den Schwertern habe Anutschin aus Moskau nachgewiesen, dass ihr Heft den Bronzegriffen am Altai ähnlich sei. Die scythischen Spiegel werden zahlreich in den Gräbern des Altai gefunden. Auch die Steinlagerungen um die Grabhügel bei den Scythen, der Brauch derselben, Leute und Thiere auf den Gräbern zu schlachten, sowie die Tödtungsart der Thiere haben ihr Analogon im fernen Osten. Ueberhaupt sei das Studium der orientalischen Kultur geeignet, in der Scythenfrage Licht zu verbreiten. —

Hr. A. A. Iwanowskij berichtet über das gleichzeitige Vorkommen des Verbrennens und Begrabens bei den westmongolischen Torguten.

Die westmongolischen Torguten haben neben der Sitte der Leichenbestattung auch die Leichenverbrennung beibehalten. Angesehene beliebte Personen werden verbrannt, so die Geistlichen, die Bezirkshäuptlinge u. s. w. Die Weiber werden nur selten, ausnahmsweise verbrannt. Vor 18 Jahren wurde die Leiche einer Frau verbrannt, der es als Verdienst angerechnet war, 28 Kinder geboren zu haben. Sonst werden die Leichen den Hunden vorgeworfen. Die Asche einer verbrannten Leiche wird mit Lehm zusammengeknetet und daraus die Gestalt des Todten hergestellt und am Orte der Verbrennung aufgestellt. Einst machte man diese Babas auch aus Stein. Nach einem Erdbeben jedoch und folgend den Mahnworten des torgutischen Helden Merkyt wurde das Material geändert. In der rechten Hand hält jede Baba ein Gefäss, in welches ein Theil der Asche untergebracht wird, denn der Engel der Auferweckung der Todten hat dieselbe einst nöthig. Zur Zeit der Steinbabas legte man einen Theil der Asche unter das Standbild, den anderen in das Gefäss. Wer bei Lebzeiten einen Dolch trug, der ist auch mit einem Dolch abgebildet, daher fehlt derselbe bei den Priestern. Steckt der Dolch hinter dem Gürtel, dann heisst es, dass er die Steinbaba eines Fürsten vorstelle, der im Greisenalter abgedankt hat. Am Gürtel hängen gewöhnlich kleine Krüge, die den Säcken ähnlich sind, welche die Torguten jetzt tragen und in denen sie Fett zum Beschmieren der Bogensehnen aufbewahren. Iwanowskij hat an 60 Gräber beobachtet (davon 40 am Tarbagatai). Potanin hat solche Gräber in Nordwestmongolien, Klemenz im Bezirk Minussinsk, Jadrincew im Altai und im Thale des Kok-su und am Flusse Orchon gesehen. An diese Gräber schloss sich eine lange Reihe von Steinen. Die chinesischen Chroniken sagen, dass diese von den Dulgassen, welche am südlichen Abhange des Altai wohnten, abstammen. Sie behaupten, dass die Dulgassen bei jedem Grabe eine Figur des Verstorbenen mit der Beschreibung der Schlachten, an denen er theilgenommen hatte, aufstellten und dass die Zahl der Steine um das Grab die Anzahl der von

ihm getödten Feinde bezeichne. Nach Iwanowskij ist diese Ansicht falsch. Er meint vielmehr, dass diese Steine sich auf eine Sitte der chinesischen Kirgisen beziehen. Stirbt einer von diesen, so bringt jeder Verwandte einen Stein mit und stellt ihn auf das Grab; ehemals wurden die Steine reihenweis gestellt, jetzt werden dieselben regellos auf die Gräber gesetzt, um dieselben vor den Wölfen zu sichern und dann auch, um nicht so viel vom Boden verloren gehen zu lassen, denn nach dem Volksglauben ist die Erde mit den Steinen Eigenthum des Todten, wo man weder Kibitken aufstellen, noch Vieh weiden lassen kann. Was die vorherrschende östliche Richtung dieser Steine anbelangt, so glaubt Iwanowskij, dass diese in Zusammenhang stehe mit den religiösen Anschauungen, nach welchen die Seele in das Paradies in östlicher Richtung gehe. —

Zur Frage der Steinbabas sprach auch Herr M. E. Brandenburg. Er öffnete einen mit einem Steinbaba versehenen Grabhügel im letzten Sommer im Mariupoler Bezirke (am asowschen Meer, Gouvernement Jekaterinoslaw), am Flusse Karatysch. Die Baba stellt einen Mann dar, mit dem Gesicht nach Osten gewendet. Darunter befand sich eine Steinschicht, in welcher eine zweite kopflose, gegen Osten gerichtete Baba entdeckt wurde. In der Steinaufschüttung fanden sich Scherben von Thongefässen und 4 Gräber. In zweien derselben lagen die Skelette gegen Osten, in zwei anderen gegen Norden gerichtet. Zwischen den Füssen eines der Skelette lag ein Pferdeschädel. Rings umher standen steinere, schön ornamentirte Töpfe, sowie bronzene Geräthe von scythischem Typus. —

Graf Louis de Fleury: De quelques horodyszczes du bassin de la Vistule. Die Gorodischtsches am linken Weichselufer verzeichnete zuerst Ossowski auf seiner archäologischen Karte von Polen (1881) und sah sie für Ueberreste aus der Steinzeit an. Lissauer (1887) dagegen setzte sie in die von ihm als nordarabisch bezeichnete Periode, d. h. in's 7. bis 10. Jahrhundert unserer Zeitrechnung. de Fleury meint, manche dieser Burgen könnten wohl aus so später Zeit sein, viele aber seien weit älter. In den Akropolen Vorderasiens, Griechenlands und Italiens sieht er ähnliche Aufschüttungen, nur bestanden diese aus einem anderen Materiale. Bei den Römern und in den griechischen Kolonien, mit denen sie in Berührung kamen, mögen die Bewohner der Weichselufer den Bau solcher Burgen kennen gelernt haben. de Fleury sucht seine Ansicht durch den Hinweis auf die Funde im Gorodischtsche Wisna (Gouvernement Lomza in Polen) zu stützen, welcher in der Geschichte um das Jahr 1170, dann 1294 erwähnt wird und auf welchem noch im 17. Jahrhundert eine hölzerne Burg gestanden hat. Dort haben sich in den untersten Schichten Münzen aus der Zeit der Antonine gefunden und gerade dieser Fund bestimmte de Fleury, die Errichtung dieser Burgwälle mindestens in die Zeit der Antonine hinaufzurücken. —

Interessant in Betreff der Altersbestimmung der Gorodischtsches war der Vortrag des Herrn W. J. Sizow, in welchem er über den Gorodischtsche von Djakowo bei Moskau und dessen Verhältniss zu den Grabhügeln von Moskau und Smolensk berichtete.

Der Gorodischtsche, zuerst von Samokwassow ohne besonderen Erfolg, dann von Sizow genau durchforscht, hatte annähernd die Form eines Dreiecks und lieferte eine interessante Ausbeute. In der untersten Schicht lagen knöcherne Pfeilspitzen, ein geschliffenes Steinplättchen und andere Gegenstände. Die darüber lagernden Schichten enthielten wenig Alterthümer, darunter das Bruchstück eines Thongefässes mit Wellenornament, das als specifisch slavisch betrachtet werden kann. Die Funde erinnern an die aus dem Gorodischtsches in den Gouvernements

Wjatka, Kasan und Perm. Die von Samokwassow aus den oberen Lagen gesammelten Gegenstände gehören einer älteren Zeit an, nicht dem 10. bis 11. Jahrhundert, und sind ganz verschieden von den sonst im Gouvernement Moskau gefundenen Artefakten. Diese sind jünger und dürften in die Zeit nach dem 11. Jahrhundert gehören. Zu dieser Zeitbestimmung gelangte Sizow durch die Funde in den gleichalterigen Kurganen der Gouvernements Smolensk, Wladimir und Twer, in welchen auch Münzen angetroffen wurden. Nach Sizow gehörte das Volk, welches den Gorodischtsche von Djakowo erbaute, zu den Urbewohnern des Gouvernements Moskau und sind die Funde dem Stile nach gleich jenen der ältesten Anwohner der Wolga und Kama, welche Finnen waren. Die Erbauer der Kurgane dürften nach seinen Ausführungen den Slaven nahe stehen. —

Hr. F. Heger spricht über die kaukasischen Gräberfelder und deren Beziehungen zum Westen.

Die archäologische Durchforschung des Kaukasus, die namentlich seit dem fünften russischen Archäologen-Kongress von Tiflis, vornehmlich in Ossetien, vorgenommen wurde, hat sehr wichtiges Material ergeben und dadurch unseren Gesichtskreis bedeutend erweitert. Die Funde von Kasbek und Koban wurden für die Urgeschichte des Kaukasus von Wichtigkeit, doch erst der Kongress von Tiflis verhalf ihnen zu grösserer Bekanntschaft, die durch die Werke von Virchow und Chantre gefördert wurde. In Russland war es der jetzt verstorbene Präsident des Kongresses, Graf Uwarow, welcher die Wichtigkeit dieser Funde sofort erkannte und eine ausgezeichnete Sammlung davon zusammenbrachte. Neuerdings haben sich die Fundstätten aus jener Zeit sehr vermehrt; besonders haben die Funde von Faskau und Kumbulte unsere Kenntniss erweitert, während andere Fundstätten in Digorien (Kamunta, Donifars, Galiatha, Machtschesk u. a.) reiches Material aus jüngeren Zeiten ergaben. Aus einer Vergleichung der älteren Funde aus dem Kaukasus mit denen von Hallstatt, Watsch, St. Margarethen u. s. w. zieht Hr. Heger den Schluss, dass eine direkte Beziehung zwischen dem östlichen und westlichen Kulturgebiet nicht anzunehmen sei, beide vielmehr von einem dritten, das etwa im Süden zu suchen wäre, beeinflusst sein konnten. Er vermuthet, dass die älteren kaukasischen Gräberfelder wahrscheinlich einer jüngeren Zeit angehören, jedenfalls nicht der Hallstattperiode entstammen. —

E. Cartailhac aus Toulouse: Des lumières que l'archéologie préhistorique russe peut projeter sur l'Europe occidentale.

Die russische Alterthumskunde scheint bestimmt zu sein, für Westeuropa von Bedeutung zu werden, da sie zur Aufhellung noch dunkeler Punkte vieles beitragen kann. Wenn Quatrefages Sibirien als die Urheimath der Menschenrasse annimmt, so scheinen für seine Hypothese auch Thatsachen zu sprechen. Die Spuren des Menschen, der vor der Eiszeit auf der Erde erschien und sich anfangs roh bearbeiteter Steine bediente, sind in Russland noch selten und werden durch plumpe Steingeräthe und zugerichtete Mammuthknochen bezeichnet. Je weiter man nach Westen geht, um so grösser aber wird die Zahl, und um so vollkommneter das Aussehen der Geräthschaften. Dies lässt wohl schliessen, dass der Mensch von Nordosten her nach Südwesten sich ausgebreitet habe. Von der russischen Archäologie erwartet Cartailhac auch Aufklärung über die Verbreitung der Nephritgeräthe und Dolmen. Sie hat nach seiner Ansicht schon die Theorie von der Ableitung der Eisenbearbeitung aus Afrika durch die Eisen- und Kupferfunde aus dem Kaukasus und Sibirien mächtig erschüttert. In dieser Hinsicht würden die kaukasischen Gräberfunde von grosser Bedeutung für die Forschung werden.

Baron J. de Baye: L'influence orientale dans le bestiaire décoratif des peuples germaniques. Nach ihm rührt der Ursprung vieler Thiergestalten in der älteren abendländischen Kunst, namentlich der Greifen und Drachen, aus dem Osten her. —

Prof. J. N. Smirnow: Spuren des Kannibalismus in der wotjakischen Volkspoesie. Eine Fundgrube des Kannibalismus bieten die wotjakischen Märchen. In einem derselben findet sich auch das Verzehren des Herzens des besiegten Feindes wieder. Auf Kannibalismus beruhten ferner die Menschenopfer, galt ihnen doch Gott auch als Kannibale und glauben die Wotjaken noch jetzt an Leute, welche Theile des menschlichen Körpers verspeisen, um Eigenschaften des Todten zu erben. Ebenso ist der Glaube an Vampyre verbreitet. Smirnow bezieht Herodots Erwähnung der Menschenfresser, die nördlich von den Scythen wohnen sollten, auf die damals noch dem Anthropophagismus ergebenen Wotjaken. —

Hr. Aspelin (Helsingfors) weist die Spuren des Einflusses der Gothen in Nordrussland aus Gräberfunden nach und zwar in den ersten fünf Jahrhunderten nach Christi Geburt nicht bloss auf die Finnen, sondern wahrscheinlich auch auf die Slaven. Dieser Nachweis, sowie die Anzahl von Fundobjekten, so der Fibel aus dem 3.—5. Jahrhundert, welche in Russland von den Küsten des schwarzen Meeres bis zu den Gestaden der Ostsee in den Flussgebieten des Dnjepr, Dnjstr, Bug, der Düna und Weichsel vorkommen, lässt alte Verkehrswege östlich der Karpathen erkennen, welche bisher wenig betont wurden. —

Im Anschluss an diese Frage gab ich ein Referat über den Grabfund von Sackrau, welcher in den Funden, von denen Samokwassow sprach, von Jablonowka und Kalisch, seine Analogien findet (Funde von Sackrau, Berlin 1888, Hugo Spamer.) Es ist mir nicht gestattet, im Detail auf die berührten Fragen einzugehen, deren ausführliche Besprechung über den Rahmen meines Referats hinausgehen würde. —

Aus dem diesmal in Moskau gebotenen, reichen Stoffe für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte können Sie ermessen, was Ihnen der nächstjährige internationale Kongress ebendaselbst verspricht. Möchten die deutschen Anthropologen diese Gelegenheit, sich über die russischen archäologischen Forschungen zu unterrichten, nicht verabsäumen.

(23) Hr. Grempler legt den Abguss eines

Elchhorninstruments mit gezähnter Schneide

vor, welches auf den Rieselfeldern von Oswitz, 1 Stunde nördlich von Breslau an der Oder, mit einem Paar Schlittschuhen aus Knochen und einem, an der Wurzel quer abgeschnittenen Bärenzahn gesammelt worden ist. In der Nähe der Stelle ist die sogenannte Schwedenschanze, von wo das Breslauer Museum alte Topfwaaren und Bronze besitzt. Hr. Grempler hat daselbst noch im vorigen Jahre Gräber ausgegraben und Aschenurnen mit Bronzeschmuck gefunden. Das Instrument aus Elchhorn möchte er mit der Weberei in Verbindung bringen, etwa zum Aufkratzen von Wolle oder Flachs[1]. —

---

1) Das Correspondenzblatt der deutschen anthropologischen Gesellschaft, 1890, Nr. 7, bringt eine Originalnotiz des Hrn Grempler nebst einer Abbildung des Instruments (vgl. ebendaselbst Nr. 2).

Hr. E. Krause bemerkt, dass ähnliche Geräthe, aus Holz geschnitzt und ebenfalls mit Zähnen, wenn auch etwas grösseren, versehen, zur Herstellung von Verzierungen auf dem Lehmbewurf der Wände auf dem Lande in mehreren Gegenden Deutschlands benutzt werden. In dem alten Hause, das bis gegen 1880 mitten in Pichelsdorf, bei Spandau, stand, wurde die Innenwände mit Lehmputz beworfen und mittelst des erwähnten Geräthes mit Verzierungen, ähnlich denen auf wendischen Burgwallscherben und Gefässen, verziert und zwar kurz vor 1877. Das vorgelegte Geräth sieht Hr. Krause als einen Schaber für die Herstellung von Töpfen an, das in derselben Weise gebraucht wurde, wie die gleichfalls gezähnten Grundkratzer und Kratzer für Gyps und die gezähnten „Schlingen" für Thon noch heute von unseren Bildhauern gebraucht werden, nehmlich zur Entfernung der Masse an Stellen, wo sie bei der Bearbeitung der Töpfe mit der Hand zu dick aufgetragen ist und über das Profil des Topfes herausragt. Die Abnutzung der Zähne an ihren Spitzen spricht für diese Ansicht. —

Hr. Olshausen: Zu dem Geräth mit gezähnter Schneide kann ich ein Analogon nachweisen: eine „Axt" aus Elchhorn von Willenberg bei Marienburg, Westpreussen, Katalog der prähistorischen Ausstellung zu Berlin 1880, S. 427, Fig. 21. Tischler hielt das Stück für die Nachbildung eines eisernen Celtes und der gekerbten Schneide wegen für ein Paradestück, nicht für einen Gebrauchsgegenstand. Genauere Anhaltspunkte für sein Alter fehlen sonst. Einige eingravirte Verzierungen gleichen Krückenkreuzen, bei denen die Kreuze selbst doppellinig ausgeführt sind, die Krücken aus halbmondförmigen einfachen Linien bestehen. Welches die richtige Deutung dieser Geräthe sein mag und ob eine gezahnte hölzerne Kelle, die zum Ornamentiren des Lehmbewurfs der Wendenhäuser in der Lausitz diente (Verhandl. 1877, S. 449 und T. 20. 2), und auf die mich Herr Voss nachträglich hinweist, mit denselben in Zusammenhang zu bringen ist, lasse ich dahingestellt. —

(24) Hr. Grempler bespricht einen

Goldfund, der Angabe nach aus Schlesien.



Der aus Golddraht hergestellte Goldschmuck ist mit anderen Gegenständen aus Gold, welche sämmtlich zusammen in Schlesien gefunden sein sollen, von einem Händler erworben.

Der Golddraht ist zu einem Ringe zusammengebogen, welcher im Lichten 0,6 misst; nach unten schlagen sich beide Golddrähte einmal umeinander, sind rollenartig aufgewickelt und bilden einen zweiten kleineren Ring, welcher im Lichten 0,24 misst und gleichsam ein Anhängsel zu dem grösseren Reif bildet. Während der Draht des Reifes torquirt ist, ist der rollenartig aufgewickelte glatt. Der verwendete Golddraht ist 0,01 stark.

Mit dem Ringe habe ich gleichzeitig eine dattelförmige Perle von Goldblech erworben. Auf das Goldblech sind zwischen zwei eingepresste Längsstäbe Querstäbchen einge-

presst. Die Perle endet oben in eine Oehse, unten in einen Knopf und scheint der Anfang eines Ohrringes gewesen zu sein.

Endlich gehörten zu dem Funde Röhren von Goldblech, mit eingepressten Rieven und 6 kleine Goldknöpfchen. Bei meinem letzten Besuch des Museums in Budapest im Monat Juni fand ich einen ganz gleichen Goldreif mit rollenförmigem Anhängsel. Derselbe stammt aus Siebenbürgen, doch ist Weiteres darüber nicht bekannt, namentlich nicht, was die Zeit anlangt, aus welcher er stammt. Hr. Hampel meinte, es sei ein Ohrring, welcher über die Ohrmuschel gehängt wurde. —

(25) Hr. Grempler bespricht die von dem Kreisbauinspector Brinkmann veranstaltete Untersuchung des Burgwalls von Haidevorwerk im Kreise Wohlau (Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde 1890, S. 29) und zeigt, dass einige der daselbst gefundenen Gegenstände, die sich im Breslauer Museum befinden, modern seien.

(26) Hr. Grempler legt eine Anzahl von Schädeln aus schlesischen Gräberfeldern vor.

Hr. R. Virchow: Die vorgelegten Schädel, von denen jeder von einem anderen Fundplatze stammt, sind unter einander sehr verschieden. Nur einer derselben ist so weit erhalten, dass die Hauptmaasse genommen werden können.

1) Der Schädel von Sillmenau im Kreise Breslau ist offenbar weiblich. Das Gesicht fehlt, dagegen ist die Schädelkapsel erträglich erhalten. Die Knochen haben eine stark gelbbraune Farbe, kleben an der Zunge, dürften aber doch verhältnissmässig recent sein. Die Nähte sind offen und in voller Ordnung, nur ist die Lambdanaht stärker gezackt und an der hinteren Zacke der Ala temporalis links findet sich ein abgetrenntes Stück. Rechts zwei grössere flache Exostosen. Der Rauminhalt beträgt 1365 *ccm*, der Horizontalumfang 507 *mm*. Die Form ist hypsibrachycephal. Das Hinterhaupt gross, gewölbt, Index 27,6, keine Protub. externa. An der Stirn weder Orbital- noch Nasenwülste.

2) Von dem Schädel von Langenau, Kr. Leobschütz, ist nur das Dach vorhanden, Seitentheile, Basis und Gesicht fehlen. Hinterhaupt und Stirn sind ziemlich vollständig erhalten. Die Knochen sind dünn, licht braungelb, kleben an der Zunge. Index dolichocephal. Stirn niedrig, gerade, breit (101 *mm*), der Nasenfortsatz breit und flach. Parietalia sehr lang. Hinterhaupt hoch, gewölbt, Index ungefähr 28,2. Der horizontale und sagittale Umfang gross (516 und 374 *mm*). Trotzdem dürfte auch dieser Schädel weiblich sein. Soviel ich verstehe, stammt er aus einem neolithischen Grabe.

3) An dem Schädel von Wilkowitz, Kr. Breslau, fehlt die rechte Seitengegend, ein Theil der Basis und das Gesicht. Er sieht sehr braun aus; die Oberfläche der Knochen ist überall von Pflanzenwurzeln benagt. Die Brüche, durch welche die Ränder der fast einer Trinkschale ähnlichen Calvaria begrenzt werden, sind alt und überall abgerundet. An den Seitentheilen der Coronaria Synostosen. Allem Anschein nach ist das Stück posthum verdrückt worden; es ist ungemein lang und schmal. Die Knochen im Ganzen zart. Stirn niedrig, leicht schräg gestellt, keine Glabella, Nasenfortsatz breit und etwas vortretend, aber schwache Wülste, Tubera deutlich. Parietalia lang, gestreckte, fast horizontale Scheitelcurve. Hinterhaupt gross, ohne Protuberanz. Warzenfortsatz kräftig, von männlichem Aussehen. Foramen magnum schief. Nase schmal, Rücken etwas eingebogen,

stark vorspringend, leicht gerundet. Wahrscheinlich war auch dieser Schädel dolichocephal: seine grosse Horizontallänge von 198 *mm* und sein Sagittalumfang von 383 *mm* vertragen sich kaum mit einem anderen Index.

Die Tabelle der Maasse ergiebt Folgendes:

Schlesische Gräberschädel	Sillmenau ♀	Langenau ♀?	Wilkowitz ♀?
I. Messungen.			
Capacität	1365	—	—
Grösste horizontale Länge	170	184	198
„ Breite	147	138	—
Gerade Höhe	132	—	—
Ohrhöhe	111	—	119
Hinterhauptslänge	47	52?	38?
Basilare Länge	100	—	—
Stirnbreite	98	101	—
Horizontalumfang	507	516	—
Sagittalumfang der Stirn	130	131	129
„ der Parietalia	113	130	130
„ des Hinterhaupts	112	113	124
Ganzer Sagittalbogen	355	374	383
II. Indices.			
Längenbreitenindex	86,5	75,0	—
Längenhöhenindex	77,6	—	—
Ohrhöhenindex	65,3	—	60,1
Hinterhauptsindex	27,6	28,2?	19,1?

(27) Hr. Rud. Virchow bespricht den in der Gesellschaft anwesenden

heteradelphen Inder Laloo.

Hr. R. Neumann, der Direktor des Passage-Panopticums, der auch heute sich der Mühe unterzogen hat, den interessanten Heteradelphen zu uns zu führen, hatte schon in der vorigen Woche eine Anzahl von Mitgliedern unserer Gesellschaft zur Besichtigung desselben eingeladen. Ich war daher schon am 9. März in der Lage, die Persönlichkeit etwas genauer zu prüfen.

Die Existenz derselben ist der Gesellschaft seit mehreren Jahren bekannt. Hr. Carl Hagenbeck hatte mir im Jahre 1886 eine Photographie des jungen Menschen eingesendet und ich habe sie in der Sitzung vom 26. Juni desselben Jahres (Verh. 1886. S. 373 mit Abbildung) vorgelegt und kurz besprochen. Jetzt aber haben wir zum ersten Mal Gelegenheit, die merkwürdige Missbildung vor uns zu sehen, — eine Gelegenheit, die für diese Art der Monstrosität überhaupt zu den recht seltenen gehört. Zugleich lernen wir in seinem Führer einen indischen Parsi kennen.

Laloo ist von dunkelgelber Hautfarbe, dunklen Augen und tiefschwarzem Haar, der Angabe nach aus dem Stamme der Rajputen und zu Oovon im Königreich Oudh geboren. Sein Alter wird auf 18—19 Jahre geschätzt. In seiner Familie ist

kein ähnlicher Fall vorgekommen. Er ist das zweite Kind seiner Eltern; die etwas ältere Schwester und zwei jüngere Söhne, die inzwischen gestorben sind, waren ganz normal gebildet. Er wurde in Kopflage geboren, während die Arme des implantirten Kindes seinen Nacken umfassten[1].

Gegenwärtig ist Laloo ziemlich erwachsen. Er ist ein intelligenter, frischer und munterer Bursche. Sein im Ganzen magerer Körper hat eine Höhe von 5 Fuss 2 Zoll engl. und ist überall proportionirt. In der Oberbauchgegend sitzt ein sehr sonderbares Gebilde, das in den Ankündigungen als ein weiblicher Körper bezeichnet wird. Dies ist nun freilich ein Irrthum: wie wir alsbald sehen werden, kann kein Zweifel darüber sein, dass der angehängte Körper gleichfalls ein männlicher ist. Aber es ist nur ein Fragment eines solchen, ohne Kopf, Hals und Rumpf, also das gerade Gegenstück eines Torso. Wenigstens ist äusserlich nichts von dem angehängten Körper zu sehen, als die oberen und unteren Extremitäten mit den nächst angrenzenden Theilen der Brust- und Beckengegend. Es handelt sich also um die äussere Implantation eines in seinen Haupttheilen defekten parasitären Zwillings.

In der gewöhnlichen Stellung hängen die Oberextremitäten schlaff herab neben der grösseren und strafferen Masse der Unterextremitäten, welche in den Hüften und Knien stark gebogen und steif sind. Dabei ist die Befestigung der Oberextremitäten eine so lose, dass sie ohne Schwierigkeit nach rechts oder nach links von der Masse der Unterextremitäten gelegt oder auch nach oben erhoben werden können. Wenn letzteres geschieht, so sieht man deutlich, dass die Vorderseite des implantirten Körpers der Vorderseite von Laloo zugewendet ist, oder, anders ausgedrückt, dass beide Körper mit ihrer Vorderseite an einander befestigt sind.

Dem entsprechend bemerkt man an der Haut, die zwischen beiden Schultern des implantirten Körpers ausgespannt ist, zwei kleine Brustwarzen und über den Unterextremitäten eine grössere, kuglige Hervorragung, welche der Gesäss- und Kreuzgegend des Parasiten angehört. Die Nates sind voll und zeigen links starke Narben, welche durch eine Verbrennung mittelst einer Paraffin-Lampe entstanden sein sollen. Unter den Nates sieht man an der Stelle des geschlossenen Anus eine röthliche, glatte Stelle, nach Art einer Narbe, und von da zieht sich nach vorn eine nahtähnliche Linie hin. Am vorderen und unteren Umfange der Beckenkugel sitzt ein kleiner perforirter Penis inmitten einer, mit langem schwarzem Haar bedeckten Stelle, die sich ziemlich weit nach rückwärts fortzieht. Hinter dem Penis eine leichte Vorwölbung, dem Scrotum entsprechend, jedoch ohne unterscheidbaren Inhalt, wie denn überhaupt bei tieferem Andrücken der Hintergrund sich weich anfühlt. Keine Spur einer sonstigen Oeffnung.

Die verhältnissmässig langen Oberextremitäten sind bis zu den Fingerspitzen ausgebildet, aber sehr mager und mit allerlei Abnormitäten versehen. Rechts fehlt der Daumen und das Handgelenk ist gebogen; links ist die Hand verkrümmt und der Daumen gegen die Hohlhand gewendet. Die Unterextremitäten haben, wie schon erwähnt, noch viel stärkere Abweichungen erlitten. Der rechte Fuss hat die Stellung eines Talipes varus und besitzt nur 3 Zehen. Der linke ist weniger verkrümmt und vollkommen entwickelt. Sowohl die Ober- als die Unterschenkel sind dünn und atrophisch, die letzteren auch verkürzt und ihre Muskulatur fast ganz defekt. Die Knien stark gebogen und anchylotisch; die Haut der Kniekehle

---

1) Der Führer hat eine ganz gut geschriebene Erklärung bei sich: An interesting treatise on the marvellous Indian boy Laloo, brought to this country by M. D. Fracis. Leicester. Vgl. auch British Med. Journ. 1886. No. 1457.

gespannt und in einer Falte, fast wie eine Scheide, vortretend. Die Patella sehr klein. Auch die Hüftgegend ist flektirt und steif.

In der Oberbauchgegend geht die Haut von Laloo ohne Grenze in die Haut des Parasiten über. Der Nabel des ersteren liegt unter der Vereinigung; er ist flach, ganz straff und von einem gewöhnlichen Nabel recht verschieden. Von ihm bis zum Schwertfortsatz des Brustbeins von Laloo reicht die Vereinigung. Die Verhältnisse am oberen Umfange derselben sind schwer zu bestimmen: man fühlt an dem Brustbein von Laloo ein breit herabsteigendes Knochenstück, scheinbar einen vergrösserten Schwertfortsatz, aber bei tieferem Eindrücken kommt man dahinter auf einen zweiten flachen Knochen, der nach oben hin unter dem ersteren verschwindet. Darnach könnte es fast scheinen, als ob der grössere äussere Knochen dem Parasiten angehört.

Alle äusseren Theile des letzteren sind bewegungslos; der Wille von Laloo hat keinen anderen Einfluss auf sie, als dass sie, wie fremde Körper, hin und her geschoben werden können. Dagegen hat die Haut überall Gefühl. Bei Entblössung röthen sich diese Theile sehr schnell, sie werden bläulich und erkalten alsbald, weshalb sie in der Regel bedeckt getragen werden. Zu diesem Zwecke ist eine besondere Kleidung (Schuhe und Strümpfe, Hosen und Aermeljacke) für den Parasiten angeschafft, in welcher derselbe wie eine grosse Puppe aussieht. Die einzige selbständige Thätigkeit des Parasiten äussert sich im Harn lassen, welches ohne deutliche Empfindung von Seite Laloo's erfolgt, meist jedoch mehr tropfenweise, in Form eines Stillicidium. Daraus scheint hervorzugehen, dass der Parasit eigene Nieren und vielleicht eigene Blase hat.

Von sonstigen inneren Theilen lässt sich nur mit Wahrscheinlichkeit die Existenz eines Darmstückes vermuthen. Man fühlt in der Gegend oberhalb der Genitalien einen Inhalt, und zwar in einer Gegend, die gelegentlich etwas anschwillt, so dass Laloo um dieselbe eine Art von Bruchband anlegt, um das Eintreten von Därmen aus der gemeinsamen Bauchhöhle zu verhindern. Denn man muss sich die Einrichtung der letzteren wohl so vorstellen, wie sie in einem Präparat der Sammlung des Pathologischen Instituts (Nr. 6065), das ich vorzeige, besteht.

Dieses Präparat, von einem Neugebornen stammend, ist seiner Zeit unter der Leitung von Rudolphi durch Joannes Wirtensohn (Duorum monstrorum duplicium humanorum descriptio anatomica. Specimen inaugurale. Berol 1825) sehr sorgfältig beschrieben worden, und da es äusserlich (Tab. I) unserem Laloo in höchstem Maasse ähnlich ist[1]), so wird man wohl annehmen dürfen, dass auch die inneren Verhältnisse im Grossen übereinstimmen. Freilich hat in diesem Falle der Parasit ein Rectum mit einem offenen Anus, aber die Bauchhöhle war gemeinsam und die beiderseitigen Dünndärme, an welche sich weiterhin je ein Coecum mit Proc. vermiformis anschloss, vereinigten sich zu einem Divertikel, welches dem Nabel ansass (Tab. II. Fig. 3). So ungefähr, jedoch weniger ausgebildet, dürften auch die Verhältnisse bei Laloo's Parasiten sein.

Ich erwähne kurz, dass in dem Falle von Wirtensohn 2 Lebern, 3 Nieren (2 einfache und eine verschmolzene) und ebenso 3 Nebennieren, sowie 3 Lungen vorhanden waren. Von besonderem Interesse ist aber die Einrichtung des Gefässsystems: das Herz war nicht bloss einfach, sondern auch einkammerig, selbst das Septum atriorum fehlte (Tab. II. Fig. 2); dagegen hatte das linke Atrium 3 Herz-

1) Ein anderer ähnlicher Fall ist in einer Dissertation von Bergholtz (Taf. I) abgehandelt.

ohren. Von dem Arcus aortae entsprang eine ungewöhnlich grosse Subclavia sinistra, aus dieser eine Mammaria interna, welche bis zu dem Schulterblatte des Parasiten fortging und die Aorta desselben darstellt. Letztere gab zunächst 2 Arterien für die Arme, sodann Aeste für die Nebenniere und den Dünndarm, dann eine A. mesaraica und 4 Aa. renales, dann eine A. epigastrica und die beiden Aa. iliacae, welche wiederum je eine A. hypogastrica und eine A. cruralis lieferten. Hunc igitur in modum ex arteriae majoris corporis subclaviae sinistrae ramo, mammariae internae respondente, totum exoritur corporis accessorii systema arteriarum (Wirtensohn p. 15). Der Parasit gehört also zu der sonderbaren Gruppe der sogenannten Acardinci, der Herzlosen, und zwar zu der Unterabtheilung der Acephali, der Kopflosen, nur dass er nicht, wie diese, seine Gefässe aus dem Nabelstrang, sondern direkt aus einem an sich regelmässigen Ast des Körperarteriensystems bezieht. Unter der grossen Zahl der Doppelmissbildungen nimmt er eine noch viel mehr hervorragende Stellung ein, als die neulich besprochenen Xiphodymen.

Der Name Heteradelphus ist 1826 von Geoffroy-St. Hilaire dem Vater aufgestellt worden (Isidore G. St. Hilaire, Hist. des anomalies de l'organisation chez l'homme et les animaux. Paris 1836. T. III p. 215). Ich ziehe denselben der neueren Bezeichnung Dipygus parasiticus (Fr. Ahlfeld, Die Missbildungen des Menschen. I. Abschn. Leipzig 1880. S. 95) nicht bloss aus historischen Gründen vor, sondern auch deshalb, weil die neue Bezeichnung höchst unvollkommen den Zustand ausdrückt, der uns in solchen Fällen, wie der von Laloo, entgegentritt.

(28) Eingegangene Schriften.

1. Turner, W., On the Placentation of the Lemurs. London 1876. (Extr. Phil. Trans. Royal Soc.)
2. Derselbe, On the Placentation of the Apes. London 1878. (Extr. Phil. Trans. Royal Soc.)
3. Derselbe, The comparative osteology of races of men comprising parts XXIX and XLVII of the zoological series of reports of the scientific results of the voyage of H. M. S. Challenger. Edinburgh 1884—1886.
4. Derselbe, Address to the anthropological section of the British Association. London 1889.
5. Derselbe, The convolutions of the brain. London 1890. (Extr. Jour. of anat. and phys.)
6. Derselbe, The cell theory, past and present. Edinburgh 1890. (Extr. Jour. anat. and phys.)
7. Derselbe, On variability in human structure. (Extr. Jour. of anat and phys. vol. XXI.)
8. Derselbe, Comparison of the convolutions of the seals and walrus with those of the carnivora. (Extr. Jour. of anat. and phys. vol. XXII.)
9. Derselbe, Two masks and a skull from islands near New Guinea. (Extr. Jour. of anat. and phys. vol. XIV.)
   Nr. 1—9 Gesch. d. Verf.
10. de Baye, J., Note sur des épées trouvées en Suède et en Norwège. Caen 1890. (Extr. Bull. Mon.) Gesch. d. Verf.
11. Szombathy, J., Die Tumuli von Gemeinlebarn. Ausgegraben von A. Dungel. Wien 1890. (Sep.-Abdr. Mitth. prähist. Comm.) Gesch. d. Verf.
12. Schellhas, P., Vergleichende Studien auf dem Felde der Maya-Alterthümer. Leiden 1890. (Sep.-Abdr. Internat. Archiv.) Gesch. d. Verf.

13. **Milchhoefer**, A., Die Anfänge der Kunst in Griechenland. Leipzig 1883. Gesch. d. Verf.
14. **Hamy**, E. T., Anthropologie du Mexique. 1. 2. Paris 1890. Fol. (Miss. scient. au Mexique.) Gesch. d. Verf.
15. **Heger**, F., Reisen im Kaukasus, in Transcaspien und Russisch-Turkestan (Juni bis October 1890.) Theilnahme am VIII. russischen Archäologen-Congress in Moskau. Besuch von St. Petersburg. Wien 1890. (Sep.-Abdr. Ann. k. k. Naturhist. Hofmus.)
16. Derselbe, Der achte russische Archäologen-Congress in Moskau 1890. Der achte Congress russischer Naturforscher und Aerzte in St. Petersburg 1890. Wien 1892. (Sep.-Abdr. Mitth. Anthrop. Ges.)
    Nr. 15 und 16 Gesch. d. Verf.
17. **Petriceicu-Hasdeu**, B., Etymologicum magnum Romaniae. Dictionarul limbei istorice si poporane a Românilor. Tom I. fasc. 1—4. Bucuresci 1885—1887. gr. 8°.
18. Derselbe, Etymologicum magnum Romaniae. Dictionarul limbei istorice si poporane a Românilot, Tom II. fasc. 1—3. Bucuresci 1890. gr. 8°.
    Nr. 17 und 18 Gesch. v. d. rumän. Acad.
19. **Ernst**, A., Venezuelanische Thongefässe und Thonfiguren. Leiden 1890. (Sep.-Abdr. Archiv f. Ethn.) Gesch. d. Verf.
20. **Culin**, St., The Ching or „Patriotic Rising". (Sep.-Abdr. Rep. Proc. Numism. Antiq. Soc. of Philad. 1887—1889.) Chinese secret societies in the U. S. (Sep.-Abdr. Journal Americ. Folk-lore, Feb.-March 1890.) Customs of Chinese in America. (Sep.-Abdr. Journal Americ. Folk-lore, Juli-Sept. 1890.) Philad. 1887—1890. Gesch. d. Verf.
21. **Boas**, F., Physical characteristics of the Indians of the North Pacific coast. (Sep.-Abdr. Americ. Anthrop., Jan. 1891.) Gesch. d. Verf.
22. **Treichel**, A., Handwerks-Ansprachen. Königsberg i. Pr. 1890. (Sep.-Abdr. Altpr. Monatsschr.)
23. Derselbe, Recension über „Was auf märkischer Haide spriesst", von E. Handtmann.
    Nr. 22 und 23 Gesch. d. Verf.
24. **Holm**, G., Bidrag til Kjendskabet om Eskimoernes Herkomst. Kjöbenhavn 1891. (Sep.-Abdr. Geogr. Tidskr.) Gesch. d. Verf.
25. **Powell**, J. W., Report, Annual, of the U. S. geological survey to the secretary of the interior 1887/88. Washington 1890. Gesch. der Smiths. Inst.
26. **Tit Bits**, Chinese. Shanghai. Gesch. v. Hrn. **Mies**.
27. **Stokvis**, B. J., Ueber vergleichende Rassenpathologie. Berlin 1890. (Sep.-Abdr. Verhandl. d. X. internat. med. Congr.) Gesch. v. Hrn. R. **Virchow**.
28. **Orsi**, P., Urne funebri cretesi dipinte nello stile di Micene. Roma 1890. (Estr. Mon. ant.) Gesch. d. Verf.
29. v. **Radimsky** und **Szombathy**, J., Urgeschichtliche Forschungen der Umgegend von Wies in Mittel-Steiermark. Wien 1891. (II. u. III. Bericht Grabungen Jahre 1881—1883. IV. Schlussbemerkungen.) Gesch. d. Verf.
30. **Ploss**, H., Das Weib in der Natur- und Völkerkunde. Dritte Aufl. Herausgegeben von M. **Bartels**. Leipzig 1891. Gesch. d. Herausg.
31. **Staudinger**, P., Im Herzen der Haussaländer. Berlin 1889. Gesch. d. Verf.
32. **Terry**, J., Sculptured anthropoid ape heads. New York 1891. Gesch. d. Verf.
33. **Borsari**, F., Etnologia Italica. Napoli 1891. Gesch. v. Verf.

Sitzung vom 30. Mai 1891.

Vorsitzender Hr. **Virchow**.

(1) Wiederum ist die Gesellschaft durch mehrere sehr bedauernswerthe Todesfälle betroffen worden. Es starben das correspondirende Mitglied Richard Schomburgk zu Adelaide, 80 Jahre alt, seit 1865 Leiter des botanischen Gartens der Regierung, am 24. März, ferner das ordentliche Mitglied Amtsgerichtsrath Niendorf in Berlin und das lebenslängliche Mitglied L. Sokolowski zu Wreschen.

(2) Am 20. April starb in seinem 64. Lebensjahre Prof. Dr. Handelmann in Kiel, seit 1866 Konservator der schleswig-holsteinischen Alterthümer, einer unserer treuen Mitarbeiter. 18 Jahre hat er die Direktion des archäologischen Museums in Kiel geführt. Zahlreiche Arbeiten geben Zeugniss von seiner ausgedehnten Kenntniss der historischen und prähistorischen Thatsachen seiner Provinz.

(3) Hr. Dr. Tischler in Königsberg ist leider von Neuem so schwer erkrankt, dass er die Geschäfte der diesjährigen Generalversammlung zu Königsberg nicht zu leiten im Stande ist. Da auch Dr. Bujack, der Direktor des Prussia-Museums, vor Kurzem verstorben ist, so hat der Vorstand der deutschen anthropologischen Gesellschaft dem Wunsche des Hrn. Tischler, für diesmal von der Abhaltung der Generalversammlung in Königsberg Abstand zu nehmen, nachgegeben und sich entschlossen, die freundliche Einladung der naturforschenden Gesellschaft in Danzig anzunehmen und die Generalversammlung nach Danzig einzuberufen. Der Entwurf des Programms wird vorgelegt.

(4) Der stellvertretende Vorsitzende Hr. Beyrich hat am 18. Mai in grosser Verborgenheit sein 50 jähriges Dienstjubiläum begangen. Da er sich alle Ovationen verbeten hatte, so widmet ihm der Vorsitzende nunmehr theilnehmende Worte ehrender Anerkennung und herzlichsten Dankes für seine treuen und langen Dienste.

(5) Hr. Bastian ist glücklich von seiner langen und beschwerlichen Forschungsreise zurückgekehrt, wünscht sich aber vorläufig noch der Theilnahme an den Geschäften der Gesellschaft zu enthalten.

(6) Hr. F. Jagor berichtet in einem Briefe an den Vorsitzenden aus Rangun vom 16. April über den ferneren Verlauf seiner Reise und über zahlreiche wissenschaftliche Anknüpfungen mit Gelehrten in Indien.

(7) Als neues Mitglied wird Hr. Schriftsteller Paul Hirschfeld zu Berlin angemeldet.

(8) Als Gäste sind in der Sitzung anwesend die Herren Dr. Bardaz aus Wien und Dr. Chantre von Paris.

(9) Seine Majestät der Kaiser hat mittelst Allerhöchsten Erlasses vom 15. April die Mitglieder der Sachverständigen-Commissionen für die Königl. Museen für die Periode bis zum 31. März 1894 zu ernennen geruht. Darnach besteht:

1) die Commission für die ethnologische Abtheilung des Museums für Völkerkunde aus den Herren Bastian, R. Virchow, F. Jagor, W. Reiss und Freiherr von Richthofen als Mitgliedern, Wetzstein, R. Hartmann, M. Bartels, W. Joest und K. Künne als Stellvertretern;
2) die Commission für die vorgeschichtliche Abtheilung desselben Museums aus den Herren Voss, R. Virchow und W. Schwartz als Mitgliedern, M. Bartels, v. Kaufmann und A. v. Heyden als Stellvertretern.

(10) Es stehen folgende Congresse und Jahresversammlungen in Aussicht:

1) der Société helvétique des sciences naturelles zwischen 19. bis 21. August zu Freiburg.
2) der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Aerzte zu Halle mit einer anthropologisch-ethnologischen Section am 21.—25. September.
3) des II. internationalen Congresses für Folk-Lore am 1.—7. October in London.

(11) Die Kaiserliche Gesellschaft der Freunde der Naturwissenschaften, der Anthropologie und Ethnographie zu Moskau hat am 22. September 1890 eine neue Section für Geographie unter Vorsitz des Prof. Dr. Anutschin gebildet und bittet um gegenseitigen Austausch der Gesellschaftsschriften.

(12) Die spanische Regierung beabsichtigt, zu der 400 jährigen Jubelfeier von Columbus eine Ausstellung in Madrid von allen Gegenständen zu veranstalten, welche geeignet sind, die verschiedenen Entwickelungsphasen des amerikanischen Volkes seit Entdeckung des neuen Continents zur Anschauung zu bringen. Seitens des spanischen Botschafters Conde de Buñuelos ist zur Förderung dieser Angelegenheit in Berlin ein Comité niedergesetzt worden, dessen Präsident der Botschafter selbst, dessen Vicepräsident Hr. Virchow ist.

(13) Das Kaiserl. hydrographische Amt hat mit Schreiben vom 1. Mai ein Exemplar des Werkes über die Forschungsreise S. M. S. Gazelle als Geschenk der Gesellschaft übersendet, dessen anthropologischen Theil Hr. R. Hartmann bearbeitet hat.

Der Vorsitzende spricht dafür den Dank der Gesellschaft aus.

(14) Seitens des Hrn. Unterrichtsministers sind mehrere Berichte über neuere Alterthumsfunde für die Nachrichten eingegangen. Der neue Hr. Unterrichtsminister bringt der anthropologischen Wissenschaft grosses Interesse entgegen.

(15) Fräulein F. Lemke berichtet aus Rombitten, 1. Mai über

die ostpreussischen Lippowaner.

Nachstehendes entnehme ich der Mohrunger Kreis-Zeitung (zugleich Amtliches Kreisblatt) Nr. 48, vom 23. April d. J. „In einer Waldblösse der Johannisburger

Forst, einer der bedeutendsten Waldungen des preussischen Staates, liegen zwei ansehnliche Dörfer, welche sich von den sehr ärmlichen Dörfern Masurens vortheilhaft unterscheiden. Auch die Bewohner dieser Dörfer unterscheiden sich wesentlich von den meist kleinen, unansehnlichen und dem Trunke ergebenen Masuren. Es sind dies die sogenannten Filipponen oder Lippowaner. Woher ihr Name kommt, ist mit Sicherheit nicht anzugeben. Ihrer Abstammung nach sind sie Russen, ihrer Religion nach Raskolniken (raskolniki = Abtrünnige, Ketzer, von raskol = Kirchenspaltung) der griechisch-orthodoxen Kirche Russlands. Wahrscheinlich ist, dass die Lippowaner Ende des 18. Jahrhunderts aus Russland vertrieben worden sind und dass ein Theil derselben hier eine Colonie gegründet hat. Die Filipponen scheeren weder Haupt- noch Barthaar; sie geniessen nur gewisse Speisen, auch ist ihnen der Genuss von Branntwein und Wein untersagt. Sie bewahren, was sich schon durch Beibehaltung der altherkömmlichen Tracht verräth, eine strenge Zurückgezogenheit. Sie zeichnen sich vor den Masuren durch Fleiss und Ordnungsliebe aus, sind aber z. Th. sehr fanatisch und abergläubisch und hegen auf Grund missverstandener Bibelstellen eine grosse Verachtung gegen das irdische Leben, was viele Selbstmorde zur Folge hat. Schlank, stattlich, dunkelbärtig, mit regelmässigen, oft sogar schönen Gesichtszügen, gehen die Lippowaner langsam, würdevoll einher. Sie tragen fast gleichmässig einen langen blauen Rock und eine spitze graue Mütze, welche ihre hohen Gestalten noch grösser erscheinen lässt. Sie zeigen ausserordentliche Energie, Andersgläubige zum Uebertritt zu ihrem Glauben zu bewegen. Der Uebertretende wird aber vorher vielen und z. Th. schweren Prüfungen unterworfen. Im Uebrigen ist das innere Wesen dieser höchst merkwürdigen Sekte zum grossen Theile unbekannt, da sie Andersgläubigen den Zutritt zu ihren Andachten nicht gestatten. Ihre Religionsvorschriften sind meist geschrieben."

(16) Fräulein E. Lemke berichtet aus Rombitten, 1. Mai, über

Bandweben in Ostpreussen.

Die mehrfach in diesen Verhandlungen erwähnten Geräthschaften zum Bandweben traf ich auch im Kreise Neidenburg, Ostpreussen, an. Das Webebrett, in welchem die Aufzug-Fäden abwechselnd durch lange schmale Einschnitte und durch kleine runde Löcher geführt sind, heisst daselbst „Leiterchen“ oder „drapka“. Der Einschlag-Faden befindet sich auf dem „Schiffchen“ oder „kliszka“. Die Aufzug-Fäden sind auf den „Stock“ oder „kij“ gewickelt, der beim Weben am Fenster befestigt wird. Ein abwechselndes Heben und Senken des Webebrettes ermöglicht verschiedene Lage der Aufzug-Fäden, deren Zahl bei dem „Band“ oder „schnurek“ gewöhnlich 16 beträgt. Zuweilen sind die Geräthschaften zierlich geschmückt, z. B. das Webebrett durch eingeschnittene Figuren, etwa Herz und Stern.

(17) Hr. Ernst H. L. Krause in Kiel berichtigt unter dem 23. April eine frühere Mittheilung über die

Weihnachtsbäume.

Mein Vater macht mich darauf aufmerksam, dass in meiner Mittheilung, betr. den Weihnachtsbaum (Verhandl. 1890. S. 606) ein Irrthum steckt. Der Martinibaum gehört nicht nach Göttingen, sondern nach Ilfeld (1837—1841) also nach Thüringen.

(18) Hr. F. Blumentritt übersendet aus Leitmeritz (Böhmen), 14. Mai, folgende Notizen über

Eingeborne der Philippinen.

1) Die Atas von Süd-Luzon.

Den Namen Ata führen meist Negritos; in den Provinzen Camarines Norte, Camarines Sur und Albay hat er aber die Bedeutung von „Wilde“ angenommen, denn er wird auf alle Bergstämme ohne Rücksicht auf deren Rassenzugehörigkeit angewendet. Insbesondere nennt man so: 1) die aus einer Kreuzung der Bicols mit Negritos entstandenen und mehr zu den letzteren, als zu den ersteren, gehörigen Heiden der Provinz Camarines Sur; 2) jene Negritos, welche in der Nähe der warmen Quellen von Tivi in der Provinz Albay hausen. Auch diese Negritos sind kein Vollblut, sondern mit Bicols gekreuzt, wie sich dies schon aus ihrem kräftigeren Körperbau und dem minder wolligen oder gekräuselten Haare ergiebt. Während alle übrigen Negritos entweder ausschliesslich oder vorwiegend von der Jagd leben, bildet bei den Atas von Tivi die Jagd nur einen Nebenerwerb, da sie hauptsächlich von dem Ertrage ihrer Felder leben; bemerkenswerth ist, dass sie auch Cacao bauen, also eine Frucht, welche einer besonderen Pflege bedarf.

2) Ilocanischer Hochzeitsbrauch.

Die Eltern der Brautleute oder vielmehr deren respective Väter stellen den Ehevertrag zusammen; es kommt nicht selten vor, dass erst kurz vor der Trauung die Brautleute sich kennen lernen. Die Verlobung — Patiam in ihrer Sprache — wird öffentlich bekannt gemacht und der Tag der kirchlichen Trauung (denn die Ilocanen sind, wie alle Küstenbewohner der Insel Luzón, Katholiken) angesetzt. Reich und Arm eilt nun herbei, um den Brautleuten Glück zu wünschen, wobei jedes ein Geldgeschenk mitbringt. Diese Gabe soll nicht nur als Entschädigung für die Bewirthung des Gratulanten, sondern auch als Ersatz für die Kosten des splendiden Hochzeitsfestes dienen, welche der Vater des Bräutigams aus seiner Tasche zu begleichen hat. Jede Gabe wird in eine Liste eingetragen und diese bei der Hochzeitstafel öffentlich verlesen. Von der Kirche bewegt sich unter dem feierlichen Geläute der Glocken und den Klängen einer Musikkapelle der Brautzug in das Haus, welches die Neuvermählten bewohnen sollen. Hier nehmen die Elternpaare Braut und Bräutigam bei der Hand und führen sie zu einem Hausaltar, vor welchem unter Musikbegleitung das Te Deum laudamus gesungen wird, worauf die jungen Eheleute ihren Eltern, den greisen und vornehmsten Gästen die Hand küssen. Das Ehepaar setzt sich vor dem Altare nieder und während die älteren Gäste die Mutter der jungen Frau, besonders durch Darreichen von Reiswein (Basi), zu trösten suchen, tanzt die Jugend den philippinischen Nationaltanz Cundiman, wobei ein Paar das andere ablöst. Meist pflegt ein alter Mann eine (spanische) Guitarre zu nehmen und singt dann Volkslieder, wobei das Brautpaar und die Gäste mitsingen. Mit einer grossen Schmauserei nimmt das Fest ein Ende. —

(19) Hr. Otto Hertz hat dem Vorsitzenden aus St. Petersburg unter dem 30. April folgenden Brief übersendet, betreffend

Schädelmessungen an Tungusen.

„Leider konnte ich nur wenige Messungen vornehmen, da sich die Tungusen stets sträubten, solche Manipulationen mit sich machen zu lassen, daher nur diese geringe Anzahl.

Etwa 1500 Werst nordwestlich von Jakutsk, unmittelbar am Ufer des Vilui, traf ich die ersten Tungusen-Jurten und zieht sich das Gebiet dieser Vilui-Tungusen noch 1200 Werst westlich und 1800 Werst nördlich dahin. Südlich vom Vilui sind seltener Nomaden anzutreffen. Die Flusslänge des Vilui schätze ich auf 2800 Werst. Die Anzahl der im Kreise Viluisk, Gouvernement Jakutsk, befindlichen Tungusen kann auf 10—12 000 geschätzt werden und halten sie sich von den auf 68 000 geschätzten Jakuten ganz separirt. Weiterhin am ochotskischen Meer traf ich auf andere Tungusenstämme, welche mir von den Vilui-Tungusen verschieden schienen. Während ich die letzteren für tatarisch-mongolischen Ursprunges halte, sind die Tungusen am ochotskischen Meere sicher reine Mongolen.

Die nachstehenden Messungen beziehen sich auf die oben bezeichneten nomadisirenden Tungusen auf dem linken Ufer des Vilui:

Geschlecht	Alter in Jahren	Schädelumfang	Schädelwölbung	Gesichtslänge
Mann	29	590	230	165
Mann	28	580	300	160
Frau	26	515	310	150
Frau	75	510	295	165
Knabe	15	585	310	140
Mädchen	19	555	295	145
Mann	69	545	295	160
Mann	39	565	310	180
Jüngling	18	550	285	160
Mann	25	565	270	150
Mann	30	570	295	160
Mann	60	510	280	160
Mann	22	560	290	155
Mann	26	570	290	185
Frau	20	555	265	150
Jüngling	18	540	265	160
Mädchen	11	530	285	155
Knabe	8	530	265	130
Knabe	3½	500	280	110
Mann	37	575	295	165
Mädchen	16	540	300	140
Knabe	9	530	275	150
Mädchen	13	525	270	130
Knabe	15	530	290	150
Frau	22	550	280	155
Frau	35	550	295	150
Frau	50	545	265	160
Mann	65	590	300	170
Mann	42	580	290	175
Mann	40	585	300	180

(20) Freih. R. von Stoltzenberg schickt unter dem 11. Mai aus Luttmersen bei Neustadt, Hannover, folgende Mittheilung:

Die Wiederauffindung des Römercastelles (Manitium) im Lande der Chauken.

Schliemann ist todt, er hat als archäologisch-historischer Forscher den deutschen Namen zu hohen Ehren gebracht. Die Geheimnisse und Schätze, die er der Erde entrissen, haben die Welt staunen gemacht über die scharfsinnige Combination dieses Forschers. Im Auslande sind wir Deutschen gross, im eigenen Vaterlande sind wir als Forscher klein. Was unser Boden birgt, das wissen wir nicht, da Bücher lesende und Bücher schreibende Schriftsteller und Gelehrte mit ihren Hypothesen und Combinationen unseren historischen Horizont so verfinstert haben, dass wir die einfachsten und klarsten Dinge in ihrer wirklichen Gestalt nicht mehr zu erkennen vermögen. Die römisch-germanische Geschichte in Nordwestdeutschland, soweit wir dieselbe aus den Spuren erkennen können, welche die römischen Heere und die römische Herrschaft dort zurückgelassen, liegt in einer Weise im Argen, die der deutschen Forschung auf vaterländischem Boden keine Ruhmessäulen setzen lässt. Zu Ende der sechziger Jahre hat ein klar denkender, genialer Forscher mit Ausdauer und Fleiss, mit Grabscheit, mit Zeichenstift und Maassstab begonnen, auf diesem Gebiete ein Werk zu schaffen, das er leider nicht vollenden sollte. Das Schlachtfeld von Wörth, auf dem die wiedererstandene germanische Kraft dem gallischen Romanismus die erste tiefe Wunde schlug, sollte ihn unter seine Todten zählen. Dem dort gefallenen Hauptmann Hölzermann verdanken wir die erste systematische Klarlegung der ungeschriebenen Blätter aus dem römisch-germanischen Kriege Nordwestdeutschlands; seine Arbeit und sein Schaffen ist bahnbrechend gewesen für die Kenntniss der Heerzüge des Drusus und Germanicus im Lande der alten Brukterer, dem Thale der Lippe entlang. Die Absicht Hölzermann's, die Forschungen im Gebiete der Ems und Hunte im Lande der alten Chauken fortzusetzen, wurde durch den Krieg von 1870 unterbrochen. Seine Arbeiten, die der historische Verein für Münster und Westfalen mit Staatsbeihülfe herausgegeben hat, hat man versucht anzugreifen und in ihrer thatsächlichen Bedeutung herunterzusetzen. Dass einzelne nebensächliche Auffassungen Hölzermann's sich durch spätere Forschungen als nicht berechtigt erwiesen haben, ist bei dem grossen Werthe seiner Arbeiten ganz ohne Bedeutung; die weitere Forschung und die eigene Herausgabe seiner Arbeiten würden ihn selbst zu dieser Einsicht geführt haben. Er steht als Forscher auf dem Gebiete der römisch-germanischen Feldzüge unerreicht da, weil er nicht mit den römischen und griechischen Geschichtsquellen in der Hand die nordwestdeutschen Gauen durchzog, um neue historische Probleme aufzustellen, sondern sich als Forscher damit begnügte, das, was Spaten, Hammer und Kelle zu kriegerischen Zwecken einst geschaffen, in seinen jetzt noch vorhandenen Resten festzulegen und von diesen Grundlagen aus Verständniss für die geschriebenen Quellen zu gewinnen.

Von diesem Boden der Forschung den Hunte- und Emsgau, das Land an der Hunte bis zur Weser, das einst von dem Volke der Chauken besiedelt war, in gleicher Weise zu untersuchen, wie es Hölzermann mit dem Landstrich an der Lippe gelungen war, das war eine hochinteressante Aufgabe, um so mehr, da die bedeutenden Forschungen des Kammerherrn von Alten auf oldenburgischem Gebiete gezeigt hatten, wie im Chaukenlande auf Schritt und Tritt kennbare Spuren der Römer vorhanden sind. 50 Jahre war das Land der Chauken und Friesen römische Provinz gewesen. Die Periode der deutschen Erhebung unter

Armin hatte das Chaukenvolk und seine von römischen Bollwerken beschützten Grenzen unberührt gelassen, und als die Römer in der Mitte des ersten Jahrhunderts ihre Legionen aus Nieder-Germanien, den Gebieten am rechten Rheinufer, zurück beriefen, um der damals gefürchteten Erhebung der Völker zuvorzukommen, da blieben diese Lande noch Jahrhunderte hindurch in einer Art von Bundesgenossenverhältniss und im engen Wechselverkehr mit Rom, wovon die massenhaften Münzfunde aus der späteren Kaiserzeit, die fortwährend in diesen Gegenden gemacht werden, Zeugniss ablegen. Hier ist also ein Gebiet, auf dem die geschichtliche Forschung noch reiche Ernten sammeln konnte.

Von dieser Ueberzeugung getrieben, kam der Schreiber dieses dazu, vor einem Decennium beim Landesdirektorium in Hannover vorstellig zu werden, die Arbeiten in der Weise, wie sie Hölzermann begonnen, in den westlichen Landestheilen der Provinz Hannover durch geeignete Kräfte aus Provincialmitteln fortführen zu lassen. Der genialen Einsicht des jetzigen Oberpräsidenten, damaligen Landesdirektors, Hrn. von Bennigsen ist es zu danken, dass diesem Antrage Folge gegeben wurde. Dem Vorstande des historischen Vereins für Niedersachsen ist es übertragen, diese Aufgabe zur Durchführung zu bringen. Derselbe hat dem General von Oppermann die Special-Aufmessungen übergeben.

Die von Hölzermann angestrebte und von dem Antragsteller weiter vertretene Idee, zunächst alle Reste von Befestigungen und Heerwegen, die dem römischen Zeitalter angehören, festzulegen, hätte ein langsames Vorgehen von der Westgrenze der Provinz nach Osten zur Folge haben müssen. Man musste diese Reste, insofern sie dem Zusammenhange nach auf römischen Ursprung schliessen liessen, in diesen Gebieten festlegen, um sie von den altgermanischen, fränkischen und mittelalterlichen Erd- und Befestigungswerken zu trennen.

Die Erforschung des einschneidenden Oldenburger Gebietes, soweit dies nicht bereits von Oldenburgern geschehen, war eine zweite Frage. Leider hat der historische Verein für Niedersachsen für ein derartiges systematisches Vorgehen keine Neigung gezeigt. Die von General von Oppermann durchgeführten Aufnahmen alter Befestigungen reichen von der Oker bis zur Ems, dem Wiehengebirge und Süntel entlang. Die Forschungen auf diesem Gebiete haben uns nun abermals mit einem nordwestdeutschen Wehrsystem bereichert. Der Kritik über die Berechtigung dieser Ansicht wollen wir hier keinen Raum geben. Der Herr General vertritt in seiner Forschung den Standpunkt des Hrn. Prof. Knoke, über dessen vermeintliche Entdeckungen auf dem Gebiete der römisch-germanischen Kriege bereits zur Tagesordnung übergegangen ist. Möchten über die Richtigkeit dieses Urtheils noch Zweifel obwalten, so ist die neueste Entdeckung, dass die Wittekindsburg bei Rulle, wenige Kilometer von Osnabrück, nicht der Stammsitz des Herzogs Wittekind, sondern das grösste und stolzeste römische Castrum war, das zwischen Rhein und Elbe erbaut ist, dazu geeignet, diesem Zweifel ein Ende zu machen. Nur wenige solcher Festen haben die Römer auf germanischem Boden erbaut. Es fehlte ihnen an Zeit, an Kraft und an Musse, in Germanien Bauwerke aufzuführen, zu deren Vollendung eine Reihe von Jahren nothwendig war. Alle übrigen Befestigungswerke, denen wir in Nordwestdeutschland begegnen, sind Erdwerke, deren Wälle durch Benutzung von Faschinen fast senkrecht steil erbaut, sturmfrei gemacht werden konnten. Auch das Fort Aliso an der Lippe, das zum erstenmal von Drusus, zum zweitenmal von Germanicus erbaut wurde, konnte der nachweislich kurzen Bauzeit wegen nur ein solches Erdwerk sein. Aber die vielen Erdwälle, die einst der römische Spaten gegraben, wer kennt ihren Ursprung? Nach 2000 Jahren hat der atmosphärische Staub die Gräben gefüllt und die Wälle

sind verwaschen durch die Wassermassen, welche die Wolken in den Jahrtausenden über den Erdboden ausgeschüttet. Bei der Burg zu Rulle endet dieser Streit, wir haben die Formen, wir haben das Mauerwerk vor uns, wie sie die Castelle am Rhein in ihren Ausgrabungen uns zeigen und vorführen. Und weshalb hat es so lange gedauert, dass dieses römische Castell, das gleichsam unter den Mauern von Osnabrück liegt, nicht als solches erkannt ist; zumal, da eine Reihe von Erdbefestigungen im Lande der Chauken vorhanden ist, die unter denselben Bedingungen erbaut, gleiche Formen, gleiche Verhältnisse zeigen? Der wahre Grund für die Verkennung der Dinge und für die Verkennung des römischen Ursprunges als solchen ist wohl darin zu suchen, dass wir Römercastelle und deutsche Volksburgen in der innigsten Vereinigung finden. Die Befestigungen der Römer im Lande der Chauken, die im Süden von den die Römer hassenden Brukterern und im Osten von dem mächtigen Angrivaren-Stamm begrenzt waren, hatten den mehrseitigen Zweck zu erfüllen, nicht allein als Stützpunkte gegen äussere und innere Feinde zu dienen, sondern auch den chaukischen Bundesgenossen beim Eindringen übermächtiger Feinde zeitweilig Schutz zu gewähren. Dazu kommt der Umstand, dass die römischen Legionen die unter den Waffen stehenden jungen Mannschaften der verbündeten Chauken zwar als Bundesgenossen ansahen, aber sie doch in abgesonderten Befestigungen campiren liessen.

Durch diese Verhältnisse sind die Anlagen der Hauptcastelle, der Vorburgen und der äusseren Ringwälle erklärlich, die bei der Wittekindsburg zu Rulle nur der localen Verhältnisse wegen ganz ähnlich angelegt sind, wie bei der 5 Meilen nördlich im Hasethale liegenden Wittekindsburg zu Russel, die der Schreiber im Auftrage des Landesdirektoriums vor 5 Jahren untersucht und deren römischen Charakter er schon damals festgestellt hat, der aber trotzdem, dass man in der Nähe der Feste an verschiedenen Stellen in unserer Zeit 8 römische Münzen aufgesammelt hat, immer noch von gegnerischer Seite geleugnet wird. Die Anhänger der Wittekinds-Mythen, zu denen auch der Herr General von Oppermann sich bekannt, haben die Entdeckung der Burg als Römercastell indirekt veranlasst, indem der Herr General durch die gelungene Aufnahme der Burg, die dem Schreiber bisher unbekannt geblieben war, in diesem bei dem Anblick sofort die Ueberzeugung feststellte, dass hier ebenso, wie in der Burg zu Russel, die Reste eines Römercastelles vorhanden sein müssten. Die zufällige Anwesenheit des Schreibers in Osnabrück, die freundliche Unterstützung des Herrn General von Rheinbaben, Commandeur der 38. Brigade, und seines Adjutanten des Hauptmann von Bärenfels, sowie die Erlaubniss der königlichen Klosterkammer zu Hannover machten es möglich, im Juni 1889 die ersten Spatenstiche in die Wälle der Wittekindsburg zu Rulle zu machen.

Das bisher als Wittekindsburg bezeichnete römische Castell liegt auf einem Bergvorsprunge, der sich nach Nordosten an das tiefeingeschnittene sumpfige Wiesenthal eines kleinen Baches lehnt, der sich in den, fast südliche Richtung haltenden, von breitem Wiesenthale eingefassten, grösseren Nettebach ergiesst. Wir finden also das Castell wieder in einer Flussgabelung angelegt. Nach Osten hin lehnt sich die Befestigung an ein Höhenplateau. Die Gräben des Kernwerkes und der östlichen Vorburg sind tief in den Felsen gesprengt; die auf der westlichen Bergspitze liegende Vorburg ist, als weniger bedroht, nur von geringeren Wällen umgeben, ähnlich den Wallungen, welche sich weit nach Südosten ausdehnend, den grossen Raum der Volksburg umgeben. Das Kernwerk enthält nach General von Oppermann 7500 *qm*, die westliche und östliche Vorburg etwa einen Flächenraum von 9000 *qm* und die Volksburg mit Einschluss der Bergabhänge einige

30 000 *qm*. Nimmt man nun an, dass da, wo der Nebenbach sich in die Nette ergiesst, ein Querdamm dieses Bachthal staute, und weiter, dass da, wo der Wall der Volksburg sich an das Nettethal lehnt, abermals eine Stauung des Nettebaches den Wiesengrund inundirte, so wird die Lage des Castells eine ausserordentlich feste. Dass aber eine Abstauung der beiden Bachthäler stattgefunden hat, davon sind heute die Spuren noch nicht verwischt. Kunst und Natur haben daher den Waffenplatz zu einer Feste gemacht, wie die Römer im Binnenlande der Germanen keine zweite besessen haben. Nach stundenlangem Graben von 10 Arbeitern war es gelungen, ein sehr gut erhaltenes Stück der Wallmauer klar zu legen. Die Anlage der Mauer, die auf das Genaueste nach Loth und Richtschnur erbaut und deren Steine mit Kalkmörtel verbunden waren, stellte die erstaunliche Thatsache fest, dass dies mächtige römische Castell nicht, wie die übrigen Anlagen im nordwestlichen Deutschland, eine in kürzerer Zeit aufgeworfene Erdbefestigung sei, sondern dass wir hier eine in solidem Mauerwerk angelegte Römerfeste vor uns haben, deren Erbauung eine längere Periode in Anspruch genommen hat, und deren Entstehung dem entsprechend nicht in eine kriegerische Periode, sondern in eine längere Friedenszeit gefallen sein muss. — Die Erbauung dieser Feste dürfte in die letzten Jahre der vorchristlichen Zeitrechnung fallen. Im Jahre 5 vor Christi Geburt, als Tiberius in seinem Vormarsche gegen die Elbe das Land der Friesen und Chauken durchzog, gelang es ihm, diese beiden Völkerschaften zu Bundesgenossen und Freunden Roms zu machen. Das Chaukenvolk, von dem die Römer uns sagen, dass es der intelligenteste Stamm unter den germanischen Völkern gewesen sei, mit dem sie in Berührung gekommen, hat Rom die Treue nie gebrochen, denn bei der deutschen Erhebung unter Armin waren die Chauken nicht betheiligt. Die Ansicht, dass die Römer nach der varischen Niederlage über den Rhein zurückgeworfen wären, ist eine grundfalsche. Das Fort im Lande der Chauken war im Jahre 14 nach Chr. noch von einer halben Legion besetzt. Der allgemein gewordene Aufstand der niederrheinischen Legionen war auch bei den dort die Besatzung bildenden Vexillariern zum Ausbruch gekommen. Durch die Energie und Klugheit des dort kommandirenden Legaten wurde der Aufstand nach Niederhauung der Rebellen unterdrückt. Diese Episode wirft ein helles Schlaglicht auf die Bundesgenossentreue der Chauken zu Rom in der Periode der germanischen Erhebung. Armin, der zu grosser Macht gelangte deutsche Freiheitsheld, konnte Marbod, dem mächtigen Markomannen-König in offener Feldschlacht die Spitze bieten. Die römischen Bollwerke, die das nahe gelegene Land und Volk der Chauken schützten, wagte er nicht anzugreifen. Das gemauerte Castell an der Nette war unter ihnen das wichtigste.

Ptolemaeus, der Geograph aus dem Ende des ersten Jahrhunderts, bringt uns ein Verzeichniss von Ortsnamen in Nordgermanien, dem Lande zwischen Rhein und Elbe. Diese Ortsnamen betreffen zum grössten Theil Punkte, wo die Römer dauernd oder vorübergehend Castelle oder Befestigungen angelegt hatten; er hat die Lage der Orte nach der von ihm entworfenen, in Grade eingetheilten Karte angegeben. Dass diese Angaben nicht in allen Stücken zutreffend sein können, geht schon aus dem Umstande hervor, dass sein ganzes Wissen in Bezug auf die Lage der Orte aus Itinarien von römischen Legions-Officieren, die Germanien durchzogen hatten, entstand. Seine Karte von Norddeutschland geht nicht von Nord nach Süd, sondern sie richtet sich schräg von Südost nach Nordwest. Unter den Orten, bezw. Castellen, die mehrere Grade von der Küste rückwärts liegen, erscheint „Munitium“, das gemauerte Castell. Wenn man nun von der Weser-, bezw. Emsmündung den Unterschied der Breitengrade, die Ptolemaeus bei der Lage

von Munitium angiebt, berücksichtigt, so würde dieser Breitengrad die Gegend von Osnabrück durchschneiden. Nach der Angabe der Längengrade würde das Castell fast nach der Weser hingerückt, aber denselben Fehler begeht er auch mit den Quellen der Ems, die nach seinen Längengraden und unseren Kartenverhältnissen jenseits der Weser am Solling entspringen müssten. Rechnen wir Ptolemaeus diese irrthümliche Auffassung zu gute, so können wir „Munitium“ in die Mitte des heutigen Osnabrücker Berglandes verlegen. Damit erlangen wir die Berechtigung, das gemauerte Castrum bei Rulle als die römische Feste anzusehen, welche Ptolemaeus „Munitium“ nennt. Dass aber dies Munitium gleichbedeutend ist mit dem Fort im Chaukenlande, das ein halbes Jahrhundert hindurch die römische Besatzung beherbergte, welche das Chaukenland beherrschte und beschützte, geht aus dem Umstande hervor, dass wir es hier mit gemauerten Wällen und daher auch mit gemauerten festen Unterkunftsräumen, von denen die Spuren auf der Wittekindsburg sich zeigen, zu thun haben, wohingegen bei den sonstigen untersuchten römischen Erdbefestigungen nur Merkmale von Unterkunftsräumen, die blockhausartig an die Binnenseite der Wälle anlehnten, gefunden worden sind.

Der bei der Ausgrabung im Juli 1889 anwesende Hr. Bergmeister Pagenstecher machte als Geognost darauf aufmerksam, dass die Gesteine, aus denen die Gebäude im Castell erbaut gewesen sind, theilweise nicht an Ort und Stelle aus den Gräben gebrochen seien, wie das bei den Umfassungsmauern nachzuweisen war, sondern aus einer Sandsteinart bestehen, die aus einem benachbarten Berge nach dem Binnenraum des Castells geschafft worden war. Die Frage, wo das massenhafte Steinmaterial, aus dem die Umfassungsmauern und die Baulichkeiten im Castell hergestellt waren, geblieben sein könne, da wir es jetzt doch nur noch mit den von Erde überschütteten Grundresten der Mauern zu thun haben, beantwortet sich einfach dahin, dass im Mittelalter, als man begonnen hatte, Gebäude aus Stein und Kalkmörtel zu errichten, die Steine des als Ruine dastehenden Castells nach der Umgegend als Baumaterial abgefahren sind; namentlich soll das Kloster Rulle aus diesem Material erbaut worden sein. Die Steine waren hier natürlich viel leichter zu erlangen, als wenn man dieselben erst aus Brüchen hätte gewinnen wollen.

Diese von so grosser historischer Bedeutung dastehenden Thatsachen veranlassten den Schreiber, sich im Jahre 1890 mit der Bitte an die Klosterkammer zu wenden, die erfolgreich angefangenen Untersuchungen auf einer breiteren Basis fortzusetzen. Der jetzige Herr Klosterkammerpräsident Herrwig, der sofort, mit grossem Verständniss für die hier vorliegende Forschung, nicht allein die Erlaubniss zu weiteren Nachgrabungen gab, sondern auch die materielle Unterstützung der Klosterkammer in Aussicht stellte, hat es möglich gemacht, dass die Ausgrabungen im Juli 1890 wieder beginnen konnten. Durch eine Influenza verhindert, die Ausgrabungen selbst überwachen zu können, war es mir gelungen, den Herrn Direktor Schuchhardt vom Kestner-Museum als leitende Persönlichkeit zu gewinnen, auch den Vorstand des historischen Vereins, Hrn. Regierungspräsidenten Stüve und den Bruder desselben, Hrn. Dr. Stüve, dafür zu interessiren. In den Tagen der Ausgrabung tagte der provincialständische Ausschuss unter dem Vorsitz des Landesdirektors von Hammerstein in Osnabrück. Mehrere Mitglieder des Ausschusses haben die Ausgrabungen besichtigt und, in Rücksicht auf die Bedeutsamkeit der Sache, aus provincialständischen Mitteln Gelder für die Weiterführung der Ausgrabung bewilligt. Leider war damals der Hr. Direktor Schuchhardt und viele der Osnabrücker Forscher noch immer der Ansicht, dass die Befestigungen nicht römischen Ursprunges seien. Der Glaube, dass die vermeint-

liche Stammburg des Herzogs Wittekind ein römisches Castell sei, konnte bei den Osnabrücker Forschern nur schwer Boden fassen. Jetzt, nachdem die Ausgrabung des Hrn. Prof. Schuchhardt[1]) festgestellt hat, dass die ganzen Umfassungswälle mit hohen mächtigen Wallmauern eingekleidet, dass die Westecke des Kernwerkes durch einen runden Wachtthurm, die Ostecke noch durch einen grösseren quadratischen Bergfried gedeckt war, dass in der Nord- und Südseite des Walles sich noch Reste der gemauerten Thore vorfinden, da hat sich die Ueberzeugung Bahn gebrochen, dass die Wittekindsburg, die in ihrem Kernwerke den ausgegrabenen Resten der römischen Castelle im Taunus so ähnlich sieht, wie ein Ei dem andern, doch ein wahrhaftiges römisches Castrum sei. Zu einem solchen mächtigen Castell, wie wir es in der Ruller Burg entdeckt haben, bauten die Römer auch einen Heerweg. Reste dieses Weges haben sich bereits gefunden, nur führen dieselben nicht in die Hunte-Brüche und -Moore hinein, sondern sie liegen in dem sich nach Nordwesten ziehenden Haasethale, wo eine ganze Reihe von Castellen und Befestigungen, die zum grösseren Theile noch vorhanden, den Heerweg bis zur Ems deckten.

Mit der Entdeckung dieses grossen gemauerten Hauptforts im Lande der Chauken fällt selbstredend die Hypothese von der Varusschlacht zwischen Barenau und Venne als ein absolut haltloser Gedanke in sich zusammen. Im Lande der Chauken, der treuesten Bundesgenossen der Römer, auf Heerwegen, die von Castellen geschützt waren, ist Varus mit seinen Legionen weder verrathen noch vernichtet worden. Hätte der sonst tiefdenkende Mommsen von dem Vorhandensein dieser römischen Zwingburg an der Nette Kunde gehabt, so würde er die Teutoburgerschlacht nicht an die bis zum Venner Moore hinabführenden Abhänge der Egge verlegt haben. Mit den kühnen Vermuthungen des Hrn. Prof. Knoke ist es schon etwas anders. Er lässt den alten braven Caecina ungeachtet aller vor ihm liegenden römischen Castelle und Heerstrassen sich mit Todesverachtung in die unwegsamsten Sümpfe in der Umgebung des Dümmersees stürzen, um dort bei Brägel neben einem vorhandenen römischen Bohlwege auch noch einen Knüppeldamm zu passiren, der, wie Se. Excellenz der Herr Kammerherr von Alten schlagend nachgewiesen, nicht einmal römischen, sondern mittelalterlichen Ursprunges ist.

Diesen wichtigen historischen Thatsachen tritt ein anderer bedeutsamer Fund zur Seite, der mit der Auffindung des Castells zu Rulle gewissermaassen seinen Abschluss fand. In der Richtung von Syke auf Twistringen und von dort auf Folsenhausen, nördlich des Dümmersees, und wiederum weiter südlich des Dümmersees bei Hunteburg finden sich Spuren von Befestigungen, welche offenbar dazu bestimmt waren, als Vertheidigungsplätze die Ostgrenze zu decken, welche durch die ehemals grossen Sümpfe, Brüche und Waldungen führte, die sich östlich der Hunte bis zur Weser hinzogen. Die Befestigungen bei Twistringen, die von mir untersucht worden sind, haben ihren römisch-germanischen Ursprung documentirt. Es befand sich dort eine mächtige Volksburg und ein kleineres römisches Erdwerk, das die bisherige Forschung als einen germanischen Ringwall angesehen hat. Diese Befestigungen, von denen der Ort Twistringen noch heute den Namen führt, bei denen es sich um 2 grosse Ringbefestigungen handelt (Twieringen = Twistringen), hatten eine dreifache Aufgabe: sie bildeten die letzte Etappe des römischen Heerweges nach der Mittelweser auf chaukischem Gebiete, sie schützten die chaukische Grenze und bildeten bei Einfällen der östlichen Völker in das Gebiet der Chauken einen Vertheidigungsplatz für Volk und Heerden. Ueber-

---

1) Vergl. diese Verhandl. 21. Februar 1891. S. 249.

reste des römischen Heerweges in der Richtung nach Osten sind von mir gleichfalls constatirt worden. Durch die Entdeckung dieser Thatsache sind sowohl für die Geschichte der römisch-germanischen Kriege, wie auch für die Geschichte des Chaukenvolkes bedeutsame Lichtpunkte zu Tage gefördert. Wir dürfen die zahlreichen römischen Bohlwege, welche die Römer während ihrer Bundesgenossenschaft im Lande der Chauken erbaut hatten, doch wohl nicht als die Dämme des Domitius ansehen; der alte Domitius hätte sein Lebtage genug daran zu bauen gehabt. Noch im letzten Jahre hat man in der Richtung zwischen Damme und Hunteburg einen zweiten römischen Bohlweg entdeckt und ist dadurch die stattliche Zahl der Bohlwege wieder um einen vermehrt.

Die Momente, welche uns aus der Geschichte des Chaukenvolkes aufbewahrt sind, zeigen uns nun diesen germanischen Stamm in einem Lichte, das die Höhe seiner Civilisation und seine wahrhaftige deutsche Treue so hell glänzen lässt, dass die Chauken den übrigen germanischen Stämmen in beiden Richtungen weit voran stehen. Die Berührung mit den Römern hatte das Volk nicht verwelscht, es war deutsch geblieben, aber es hat durch den dauernden Umgang mit den Romanen seine Culturstufe den Völkern genähert, die unter römischer Herrschaft standen. Wie urdeutsch die Chauken geblieben waren, zeigt der Vorgang, durch welchen Kaiser Claudius bestimmt wurde, die Besatzung im Lande der Chauken und Friesen zurückzurufen. Ein fahnenflüchtiger Legionär, Namens Gannascus, aus dem Volke der Caninefaten, war zu den grossen Chauken geflohen, die damals zwischen Elbe- und Wesermündung wohnten, wohin offenbar in jener Zeit die römische Macht nicht reichte. Dieser Gannascus hatte eine Flotte ausgerüstet und verheerende Raubzüge an der Nordküste Galliens gemacht. Der in Niedergermanien kommandirende Feldherr Corbulus liess ihn durch Meuchelmörder umbringen. Diese Gewaltthat erregte bei dem gesammten Volke der Chauken eine solche sittliche Entrüstung, dass eine Empörung gegen die römische Schutzherrschaft auszubrechen drohte, und da man auch den Friesen nicht traute in ihrer Bundestreue, so bekam Corbulus Befehl, mit den Legionen über den Rhein zurückzukehren.

Man erkennt aus diesen geschichtlichen Vorgängen, dass die römische Herrschaft über diese beiden nordgermanischen Stämme nur eine sehr schwache, der Gerechtigkeits- und Freiheitssinn derselben ungebrochen war, und dass die ein halbes Jahrhundert andauernde Bundesgenossenschaft sich durch freiwilligen Rückzug der Römer wieder löste. Die Grösse des Volkes, seine Macht, seine Friedfertigkeit, seine Wehrhaftigkeit im Kampfe, die Schönheit der jungen chaukischen Krieger, dies alles wird von Tacitus und Dio Cassius rühmend anerkannt.

Die Wiederauffindung der Ostgrenze des Chaukenlandes von der Weser bis zur Hase hat nun in den letzten 3 Generalmusterungen den Schreiber als Mitglied der Oberersatzcommission dazu veranlasst, in den Kreisen Syke, Diepholz, Sulingen, Hoya, Stolzenau, Rinteln, Osnabrück und Iburg Untersuchungen über die Körperformen und Grössen, über die Schädelbildung und die Haar- und Augenfarbe anzustellen. Dieses Studium hat das auffallende Resultat ergeben, dass das chaukische Gebiet einen ausserordentlich hohen Procentsatz von kräftigen wohlgebildeten Leuten besitzt, bei denen Langschädel, graue und blaue Augen, gerade und nach oben gekrümmte Nasen vorwiegend sind. Der Procentsatz der für die Garde ausgehobenen Rekruten ist in den Kreisen, die auf altchaukischem Gebiete liegen, in den letzten 3 Jahren ein mehr wie dreifach höherer gewesen, als in den östlich gelegenen Kreisen Diepholz, Sulingen, Stolzenau und Rinteln, die nachweislich noch im 8. Jahrhundert von Angrivaren bewohnt wurden. Be-

rücksichtigt man die ausgezeichnete Mannschaft, die das 91. Regiment im Grossherzogthum Oldenburg aushebt, das ja chaukisches Gebiet ist, und kommt man endlich dazu, die seit alten Zeiten berühmt gewordenen Mannschaften der Emslande, des westlichsten Theiles des chaukischen Gebietes, welche den hervorragendsten Zuwachs für die hannoversche Garde lieferten, dazu zu rechnen, so darf man den chaukischen Stamm als ein wahres Gardevolk bezeichnen. Wir finden das Germanenthum nicht allein dem Volke als solchem eingeprägt, wir finden auf keinem Flecke deutscher Erde die altgermanischen Einrichtungen in Feld und Flur, in Haus und Gemeinde in so auffallender Weise erhalten, wie in dem einst zu Rom gehörenden Nieder-Germanien. Das Land und Volk der Chauken besitzt in dem, was es birgt, einen Schatz für unsere altdeutsche Geschichte.

(21) Hr. W. Schwartz überschickt unter dem 28. April eine Arbeit:

Volksthümliches aus Rügen.

Während meine culturhistorischen Wanderungen in früheren Jahren, abgesehen von der Mark Brandenburg, sonst immer meist nach Westen gingen, war es mir im Jahre 1889 in den Sommerferien möglich, Rügen von Sassnitz aus zum Feld meiner Beobachtungen zu machen und, trotzdem schon viel auf der Insel in dieser Hinsicht gesammelt ist, doch noch in Einzelnem nicht bloss eine nicht uninteressante Nachlese zu halten, sondern auch verschiedene neue Gesichtspunkte den Verhältnissen abzugewinnen. Denn Rügen ist, wie schon Riehl in seinem trefflichen Werke „Land und Leute“ sagt, ein ethnologischer Beobachtungspunkt, der wohl ohne Gleichen in Deutschland ist, indem es in seiner mannichfachen Gliederung eine eigenthümliche und zäh festgehaltene Zersplitterung des Volkslebens erzeugt, während daneben stets ein gemeinsamer Untergrund hindurchschimmert, da die überall hervortretende Beziehung auf das Meer dem Ganzen den Charakter einer gewissen Homogenität erhalten hat.

„Nur für den Kern (Bergen, Garz u. s. w.)“, sagt Daniel im Anschluss an Riehl, „gebraucht der Insulaner den Namen Rügen. Von den Halbinseln (Wittow, Jasmund, Reddewitz oder Mönchgut und Zudar) spricht man, als ob das lauter selbständige Länder seien. Zwischen den einzelnen Halbinseln ist der Verkehr auch erstaunlich gering, und auf den beiden grossen Landengen, der Schabe und der Schmalen Heide, hört fast alle Cultur auf. Man kann hier den ganzen Tag auf sogenannten Strassen bis über die Knöchel im Dünensand und Geröll waten, ohne einer sterblichen Seele zu begegnen[1]). Wie in den Hochalpen ein Felsrücken, so halten hier Landengen die selbständigen Gestaltungen des Volkslebens aus einander. Jede Halbinsel hat ihre besondere Schattirung des Dialekts, jede ihr Herkommen und ihre eigenen Bräuche. Aber was dieser bunte, unruhige Wechsel von Berg und Thal, Feld und Wald, Heideland, Dünenland, Sumpfland, Feldland in der Natur der Eingebornen zersplittern mochte, das hielt das ringsum fluthende Meer wieder mit starkem Arm zusammen.“

Rechnet man zu den oben erwähnten 5 Gruppen nun noch die naheliegenden Inseln hinzu, die auch gewöhnlich mit zu Rügen gezogen werden und unter denen Ummanz und Hiddensöe eine besonders hervorragende Stellung einnehmen, so kommt eine ganz hübsche Mannichfaltigkeit des geographisch in allerhand Eigenthümlichkeiten sich sondernden, volksthümlichen Lebens heraus, die sich auch bis in die neuesten Zeiten noch äusserlich u. A. in allerhand Spott bekundet hat, welchen, trotz des Gefühls einer gewissen Gemeinsamkeit, die Bewohner des einen Land-

1) Erst jetzt fängt auch dies an sich allmählich zu ändern.

strichs denen eines anderen angehängt haben. Dass die Reddewitzer oder Mönchguter seit alter Zeit z. B. „Pook" genannt werden, hingegen den Rügianer und hauptsächlich den Putbusser einen „Kollen" heissen, erzählt schon der alte Grümbke in seiner Geschichte Rügens vom Jahre 1819[1]. Ebenso haben die Jasmunder ihren eigenen Namen, sie heissen, wie man mir sagte, die „Knuppenbiter" d. h. die Knospenbeisser, weil sie so zierlich reden. Vor allen aber gelten die Stralsunder — denn Stralsund gehört, wie es von Rügen aus gegründet wurde, noch immer in der Vorstellung der Leute dazu, — als „die Finen", denn der richtige Stralsunder spricht nicht, wie andere Leute, sondern hübsch fein: „di mis sinn bin Klübdel gewest" (die Mäuse sind beim Kleebeutel gewesen). Die Hiddensöer aber, heisst es, erkennt man schon gleich an ihrem Gang; „sie gehen mit dem Oberkörper vornüber und gleiten oder schlagen dann mit den Füssen hinten weg". Das macht, weil Hiddensöe lauter Sand hat, da hat ihre Gangart diese Form angenommen.

Die Sonderheiten in der Tracht traten und treten noch gelegentlich am meisten beim weiblichen Geschlecht hervor, während die Männer mehr ein, ihrem Leben als Fischer entsprechendes, homogenes Kostüm tragen. Am längsten haben die von Jasmund und Mönchgut ihre Eigenthümlichkeiten bewahrt und die alten Familientraditionen bis in die neuesten Zeiten erhalten. Seitdem aber, erzählte man mir, die ersteren in den sechziger Jahren ihren Process mit dem sogenannten Kloster in Stralsund, d. h. mit dem Magistrat als Rechtserben desselben, verloren haben, und aus Erbbauern Pächter geworden sind, hat die Bevölkerung auch dort angefangen sich zu ändern, und die alte Sitte ist im Schwinden begriffen. Aehnlich ist es in Mönchgut, wo sie auch nicht mehr, wie früher, ihr Zeug sich selbst fertigen, sondern ruhig „Kollentüch" tragen, wie sie früher mit Abscheu das fremde, eingeführte Zeug nannten. Nur der blanke Brustlatz in der Tracht der Braut gilt noch als ein charakteristisches Merkmal der Reddewitz-Mönchguterin.

Wird in dieser Beziehung Alles um so uniformer, je mehr Rügen jetzt in den grossen Verkehr hineingezogen ist und namentlich alljährlich Dampfschiffe und Eisenbahnen im Sommer zahlreiche Schaaren von Fremden seinen Bädern zuführen, so haben sich doch noch bis in die neuesten Zeiten die verschiedenen, schon oben erwähnten, gruppenweisen Nüancirungen der Dialekte meist erhalten, wie sie ihrer Zeit schon neben Grümbke auch E. M. Arndt in der Vorrede zum II. Theil seiner „Märchen und Jugenderinnerungen" eingehend besprochen hat.

Es ist im Allgemeinen dieselbe plattdeutsche Sprache wie an der Küste der Ostsee links von den Odermündungen überhaupt, namentlich wie in Vorpommern, aber sie variirt in Rügen je nach den Gewohnheiten der einzelnen Landesstriche. In den verschiedensten Formen treten diese Variationen auf. Bald schwanken die Töne zwischen e und i, o und u, so wechselt z. B. Perd und Pird, gestern und gistern, wie auch Arndt angiebt, oft in nicht fern von einander liegenden Kirchspielen. Bald lässt man bei einem Diphthong beide Laute hören, bald zieht man sie zusammen. So nannte man mir z. B. die Amsel in Sassnitz gellegaus, in Bergen gêlgôs (die gelbe Gans)[2]. Vor Allem aber macht sich, wie Arndt es ausdrückt, überhaupt die Neigung in der verschiedensten Weise geltend, „die Fülle und Macht der Töne gern zu zerquetschen und zu verschleifen". So sagt man nach ihm „wuü", „wüd", „wud" für „wurd", würd", „wurd"; „Hän", „Hun" für „Händ" (e), „Hund" (e);

---

1) Die Hiddensöer speciell gaben den Mönchgutern nach Dähnert's Plattdeutschem Wörterbuch von Pommern und Rügen den Namen „die Despschen".

2) Nach Dähnert heisst auch ein Grünfink geelgöschen.

„bal" für „bald" und dergl. mehr." Oft werden auch Consonanten zwischen zwei Vocalen durch andere, in ihrer Unbestimmtheit ähnlich lautende, ersetzt. Der Name des Regenwurmes wird z. B. in Sassnitz Merrik gesprochen, während anderweitig die ursprüngliche Bedeutung des Wortes klarer in den Formen Maddik, Mäding (kleine Made) mir entgegentrat.

Besonders Eigenthümliches hat namentlich der Dialekt der Halbinsel Reddewitz (Mönchgut) entwickelt; sei es unter Einfluss einer prononcirten, steigen Abgeschlossenheit oder unter der Mischung mit hinzukommenden westfälischen Colonisten, — wovon hernach beim Volksglauben noch die Rede sein wird, — da das Ländchen, welches ursprünglich zu Putbus gehörte, im Jahre 1295 durch Kauf in die Hände der Mönche von Eldena überging[1]. Neben verschiedenen Idiotismen hebt Grümbke besonders zwei Momente hervor, nehmlich „einmal die Neigung, durch Einschiebung eines dem hebräischen Schwa entsprechenden Lautes einsylbige Wörter zu zweisylbigen gleichsam zu recken, dann wieder umgekehrt andere zwei- und mehrsylbige abzukürzen. So sagen die Mönchguter z. B. einerseits für „Hemd", „Melk" (Milch), „Hemmed", „Mellek", andererseits für „Gäste" „Gäss", für „Gerste" „Gass", „sund" für „gesund" u. dergl. mehr."

Derartige Erscheinungen finden sich z. Th. fast in allen Dialekten, da dieselben nicht durch die Schrift, sondern nur mit Hülfe des Gehörs sich fortpflanzen und an sich schon so einen mehr flüssigen Charakter haben; dann aber auch, indem je nach der Stimmung schon einfach der Ton sich ändert und leicht dann dies oder jenes typisch wird. Während nehmlich für gewöhnlich die Bequemlichkeit das Maassgebende beim Sprechen ist, welche zum Abschleifen der Sylben neigt, wandelt sich bei lebendigeren Gefühlen und heftigeren Gemüthsbewegungen umgekehrt fast immer sofort der Ton, indem man unwillkührlich zu den schweren und tiefen Tönen statt der leichten und hohen übergeht.

Da nun aber auf Rügen fast jede Gegend, in ihrer verhältnissmässigen Sonderstellung, je nach dem Charakter der Leute im Durchschnitt das Eine oder das Andere mehr typisch entwickelt und namentlich fast einen eigenen Tonfall herausgebildet hat, der Hiddensöer z. B. im Ganzen schleppend-nachlässiger spricht, ebenso wie auch sein Gang ist, vom Jasmunder und Stralsunder dagegen schon oben erwähnt ist, dass er feiner und zierlicher redet, der Mönchguter hingegen wieder gedehnter u. s. w., so entwickelt sich auf Rügen eine höchst interessante Gruppirung der Dialekte, welche von der in ihnen steckenden, stets sich erneuenden Lebenskraft ein lebendiges Zeugniss ablegt.

Aehnlich steht es nun mit dem Volksglauben. Zunächst ist er in allen Strichen im Ganzen homogen, gemahnt fast nirgends an Slavisches, sondern spiegelt die Gestalten der niederen deutschen Mythologie und den daran sich schliessenden Aberglauben in ebenso charakteristischer Weise wieder, wie der in Meklenburg, Pommern und der Mark. Man weiss fast überall, trotzdem schon seiner Zeit die schwedische Regierung neben der Geistlichkeit eifrig gegen allerhand Zauberei und Spuk eingeschritten ist[2], noch Mancherlei davon zu erzählen

---

1) Der bekannte Freiherr v. Haxthausen behauptete bei einem Besuche, der Dialekt erinnere ihn an seine paderbornsche Heimath; s. meine Schrift „Bilder aus der Brandenb.-Preuss. Geschichte. Vorträge u. s. w. aus den Jahren 1863—71. Berlin 1875," S. 83.

2) Ich fand z. B. in der Antiquitäten-Sammlung von Presse zu Sassnitz ein Exemplar eines „Renowirten Patents wegen der Policey-Ordnung. Publicirt am 1. Febr. 1723 zu Stralsund", welches u. A. einen ganzen Codex von allerhand Zauberei u. dergl. als groben Unfug, wie man sich heute ausdrückt, verbot. § 5 lautet: Die Hexen und Zauberer sollen verbrannt,

und wenn man auch meist nicht mehr recht daran glaubt, so erinnert man sich doch noch, dass die Alten oft vom Brennen vergrabener Schätze, dem sogen. Geldbrennen, sowie von der Glücksruthe allerhand Geschichten hatten[1]; de Mâr (Alp) des Nachts den Menschen „ritt" und der wilde Jäger, die weisse Frau, die kleinen „Unterirdischen", der Drâk und der Pûk (eine Art Hausgeist und Kobold) den Leuten in den Köpfen steckte; von wohlhabenden Leuten man sagte „de drâk träge es ihnen zu" oder es stecke Hexerei dahinter u. dergl. mehr. Zur See passire auch immer noch mancherlei Wunderbares. Es gäbe Beispiele, dass Manche dem Wind zu pfeifen verständen, damit er „aufkühle" und mit dem Klabautermann, der unsichtbar auf dem Schiff sein Wesen treibe, sei es doch eine eigene Sache, und schlimm sei es, wenn man auf See sei, und plötzlich am Horizont „das Nebelschiff" vor einem auftauche und langsam dahinziehe u. dergl. mehr[2]).

Wenn in der Arbeit des Sommers die alten Geschichten halb vergessen werden, so wachen sie in den langen Winterabenden bei der Isolirtheit der Verhältnisse gleichsam zu neuem Leben wieder auf und erfüllen und beschäftigen den schon einfach unterhaltungsbedürftigen Sinn der Menschen. Je mehr nach Norden, desto mehr macht sich überhaupt dies Moment geltend, und auf Rügen sind die einzelnen Landestheile in jener Jahreszeit beim Aufhören der Schiffahrt noch insbesondere von einander geschieden, fast wie die Thäler eines Hochgebirges, zwischen denen in die Wolken ragende Schnee- und Eisberge jeglichen Verkehr unterbrechen, so dass jedes Thal seine eigenen Wege geht und auf seine eigenen Lebensgewohnheiten sich immer wieder gleichsam basirt.

Neben jenem mehr einheitlichen Hintergrunde des Volksglaubens liefern nun die in den einzelnen Landestheilen besonders ausgebildeten oder local verknüpften Traditionen den Sagen ein bunt schillerndes Colorit, je nachdem die Natur einer Gegend oder historische Ereignisse zur Anknüpfung dieses oder jenes mythischen Elementes Veranlassung gegeben haben.

Die Sagen vom Mâr, dem Drâk, dem Treiben der Hexen schweben gleichsam in der Luft, sie knüpfen sich weniger an bestimmte Localitäten, sondern mehr direkt an den Menschen als solchen, den z. B. der Mâr heimgesucht, oder an ein Gehöft, wo der Drâk angeblich sein Wesen treibt; sie kehren also unter Umständen überall wieder. Aber wenngleich man von den „Unterirdischen" noch allgemein erzählt, dass sie früher neugeborne Kinder geraubt und ihre „Wechselbälge" untergeschoben hätten, und man deshalb in der Stube der Wöchnerin 6 Wochen lang auch stets, um dies zu verhüten, ein Licht hätte brennen lassen, so sind doch weitere Erzählungen von dem geheimnissvollen Treiben dieser kleinen Leute nur da haften geblieben, wo ein Hügel vorhanden war, an den sich die Sage knüpfen und erhalten konnte, dass dort ihre unterirdische Wohnung sei, z. B. in Dubberworth bei Sagard, gerade wie der wilde Jäger meist Wald als sein Revier voraussetzt, die Sage von der weissen Frau einen See, einen Burgwall oder mindestens ein altes Gemäuer, an das sich ihre Erscheinung knüpfen konnte. Ebenso schloss sich der

---

die aber ausser Gespräch und Gemeinschaft mit dem Teufel des Kristallsehens, Wahrsagens, Planetenlesens, Missbrauchs des Evangelii St. Johannis, Schlüssel-Buchs und Sieblaufens oder Drehens, Bötens, Stillens oder anderer abergläubischer, unchristlicher, gotteslästerlicher und verbotener Mittel, unter was Schein es auch wäre, sich gebrauchen, sollen mit Ausstreichung an dem Pranger oder mit einer ernstlichen Geldbusse bestrafet werden u. s. w.

1) Die Glücksruthe soll auch den Interessen des Fischfangs sogar gedient, den Leuten nehmlich u. A. gezeigt haben, wo die Heringe laichen.

2) Plötzliche Nebelbildungen eigenthümlicher Art sind auch an der Küste häufig. Man nennt sie See-Dâk, d. h. Seenebel, denn „Dâk" heisst der Nebel, „dâken" es nebelt.

alte indogermanische Mythos von der im Gewitter in den himmlischen Wassern versinkenden, gelegentlich aber immer wieder heraufkommenden und „wafelnden" (leuchtenden) Wolken-Donnerburg hier an das historische Factum vom Untergang Arkona's in gleicher Weise, wie auch das alte Schloss in Spicker ein Centrum für allerhand Spuk wurde[1]).

Wie aber bei Durchsichtigkeit und Einfachheit aller Verhältnisse auf Rügen sich so in Betreff der localen Anknüpfungen der sagenhaften Traditionen die interessantesten Beobachtungen machen lassen, so auch in Betreff der Veranlassung des Nichtauftretens oder Schwindens dieses oder jenes mythischen Zuges, sowie des einen oder anderen Gebrauches. Dass auf Gr. Zicker der wilde Jäger fast ganz unbekannt geworden, findet nach der oben schon erwähnten Beziehung desselben zum Walde seine volle Erklärung, da, soweit die Erinnerung zurückreicht, wie mir der dortige Prediger schrieb, es nie einen Wald gehabt. Ebenso entbehrt Sassnitz wieder der gewöhnlichen Spukgeschichten, wie sie das Grauen der Leute vor einem Kirchhof gelegentlich stets von Neuem weckt, da sie ihre Todten in dem mehr als eine Meile entfernten Sagard begraben, jede reale Beziehung zu jenem Aberglauben also fortfällt, gerade wie mit dem Schwinden der Viehzucht, seitdem die umwohnenden Dörfer die Hütegerechtigkeit in der Stubnitz verloren haben, auch der ganze Hexenglaube, der sich namentlich am Melken und Buttern noch immer erhielt, einen bedeutenden Stoss erlitten hat.

Eine besonders interessante Beobachtung ergab sich in dieser Hinsicht in Betreff der altheidnischen heiligen Zeit der Wintersonnenwende, der sogen. Zwölften (die man von Weihnachten bis Neujahr rechnet). Eine Erinnerung an dieselben lebt fast überall noch mehr oder minder auch auf Rügen fort, sowie mancher Gebrauch, dass man z. B. in der Zeit nicht waschen dürfe, denn „wer den tûn bekledt" (d. h. Wäsche aufhängt), muss bald, heisst es auch hier, wie in der Mark, den Kirchhof bekleiden d. h. sterben. Aber man kann deutlich verfolgen, dass, wie der Hauptinhalt der Zwölften das Spinnen, bezw. das Verbot des Spinnens zu dieser Zeit gewesen ist, z. B. in Meklenburg und in der Mark sich noch in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts allgemein in der sich daran knüpfenden Drohung: „sonst käme der Wode, die Frick oder Frau Harke" der Namen der alten heidnischen Götter, denen die Zeit heilig war, erhalten hatte, auf Rügen, bei dem hier fast allgemein gewordenen Schwinden des Spinnens, nicht bloss kein derartiges Sprüchwort sich erhalten hat, sondern überhaupt dadurch die ganzen Zwölften einen Hauptstoss in dem Leben des Volkes empfangen haben. Das Heidenthum knüpfte sich nehmlich in Sage, Brauch und Aberglauben überall auf das Engste an alle Lebensverhältnisse des Menschen an und steht und fällt mit jeder Wandlung derselben.

Bei den Sagen Rügens ist übrigens streng zu unterscheiden zwischen den volksthümlichen und den Formen, welche ihnen das literarische Interesse, das sich dort mit denselben seit dem 18. Jahrhundert beschäftigt hat, vielfach gegeben. Die eigentlich volksthümliche Form ist, wie fast überall, knapp und prägnant; wenn man zufällig eine weiter ausgesponnene Darstellung hört, ist es nur eine in den mehr gebildeteren Kreisen aus heimathlichem Interesse freier ausgemalte Form

---

1) Ueber den angedeuteten Ursprung der Sage von den untergegangenen Städten, bezw. Dörfern s. Schwartz, Ursprung der Myth. Berlin 1860. S. 263—266. Eine Schilderung der Donnerburg vom griechischen oder römischen Standpunkt aus als die himmlischen tecta und die regalis domus magni tonantis, — die Palatia magni coeli, giebt u. A. Ovid, Metam. I. 170 ff.

oder eine Reminiscenz aus einer der viel verbreiteten literarischen, namentlich poetisch behandelten Versionen. In dieses Gebiet gehören nicht bloss die sogen. Herthasagen, sowie die Schilderung vom Fall Arkona's und des wendischen Heidenthums, sondern selbst ein grosser Theil der in E. Moritz Arndt's Jugenderinnerungen sich vorfindenden Geschichten, bei denen meist nur, wenn sie auf Rügen spielen, ein gewisser volksthümlicher Korn zu Grunde liegt. Aechte Volkssagen im obigen Sinne finden sich meist nur in den Sagensammlungen von Temme, Baier und Jahn. Aber auch in dieser Hinsicht gelang es mir, von Sassnitz aus manch' interessantes Stück nachzusammeln, zumal es mir glückte, in einzelnen Familien auch Repräsentanten der anderen Landestheile zu finden.

Ich werde das Hauptsächlichste in einem Anhange zusammenstellen, nachdem ich zuvor eine besondere Besprechung zwei Momenten des Volksglaubens gewidmet habe, die namentlich für Rügen charakteristisch sind und, wie wir sehen werden, eine mythologisch-ethnologische Bedeutung erhalten, nehmlich die Traditionen vom Nachtjäger und vom Pûk.

Für den sogen. wilden Jäger ist nehmlich auf Rügen meist die charakteristisch typische Form der „Nachtjäger". Weder Jahn noch ich haben irgendwo den Wod gefunden, den man nach Arndt's Märchen und Jugenderinnerungen I. S. 401 verschiedentlich vermuthet hat. Arndt hat, wie es scheint, den Namen aus Vorpommern herübergenommen, wie er auch die ganze Gestalt verallgemeinert hat, indem er den wilden Jäger zu einem grossen Fürsten „im Sachsenlande" macht, „der viele Burgen und Schlösser und Dörfer und Forsten hatte". Besonders tritt der Nachtjäger, wie schon oben erwähnt, in waldreicher Gegend hervor und charakteristisch vorzüglich in Jasmund und Wittow, gerade in der Nähe von Arkona, z. B. in Putgarten. Er jagt nur des Nachts. Wenn man ihn „flöten" hört, muss man ihm aus dem Wege gehen, denn er nimmt alles mit, was ihm in den Weg kommt. Namentlich darf man nach Sonnenuntergang selber nicht „pfeifen", sonst dauert es nicht lange, dann ist er da (Kloster). Der bekannte Ruf: „halt den Mittelweg" wird ihm auch hier beigelegt. Aus Zudar berichtete ihn mir Hr. Pastor Dankwardt in der Form: Holl den Middelweg, Holl den Middelweg, süss biten di mine Hunn. Desgleichen erwähnt derselbe, dass in Grubow einige Bauernhäuser standen, von denen man sagte, dass der Nachtjäger öfter hindurchgezogen sei. Auch in Sassnitz bezeichnet man noch jetzt ein Haus am Strande, durch welches er oft, wenn die gegenüberliegenden Thüren offen standen, mit allen seinen Hunden hindurchgezogen. Deshalb war auch, heisst es, kein Glück bei den Leuten; es wechselten oft seine Besitzer.

Ist es nun auch hier noch, wenngleich in verblasster Gestalt, der alte Gewittergott, der im Winde „pfeift" und mit seiner „heulenden Sturmesmeute" einher gejagt kommt und dem Wanderer den noch jetzt bei einem Gewitter üblichen Ruf zuruft, sich mitten auf dem Wege zu halten, damit ihm kein Schaden widerfahre, so wird der Name „Nachtjäger", den er hier abweichend von den gleichen Gestalten bei Meklenburgern und Pommern, wie Dänen und Schweden zeigt, wo noch der Name des Wodan (Odhin) hindurchklingt, besonders bedeutsam, indem er direkt auf die Gewitternacht — denn so ist es ursprünglich zu fassen — als die eigentliche Erscheinung der wilden Jagd dort oben am Himmel hinweist.

Man könnte nun an den Swantewit auf Arkona denken, von dem berichtet wird, dass er angeblich auch des Nachts gegen die Feinde des Landes ausgezogen sei und man dann des Morgens sein heiliges Pferd (übrigens von schneeweisser Farbe) mit Staub und Schweiss bedeckt gefunden habe. Das ist aber höchstens eine Art internationaler Berührung, denn gerade der wilde Jäger ist, zumal in der

gezeichneten Form, wie allgemein bekannt, nirgends slavisch, sondern eine specifisch germanische Gestalt, und passt so nicht bloss zu dem sonst hier hervortretenden deutschen Aberglauben, sondern bildet, wie überall, auch hier gerade natürlich ein Hauptmoment, ja das Centrum desselben. Dazu kommt nun noch, dass der Name „Nachtjäger" noch besonders charakteristisch wird, indem er hier, rings von der Zone des entsprechenden Odhin und Wodan umgeben, wieder im Süden am Iserkamm, in den Gebirgen Schlesiens, sowie in der angrenzenden Lausitz, in letzterer, wie so manches deutsche Glaubenselement in slavischer Uebersetzung, als nocny jagar, auftritt [1]), wozu sich dann in Deutschböhmen neben ihm das sogen. nachtgoid, in Bayern: nachtgejaid oder das nachtgelait (processio nocturna) nach J. Grimm stellt, so dass wir in jenen mythischen Oasen, in denen der Nachtjäger auftritt, Ueberreste alter „ethnologischer" Bezüge zu erblicken veranlasst sind [2]).

Jedenfalls hebt sich aber hiernach gerade mit dem Nachtjäger der deutsche Volksglaube auf Rügen in charakteristischer Besonderheit ab, welche der Inselbevölkerung eine besondere Selbständigkeit aus der Heidenzeit her verleiht, vor allem den Gedanken an eine in dieser Hinsicht einwirkende Colonisation abschneidet.

Noch bedeutsamer wird aber in dieser Beziehung, dass ich zu meiner grössten Ueberraschung noch Ueberreste eines eigenthümlichen Gebrauchs oder Cultes, der sich im Anschluss an den schon oben erwähnten Pûk (eine Art Hausgeist) über ganz Rügen erstreckt, entdeckte. Der Gebrauch reiht sich an die Zeit der Wintersonnenwende, die Zwölften, welche ich auch schon oben als auf Rügen noch fortlebend erwähnte.

Wie die alten heidnischen Gebräuche zu Anfang und Ende des Festes der Wintersonnenwende, mit dem sich der Jahreswechsel vollzog, sich im Laufe der Zeiten auf Weihnachten, Sylvester oder Neujahr übertragen haben, so hat sich der betreffende Gebrauch, der wohl einst die Zwölften schloss, an den Sylvester angeschlossen und mechanisch auch in christlicher Zeit erhalten.

„Sylvesterabend muss gebacken werden", hiess es zunächst in der Familie meines Wirthes zu Sassnitz, „sonst essen die Unterirdischen das nächste Jahr mit." Dieser Aberglaube interessirte mich in hohem Grade. Da nach altgermanischem Glauben dann die Geister ihren Umzug halten und man ihnen vielfach noch Speisen hinsetzt, Lichter anzündet, Alles gleichsam zu ihrem Empfang bereit hält, so glaubte ich hier den Rest eines solchen Opfers sehen zu dürfen, dessen Vernachlässigung die Rache der Unterirdischen nach sich zieht. Wie ich nun weiter forschte, trat mir aus allen Theilen Rügens jener Gebrauch in ausgesprochenster Weise entgegen, selbst aus Mönchgut (Middelhagen, sowie Gr. Zicker), nur dass statt der Unterirdischen „der Pûk" genannt wurde, den ich schon früher gelegentlich auf dem gegenüberliegenden Festlande in einzelnen Sagen als eine Art Hausgeist kennen gelernt hatte. Hier aber auf Rügen hat sich, und das ist das Bedeutsame, der erwähnte, daran sich schliessende Gebrauch noch überall erhalten. Die übrigen Sassnitzer, sowie die aus Krampas, Sagard und Bergen, Hagen bei Stubbenkammer u. s. w. sagten, man backe stets noch einen Geestkuchen (Pfannenkuchen), sonst

1) v. Schulenburg, Wendische Volkssagen. 1880. S. 132.

2) Ueberall klingt es analog an. Im Riesengebirge (Braunau), sagt Grohmann, heisst der wilde Jäger der „Nachtjäger". Man soll sich bei Ankunft der wilden Jagd zu Boden werfen und darf nicht aufblicken; denn einer, der dies gethan hat, ist davon wahnsinnig (wohl blödsinnig) geworden, ein anderer blind", d. h. Donner und Blitz haben ihn gerührt.

esse der Pûk das nächste Jahr mit. Früher hätte man den Kuchen auch den folgenden Tag mit in die Kirche genommen und einsegnen lassen, dann hätten alle von der Familie davon essen müssen, aber auch dem Vieh habe man etwas ins Futter gethan, den Bienen vor die Löcher des Bienenstockes gestrichen und dergl. mehr. Aehnliche Berichte erhielt ich aus Putgarten bei Arkona, Immanz, Kloster und Gingst. Ueberall vervollständigte sich das Bild und die Zähigkeit, mit der man, wenn auch oft nur noch äusserlich, an dem Gebrauch festhält. Der Terminus technicus war meist: „man müsse den Heerd abbacken“ oder wenigstens am Sylvester Teig rühren, sonst wäre im nächsten Jahre alles behext und ginge schief (Sassnitz und Krampas); „wenn man nicht backt, überhaupt sich nicht mit Mehl an dem Tage zu thun macht, wird alles Mehl im nächsten Jahr zu Asche (Sassnitz).“ Einmal, erzählte eine Frau aus Putgarten, hatten die Leute es vergessen, da hätte es in der Küche gerufen: „bak, bak und wenn du wider nix häst as Asche, denn back mit Asche“. Aus Gr. Zicker erhielt ich den Bericht, dass man auch allerhand Gemüse in den Geestkuchen gethan. Hr. Pastor Dankwarth aus Zudar bestätigte mir die schon oben nach Berichten aus Sassnitz gegebene allgemeine Schilderung in folgender weiteren Ausführung: „Den Heerd abbacken“ ist in früherer Zeit, jedenfalls noch zu Anfang dieses Jahrhunderts in dieser Gegend allgemeine Sitte gewesen, jetzt, wie ich glaube, nirgends mehr (?). Es ist ein Geestkuchen, mit Aepfeln oder Zwetschen gefüllt, gebacken worden. Der Hausvater hat davon am Neujahrstage in die Kirche genommen, damit der Segen darüber gesprochen wurde, und dann haben sämmtliche Glieder des Hauses davon gegessen, auch das Vieh hat etwas davon bekommen, selbst den Bienen ist etwas auf die Fluglöcher gestrichen worden. Dass es geheissen habe: „damit der Pûk oder die Unterirdischen nicht mitessen“ oder dort irgend ein anderer Spruch dabei üblich gewesen, darüber sind, wie es scheint, die Erinnerungen jetzt geschwunden[1]). Meine Quelle ist ein alter, 1802 hierorts geborner Mann, der in Bezug auf alte Zeiten ein sehr gutes Gedächtniss bewahrt. Dass im Volksglauben die Unterirdischen (auch der Pûk) eine Rolle gespielt haben, dessen erinnerte er sich gut. So erzählte er mir z. B. u. A. noch in Betreff der Unterirdischen, dass es allgemeine Sitte gewesen sei, dass nach der Geburt eines Kindes 6 Wochen lang Licht gebrannt worden, damit die Unterirdischen das Kind nicht nähmen und mit einem anderen vertauschten.“

Weinhold hat mit Recht jüngst hervorgehoben, dass für Mythenforschung besonders Sitte und Gebrauch von der höchsten Bedeutung sei, und dies gilt nach der ethnologischen Seite hin entschieden. Recapituliren wir von diesem Standpunkt aus das Beigebrachte, so erscheint besonders bedeutsam für das Festhalten deutscher Gebräuche auf Rügen in dieser Weise neben solchen Einzelheiten, wie der Gebrauch, ein Licht bei den Wöchnerinnen brennen zu lassen als Schutz gegen die Wechselbälge oder das Mittel, welches gegen das Mahrriden angewandt wurde, wovon noch die Rede sein wird, die allgemeine Heilighaltung der Zwölften und vor Allem das daran sich schliessende „Abbacken“ des Heerdes und das „mitten im Wege sich halten“, wenn der Nachtjäger vorüberzieht, wie es auch in anderen Gegenden geübt oder durch den noch bezeichneteren Gebrauch ersetzt wird, sich platt auf die Erde zu werfen. Der Name des Nachtjägers, wie der des Pûk beim Abbacken des Heerdes, geben dabei Rügen noch, wie schon erwähnt, eine

1) In der verschiedensten Weise bröckeln solche alte Gebräuche mit der Zeit ab. Der ganze Bericht bestätigt aber im Anschluss an die übrigen die geschilderte Sitte auch für Zudar.

gewisse Sonderstellung gegenüber den geographisch-mythologischen Gruppirungen der angrenzenden Länder und werfen ein bedeutsames Schlaglicht auf den Stammcharakter der Urbevölkerung, indem sie demselben in der Hauptmasse einen eigenartigen urdeutschen Charakter verleihen, wie ich dies in anderer Weise für Meklenburg, Pommern und den westlichen Theil der Mark schon nachgewiesen habe [1]).

In Betreff Mönchgut's will ich in dieser Hinsicht noch eine Bemerkung machen. Ich habe schon oben bei Besprechung einer gewissen Sonderstellung des dortigen Dialekts darauf hingewiesen, dass man, namentlich nach dem Urtheil des Freiherrn von Haxthausen, geneigt sei, dies mit einer Colonisirung des Ländchens durch westfälische Ansiedler aus dem Paderbornschen in Beziehung zu bringen. Die Sache bedarf noch weiterer Untersuchung. Erwähnen will ich jedoch, dass vom Standpunkt des Volksglaubens auch hier ein homogener Untergrund, wie in den anderen Theilen Rügens mit dem Heerdabbacken u. s. w., hervortritt, so dass dies gegen eine radicale Umgestaltung in der Bevölkerung spricht, daneben aber doch ein Moment für eine Mischung im obigen Sinne redet, auf das ich behufs weiterer Forschung aufmerksam machen will.

Baier sagt in Wolf's Zeitschrift f. deutsche Mythologie II. Bd. 1855. S. 145 „De witten wiver" (die weissen Weiber) vertreten auf der Halbinsel Mönchgut die Stelle der „Unterirdischen" (der Zwerge) und es wird von ihnen zum Theil dasselbe erzählt, was im übrigen Rügen von den Unterirdischen."

Das ist bei der Isolirtheit dieser Erscheinung hier höchst höchst merkwürdig, denn dies gemahnt auch an Westfalen und speciell an das dem Paderbornschen benachbarte Arensbergische. Denn von den Ortschaften Cranger und Riemke daselbst sagt Kuhn in den „Westfälischen Sagen" II. S. 18:

„Von den witten wivern erzählt man meist Aehnliches, wie von den Zwergen, sie vertauschen Kinder u. s. w.

Hier scheint also eine ethnologische Beziehung zu Grunde zu liegen, wie ich eine analoge schon in dem in Pommern statt des Wode (Gwode) vereinzelt auftretenden Hakelberg vermuthet habe, der sonst nur in der Altmark, im Braunschweigischen, sowie am Solling und überhaupt im Minden-Ravensbergischen auftritt [2]).

Zum Schluss noch einige Einzelheiten in Sage und Gebräuchen.

Das mährriden

Der Mär kommt durchs Schlüsselloch, wie ein Thier, wie eine Katze oder ein

---

1) Schwartz, die Stammbevölkerungsfrage in Brandenburg, Meklenburg und Pommern. „Märkische Forschungen" XX. 1887. S. 104 ff. — Vergl. Protokolle der General-Versammlung des Gesammtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine zu Schwerin 1890. Berlin S. 133 ff.

2) Isolirt treten auch die witten wiver noch in Meklenburg zu Sukow bei Criwitz auf, gerade wie die Zwerge, kinderstehlend, backend u. s. w., daneben von Frau Waur d. h. dem Frô Wode verfolgt, wie sonst in Mitteldeutschland die Moosweiblein. Niederhöffer, Mecklenburgs Volkssagen. Leipzig 1859. III. S. 190. — Die Beziehung zwischen beiden Wesen ist übrigens nicht auffallend, denn wenn die Zwerge mit ihren Nebelkappen ursprünglich Wolkendämonen waren (s. weiter unten die Anm. zu der Sage „die Zwerge bei Arkona"), so waren die witten wiver die Wolkenfrauen, — eine altindogermanische Vorstellung, — welche u. A. der Sturmesgott verfolgt. — Ueber die geographischen Grenzen des Hackelberg s. Kuhn und Schwartz, Nordd. Sagen. Nr. 182 und 205. Weddingen und Hartmann, Der Sagenschatz Westphalens. Minden 1884. S. 15 f.

Marder schleicht er sich an den Schlafenden. Je näher er kommt, desto schwerer wird die Athemnoth des Menschen, und wenn er aufliegt, ist dieser wie gelähmt und kann sich nicht rühren. Man nennt dies allgemein das mährriden, wobei in den einzelnen Gegenden der erste Vocal zwischen a und o schwankt, aber überall nur mahr, nicht Alp; auf Mönchgut geht das o in u über, „Muhrtriden" heisst es da [1]).

Als Gegenmittel gilt, wenn man mit einem nassen Tuch nach der Erscheinung schlägt, dann verschwindet sie. Oder man legt einen abgefegten, stumpfen Reisigbesen unter das Bett, damit, wie einer sagte, die „Hexe" keine Macht mehr daran hat, d. h. ihn wohl nicht mehr zu dem gespenstischen Ritt, an den dabei wohl gleichzeitig gedacht wird, gebrauchen kann.

Der Dräk

ist noch ziemlich allgemein bekannt, auch auf Mönchgut. Er trägt es den Leuten zu. Man sieht ihn oft oft des Abends wie eine feurige Kugel mit langem Schweif ziehen und dann in den Schornstein einfahren. Wenn man ihn ziehen sieht, muss man ein Wagenrad verkehrt aufstecken, dann muss er fallen lassen, was er mit sich führt. Nur muss man selbst unter Dach und Fach sein, sonst überschüttet es einen oft hässlich, namentlich mit räm (Sahne)[2]).

Die weisse Frau.

Wie der Glaube an das gelegentliche Erscheinen des Nachtjägers noch in den Köpfen spukt, so auch das der weissen Frau[3]). Man glaubt noch immer, sie hier und da zu sehen; gerade wie in katholischen Gegenden noch ab und zu das Gerücht auftaucht, die Jungfrau Maria habe sich an irgend einer Stelle sehen lassen (s. meine Prähistorisch-anthropologischen Studien. Berlin 1884. S. 372, 374).

Auf dem Wege von Sassnitz nach der Stubbenkamer, hinter der Försterei Werder, soll die weisse Frau namentlich umgehen. Wer das rechte Wort findet, erlöst sie und erhält ihre Schätze. Auch am Schlossberg am Hertha-See zeigt sie sich. Ein Junge sah sie noch jüngst dort im Walde Holz lesen. Da fasste ihn die Angst und er lief quer waldein. Wie er an den Hertha-See kommt, da fährt sie in einem Kahn auf demselben mit einer weissen Kappe. In Angst und in Schweiss gebadet kam er nach Hause (Hagen). Das ist aber nicht der einzige gewesen, dem derartiges begegnete.

---

1) Ueber den Ursprung des altindogermanischen Glaubens vom Mährriden, welches in Mittel- und Süddeutschland Alpdruck heisst s. Poet. Naturansch. I. S. 72 ff.

2) Der Dräk findet sich in ähnlicher Weise in ganz Norddeutschland. s. Kuhn und Schwartz, Norddeutsche Sagen 1848. gebr. 200—223. Sonst wird er einem (feurigen) Wiesbäm (der auf dem Heuwagen liegt) verglichen. Es geht auf das Wetterleuchten und ist daneben eine verkümmerte Vorstellung des Windes, der als himmlischer Hausgeist in der schweren Gewitterwolke etwas hinschleppt, im sogen. Flachblitz leuchtet, im krachenden Donner etwas fallen lässt, das dann als Unrath, Schwefel u. dergl. gedeutet wird; siehe Präh. Studien S. 72. Poet. Naturansch. II. 88. Das Bild, wie ich es oft habe beschreiben hören, giebt auch mit dem Krachen und Schwefelgeruch, nur in anderer Deutung als ein himmlisches Wahrzeichen wieder Vergil Aen. II 694. Mit dem herabstürzenden Donnergekrach heisst: per umbras Stella facem ducens multa cum luce cucurrit. Illam, summa super labentem culmina tecti, Cernimus Idaea claram se condere silva, Signantemque vias; tum longo limite sulcus Dat lucem, et late circum loca sulfure fumant.

3) Ein bekannter Spuk, in dem noch neben dem Gewittergott die altmythische Gestalt der Sonne, als einer himmlischen Wolken- und Wasserfrau, fortlebt, s. über dieselbe Ursp. d. Myth. Heutiger Volksgl. u. s. w. (II. Aufl.), Prähist. Studien u. s. w.

Aehnliches erzählt man auch vom Burgwall zu Garz, wo eine Prinzessin mit ihren Schätzen verzaubert sein soll. In der Johannisnacht ist sie zu erlösen. E. M. Arndt, Märchen und Jugenderinnerungen I. S. 10—29 nennt sie Swanwithe und spinnt die Geschichte offenbar nach alten literarischen Notizen weitläufig aus. Am Waschstein bei Stubbenkamer ist es eine schwarze Frau, die umgeht. Der Name „Waschstein" hat zwei Versionen erzeugt: nach der einen, welche Grümbke, Die Insel Rügen. Berlin 1819. S. 42 anführt, heisst es: „dass alle sieben Jahre ein Meerweibchen (eine Wassernixe) ihn an einem gewissen Tage besteige, um sich dort zu waschen," nach der anderen ist es eine Jungfrau, die der Seeräuber Störtebeck, der dort seine Höhle gehabt, einst entführt, und die da elendiglich umgekommen und nun die Schätze hüten muss, die da verborgen (Temme, Volkssagen von Pommern und Rügen. Berlin 1840). Der Umstand, dass sie in der Regel mit einem blutigen Tuch erscheinen soll, dessen Blutflecke sie sich vergeblich bemüht auszuwaschen, hat zu weiteren poetischen Erdichtungen Veranlassung gegeben.

Die untergegangene Stadt bei Arkona.

Zwischen Arkona und Stubbenkamer, wo jetzt eine grosse Meeresbucht, das Tromper Wiek, ist, da ist in alter Zeit nur ein schmaler Streifen Wasser gewesen, so schmal wie ein Reitweg oder, wie eine Frau aus Putgarten sich ausdrückte, „so schmal, dass nur ein Reiter hat entlang reiten können". Jetzt ist da viel, viel Wasser. Da hat eine grosse Stadt gelegen, die ist aber wegen ihrer Sündhaftigkeit untergegangen. Oft hat man noch die Thürme der alten Stadt im Wasser gesehen und das Krähen der Hähne aus der Tiefe heraufthönen hören. Wenn das gewesen, so hat man gesagt: „die alte Stadt wafelt". Den Ausdruck hat man übrigens auch gebraucht, wenn es ein Wahrzeichen gegeben, dass ein Schiff werde untergehen. Wenn man ein solches nämlich halb in der Luft hat vorher vorbeischwanken sehen, hat man auch gesagt: „es hat vorher gewafelt[1]".

Die Zwerge von Arkona.

Auf der Insel Rügen sind allenthalben viel Zwerge gewesen und Mancher hat sie gesehen. Jetzt kommt aber so etwas nicht mehr vor. Mein Grossvater, sagte mir aber eine alte Frau aus Putgarten, hat mir oft erzählt, dass einmal ein alter Mann mit einer Frau unten in Arkona gewesen. Da habe er gesehen, wie lauter kleine Leute mit schwarzen Mänteln und Kappen sich bei der alten Frau zu thun gemacht, ihr aufgehockt hätten u. dergl. mehr. Er habe der Alten zugerufen. Die sei aber fast taub gewesen und hätte nichts gehört, und wie er hingekommen, sei Alles verschwunden gewesen[2].

Das Geldbrennen bei Arkona.

Bei Arkona wollten Leute einmal einen Schatz heben. Da kommt ein Reiter, wie sie dabei sind, mit einer rothen Kappe, und ruft, alle Häuser ständen in

1) Ueber den mythischen Hintergrund dieser Sagen von den untergegangenen Städten (Burgen und Dörfern), die sich nicht bloss an der See finden, sondern auch im Binnenlande s. oben S. 449.

2) Nach E. M. Arndt gab es auf Rügen drei Arten von Zwergen, die weissen, braunen und schwarzen; die letzteren waren die bösen. Ursprünglich waren die Zwerge Wolkendämonen (die kleinen Sterne mit ihren Nebelkappen, welche in den Wolkenbergen angeblich ihr Wesen trieben; in der Tradition erst wurde die Scenerie auf Erden (namentlich in Bergen) localisirt und dem entsprechend die Sage weiter entwickelt und der Name „die kleinen Unterirdischen" ihnen beigelegt. Urspr. d. Myth. S. 18.

Feuer[1]. Da packte sie die Angst, sie sahen sich um, — das darf man bei solcher Gelegenheit nicht, — und Alles war verschwunden.

Besser ging es Anderen, die sahen einmal an solcher Stelle dort in der Nacht einen alten Mann, der immer in einem Feuer rührte, dass die Spähne nur so herumflogen. Er fragt sie, ob sie welche haben wollten. Sie lachen und wollen zuerst nicht, zuletzt nehmen sie doch welche in der Schürze mit. Bald wird es den Frauen aber immer schwerer und schwerer, so dass sie Alles fortwarfen. Wie sie nach Hause kamen, waren einige im Schürzenband sitzen geblieben und eitel Gold[2].

Die Hexen zu Walpurgis.

Zu Wollbrekken (Wolpern) fahren die Hexen nach dem Blocksberg. Wenn man eine geerbte Egge schräg aufstellt und sich unter dieselbe setzt, kann man sie sehen. Sie fahren in viereckigen **Mulden**, wie die sind, in die man nach dem Fischfange die Steine aus den Netzen, mit denen man selbige beschwert hatte, abstreift und sammelt. Schippenartige **Bretter**, wie man sie beim Flachsreinigen (Brochen) gebraucht, sind ihre **Ruder**[3].

Die Steine bei Goor.

Bei Goor auf der Halbinsel Wittow liegen grosse Steine, die hat eine Wendin da fallen lassen, als sie dieselben in der Schürze getragen und das Schürzenband ihr gerissen[4]. Putgarten.

Der Ravenin bei Sassnitz.

Jeder Ort an der Küste hat so sein Wahrzeichen. So liegt zum Beispiel bei Sassnitz zwischen Fahren- und Schlossberg der Ravenin. Das ist den Sassnitzern ein Signalberg zwei Meilen hinein in die See, fast bis zur Stubbenkamer hin. Wenn man den sehen kann und die Küste, wo ja alle Spitzen auch ihren Namen haben, sagte mir ein Fischer, dann kann man danach steuern, so genau, dass man auf ein paar Meter weiss, wo man landet. Ist aber Nebel, dann ist es schlimm.

Der Spuk in Spyker.

In Spyker, der alten Besitzung der Wrangels, ist es nicht richtig. Im Thurm da spukt es. Als sie ihn bauten, heisst es, fiel er immer über Nacht ein, bis sie einen Menschen einmauerten[5]. Der geht nun um. Nach Anderen ist daselbst ein unheimliches Gemach, da ist einer zu Tode gekommen, und der ist es, der nun umgeht[6].

---

1) Derselbe Zug kehrt bei der Erlösung der verfluchten Prinzessin auf dem Müggelsberge bei Berlin wieder. s. Heutiger Volksgl. II. Aufl. S. 111.

2) Ueber die Wandlung der Speisen in Gold s. Heutiger Volksgl. II. Aufl. S. 35. 43.

3) Interessant ist, wie die Nähe der See die Scenerie wandelt. Die Hexenfahrt wird zu einer Art Wasserfahrt. So fährt auch nach **Baier** a. a. O. eine Mahr in einer Mulde mit Schwingblättern. s. **Jahn**, Volkssagen von Pommern und Rügen 1887. S. 560 f.

4) Die Nähe von Arkona mit seinem Swantewittempel lässt hier „eine Wendin" auftreten.

5) Ein junger Fischer, der auch darauf zu reden kam, und der in Wilhelmshaven bei der Marine gewesen, meinte, ähnlich hätten sie es auch in Oldenburg seiner Zeit gemacht, nehmlich mit dem Kinde einer armen Frau. Da ist es deshalb auch nicht richtig, und wenn ein Prinz geboren werden soll, ziehen sie immer fort nach einem anderen Palais. Sonst brächte es dem Kinde Unglück.

6) In den dreissiger Jahren tauchte im Anschluss hieran, auch in Zeitungen, das Gerücht auf, der schwedische Feldmarschal Wrangel, der bei Fehrbellin geschlagen wurde, sei seiner Zeit auf Befehl des Königs von Schweden hier heimlich hingerichtet worden.

Aberglauben.

1) Sieht man am Sylvesterabend den Schatten eines Menschen ohne Kopf, so ist das ein Zeichen, dass derselbe im neuen Jahre stirbt. Sassnitz.

2) Wenn einer stirbt, muss Alles gleich gewaschen werden, was er an hat, sonst hat der Todte keine Ruhe. Putgarten.

3) Weihnachtsabend stellen die Kinder einen Teller auf das Fensterbrett, da finden sie dann am Morgen gebackene Puppen, Aepfel u. dergl. Das hat ihnen der heilige Christ gebracht.

4) Wenn die jungen Gänse zu viel gefressen haben, muss man sie räuchern. Dazu braucht man Spähne von einer neuen Schwelle, Dill (das ist überhaupt gegen die Hexen gut) und endlich ein Pulver aus der Apotheke in Putgarten.

(22) Hr. W. Schwartz berichtet über

prähistorische Fundstücke aus Ketzin, Kr. Osthavelland.

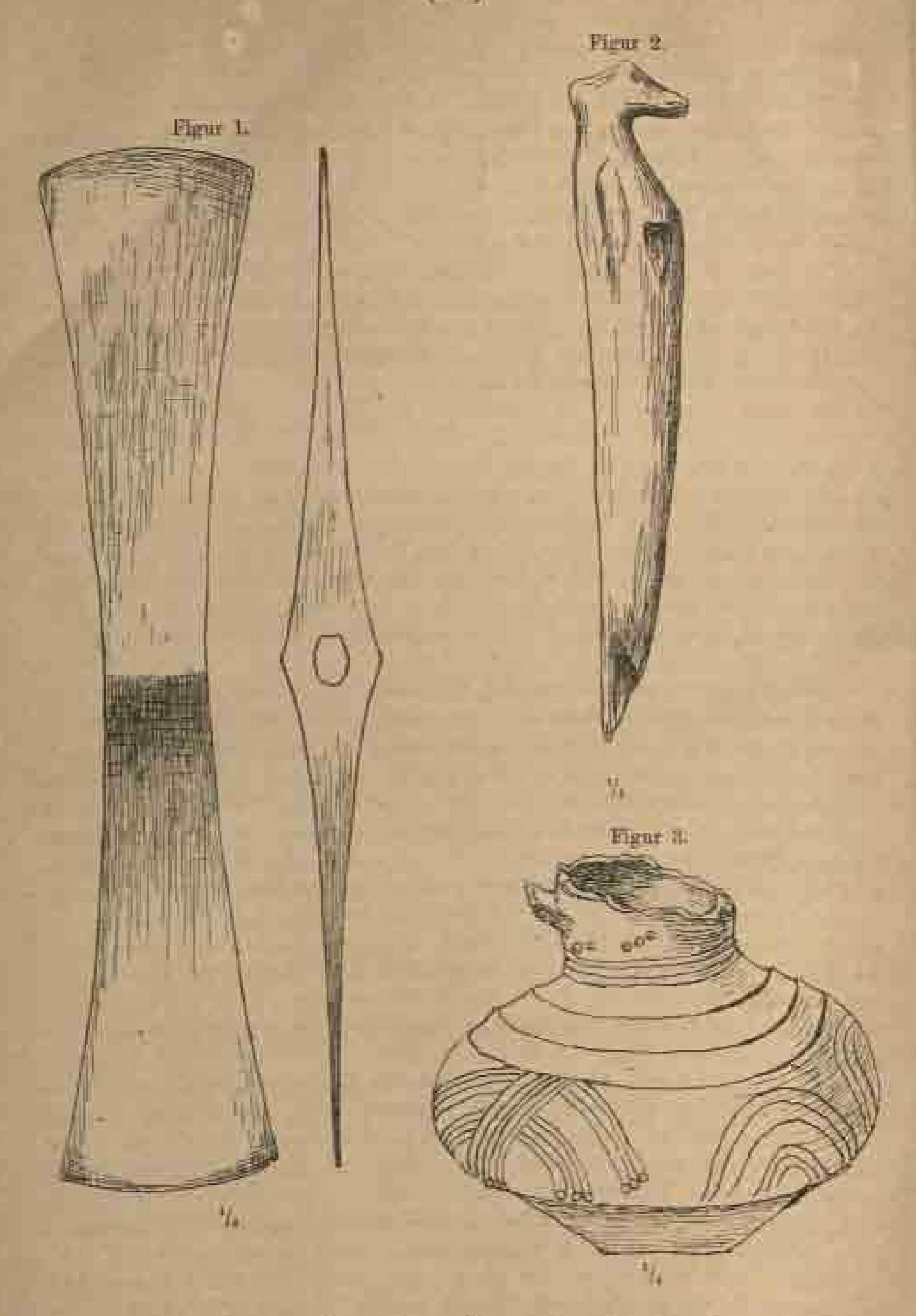
Ich bin Herrn Rentier Mannheimer hierselbst dankbar, dass er mich in die Lage versetzt hat, einige z. Th. höchst interessante Stücke vorzulegen, welche auf einer ihm gehörigen, im Osten des Städtchens Ketzin liegenden Ziegelei gefunden sind. Die Gegend hat uns schon einmal beschäftigt, indem Hr. Virchow und Hr. Krause über einen im Westen von Ketzin an der Havel gelegenen Burgwall und die prähistorischen Resultate, welche bei einer in den Jahren 1882—83 vorgenommenen Abtragung desselben sich ergaben, des Ausführlicheren berichtet haben (Bd. XVI. 1884. Verhandl. S. 47).

Was die Bodenverhältnisse anbetrifft, so kommt zuerst eine starke Torfschicht, in der sich nur gelegentlich einzelne Stücke, wie Beschläge eines Hirschfängers und dergleichen aus den letzten Jahrhunderten finden; dann folgt eine z. Th. mit Sand durchzogene Thonschicht, welche die prähistorischen Funde birgt, und endlich reiner Sand, in dem sich öfter kleinere und grössere Stücke von Bernstein finden. Die Funde, welche ich vorlege, sind im Laufe der letzten Jahre an verschiedenen Stellen, meist im Thon, gemacht worden.

1) Besonderes Interesse nimmt zunächst ein Schädel in Anspruch, der von einem Skelet herrührt, welches sich 14 Fuss tief in einer 2 Fuss hohen Schicht Sand unter dem Torf fand. Hr. Virchow hat denselben einer näheren Untersuchung, besonders in Vergleich zu den seiner Zeit am Burgwall gefundenen Schädeln, unterzogen.

2) Eine Rarität ist dann geradezu eine grosse schlanke Doppelaxt aus Bronze (Fig. 1), mit hellgrüner, mehlartiger Patina. Von dem in der Mitte befindlichen, kleinen, ovalen Stielloch verbreitert sie sich gleichmässig in etwas geschwungener Linie nach den beiden etwas convexen Schneiden (Länge 30 *cm*, Breite der Schneiden 6, 3 und 6 *cm*, Breite in der Mitte 3,2 *cm*; Dicke in der Mitte 3 *cm*). Sie wurde gefunden auf einer Anhöhe, etwa 12 Fuss tief im Lehm. Wie mir Hr. Buchholz mitgetheilt hat, besitzt das Märkische Museum eine ähnliche Axt aus der Gegend von Halle; in der Mark ist noch keine derartige gefunden worden.

3) Ein kleiner Hohlcelt „mit Oehr" aus Bronze, mit brauner Patina; an beiden Seiten je 3, etwas erhabene Rippen, der hintere Rand wulstartig; nach vorn und hinten von der Mitte aus sich etwas verbreiternd; die Gussnähte noch sichtbar. Länge 8,8 *cm*, Breite der Schneide 3,5 *cm*, Durchmesser der ovalen Schaftöffnung 3 : 2,6 *cm*, Tiefe der Schaftöffnung 6,8 *cm*. Gleichfalls 12 Fuss tief im Thon gefunden.



4) Ein 13 cm langes **Geräth von Horn**, oben viereckig, aber sonst rund und nach vorn sich verjüngend und in eine Spitze ausgehend, von hellbrauner Farbe; wohl eine Art **Harpune**. Das obere viereckige Ende ist sauber ausgearbeitet.

5) Die rechte Hälfte eines **Unterkiefers** von einem ponyartigen Pferde

(Equus caballus); vorn fragmentirt, zwei Backenzähne fehlen. 24 Fuss tief im Thon gefunden.

Nachträglich hat Hr. Mannheimer aus der Gegend noch erworben:

6) Einen Hammer mit weitem Stielloch aus dem Kronentheil eines sehr starken Hirschgeweihes; etwas gekrümmt, sehr rohe Arbeit; die eine Seitenfläche wird durch die natürliche rauhe Schale gebildet, auf der anderen ist dieselbe nach vorn zu z. Th. entfernt, um eine Art Schneide herzustellen. Grösste Länge 16 *cm*, Durchmesser der Krone 9 *cm*.

7) Einen kleinen Flachcelt aus Bronze mit brauner Patina und sehr rauher Oberfläche, mit je zwei ziemlich erhabenen, geraden Leisten auf beiden Seiten; vom Bahnende nach der Schneide sich etwas verbreiternd; das Bahnende halbmondförmig eingeschnitten. Länge 11,1 *cm*, Breite der Schneide 4,1 *cm*; Breite des Bahnendes 2,5 *cm*, Durchmesser 2,2 *cm*.

8) Einen schwarzen Steinhammer.

9) Nadel oder Pfriemen aus Knochen, am oberen Ende durchbohrt. Länge 8,5 *cm*, grösste Breite 0,9 *cm*.

10) Einen massiven Pfriemen aus Knochen, an dem am oberen Ende ein Thierkopf (Fig. 2) mit flacher breiter Schnauze (Pferdekopf?) geschnitzt ist; z. Th. glatt polirt. Länge 3,9 *cm*, Länge des Thierkopfes 2 *cm*.

Auch Urnen, besonders schwarze, sind gelegentlich daselbst gefunden worden. Eine von hellerer Farbe, scharf gebrannt, mit tief eingeritzten Verzierungen, giebt die vorstehende Abbildung (Fig. 3) wieder. Gefunden wurde sie 16—20 Fuss tief. —

Hr. Virchow: Nach den von Hrn. Schwartz mitgetheilten Angaben des Hrn. Mannheimer handelt es sich hier um einen anderen Platz in der Nähe von Ketzin, als denjenigen, welchen ich im Jahre 1883 mit Hrn. Ed. Krause untersucht habe. Leider sind die Angaben so wenig eingehend, dass es nicht einmal möglich ist, zu ersehen, ob es sich um einen Wohnplatz oder um Gräber gehandelt hat. Möglicherweise ist die Stelle zusammengesetzt aus Anlagen verschiedener Culturepochen. Denn während ein grosser Theil der Funde in eine ziemlich weit zurückgelegene Zeit weist, erscheint die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass namentlich die Knochengeräthe einer viel jüngeren Periode angehören. Die Gegend von Ketzin birgt manche Alterthümer, deren Stellung dringend eine weitere Localerforschung erfordert. Ich erinnere daran, dass ich in der Sitzung vom 21. Juni 1890 (Verh. S. 367) einen Fund von Knochenharpunen erwähnte, welche jedoch, im Gegensatz zu dem von Hrn. Schwartz unter Nr. 4 aufgeführten Geräth, tiefe seitliche Einschnitte zeigen.

Unter den jetzt vorgelegten Stücken ist besonders bemerkenswerth der Knochenpfriemen Nr. 10 (Fig. 2), der an dem hinteren Ende einen geschnitzten Thierkopf trägt. Solche Stücke gehören bei uns zu den grössten Seltenheiten. Eine gewisse Beziehung dazu scheint ein früherer Fund in dem Burgwall von Ketzin zu haben, den Hr. Ed. Krause beschrieben hat (Verh. 1884. S. 50—51. Fig. 6): ein Knochenpfriemen, auf dessen Rundung sonderbare Schlangenzeichen mit queren und gekreuzten Einritzungen und mit einem Hakenkreuz zu sehen sind.

Nicht minder hervorragend ist die Doppelaxt Nr. 2 (Fig. 1). Unsere Aufmerksamkeit auf dieses sonderbare Geräth wurde im Jahre 1879 (Verh. S. 336. Taf. XVII. Fig. 2 und 3) durch den berühmten Ferd. Keller gelenkt, der uns über einen neuen Fund von Dr. V. Gross berichtete: in dem Pfahlbau von Latschera (Locras) hatte derselbe eine solche Doppelaxt aus Kupfer gefischt. Ich erwähnte damals, dass ich in Athen ganz ähnliche Doppeläxte gesehen hätte und dass auch

auf Hissarlik dergleichen gesammelt seien: es sei eine altassyrische oder babylonische Form, welche auch in Zeichnungen jener Zeit vorkomme. Bald nachher (Verh. 1880. S. 92) übersendete uns Hr. V. Gross einen Gypsabguss des Stückes.

In demselben Jahre fand die grosse Ausstellung deutscher prähistorischer Gegenstände in Berlin statt. Sie brachte uns nicht weniger als 6 solcher Doppeläxte zur Anschauung, nehmlich

1) 3, als Doppelmeissel bezeichnete Stücke aus dem römisch-germanischen Museum in Mainz (Katalog der Ausstellung 1880. S. 227): eines von Friedelsheim (Feuerberg) in der Pfalz, eines von Flonheim in Rheinhessen und eines aus der Umgegend von Mainz, das erste und das letzte abgebildet in den Alterth. unserer heidn. Vorzeit von L. Lindenschmit I. 1. Taf. III. Nr. 7 und 8.

2) ein als Hellebarde bezeichnetes Stück (Katal. S. 5. Nr. 4) von Altenburg an der Saale in Anhalt (ebendas. S. 3). Es ist aus Kupfer, 279 *mm* lang, an den Schneiden 95, in der Mitte 17 *mm* breit und an letzterer 15 *mm* dick. In der ganz schmalen Mitte ein sehr kleines, viereckiges Loch, etwas unregelmässig gebohrt, 8 *mm* lang und breit. Eine Abbildung davon steht in dem Photogr. Album der Ausstellung von Günther und Voss Sect. IV. Taf. 17. Nr. 4. Aus der Sammlung des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde des Kreises Bernburg.

3) ein als Doppelmeissel bezeichnetes Stück aus der Sammlung des Hauptmanns v. Graba in Magdeburg (Katal. S. 516. 10. Nr. 4). Es ist dabei bemerkt: „(Bronze) mit viereckigem Loch. Länge 31 *cm*. Fundort Westeregeln." Ich habe es damals gleichfalls als ein Kupfergeräth notirt. Seine Länge muss ich zu 298 *mm*, die Breite an den Schneiden zu 68, in der Mitte 17 *mm*, die Dicke in der Mitte zu 18 *mm*. In der Mitte der Seitenflächen ein Wulst, entsprechend dem viereckigen, 8 *mm* langen und 5 *mm* breiten, doppeltrichterförmigen Loch. Abgebildet in dem Photogr. Album Sect. VI. Taf. 1 (150).

4) „Zweischneidige durchlocherte Bronzeaxt," gefunden in einer Kiesgrube bei Cölleda, aus der Sammlung des Oberstabsarztes Dr. Schwabe zu Weimar (Katal. S. 543. 5. Nr. 15). Nach meiner Notiz ist sie gleichfalls aus Kupfer. Sie misst in der Länge 278 *mm*, in der Breite an den Schneiden 48 *mm*, in der Mitte 26. Das in letzterer gelegene runde Loch hat einen Durchmesser von 14 *mm* und ist an der einen Seite etwas weiter von dem Rande entfernt.

Alle diese Stücke haben das Gemeinsame, dass die beiden Schneiden in gleicher Ebene liegen und sehr breit sind, während der mittlere Theil und das darin gelegene Loch so eng sind, dass man sich fragen muss, wozu eigentlich dieses Loch benutzt wurde. Ein viereckiges Loch von 8 auf 5 *mm* Durchmesser (Westeregeln Nr. 3) oder von 8 *mm* Länge und Breite (Altenburg Nr. 2) konnte nicht füglich ein Stielloch sein; nicht einmal ein rundes Loch von 14 *mm* Durchmesser (Cölleda Nr. 4) reicht dazu aus. Durch ein solches konnte höchstens ein Lederriemen oder ein Baststreifen gezogen werden, um die Axt an dem Stiel zu befestigen. Für eine solche Erörterung ist es an sich gleichgültig, ob man das Ding eine Axt oder einen Meissel nennt, denn auch letzterer musste befestigt werden. Indess ist die Deutung als Meissel schwerlich annehmbar, wenn man die vollständige Uebereinstimmung jeder der beiden Hälften mit einer Bronzeaxt in Betracht zieht. Ob eine solche Einrichtung sehr zweckmässig ist, muss fraglich erscheinen; sie war aber wohl nur eine traditionelle, aus einer Zeit herübergebracht, wo man die Aexte nicht schäftete, sondern band; in dieser Beziehung dürfen sie als Zeugen einer archaischen Zeit angesehen werden.

Sonderbarerweise hat dasjenige Land, welches in Europa der Hauptrepräsentant der Kupfercultur ist und in welchem Doppeläxte aus Kupfer in der That sehr

zahlreich sind, nehmlich Ungarn, einen ganz anderen Typus der letzteren. Pulszky (Die Kupferzeit in Ungarn, Budapest 1884, S. 64) bezeichnet als gewöhnliche ungarische Form den „Kupferstreithammer mit zwei, im Kreuz stehenden Schneiden“. Unter der Zahl solcher Streithämmer, die er abbildet (Taf. XXIX und XXX), ist nicht ein einziger mit gleichgestellten Schneiden; immer steht die eine Schneide in einem rechten Winkel gegen die andere. Was er von „Doppelbeilen“ sagt (S. 68), scheint sich freilich auf solche Stücke, wie die unsrigen, zu beziehen, aber, wenn ich ihn recht verstehe, so wären nur 2 solcher Stücke in Ungarn gefunden worden und diese aus Bronze. Auch Lindenschmit (Alterth. heidn. Vorzeit II. 3. Taf. II. Nr. 1—2) bildet eine ungarische Doppelaxt von „Erz“ aus dem Museum in Zürich ab, welche gleichgerichtete Schneiden, im Uebrigen aber wenig Aehnlichkeit mit den unsrigen hat; in sehr bezeichnender Weise folgt unmittelbar darauf bei ihm (Nr. 3—4) ein zweites ungarisches Exemplar von Kupfer aus demselben Museum und dieses hat gekreuzte Schneiden. Für die weitere Frage nach der Herkunft dieser Formen möchte ich hervorheben, dass die Doppelaxt mit gleichgerichteten Schneiden vorzugsweise in Griechenland und Vorderasien vorkommt, dagegen die Doppelaxt mit gekreuzten Schneiden im nördlichen Kaukasus. In letzterer Beziehung verweise ich auf die eisernen Doppelbeilchen von Tschmy, Tscheghem und Besinghy (Verh. 1890, S. 452, 437 und 447, Fig. 34 und 52); in ersterer erwähne ich, dass ich vor 3 Jahren unter den neuen Funden auf dem Parthenon zu Athen „Bronzeäxte mit centralem Loch und doppelten, gleichsinnig gerichteten Schneiden“ notirt habe.

Die Aehnlichkeit mancher deutschen Doppelbeile unter einander ist so gross, dass man an eine gemeinschaftliche Bezugsquelle zu denken veranlasst wird. Das Merkwürdigste in dieser Beziehung sind die zwei Stücke von Friedolsheim und von Mainz, welche auf den flachen Seiten ornamentirt sind, und zwar mit genau demselben Muster, das doch sicherlich nicht zweimal neu erfunden sein wird. Andererseits haben die Doppeläxte mit gekreuzt stehenden Schneiden so grosse und zum Theil noch durch vorspringende Ränder gestützte Löcher, dass sie, wie schon Handelmann (Verhandl. 1881, S. 47) mit Recht hervorgehoben hat, sich wesentlich unterscheiden.

Die Lage der bisherigen Fundorte von Doppeläxten mit gleichgerichteten Schneiden könnte auf einen südlichen Import hinweisen. Da die Doppelaxt von Ketzin in den Funden von Westeregeln, Altenburg und Cölleda westliche Nachbarn besitzt und die rheinischen Funde von einem schweizerischen Pfahlbaufunde fortgesetzt werden, scheint eine mögliche Reihe hergestellt. Indess wird eine noch öfter erneute Prüfung erforderlich sein, bevor man einen solchen Schluss definitiv annimmt. Dabei werden die beiden aufgeführten Kategorien streng von einander zu scheiden sein. —

Endlich der Schädel, welchen Hr. Schwartz mir übergeben hat, zeigt deutlich die Einwirkung des Torfwassers, welches die Sandschicht, in der er lag, durchtränkte. Er ist sehr fest, von dunkelgrauem, glänzendem Aussehen, aber leider sehr defekt. Von dem Hinterhauptsbein ist nichts vorhanden: von der Spitze der Lambdanaht an bis zu der Gegend der sphenooccipitalen Fuge reicht ein grosses Loch, an dem auch das linke Schläfenbein theilnimmt. Die wenigen, überhaupt zu bestimmenden Maasse sind folgende:

Schädelkapsel.

Grösste Breite	141 mm	Stirnbreite	100 mm
Ohrhöhe	115 „	Temporaldurchmesser . .	115 „

Entfernung des Foramen magnum von der Nasenwurzel	111 *mm*
" " " " vom Nasenstachel	117 "
" " " " " Alveolarrand	122 "
Sagittalumfang des Stirnbeins	132 "
" der Parietalia	135 "

Gesicht.

Gesichtshöhe B.	67 "
Malarbreite	100 "
Orbita, Höhe	29 "
" Breite	37 "
Nase, Höhe	52 "
" Breite	24 "
Gaumen, Länge	55 "
" Breite	40 "

Berechnete Indices.

Orbitalindex	78,3
Nasenindex	46,1
Gaumenindex	72,7

Der Schädel hat einem älteren, sehr kräftigen Manne angehört. Er ist gross, breit, aber auch stark gestreckt. Die sagittalen Umfangsmaasse des Vorder- und Mittelkopfes gehen beträchtlich über die Mittelwerthe hinaus. Die Nähte sind offen. Die Stirn breit (100 *mm*), gewölbt. Glabella mässig vertieft, Tubera deutlich, die Orbitalränder glatt, der Nasenfortsatz vorgewölbt, mit einem Rest der Stirnnaht; der hintere Abschnitt des Stirnbeins lang und ansteigend. Lange Scheitelcurve. Schläfengegend normal. — Gesicht sehr kräftig. Grosse Wangenbeine mit starker temporaler Tuberosität. Oberkiefer niedrig, aber stark, insbesondere gegen das Wangenbein hin kräftig entwickelt. Orbitae niedrig und breit, der obere Rand mehr schräg, der untere fast gerade gestellt, Index 78,3, ultrachamaekonch. Die Nase mit breitem, leicht vertieftem Ansatz, eingebogenem, gerundetem Rücken; die Nasenbeine durch Bruch entstellt; Index 46,1, leptorrhin. Alveolarfortsatz kurz (15 *mm*), vortretend, prognath. Es sind nur 3 Zähne vorhanden: der linke Molaris III mit unversehrter Krone und die Molares I und II rechts, die stark abgeschliffen sind. Die leeren Alveolen, sowohl der Incisiven, als der Praemolaren gross, die Zahncurve weit, nach hinten zusammengebogen. Gaumen flach, mit weiter Ausbuchtung, die Platte nach vorn etwas zugeschrägt, hinten breit; Index 72,7, leptostaphylin (? zweifelhaft wegen der defekten Molaren). Unterkiefer fehlt. —

Man darf wohl vermuthen, dass der Schädel hypsimesocephal gewesen ist.

Bei der früheren Ausgrabung des Burgwalles waren auffälligerweise neben einander 3 Schädel ohne alle weiteren Skeletknochen gefunden worden. Sie zeigten sämmtlich um das Hinterhauptsloch grosse Defekte, welche, wie ich ausführlich nachgewiesen habe (Verhandl. 1884. S. 55), nicht anders entstanden sein können, als durch Köpfen. Ich hielt daher diese Schädel für Kriegstrophäen. In dem jetzigen Falle ist nach der Angabe ein ganzes Gerippe gefunden, aber unglücklicherweise ist nichts davon mitgekommen. Spuren gewaltsamer Verletzung sind um das Foramen magnum nicht wahrzunehmen. Hier fehlen also alle Parallelen.

Im Uebrigen lässt sich nicht verkennen, dass manche Uebereinstimmung vorhanden ist. Ganz besonders ist dies der Fall in Betreff der Orbitae, welche bei

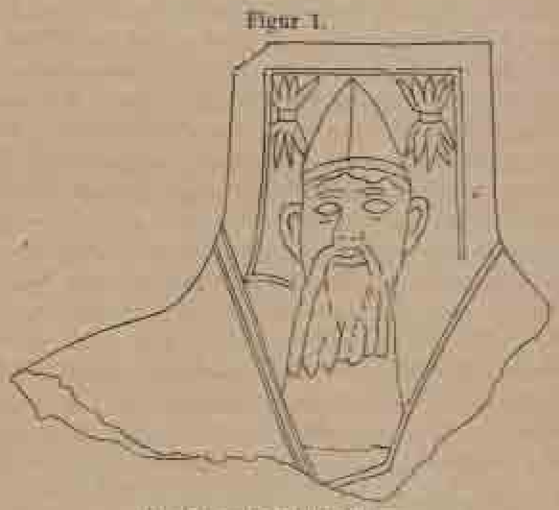
allen 3 früheren Schädeln chamaekonch waren, — eine Eigenschaft, die mich stets an slavische Formen erinnert. Die Nase variirte mehr, indem sie bei 2 Schädeln schwach mesorrhin, bei einem hyperleptorrhin war, was nicht hindert, sie im Ganzen, wie bei dem jetzigen Schädel, schmal zu nennen. Auch die Gaumenform erwies sich als unbeständig. —

(23) Hr. Gymnasialoberlehrer Dr. Krause in Gleiwitz schreibt unter dem 28. über

ein Zeusbild aus Ilium.

Es erscheint auffallend, dass unter den zahlreichen Gegenständen, welche auf der Stätte des alten Troja gefunden worden sind, sich nirgends eine Abbildung des Zeus darbietet, während es bekannt ist, dass der Donnergott in Troja hoch verehrt wurde. Am Altare des Zeus nehmlich war König Priamos erschlagen worden. Diese Erzählung beweist uns, dass dem Zeus ein Altar in Troja geweiht war, und dass der Donnergott von den Trojanern durch Opfer geehrt wurde. Es ist also auch zu vermuthen, dass die Trojaner diesen Gott bildlich dargestellt haben, in gleicher Weise, wie dies mit Pallas Athene geschah. Obwohl unter den Schliemann'schen Funden nirgends eine Darstellung des Zeus erwähnt wird, so ist dennoch eine solche vorhanden. In dem Werke Schliemann's, Ilios, findet sich S. 688 die Abbildung einer archaischen Figur aus Terracotta, welche wir hier wiedergeben (Fig. 1).

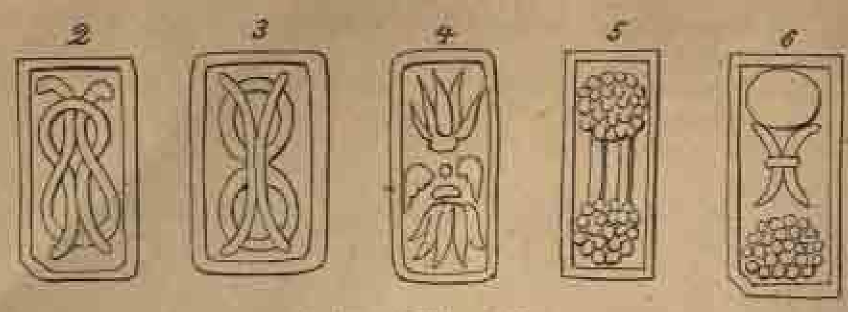
Figur 1.



$^1/_2$ der natürlichen Grösse.

Diese Figur, welche in einer Tiefe von 3 Fuss aufgefunden wurde und aus der siebenten Stadt stammt, deutet Schliemann als die Darstellung eines alten Mannes. Indess liegt hier zweifellos ein Bild des trojanischen Zeus vor, wie die Blitzbündel oder Donnerkeile beweisen, welche zu beiden Seiten des Bildwerks angebracht sind, und welche auch von Schliemann hervorgehoben werden. Der Künstler wollte den trojanischen Zeus in seiner Darstellung als Donnergott zum Ausdruck bringen, und dazu waren die Donnerkeile, welche dem Bilde des Gottes beigegeben sind, das geeignetste Mittel. Der Gott selbst erscheint in dieser Darstellung mit langem Barte und mit phrygischer Mütze oder Spitzhut. Ist auch diese archaische Figur roh und weit von derjenigen idealen Auffassung entfernt, wie sie in dem Zeus von Otricoli vor unsere Augen tritt, so ist sie dennoch das Bild des Zeus, des Donnergottes.

Auch mehrere andere Gegenstände sind in Ilium gefunden worden, welche sich auf den Zeuscultus beziehen, nehmlich eine Anzahl kleiner Thontäfelchen (Fig. 2—4), welche den Blitz und den Regen darstellen. Der Blitz erscheint auf diesen Täfelchen entweder in der Form von vielverschlungenen Gewinden oder als Donnerkeil mit Flügeln. Die Deutung dieser Täfelchen als Darstellung des Blitzes



½ der natürlichen Grösse.

und des Donnerkeiles findet sich schon in dem Schliemann'schen Werke ausgesprochen. Dagegen hat eine Darstellung des Gewitters, welche auf zwei anderen trojanischen Täfelchen gegeben ist, bis jetzt noch keine Erklärung gefunden. Hier ist die Abbildung derselben, wie sie sich in Schliemann's Ilios S. 690 vorfindet (Fig. 5, 6).

Diese beiden Thontäfelchen stellen offenbar das Gewitter dar. Auf dem ersten Täfelchen ist der Himmel mit seinem Regengewölk durch einen Kreis dargestellt, welcher zahlreiche Regentropfen enthält. Die zweite Kreisscheibe mit den Wassertropfen stellt die Erdscheibe dar, auf welche der Regen herniederfällt. Himmel und Erde sind durch den Blitz verbunden, welcher in zwei senkrechten Strahlen niederfährt. Auch auf dem zweiten Täfelchen wird es jetzt leicht sein, den Himmel und die Erde, sowie auch den Blitz wieder zu erkennen, welcher in Gestalt eines zweitheiligen Flammenbündels auf die noch trockene Erde herabfährt. Diese kleinen Thontäfelchen, welche in der halben Grösse abgebildet sind, haben sicherlich auf die Verehrung des Zeus Bezug und vertraten das Bild des Donnergottes. Es sind Gegenstände des frommen Cultus, welche die Stelle unserer religiösen Bilder vertreten haben mögen. Wer die heilige Stadt Ilios betrat und die Cultusstätte des Zeus besuchte, wird dergleichen religiöse Gegenstände als Andenken erworben und nach der Heimath mitgenommen haben, wie man in unserer Zeit von den Wallfahrtstätten religiöse Bilder als Andenken nach der Heimath mitzunehmen pflegt. —

(24) Hr. C. Mehlis, Vorstand des Alterthumsvereins in Dürkheim a. d. H., schreibt unter dem 19. an Hrn. Virchow über

das früheste Vorkommen arabischer Zahlenzeichen in Deutschland.

„Ich bedaure sehr, dass ich zu Ostern, wie Sie hier waren, verreist war. Ich hätte Sie dann von einer vierten, in arabischen Zeichen geschriebenen Jahreszahl in Kenntniss setzen können. Es giebt deren hier folgende:

1) Limburg 1153.
2) Schlosseck 1202.
3) Brunholdisstuhl 1204.
4) Drachenfels (noch nicht publicirt).

·1z e 9

Dieselbe steht auf anstehendem Fels am Boden in der früher unzugänglichen (seit 1853 zugänglichen) Drachenhöhle, ist von mir dreimal genau copirt und hat nebenstehende Zeichen

Nach Prof. Wattenbach's Specialwerk über lateinische Palaeographie zu lesen = 1249.

Das „4" ist sehr charakteristisch und kommt nur im 12.—13. Jahrhundert so vor (vgl. Wattenbach a. a. O. 4. Aufl. Beispiele S. 101—102).

Vor dieser Zahl (Differenz 30 *cm*) steht

·IRR SAA×L

= Irrsaal. × ist Interpunctionszeichen; da aber nach L am Felsen kein Platz mehr war, machte der Schreiber es vorher. Nach dem Schriftcharakter (bezeichnend sind die beiden A) können beide Inschriften derselben Zeit entstammen.

Diese zwei Inschriften bilden dann eine Reihe:

.Irrsaal. .1249

Dicht daneben (1 *m* nach Westen) steht am Felsen eine im Detail noch nicht ganz festgestellte Runeninschrift.

Den Drachenfels umzieht eine römische Verschanzung aus dem 4. Jahrh. Funde spätrömischen Charakters von dort im Alterthumsvereine: a) Lanzeneisen, b) Hacken, c) Meissel; d) verschiedene Gefässreste. —

Hr. Rud. Virchow erinnert an seine Controverse mit den Schweizer Gelehrten über die Zeitbestimmung einer Jahreszahl an einem schweizer Bauernhause. —

(25) Hr. Dr. Fr. Theile in Lockwitz bei Dresden berichtet in einem Briefe vom 19. April an Hrn. Virchow über die Auffindung

neuer Slaven-Gräber bei Sobrigau.

Als Ergänzung zu dem von Ihnen im October-Heft 1889 der Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie mitgetheilten Gräberfunde bei Sobrigau erlaube ich mir, Ihnen den Separat-Abdruck einer Besprechung jener uralten Christengräber zuzustellen[1].

Ich bedaure mit Ihnen, dass die erste Ausgrabung, die in mehrfacher Hinsicht Interessantes bot, nicht in Gegenwart Sachverständiger gemacht worden ist. Es ist deshalb manches dabei verloren gegangen, was für die Wissenschaft erhalten werden konnte, wie die vollständige Urne und deren Inhalt, die beiden Schädel u. s. w. Die späteren Ausgrabungen erfolgten unter sachkundiger Leitung.

Zu den von Ihnen nach der kleinen illustrirten Zeitschrift „Bergblumen" copirten Grabsteinen sind noch zwei hinzugekommen. Den von mir mit Nr. 5 bezeichneten hat sich der Königl. Sächsische Alterthumsverein erbeten, um denselben in seinem Museum im Kgl. „grossen Garten" bei Dresden aufzustellen. Auf Grabstein Nr. 4 reflectirt eine Section unseres Gebirgsvereins. Nr. 2 liegt noch am Feldrande. Jedenfalls liegen auf der Gräberstätte noch mehr derartige Steine unter der Erddecke verborgen.

In Bezug auf die Zeit, aus welcher diese herrühren, dürfte wohl ein 600jähriges Alter derselben, wie solches in den Verhandlungen angegeben ist, nicht ganz

---

1) Fr. Theile, Uralte Christengräber bei Sobrigau unweit Lockwitz bei Dresden. Dresden 1891. Aus der Zeitschrift „Ueber Berg und Thal". Organ des Gebirgsvereins für die sächsische Schweiz. Jahrg. 1891. Nr. 3.

genügen. Da in Sachsen nach Niederwerfung der Sorbowenden durch die Gründung des Bisthums Meissen (965) das Christenthum Eingang fand, so muss man jene 600 Jahre wohl noch um ein paar Jahrhunderte vermehren.

Unsere Gegend ist nicht arm an unterirdischen Schätzen. Vielleicht fördert die Zukunft noch mehrere derselben zu Tage. In Lockwitz wurde vor 9 Jahren beim Grundgraben zu einem Hause eine germanische Gräberstätte blossgelegt. Den kurzen Bericht, den ich damals in der von mir redigirten Zeitschrift „Ueber Berg und Thal" (Jahrg. 1882. Nr. 9) gab, erlaube ich mir beizulegen. Unter den damaligen Fundgegenständen war mir insbesondere das dort abgebildete Stück Wandbewurf interessant, da es so recht handgreiflich auf das Material hinweist, aus welchem der alte Germane seine Hütten erbaute. Es ist von einigen bezweifelt worden, ob der Platz, auf welchem jene Urnenscherben u. s. w. gefunden wurden, auch wirklich eine Grabstätte gewesen sei und nicht vielmehr eine Ablagerungsstätte von Küchenabraum. Sollte letzteres wirklich der Fall sein, so müsste es räthselhaft erscheinen, warum man so viele derartige Ablagerungsplätze auf so kleinem Raum beisammen eingerichtet hat. Auf einer Fläche von 14,5 auf 11 *m* finden sich in mässigen Abständen kesselförmige, mit schwarzer Erde gefüllte Vertiefungen, welche nicht in Reihen geordnet, sondern unregelmässig vertheilt waren. Endlich, was sollten die Steine in solchen Abraumlöchern bezwecken? Von Knochenüberresten ist allerdings, so viel ich weiss, nichts vorgefunden worden, aber ich konnte freilich auch immer nur kurze Zeit dem gedachten Grundgraben zu einem Gebäude beiwohnen, da ich zu jener Zeit vielfach in Dresden in Anspruch genommen war. Aber im Ganzen hatte ich doch die Ueberzeugung gewonnen, dass hier eine alte Grabstätte erschlossen worden war. Der auffällig humose Boden in den einzelnen kesselförmigen Vertiefungen ist mir aber nicht klar. Ich hielt ihn für die Ueberreste der Scheiterhaufen, die zur Leichenverbrennung gedient haben, da ich keine andere Erklärung dafür auffinden konnte. —

Hr. Rud. Virchow: Die von Hrn. Theile 1882 beschriebene Stelle würde wohl allgemein als ein alter Wohnplatz gedeutet werden. Die in der Zahl von 24—26 aufgefundenen Brandgruben haben in der That nichts ergeben, was auf Leichenbrand bezogen werden könnte. Wären darin menschliche Leichen verbrannt worden, so würden sicherlich auch Knochenreste aufgefunden sein, denn gerade gebrannte Knochen widerstehen den Einflüssen der Erde ungleich länger und besser, als ungebrannte. Die wenigen Manufakte, welche zu Tage gefördert wurden, waren ausschliesslich thönerne: Gefässreste, ein sog. Gewicht und ein Stück Lehmbewurf. Sie unterscheiden sich in nichts von den Funden auf alten Wohnplätzen. Ich erinnere beispielsweise an den Burgwall von Niemitsch in der Niederlausitz.

Die neuen Gräber sind unter Leitung des Hrn. Deichmüller geöffnet worden. Die erste Untersuchung war mit Ausnahme des Decksteines, einer flachen, länglichen, mit einem eingeritzten Kreuz versehenen Platte aus Pläner Sandstein, ohne Ergebniss. Die andere lieferte einen ähnlichen Deckstein mit einem, sauber aus dem Stein bis zur Höhe von etwa 1 *cm* herausgearbeiteten Kreuz, das jedoch schief gestellt ist, und ein weibliches Skelet, bedeckt mit faustgrossen Steinen. Neben letzterem fand sich ein 1,40 *m* langer, wenige Centimeter breiter und etwa 3 *cm* dicker, schwarzer Streifen, anscheinend ein Holzrest. Etwas oberhalb des Skelets lag ein kleiner, offener und nicht ganz zusammenschliessender Bronzering und in dessen Nähe und in gleicher Höhe ein schwach grünlich gefärbtes Felsenbein. Obwohl dieser Ring nicht die gewöhnliche Form der sog. Schläfenringe darbietet,

so scheint er doch nach der Zeichnung für einen blossen Ohrring zu stark zu sein, und es wäre daher wohl möglich, dass er nach Art der Schläfenringe an einem Lederstreif in der Gegend des Ohres getragen worden ist.

Hr. Theile bemerkt bei dieser Gelegenheit, dass in der Nähe von Sobrigan zwei Burgwälle vorhanden sind: der eine, noch jetzt Burgberg genannt, nahe bei Lockwitz am westlichen Bergabhange, der andere oberhalb der Hummelmühle im Lockwitz-Grunde. —

(26) Hr. Schumann zu Löcknitz berichtet unter dem 1. Mai über

freiliegende neolithische Skeletgräber von Glasow bei Löcknitz (Pommern).

An einer früheren Stelle (Verh. 1890, S. 478) habe ich über eine bisher hier noch wenig beachtete Form von neolithischen Gräbern berichtet, über die freiliegenden Skeletgräber, — Gräber, in denen die Skelette mit einzelnen Steingeräthen und ab und zu mit Gefässen ohne Steinkisten im Boden ausgestreckt liegen. Gräber dieser Art sind aus Pommern noch wenige beschrieben, da dieselben, unscheinbar und von aussen durch nichts markirt, bei weitem weniger in die Augen fielen, als die grossen Hünengräber mit ihren zum Theil gewaltigen Steinkisten. Ich erinnere hierbei nur an die von Stolzenburg bei Pasewalk (Verh. 1886, S. 607) und von Lebehn (Verh. 1889, S. 217).

Von dem zu den freiliegenden gehörigen Grabe von Moor bei Brüssow konnte ich nur über ein Gefäss berichten; ich bin nun auch in der Lage, über einen hierher gehörigen Schädel Mittheilung machen zu können. Auf dem Grund und Boden des Bauerhofsbesitzers Wendt, der zwischen Retzin und Glasow, dicht am Randowthal ausgebaut wohnt, wird zur Zeit Moorcultur angelegt. Der zur Bedeckung des Bruchlandes im Randowthal nöthige Sand wird dem Ufer des Thales selbst entnommen. Bei Gelegenheit des Sandabfahrens fanden sich 3 Skelette.

Dieselben lagen etwa 2 Fuss tief unter der Oberfläche, mit dem Kopfe nach Osten, den Beinen nach Westen gerichtet, gerade ausgestreckt. Dieselben waren weder mit Steinen bedeckt, noch mit solchen umgeben. Gefässe wurden bei denselben nicht bemerkt, wohl aber prismatische Feuersteinmesserchen. Von Metallbeigaben keine Spur. Leider wurde wegen der Unachtsamkeit der Arbeiter nur der eine Schädel gerettet. Derselbe war gut erhalten, doch fehlten die Gesichtsknochen; letztere wurden von mir noch an Ort und Stelle gefunden, so dass sich das Gesicht restauriren liess. Vom Unterkiefer war nur noch ein grösseres Bruchstück aufzufinden.

Der mässig grosse Schädel (Cap. 1380) ist von gelblich grauer Farbe, an der Zunge leicht klebend, von roher Form. Die Sagittalnaht ist vollständig verwachsen, die Kranznaht fast vollständig, die Lambdanaht in ihren oberen Theilen, vollständig die Spheno-parietalnaht. Der Knochen ist stark, die Muskelvorsprünge stark entwickelt, Form männlich.



In der **Norma verticalis** bildet der Schädel ein fast regelmässiges Oval.

In der **Norma temporalis** zeigt er ganz eminent entwickelte Supraorbitalwülste. Die Stirn ist mässig hoch und wendet sich ganz allmählich nach oben und hinten. Dicht vor den Tub. parietal. erreicht der Schädel seine grösste Höhe. Zwischen der Kronennaht und der höchsten Erhebung findet sich eine leichte querverlaufende Einsattelung. Das starke Hinterhaupt verläuft allmählich nach hinten und unten und wird nur durch eine sehr starke Crista superior und eine Protuberantia der Occipitalschuppe unterbrochen. Diese beiden so ausserordentlich stark entwickelten Knochenvorsprünge sind auch der Grund der hochgradigen Dolichocephalie des Schädels (Längenbreitenindex 68,7). Die Ansatzlinie des Schläfenmuskels hoch und sehr deutlich markirt.

Norma frontalis: Die Stirn ist breit (99 *mm*) und nur mässig hoch, die Orbitae an der Innenseite niedriger wie aussen, eher länglich viereckig, mit den äusseren Winkeln nach unten gezogen.

Norma occipitalis: Hohes Fünfeck mit etwas eingezogenen, nach oben convergirenden Seiten, mit besonders starker Intermastoidealdistanz (aussen 137 *mm*) und sehr starker Crista superior.

Norma basilaris: Foramen magnum lang und schmal (40 : 32 *mm*). Gelenkfortsätze etwas nach vorn gewendet. Processus styloides kurz, aber breit. Gaumen eher schmal; die horizontalen Platten der Gaumenbeine in der Mitte verwachsen und in ihrer vorderen Partie, dicht hinter der Transversalnaht, eine rombenförmige Hervorragung bildend. Der Gaumenfortsatz des Oberkiefers unterseits rauh, von kleinen Löchelchen durchsetzt, aber ohne Torus palat.

I. Maasse.

Capacität	1380 ccm
Gerade Länge	192 mm
Grösste Länge	192 „
„ Breite	132 „
Höhe (vorderer Rand des Foramen magnum)	141 „
„ (hinterer „ „ „ „)	148 „
Ohrhöhe	123 „
Minimale Stirnbreite	99 „
Horizontalumfang	524 „
Ganzer Sagittalbogen	385 „
Länge der Stirn	133 „
Breite der Occipitalschuppe	109 „
Querumfang	316 „
Entfernung des Foramen magnum von der Nasenwurzel	118 „
„ „ Ohrloches „ „ „	120 „
Mastoidealdurchmesser, Spitze	118 „
„ Basis (aussen)	137 „
Foramen magnum, Länge	40 „
„ „ Breite	32 „
Gesichtsbreite (malar)	102? „
Obergesichtshöhe	69? „
Nase, Höhe	47? „
„ Breite	27? „
Orbita, Höhe	33 „
„ Breite	44 „

Gaumen, Länge	47 mm
„ Breite	38 „

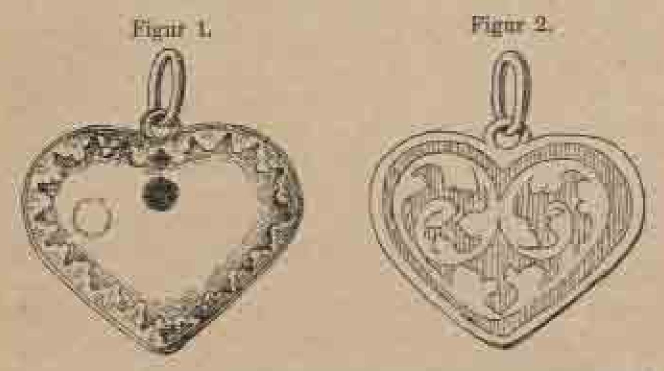
II. Berechnete Indices.

Längenbreitenindex	68,7	Nasenindex	57,5?
Längenhöhenindex	73,5	Orbitalindex	75,0
Ohrhöhenindex	64,0	Gaumenindex	80,9

(27) Hr. v. Chlingensperg-Berg in Reichenhall überschickt für das Trachten-Museum einen

Blutstein.

Derselbe hat nach ihm eine ähnliche Bestimmung gehabt, wie der in der vorigen Sitzung (S. 408. Fig. 2) vorgelegte Adlerstein. Indess ist derselbe offenbar bestimmt gewesen, nach Art eines Amulets an einem Bande getragen zu werden. Er besteht aus einer herzartig gestalteten Platte, wie es scheint, aus Serpentin, welche in einer silbernen Fassung steckt (Fig. 1). Letztere deckt die hintere Fläche vollständig



Figur 1. Figur 2.

und ist hier mit einer feinen Ciselirung besetzt (Fig. 2); nach vorn fasst sie mit kurzen Blättchen über den Rand der Platte. Letztere ist ganz glatt polirt und hat am oberen Ende ein rundes Loch. Excentrisch davon ist eine kleine runde Fläche sehr sauber ausgearbeitet und wahrscheinlich früher noch mit einem Zeichen im Innern versehen gewesen. Am oberen Rande hat die Silberplatte einen ringförmigen Vorsprung, in welchem ein grösserer länglicher Ring hängt. —

(28) Hr. W. Reiss kündigt die Enthüllung von Nachtigal's Büste zu Stendal für den 25. Juni an.

(29) Hr. Paul Ehrenreich übergiebt photographische Aufnahmen von Hissarlik, die er im vorigen Jahre gefertigt hat.

(30) Hr. Rud. Virchow zeigt

ein frühreifes Mädchen aus Berlin.

Das Kind, welches uns heute von den Angehörigen unaufgefordert zugesendet wird, erschien schon vor einigen Monaten mit seinem Vater, einem hiesigen Tischler, im Pathologischen Institut und ist damals von mir untersucht worden. Es ist am 14. Juni 1886 geboren, gegenwärtig also nahezu 5 Jahre alt. Der Vater hat nichts Besonderes an sich, die Mutter, die ich nicht gesehen habe, wie die

anderen Kinder, 3 an der Zahl, sollen normal gebaut sein. Johanna hatte zur Zeit meiner Untersuchung eine Höhe von 1,21 m und eine Schulterbreite von 30 cm. Ihr Haar ist ungewöhnlich stark entwickelt. Das dunkelblonde Kopfhaar ist dicht, lang und wellig. Gesicht und Stirn haben, wie der Körper im Ganzen, eine weisse Farbe, zeigen aber, wie bei dem Vater, zahlreiche cyanotische Flecke. Augen hellblau. Auf der Oberlippe ein spriessender Schnurrbart, ebenso eine blonde, aber kurze Behaarung der Backen- und Kinngegend. Vom Kopfe her erstreckt sich über den Nacken und die obere Rückengegend ein medianer Zug hellblonder, bis 3 cm langer, nach abwärts gerichteter, ziemlich steifer Haare. Der mittlere Theil des Rückens ist ziemlich frei; erst gegen die Kreuzgegend werden die Haare wieder stärker und convergiren von beiden Seiten gegen die Crena. Die äusseren Genitalien und der Mons Veneris sind mit einem mächtigen Besatz langer brauner Haare versehen. Sonst ist der Vordertheil des Rumpfes, der zahlreiche Flecke von Pityriasis versicolor zeigt, wenig behaart, insbesondere ist der Bauch ziemlich frei, besonders die Nabelgegend. An den Brüsten starke Warzen mit breiter, fleckig brauner Aureola, unter der man jedoch keine Drüsensubstanz fühlt. Die Oberarme mässig, die stark blaurothen Vorderarme wenig behaart. Die Schenkel sehr stark behaart; an den Oberschenkeln stehen die Haare fast horizontal und sind nach hinten gerichtet.

Nach der Angabe des Vaters hat das starke Wachsthum der Haare erst mit dem October 1889, also im Alter von $3^1/_4$ Jahren, begonnen. Gleichzeitig haben die Körperformen an Fülle und Rundung zugenommen. Dagegen scheint die geistige Entwickelung eher zurückgeblieben zu sein: das Kind macht einen etwas blödsinnigen Eindruck. Was jedoch am meisten überrascht, ist seine tiefe und rauhe Stimme, welche derjenigen eines schlecht erzogenen Burschen von 15 Jahren ähnlich klingt.

Es wird nicht ohne Interesse sein, die Geschichte des Mädchens weiter zu verfolgen.

(31) Hr. Ingenieur Carl Giebler hat bei der Anlage der neuen städtischen Wasserwerke am Müggelsee ein grösseres

Urnenfeld bei Münchehofe

aufgefunden und legt die Fundstücke vor. Darunter befindet sich ein grösseres wannenartiges Thongefäss.

(32) Hr. R. Hartmann hält einen Vortrag

über Fettsteissbildung beim Menschen und bei gewissen Säugethieren, sowie über die Fettbuckel der Zebu und Kameele.

Der verdiente Direktor unseres zoologischen Gartens, Hr. Dr. Heck, hat mir einige, unserem langjährigen Freunde und Förderer K. Hagenbeck gehörende Photographien von Hottentotten-Weibern mit dem Ersuchen zugestellt, diese Blätter Ihnen vorzulegen. Dieselben stellen Korana-Weiber dar, welche durch Hagenbeck, in Begleitung einiger Männer, vor Jahr und Tag im Jardin d'acclimatation zu Paris ausgestellt worden waren.

Sie bemerken zunächst ein wohlgebautes jüngeres Bastard-Hottentotten-Weib. Die hier kaum angedeutete Steatopygie entwickelt sich bei den anderen, jüngeren und älteren Korana-Weibern in z. Th. höchst auffallender Weise, namentlich bei einem älteren Weibe, dessen Physiognomie in Manchem an eine Buschfrau er-

äussern könnte. Bei dieser Frau und bei einigen anderen Individuen gehen kolossale Bildungen von Fettwulstungen an Rücken, Lenden und Unterschenkeln mit einander Hand in Hand, wogegen Schultern, Brust und Arme davon ziemlich frei bleiben. Zur Vergleichung lege ich eine Reihe von Zeichnungen vor:

1) die farbigen Darstellungen der vor etlichen Jahren in Berlin zur Ausstellung gelangten Buschfrauen Fagediö, genannt Fitzi und Faewefie, genannt Annie. Ich habe käufliche Photographien dieser Weiber, unter Vergrösserung mit dem Pantographen, meinen Zeichnungen zu Grunde gelegt, denen ich das natürliche Colorit nach dem Leben zu verleihen suchte. Es ist dies ein von mir häufiger nicht ohne Erfolg beobachtetes Verfahren zur Anfertigung naturgetreuer anthropologischer Abbildungen. Sie bemerken auch bei Fitzi und Annie eine auffallende Entwickelung von Steatopygie.

2) eine stark steatopyge Hottentottin, nach einer Photographie stark vergrössert. Bleistiftzeichnung.

Steatopygie ist bekanntlich keineswegs allein auf Hottentottinnen und Buschmänninnen beschränkt. Herr Schweinfurth bemerkte diese gutartige fettige Hypertrophie bei Bongo-Weibern in reichlichem Maasse (Im Herzen von Afrika, neue Ausgabe, 1878, S. 115, Abbildung). Révoil sah sie bei Somal-Frauen (E. Hamy, Quelques observations sur l'anthropologie des Çomalis in Révoil Faune et Flore des pays Çomalis, Paris 1882, p. 6). Ich zeige hier vergrösserte Copien der Révoil'schen Abbildungen, deren Repräsentanten, so viel ich mich erinnere, z. Th. auch von Hrn. Prof. W. Joest gesehen worden sind.

Nun erscheint unter den Skulpturen des Tempels zu Deir-el-Bachri in der Thebaide die Darstellung eines ungeheuer fetten, ausserordentlich steatopygen, vornehmen Weibes von Pant (Somâli-Land) mit charakteristischer Physiognomie und mit Fettknoten am Bauch, an oberen und unteren Extremitäten, deren Copie nach Mariette-Bey ich gleichfalls umherreiche (Deir-el-Bachari, Leipzig, Hinrichs, Pl. 13). Beim Anblick dieses Bildes haben einzelne daran gedacht, es möge sich hier wohl um eine Aussätzige handeln. Allein eine solche würde sich den ägyptischen Abgesandten und Flottenmannschaften der Königin Hatasu oder Hatschopsu (XVIII. Dynastie) als vornehme Dame nicht zu präsentiren gewagt haben, wie denn auch ähnliche knotige Fettwulstungen bei sehr korpulenten afrikanischen Weibern nicht ungewöhnlich sind. Ich sah dergleichen 1860 bei der ungemein fetten, übrigens sehr würdigen Selîme aus vornehmem Fungi-Geschlecht zu Hedebât im Sennâr, deren Ehrentitel Mêrem (hohe Frau, Fürstin) von den ruchlosen Schlingeln unserer schwarzen Infanteriebedeckung in Marrah (Stute) umgetauft wurde. Einer dieser Schalksknechte hatte mir vorgeschwatzt, die Selîme litte an Aussatz. Ich fragte deshalb theilnehmend bei ihr an. Sie aber spie darüber Feuer und Flamme und mit gellender Stimme rief sie mir zu: „Alles Fett, o Hakîm-Baschi, nichts von Aussatz" (Barraç). Sprach's und schob ihre wuchtigen, von ranzigem Ricinusöl triefenden Beine auf meine Knie, damit ich selbst durch Nachfühlen meine Ansicht mir bilden könne.

Die Steatopygie wird bei den afrikanischen Weibern durch die (bei ihnen schon im jugendlichen Alter auftretende, in gewissem Grade auch den dortigen Männern eigenthümliche) starke Vorwärtsbeugung der Lumbosacral-Gegend erleichtert. Hervorragende Knochenpartien scheinen ja überhaupt der Entwickelung der Auflagerung von Lipomen, Atheromen und ähnlichen nicht bösartigen Geschwülsten einen günstigen Boden zu bereiten. Es ist ein Verdienst des Collegen G. Fritsch, die natürliche Art von „Lordose" in dem Bau der afrikanischen Körper zuerst genauer gewürdigt zu haben. Eine wulstige Hervorragung des Ge-

sässes glaubte ich unter dem schmutzigen Gewande der Mêrem Selîme wahrzunehmen. Unzweifelhaft trat sie hervor bei Dahabo, einer sonst wohlgebauten jungen Frau in Hrn Jos. Menges vor einem Jahre hier ausgestellter Caravane von Somâl-Habr-awel. Dasselbe zeigt das genaue, hier vorliegende Farbenbild eines etwa 15jährigen Baqâra-Mädchens der Kabyle des Schêkh Mohamed-Abd-el-Woched in Dâr-Rosêres. Dies ist ein sehr roher, kriegerischer Bedja-Stamm, der einzige, unter dem ich in das Pubertätsalter eintretende Knaben und Mädchen splitternackt habe umherlaufen und sich ohne Zeichen von Scham vor mir hinstellen sehen, sobald ich sie, unter Darreichung der üblichen Geschenke, zu zeichnen versuchte. Ferner zeige ich Ihnen die nach Dr. J. Falkenstein's Photographien aus Loango vergrössert copirten Figuren junger Fiodh-Negerinnen mit hochgradiger Lumbosacral-Beuge. Das Bild einer Madi-Frau nach Photographie von R. Buchta lässt dagegen jenes Vorkommen vermissen.

Zur Vergleichung folgen hier noch Aquarellbilder von nackten europäischen (meist Berliner) Mädchen, unter Zuhülfenahme einiger von mir selbst veranstalteter Akt-Photographien entworfen. Dann ein Aktbild der Kina-Keahi, Bastard von Chinese und Sandwich-Insulanerin, nach Photographie des Dr. Arning. Dieses Bild und das der Europäerinnen, sowie eines einer jungen, von mir nach dem Leben gezeichneten Koptin, bieten keine Spur abnormer Lumbosacral-Beuge dar. Wohl aber die Copie eines durch Hrn. F. v. B. aufgenommenen Gouache-Bildes eines aus Manqârich stammenden Koptenmädchens.

Eine recht eigenthümliche, den Werth eines Rassencharakters erhaltende Fetthypertrophie findet sich im Bereiche der Schwanz- und Lendengegend der sogenannten Fettsteissschafe (Ovis Aries steatopygos). An diesen Thieren entwickeln sich am hinteren Umfange der Oberschenkel jederseits zwei übereinander befindliche Fettwülste. Der kurze, mit verkümmerten und an Zahl reducirten Wirbeln versehene Schwanz liegt in einem breiten und an der Unterseite verdickt vorspringenden Fettpolster, dessen unterer Hautbelag glatt und haarlos erscheint (var. laticauda). Gewöhnlich wird dies fettige Schwanzpolster von einem dünnen, klunker- oder bürzelähnlichen Schwanzende überragt. Letzteres kann gerade herabhängen oder spiralig gedreht oder emporgekrümmt und dann von einem häutigen Frenulum gehalten sein (O. Aries steatopygos var. recurvicauda). Ich zeige von mir nach dem Leben gezeichnete Aquarellbilder aller solcher Varietäten des Fettsteissschafes, nehmlich vom Widder aus Kleinasien, von Hämmeln der Schoura-Beduinen im westlichen Unterägypten, aus Dâr-Bergu, aus Kordufân und aus Somâli-Land. Einen gewissen Grad solcher Bildung, wie bei der Var. laticauda, zeigen auch die Merinos und Southdowns, ferner das chinesische Ongti. Sie sehen zum Vergleich Bilder von Negrettis und von Southdowns der Proskauer Heerde (1886) und des Ongti aus dem Pariser Jardin d'acclimatation (1867).

Das Fettschwanzschaf (Ovis Aries laticauda sic) hat dagegen einen langen, zu beiden Seiten der vollwirbeligen Rübe mit Fettpolstern besetzten Schwanz. Die Spitze des letzteren pflegt die Fettpolster zu überragen (Abbildungen eines Schafes aus Adzerbeidjan und eines anderen aus der Provinz Qeliûbîeh, Aegypten). Bei manchen Varietäten ist die freie Spitze des Schwanzes sogar emporgebogen, so z. B. bei Ovis Aries laticauda var. capensis seu hottentota. Zur Fettschwanzrasse mit magerer, zuweilen gänzlich fettpolsterloser Schwanzrübe muss meines Erachtens der monumentale Widder Aegyptens und Nubiens gerechnet werden, von denen ich zwei moderne Exemplare abgebildet habe. Eines derselben war von mir für die I. Auflage von H. Settegast's rühmlich bekanntem Lehrbuch der Thierzüchtung gezeichnet worden. Ein ebenfalls abgebildetes, langschwänziges Schaf aus

Dongolah mit Hängeohren, wohl centralafrikanischen Importes, gehört dagegen zur Hochbeinrasse (Ov. Ar. var. longipes). Man erkennt ferner einen rechten Vertreter letzterer Rasse in einem, den Illustrated London News von 1866 entnommenen Holzschnitt. Dies Exemplar stammte aus Nupe oder Nyfe im West-Sudân her. Vor Jahren habe ich zuweilen, selbst von gewiegten Leuten, die Meinung aussprechen hören, auch wohl irgendwo darüber gelesen, dass das Auftreten der Steatopygie bei Buschmännern und Hottentotten, sowie diejenige der Fettsteissschafe merkwürdigerweise einem gemeinschaftlichen Urboden, nehmlich dem afrikanischen, angehöre und auf irgend eine noch dunkle Correlation rathen lasse. Allein derartige Spekulationen sind irrig, weil das Fettsteissschaf ein verhältnissmässig neuer Import aus Westasien ist und sich erst nur wenig über die Länder der Galla, Somâl, Afer und Aegypter verbreitet hat. Heimisch sind in Africa dagegen die Fettschwanz- und Hochbeinschafe.

Gestatten Sie mir nunmehr einen kurzen Blick auf die buckelbildende Fett-Hypertrophie des Kappenmuskels (Musculus cucullaris oder trapezius) der Kameele. Bekanntlich unterscheidet man einhöckerige, über Africa und Westasien verbreitete Kameele (Camelus dromedarius) und zweihöckerige (C. bactrianus), letztere in verschiedenen Gegenden Asiens. Ich will hier die von mir im ersten Jahrgange der Zeitschrift für Ethnologie u. s. w. ausführlich erörterte Frage, ob wir es mit zwei, von einander getrennten Species oder nur mit zwei Varietäten einer Art zu thun haben, nicht weiter erörtern. Nicht unerwähnt soll aber bleiben, dass man an einhöckerigen Kameelen gar nicht so selten eine Tendenz zur Bildung zweier, dann allerdings dicht neben einander befindlicher Höcker wahrnimmt. Man sieht dies u. A. an der von mir abgebildeten Naga oder Stute, eines von mir zwischen Wadi-Halfah und Neu-Dongolah gerittenen Thieres aus Abâbde-Zucht. Ferner, wieder zum Vergleich, lege ich die von mir gleichfalls nach dem Leben gezeichneten Aquarelle von Reitkameelen (ägyptisch Hedjin, syrisch Dzelûl, moghrebinisch Mêhari) der Beni-Amr, eines Hengstes aus Qeliûbieh, endlich von Hengsten und Wallachen aus San Rossore bei Pisa vor.

Bereits Gurlt sen. hat nachgewiesen, dass die Bildung des Fettbuckels der Zebu auf einer Fett-Hypertrophie ebenfalls des Kappenmuskels beruhe. Ich zeige die Bilder von Zebu, Ochs und Kuh aus Nubien, die eines mächtigen senegambischen Stieres mit gewaltigem Buckel, mit tief herabhängendem Triel und gleichgebildeter Vorhaut aus dem Jardin d'acclimatation zu Paris, ferner Holzschnitte eines Maoggu-Zebu und der Denka-Zebu aus Schweinfurth's Werk, endlich Copien nach H. Salt's Originalstichen der abyssinischen, grosshörnigen Sanka- oder Sanga-Rasse.

Bei einem von mir zergliederten Zebu-Foetus war der Buckel schon ausgeprägt und es zeigten sich bereits die wohl sichtbaren Bündel des Kappenmuskels von pulpigen Fettablagerungen durchsetzt. Ein ganz ähnliches Bild bot der Höcker eines von mir zergliederten Dromedar-Füllens dar.

Der Grad der Entwickelung des Höckers bei ein- und zweibuckligen Kameelen, sowie bei Zebu, bei welchen Thieren sehr hohe Dornfortsätze der betreffenden Rückenwirbel die Unterlagen abgeben (wie auch am Buckel, engl. haunch, der Auerochsen und Bisonten), hängt von dem Gesundheits- und Ernährungszustande der Thiere ab. Kränkliche und magere Kameele und Zebu verlieren die Buckel manchmal bis zur Unkenntlichkeit. Die im Jahre 1859 nach Siut in Oberägypten gelangte Dar-Fur-Caravane brachte abgetriebene und abgemagerte, fast buckellose Last-, wie Reitkameele mit. Wenige Wochen einer guten Weide auf den Halfa-Wiesen bei Siut begünstigten die Ausbildung stattlicher Höcker. Als Karl

Hagenbeck im Jahre 1878 zugleich mit seinen Nubiern (Halenga, Hadendoa, Beni-Amr u. s. w.) einige aus Goschebum stammende Sanka nach Berlin brachte, fehlten diesen gleichfalls abgetriebenen Thieren anfänglich die Höcker. Bodinus und ich, wir wurden damals beide von allen Seiten angeschrieen, als wir jene Rinder als Vertreter der Zeburasse in Anspruch nahmen. Nach kurzer Zeit des Ausruhens und einer guten Mästung wuchsen unseren Thieren die Buckel und man musste uns Recht geben.

Aehnliches liesse sich übrigens über die Entwickelung des Fettsteisses und des Fettschwanzes der oben erwähnten Schafe berichten.

(33) Hr. W. Reiss bespricht

neue Feuersteingeräthe aus Aegypten und Hrn. Flinders Petrie's neueste Forschungen.

(Hierzu Taf. VII—X.)

Die ägyptische Abtheilung der Königl. Museen hat neuerdings, durch Vermittelung des Hrn. Todros in Luqsor, zwei prachtvolle Steinmesser erworben, welche in den Gräbern von Theben gefunden worden sind und aller Wahrscheinlichkeit nach in die Umhüllung von Mumien eingelegt waren, wie dies mit den seiner Zeit von Hrn. Brugsch (Verh. 1888. S. 209) und Dr. Stübel (Verh. 1891. S. 376) gesammelten Exemplaren der Fall war. Vorder- und Rückseite beider Messer sind auf Taf. VII und VIII in etwa $^{9}/_{10}$ der natürlichen Grösse nach photographischer Aufnahme zur Darstellung gebracht. Die Abbildungen lassen die hohe Vollendung erkennen, zu welcher es die Aegypter in der Kunst des Steinschlagens gebracht hatten. Das eine der Messer (Fig. 1 auf beiden Tafeln) ist aus einem windschiefen und in Folge dessen zur Bearbeitung nicht sehr günstigen Stück Feuerstein geschlagen, dessen natürliche, nicht bearbeitete Oberfläche auf grösseren Strecken erhalten ist. Von der ziemlich stark gekrümmten feinen Schneide schwillt die Dicke des Steines bis zu dem in der Mitte 1,4 cm breiten Rücken gleichmässig an. Nach dem oberen Ende läuft das Messer in eine flache gekrümmte Spitze aus, während das untere Ende dick und mit abgerundeten Kanten versehen ist, somit eine feste Handhabe gewährt (Taf. VIII. Fig. 1). Das Messer hat eine Länge von 23 cm und misst 4,8 cm an der breitesten Stelle. Etwas länger, 23,5 cm, und etwas breiter, 5,8 cm, ist das zweite, leider nur in zwei Bruchstücken erhaltene Exemplar (Fig. 2 auf Taf. VII und VIII). Die Arbeit ist hier noch schöner als in Fig. 1; die breite, nur 0,4 cm dicke Platte ist zweischneidig und zeigt, was als besonders merkwürdig hervorgehoben werden muss, nur auf der einen Seite Schlagflächen (Taf. VII. Fig. 2), während die andere Seite in rauher Weise eben geschliffen ist (Taf. VIII. Fig. 2). Die grösste Dicke der Klinge liegt, wie dies die Bruchflächen (Taf. VIII. Fig. 2) deutlich zeigen, in dem Kamme, in welchem die langgestreckten, regelmässigen Schlagflächen der Vorderseite zusammentreffen. Dieser Kamm verläuft nicht in der Mitte des Messers; er liegt näher der gekrümmten Seite, an welcher der Stein zu einer scharfen dünnen Schneide bearbeitet ist, während die Schneide des fast gerade verlaufenden, gegenüberstehenden Randes stumpfer an dem hier dickeren Stein ansetzt (Taf. VIII. Fig. 2). Die Schlagflächen sind mit bewunderungswürdiger Gleichmässigkeit ausgeführt, so dass ihre Muschelung wie ein Ornament erscheint. Die parallelen Berührungskanten der langen breiten Schlagflächen werden an ihren, den Schneiden zugewendeten Enden durch kürzere Absplissungen gegabelt und die so entstandenen neuen Kanten sind von Neuem abgesprengt, so dass eine feine scharfe Schneide entsteht, die ihrer ganzen Länge

nach mit den feinsten, regelmässig gestellten Zähnchen besetzt ist. Im Lichtdruck sind leider diese, beiden Exemplaren gemeinsamen Sägeformen nicht ersichtlich. Der obere Theil des Messers hat eine scharf schneidende, abgerundete Spitze, während der untere Theil stärker im Stein gehalten ist, um als Handhabe zu dienen. — Die geschliffene Seite zeigt deutlich parallele Ritzen, die wohl auf Benutzung eines Schleifsteines hindeuten dürften.

Die beiden Exemplare, deren Abbildung von den Leitern der ägyptischen Abtheilung der Königl. Museen gütigst gestattet wurde, sind aus dem schönsten Feuerstein hergestellt; sie besitzen eine matte lichtbraune Farbe, die am besten mit der Farbe eines hellen Milchkaffee's zu vergleichen wäre.

Bruchstücke eines grossen Steinmessers von eben so schöner Arbeit, wie Fig. 2 auf Taf. VII und VIII, hat Hr. Dr. von Landau in Cairo erworben und der prähistorischen Abtheilung der Königl. Museen für Völkerkunde überwiesen.

Es gehören die vorliegenden Steinmesser aus Theben zu der Reihe jener Prachtgeräthe, wie sie wohl während des langen Bestehens der ägyptischen Religion zu Cultuszwecken, namentlich bei Einbalsamirung der Mumien, in Gebrauch waren. Sie zeigen uns zwar, zu welcher hohen Kunst die alten Aegypter es in der Bearbeitung des Feuersteins gebracht haben, aber sie geben uns keine Auskunft darüber, ob im Nilthale selbst einst eine Steinzeit geherrscht hat. Sie sind ebensowenig datirbar, wie alle bisher in Aegypten aufgefundenen Feuersteinartefakte. Erst die gewissenhaften Ausgrabungen des unermüdlichen englischen Forschers, Hrn. Flinders Petrie, haben hier, wie in so vielen anderen Fällen, neues Licht verbreitet.

Da ich in der glücklichen Lage bin, Originalstücke der von Hrn. Flinders Petrie bei seinen mehrjährigen Ausgrabungen gefundenen Steingeräthe hier vorzulegen (Taf. IX und X), so sei es mir gestattet, kurz anknüpfend an die aus den Verhandlungen der Gesellschaft (1888. S. 344—393; 1889. S. 702—712; 1890. S. 516 und 517) hinlänglich bekannten Erörterungen, über diese für die Frage, ob für Aegypten eine Steinzeit anzunehmen ist, so wichtigen Resultate zu berichten.

Als im Jahre 1889 jene grossen Anhäufungen von Feuerstein, oder besser von den bei Bearbeitung des Feuersteins zurückgebliebenen Abfällen, aufgefunden und als prähistorische Ateliers oder Werkstätten gedeutet wurden, erhoben die Aegyptologen sofort Einsprache, da ihnen Steingeräthe aus den Gräberfunden der verschiedensten Zeitperioden der ägyptischen Geschichte längst bekannt waren. Vor Allem war es Lepsius, der (Zeitschrift f. ägyptische Sprache 1870) in energischer Weise gegen die Annahme einer Steinzeit in Aegypten sich aussprach. Man kannte bearbeitete Feuersteine aus den Gräbern des alten Reiches, prachtvolle Steinmesser aus dem mittleren und neuen Reiche, und die neuesten Funde haben ergeben, dass Steingeräthe selbst in den griechischen und römischen Städten noch vorkommen (Verh. 1889. S. 710). Aber das waren alles nur vereinzelte Funde, die sich, im Gegensatz zu den grossen Werkstätten, als Ueberreste einer längst überwundenen Steinzeit betrachten liessen. Berechtigt war eine solche Auffassung, so lange sich nicht nachweisen liess, dass die alten Aegypter in historischen Zeiten sich der Steingeräthe in grösserem Maassstabe bedienten. Diesen Nachweis zu liefern war Hrn. Flinders Petrie vorbehalten. Seit Jahren mit Ausgrabungen in Aegypten beschäftigt, hat er seine Arbeiten nach streng naturwissenschaftlicher Methode betrieben; jede neu aufgedeckte Mauer, jede auszuräumende Kammer wurde genau vermessen und der wegzuräumende Schutt genau auf seinen Inhalt untersucht. Für jedes Stück, und sei es noch so unscheinbar, kam die Stelle, an

welcher es gefunden, und die Lage, welche es vor der Aufräumung einnahm, genau angegeben werden. Allerdings verlieren die Schilderungen der verschiedenen Campagnen durch eine solche gewissenhafte Bearbeitung ihren romantischen Reiz; aber jeder aufmerksame Leser der Werke des Hrn. Petrie wird von dem Gefühle durchdrungen, dass hier zuverlässige, völlig unparteiische Angaben vorliegen, die gerade durch die auf die Kleinfunde genommene Rücksicht der Wissenschaft den grössten Nutzen bringen.

Einer solchen gründlichen Ausgrabung wurde auch die nahe der Pyramide Illahun gelegene Stadt Kahun unterworfen. Die dabei gefundenen Inschriften ergaben (W. M. Flinders Petrie, Kahun, Gurob and Hawara with 28 plates. 4. London 1890), dass Usertesen II., in der zweiten Hälfte der XII. Dynastie, sich eine Grabpyramide und einen Tempel zu bauen beschloss am Wüstensaume von Fayum und dass er zu diesem Behuf, für die von verschiedenen Seiten herbeigezogenen Arbeiter, eine besondere Stadt, Kahun, erbauen liess. Die Stadt, zu diesem bestimmten Zweck erbaut, war nur etwa 100 Jahre lang bewohnt, wurde dann verlassen und allmählich unter dem Schutt der verfallenden Häuser und dem Wüstensande begraben (l. c. p. 32). In den Zimmern der Häuser wurde nun theils einzeln, theils in Haufen beisammenliegend, eine Menge bearbeiteter Feuersteine gefunden, von welchen eine Anzahl auf unseren Taf. IX und X in $^3/_4$ der natürlichen Grösse abgebildet ist.

Taf. IX. Fig. 1—6 Bruchstücke messerartiger Instrumente, aus den verschiedenen Feuersteinvarietäten geschlagen, welche in so grosser Menge im Nilthale sich finden; Fig. 7 dürfte wohl von einer Lanzenspitze stammen; Fig. 8—12 sind schön geschlagene, meist sägeförmig gezahnte Splisse eines feinen, leberbraunen Feuersteines. Fig. 10—12 weisen an dem rechten Rande eine glänzende Politur auf, wie solche auch hier und da an den Dreikantern in kleinen Flecken beobachtet wird. Solche Stellen haben ganz das Ansehen, als seien sie mit einem feinen Firniss überstrichen. Schaberartig bearbeitete Stücke zeigen Fig. 1—3 auf Taf. X; die Fig. 5—12, Taf. X stellen jene einfachen messerartigen Absplissungen dar, wie sie stets in grossen Mengen unter den Feuersteingeräthen gefunden werden.

Sämmtliche hier abgebildeten Stücke darf ich im Namen des Hrn. Flinders Petrie der prähistorischen Abtheilung des Kgl. Museums für Völkerkunde überweisen.

In einem, Medum den 18. März 1891 datirten, Briefe spricht sich Hr. Flinders Petrie über die hier vorliegenden Steingeräthe so aus: „Das Alter der Steingeräthe ist folgendermaassen bestimmt. In den Zimmern der Häuser der Stadt Kahun, gebaut und bewohnt nur in der XII. und XIII. Dynastie, fand ich viele Feuersteinsplitter und Messer, sowie eine Holzsichel mit Feuersteinzähnen. Ganz ähnliche Steingeräthe wurden in der Wüste dicht bei der Stadt gefunden; da sie nur in der nächsten Nähe der Stadt vorkommen und da die Stadt nur im mittleren Reich bewohnt war, so schreibe ich ihnen dasselbe Alter zu, wie den in der Stadt selbst gefundenen Stücken.“

Es dürfte nach diesen genau datirten Funden kein Zweifel mehr darüber bestehen, dass in der XII. Dynastie geschlagene Feuersteine zu den gewöhnlich gebrauchten Werkzeugen gehörten. Aber auch für eine spätere Zeit hat Hr. Flinders Petrie einen solchen Beweis erbracht. Am entgegengesetzten Ende des Fayums wurde die alte Stadt Gurob ausgegraben, deren Gründung und Verfall ebenfalls festgestellt werden konnte. Die Stadt gehört in das Ende der XVIII. und den Anfang der XIX. Dynastie (l. c. p. 32), in die Zeit von Tutmes III. bis

Ramses II. Hier wurden ebenfalls Steingeräthe, wenn auch in geringerer Zahl und roherer Ausführung aufgefunden.

Auch bei den Grabungen an dem grossen Tempel von Arsinoë (Medinet Fayum) wurde eine Anzahl grosser und schöner Feuersteinmesser erhalten, welche Herr Flinders Petrie ebenfalls der Zeit der XVIII. und XIX. Dynastie zuschreibt (Flinders Petrie, Hawara, Biahum and Arsinoë. 30 plates. 4°. London 1889. p. 58. Pl. XXVIII. Fig. 2—12).

Andererseits hat Hr. Flinders Petrie, wie vor und nach ihm andere Gelehrte, Feuersteinsplitter in den Gräbern des alten Reiches (Anfang der IV. Dynastie), sowie auf den Ruinenstätten aus griechisch-römischer Zeit gefunden.

Als Endresultat seiner Untersuchungen gelangt Hr. Flinders Petrie zu den folgenden Sätzen:

„In der XII. Dynastie war das Schlagen des Feuersteins zu hoher Kunst entwickelt; aus feinem, durchscheinendem Material wurden schöne Werkstücke gearbeitet, die, wenn auch in den Formen durch die Bronzegeräthe beeinflusst, doch häufiger sind, als Metallwerkzeuge. In der XVIII. Dynastie verhält es sich umgekehrt: geschlagene Feuersteine treten selten auf; es sind aus schlechtem Material roh gearbeitete Stücke. Die Kunst war im Erlöschen begriffen" (Illahun, Kahun etc. p. 34).

„Ich komme zu dem Schlusse, dass Steingeräthe in Aegypten von den ältesten Zeiten an bis zum Einbruch der Hyksos gleichzeitig mit Kupferwerkzeugen in Gebrauch waren. Dann tritt die Bronze in der XVIII. Dynastie auf; die Bearbeitung des Feuersteins nimmt stark ab und die Steingeräthe werden sehr roh. Feuersteinsplitter wurden bis in die römische Zeit hinein benutzt. Ich habe sie zwischen römischen Glas- und Thonscherben an einem römischen Fort gefunden. Aber ausser diesem allgemeinen Gebrauch der Feuersteine kommt ihnen noch eine rituale Bedeutung zu. Durch die Bronze im gewöhnlichen Leben verdrängt, wurden die Steinmesser zu ritualen Zwecken in der XVIII. Dynastie und später (?) weiter benutzt und diese bei besonderen Ceremonien gebrauchten Geräthe sind prachtvoll gearbeitete Kunstwerke, deren Herstellung wahrscheinlich Privileg einer besonderen Priesterfamilie war[1])."

Waren im mittleren Reich, also etwa 1900 v. Chr., die Feuersteinwerkzeuge und Geräthe noch im täglichen Gebrauch und wurden sie auch späterhin, wenn auch in geringer Anzahl, bis in die XVIII. und XIX. Dynastie und vereinzelt bis zum Beginn unserer Zeitrechnung angefertigt, so ist es klar, dass bei einer grossen Bevölkerung, wie die des Nilthales, im Laufe der seit Erbauung der ältesten Pyramide verflossenen Jahrtausende Feuersteinsplitter in ungezählten Mengen sich anhäufen mussten. Die bis jetzt aufgefundenen „Werkstätten" dürften nur einen kleinen Bruchtheil der Abfälle der in diesem langen Zeitraum bearbeiteten und zurechtgeschlagenen Feuersteinknollen enthalten. Da nun die Entstehung aller bekannten und noch vieler anderer, bis jetzt noch nicht aufgefundener Werkstätten sich erklären lässt durch den langen Gebrauch geschlagener Steine in historischer Zeit, in einer Zeit, in welcher Kupfer, Bronze und sicher auch Eisen bekannt waren und zu Werkzeugen verarbeitet wurden, so sind wir, nach dem heutigen Stande unserer Kenntnisse, nicht mehr berechtigt, von einer Steinzeit in Aegypten, von einer prähistorischen Zeit im Nilthale zu sprechen.

Da es kaum möglich sein dürfte, Merkmale zu finden, an welchen sich prähistorische Steingeräthe von den vor Jahrtausenden, aber in historischer Zeit ge-

1) Herr Flinders Petrie in einem Briefe an W. Reiss.

schlagenen Stücken unterscheiden lassen, so wird es sich jetzt vor Allem darum handeln, diejenigen Fundstellen kritisch zu untersuchen, deren geologische Verhältnisse auf vorgeschichtliche Zeit hinweisen (Abu Mangar, Qurnah, Schech Landur bei Siut). Können keine neuen Thatsachen aufgefunden werden, welche für eine Steinzeit in Aegypten sprechen, so werden wir uns vorläufig mit der Annahme begnügen müssen, dass die Aegypter als ein schon bis zu einem gewissen Grade civilisirtes Volk in das Nilthal einwanderten. —

Hr. Rud. Virchow bestätigt den wesentlichen Fortschritt, der darin besteht, dass gemuschelte Steinwerkzeuge, welche bisher als wichtigste Zeugnisse einer vorgeschichtlichen Zeit angesehen wurden, nunmehr in grösserer Zahl und in höchst ausgezeichneten Exemplaren aus Fundplätzen historischer Art bekannt werden. In Bezug auf die Zeit, in welcher sie angefertigt wurden, ist durch diese Funde wohl noch nicht eine endgültige Entscheidung herbeigeführt worden. Polirte Steinhämmer sind in unseren Gegenden bis nach Preussen und den russischen Ostseeprovinzen hin in Urnen der Hallstattzeit und wahrscheinlich auch noch in späteren gefunden worden; und doch folgt daraus nicht, dass sie in dieser Zeit noch gearbeitet worden sind. Wie häufig findet man in Bauerhäusern der heutigen Tage derartige Steinhämmer, denen man mystische Kraft zuschreibt, in der einen oder anderen Weise aufbewahrt oder benutzt! Freilich gilt dies weniger von gemuschelten Feuersteingeräthen, aber warum sollten sie nicht auch noch lange, nachdem sie nicht mehr gearbeitet wurden, in Aegypten geschätzt und vielleicht auch gebraucht worden sein? Indess, je mehr sich solche Funde mehren, um so geringere Bedeutung darf man ihnen natürlich für die Frage von der ägyptischen Steinzeit beilegen. Diese Frage wird dann in noch höherem Maasse, als bisher, den einfach geschlagenen Feuersteinen zugewendet werden. Die Entscheidung wird namentlich, wie ich schon früher hervorhob, von einer genauen Untersuchung der geologischen Stratification Aegyptens abhängen, die leider noch an keiner einzigen Stelle zu einem Abschlusse gebracht ist. Hoffen wir, dass eine solche Untersuchung bald einmal von sachverständiger Seite in die Hand genommen werden wird.

(34) Vorstellung der zur Zeit in Hrn. Castan's Panopticum ausgestellten

Lappen.

Hr. Rud. Virchow: In dem Panopticum des Hrn. Castan befindet sich im Augenblick eine zahlreiche Truppe von Lappen mit ihrem Hausrath und Arbeitsgeräth, welche ein recht gutes Bild von dem Leben dieses Volkes gewähren. Ich habe sie vor einigen Tagen, soweit es sich bei dem sehr störrischen und widerspänstigen Wesen und der Habsucht der Leute ausführen liess, untersucht und zum grösseren Theil gemessen. Es sind einige, sehr kinderreiche Familien aus dem nördlichen Schweden. Ihre Complexion ist dem entsprechend ungleich heller, als die der früher hier gesehenen Lappen. Namentlich der eine Mann, Ante, hat eine ziemlich helle Hautfarbe, blaugraue Augen und kastanienbraunes Haar. Der 12jährige Thomas, bei dem übrigens die II. Zehe mehr vortritt, als die I., besitzt strähniges blondes Haar; die 9½jährige Elsa hat helle Haut, hellbraune Augen und blondes Haar. Die Mehrzahl jedoch ist brünett, keiner aber schwarzhaarig. Alle sind verhältnissmässig klein und untersetzt, von hässlichen Gesichtszügen; die Ohrläppchen bei vielen angewachsen, jedoch bei einigen auch frei.

Ueber die einzelnen Verhältnisse wird die folgende Tabelle Aufschluss geben.

Ich bemerke nur, dass sämmtliche von mir gemessene Personen, besonders die Kinder, **brachycephal** (Index 83—86) waren. Dabei zeigte sich, dass die Brachycephalie mit zunehmendem Alter abnimmt. Der Ohrhöhenindex konnte nicht überall bestimmt werden; er ist bei 2 Individuen chamae-, bei 2 orthocephal: das Mittel (61,7) ist orthocephal, jedoch nur wegen der relativ grossen Höhe des 12jährigen Thomas. Der Gesichtsindex ist, entsprechend der Niedrigkeit des ganzen Gesichts und der Breite des Jochbogen-Durchmessers, **ultrachamaeprosop**; er erreicht bei keinem der Gemessenen die Zahl von 80. Der Nasenindex bewegt sich in den Grenzen der **niedrigen Mesorrhinie** (72—76); nur bei dem 12jährigen Thomas ist er noch leptorrhin (68,8). Die Interorbitaldistanz ist fast ausnahmslos sehr gross (31—36 *mm*); nur Frau Neva hat bloss 29 *mm*.

In Bezug auf den Schädel ist noch zu bemerken, dass der Horizontalumfang schon bei den kleinen Kindern sehr gross ist (535—555 *mm*); nur die kleine Elsa, die auch sonst sehr zart ist, hat 504 *mm*. Eine erhebliche Zunahme bei den Erwachsenen konnte ich nicht feststellen. Auch der minimale Stirndurchmesser ist schon früh sehr beträchtlich (107—109 *mm*), was der Frontalansicht ihr sehr charakteristisches Aussehen giebt. Daraus scheint zu folgen, dass das Wachsthum der Schädelkapsel schon sehr früh sein Ende erreicht.

Wir haben schon wiederholt Gelegenheit gehabt, Trupps von Lappen hier zu sehen, und ich habe damals einige Bemerkungen über ihre physischen Verhältnisse vorgetragen (Verhandl. 1875. S. 31 und 225; 1879, S. 143). Die zuerst vorgestellten Leute stammten gleichfalls aus dem schwedischen, die späteren aus dem norwegischen Lappland. Indess stimmten sie in den Hauptsachen unter einander überein, wie dies auch für die diesmalige Gesellschaft zutrifft.

Die jetzige Aufnahme bestätigt insbesondere, was ich schon früher erschlossen hatte, dass die Brachycephalie der Lappen, im Gegensatze zu der der Finnen, sich häufiger mit einer geringeren Höhe des Kopfes vergesellschaftet, dagegen in sehr auffälliger Weise auch den Stirndurchmesser umfasst. Ferner, dass die Form der Schädelkapsel an sich viel weniger zu dem besonderen Gesammteindruck des Kopfes beiträgt, als die Bildung des Gesichts, an dem wiederum die geringe Höhe der Kieferknochen und der Nase bei der grossen Breite der Querdurchmesser hauptsächlich bestimmend ist. Daraus resultirt der Eindruck, den ich wiederholt hervorgehoben habe, dass diese Rasse, welche schon durch die geringe Höhe des Körpers unter den europäischen Bevölkerungen als ein Ausnahmefall erscheint, einen pathologischen Zug an sich habe.

Ohne ganz genaue Kenntniss der Familien-Verhältnisse ist es unmöglich, ein Urtheil über die Reinheit der einzelnen Individuen auszusprechen. Ich möchte jedoch in dieser Beziehung hervorheben, dass die beiden blondhaarigen Kinder (Elsa und Thomas) sich zugleich durch geringere Breitendurchmesser des Gesichts, namentlich auch durch geringere Kieferwinkel-Distanz und Mundlänge, auszeichnen, also in höherem Grade den Verdacht einer Mischung erregen.

Lappen	Anna 7 Jahr	Neva 41 Jahr	Jonas 12 Jahr	Elsa 9½ Jahr	Thomas 12 Jahr	Ante 36 Jahr
I. Messungen.						
Horizontalumfang	544	555	555	504	535	554
Grösste horizontale Länge	179	183	185	167	176	184
„ Breite	155	158	156	140	145	152
Ohrhöhe	—	109	111	—	115	113

Lappen	Anna 7 Jahr	Neva 41 Jahr	Jonas 12 Jahr	Elsa $9^1/_2$ Jahr	Thomas 12 Jahr	Ante 36 Jahr
Stirnbreite	106	109	109	100	107	113
Gesicht, Höhe A	151	168	157	146	158	164
" " B	93	108	108	89	99	104
" Breite a	139	141	136	122	129	142
" " b	80	83	76	73	82	75
" " c	95	106	100	85	95	113
Augen-Distanz a	33	29	36	31	36	32
" b	93	85	93	80	91	93
Nase, Höhe	37	44	44	36	45	47
" Länge	36	47	42	37	44	43
" Breite	28	32	32	26	31	35
" Elevation	15	23	15	12	14	16
Mund, Länge	53	55	50	45	44	51
Ohr, Höhe	63	61	51	49	51	61
Körperhöhe	1374	1516	1350	1177	1354	1467
II. Berechnete Indices.						
Längenbreitenindex	86,0	86,3	84,3	83,8	82,4	82,6
Ohrhöhenindex	—	59,5	60,0	—	65,9	61,7
Gesichtsindex	69,9	76,5	79,4	72,9	76,7	73,2
Naseninder	75,6	72,7	72,7	72,2	68,8	74,4

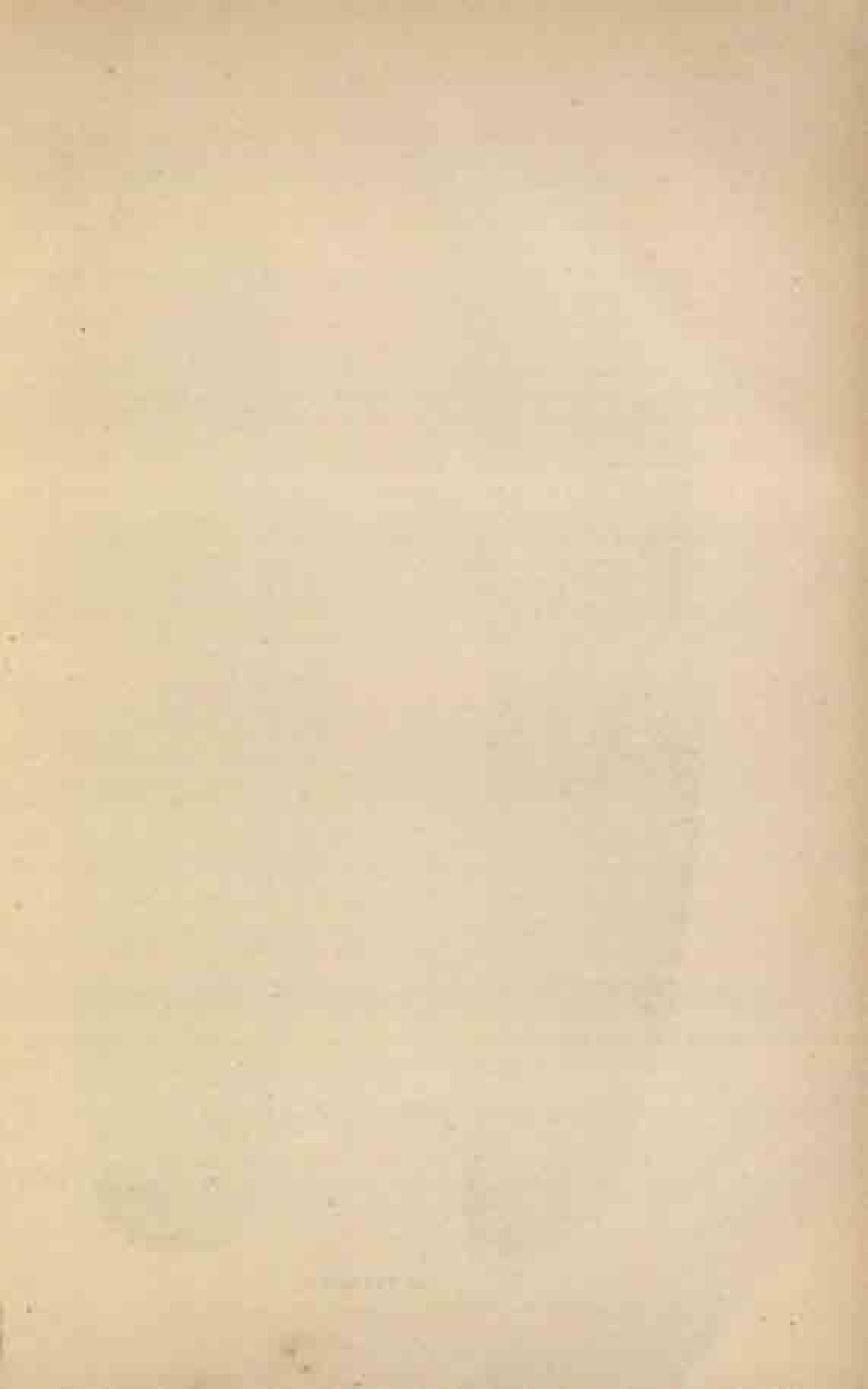
(35) Eingegangene Schriften.

1. Mies, J., Ueber das Gehirngewicht einiger Thiere. Bremen 1890. (Sep.-Abdr. aus d. Verh. Deutsch. Naturf.) Gesch. d. Verf.
2. Virchow, R., Neue Untersuchungen ostafrikanischer Schädel. (Sep.-Abdr. aus den Sitzungsber. Akad.) Berlin 1891. Gesch. d. Verf.
3. Handtmann, E., Was auf märkischer Haide spriesst. Berlin. Gesch. d. Verf.
4. Zürich und das schweizerische Landes-Museum. Zürich 1890. Gesch. d. Hrn. J. Heierli.
5. Riccardi, P., Di alcune correlazioni di sviluppo fra la statura umana e l'altezza del corpo seduto. Modena 1891. (Estr. Mem. d. R. Accad. di Sc.) Gesch. d. Verf.
6. Kofler, F., Ueber neue römische Funde in der Provinz Starkenburg. Gesch. d. Verf.
7. Schwab, G., Die deutschen Volksbücher für Alt und Jung wiedererzählt. V. Aufl. Gütersloh 1862.
8. Niendorf, M. A., Das Gudrun-Lied. III. Aufl. Berlin 1867.
9. Zittel, K. A., Aus der Urzeit. Bilder aus der Schöpfungsgeschichte. II. Aufl. München 1875.
10. v. Mayr, H., Malerische Ansichten aus dem Orient, gesammelt auf der Reise des Herzogs Max in Bayern im Jahre 1838.
11. Fouqué, Undine. VII. Aufl. Berlin 1851. — Simrock, K., Das deutsche Räthselbuch. Frankfurt a. M. — Clemens, A., Schiller im Verhältniss zu Göthe und zur Gegenwart. Frankfurt a. M. 1857. — v. Platen, A.,

Der Sieg der Gläubigen. Ein geistliches Nachspiel. Herausgegeben von C. Vogt. Genf 1857.
Nr. 7—11 Gesch. d. Frau San.-Rath Schlemm.

12. Marchesetti, C., Relazione sugli scavi preistorici eseguiti nel 1890. Triest 1891. Gesch. d. Verf.
13. Blasius, Wilh., Neue Knochenfunde in den Höhlen bei Rübeland. Braunschweig 1890. Gesch. d. Verf.
14. Baessler, A., Ethnographische Beiträge zur Kenntniss des Ostindischen Archipels. Leiden 1891. (Sep.-Abdr. aus dem Intern. Arch. f. Ethnogr.) Gesch. d. Verf.
15. Helmert, Bericht über die Versammlung der permanenten Commission der internationalen Erdmessung zu Salzburg. 1888. Gesch. d. Hrn. Virchow.
16. Kofler, Fr., Archäologische Karte des Grossherzogthums Hessen. Darmstadt 1890. (Sep.-Abdr. aus dem Archiv f. hess. Gesch. u. Alterthumsk. Neue Folge. I. Bd.). Gesch. d. Verf.
17. Brinton, D. G., The american race. New York 1891. Gesch. d. Verf.
18. Schliemann, H., Bericht über die Ausgrabungen in Troja im Jahre 1890. Leipzig 1891. Gesch. d. Frau Schliemann.
19. Stolpe, H., Utvecklingsföreteelser i naturfolkens ornamentik. Stockholm 1890. (Sep.-Abdr. aus dem Ymer.)
20. Derselbe, Ueber altmexikanische und südamerikanische Wurfbretter. Stockholm 1890. (Sep.-Abdr. aus dem Intern. Arch. f. Ethnogr.).
Nr. 19 und 20 Gesch. d. Verf.
21. Buschan, G., Mehrere Besprechungen von Büchern und Vorträgen.
22. Derselbe, Zur Culturgeschichte der Hülsenfrüchte. Stuttgart 1891.
23. Derselbe, Die Heimath und das Alter der europäischen Culturpflanzen.
24. Derselbe, Germanen und Slaven. Münster 1890.
25. Zur Geschichte des Weinbaus in Deutschland. Stuttgart 1890.
Nr. 21—25 Gesch. d. Verf.
26. de Baye, J., De l'influence de l'art des Goths en Occident. Paris 1891. Gesch. d. Verf.
27. Annual Report of the Curator of the Museum of American Archaeology. Vol. I. No. 1. Philadelphia 1890. Gesch. d. Museums.
28. Reviews from the New York Nation, Boston Transcript and New York Studio of the work of James L. Bowes, entitled „Japanese Pottery“. New York 1891.
29. Abbott, C. C., Sketch of Daniel G. Brinton. (The popular science monthly Vol. XXXVIII. No. 6.) New York 1891. Gesch. d. Hrn. Brinton.
30. Ploss H., Das Weib in der Natur- und Völkerkunde. Leipzig 1891. (II. bis IV. Lieferung.) Gesch. d. Hrn. Bartels.
31. Mitjans, A., Estudio sobre el movimiento cientifico y literario de Cuba. Habana 1890.
32. Los Nañigos, su historia, sus practicas, su lenguage, con el facsimile de los sellos que usa cada uno de los juegos o agrupaciones. Habana 1882.
Nr. 31 und 32 Gesch. d. Hrn. Guitéras.
33. Brinton, D. G., Vocabularies from the Musquito Coast. 1891.
34. Derselbe, American aboriginal poetry. Report of the Proceedings of the Numismatic and Antiquarian Society of Philadelphia. Philadelphia 1891.
Nr. 33 und 34 Gesch. d. Verf.

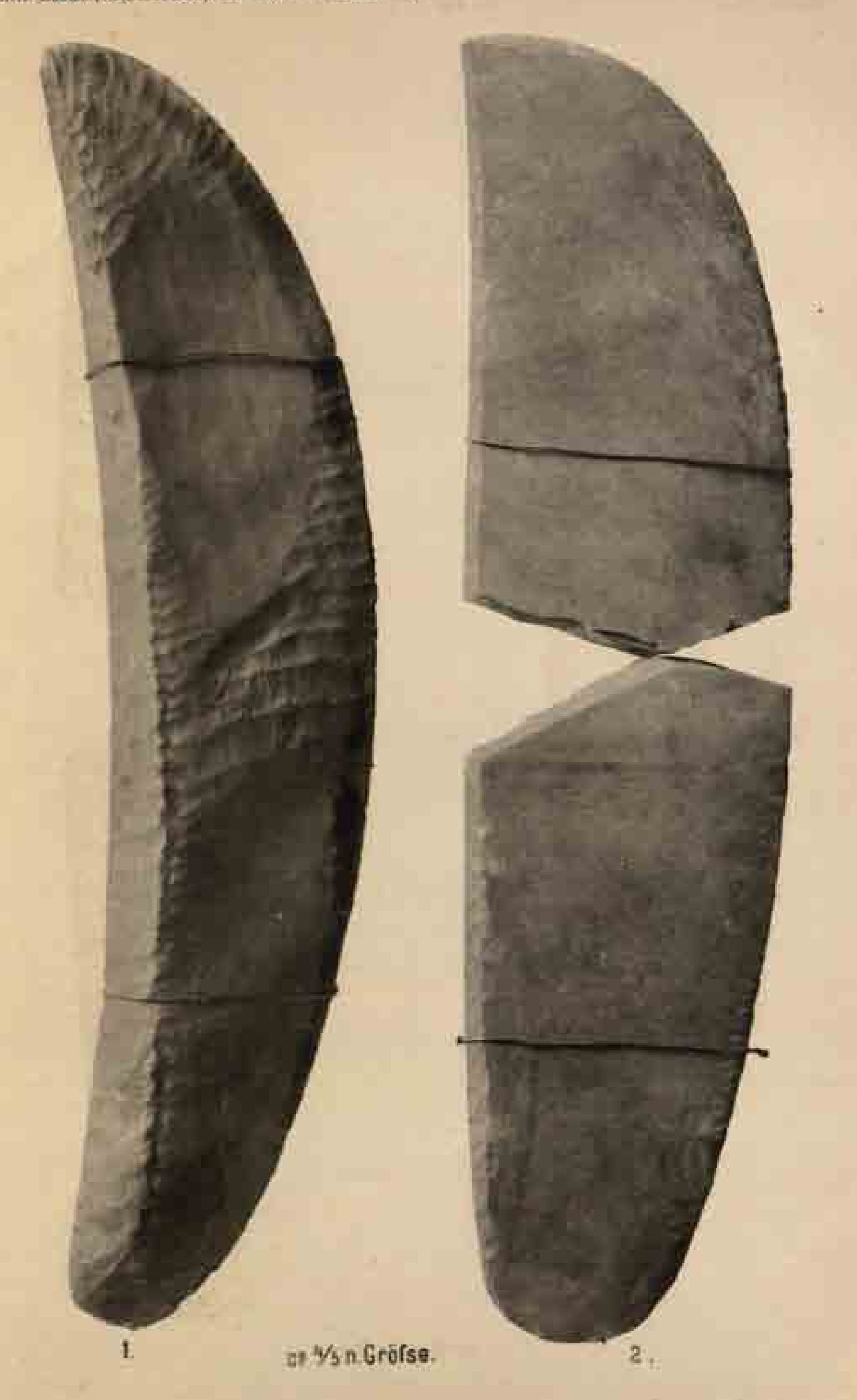
35. Becker, H., Vorchristliche Alterthümer. (Die Speckseite bei Aschersleben.) Gesch. d. Verf.
36. Compte rendu du Congrès international des Américanistes. Troisième session Bruxelles 1879. Tome 1—2 avec Atlas. Angekauft.
37. Wittelshöfer, L., Wiener medicinische Wochenschrift. Wien 1859 und 1863—1881. (21 Bände gr. Fol.) Gesch. d. Hrn. Götze.
38. Verneau, R., Les races humaines. Paris. Sér. 1—21. Gesch. d. Herrn R. Virchow.
39. Weil, G., Tausend und eine Nacht. Arabische Erzählungen. Aus dem arabischen Urtext übersetzt. Herausgegeben von A. Lewald. Stuttgart 1838—41. (4 Bände.) Gesch. d. Frau Schlemm.
40. Cape of Good Hope. Report of the Meteorological Commission for the year 1889. Cape Town 1890. Gesch. d. Hrn. Bartels.
41. Hoernes, M., Die Urgeschichte des Menschen nach dem heutigen Stande der Wissenschaft. Wien. (Lief. 1—3.)
42. Finsch, O., Ethnologische Erfahrungen und Belegstücke aus der Südsee. Wien 1891. Zweite Abtheilung: Neu-Guinea. (Schluss.) Gesch. d. Verf.
43. Boas, F., Mixed Races. (Sep.-Abdr.)
44. Derselbe, Dissemination of tales.
    Nr. 43 und 44 Gesch. d. Verf.
45. Die Forschungsreise S. M. S. „Gazelle“ in den Jahren 1874 bis 1876 unter Commando des Capitän zur See Freiherrn von Schleinitz, herausgegeben von dem hydrographischen Amt des Reichs-Marine-Amts. Berlin 1888—90. (I. Theil: Der Reisebericht. II. Theil: Physik und Chemie. III. Theil: Zoologie und Geologie. IV. Theil: Botanik. V. Theil: Meteorologie.) Gesch. d. Reichs-Marine-Amts, Hydrographisches Amt.
46. Mallery, G., Greeting by gesture. New York 1891. Gesch. d. Herrn Rud. Virchow.
47. Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. Edinburgh 1851—1890. (Vol. 1—24.) Austausch.
48. Transactions of the Society of the Antiquaries of Scotland. Edinburgh 1828 bis 1890. (Vol. 3—5.) Austausch.
49. Müllenhoff, K., Deutsche Alterthumskunde. Berlin 1891. (Bd. V. Heft II.) Angekauft.
50. Paivapons, A. P., Les champs d'or. Lisbonne 1891. Gesch. d. Geogr. Ges. in Lissabon.
51. Fleming, S., Time-reckoning for the twentieth Century. Washington 1889. (Extr. Smithson. Rep. 1886.) Gesch. d. Verf.
52. Fletcher, Rob., The new school of criminal anthropology. Washinton 1891. (Extr. Am. anthropologist 1891.) Gesch. d. Verf.
53. Zeitschrift des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde. Lübeck 1886—1891. (Bd. 5 und 6.) Austausch.
54. Mittheilungen des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde 1884—1890. Lübeck 1884—1891. (4 Hefte.) Austausch.
55. Bericht des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde. Lübeck 1888 und 89. (2 Hefte.) Austausch.
56. Annales de la Société d'archéologie de Bruxelles. Bruxelles 1887—1891. (Bd. I—IV. Bd. V. Heft 1.) Austausch.



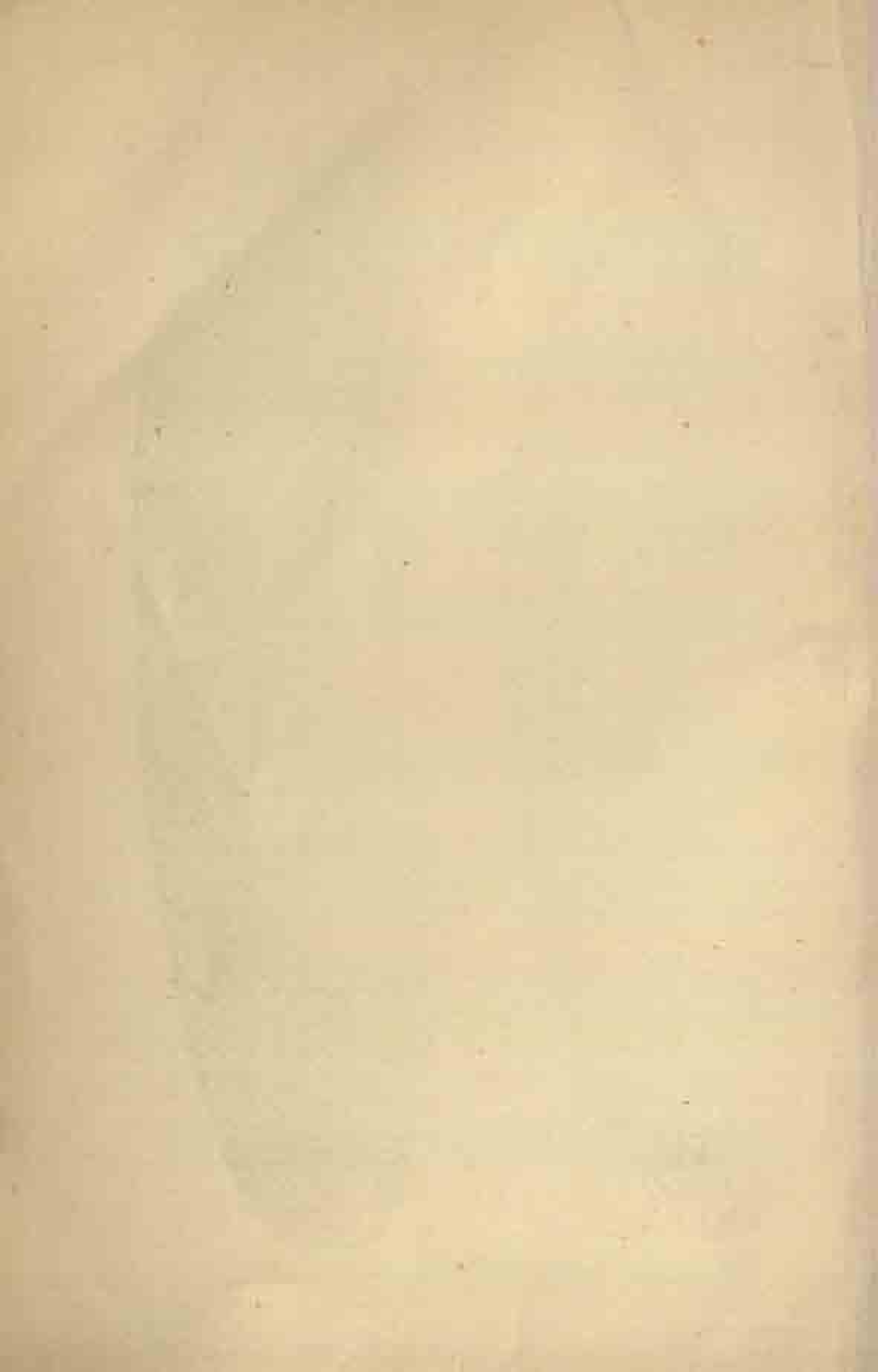


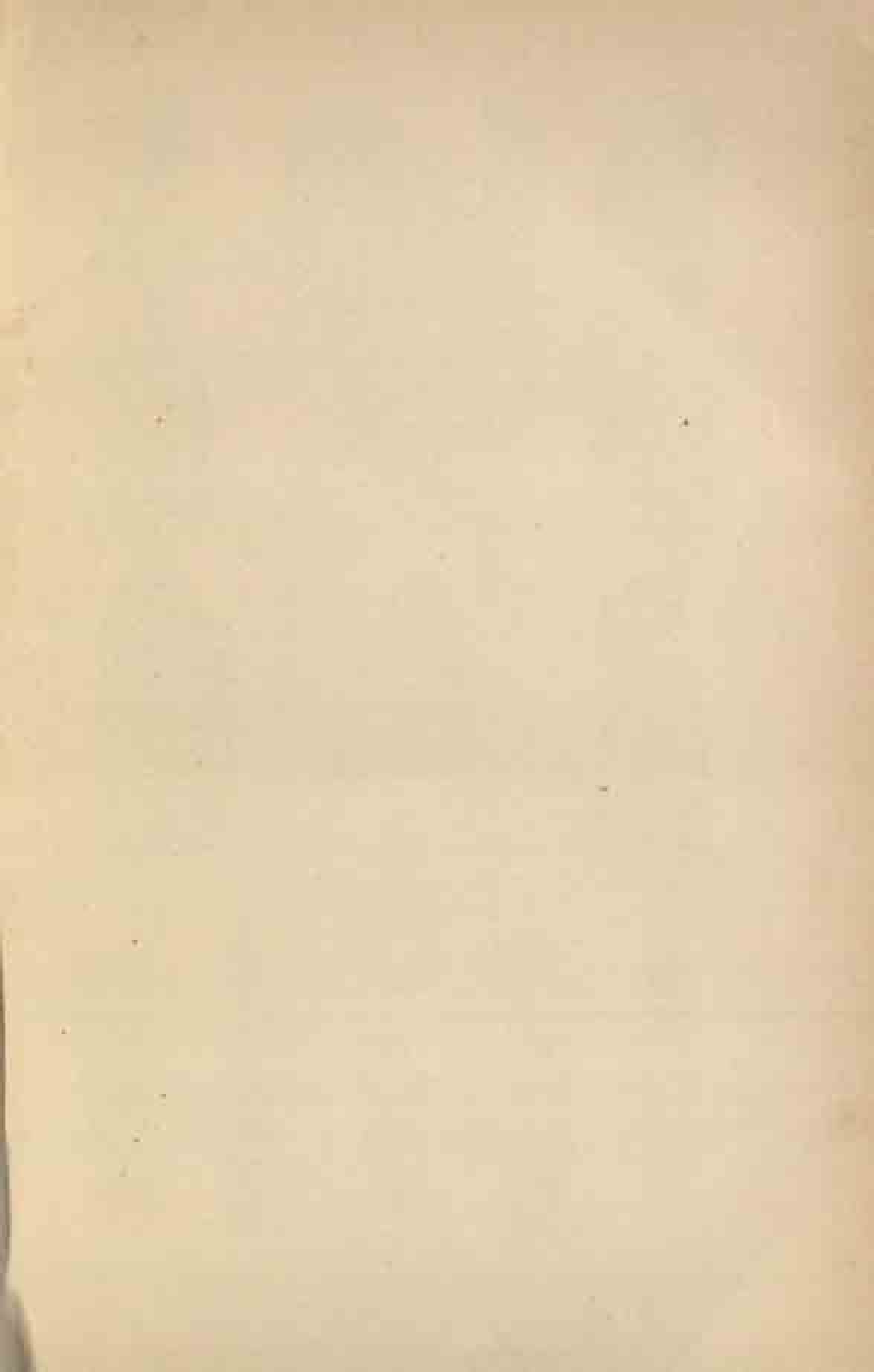


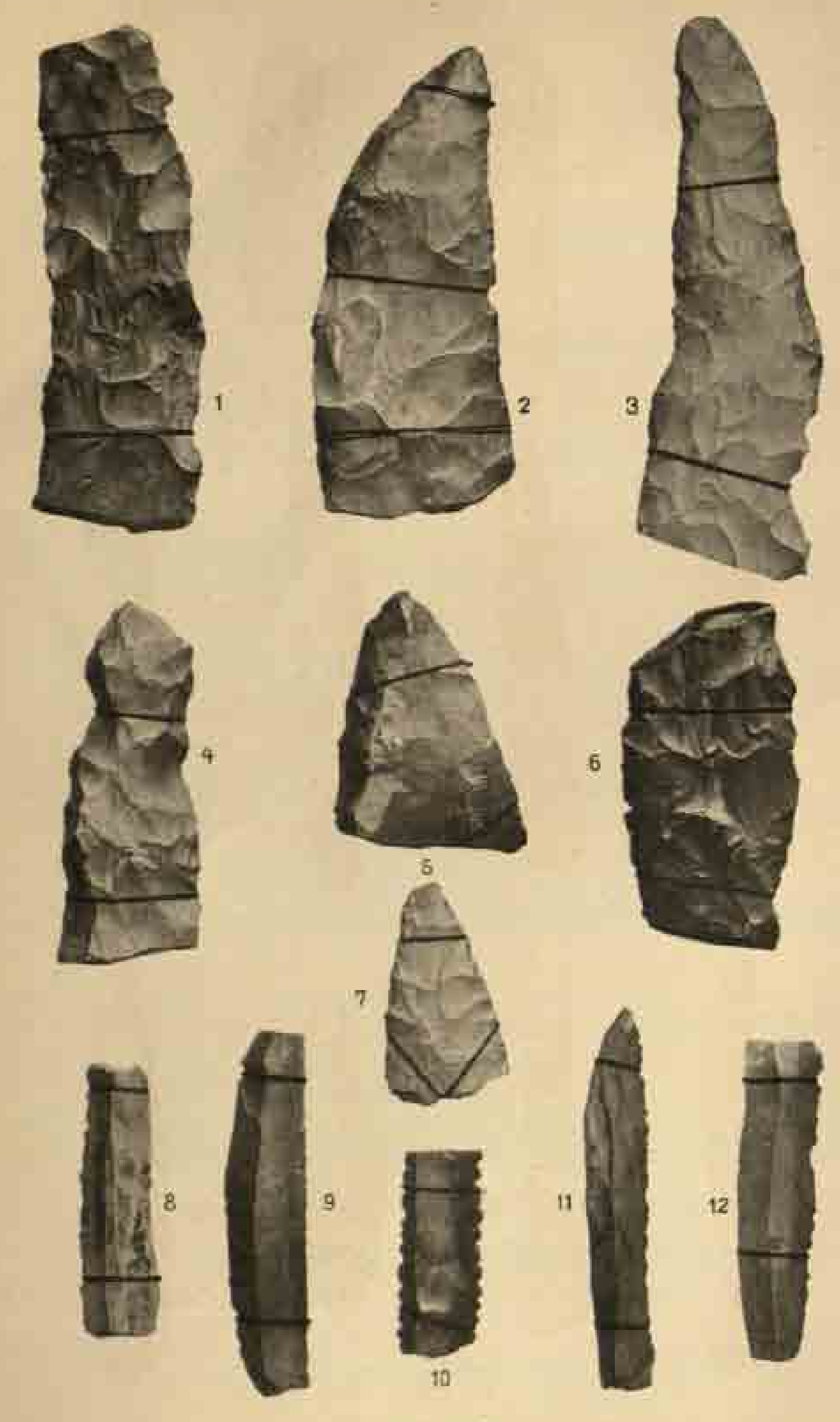
1 ca ⅕ n. Grösse 2.



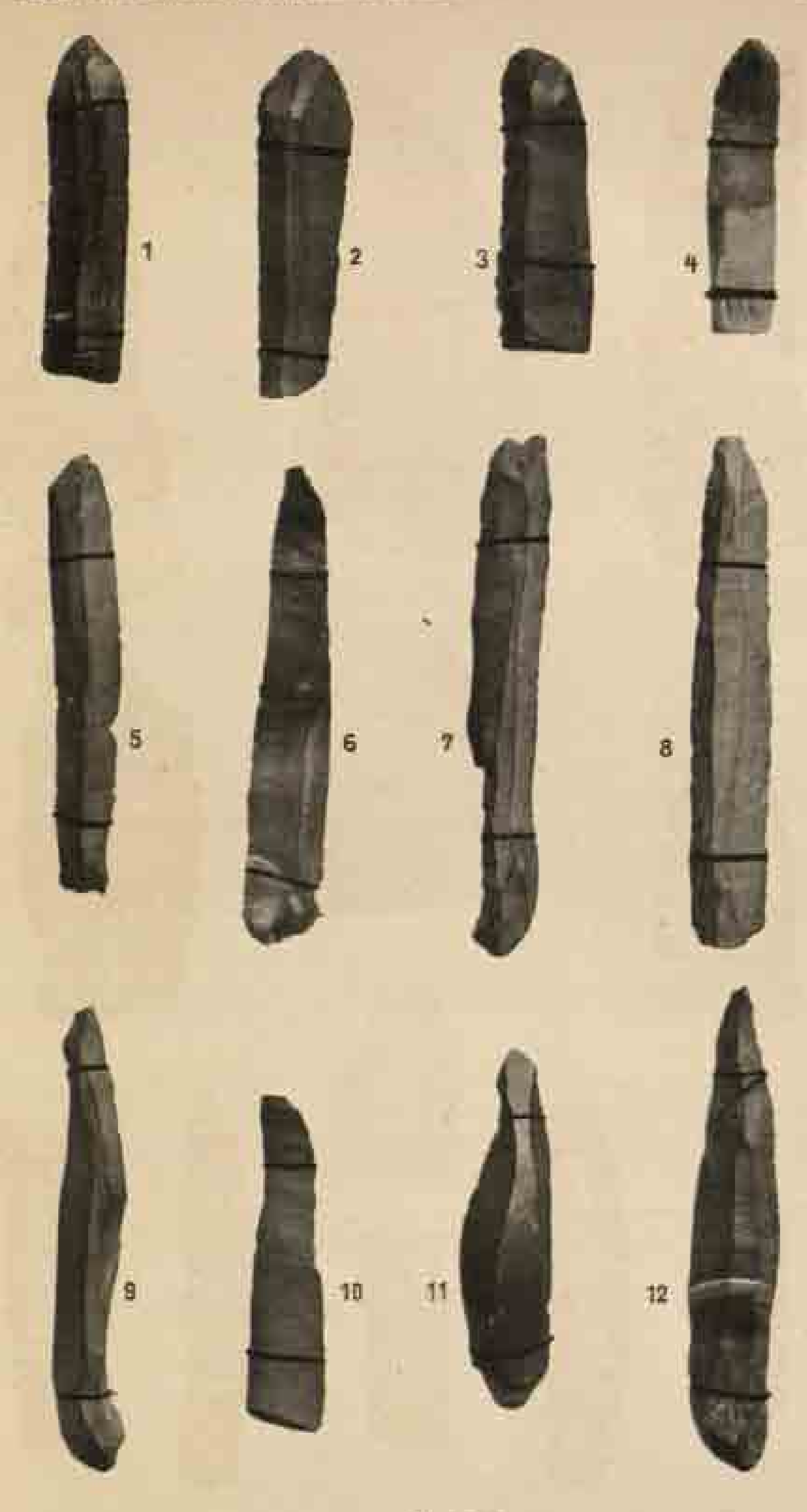
1. ca. 4/5 n. Grösse. 2.



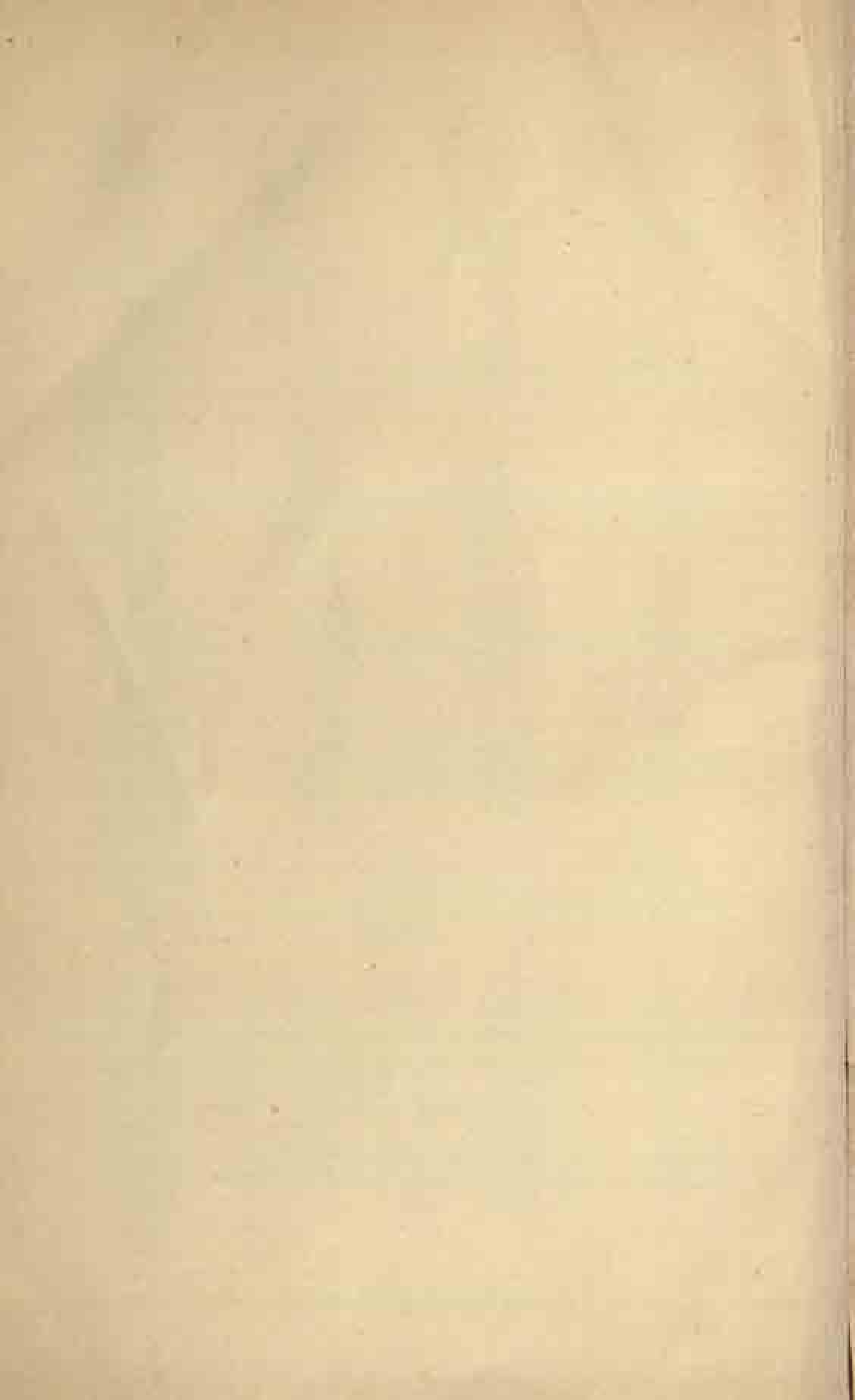




3/4 n. Grösse



3/4 n. Gröfse



Sitzung vom 20. Juni 1891.

Vorsitzender Hr. **Virchow**.

(1) Die Gesellschaft und die Wissenschaft haben einen ungewöhnlich schmerzlichen Verlust erlitten. Vor zwei Tagen, am 18. d. M., ist ganz schnell in Königsberg unser Freund Otto **Tischler**, erst 47 Jahre alt, gestorben. Die lange und schwere Krankheit, eine chronische Nierenaffektion mit Herzhypertrophie, welche ihn schon im Winter letzten Jahres an den Rand des Grabes gebracht hatte, war unerwartet soweit zurückgegangen, dass er im vorigen Sommer scheinbar ganz frisch zu unserem Congress in Münster erschien und mit grösster Freude der Wahl seiner Heimathstadt zum Congressorte für dieses Jahr zustimmte und das Amt des Localgeschäftsführers übernahm. Mit Eifer begann er die Vorbereitungen, insbesondere die Neuordnung des von ihm zu wunderbarer Fülle entwickelten prähistorischen Museums der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft und die Herstellung eines illustrirten Führers, welcher eine Gesammt-Uebersicht seiner Forschungsergebnisse bringen sollte. Aber gerade die Beschäftigung in den kalten Räumen des Museums scheint das schlummernde Leiden neu erweckt zu haben. Wie schon früher der Gesellschaft mitgetheilt worden ist, kam er im Mai zu der Ueberzeugung, dass sein Gesundheitszustand die Abhaltung des Congresses in Königsberg, wo inzwischen auch der Direktor des Prussia-Museums, Dr. **Bujack**, gestorben war, unmöglich mache, und er stimmte dem Vorschlage, die freundliche Einladung der Danziger Naturforschenden Gesellschaft anzunehmen, bereitwillig zu. Aber er war trotzdem voll guter Hoffnung. Noch am 29. Mai diktirte er einen Brief an Hrn. **Virchow**, worin er sagte: „Ich bin augenblicklich psychisch auf dem tiefsten Niveau angekommen und glaube, dass jetzt die aufsteigende Welle beginnen wird, besonders wenn diese Angelegenheit, die mich seit Ostern unaufhörlich auf das Tiefste beunruhigt hat, aus der Welt geschafft sein wird." Freilich setzte er hinzu: „Ich fürchte, dass die zweite Reise nach dem fernen Osten kaum mehr von vielen Mitgliedern unserer Gesellschaft unternommen werden wird, und dass der Königsberger Congress wohl für immer ins Wasser fallen dürfte." Trotzdem gab er die Zusicherung, dass das Museum für diejenigen Mitglieder des Congresses, die von Danzig nach Königsberg kommen wollten, zu jeder Zeit offen stehen und sein genau unterrichteter Diener angewiesen sein werde, alle Erläuterungen zu geben und „jedes Stück herauszugeben". Er verlangte nur Seitens des Vorstandes die öffentliche Erklärung, dass wegen seines Gesundheitszustandes der Congress in Königsberg für dieses Jahr aufgehoben worden sei, „ich möchte sagen, auf ein Paar Jahre vertagt ist". Und dann schloss er: „So, nun sind wir am Ende, und ich fühle mich am Schlusse dieses etwas langen Diktates viel frischer, als am Anfange. Es ist mir fast, als hätte ich mir einen Stein vom Herzen geschrieben. Ebenso erfreuen mich immer Ihre Briefe, wo Sie noch in so liebenswürdiger Weise diese gewiss recht unangenehme Affaire beurtheilen und mir in jeder Beziehung zu Hülfe kommen. Ich werde mich schon

wieder aufrappeln, besonders da diese leidige Sache geordnet ist. Also viel Vergnügen in Danzig und späterhin auf ein frohes Wiedersehen!"

Drei Wochen später war er eine Leiche. Seine Hoffnung und alle die vielen Hoffnungen auf Belehrung aus seinem Munde und auf weitere Förderung der prähistorischen Wissenschaft durch seinen scharfen Geist, durch seinen unermüdlichen Fleiss, durch seine unübertroffene Zuverlässigkeit, — sie sind mit einem Schlage vernichtet. Tischler war unter allen deutschen Archäologen derjenige, welcher das grösste Maass von Detailkenntniss des vorhandenen Materials gesammelt und zugleich geordnet hatte. In Mitteleuropa gab es wohl keine öffentliche und keine Privat-Sammlung, die er nicht kannte. Seine literarischen Studien umfassten das ganze, so schwierig zu erreichende Gebiet der bezüglichen Publikationen. Seine Notizen waren so vollständig, dass er auf jede Frage Antwort zu ertheilen vermochte, und seine Bereitwilligkeit, sie anderen Forschern zugänglich zu machen, so gross, dass er jedem Ersuchen sofort in ausgiebigster Weise entsprach. Er wird uns immer und überall fehlen. Sein Name wird in der Geschichte dieser denkwürdigen Periode stets als einer der glänzendsten genannt werden![1])

(2) Die Verhandlungen wegen der Berufung des anthropologischen Congresses nach Danzig sind inzwischen soweit zum Abschlusse gediehen, dass nunmehr das Programm für die Versammlung als abgeschlossen betrachtet werden darf. Am Sonntag den 2. August Abends findet dort die gegenseitige Begrüssung der Theilnehmer statt. Am 3.—5. sind Verhandlungen anberaumt. Ein grösserer Ausflug ist für den 6. nach Hela, ein anderer für den 7. nach Marienburg geplant.

(3) Das ordentliche Mitglied, Dr. med. Friedr. Raschkow, ist in der Nacht zum 30. Mai langem, schwerem Herzleiden erlegen.

(4) Der alte bewährte Forscher Hans Caspar Escher-Züblin ist am 15. Juni in seinem 84. Lebensjahr zu Zürich gestorben. Seit 1866 war er, noch durch Ferd. Keller, als Conservator für die Sammlungen der antiquarischen Gesellschaft gewonnen. Jeder, der seit dieser Zeit das herrliche Museum in Zürich besucht hat, wird ihm eine dankbare Erinnerung bewahren.

(5) Vorstand und Ausschuss haben zu correspondirenden Mitgliedern gewählt die Herren:

Prof. Dr. Raffaele Zampa, Rom.
„ „ Giuseppe Sergi, Rom.
„ „ E. Brizio, Director des Museo civico in Bologna.

(6) Der Magistrat und das Denkmalscomité zu Stendal haben unter dem 8. eine besondere Einladung zu der am Sonntag den 28. daselbst stattfindenden Enthüllung des Nachtigal-Denkmals an die Mitglieder der Gesellschaft erlassen.

Der Vorsitzende theilt das Programm mit und fordert, in Erinnerung an die

1) Nachträglich darf auf die treffliche Rede, welche Hr. F. Lindemann an seinem Sarge gehalten hat (Sep.-Abdr. aus den Schriften der Phys.-ökon. Gesellschaft zu Königsberg. 1891. Bd. XXXII), und auf einen warmen Nachruf des Hrn. Ed. Krause (Das Ausland. 1891. Nr. 31) verwiesen werden.

innige und treue Freundschaft, welche Gustav Nachtigal der Gesellschaft gewidmet hat, zu zahlreicher Betheiligung auf.

(7) Hr. Eduard Krause hat nach Uebereinkommen mit dem Vorstande das Programm für eine anthropologische Excursion nach Salzwedel und den megalithischen Denkmälern der Altmark am 4. und 5. Juli entworfen. Dasselbe wird mitgetheilt. Hr. Krause legt die betreffenden Karten und Photographien vor.

(8) Laut Mittheilung des Hrn. Siehe in Calau ladet die Niederlausitzer Gesellschaft zur Betheiligung an ihrer Jahresversammlung für den 6. und 7. Juli nach Lieberose ein. Auch sendet Hr. Oberprediger Krüger in Lieberose eine dringende Einladung. Das nähere Programm dieser Versammlung wird verlesen.

(9) Das Programme préliminaire du Congrès international des sciences géographiques de Berne für den 10.—14. August wird vorgelegt.

(10) Es ist die Einladung zum Besuche einer ethnologischen afrikanischen Ausstellung mit Verloosung zu Gunsten eines Hospitals in Deutsch-Ostafrika eingetroffen. Die Ausstellung findet in dem Waarenhause für deutsche Beamte in der Dorotheenstrasse statt.

(11) Der als Arzt für die Marshall-Inseln bestimmte Dr. Steinbach hat sich bereit erklärt, in anthropologischem Sinne thätig sein zu wollen.

(12) Frau Zelia Nuttall, Special Assistant in Mexican Archaeology am Peabody Museum an der Harvard University, Cambridge, Mass., übersendet aus Dresden, 19. Juni, folgende Mittheilung über

einen altmexikanischen Federschild in Ambras.

Mit Vergnügen mache ich der verehrten Gesellschaft die Mittheilung, dass eine sehr bedeutende, bisher für verschwunden gehaltene, altmexikanische Reliquie noch in bester Erhaltung existirt.

Es ist dies ein Prachtstück von Federarbeit, das ich unumwunden als den Schild identificire, welcher Ferdinand von Tyrol gehört hat und welcher im ältesten Inventar der Ambraser Sammlung, also i. J. 1596, wie folgt, beschrieben ist:

„Ain Rundell von roten Federn, darynnen ist gestückt von grober Arbait ain Plawer drackh mit guldin Plech versetzt."

Den Lesern von Ferdinand von Hochstetter's Publikation über die altmexikanischen Reliquien der Ambraser Sammlung wird diese meine Mittheilung überraschend vorkommen, da der genannte Gelehrte behauptete, dass das in Wien sich befindende Federprachtstück „das einzige noch erhaltene Stück von den in den Inventaren der Ambraser Sammlung erwähnten Federschmucksachen sei": Alle anderen, fügte er hinzu, „wären leider spurlos verschwunden".

Thatsache aber ist es, dass das beschriebene „Rundell" noch existirt, und zwar an einem Orte, der für die Richtigkeit meiner Identification bürgt, nehmlich im Schloss Ambras selbst.

Bekanntlich befindet sich im Schlosse der Rest der erzherzoglichen Sammlung, deren Hauptbestandtheil im Jahre 1806 nach Wien gebracht wurde. Zu meiner freudigen Ueberraschung sah ich, als ich vor einigen Wochen Schloss Ambras be-

suchte, den unverkennbar altmexikanischen Schild unter „orientalischen und transatlantischen Gegenständen“ im 10. Saal ausgestellt.

Bei weiterer Nachforschung ersah ich, dass in der von Dr. A. Ilg und Wendelin Boeheim im Jahre 1882 herausgegebenen „Beschreibung des Gebäudes und der Sammlungen vom K. K. Schloss Ambras“ sich eine Notiz über den Schild befindet und er sogar als altmexikanisch bezeichnet wird.

Es ist mir unerklärlich, wieso Ferdinand v. Hochstetter, welcher erst im Jahre 1884 publicirte, keine Kenntniss hiervon gewann, und die Existenz des Schildes überhaupt bisher unbeachtet bleiben konnte.

Die erwähnte Notiz lautet: „Kreis-runder Schild, aus geflochtenen Rohrstäbchen, auf der Vorderseite mit Federmosaik bedeckt, ein Ungeheuer vorstellend, dessen Contouren mit Streifen von Goldblech eingefasst sind. Alt-Mexikanisch.“

Zu dieser Beschreibung füge ich für jetzt nur noch hinzu, dass sich an dem unteren Rande eine ziemlich gut erhaltene Franze von rothen Tlauhquechol-Federn befindet. Dass der Schild ferner durch eine Franze von herabhängenden Quetzal-Schwanzfedern geschmückt war, bezeugen Büschelchen ihrer ziemlich zerfressenen Federkiele. Der Grund des ganz gut erhaltenen Federmosaiks besteht aus rothen Tlauhquechol-Federn, das darauf auch in Federmosaik mit etwas groben Umrissen ausgeführte „Ungeheuer“ aus hellblauen Xiuhtototl-Federn. Der Vordertheil seines Körpers ist aber mit eigenthümlichen, dunkellila Federn schattirt. Sämmtliche Umrisse, sowie die Grenze zwischen den blauen und lila Federn sind mit ungefähr 5 mm breitem, dünnem Goldblech belegt.

Vor dem „Ungeheuer“ befindet sich eine conventionelle Darstellung von Wasser — atl, in bekannter Zeichnung, gleichfalls mit hellblauen Federn ausgeführt. Der Contour ist mit Goldblech eingefasst und goldene Scheibchen bilden die herabhängenden Wassertropfen.

Da es meine Absicht ist, bald eine colorirte Abbildung und Weiteres über diese Reliquie zu veröffentlichen, so behalte ich mir eine genauere Beschreibung und geschichtliche Erörterungen vor und begnüge mich für jetzt damit, meine Meinung dahin auszusprechen, dass Schloss Ambras den kostbarsten und historisch interessantesten altmexikanischen Federschild, welcher jetzt noch existirt, enthält. —

Schliesslich sei noch erwähnt, dass ausser dem Schilde drei andere altmexikanische Reliquien in Ambras sich befinden, nehmlich:

1) Ein kreisrunder Holzschild, welcher einst mit Türkisen-Mosaikarbeit bedeckt war, wovon aber nur wenige Ueberreste noch vorhanden sind.

2) Ein Federfächer, den ich leider wegen mangelhafter Beleuchtung nicht genau habe sehen können, und

3) ein aus hispano-mexikanischer Zeit stammendes Bild in Federmosaikarbeit, Sanct Hieronymus mit dem Löwen darstellend.

Ich erlaube mir die Hoffnung auszusprechen, dass diese ehrwürdigen Reliquien einst ihren Platz neben dem vielbesprochenen Federkopfschmuk im Wiener Museum finden werden. —

(13) Hr. Virchow zeigt einen

Silberring zum Bogenspannen.

In der Sitzung vom 17. Januar (Verh. S. 81) legte ich einen Nephritring von eigenthümlicher Bildung aus Erbil in Mesopotamien vor, der nach der überwiegenden Meinung als „Bogenspanner“ gedeutet wurde. Diese Veröffentlichung hat das Gute gehabt, dass mir durch Hrn. Ed. Rittinger in Werschetz (Ungarn) unter dem

12. d. M. ein ganz ähnlicher, nur kleinerer Ring aus Silber zur Ansicht übersendet worden ist. Nach der Angabe ist derselbe mit anderen Gegenständen vor einigen Jahren von einem jüdischen Händler auf dem Jahrmarkte in Negotin (Serbien) gekauft worden, jedoch ohne sonstige Daten. Hr. Rittinger bemerkt, dass diese Händler in allen möglichen Geschäften den ganzen Orient durchreisen und gewöhnlich auch alte Münzen kaufen.



Natürliche Grösse.

Der Ring (Fig. 1) entspricht in seiner Form genau dem Ringe von Erbil. Seine lichte Weite beträgt an der engeren Seite 20 auf 17, an der weiteren 27 auf 18 *mm*; die Höhe misst hinten 5, an dem vorderen, abgedachten Umfange 9 *mm*. Er ist stark, insbesondere an der abgedachten Stelle, welche übrigens aussen eine leichte Einbiegung zeigt. Ganz abweichend von dem früheren Ringe findet sich hier am hinteren Umfange eine plattrundliche Scheibe von 7—8 *mm* Durchmesser (in Fig. 2 am linken Ende), welche allem Anschein nach zur Verstärkung der Löthstelle angebracht ist. Die äussere Oberfläche des Ringes ist überall ornamentirt; leider sind die Ornamente in Folge der starken Abnutzung schwer erkennbar. Man sieht nur an ein Paar Stellen, jederseits neben der Abdachung, Reste von Niellirung, wie sie an kaukasischen Geräthen so häufig vorkommt. Vielleicht darf man daraus auch auf einen kaukasischen Ursprung schliessen. Die Zeichnung besteht aus Arabesken, welche pflanzliche Motive, Zweige mit kurzen Aesten und Blättern, darstellen; nur die hintere Scheibe und die abgedachte Fläche weichen ab. Erstere lässt einen vielstrahligen, unregelmässigen Stern erkennen; letztere zeigt eine herzförmige Figur, in der ein Kranz von Buchstaben zu liegen scheint.

Es ist nicht unwahrscheinlich, dass wir in dem Stück das Zeugniss eines modernen Gebrauchs vor uns haben. Wo dasselbe im Gebrauche gewesen ist, mag dahin gestellt bleiben. Am nächsten liegt auch in dieser Beziehung wohl der Kaukasus, wo Bogen und Pfeile von den Eingebornen noch in den Freiheitskämpfen gegen die Russen verwendet wurden (vergl. meine Monographie über das Gräberfeld von Koban S. 97). Indess ist mir nicht bekannt geworden, in welcher Weise etwa derartige Ringe gebraucht wurden, und es würde recht dankenswerth sein, wenn durch weitere Nachrichten darüber Verlässliches bekannt würde.

(14) Hr. Schumann übersendet d. d. Löcknitz, 6. Mai, folgende Mittheilung über

pommersche Skeletgräber, wahrscheinlich aus der Steinzeit.

1) Skeletgrab von Casekow, Kr. Randow.

Im Jahre 1878 war aus Casekow an das Museum zu Stettin ein Schädel gekommen, welcher mit einer Pfeilspitze und einer Speerspitze von Feuerstein zusammen gefunden worden war. Eine spätere Untersuchung hatte ergeben, dass es sich um flache Kegelgräber mit Steinkisten handelte, auch hatte man in einem Grabe noch die Reste von unverbrannten Leichen gefunden (Balt. Stud. 28. S. 568). Der Umstand, dass Feuersteingeräthe mit gefunden wurden, weist unbedenklich auf die Steinzeit hin. Dass in der Nähe auch Kistengräber mit Leichen-

brand, die wahrscheinlich der Bronzezeit angehören, gefunden wurden, hat nichts Auffallendes, derartige Gräber liegen oft zusammen und auch die Steinkisten der Steinzeit sind oft auffallend klein. Man wird daher den noch in Stettin vorhandenen Schädel mit viel Wahrscheinlichkeit als der Steinzeit angehörig bezeichnen dürfen. Der mittelgrosse Schädel ist von gelblichgrauer Farbe, sehr defekt, es fehlt das Gesicht und ein Theil der Basis. Die Nähte sind stark gezackt, nicht verwachsen, Muskelvorsprünge gut entwickelt. Schädel wahrscheinlich männlich.

Norma temporalis: Die Stirn ist mässig hoch, allmählich nach oben und hinten verlaufend. Dicht hinter der Kronennaht leichte quere Einsattelung. Supraorbitalwülste wenig entwickelt. Hinterkopf allmählich abfallend, etwas flach, Occipitalschuppe leicht kapselförmig vorspringend. Muskelvorsprünge der Occipitalschuppe stark entwickelt, besonders die Crista superior und Protuberanz. Ansatzlinie des Schläfenmuskels sehr deutlich und hoch gewölbt.

Norma verticalis: regelmässiges Oval, hinten etwas verschmälert.

Norma occipitalis: hohes Fünfeck, mit nach oben divergirenden Seitenkanten, oben etwas spitz zulaufend.

2) Skeletgräber von Oberfier, Kr. Bublitz.

Im Jahre 1828 hatte Oberförster Engel in Oberfier an die Stettiner Sammlung einen Schädel und andere Knochenreste geschickt, die er in einem dortigen Hünengrabe gefunden hatte. Ueber die Fundverhältnisse berichtet er im folgenden Jahre: „Nur in den Districten Oberfier und Zubberow findet man heidnische Grabmäler, in allen übrigen Districten des Forstreviers Oberfier nicht. — Die Zahl der Gräber beläuft sich auf 74, die theils einzeln, theils zu einigen, theils gruppenweise und reihenweise, von verschiedener Form und Grösse, zusammen liegen. Sie sind bald rund, bald gleichseitig viereckig, bald länglich viereckig, grösser und kleiner, mit Steinen von mittlerer Grösse, je nachdem die Gegend sie darbot, eingefasst, dann die Erde entweder von 4 oder von 2 Seiten tief aus- und aufgeworfen, so dass die Höhe der Gräber im Allgemeinen 2—3 Fuss beträgt. Der Durchmesser ist bei den kleineren 1—2, bei den grösseren 2—3 Ruthen. Steinplatten findet man auf denselben nicht, jedoch bemerkt man an verschiedenen grossen Vierecken gewöhnlich von der Südseite eine Auffahrt. Die Lage derselben ist von Westen nach Osten[1]." Aus einem derartigen Grabe, in welchem sich immer Skelette fanden, stammt der vorliegende Schädel.

Man wird diese Skeletgräber, in denen sich niemals Metallbeigaben fanden, mit viel Wahrscheinlichkeit der Steinzeit zuschreiben können, denn auch im westlichen Pommern zeigen die neolithischen Hügelgräber, besonders solche, welche Kisten enthalten, den nämlichen Bau.

Der Schädel ist klein, grau, mit dünner Wandung. Es fehlen die Jochbogen und der Unterkiefer. Auf der linken Seite des Stirn- und Schläfenbeins Defekte. Ebenso ist der Oberkiefer an den Rändern abgebröckelt. Pfeil- und Kronennaht nahezu vollständig verwachsen. Der Schädel ist wohl weiblich und gehört einem noch nicht voll entwickelten Individuum an.

Norma temporalis: Die Stirn steigt ziemlich steil an, um sich dann plötzlich nach hinten zu wenden. Supraorbitalwülste kaum entwickelt, Scheitelcurve ziemlich flach. Oberer Theil des Hinterhauptes flach abfallend, Hinterhauptsschuppe kapselförmig vorspringend. Muskelvorsprünge wenig entwickelt, am meisten noch an der Hinterhauptsschuppe.

---

1) III. Jahresbericht d. Ges. f. pomm. Ges. S. 50 und IV. Jahresbericht S. 23.

Norma verticalis: Der Schädel hat seine grösste Breite an den Tub. parietal., nach hinten ist derselbe kurz zugespitzt, nach vorn allmählicher, aber stärker zugespitzt.

Norma occipitalis: regelmässiges Fünfeck mit senkrechten Seitenwänden.

Norma frontalis: Stirn schmal, Orbitae hoch und wenig breit. Nase an der Apertura pyriform. ausgebröckelt, aber doch eher schmal und lang. Gesicht schmal (links fehlt Wangenbein und Jochbogen). Wangenbein rechts anliegend. Oberkiefer stark abgebröckelt, dabei klein, der Alveolarfortsatz schmal.

Norma basilaris: Foramen magnum schmal und lang. Gaumen kurz und breit. Längs der Mittelnaht rechts und links auf der Unterseite der Gaumenplatte hervorragende Knochenpartie (fast Torus palat.).

Steinzeit-Schädel	Schädel von Casekow	Schädel von Obersier
I. Messungen.		
Grösste Länge	180	179
„ Breite	130	121
Grösste Höhe (vorderer Rand des For. magn.)	—	122
„ „ (hinterer „ „ „ „)	140	131
Auriculare Höhe	114	112
Minimale Stirnbreite	94	—
Horizontalumfang	500	483
Verticalumfang	315	285
Ganzer Sagittalbogen	362	356
Sagittaler Stirnumfang	130	—
Länge der Pfeilnaht	124	—
Breite der Occipitalschuppe	155	—
Entfernung des Ohrloches von der Nasenwurzel	—	99
„ „ For. magn.	—	93
Foramen magnum, Länge	—	37
„ „ Breite	—	27
Orbita, Höhe	—	33
„ Breite	—	38
Nase, Höhe	—	46?
„ Breite	—	24?
Gaumen, Länge	—	35?
„ Breite	—	32
II. Berechnete Indices.		
Längenbreitenindex	72,2	67,6
Längenhöhenindex (vorderer Rand)	—	68,1
„ (hinterer „)	77,8	73,2
Auricularhöhenindex	63,3	62,6
Orbitalindex	—	86,9
Nasenindex	—	52,2?
Gaumenindex	—	91,5?

(15) Hr. Eugen Bracht berichtet in einem Briefe an den Vorsitzenden aus Baalbek vom 1. Juni über seine

Reise nach dem Negeb

und stellt einige Schädel von da zur Verfügung. Das Nähere wird bei Eingang der Schädel mitgetheilt werden. —

(16) In einer Versammlung, welche auf Einladung der Vorstände des Orient-Comites (v. Kaufmann, Sachau, Schrader), der archäologischen Gesellschaft (Curtius), der Gesellschaft für Erdkunde (W. Reiss) und der anthropologischen Gesellschaft (R. Virchow) am 10. d. M. im Hörsaale des Museums für Völkerkunde stattgefunden hat, berichteten die Herren v. Luschan und Koldewey unter Vorlage von Plänen und Karten über die Ergebnisse der II. u. III. Campagne der

Ausgrabungen von Sendschirli.

Die für die hiesigen Museen erworbenen Fundgegenstände der I. und II. Campagne sind in Berlin angelangt und zum grösseren Theil aufgestellt.

Der Vorsitzende beglückwünscht die Leiter der neuen Expeditionen noch einmal zu den unerwarteten Erfolgen ihrer Thätigkeit, die unter höchst erschwerenden Umständen stattgefunden hat, und drückt den dringenden Wunsch aus, dass die Mittel zur Fortführung dieser denkwürdigen Untersuchung aufgebracht werden möchten. —

(17) Die Probenummer einer neuen Zeitschrift, „Süd-Amerika", zur Vertretung deutsch-südamerikanischer Handels- und Colonisations-Interessen, wird vorgelegt.

Dieselbe enthält neben zahlreichen Geschäftsnachweisungen belehrende Aufsätze über die mannichfaltigsten Verhältnisse von Süd- und zum Theil auch von Central-Amerika. —

(18) Hr. Virchow bespricht weitere Beispiele von

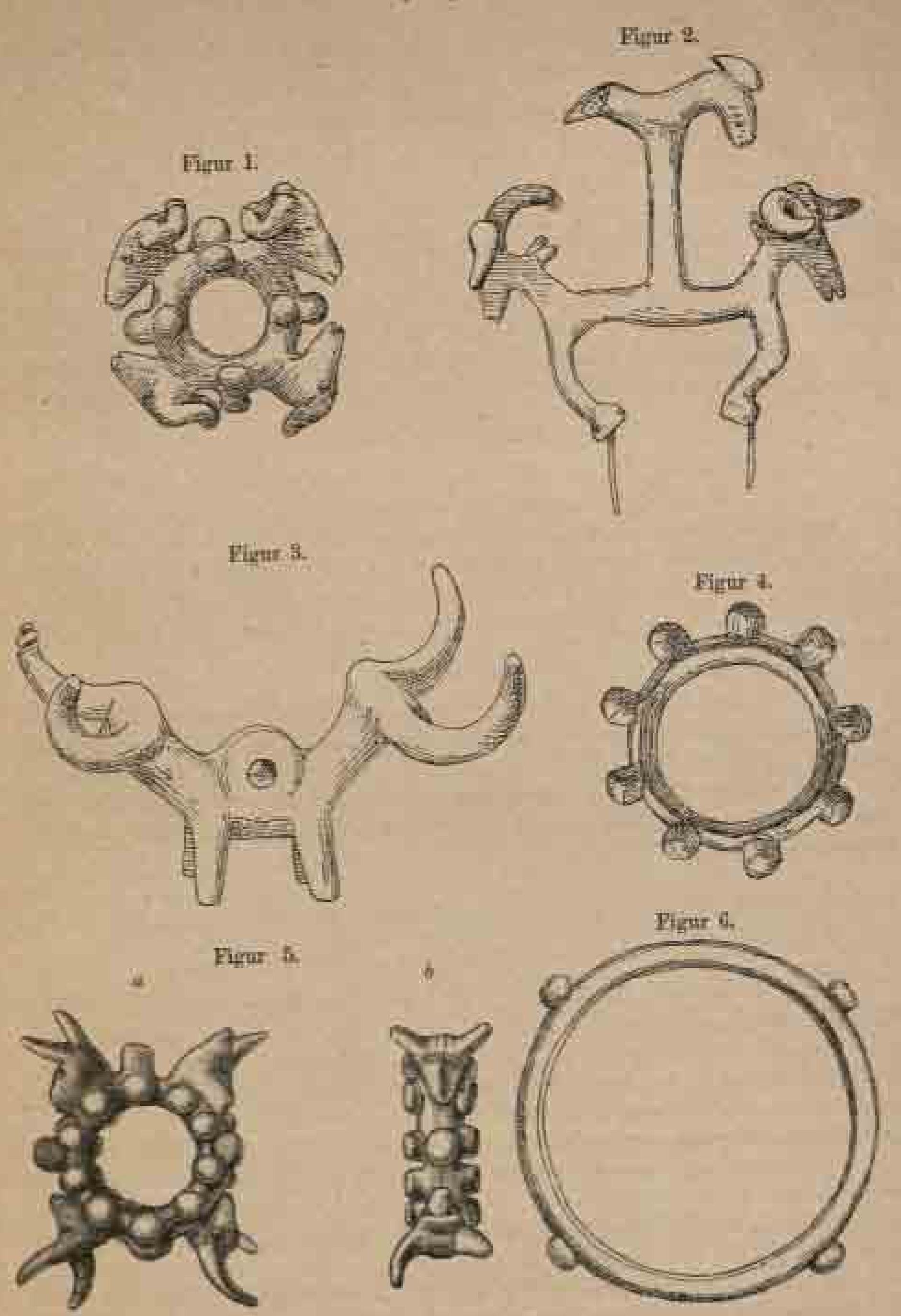
geknöpften und mit Thierfiguren besetzten Ringen.

In der Sitzung vom 21. März (S. 329) wurde eine Mittheilung des correspondirenden Mitgliedes, Hrn. E. v. Fellenberg in Bern, vorgelegt, betreffend einen mit Knöpfen und Thierfiguren (Vögeln und Stierköpfen) besetzten Bronzering aus dem Zihlkanal bei Port. Eine analoge Mittheilung enthält der Anzeiger für schweizerische Alterthumskunde, 1891 April, Nr. 2, S. 480.

Bei der Vorlage in unserer Sitzung erinnerte ich an kaukasische Bronzen. Hr. Voss citirte ein analoges Exemplar von Epfach aus dem Augsburger Museum, welches mit Knöpfen und Vögeln, und eines von Cöln a. Rh. aus dem Berliner Museum, welches mit Knöpfen und Widderköpfen besetzt ist. Er war der Meinung, dass diese Stücke der Tène-Periode angehören.

Als ich bald nachher das Museum in Wiesbaden besuchte, fiel mir ein neues Stück dieser Art in die Augen. Es ist ein ziemlich enger und dicker Ring (Fig. 1), am äusseren Rande besetzt mit 4 Doppelknöpfen, zwischen welchen 4 Thierköpfe sitzen, welche unverkennbar Widdergestalt zeigen. Derselbe ist seiner Zeit im Rhein in der Gegend von Walluf gefunden worden; leider fehlen jedoch genauere Fundangaben.

Hr. Dr. Florschütz machte mich darauf aufmerksam, dass sich auch im



Mainzer Museum ein ähnliches Stück befinde, und erst dadurch wurde meine Erinnerung auf eine von Hrn. L. Lindenschmit, dem Sohn unseres verehrten Ehrenmitgliedes, in Heft 1 der „Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde" vom Januar d. J. veröffentlichte Notiz gerichtet, wonach bei neuerlichen Baggerungsarbeiten im Rhein unterhalb von Mainz, zwischen der Ingelheimer und der Peters-Aue, neben

einer grossen Anzahl von Bronzebarren auch „ein geperlter Bronzering“ gefunden ist, um welchen „sich in regelmässigen Abständen 4 Stierhäupter gruppiren, deren lange Hörner gleich Stacheln von dem Ringe abstehen“. Ich begab mich sofort nach Mainz und konnte zu meinem grossen Vergnügen constatiren, dass auch dieser Ring sich der in Frage stehenden Gruppe eng anschliesst. Der Holzschnitt in Fig. 5, der nach einer mir gütigst zur Verfügung gestellten Zeichnung gearbeitet ist, zeigt sowohl die Flächen- (*a*), als die Seitenansicht (*b*). Man erkennt daraus eine weitere Variation, indem neben den grösseren marginalen Knöpfen um die Seitenfläche des Ringes noch ein dichter Ring kleinerer, „geperlter“ Knöpfchen angebracht ist.

Rechnet man noch den Cölner Ring des Berliner Museums hinzu, so erhalten wir also 3 derartige Stücke vom Rhein, von denen wenigstens 2, wie der aus der Ziehl, im Flusse selbst gefunden sind. Der gleichzeitige Fund der Bronzebarren unterhalb von Mainz, welche ein Gesammtgewicht von beinahe 10,5 *kg* hatten, während die einzelnen 220—265 *g* schwer waren, lässt wohl keinen Zweifel darüber, dass es sich um ein Handelsobjekt handelt, gleichviel ob man mit Herrn Lindenschmit annehmen will, dass das Schiff gescheitert ist, oder es vorzieht, sich vorzustellen, dass ursprünglich am Ufer ein Depot angelegt wurde, das später vom Strome überfluthet ist. Vielleicht darf auch der Fund an der Ziehl ähnlich gedeutet werden.

Das Wiesbadener Museum enthält eine grössere Reihe von Bronze-Objekten, welche wahrscheinlich demselben Formenkreise angehören. Hr. Dr. Florschütz hat die grosse Gefälligkeit gehabt, eine Anzahl derselben für mich durch Herrn Bornträger photographiren zu lassen, von denen ich einige Abbildungen beifüge. Da ist zunächst ein sonderbares Stück (Fig. 2), bestehend aus zwei rohen Widderfiguren, welche mit den Leibern zu einer Querstange vereinigt sind. Auf letzterer steht auf einem hohen und dicken Stiel eine rohe Figur, die vielleicht als ein Vogel zu deuten ist. An den Füssen der Widder sind lange Stifte angebracht, durch welche das Stück auf einer Unterlage befestigt gewesen zu sein scheint.

Dieses Stück schliesst sich durch seine Doppelfigur wiederum an jene doppelköpfigen Hängeschmucksachen an, die in vielen Museen zu sehen sind. Ein Exemplar in Wiesbaden (Fig. 8) zeigt zwei Stierköpfe mit langen geschweiften Hörnern, wie sie für die italische Rasse so charakteristisch sind.

Damit kommen wir auch zu einem vaterländischen Objekt, das mit diesen Fundstücken verglichen werden kann, ich meine zu unseren lausitzer Bronzewagen und ihrem Besatz mit gestielten Vögeln und langhörnigen Stierköpfen. Ich habe vor langer Zeit, in der Sitzung vom 6. December 1873 (Verh. S. 198), ausführlich darüber gehandelt und zahlreiche Parallelen dafür beigebracht (vgl. auch Verh. 1875, S. 108), auf welche ich hier verweisen darf.

Zum Schlusse will ich nur noch erwähnen, dass im Wiesbadener Museum auch ein einfach geknöpfter Ring (Fig. 4) vorhanden ist, dem die Thierfiguren gänzlich fehlen. Es ist dies eine weit verbreitete Form, für welche ich noch ein transkaukasisches Objekt (Fig. 6) vorführe. Dasselbe stammt von dem Gräberfelde von Gogdaja und stellt einen starken, innen platten, nach aussen gewölbten Bronzering von 6,5 *cm* lichter Weite dar, an dessen äusserem Umfange 4 rundliche Knöpfe aufsitzen. Das Metall ist so stark verwittert, dass trotz seiner schönen Patina und vollständigen Glätte der Ring mir unter den Fingern zerbrochen ist.

Es wird nun darauf ankommen, zu entscheiden, in welche Zeit diese Stücke gehören. Ich hatte in jener früheren Erörterung die Beziehung der Thierfiguren zu Funden der Hallstatt- und der etruskischen Zeit betont. Hr. Voss hat sich in

der Sitzung vom März für die Tène-Zeit erklärt. Die Grenze wird schwer zu ziehen sein. Typen der Hallstatt-Zeit ziehen sich bekanntlich bis tief in die Tène-Zeit hinein, und eine Entscheidung dürfte vor der Hand weniger nach den Objekten an sich, als nach den sonstigen Fundumständen zu treffen sein. Aber auch diese müssen sehr vorsichtig interpretirt werden. So wurden bei dem Mainzer Funde aus dem Rhein „in der Nähe der Fundstelle" nach und nach Bronzefibeln mit geschlossenem Fusse (sog. später La Tène-Typus) und mehrere, dieser Form nahestehende römische Charnierfibeln aus Bronze erhoben, aber mit Recht bemerkt Hr. Lindenschmit, dass „diese kleinen, verschiedenen Zeiten angehörigen Gegenstände wohl zusammengeschwemmt sein können". Im Ganzen möchte ich immer noch den Gedanken festhalten, dass es sich um südliche Importe handelt, welche vorzugsweise der Hallstatt-Zeit angehören, aber ich erkenne an, dass manche derartige Gegenstände in Funden vorgekommen sind, welche auf eine spätere Zeit hinweisen[1].

(19) Hr. M. Uhle hält einen Vortrag über

das dänische Haus in Deutschland.

Nach den Darlegungen, welche ich im Januar vergangenen Jahres glaubte über das föhringer Haus bieten zu dürfen (Verh. 1890, S. 62 fg.), würde ich mir kaum erlaubt haben, in diesem Jahre zu demselben Thema das Wort zu ergreifen, obwohl ich im vergangenen Sommer bestrebt gewesen bin, neue Erfahrungen über Verbreitung und Herkunft des von mir als Typus bezeichneten föhringer Hauses zu gewinnen.

Die Resultate meiner 1890 angestellten Beobachtungen waren nicht derartig, dass sie, wie ich als Ziel allerdings erhofft hatte, auch nur einigermaassen das Problem der ganzen nördlichen Verbreitung der föhringer und der ihr verwandten Hausformen und das Problem der fundamentalen Ableitung des ganzen Typus gelöst hätten. Unter solchen Umständen hätte ich die zu erneutem Hervortreten mir selbst nicht genügenden Resultate zu späterer Verwendung zurückgestellt, wenn ich nicht doch in der veränderten Auffassung des von mir behandelten Problems durch Hrn. Jahn (vorgelegt im Herbst 1890, Verh. 1890, S. 530—535) die Nöthigung hätte finden müssen zu antworten.

Ich verkenne nicht, dass ich mit meiner an die Feststellung und Verbreitung des Typus geknüpften Vermuthung (Verh. 1890, S. 74), derselbe möchte ein ursprünglich dem friesischen Stamme eigen gewesener sein, zu weit gegangen bin, und damit wohl Hrn. Jahn selbst den Anlass gegeben habe, mit einer Kritik meiner Bemerkungen hervorzutreten. Die Nothwendigkeit, nicht auf der ursprünglichen Zugehörigkeit der ganzen eigenthümlichen Bauart zu den Friesen zu bestehen, hatte sich mir selbst inzwischen schon aufgedrängt durch meine neueren Beobach-

1) In Nr. 3 des Schweizer Anzeigers theilt Hr. v. Fellenberg Gutachten der Herren Alex. Bertrand, Tischler und Heierli mit. Ersterer spricht die Vögel (Enten) der etruskischen Dekoration und dem Hallstatt-Cyclus, die doppelten Hörner den Galliern zu. Hr. Tischler hält es nicht für zweifelhaft, dass der Ring von Port der La Tène-Periode angehört und wohl auch von Helvetiern gemacht ist. Zu demselben Resultat gelangt Hr. Heierli. Es ist dabei zu erwähnen, dass im Laufe der weiteren Nachforschungen aus der Zihl eine Reihe römischer Stücke, darunter eine Kasserolle mit lateinischer Inschrift, gefischt worden ist. Auch mag noch besonders angeführt werden, dass Hr. Tischler vorzugsweise diagnostischen Werth legt auf die Kugeln, welche an den Enden der Hörner des Porter Ringes sitzen; derartige Kugeln seien nur von Tène-Funden bekannt.

tungen im Norden, welche auch auf die Annahme einer nördlichen Abkunft des Typus nunmehr hinzuweisen schienen. Dadurch würde die merkwürdige Verbreitung der abweichenden, dem sächsischen Hause gegenüber ziemlich originellen Bauform in der Ausdehnung der mit Friesen besetzten westdeutschen Küsten aus einer specielleren Stammesfrage wieder vorwiegend eine Frage eigenthümlicher geographischer Einwirkung aus einem anderen culturellen Gebiete werden.

Ein kurzer Aufenthalt im Innern Holsteins (Neumünster) gestattete mir im vorigen Sommer, mich persönlich von der noch allenthalben verbreiteten Anwesenheit von Rauchhäusern in Holstein zu überzeugen. Schleswig dagegen (ausser vielleicht in den von Sachsen bewohnten Theilen mit sächsischer Hausform) hat sein Haus vollständig in den Zustand der mit Schornsteinen ausgerüsteten Häuser übergeführt. Noch nie und nirgends in Schleswig bot sich mir bis jetzt die Beobachtung eines Rauchhauses. Nur zu begründet ist die Vermuthung, dass vielleicht kein oder kaum ein einziges Rauchhaus, soweit dieses nicht sächsisch, in Schleswig noch existirt. 1847 haben schon Lütgens[1]), sowie Graf E. Reventlow-Farve und H. v. Warnstedt[2]), der erstere bestimmt, die letzteren ähnlich, auf das Fehlen von Rauchhäusern nicht sächsischer Bauart in Schleswig hingewiesen. Vielleicht existirte schon zu jener Zeit kein einziges Exemplar mehr. In Jütland, wenigstens im Südwesten desselben, scheinen die Verhältnisse ähnlich zu liegen. 1802 gab es auf der Insel Mors im Limfjord noch alte Rauchhäuser. Von ihnen wurden zwei Pläne vom Propst Schade aufgenommen. Ueber die heutigen Verhältnisse dieser Gegenden und über die entsprechenden Verhältnisse der dänischen Inseln fehlen noch Nachrichten.

Auf schleswigschem Boden lassen sich demnach die Beobachtungen am nichtsächsischen Hause dieses Gebietes nur an Häuser mit Schornsteinen anknüpfen. Die Resultate bewegen sich dadurch mehr auf der Oberfläche der Entwickelung der Hausformen und entbehren jener historischen Tiefe, in welche die auf dem Boden Holsteins angestellten Untersuchungen schon geführt haben[3]). Immerhin lassen sich Ergebnisse über die Verbreitung der von der sächsischen abweichenden Bauformen erzielen und Feststellungen darüber gewinnen, dass, wenn auch der ganze Grundriss des in der regelrechten Entwickelung vorangegangenen Rauchhauses unbekannt bleibt, doch derselbe sicher nicht dem holsteiner Rauchhause, sondern einem davon verschiedenen entsprach.

Mehrere Pläne von Häusern des angeler Landes sind bis jetzt publicirt worden. Sie finden sich in den Werken von Lütgens, sowie Graf E. Reventlow-Farve und H. v. Warnstedt, z. Th. darnach reproducirt bei Hrn Henning, Das deutsche Haus 1882. Keiner dieser Pläne belehrte bis jetzt über eine einfache, in Angeln vorhandene oder die früher vorhanden gewesene Grundform. Ein Theil der Pläne knüpft an zu entwickelte Formen der Bauerwirthschaft an, der andere Theil an Mischgebilde zwischen dem sächsischen und einem abweichenden Typus. Durch den Wunsch, womöglich eine reine und einfache Form auch noch auf diesem Gebiete kennen zu lernen, wurde ich auf den Boden des angeler Landes geführt.

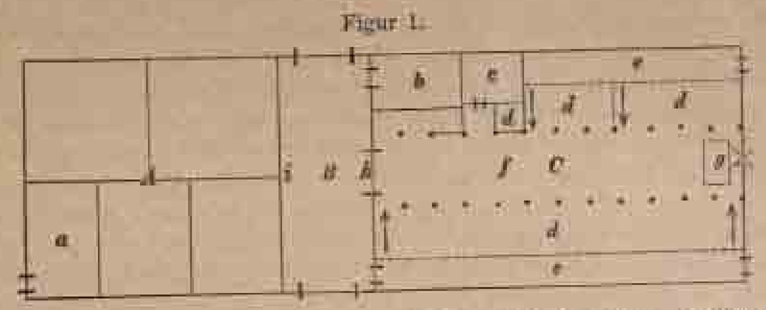
Durch Entwickelung des Wohlstandes sind auch die Bauformen sehr vorgeschritten. Dieselben sind mannichfaltig, theils mehr sächsisch, theils mehr dänisch, mitunter auch eigenthümlich gekreuzt, wie z. B., wie es scheint, in dem Plane aus Sörup, Fig. 1:

1) Kurzgef. Charakteristik der Bauernwirth. der Herzogth. Schlesw. u. Holst. 1847, S. 6.

2) Beitr. z. land- und forstwirthsch. Statistik der Herzogth. Schleswig u. Holstein 1847, S. 55.

3) Virchow, Verh. 1887 und 1890.

Figur 1.



A Wohnung (darüber Böm), B Dreschtenne (darüber Jöll, Heuboden), C Stall (darüber Böm), a Vordiele, b Häckselraum, c Hühner, d Stände für Vieh, e e Gänge hinter dem Vieh, f Futtergang, g Futterlade, h Thür zum Heudurchtragen, i Thürlose Wand.

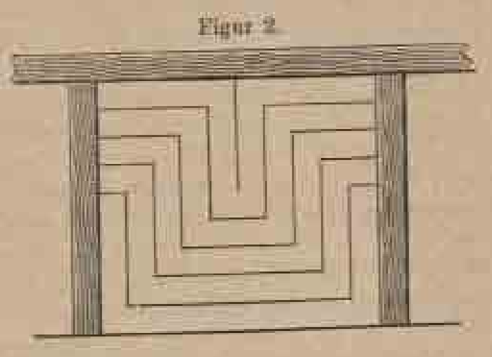
Den Zug zum Wechsel und zur Veränderung zeigt mannichfacher Wechsel der Bauformen in der Familie, bei welchem der ältere Bauer seine, schon nach etwas entwickelten Principien zu Anfang des Jahrhunderts errichtete Wirthschaft als Altentheil behalten kann und der neue Bauer sich daneben eine Wirthschaft nach ganz anderen Principien errichtet.

Die äussere Form der meist nicht sehr alten Häuser kommt der sächsischen durch das hohe spitzwinklige Dach am nächsten.

Hr. Callsen in Sterup, in der ganzen Gegend wohlbekannt, war jedoch so gefällig, mich nach einem älteren Hause, dem von Hrn. Rasch in Bremholm bei Sterup, zu führen. Im Aeusseren und Innern wich es von den vorerwähnten Gebäuden ab. Lang, niedrig, schmal, mit weniger hohem und steilem Dach, glich es äusserlich den gewöhnlichen Bauen Nordfrieslands und der westlichen Inseln. Im Inneren zeigte es eine sehr entsprechende Einrichtung.

Eine Jahreszahl des Hauses war leider nicht festzustellen. Wegen Alters sollte das Haus abgetragen werden. Ein gleich oder ähnlich alterthümliches Haus war in der ganzen Gegend nicht vorhanden, erst in einem Dorfe bei dem 15 *km* entfernten Süderbrarup, welches ich leider nicht mehr besuchen konnte. Der Vater des 70jährigen Besitzers hatte das Haus als fertiges überkommen und nicht gewusst, welcher seiner Vorgänger dasselbe gebaut hatte. Dem Wohnhaus parallel gegenüber stand eine kleinere Scheune. Ihre Umfassungswände zeigten zwischen Balkenstellungen Ziegel in der Weise gesetzt, dass jedes Feld dieses Muster ergab[1] (Fig. 2).

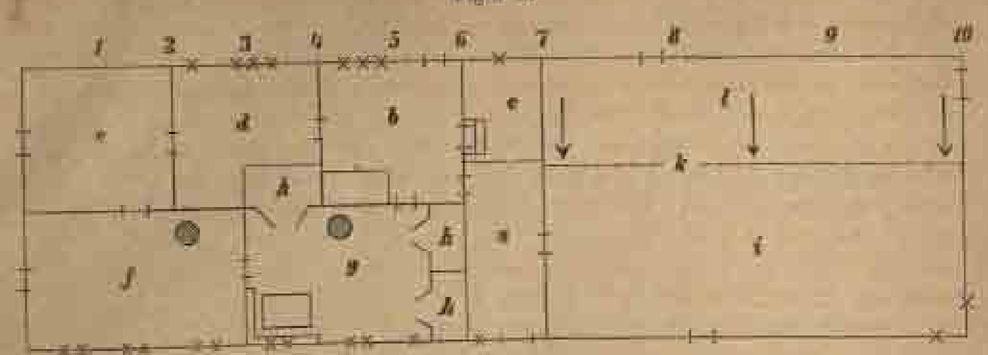
Figur 2.



An dem von Hrn. Virchow Verh. 1890, S. 563, Fig. 7 abgebildeten vierländer Hause des H. Herden in Kurslack gewahrt man ein ähnliches Muster, ebenso an dem

1) Der „Donnerbesen“ (Virchow, Verh. 1890, S. 77) kommt, in Ziegeln gesetzt, als Muster der Aussenwand unter dem Namen „Franzh“ auch in Angeln vor. — In Holstein soll der von Hrn. Virchow a. a. O. S. 78 erwähnte und in Fig. 4 daselbst mit abgebildete „Bauerntanz“ erhaltener Angabe nach auch über dem Schwibbogen zu finden sein.

Figur 5.



Die Zahlen geben die Fachabtheilungen an.
a Vordiele, *b* Küche mit Heerd, *c* Kellerkammer, *d* Norderstub, *e* Backlaaw (dän. klöf), *f* Pisel, gepflastert, früher beste Stube, jetzt Wohnstube, *g* Süderstub mit Tisch und Bank *h h h* Betten, *i* Futter- und Dreschdiele: Lohe, *k* früher Verschlag, jetzt Krippe, *l* Kuhstall (6—8 Kühe nach *k* zu gerichtet), dahinter ein schmaler Gang.

Haus von Peter Heldt in Ostenfeld aus dem 17. Jahrhundert, welches unten besprochen wird (Mittheilung von Hrn. Voss in Husum).

Das Haupthaus (Fig. 5) enthält in den Fenstern Butzenscheiben, Gebälk durchaus von Eiche, einen riesigen, in ähnlicher Grösse mir noch nirgends begegneten Schornstein, dessen untere trichterartige Erweiterung grosse Theile der Küche und nebengelegenen Wohnstube zugleich überspannte und dem durchfallenden Regen Raum gab, ferner eine ziemlich zierlich gepflasterte Vordiele: metergrosse Quadrate aus Reihen von Ziegeln, ausgefüllt mit andersfarbigen kleinen Rollsteinen.

Diese objektiven Kennzeichen höheren Alters veranlassten mich zu der Einräumung, dass das Gebäude, wenn es auch nicht, wie die wohlmeinenden Ortsbewohner sagten, aus dem 16. Jahrhundert stammen mag, doch immerhin vielleicht zwei Jahrhunderte getragen hat. Als ein glücklicher Beleg vergangener vorhundertjähriger Bauart, dabei mit der gewünschten verhältnissmässig einfacheren Grundanlage, durfte das Haus jedenfalls, auch ohne die leider nicht besonders festgestellte Jahreszahl seiner Errichtung, gelten.

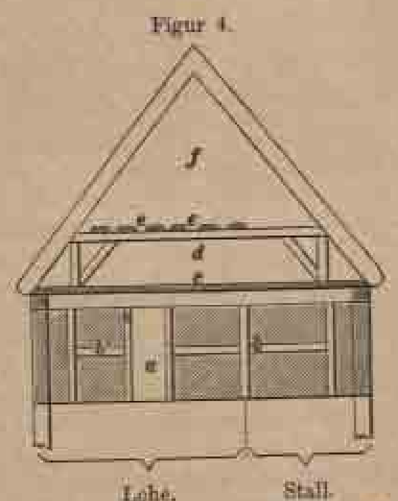
Wichtig an dem Hause ist der Mangel jeder Einfahrt und das Fehlen überhaupt jedes Zuganges zur Tenne am Giebel. Dabei soll freilich nicht verschwiegen werden, dass im Innern eine nebensächliche Berührung mit sächsischen Verhältnissen nicht ganz zu verkennen war. Das Vieh stand mit den Köpfen nicht nach der Wand, sondern nach der Tenne zu. Ueber den Viehständen befand sich die Einrichtung „de hill" (= „de hilgen": Hr. Virchow, Verhandl. 1890, S. 81). Die Tenne war früher (als das Futter noch über den Verschlag weg zwischen Viehständen und Tenne dem Vieh vorgeworfen wurde) gewissermaassen Dreschdiele und Futterdiele zugleich. Aber die darin zu erkennenden Einwirkungen des sächsischen Hauses waren immerhin keine fundamentalen. „De hill", die sächsische Einrichtung, kann man auch in Nordschleswig als neuere Einführung in mehrhundertjährigen Gütern (wie z. B. im „Durhaus" bei Tondern) finden. Derartige Einrichtungen finden also nicht selten gesonderte Verbreitung über die Grenzen des ganzen Typus, welchem sie ursprünglich zugehörten, hinaus. Ausserdem schien an den Umfassungsmauern dieser östlichen Hälfte des Hauses nichts geändert. Am Giebel war nie ein grösserer Eingang, nie eine Einfahrt, gewesen. Es vollendete

sich mir dadurch die Gewissheit, dass ein schon dem Ursprunge nach von dem sächsischen abweichendes Haus vorliegen müsse.

Das Haus bot aber noch eine Eigenheit, welche zwar auch sonst in Angeln verbreitet ist, vor dem Besuch Angelns aber mir noch nicht vorgekommen war.

Wie über den Zimmern (der Zimmerdecke) und der Vordiele der Kornboden „de böm", über den Viehständen „de hill", so war über der Tenne in deren Ausdehnung die zur Bewahrung des Heus dienende Bodeneinrichtung „de jöll". Dieselbe liegt etwa 0,5 oder 1 m höher als der Boden „de böm", wodurch der ebenerdige, darunter liegende Raum um so viel überhöht wird, und besteht aus mehreren, über Querbalken mit klaffenden Zwischenräumen längs gelegten Brettern: „de sleten". An der Wand zwischen Vordiele und Tenne stellte sich in dem Rasch'schen Hause der architektonische Querschnitt demnach in nebenstehender Weise dar (Fig. 4).

Figur 4.

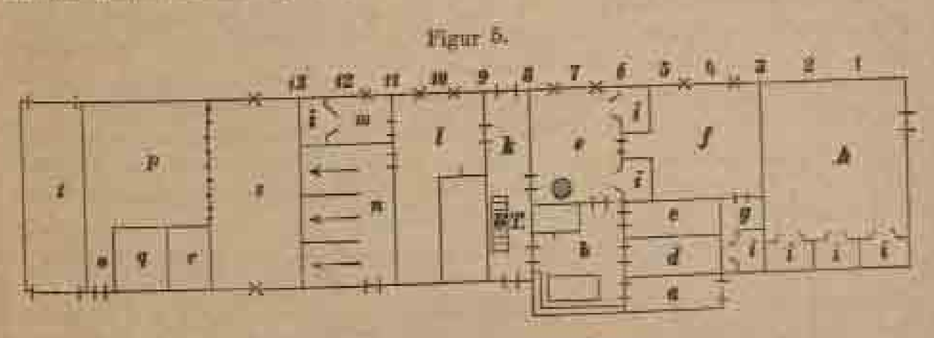


Hausdurchschnitt an der Wand zwischen Vordiele und Tenne.

a Thür, *b* Wand der Vordiele, *c* Zimmerdecke, *d* Kornboden „de böm" (über der Wohnung und Vordiele, bis an den First reichend), *e* „de sleten", *f* Heuboden „de jöll" (nur über der Tenne).

Von der im Umfange nur einstündigen Insel Barsö bei Apenrade in Nordschleswig erlaube ich mir den Plan des „1766 von Berdel Müller in Loit" errichteten Hauses herzusetzen (Fig. 5). Das Haus ist allerdings nicht besonders alterthümlich. Es zeigt aber gut die quer durch das Haus gerichtete Vordiele (*k*), für deren Vorkommen am föhrer Haus Hr. **Jahn** (Verh. 1890, S. 532) allein die Erklärung aus dem sächsischen Flet hatte. Im Plan sind ferner Tisch und Bänke in der Küche erkennbar. Ueber der Tenne und Durchfahrt ist der Boden „de jöll" (hier „de joll"); das Bretterlager des Bodens heisst, wie in Angeln, „de sleten".

Figur 5.



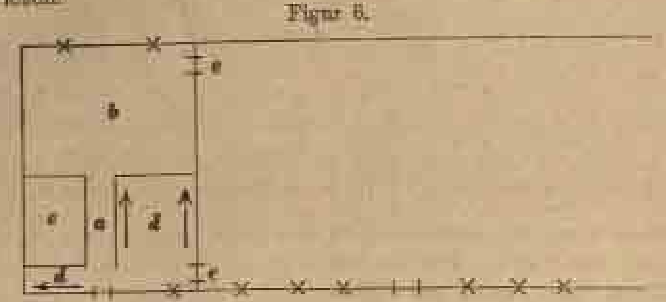
Die Zahlen geben die Fachabtheilungen an.

a Frangulv, *b* Küche mit Heerd, Tisch und Bank, *c* Keller, *d* Kammer, *e* Stube, *f* Pisel, *g* Kammer, *h* Saal, *i i i* Betten, *k* Vordiele, *l* Backhaus mit Backofen, gepflastert, *m* Knechtkammer, *n* Kuhstall, *o* Gang, *p* Getreideraum (bis ins Dach offen), *q* Schafstall (darüber „böm"), *r* Heckselraum (darüber „böm"), *s* Tenne (darüber „jöll"), *t* Durchfahrt (darüber „jöll").

Das Gebäude bildet die eine Seite eines hufeisenförmigen Hofes, welcher aus ihm, einem Stück Wall und einem winkelförmigen, Ställe und Scheune enthaltenden Gebäude zusammengesetzt ist.

Tenne und Stall kommen auch in Nordschleswig (Barsö) parallel neben einander, wie auf Föhr, vor. Es wird dies u. A. durch nachstehende kleine Skizze (Fig. 6) bewiesen.

Figur 6.



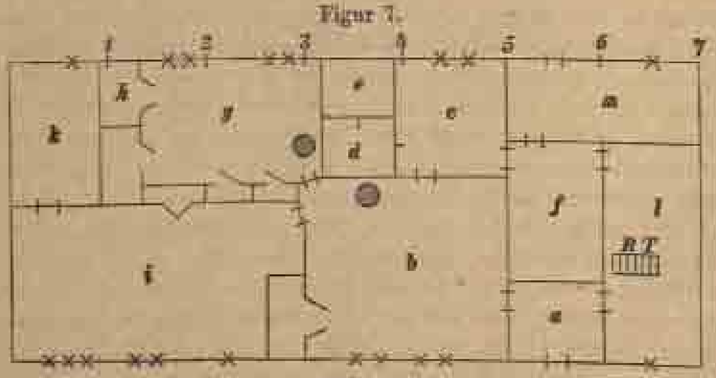
a Durchweg zur Tenne, *b* Tenne, darüber „Jöll", *c* Schweinestall, *d d* Stände für Kühe, *e e* Thüren zur Wohnung.

Der die Wohnung enthaltende Theil des Hauses war auf Barsö immer aus Ziegeln errichtet. Die grössten Höfe waren aber im Uebrigen fast immer rein aus Holz aufgeführt, auch der Theil des Haupthauses, welcher die Wohnung nicht enthielt. Man vergleiche dazu die Erwähnung alterthümlicher bäuerlicher Holzbauten in der Nähe des (etwa 5 *km* entfernten) Loit auf dem Festlande (Kornerup, Correspondenzblatt d. deutsch. Gesch.- u. Alterth.-Vereine 1870, XVIII, 66), welche um 1870 im Aussterben waren.

Das jütländische Haus lernte ich auf der, einen Breitengrad nördlich Föhr gelegenen Insel Fanö kennen. Fanö ist ein interessanter Punkt, wie schon Marryat (A residence in Jutland 1860, p. 218), welcher es besuchte, bemerkt hat. Es ist zwar nicht 1000 Jahr stationär geblieben, wie Marryat erklärte (denn Rauchhäuser giebt es ja auch nicht mehr da), immerhin in Folge seiner Inselnatur festländischen culturellen Einwirkungen entrückt gewesen, so dass es viele Alterthümlichkeiten bewahrt hat.

Das Haus von Fanö gleicht fast absolut dem föhrer. Eines der ältesten Häuser oder das älteste Haus im Dorf Sönderho auf Fanö ergiebt den Plan Fig. 7.

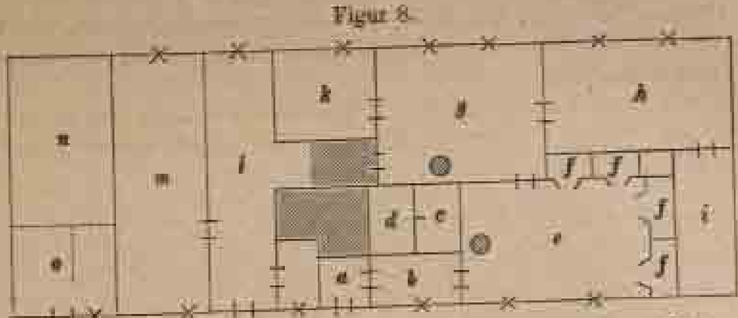
Figur 7.



Die Zahlen geben die Fachabtheilungen des Hauses an.

a Vörstuß, *b* Stuß, *c* Köken, *d* Heerd (mit Kesselhaken), *e* Backofen, *f* Speisekammer, *g* Stuß, *h* Bett, *i* Pisel, *k* Kammer, *l* früher Dreschdiele, *m* früher Stall, *B T* Bodenleiter.

Figur 8.



a Vordiele, *b* Kochraum (sehr eng), *c* Heerd, *d* Backofen, *e* Stube, *f* Betten, *g* Stube, *h* Pisel, *i* Kammer, *k* Schlafstube, *l* Tenne, *m* Kornraum, *n* Heuraum, *o* Schafstall.

Das älteste Haus im mittleren Dorf der Insel Rindby (das Haus Hansen's) entspricht dem Plan Fig. 8. (Der schraffirte Theil blieb, bei Aufnahme des Hauses durch die Fenster von aussen, unaufgeklärt.)

In neuen Häusern, zumal in Nordby (wo der Verkehr der Insel mit dem Festlande ansetzt), läuft meist die Vordiele quer durch das Haus (wie auf Föhr), und eine tennen- oder schuppenartige Kammer in der Längsrichtung parallel neben dem Stall hin (wie auf Föhr).

Fanö hat noch Frauentracht, das umgebende Festland nirgends mehr. Schon Marryat hat sich darüber geäussert (p. 219). Er nennt Fanö nach der üblichen Häufung der Röcke über einander (in seltenen Fällen bis zu 13): „the land of the petticoats“. Noch heute erkennt man leicht die ununterbrochene Ueblichkeit dieses Gebrauches. Auf Föhr herrschte eine entsprechende Sitte etwa noch zu Anfang dieses Jahrhunderts.

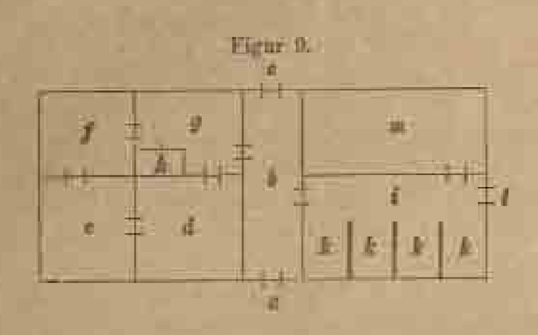
Ein dunkles, um den Kopf gebundenes Tuch bildet die Kopfbedeckung. Es wird so umgelegt, dass es in schräger Richtung etwas nach hinten ansteigt, und etwa oberhalb des Wirbels sichtbar durch einen Knoten geschlossen ist. Man wird dadurch an das Kopftuch der Föhrerinnen erinnert, welche dasselbe freilich zierlicher, mehr turbanartig, anlegen.

Ein krapprother wollener Rock mit grünem Randstreif bildet den Oberrock der Tracht. Als Oberrock wird er noch in dem südlichsten Dorfe Sönderho, welches von dem Verkehr zum Festlande am entlegensten ist, getragen; in Nordby dagegen ist er durch einen, in der Farbe gleichgültigeren, dunkleren Rock überdeckt. Ein sehr dunkles Blau drückt die Trauer aus, so als Farbe des Kopftuches und als Farbe des Randstreifes am Rock. Wittwen, ausgenommen, sie heirathen wieder, erscheinen dadurch gekennzeichnet. Auch die Ueblichkeit des Randstreifes am Rock hat auf Föhr ihre Parallele. Ein dunkel- und hellblau carrirtes Tuch, wird bei Trauer auch in Boldixum auf Föhr getragen (Mittheilung von Frau Kertelheim in Nieblum). Frauen auf dem Felde schützen auf Fanö ihren schönen Teint vor den Sonnenstrahlen durch ein über das Gesicht gebundenes Tuch, wie auf Föhr. Die Mähgeräthe (Sense mit zum Raffen bestimmter, seitlich angelegter Gabel) sind auf Fanö dieselben, wie auf Föhr. Aus Allem ergiebt sich eine grosse allgemeine Gleichheit der Cultur und der Sitten von Fanö und Föhr, welche nur dadurch etwas überrascht, dass mit ihr Gleichheit der Sprache, anscheinend auch der physischen Abkunft, nicht verbunden gehen. Für den Hausbau beansprucht diese Aehnlichkeit der Cultur und der Sitten einiges Interesse.

Die Bewohner von Föhr, Amrum, Sylt, Helgoland und Wangeroog werden nach neuester sprachlicher Forschung nicht als Nordfriesen, sondern als eine kleine

selbständige, niederdeutsche Gruppe, welche nur neben den Nordfriesen stehend, mit diesen und den Ostfriesen sich zu der nächsten höheren Einheit zusammenschliesst, gerechnet (Bremer in Jahrb. d. Vereins f. niederd. Sprachforschung 1887, XIII. S. 5 fg.).

Darnach steht der föhringer Typus auf Föhr nicht mehr in eigentlich friesischem Gebiete, wiewohl so auf den Halligen, deren Bewohner ächte Nordfriesen sind. Sonst blieb auf Föhr und in dessen Nachbarschaft nach den Beobachtungen von 1889 immer noch Manches auch hinsichtlich des Hausbaus zu beobachten übrig, wovon Einiges im Nachstehenden nachgeholt werden möge.



Zunächst stellte sich unter den verschiedenen früher bezeichneten Modalitäten (Verh. 1890, S. 62 fg.) als älteste, auf Föhr vorkommende Form des Hauses nunmehr besser die nebenstehende dar (Fig. 9).

Die einheimischen Bezeichnungen der Haustheile sind folgende:

	Föhr, Amrum:	Halligen:	Gebrauch:
a	jüddör	süddör („Südthür")	Haupteingang
b	mattälem, auch stiennem (von stien, Stein[1]); Sylt: taal[2])	mattälem, tele	Vordiele
c	gunddör	—	Gartenthür
d	dörnsk	dörnsk	Stube
e	pisel, pesel	pisel	„Pisel"
f	kögem	kögen, kögen	Küche
g	ildägh (spr. eldägh)[3]), so besonders auf Amrum; ausserdem herstä	häste, härstu	Heerd
h	komer	—	Kammer
i	gong	—	Gang durch den Stall
k	bössem[4])	bösem	Stall
l	bördör	bösemdör	Stallthür
m	lobe oder täl	tele	Tenne
	Ausserdem:		
	bön	bön	Boden
	bäghan	öven	Backofen

1) weil gepflastert.

2) Johansen, Die nordfriesische Sprache 1862, S. 76.

3) Man vergleiche angelsächs. äled, altsächs. eld, altnord. eldr, dän. ild, norw. eld, eil, schwed. eldr = Feuer. Eldhus heisst schwedisch: die primitive Stube mit freiliegendem Heerd (Mandelgren, Atlas till Sveriges odlingshistoria 1877, I—II S. 10), isländ. eldhús = Küche (K. Maurer, Island 1874, S. 434); holländisch-friesisch oazen = Heerd (Rossje en Krosse en Eekhoff, Merkwaardigh. van Hindeloopen 1855, S. 9). — Die Sylbe -ägh oder -dägh in ildägh ist noch unerklärt.

4) Johansen a. a. O. S. 132 schreibt baasam.

Föhr, Amrum:	Halligen:	Gebrauch:
snück [1])	—	Kesselhaken
sköstien	—	Schornstein
käller	käller	Keller

Die ältere Form auf Föhr enthält rechts von dem Quergang keine Zimmer. Man findet diesen Zustand mehrfach in überhundertjährigen Häusern, und es erscheint auch an sich schon als das Natürliche, dass die Ausbreitung der Wohnräume über den Gang weg nach dem Stalle das Jüngere ist.

Schon früher (Verh. 1890, S. 66) ist bemerkt, dass die Einfahrt (a. a. O. S. 65, Fig. 7, F) bald fehlt, bald vorhanden ist. Sie ist dabei nicht gerade gewöhnlich, sondern verhältnissmässig wenig vertreten. Ausserdem wird sie aber auch in alten Häusern (wie in dem später noch zu erwähnenden von Sophie Olufs in Utersum) als neuere Zuthat betrachtet. An alten Häusern fehlt sie häufig. Sie darf sicher als neue Zuthat betrachtet werden. Dazu kann man weiter die ländlichen Bauten ohne Einfahrten vergleichen. Der Freundlichkeit von Hrn. Voss in Husum verdanke ich ferner den Plan eines Hauses von Drelsdorf bei Bohmstedt in Nordfriesland, welcher vollständig Fig. 9 gleicht. Auch er entbehrt also der Einfahrt. Der Plan selbst ist von Interesse auch als Bestätigung des Vorkommens der relativ einfachen föhrer Form auf dem nordfriesischen Festland.

Mit der Angabe, dass der Pisel eigentlich unheizbar war, ist Hr. Jahn vollständig im Recht. In den Plan Verh. 1890, S. 65 gelangte die Angabe des Ofens im Pisel nur durch gewisse Oefen in neuer eingerichteten Piseln auf Föhr, welche Berücksichtigung nicht so verdient hätten. Dagegen ist Hr. Jahn mit der Angabe, dass der Pisel „nur Vorrathsraum", und „im Uebrigen nur" bei grossen Festlichkeiten als Versammlungsort benutzt sei (S. 532), nicht gleichermaassen im Recht. Denn der Pisel ist eigentlich Staats- und Prunkraum des Hauses, seine Benutzung zur Bewahrung von Vorräthen, Truhen u. s. w. (gewissermaassen dem Schatz des Hauses) war in älteren Zeiten nur die daneben hergehende. Wäre der Pisel nicht voller Staats- und Prunkraum des Hauses gewesen, so würde sich auch nicht genügend erklären, wie so er, z. B. in Dithmarschen, sogar zu Bestattungen hervorragender Personen benutzt werden konnte.

Auch die 80jährige Frau Hansen in Keitum auf Sylt, Wittwe des verdienten C. P. Hansen, theilte mir mit, dass der Pisel früher „nur der Prunkraum war, nur für festliche Versammlungen diente". „Dienstboten durften den Pisel nicht betreten." „Es wäre Entweihung gewesen." Die Hausfrau reinigte selbst den Pisel.

Im Hause der Sophie Olufs in Utersum fand ich im Pisel, etwa in der Mitte, an einem Renibalken, an dessen Unterseite, gross, etwa 10—15 cm lang, 1—2 cm tief, die Hausmarke eingeschnitten. Die Bewohner des Hauses und die Dorfnachbarn, obwohl sie mich selbst auf das Haus als das älteste aufmerksam gemacht hatten, wussten von der Existenz und der merkwürdigen Bedeutsamkeit des Zeichens nichts. Dass dieses bedeutsame Zeichen aber gerade im Pisel sich findet, reimt sich zu der früheren, gewissermaassen feierlichen Bedeutung des Pisels im Haushalte.

Unverständlich würde schliesslich das hübsche, an den Pisel sich knüpfende Sprüchwort [2]) erscheinen, wenn man dem Pisel die Grundgeltung als Staats- und Prunkraum des Hauses versagen wollte: Apträpi uun piisal an deelfül uun busham, „aufsteigen im Pisel und herunterfallen im Stall", d. i. hoffährtig anfangen und jämmer-

1) Man vergleiche dänisch snök, Haken.
2) Johansen a. a. O. S. 18.

lich enden. Man beobachte die glückliche Benutzung des räumlichen Gegensatzes des dem Prunke gewidmeten Pisels und des vom Vieh eingenommenen Stalles im Hause für den Sinn des Sprüchwortes.

An der Ableitung des Wortes Pisel von pisale, heizbares Gemach, nimmt Hr. Jahn (a. a. O.) Anstoss und bezeichnet sie, wegen der Unheizbarkeit des schleswigschen Pisels, als lucus a non lucendo. Gleichwohl hilft wohl eine weitere Betrachtung der etymologischen Herkunft des Wortes über die von Hrn. Jahn an sich ja richtig beobachtete Schwierigkeit hinweg. Pisale wird allgemein, und anscheinend mit Recht (man vergleiche die Form phinsel), von lat. pensale, Arbeitsraum, abgeleitet[1]). Als Arbeitsraum der Frauen würde dieser Raum heizbar und so nach und nach vielleicht speciell ein geheizter Raum geworden sein. Jedenfalls fehlt es bei der grossen lautlichen Aehnlichkeit an dem hinreichenden Grunde, den schleswigschen Pisel von dem bekannten mittelhochdeutschen phiesel (fiesel, phinsel, pisale, phiesal, pfiesel), welcher anscheinend allgemein ein heizbares[2]) Gemach darstellte, zu trennen. Dann würde aber vielleicht auch (durch den Begriff der Heizbarkeit in phiesel vermittelt) pfiesel, pfieselkammer, pfieselstatt[3]) (in Salzsudwerken eine Kammer, in welcher durch einen starkgeheizten Ofen das Salz auf Gerüsten gedörrt und gehärtet, gepfieselt, wird), jedenfalls aber noch französisch poêle, sowie norwegisch peis, Ofen[4]), zuzubeziehen sein. Die Möglichkeit, dass pisale, piesel, daneben auch Räume unheizbarer Art bezeichnen konnte, würde darnach dadurch gegeben gewesen sein, dass die Urbedeutung des lateinischen Grundwortes überhaupt noch keine Spur des Begriffs Heizbarkeit enthielt, und dieser Begriff erst nach und nach in einem Theile der Ableitungen aufgenommen und dann allerdings zum Theil sogar zu vollendeter Schärfe herausgebildet wurde.

Dem von mir entwickelten föhringer Typus stellte Hr. Jahn zwei Hausformen zur Seite, welche er in dem Kirchspiel Ostenfeld vertreten gefunden hatte. Er leitete aus diesen Hausformen eines „unverfälscht friesischen Gaues" ab, dass das nordfriesische Haus eigentlich eine Modification des niedersächsischen Hauses und auch der von mir entwickelte föhringer Typus eine solche sei (S. 531—535).

Für diese Schlüsse waren ihm behülflich die Angaben, dass Ostenfeld ein durch seine friesischen Alterthümlichkeiten bekanntes Gebiet sei, ferner die Analogien, welche das gewöhnliche nordfriesische Haus mit den ostenfelder Hausformen in manchen Stücken bot, ferner nahe Uebereinstimmung zwischen der jüngsten Entwickelung des Bauernhauses in Ostenfeld (Fig. 2) mit dem von mir entwickelten föhringer Typus. Hr. Jahn fühlte sich so sicher in seinen Beweisfolgerungen, dass er ein, nach dem Muster des älteren ostenfelder in der deutschen Ausstellung in London aufgestelltes Haus kurzweg als ein nordfriesisches bezeichnen liess und in einem Tageblatt als „das nordfriesische Haus" selbst näher erörterte[5]). Dieser Artikel ist dann in der Kieler Zeitung, entsprechend dem für die Gegend begreiflichen Interesse an dem Gegenstande, wieder abgedruckt worden, hat aber, so viel mir bekannt ist, bei den Einwohnern Nordfrieslands wesentlich bloss Erstaunen darüber erweckt, welches nichtnordfriesische Haus auf diese Weise als nordfriesisches commentarlos erörtert worden ist.

---

1) Lexer, Mittelhochd. Handwörterbuch 1876, II. 243; Littré, Diction. de la lang. fr. s. v. poêle.

2) Gudrun 996, 4. Du muost heizen minen phiesel und muost selbe schürn die brende.

3) J. A. Schmeller, Bayer. Dialect-Wörterbuch 1824—37, I 442.

4) Hr. Henning a. a. O. S. 63. Westlich von Oldenburg hört der Ausdruck „Pissel" auf.

5) In einer Beschreibung des Hauses im Berliner Tageblatt.

Nun bin ich bereit, Hrn. Jahn die Möglichkeit einzuräumen, dass die Nordfriesen in vorvergangener Zeit früher oder später einmal sächsisch bauten. Als missglückt stellt sich aber der Versuch dar, das föhringer Haus als Modification des niedersächsischen Hauses zu bezeichnen, das nordfriesische Haus, wie es in fast allen, besonders allen maassgebenden Theilen des Landes existirt, als Modifikation des niedersächsischen Hauses zu erklären und damit gewissermaassen den Beweis zu liefern, dass offenkundig sowohl auf Föhr, wie im übrigen Nordfriesland, die Bauart ein direkter und einfacher Abkömmling des gewöhnlichen niedersächsischen Hauses sei.

Für Schleswig, zur Feststellung der dort üblichen Bauarten, ist die Frage selbst nicht von zu grossem Belang. Was im Allgemeinen dort gebaut wird, ist bald vollständig bekannt. Stellten sich diese Bauarten als Abkömmlinge der sächsischen Bauart dar, so wäre das interessant. Stellten sie sich als eine andere, etwa dänische Bauart dar, so könnte dieses Resultat, gemäss den fremdartigen Cultureinflüssen, welchen Schleswig, z. Th. wider seinen Willen, so lange ausgesetzt war, nicht so sehr überraschen. Die Frage ist nur von grösserem Belang dafür, ob in Nordfriesland selbst so offenkundige Belege dafür, dass die ganze friesische Bauart die sächsische war, vorliegen, ferner von grossem Belang für die Beziehungen eines vom sächsischen abweichenden, in Schleswig gefundenen Typus zu üblichen Bauarten der westdeutschen Küsten der Nordsee, weil mit der angenommenen Selbständigkeit dieser Bauform in Schleswig die Selbständigkeit der an den westdeutschen Küsten vorkommenden Form und damit deren besondere Bedeutung von selbst fiele. Ausserdem hat die Frage vielleicht ein principielles Interesse insofern, als es vielleicht doch nicht ohne Werth ist festzustellen, ob man auf methodischem Wege gewonnene Ergebnisse auf Grund oberflächlicher Anschauungen in Untersuchungen, wie solchen über den Hausbau, noch beseitigen darf.

Zunächst habe ich Hrn. Jahn einzuwenden, dass die von ihm als älteste bezeichnete ostenfelder Bauart nicht die älteste des Kirchspiels ist. Von seiner „ältesten“ Bauform sagt Hr. Jahn im Uebrigen nur (S. 531), sie sei vor 50 Jahren in Ostenfeld noch gewöhnlich gewesen. Man könnte nachweisen, dass Häuser dieses Zuschnittes zu bauen erst Ende vorigen Jahrhunderts begonnen wurde und dass das Haus, welchem der Plan 1, S. 531 entnommen wurde, anscheinend das der Geschwister Lorenzen, nur erst Ende des vorigen Jahrhunderts errichtet ist.

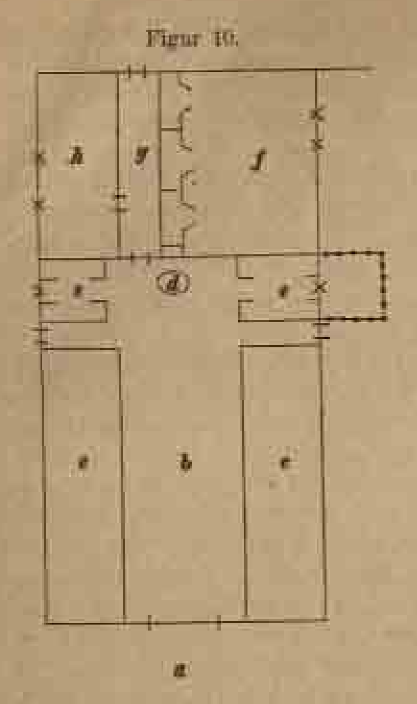
Ich verdanke der Güte von Hrn. Magnus Voss in Husum zwei ältere Pläne (Fig. 10 und 11) von Häusern in Ostenfeld, welche etwa 1643 und 1685 erbaut worden sind. Zu ihnen war Hr. Voss so freundlich mir zu schreiben:

zu Fig. 10, Haus von Peter Heldt: „Der Heerd ist jetzt an die Wand gerückt, hat aber früher frei gestanden, und mag, wie die Leute sagen, aus einem Stein bestanden haben. Links vom Heerd sind die Gesindebetten erhalten. Rechts ist aus den Gesindebetten die Wohnstube gemacht und ein kleiner Anbau (im Plan punktirt) zugefügt. Dieser Anbau ist an sich auch alterthümlich, stammt aber, wie man der Inschrift über der Wohnstubenthür entnehmen kann, aus dem Jahre 1789. Ueber dem Ausgang in der rechten Hörn[1]) steht in einem Ständer die Jahreszahl 1673. Ueber der grossen Thür soll 1643 stehen.“

---

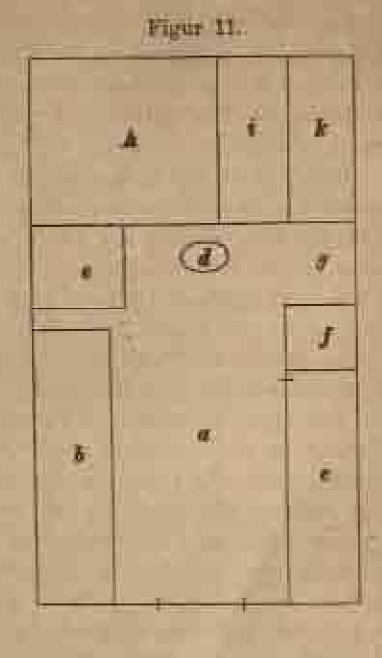
1) Gang nach der Seite. Uebrigens giebt Hr. Jahn S. 573 „Siedeln“ als Ausdruck für Stall. Dies ist nach Mittheilung von Hrn. Voss kein Wort. „Side“ heisst Seite. Man sagt also „sidenstall“ in der Bedeutung Seitenstall, aber nicht bloss „Siden“ für Stall oder „Siedeln“.

Figur 10.



a Strasse, b Diele, c Sidenställe, d Heerd, e e Gesindebetten, f Pisel, g Gang nach dem Baumgarten, h Norderstube.

Figur 11.



a Diele, b Torf und Kälber, c Pferde, d Heerd, e Wohnstube, f Knechtkammer, g Aufwaschküche, h Pisel, i Schlafstube, k Mädchenstube.

zu Fig. 11, Haus von Reimer: „Ueber der Hausthür steht die Jahreszahl 1685. Auch hier ist der Heerd freistehend gewesen. Die Gesindebetten sind rechts erst zu Lebzeiten des jetzigen Besitzers durch eine Aufwaschküche ersetzt. Die Wohnstube links scheint an die Stelle früherer Gesindebetten gebracht und die Knechtkammer ebenfalls neuere Einrichtung zu sein. Die Heerdbank heisst Blink, der Raum mit den Betten Siddelsch."

Beide interessant übereinstimmende Pläne erweisen, dass Hrn. Jahn's Fig. 1 S. 531 nicht die älteste Bauart Ostenfelds darstellt. Denn sie weichen von dieser Fig. 1 ab; es giebt sogar 7—8 solcher Häuser in Ostenfeld ausserdem. Ihr Grundriss entfernt sich, ausser in Nebendingen, nur unwesentlich von dem des sächsischen Hauses. Der Pisel, fremdem Einfluss verdankt, in beiden vorhanden, stellt wohl die einzige wichtigere Abweichung vom sächsischen Typus dar. Es ist mir auffallend, dass diese beiden alten Häuser in Ostenfeld Hrn. Jahn fremd geblieben sind, da die in ihnen früher vorhandenen Paneele in dem Londoner „nordfriesischen Haus" Aufnahme gefunden haben. Wäre es darauf angekommen, recht gründlich zu erweisen, dass das nordfriesische Haus ursprünglich das reine sächsische Haus gewesen ist, so hätten diese beiden Pläne benutzt werden können. Die Benutzung der veränderten Grundrisse der Häuser des 18.—19. Jahrhunderts, dieser „Modification des niedersächsischen Hauses", gewissermaassen vielleicht dieser „friesischen Modification des sächsischen Hauses" im „unverfälscht friesischen Gau" Ostenfeld erlaubte freilich leichter die Brücke zu schlagen zu den abweichenderen Plänen der zur Zeit in Nordfriesland üblichen Bauerhäuser.

Nun erweist sich aber Folgendes: Die zwei Häuser des 17. Jahrhunderts zeigen ganz geringen fremdartigen Einfluss in der Existenz des Pisels (fast genau wie das sächsische Haus in Dithmarschen)[1]. Darin stimmen die Pläne auch schon mit der Bauart Nordschleswigs. Hier ist ein geringer Anfang zu fremdartiger Einwirkung gemacht.

Hrn. Jahn's, dazu jüngerer (18. Jahrhundert), Plan S. 531 Fig. 1 zeigt nun die Abweichung, dass die in den älteren Plänen (Fig. 10 und 11) noch fast rein sächsische Wohnung durch die Gesammteinrichtung der Wohnung des fremdartigen Hauses ersetzt ist. (Man vergleiche den nordschleswiger Plan S. 534 Fig. 3, ferner nebenbei die föhringer Bauart: 4—5 Wohnräume in zwei Längsreihen; dem Pisel in einer Ecke ein Raum mit grosser Feuerung diagonal gegenüber).

Die Entwickelung ist noch weiter gegangen in den jüngsten Erscheinungen des ostenfelder Hauses (Jahn Fig. 2 S. 532). Hier ist eine grössere Aehnlichkeit zum nordschleswigschen Hause erzielt durch Verlegung des Heerdes in die Wohnung (an die Stelle des Backofens) und durch Absperrung des Flet als Gang. Hr. Jahn zeichnet selbst den neuen Gang schmäler als das frühere Flet und ähnlicher dadurch der Vordiele des föhrer Hauses und entsprechenden in Nordschleswig und Fanö vorkommenden Erscheinungen (s. oben Plan 5 und die Bemerkungen über Fanö). Die Veränderung des Flet zum Gang reimt sich als Anähnelung an den fremden Typus zu dem ganzen erwiesenen Zuge der im ostenfelder Hause seit dem 17. Jahrhundert herrschenden Entwickelung. Es lässt sich ausserdem geltend machen, dass anderwärts bei Freiwerden des sächsischen Flet vom Heerde nicht nothwendig der Flet, überhaupt als Raum nur, erhalten bleibt.

Analoge Entwickelung, Anähnlichung des früher rein sächsischen Hauses an einen fremden (dänischen) Typus lässt sich am Hause Norddithmarschens nachweisen: 1. erweisliche Stufe: Plan des dithmarscher Hauses bei Graf E. Reventlow-Farve und H. v. Warnstedt; — 2. Stufe: Lütgens a. a. O., Taf. 15; — 3. Stufe: Lütgens Taf. 16.

Nun ist aber auch das föhringer Haus keineswegs eine Entwickelungsform des sächsischen, so sehr es auch von Hrn. Jahn als übereinstimmend im Grundriss mit seiner Fig. 2 (S. 532) von Ostenfeld betrachtet worden ist.

Ausserhalb des Grundrisses macht sich die wichtige, von Hrn. Jahn ganz bei Seite gelassene Differenz geltend, dass das veränderte ostenfelder Haus immer noch den Giebel in sächsischer Weise der Strasse weist, das föhringer die Langseite. Im letzteren ist also auch schon nach seinem äusseren Verhältniss zum Dorfe, zu den Dorfwegen, jenes Merkmal des sächsischen Hauses nicht vertreten.

Die im Grundriss von Hrn. Jahn angenommene Achnlichkeit ist keine so grosse. Wohnung und Querdiele stimmen, die Wirthschaftsräume aber in den meisten Beziehungen nicht. Es ist wahr: die Tenne liegt auch im föhrer Hause längs, aber an ihr befand sich in deren ursprünglicherem Zustande keine Einfahrt[2]; sächsisch in der Lage, war sie doch nicht sächsisch in der Zugänglichkeit, und als eine Nachahmung der sächsischen Diele ist sie darnach fraglich. Das föhrer Haus zeigt die Längszweitheilung der Wirthschaft (wie Hrn. Madsen's Fig. 3, S. 534). Deren Entstehung aus der sächsischen Dreitheilung nimmt Hr. Jahn an (S. 532) und er sucht sie zu erklären, ohne jedoch für die Thatsächlichkeit des angenommenen, tief einschneidenden Vorganges den dafür zu wünschenden bestimmteren Beweis beizubringen. Die dreitheiligen Stalleinrichtungen (2 Reihen Vieh-

---

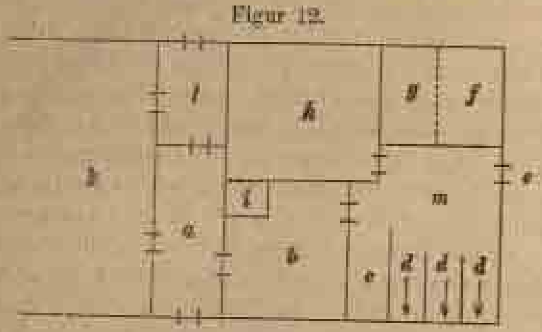
1) Graf Reventlow-Farve und H. v. Warnstedt a. a. O., Tafel.

2) nur eine schmale seitliche Pforte an der Stallseite, man vergl. Fig. 9.

stände zu den Seiten), welche auch Föhr (als neuere Fortbildungen) kennt, entbehren der Einrichtung der Diele in der Mittellage zwischen den Viehständen nach sächsischer Weise, und geben dadurch sogar eine bestimmtere Andeutung über das Fehlen der Verbindung zwischen der Wirthschaftseinrichtung des föhrer Hauses und der des sächsischen Hauses[1]).

Dagegen entspricht das föhrer Haus (oben Fig. 9) nach allen wesentlichen Beziehungen dem altnordschleswigschen, von welchem Hr. Madsen einen trefflichen Plan (Jahn S. 534, Fig. 3) der Oeffentlichkeit zu überlassen die Freundlichkeit besass. Zwischen beiden Hausern, welche nur in der Verwendung zweier Räume (der föhrer Vordiele und Tenne) tieferen Unterschied zeigen, im ganzen Grundriss sich sonst identificiren, und welche auch in der Längsrichtung an den Wegen sich gleichen, besteht im Uebrigen kein Unterschied. Hrn. Jahn's Aeusserung, dass das föhrer und das nordschleswigsche Haus nichts mit einander zu thun haben (S. 533, 535), wäre schon darnach eine gewagte.

Figur 12.



a Vordiele, *b* Raum für Ackergeräthe, *c* Abtheilung für Geräthe, *d* Kuhstände, *e* Stallausgang, *f* Schweine, *g* Lämmer, *h* Tenne, *i* Torfraum, *k* Wohnung *l* Hinterdiele, *m* Gang durch den Stall.

Nun ergiebt sich aber auch, dass die Tenne des nordschleswigschen Hauses eine im föhrer Hause nur verlegte ist.

Der Name der Vordiele auf Föhr, mattälem, wird von den Bewohnern erklärt als „mitten in der Tenne"[2]). Täl, wie die Tenne[3]), heisst ja auch auf Sylt die Vordiele[4]). Also kann darüber kein Zweifel walten, dass auch im föhrer Haus früher an Stelle der Vordiele Tenne war.

Der Heu- und Feuerungsraum des altnordschleswigschen Hauses des Herrn Madsen trägt den Namen „jöfach" (S. 534). Ich bin nun genöthigt, jöfach, ferner „jöll" (Angeln) und „joll" (Barsö), s. oben, sprachlich einander gleichzusetzen. Leider ist nicht bekannt, ob im nordschleswigschen Hause des Hrn. Madsen der „jö" ein Boden oder der Raum zu ebener Erde ist. Jedenfalls stehen sich räumlich und sprachlich das nordschleswigsche „jöfach" des Hrn. Madsen als Heu- und Feuerungsraum, und die sonstige Tenne, soweit sie in gleicher Lage vorkommt, mit darüber liegendem „jöll" oder „joll", Boden, ganz gleich. Daraus ist der Schluss zu ziehen, dass unter solchen Verhältnissen die Räume auch innere Verwandtschaft haben, und daraus wieder der Schluss, da das dänische jöfach nur Heu- und Feuerungsraum ist, der sonst entsprechende Raum = Tenne mit darüber liegendem Heuraum zugleich, dass aus der schon nachgewiesenen ursprünglicheren

1) Auch der durch den Stall nach dem Hausende führende Pfad im föhrer Haus kann nicht als Entwickelung aus der Diele des sächsischen Hauses angesehen werden. Nicht selten windet er sich quer durch das Haus (der sächsischen Diele in deren gerader Richtung ganz unähnlich), vergl. Fig. 12.

2) Johansen a. a. O. S. 76 vermuthet für Madthälham, die Vordiele, irrig den Ursprung aus mad um älham, mitten im Ganzen.

3) Auch im Saterland heisst die Tenne Täl: „Sa." in der Weserzeitung, 18. Jan. 1885.

4) Johansen a. a. O.

Querrichtung die Tenne in den ursprünglicheren blossen Feuerungsraum verlegt, vielleicht zu gleicher Zeit das Heu aus dem ebenerdigen Raum auf den Boden verlegt oder beschränkt wurde.

Molbech (Dansk Dialect Lexicon 1841, 184) kennt „gulv" aus Fünen und Jütland in der Bedeutung: zweites Fach einer Scheune voll von Korn. Im ostfriesischen Hause ist „gulf" oder „golf" der Vierkant, also ein Haustheil, ein Theil am gewöhnlichen Hause. Also wird auch der Speicher („gulv" in der jütischen Halbinsel) ein Theil des gewöhnlichen Hauses gewesen sein. Das könnte er aber nur an der Stelle des „jöfach". Ich muss die dringende Vermuthung hegen, dass „jö", jöll und „joll" dialectische Veränderungen des Wortes „gulv" (ursprünglich „golf") sind. Eine Art Mittellaut bildet schon „gul" in „frangul", welches Hr. Jahn nach Hrn. Madsen als plattdänische Bezeichnung der Vordiele angiebt (S. 533). Der hochdänische Ausdruck in Nordschleswig (wie auf Barsö) und in Jütland ist „framgulv". Ein anderer Mittellaut ist die dialectische westfriesische Veränderung von „golf" als „golle". Dem „joll", „jöll" steht man damit schon beträchtlich nahe. Man könnte auch die vorkommende Veränderung von „golf" als „go" anführen. Nur der Uebergang von g in j ist schwer belegbar. Doch heisst der Fischerkahn „golle" der Oberelbe in den nordischen Gewässern „jolle", — gewiss beides dasselbe Wort; bei den Friesen wenigstens wird aus „geld" „jield", und was in Dialecten alles als Wandel auftreten kann, ist gesetzlich deswegen unzureichend zu begrenzen, weil, wie Hr. Förstemann sagt: die Sprachforscher von den Sprachen nur die Schriftsteller kennen. Daraus begründet sich meine dringende Vermuthung, dass „joll", „jöll" eigentlich dialectische Verwandlung von „golf" ist. Das müsste aber eigentlich ein ebenerdiger Raum gewesen sein, andererseits müsste er auch ursprünglich das Korn mit enthalten haben. So käme man bei Verfolgung der Merkmale darauf, zu schliessen, dass das „jöfach" eigentlich Heu- und Kornraum zugleich ist, und joll eigentlich als solcher Raum zu ebener Erde war. So kommt man noch eine Stufe über den Zustand des altnordschleswigschen Hauses des Hrn Madsen nach aufwärts. Und ein solcher Zustand als früher bestanden wird auch Erforderniss daraus, dass, früher, wie aus dem Norden besonders nachzuweisen ist, ein Zustand existirt haben muss, wo die Wohnräume der Zimmerdecke entbehrten (so trifft man es ja auch noch im Hause auf Marken)[1], und darum das Korn zu ebener Erde untergebracht war. Es wird sich zeigen, dass dieser Zustand auch noch in einem alten Abkömmling dänischer Bauweise nachweisbar war und thatsächlich bestanden hat, wo also Heu- und Kornspeicher an Stelle des Madsen'schen Heu- und Feuerungsraumes und der föhrer Tenne eingerichtet waren.

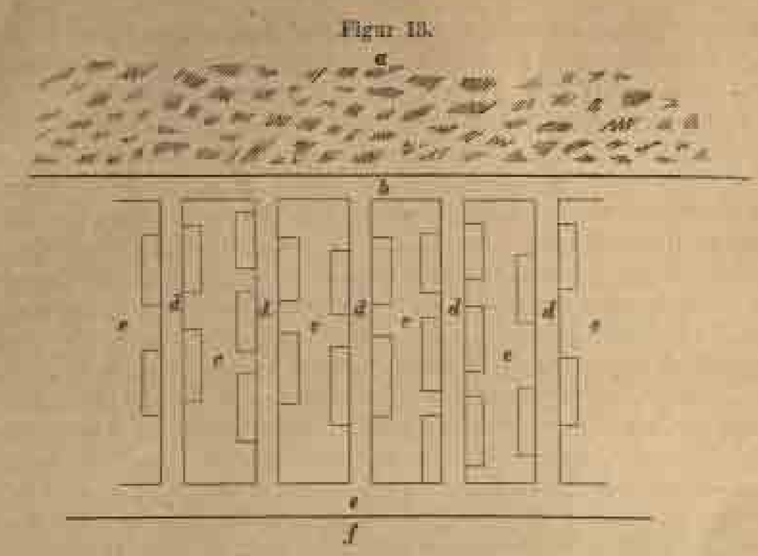
Aus Allem ziehe ich aber den Schluss, dass das föhrer Haus eine Umwandlung des Hauses des Hrn Madsen ist. Die Tenne lag also auch hier ursprünglich an der Stelle der jetzt bestehenden Vordiele, sie wurde daraus verlegt in den früheren Heu- und Feuerungs-, den alten Kornraum. Theils findet sich im föhrer Hause das Korn auf dem Boden, Heu und Feuerung noch in oder bei der Tenne, oder Heu und Korn sind beide auf den Boden verlegt, welcher speciell auf den Inseln gleichmässig in der Höhe der Zimmerdecke als „böm" die ganze Fläche des Hauses überzieht.

Die mit der nordschleswigschen stimmende Bauart bildet auf Föhr und den Inseln der Umgebung keine junge Neuerung. Denn Dörfer am Rande der Marsch

---

1) Havard, Eine malerische Reise nach den todten Städten der Zuyder See. Aus dem Französischen 1882, 15.

Figur 13.



a Marsch, b Weg an der Marsch unterhalb des Dorfes, c Abtheilungen des Dorfes mit Häusern, d Querwege durch das Dorf, e Strasse auf der Geest, f Felder der Geest.

auf Föhr (Dunsum, Oldsum, Klintum, Toftum u. s. w.) zeigen eine Grundanlage, welche direkt für Häuser dieser Art, nicht etwa für solche sächsischer Art bemessen erscheint, in der Weise der Fig. 13.

Jedenfalls existirten diese Dörfer um das Jahr 1400. Zu dieser Zeit muss also die jetzt allgemeine Bauart schon die herrschende gewesen sein. Wenn sie von aussen eingewandert ist, so wird dadurch ein beträchtlich früherer Anfangstermin der Einwanderung gegeben. Nichts schliesst bis jetzt aus, dass diese Bauart schon beträchtliche Jahrhunderte früher auf Föhr existirte.

Um die geographische und nationale Herkunft dieser ganzen Bauart zu bestimmen, giebt es hier folgende Mittel der Erkenntniss:

1) Die geographische Ausbreitung über Nordschleswig, die schleswigschen Inseln, Süd-Jütland, soweit man es bis jetzt erkennen kann, und über das halb von Jütland eingefasste Fanö. Mit der Herrschaft des dänischen Einflusses in Schleswig ist auch die Verbreitung dieses Hauses in Schleswig eine begünstigte gewesen.

Schon Hr. Henning nahm für Nordschleswig, Jütland, Fünen und Seeland gleichartige Bauart an. Die quadratische und hufeisenförmige Bauart der Höfe Seelands stimmt mit der in Nordschleswig zu findenden.

2) Die Benennungen der Haustheile. Dieselben sind im Nordschleswigschen annähernd rein dänisch, auf den schleswigschen Inseln, wie in Nordfriesland, immerhin zum Theil dänisch. Schon Hr. Henning[1]) wies auf den dänischen Ursprung des Namens lohe (in Nordfriesland, Eiderstedt u. s. w.) für Tenne (vergl. dänisch lohe, schwedisch loghe, finnisch luwa) und auf die dänischen Beziehungen des in Nordfriesland und Eiderstedt[2]) für Stall üblichen Wortes boos (vgl. dänisch baas[3]), altnord. báss) hin. Dem nordfriesischen, eiderstedter und dänischen „lohe" entspricht nun auch auf Föhr-Amrum lohe, Tenne, dem dänischen baas Stall, auf

1) Die deutschen Haustypen 1886, S. 9.

2) Boos für Stall findet sich auch in Dithmarschen.

3) Isländisch fjós Stall (Maurer, Island S. 456).

Föhr-Amrum büssem, auf den Halligen büsem, nordfries. festländisch bausem[1]). Smick, Kesselhaken, auf Föhr entspricht dänisch smk, Haken[2]); slai Scheune auf Föhr dänisch lade u. s. w.

3) Die Vergleichung der im Jahre 1802 von Propst Schade auf der Insel Mors im Limfjord aufgenommenen Rauchhäuser (s. Henning, Das deutsche Haus Fig. 34—35). An ihnen erkennt man eine geringere Entwickelung der Wohnräume (Zwei- statt Viertheilung) und die Heerdfeuerung vor der Wohnung im Flur. Der Widerspruch gegen die Möglichkeit der Verlegung des flurständigen Heerdes in diesem Hause in das Centrum der Wohnung (Verh. 1890, S. 71) wird von mir nicht aufrecht erhalten. Nachgewiesen ist freilich diese Verlegung an diesem Hause auch noch nicht. Die von Hrn. Henning aus dem angeler und pellwormer Hause geschöpften Beweise (a. a. O. S. 128) sind, der eine wegen seines über die Verhältnisse täuschenden Mischungscharakters, der andere wegen der Hrn. Henning selbst jetzt bekannten Grundverderbtheit des ganzen Planes[3]) nicht stichhaltig. Auch ist noch nicht erwiesen, dass nicht doch von jeher, wie in diesem Schornsteinhaus, so in dessen direktem unmittelbarem Vorgänger der freilodernde Heerd im Centrum der Wohnung lag. Denn als skandinavische Entwickelung ist z. Th. nachweisbar die, dass der am Giebel betretbaren einfachen Feuerhütte ein, nunmehr das Haus nach der Façade zu bloss öffnender Flur vorgelegt wurde, welcher den Urraum und Urheerdplatz in den hinter dem Flur gelegenen Raum verschob[4]). Aber auch wenn der Einklang zwischen dem nordschleswigschen und den morser Rauchhäusern hinsichtlich des Heerdplatzes noch nicht hergestellt ist, und auch die künftige Einigung noch nicht in voller Gewissheit erscheint, so bestehen doch zwischen diesem und jenen Häusern so viele Aehnlichkeiten, dass, sei selbst der Urgrund im ungünstigsten Falle ein verschiedener gewesen, doch die Entwickelung dieser und jener Häuser sich in vieler Hinsicht als eine identische erweist. Sie harmoniren durchaus gegenüber dem sächsischen. Giebeleingänge fehlen in den morser Häusern. Das Gleiche ist von Fanö und Barsö belegt (vgl. Fig. 6—8 oben). Die Zuwege zum Hause sind an der Langseite. Auf eine frühere Grund-Zweitheilung der Wohnräume im föhrer Haus führten mich auch schon meine vorjährigen Erörterungen. Dafür liesse sich manches Neue zur Bestätigung anführen. Wie im föhrer Hause die Abtheilung des Pisels (Prunkraums) der Abtheilung der Küche und Wohstube folgt, so folgt im morser Rauchhause, bei Hrn. Henning Fig. 34, dem Wohnraum der Staats- und Gastraum: vesterstue („Weststube“; auch auf Föhr u. s. w. liegt der Pisel meist im Westen). In der „vesterstue“ zweigt (nördlich) ein Vorrathsraum ab, gleichwie auf Sylt der Nebenraum des Hauptpisels „norderpisel“, und gleichwie Vorräthe auch im föhrer Haus im Pisel verwahrt sind. Die schmale, quer durch das Haus erstreckte Tenne, welche das nordschleswigsche Haus zeigt, hat im Princip auch das morser Rauchhaus a. a. O. Fig. 35 bei o.

In den übereinstimmenden Punkten der morser Rauchhäuser und des nordschleswigschen Hauses erkennt man Eigenthümlichkeiten, welche z. Th. nordischen Hausbau überhaupt charakterisiren. Dahin gehört: das Vorwalten an der Lang-

---

1) Beide Bendsen a. a. O. S. 408.

2) nordfries. killsnack (Bendsen a. a. O.)

3) Henning, Die deutschen Haustypen S. 5. Das correcte Original des „pellwormer“ Planes findet sich bei Graf E. Reventlow-Farve und H. v. Warnstedt.

4) Troels Lund, Das tägliche Leben in Skandinavien 1882. 12; man vergl. auch Mandelgren a. a. O., Tafeln der Hefte I—II.

seite des Hauses befindlicher Eingänge, das herrschende Princip der Querabtheilungen im Hause. Es lässt sich aus Mandelgren's Atlas und anderen Quellen leicht constatiren, dass auch im südlichen Schweden und Norwegen Bauformen üblich sind, welche mit dem föhrer und nordschleswigschen Hause grosse Aehnlichkeit in den Hauptpunkten haben. Unter solchen Umständen kann darüber kein Zweifel walten, dass in den charakteristischen Eigenthümlichkeiten des nordschleswigschen und südjütländischen Hauses Merkmale des Hausbaus zu erblicken sind, welche über grosse Gebiete der südlichen skandinavischen Region herrschen müssen, selbst nordisch sind, und durch nordischen, dänisch-skandinavischen Einfluss im südlichen Jütland und Schleswig zur Geltung gelangten.

Nun kennt Nordfriesland (um von den, südlich von Husum gelegenen extremen Theilen hier abzusehen) nur Einrichtungen, welche entweder dem föhrer Typus gleichen (man vergleiche oben die Notiz über Dreisdorf), oder — neben einer der föhrer gleichenden Wohnung — in Querfächern nach dänischer Weise untergebrachte Wirthschafteräume zeigen. Das in Nordfriesland herrschende Haus hat also nicht die geringste wesentliche Aehnlichkeit mit den immer noch sächsische Merkmale zeigenden Plänen Hrn. Jahn's aus Ostenfeld. Das ostenfelder Haus als „das nordfriesische" hinzustellen ist also ein Widerspruch zu den Thatsachen. Auch „ältestes" nordfriesisches Haus ist das Haus des 18. Jahrhunderts nicht. Denn es ist eben nur Uebergangs-, Mischform, zeitlich vorübergehende Form, und in Ostenfeld sind in älterer sächsischer Form Häuser vorhanden.

Das Haus Nordfrieslands, wie es jetzt ist, ist als ein dänisches mit Recht bezeichnet worden. Aus dem Erörterten lässt sich die Richtigkeit dieser Benennung ableiten. Hr. Jahn hat allerdings geäussert, die Niebüller bauten nach derselben Art wie die Ostenfelder (S. 552), — ein Beweis ist nicht vorgelegt; von Niebüll aus aber wird in bestimmter Weise zur Zeit bestritten, dass dort eine andere, als die sonst in Nordfriesland allgemeine, dänische, nicht sächsische Bauart vorkomme.

Nach allem Vorausgehenden erkennt man Folgendes:

Der Beweis der Herkunft der föhrer Bauart aus der sächsischen ist nicht erbracht, im Gegentheil erweist sie sich als eng verwandt mit der nordschleswigschen, deren Selbständigkeit der sächsischen Bauart gegenüber Hr. Jahn gewähren liess (S. 533).

Das nordfriesische Haus ist zur Zeit nicht das ostenfelder oder sonst ein sächsisches, sondern ein mit der föhrer oder anderen direkten Ableitungen aus der dänischen Bauform stimmendes.

Gewisse Uebereinstimmungen zwischen dem föhrer Typus und der jüngsten ostenfelder Bauart sind ja nicht zu verkennen. Sie liegen aber auf Seiten der nicht sächsischen Elemente dieser, einem fremden Typus angeähnelten Bauform, nicht auf Seiten der, dem gemeinen sächsischen Hause eigenthümlichen Elemente. Es ergiebt sich, dass die ganze Aehnlichkeit nur dadurch entstand, dass das sächsische Haus einem Typus angeähnelt wurde, als dessen Vertreter in dieser Hinsicht das föhrer Haus sich geltend macht. —

Nun hat sich also erwiesen, dass das älteste ostenfelder Haus keine „Modification" des niedersächsischen Hauses in dem Grade war, wie das Haus nach Hrn. Jahn's Fig. 1 (S. 531). Wäre Ostenfeld maassgebend für das, was in Nordfriesland ehedem als Bauerhaus erstand, so müsste das älteste nordfriesische Haus sogar noch reiner sächsisch gewesen sein, als es aus Hrn. Jahn's Ausführung als Nothwendigkeit hervorgehen würde. Es fragt sich nur, ob man denn

auf die in Ostenfeld zur Zeit vorhandenen Verhältnisse in dieser Weise so ausserordentlich viel geben soll. Und das scheint sich nicht zu empfehlen, obwohl Hr. Jahn in Ostenfeld gern einen „unverfälscht friesischen Gau" sieht. Denn obwohl die von 8—9 Frauen nur noch in Ostenfeld getragene bunte Tracht altfriesisch ist, so mischen sich doch sächsische und friesische Verhältnisse im ostenfelder Kirchspiel derartig, dass man aus der alten Ueblichkeit einer sächsischen Hausform im ostenfelder Kirchspiel jedenfalls nicht unmittelbar die frühere Ueblichkeit derselben sächsischen Hausform auch durch das ganze übrige Nordfriesland wird ableiten dürfen.

Die friesische Sprache ist in Ostenfeld seit lange verloren; es ist mir unbekannt, seit wann, auch unbekannt, ob es sich aus irgend welchen Quellen noch erweisen lässt, dass und wann sie in Ostenfeld herrschte. Man spricht in Ostenfeld das sächsische Platt. Die Sprache ist, wie mir Hr. Voss mittheilt, in Ostenfeld „ganz mittelholsteinisch niedersächsisch". Die Ortsnamen Ostenfeld und Wittbeck sind sächsischer Abkunft; wie es sich mit den beiden anderen Ortsnamen des Kirchspiels, Windert und Rott, verhält, ist mir unbekannt, doch scheinen sie nicht nordfriesisch. Die Flurnamen sind theils sächsisch, theils dänisch u. s. w. (nach interessanter ausführlicher Mittheilung von Hrn. Voss). Die männlichen Personennamen sind vielleicht insgesammt sächsisch; der häufigste in Ostenfeld ist: Harm; unter den weiblichen Personennamen scheinen Maika und Metta friesisch, andere Belege weiblicher Personennamen friesischer Abkunft sind unbekannt (Mittheilungen von Hrn. Voss).

Sehr erklärlich ist es, dass das Ostenfelder Kirchspiel keine rein friesischen Verhältnisse darbietet. An der südöstlichen Grenze Nordfrieslands gelegen, nur durch die Treene von sächsischen Nachbarn geschieden, welche, gegen Norden durch das alte Danewerk geschützt, nach Süden ununterbrochen in die nahegesessenen holsteiner Sachsen übergingen, musste es gewiss in allen Jahrhunderten starke sächsische nachbarliche Einwirkungen erfahren. —

Allein wenn auch Ostenfelds Verhältnisse im Zweifel über ursprünglich sächsisch oder anders geartete Verhältnisse der Nordfriesen nicht mehr den Ausschlag geben, und demnach auch aus sächsischer Bauweise der Ostenfelder nicht unmittelbar hervorgeht, dass die Nordfriesen ehedem ihre Häuser nach sächsischer Form errichteten, so sei doch Hrn. Jahn gern die Möglichkeit des Vorbestandes der sächsischen Bauform vor der jetzt herrschenden fremden, allem Anschein nach allmählich früher importirten zugegeben. Nur fehlt es auf dem Boden Nordfrieslands zur Zeit noch an ausgiebigen Beweisen dafür. In der moringer und hattstedter Mundart bezeichnet hèistin („Heerdstein") den Heerd[1]. Man könnte darin eine Hindeutung auf die im sächsischen Hause bisweilen durch einen einzelnen Stein gebildete Heerdeinrichtung sehen. In der bredstedter Gegend stehen in manchen Dörfern einzelne Häuser etwas auffällig mit den Giebeln nach den Wegen zu gerichtet. Darin könnte gleichfalls ein Anzeichen für die frühere Gepflogenheit des sächsischen Hausbaus in der Gegend, da das sächsische Haus diese Stellung einzunehmen pflegt, gesehen werden. Freilich bestreiten die Einwohner der Orte, und im Lande auch sonst Erfahrene, bis jetzt die Berechtigung der Beziehung auf den sächsischen Hausbau. Nach ihrer Erklärung hätten diese Häuser ihre von der gewöhnlichen abweichende Richtung durch die Rücksichtnahme auf die in diesen

1) Bende Bendsen, Die nordfries. Sprache nach der moringer Mundart 1860, 408; Th. Siebs, Zur Gesch. der engl.-fries. Sprache 1889. I. 129.

Küstengegenden dem Hause gefährlichen Winde[1]. Demnach wird es weiteren Untersuchungen zu überlassen sein, festzustellen, welche der beiden möglichen Auffassungen bei diesem Punkte im Recht ist[2]. —

Im vorigen Jahre suchte ich den Nachweis zu führen (S. 71 fg.), dass diejenigen Elemente von Friesen bewohnter Häuser der westdeutschen Nordseeküsten, welche man früher, obwohl bestritten, als von der sächsischen abweichend, einer existirenden eigenthümlichen friesischen Bauart zugeschrieben hatte, wirklich einer besonderen Bauart einzuordnen seien, auf dieser beruhen, und nicht durch blosse Variation der sächsischen Bauart entstanden sein können. Gegenwärtig, wo man über das föhringer Haus, dessen Entwickelungsstufen und seine dänische Herkunft sehr viel klarer sehen kann, lassen sich auch die Auffassungen über Wesen, Umfang und geographische Ausbreitung dieser abweichenden Bauart immerhin schon sehr viel klarer gestalten.

Das älteste thatsächliche, den ungefähren Jahren nach bekannte und in dieser Hinsicht zugleich besonders alterthümliche Haus ist das altostfriesische Haus, welches Cadovius Müller um 1730, also wahrscheinlich als ein Haus des 16. oder 17. Jahrhunderts aufnahm (reproducirt bei Henning, Das deutsche Haus S. 42, Fig. 24). Dasselbe ist dadurch beachtenswerth, dass es in der Einrichtung der Wirthschaft, — von der, in dem Plane der Lage nach nicht bekannten Tenne abgesehen, — selbst alterthümlicher dänisch ist, als das alte nordschleswigsche Haus des Hrn. Madsen. Es zeigt dem Stall gegenüber Heu- und Kornspeicher. Hier liegt also im Speicher auch noch das Korn, welches im nordschleswigschen Hause des Hrn. Madsen schon auf den Boden übertragen ist, in seiner früheren Unterbringung zu ebener Erde aber noch rückerschliessbar erschien.

Jetzt wissen wir, dass auch die Querlage der Tenne in dem, dem föhrer vorausgehenden Hause das Uebliche war. Das Vorkommen dieser unsächsischen Tennenlage im friesischen Hause der Wesermarschen gewinnt dadurch an Interesse. Wir haben sie sowohl durch Hrn. Allmers (Marschenbuch 1859, S. 339) aus dem Butjahdinger und Stedinger Lande, wie durch Lasius (Das friesische Bauerhaus 1885, S. 9, Fig. 3) aus dem Jeverlande bezeugt.

Als dänischen Ausdruck für Speicher habe ich Gulv und Golf erschlossen. Gulv heisst auch norwegisch und schwedisch[3] Speicher. In den Wesermarschen, dem Butjahdinger und Stedinger Land, ferner in Ostfriesland heisst der, der Anlage des sächsischen Hauses als mittlerer Wirthschaftseinbau widerstrebende Speicher der Vierkant, „Gulf" oder „Golf". Nun war althochdeutsch, wie altnordisch, Golf ein Wort in der Bedeutung Raum, Zimmer[4]; das heutige deutsche „wölben" ist

---

1) Mit Rücksicht auf Wind und Wetter ist die bevorzugte Stellung der Häuser die von West nach Ost, so dass am Westende die Wohnung, am Ostende die Wirthschaft, der Haupteingang im Süden ist. Freilich sind Ausnahmen zahlreich.

2) Die Möglichkeit ursprünglich sächsischer Bauart aller Friesen ist zuzugeben, obzwar bindende Beweise dafür meines Erachtens noch anderswoher, als bei den enclavisch zwischen Sachsen in Holstein und an der Elbe wohnenden friesischen Abtheilungen gesucht werden sollten. Die Bauart Ostfrieslands ist noch ungenügend untersucht. Beobachter, wie Ss. (in der Weserzeitung vom 18. Januar 1885), stellen sie bestimmt der gewöhnlichen sächsischen (auch im Saterland vertretenen) gegenüber. Nicht untersucht ist die Bauart der 300 000 Friesen des holländischen Königreichs, des Näheren so gut wie unbekannt die Einrichtung des noch auf der Insel Marken in der Zuyder See in zahlreichen Exemplaren vertretenen Rauchhauses.

3) Oehrlander und Leffler, Tetraglott-Lexicon 1852, 181.

4) Schade, Althochd. Glossar. 1872—82, I. Band.

damit verwandt. Dieses Wort Golf ist nach dem Althochdeutschen im speciell deutschen Sprachgebiet vollständig erloschen. Im ganzen Norden hat es sich erhalten, isländisch heisst es sogar noch Raum, bisweilen Zimmer. „Framgulv" stammt davon ab. Sonst bedeutet „Gulv" oft: Pflaster oder Fussboden, dänisch, schwedisch und norwegisch aber auch Speicher. Diese Bedeutung ist aus der Bedeutung Zimmer oder Fussboden entwickelt. Sie ist specifisch nordisch, sie ist deutsch schon deswegen nicht möglich, weil hier das Wort längst erloschen ist. Eine von friesischen Lexikonschreibern versuchte Ableitung des friesischen „golf" aus griechischem κόλπος, Busen, mittelalterlich golfo, Meerbusen, ist verkehrt[1]). Es bleibt nur die Ableitung durch Uebertragung des Wortes und Begriffes aus den skandinavischen Sprachen. Schon das Wort ist also ein sprechender Beweis dänischen Einflusses, um so mehr der damit der Regel nach ausgedrückte Vierkant. Der Vierkant kommt auch bei Papenburg (Gegend vom Burtanger Moor) im deutschen Binnenlande vor[2]). Golf findet sich auch in Westfriesland als Golle (Stüremberg a. a. O.), im Saterlande als Golf (an letztem Orte vielleicht jünger)[3]). Der dänische Einfluss ist sonach theils im Wort Golf, theils im Vierkant an sich, von der Zuyder See etwa bis Eiderstedt, und selbst, wie von Papenburg, aus dem Binnenlande im Hausbau nachweisbar. Den ganzen Umfang des dänischen Haushaus sowohl extensiv als intensiv in diesem Verbreitungsgebiet zu bestimmen, wird eine nicht uninteressante Aufgabe künftig bilden.

Der dänische Einfluss kann auch nicht jung sein. Die grosse Ausbreitung von „Golf" als Wort und Vierkant an den von Friesen bewohnten Küsten und z. Th. im Inlande scheinen dafür zu sprechen. Die länger als die Eiderstedter, in Schleswig ansässigen Friesen haben die ostfriesische Form des Vierkants nicht, wenn auch das Wort Vierkant, jedoch die Eiderstedter. Eiderstedt wurde anscheinend von Durstede in Holland aus im 9. Jahrhundert besiedelt. Der Schluss wäre nicht ganz gerechtfertigt, dass der Vierkant damals schon mit übertragen wurde. Er kann später, wie manche Hauseinrichtung sonst, von Jütland nach der Weser nachgewandert sein. Immerhin muss man sicher annehmen, dass schon in der Zeit der Rauchhäuser das dänische Haus nach den westdeutschen Küsten ausgebreitet worden ist. Das würde nur eine Verbreitung des dänischen Hauses nach diesen Küsten vor etwa 3—400 Jahren bedingen. Auf diesen Zustand des Hauses bei der Uebersiedelung lassen die durchgehenden Querabtheilungen von Wohnräumen, wie sie von Spiekeroog und von dem älteren friesischen Hause aus den Rechtsquellen durch Hrn. Henning (a. a. O. 1882, S. 134) bestätigt sind, schliessen. Denn die Querabtheilungen wurden in je zwei Räume zerlegt, als an Stelle von Bänken und Betten seitliche Durchbrechungen von Fenstern erfolgten, und dadurch die Räume ungewollt breit wurden. Die Einführung der Fenster aber fiel ungefähr mit dem Ersatz der Licht gebenden Rauchlöcher — und der freilodernden Heerde im Hause durch schornsteinartige Einrichtungen — zusammen. Die quer durchgehenden Wohnräume repräsentiren also in der grossen allgemeinen Entwickelung etwa den Zustand der Wohneinrichtung aus der Zeit der Rauchhäuser. Jedoch ist dieser Schluss immer noch nicht so gut, als der aus der grossen Verbreitung dänischer Hauseinrichtungen in dem südlichen Nordseeküstengebiet, um zu beweisen, dass

---

1) Ten Doornkaat Koolman, Wörterb. d. ostfries. Sprache 1879, I. 706. Dirk Heinrich Stüremberg, Ostfries. Wörterbuch 1857, 78.

2) G. v. Bezold, Allg. Bauzeitung v. Köstlin 1881, XLVI. 78, Taf. II.

3) Weserzeitung, 18. Januar 1885.

das dänische Haus in früherer Rauchhauszeit schon im südlichen Nordseeküstengebiete Wurzel gefasst haben muss.

In der englischen Grafschaft Norfolk, welche in England am meisten gegen Dänemark vorragt und Küstengebiet ist, ist gulph, ebenso goafstead, go-stead als mit Getreide gefülltes Scheunenfach nachweisbar[1]). „Stead" erinnert genau an „stede", wie es z. B. in dänisch arnestede, Heerd, vorliegt. Da der nämliche Ausdruck gulph anscheinend aus anderen englischen Dialecten nicht nachweisbar ist, so haben die Angelsachsen den Speicher „Golf" sicher nicht mit nach England genommen. Wenn man darnach auch darüber im Unklaren bleibt, welche Hausform die einwandernden Angelsachsen selbst mit nach England gebracht haben (die ursprünglichen bäuerlichen Bauweisen Englands sind noch nicht näher erforscht), so erfährt man doch daraus, dass der Golf in späterer Zeit nach England gelangt ist, wie manche dänische Neuerung am dänischen Hause der Wesermarschen auch in jüngerer Zeit noch vom dänischen Volksgebiete aus eingeführt wurde. Die Zeit des dänischen, beziehungsweise des normannischen Einflusses (vermittelt besonders durch Ueberfälle) in England wird von kundigen Forschern eingeschränkt zwischen die Jahre 787 und 1150[2]). In dieser Zeit muss darnach der dänische golf Eingang gefunden haben. Welche Form dieser dänische Kornspeicher damals hatte, ob die des ostfriesischen Vierkants oder eine andere, bleibt darnach freilich auch noch unaufgeklärt. Auf Einwirkungen des dänischen Hauses in Nordengland scheint auch nordenglisch boose, Stall, zu deuten[3]).

Befremdlich musste Mitteldeutschen die lange, ganz schmale Tenne des dänischen Hauses erscheinen. Vielleicht giebt eine, auch in Norfolk im vorigen Jahrhundert geübte, von **Marshall**[4]) bestätigte Weise, das Getreide zu reinigen, dafür eine Erklärung. Man schaufelte das Getreide von einem Ende der Tenne zum anderen, und suchte deshalb diese möglichst lang zu gestalten.

Wir gelangen also zu Einflüssen dänischen Hausbaues über Schleswig, einschliesslich Eiderstedt nebst Inseln und Halligen, über die Küstengebiete von der Weser etwa bis zur Zuyder See, und selbst über einen Theil der englischen Küste.

Man nimmt an, dass die friesischen Wanderungen von Westen nach Osten, von Süden nach Norden fortschritten. Das bei den Friesen weit verbreitete Haus zog in entgegengesetzter Richtung. Es folgte auch nicht den Küsten, sondern zog über das Meer, denn es fehlte bis in die neuere Zeit von der Eider bis zur Weser. Es folgte auch nicht bloss geographischen Bezirken, sondern Wohnsitzen von Stämmen: die Sachsen Holsteins und des Gebietes zwischen Elbe und Weser mied es, verbreitete sich dagegen vielleicht hinein bis Holland. Es ist auch nicht mit einem Mal übergesetzt, um dann die Verbindung zu unterbrechen. Denn durch längere Perioden hat es die Verbindung forterhalten. Man findet die alte Zweitheilung der Wohnung (auf Spiekeroog und nach altfriesischen Rechtsquellen), daneben die schleswig-jütische neuere Viertheilung mit Lage der Küche diagonal gegenüber dem Pisel; man findet die alte Querlage der Tenne vertreten, und daneben auch die neuere Längslage. Aus den fortschreitenden Parallelentwickelungen des dänischen Hauses an den westdeutschen Küsten und des Hauses in Schleswig ist um so weniger der Schluss zu ziehen, dass das dänische Haus der westdeutschen Küsten erst in jüngerer historischer Zeit aus dem Norden übertragen sein möge.

---

1) Francis **Grose**, Provincial Glossary 1790.

2) R. **Forby**, Vocabulary of East Anglia 1830, I. 32.

3) Francis **Grose**, l. c.

4) Humphry **Marshall**'s Beschreibung der Landwirthschaft in der Grafsch. Norfolk. Aus dem Englischen durch Graf v. **Podewils**. 1797. I. 135, 296.

Vielleicht darf man aus der Beobachtung dieser fortgesetzten Parallelentwickelungen die Vermuthung eines geographischen Gesetzes ableiten, wonach vielleicht von jeher Culturzustände der jütischen Halbinsel und der westlichen deutschen Küsten sich auszugleichen bestrebt gewesen sind. —

(20) Hr. C. F. Lehmann erstattet einen vorläufigen Bericht über

metrologische Studien im British Museum.

Gegen Ende meines Vortrages „über altbabylonisches Maass und Gewicht und deren Wanderung" (Verh. 1889, S. 326) habe ich als eine wichtige Aufgabe der Metrologie die Sammlung des gesammten vorhandenen Materials an antiken Gewichten und ihre Vereinigung in einem Corpus ponderum antiquorum bezeichnet. Die Aufgabe erschien mir ausführbar, weil sich das, allerdings in den verschiedenen Museen verstreute Material als nicht allzu umfassend darstellte, — eine etwas sanguinische Auffassung, wie die weiteren Untersuchungen und die Fortsetzung der Ausgrabungen im Orient gezeigt haben. Sie erschien mir wichtig, weil sie nicht allein die Uebersicht und die Erkenntniss der Theilgrössen des babylonischen Systems erleichtern, sondern auch, da die Alten ihre Gewichte vielfach mit Bildern und Inschriften zu versehen liebten, die dann naturgemäss mit den auf den Münzen gleicher Provenienz erscheinenden vielfach identisch sind, einen Beitrag zur antiken Kunstgeschichte und Epigraphik liefern und eine nicht zu unterschätzende Ergänzung zu jedem Corpus nummorum bilden muss.

Ohne dass ich es wusste, war diese Aufgabe von berufener anderer Seite nicht bloss in Aussicht, sondern in Angriff genommen, — der beste Beweis für ein in dieser Richtung vorhandenes Bedürfniss.

Die Sammlung der erhaltenen antiken Gewichte, zunächst auf dem Gebiete des classischen Alterthums, ist in rüstigem Fortgang begriffen, und wenn von einer Bewältigung der gesammten Aufgabe auch im besten Falle erst nach Jahren die Rede würde sein können, so wurde doch gemeinsames Hinarbeiten nach demselben Ziel verabredet, um eine Vereinigung der aus dem orientalischen und aus dem classischen Alterthum erhaltenen Gewichte vorzubereiten. Als ich daher im October 1890 mit Unterstützung der Averhoff-Stiftung in Hamburg eine Reise nach London zwecks inschriftlicher Studien im British Museum antrat, hegte ich den Wunsch, den Aufenthalt etwas länger auszudehnen, um neben den mich angehenden Inschriften[1]) auch den Gewichten des Department of Egyptian and Assyrian Antiquities im British Museum einige Aufmerksamkeit zuwenden zu können. Die Mittel dazu wurden mir mit liebenswürdiger Bereitwilligkeit aus der Rudolf Virchow-Stiftung gewährt und ich freue mich der Gelegenheit, deren Vertreter, unserem verehrten Hrn. Vorsitzenden, an dieser Stelle öffentlich meinen aufrichtigen Dank aussprechen zu können. Das vorhandene reichliche Material zu erschöpfen, ist mir in der beschränkten Zeit nicht gelungen. Und da ich somit doch von vornherein auf Vollständigkeit verzichten muss, so gebe ich einen provisorischen Bericht, indem ich nur das Wichtige von dem hervorhebe, was ich zu beobachten und zu untersuchen Gelegenheit hatte.

Andererseits möchte ich eine Erweiterung des Berichtes eintreten lassen:

---

1) S. mein demnächst erscheinendes Buch: „Šamaššumukîn König von Babylonien" Taf. XLII—XLVII und Theil II. 72 ff.

Während ich in den Jahren 1887 und 1888 mit der Inventarisirung und Katalogisirung der vorderasiatischen Alterthümer der ägyptischen Abtheilung der königlichen Museen beschäftigt war, habe ich mehrfach Gelegenheit zu metrologischen Untersuchungen gehabt, deren Ergebnisse grossentheils noch unveröffentlicht sind.

Da das Material naturgemäss vielfach mit dem in London gewonnenen Verwandtschaft und nahe Berührung zeigt, so möchte ich die Gelegenheit benutzen, einiges Wichtigere auch aus den Berliner Sammlungen beizubringen. Der Verwaltung der ägytischen Abtheilung und der Generalverwaltung der königlichen Museen spreche ich hiermit meinen verbindlichen Dank aus für die auf meinen Wunsch angeordnete Anfertigung und gütige Ueberweisung einer Anzahl von Abgüssen und Abdrücken zum Zwecke der Reproduction an dieser Stelle.

A. Gewichte mit Legenden und Nominalbezeichnung.

I. Den Kern des Bestandes an assyrischen Gewichten bilden die Bronzegewichte in Gestalt von liegenden Löwen, welche Layard[1]) in Nimrud auf der Stätte des alten Niniveh fand. Dieselben sind im Ganzen wohlerhalten und, was die Gewichtsbestimmung anlangt, mehrfach untersucht, worüber alles Nähere bei Brandis und Hultsch[2]) zu finden ist. Die genaueste Wägung ist jedenfalls die, welche im „Ninth Annual Report of the Warden of the Standards" in den Parliamentary Papers von Chisholm gegeben ist, den ich wohl schwerlich anders als im British Museum zu Gesicht bekommen hätte. Sie bewegen sich zwischen 15 Minen und 2 Schekel (?), sind sämmtlich königliche Gewichte und scheinen demjenigen System anzugehören, das ich sehr provisorisch als reducirte Form der erhöhten (königlichen) Norm bezeichnet habe (Verh. 1889, S. 278 ff., 284). Sie tragen assyrische Inschriften und daneben zumeist Inschriften in aramäischer Schrift und Sprache; ausserdem wird das Nominal vielfach noch durch eine Anzahl Striche bezeichnet. Die aramäischen Inschriften, die noch jetzt wohl erhalten sind, haben mehrfach eine eingehende Behandlung erfahren[3]). Die Hoffnung, dass erneutes Studium der keilinschriftlichen Legenden bei dem jetzigen vorgerückten Stande der Keilschriftforschung bessere, als die bisher erreichten Ergebnisse, erzielen werde, dürfte sich schwerlich verwirklichen, auch bei eingehenderer Prüfung, als ich sie diesen Monumenten angedeihen lassen konnte. Die Keilinschriften standen zumeist auf den Rücken der Löwen, dem am meisten exponirten Theile, und sind meist abgebröckelt oder durch Rost und andere Einflüsse unleserlich geworden und zerstört. —

Die Löwenform hat sich für Gewichte und Münzen weit über die Grenzen Assyriens verbreitet: wir erinnern an das bekannte Löwengewicht von Abydos[4]), an die ältesten lydischen Münzen, die das Vordertheil eines Löwen als Prägebild aufweisen. Auch das feststehende Gewicht an der aus Chinsi stammenden Schnellwaage[5]) des Berliner Museums ist wahrscheinlich als Vordertheil eines Löwen anzusprechen.

II. Die babylonischen Gewichte zeigen zumeist die Gestalt von Schwimm-

---

1) Layard, Discoveries in the ruins of Niniveh and Babylon 1853, p. 601.

2) Brandis, Das Münz-, Maass- und Gewichtswesen in Vorderasien bis auf Alexander den Grossen S. 44 ff. Hultsch, Griechische und römische Metrologie § 42, 10 S. 396 ff.

3) Brandis S. 44 und die dort Citirten. — CIS, Pars II Tomus I Tabula I.

4) Siehe vor der Hand Brandis S. 66 und Anm. 2.

5) Verh. d. Archäol. Ges. 1889, Juli, November, 1891, Juni. Diese Verhandlungen 1890. Näheres demnächst im Hermes.

vögeln mit zurückgewandtem Halse, den Kopf auf den Rücken gelegt. Sie, wie es regelmässig geschieht, durchgehends als Enten zu bezeichnen, ist, wie es sich unten (S. 521) zeigen wird, irrig. Zu dem bei Brandis (S. 46ff.) zusammengestellten Material sind mehrere neue Stücke hinzugekommen. Ich hebe hervor:

1) Ein grosses Gewicht aus Alabaster mit zweizeiliger aramäischer Inschrift, die im Corpus Inscriptionum Semiticarum (CIS) II. No. 53 veröffentlicht ist. Es ist auf dem Birs-Nimrud, der Stätte des alten Borsippa, nahe bei Babylon gefunden worden und am 12. November 1880 ins British Museum verbracht worden, daher die Bezeichnung 80. 11—12. Die folgenden Angaben über die aramäische Inschrift und deren Interpretation beruhen auf Mittheilungen, die Hr. Th. Nöldeke mir auf meine Anfrage liebenswürdiger Weise hat zukommen lassen.

Die Abbildung im CIS ist „leidlich gut", so dass eine erneute Publication nicht nöthig ist. Hr. Nöldeke liest:

מ׳ מתקלה
שלמה

Das erste מ ist absolut sicher, aber das folgende Zeichen ist nach Herrn Nöldeke's und Hrn. Euting's übereinstimmender Ansicht kein Buchstabe. Hr. Nöldeke vermuthet darin das Zahlzeichen für 10, das in aramäischen Inschriften in ähnlicher Form vorkommt. „Für מתקלה, wie auch Andere gelesen haben, will das CIS חקלה „Feld" lesen, aber das giebt keinen Sinn für ein Gewicht. Das מ zu Anfang dieses Wortes ist nicht so gut gerathen, wie das erste und nahe an das ת gerückt, aber ich halte die Lesung doch für sicher." — Nun folgt auf das Zeichen, welches als Zahlzeichen für 10 angesprochen ist, eine abgeriebene Stelle, in welcher Spuren eines zweiten Zeichens mit einiger Wahrscheinlichkeit erkennbar sind. „Dass zwei Zahlzeichen für 10 hinter einander stünden, ist unwahrscheinlich, da 20 eine eigene Ziffer hat. Ob das erste Zahlzeichen wirklich 10 und ob in der folgenden beschädigten Stelle noch eine zweite Ziffer steckte, wird wohl die Sache selbst ergeben." „Wenn es 12 wäre, wäre es wohl am Natürlichsten." — Man sieht, die Entscheidung über die inschriftlichen Schwierigkeiten hängen von dem metrologischen Befunde ab.

Bevor wir über diesen berichten, ein Wort über die Deutung der beiden epigraphisch klaren Worte der Legende: Hr. Nöldeke liest מ׳ מתקלה שלמה und übersetzt „ein vollständiges mathqâl". Darnach wäre mathqâl „Gewicht" der Name einer Gewichtsgrösse, deren Bestimmung von der auf מ folgenden Zahl abhinge. Ich möchte lieber die Inschrift übersetzen:

x M(inen) vollständiges Gewicht

und in den Worten mathqâlâh šalmâh das Aequivalent des auf babylonischen Gewichten sehr häufig für die richtige Justirung gebrauchten Ausdruckes (sumerisch) gina (Ideogramm für babylonisch-assyrisch kînu, „richtig, gesetzmässig") erkennen. —

Es fragt sich nun, wieviel Minen wiegt das Gewicht? Leider ist dasselbe verstümmelt, da der Kopf der Ente (?) weggebrochen ist. Die Wägung selbst auszuführen, war mir seiner Zeit nicht möglich, da das Monument für die mir zu Gebote stehenden Waagen zu schwer war. Nach gütiger Mittheilung des Herrn E. A. Wallis Budge, der die Wägung nachträglich für mich hat vornehmen lassen, ist dasselbe „14 pounds 4 ounces" (Troy) schwer = 5349,89 g.

Man sieht nun sogleich, dass das Gewicht mehr als 10 Minen betragen haben muss, denn die schwerste Form der leichten Gewichtsmine, — und nur um solche

kann es sich nach den sämmtlichen bisher in Babylonien und Assyrien gefundenen grösseren Gewichtsstücken handeln, — also der (leichten) Gewichtsmine königlicher Norm beträgt 517,6 g (Verh. 1889. S. 283). Aus dem vorliegenden Stück würde sich bei Annahme der 10 trotz seiner Verstümmelung eine leichte Gewichtsmine von 534 g berechnen. Zwanzig Minen sind ebenfalls ausgeschlossen, da dabei für die Mine ein viel zu geringer Werth herauskommen würde. Bleibt also die von Nöldeke vorgeschlagene 12, die um so begreiflicher wäre, als wir es dann mit einem Fünftel Gewichtstalent zu thun hätten.

Berechnet man den Gewichtsverlust, für den leider eine Schätzung fehlt, auf $^1/_{10}$ des vorhandenen Volumens, was mir schon ziemlich hoch gegriffen erscheint, so wäre das ursprüngliche Gewicht auf 5883 g zu setzen, und auf die Mine käme bei Annahme der 12: $^{5883}/_{12}$ = 490,25 g; das wäre die Gewichtsmine gemeiner Norm (491,2 g). Der Verlust kann ja aber geringer gewesen sein, so dass das Gewicht hinter der Norm zurückblieb; es kann grösser gewesen sein, so dass auf eine Form der erhöhten Norm zu schliessen wäre.

Es ist bedauerlich, dass die Frage bei den jetzt vorhandenen Daten unentschieden bleiben muss. Denn da das Gewicht keinen Königsnamen trägt, so hätte man von demselben einen sicheren Beleg für das Bestehen der gemeinen Norm in verhältnissmässig später Zeit (s. die aramäische Inschrift!) erwarten können, und damit wäre die Verwendung der gemeinen Norm nach Einführung und neben der königlichen Norm in Babylonien erwiesen worden, während dieses Nebeneinanderbestehen bis jetzt nur mit grösserer oder geringerer Wahrscheinlichkeit angenommen werden kann (vgl. Verhandl. 1889. S. 274 und S. 643). Die gemeine Norm ist ja bisher nur an den uralten steinernen Normalgewichten und den der Zeit nach schwer bestimmbaren kleinen „Enten aus Eisen" mit Sicherheit nachgewiesen. Wohlgemerkt ist hier nur vom eigentlichen Zweistromland die Rede.

2) Ein Gewicht in Enten(?)-Form aus Basalt, Signatur 76.11—17, 144, trägt eine Keilinschrift, deren erste Zeile lautet

10 šiklu[1] gi-na = „Zehn Schekel richtig".

Das Gewicht beträgt 101,48 g. Bekanntlich war die Gewichtsmine in 60 Schekel eingetheilt, während die Gold- und Silbermine aus 50 dieser Einheiten bestand[2]. Zehn Gewichtsschekel müssten daher ein Sechstel Gewichtsmine bilden. Nach dem Gewicht des vorliegenden Stückes würde das für die Mine auf 6 × 101,48 g = 608,88 g führen, einen Betrag, der keiner der im Zweistromland gültigen, als Mine bezeichneten Einheiten nur entfernt nahekommt. Als Fünftelmine betrachtet, führt dagegen das Stück auf eine Mine von 507,38 g. Die leichte Gewichtsmine erhöhter Norm 1a beträgt 510, die erhöht-reducirte Norm (2) 505 g. Zwischen beiden steht dieses Stück. Dasselbe liefert somit den handgreiflichen Beweis, dass in Babylonien auch eine Eintheilung der Gewichtsmine in 50 Schekel in Gebrauch war.

Die Inschrift zeigt eine Mischung des cursiven und des archaischen Babylonisch. Die Zeile, die den Königsnamen enthielt, war leider für mich unleserlich, so dass auf eine nähere Zeitbestimmung verzichtet werden muss.

---

1) Dass das Zeichen ṬU = šiklu zu lesen sei, hat man bisher nur vermuthet (assyrisch šakâlu wägen, hebr. שָׁקַל wägen, griech. σίγλος). Die Lesung ist neuerdings, wie mir Hr. Strassmaier in London mittheilte, durch die ausdrückliche Angabe eines Syllabars gesichert.

2) Doch gewinnt es nach babylonischen Contracten den Anschein, als sei mehrfach auch Gold und Silber nach Gewichtsminen (zu 60 Schekel) abgewogen und verrechnet worden. Die Sache bedarf genauerer Untersuchung.

B. Gewichtsverdächtige Gegenstände ohne Bezeichnung.

Hauptsächlich habe ich jedoch in London mein Augenmerk auf die Gewichte ohne Nominalbezeichnung gerichtet und glaube einige neue Beiträge zu deren Bestimmung und Erkenntniss liefern zu können. Ausser dem Hauptzweck, eine vollständige Sammlung aller antiken Gewichte anzustreben, kommt namentlich bei den Gewichten kleineren Nominals, die naturgemäss zu den unbezeichneten Gewichten das grösste Contingent liefern, noch in Betracht, dass sie indirekte Zeugnisse für den ältesten Kleinverkehr in edlen Metallen aus der Zeit vor der Erfindung des gemünzten Geldes darstellen oder doch darstellen können.

Die glücklichen Zufälle, die uns vollständige Goldstangen und Silberzungen, wie in Ilios, oder grosse Mengen von Hacksilber, wie ganz neuerdings in Sendjirli, geliefert haben, gehören natürlich zu den Seltenheiten. Die Prägung erregt antiquarisches Interesse und bildet so einen Schutz des gemünzten Geldes: für die Erhaltung ungemünzter Stücke in ihrer Integrität nach Material und Gewicht ist kein derartiger fördernder Schutz vorhanden. Aber die Gewichte, aus haltbarem, sehr hartem Stein gefertigt und oft sorgfältig verziert, haben sich in grösserer Zahl erhalten, als man anzunehmen geneigt ist, und können uns, wenn andere günstige Umstände hinzukommen, Kunde über die ältesten Handels- und Tauschverhältnisse und über die Vorgänger der ältesten kleinasiatischen und griechischen Prägungen geben.

Als Gesichtspunkte, die bei Untersuchungen dieser Art maassgebend sind, kommen ausser dem Gewicht vornehmlich in Betracht: die Form, die Darstellung und das Material. Das Auftreten von Serien von Objekten mit der gleichen Darstellung oder aus demselben Material in verschiedenen Abstufungen bildet ein weiteres Indicium in der Richtung der Gewichtsverdächtigkeit. —

Dass ich mich bei diesen Untersuchungen nicht einem verkehrten Sanguinismus hingebe, zeigt, wie ich hoffe, schon der so eben eingeführte Begriff der Gewichtsverdächtigkeit. Ich werde zwar mehrmals meines Erachtens in der glücklichen Lage sein, den Beweis führen zu können, dass ein Gegenstand oder eine bestimmte Klasse von Gegenständen sicher als Gewichte zu betrachten sind. In der Mehrzahl der Fälle werde ich mir aber, was ich ausdrücklich hervorhebe und zu beachten bitte, vor der Hand daran genügen lassen, eine Anzahl von Gesichtspunkten aufzuzeigen, die es möglich oder wahrscheinlich erscheinen lassen, dass Monumente, auf welche dieselben zutreffen, Gewichte gewesen sind.

Einmal reicht unsere Kenntniss des altorientalischen Lebens nicht aus, um alle Erzeugnisse der Kleinkunst nach ihrem Zwecke und ihrer Verwendung zu bestimmen. Dann aber wird sich zeigen, dass im eigensten Gebiet der Metrologie eine Mehrdeutigkeit insofern besteht, als Gewichte und Stempel einander in ihrer Form nicht bloss nahe kommen, sondern mehrfach sich geradezu decken. Daher ist doppelte Vorsicht am Platze. Erweist sich dann später im Verlaufe von genaueren Studien, zu denen die folgenden Bemerkungen den Anstoss geben oder den Anfang machen möchten, dass der Gewichtsverdacht falsch war, nun wohl: so wird immer noch die Sammlung einer Anzahl gleichartiger Monumente und die Hervorhebung gewisser Typen der vorderasiatischen Kleinkunst archäologisch nicht ganz werthlos bleiben.

1) Die ältesten Gewichte, welche wir überhaupt kennen, die babylonischen Gewichte mit priesterlicher Inschrift als Aichungsstempel, an denen ich die gemeine Norm des babylonischen Gewichtes nachgewiesen habe (Verh. 1889, S. 255 f.), sind äusserst sorgfältig aus hartem Stein zu langgestreckten Ovalen verarbeitet. Bei einem derselben sind die Enden abgeschnitten, so dass die Fässchenform entsteht,

wie sie die babylonischen und assyrischen Cylinder mit Inschriften aufweisen. Diese Form des langgestreckten Oval hat in ganz Vorderasien eine weite Verbreitung erhalten und ist eine der am leichtesten und sichersten erkennbaren Gewichtstypen. Die Mehrzahl der in Hissarlik gefundenen, zumeist aus Hämatit gearbeiteten Gewichte trägt diese Gestalt. Sie sind als solche bereits im hiesigen Museum für Völkerkunde erkannt worden. Schliemann (Ilios S. 486), der diese Gegenstände zunächst als Schleudersteine bezeichnete, dabei aber gleichzeitig seine Verwunderung darüber aussprach, dass so langwierige und mühevolle Arbeit auf einen Gegenstand sollte verwendet sein, der nur einmaligem vorübergehendem Gebrauche dienen sollte, wies gleichzeitig darauf hin, dass ähnliche Gegenstände in Assyrien gefunden seien. In der That habe ich in London mehrere dieser Gewichte gesehen, von denen ich als das wichtigste, weil das grösste und am sichersten bestimmbare, nenne ein Hämatitgewicht, Form des Ovals, aber abgeplattet und mit abgeschnittenen Enden. Erwerbung des British Museum aus dem Jahre 1883 (83. 1—18.). Keine Inschrift. Abstossungen, die auf 1—2 *g* zu schätzen. Wiegt 186,62 (4) *g*, kommt also dem Normalgewicht eines Drittels der leichten Silbermine königlich reducirter Norm $^{566}/_{3}$ = 188,66 *g* (Verh. 1889. S. 284) äusserst nahe.

Unter den im hiesigen Museum für Völkerkunde bewahrten Gewichten aus Ilios, von denen ich ein genaues Verzeichniss mit Angabe des Gewichts und des Materials der Güte des Hrn. Ed. Krause verdanke und die ich demnächst im Zusammenhang vor Ihnen zu besprechen hoffe, wiegt eines 188,0, ein anderes 187,7 *g*. Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass wir es in diesen Stücken mit derselben Gewichtsgrösse zu thun haben. Wenn wir nun in den Sammlungen des Antiquariums des königlichen Museums ein Gewicht aus Blei finden, das die Aufschrift ΠΕΡΓΑΜΗΝΩΝ trägt und 184,9 *g* wiegt, also ebenfalls ohne Zweifel dieselbe Gewichtsgrösse darstellt, so erscheint hier die Kette von der prähistorischen bis zur hellenistischen Zeit metrologisch geschlossen und ist wiederum ein schlagender Beweis erbracht für die grosse Beständigkeit und Unabänderlichkeit gerade der Gewichtsnormen. — Auch auf hethitischem Gebiet sind durch die Ausgrabungen des Orientcomité's Gewichte ganz derselben Gestalt und desselben Materials zu Tage gefördert worden.

2) Das hiesige Antiquarium bewahrt eine Anzahl griechischer Gewichte aus Eisen in Gestalt regelmässiger Polyeder. Die vorderasiatische Sammlung des Berliner Museums besitzt zwei kleine Objekte aus grünem Gestein, dem der babylonischen Normalgewichte ähnlich. Im Inventar der Sammlung findet sich bei denselben die Bemerkung eingetragen: „kommen von Mosul bis Nedjd vor"; d. h. der Fundbereich für diese Gegenstände erstreckt sich von Ninive bis zum äussersten Süden Babyloniens; sie waren also durch das ganze Zweistromland im Gebrauch. Der eine dieser Steine, bezeichnet V. A.[1]) 868, wiegt 8,6 *g*, d. h. er hat das Gewicht eines Gewichts- oder Goldschekels erhöhter Norm (Form IIa: 8,5 *g*, Form IIb: 8,6 *g*, reducirte Form: 8,4 *g*); der andere wiegt 2,8 *g*, stellt also die Hälfte eines Silberschekels erhöhter Norm (am Wahrscheinlichsten der sog. reducirten Norm: 5,6 *g*) dar. Zwischen den einzelnen Formen dieser Norm bestimmt zu unterscheiden, ist natürlich bei so geringen Werthen nur selten möglich, und ein Versuch der Feststellung dieser Unterschiede liegt ausserhalb der Grenzen die mir durch den Zweck der vorliegenden Untersuchungen gezogen sind. Dass wir es hier aber mit kleinen Gewichten zu thun haben, dafür, denke ich, wird man den Beweis für erbracht anerkennen und wird fürderhin unter die Merkmale der Gewichtsverdächtigkeit die polyedrische Gestalt rechnen können.

---

1) V. A. = Inventar der Vorderasiatischen Sammlung.

3) Die wichtigste Kategorie unter den unbezeichneten Gewichten bilden diejenigen, welche Thierdarstellungen zeigen, und zwar können sie entweder selbst die Form von Thieren haben, oder nur die Abbildung von Thieren oder Scenen aus dem Thierleben aufweisen. Auch eine Combination ist natürlich möglich, und die Objekte in Thiergestalt, die wir als gewichtsverdächtig anzusprechen gedenken, sind zumeist auch noch mit Bildern aus dem Thierleben versehen:

I. Thiergestalt (oft mit Thierdarstellung).

1) Wir haben oben gesehen, dass eine Anzahl babylonischer Gewichte, als solche durch Inschriften deutlich gekennzeichnet, die Gestalt eines Schwimmvogels mit rückwärts gewandtem Kopfe haben. Es ist als natürlich zu erwarten, dass die nothwendigerweise vorhandenen Gewichte kleinen Nominals derselben Serie auch dieselbe Gestalt zeigen und in der That giebt es gerade eine sehr grosse Anzahl kleiner vorderasiatischer Steinobjekte, die diese Gestalt tragen. So hat denn auch Layard bei seinen Ausgrabungen, zusammen mit den grösseren bezeichneten Gewichten in „Enten“ (?)-Form, eine Anzahl dieser kleinen unbezeichneten Enten gefunden, die im British Museum verwahrt und von jeher als Gewichte betrachtet worden sind. Ebenso bewahrt das Louvre 5 kleine Eisenobjekte in „Entenform“, die Vielfache und Theile des leichten babylonischen Sechzigstels, und zwar der gemeinen Norm, darstellen und in einem Grabe bei Hillah auf der Stätte des alten Babylon gefunden sind[1]).

Die ganz neuerdings in Sendjirli (Sam'al) gefundenen hethitischen und unbezeichneten Gewichte theilweise recht bedeutenden Volumens zeigen ebenfalls die „Enten“-Form. Die Londoner Gewichte dieser Art sind mehrfach gewogen, zuletzt sehr genau von Chisholm. Ich habe die Mehrzahl auch meinerseits, mehr der Feststellung der Identität willen, gewogen. Beifolgend gebe ich eine Abbildung des am zierlichsten ausgeführten Objekts dieser Art: British Museum 59. 10—11. 175. I. C. T. (Sammlung Taylor), das 4,38(6) *g* wiegt, also einen etwas stark gerathenen halben leichten Gewichts- oder Goldschekel darstellt. — Eine Ente, wie es im British Museum bezeichnet ist, ist es aber sicher nicht, worauf mich die Herren Olshausen und Hartmann aufmerksam machen, sondern weit eher ein Schwan. Das Stück ist undurchbohrt und zeigt keine Darstellung auf der Unterseite (Fig. 1).

Figur 1.



Figur 2.



Natürliche Grösse.

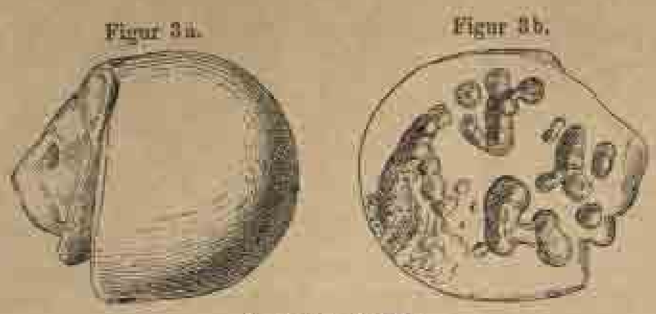
Als Beispiel einer Darstellung und zwar einer Thierdarstellung auf einem Documente dieser Art diene Fig. 2, die Unterseite eines Berliner Stückes (V. A. 2046).

Auf diese „Enten“ werden wir, da sie nicht bloss als Gewichte, sondern auch als Stempel gedient haben, unten (S. 526) noch einmal zurückzukommen haben.

2) An die assyrischen Löwengewichte anknüpfend, möchte ich das in Fig. 3a und b dargestellte Löwenvordertheil als gewichtsverdächtig bezeichnen. Es ist im Assyrian Room des British Museum in case C unter Nr. 527 ausgestellt. Die

1) Brandis S. 596 f.

Figur 3a. Figur 3b.

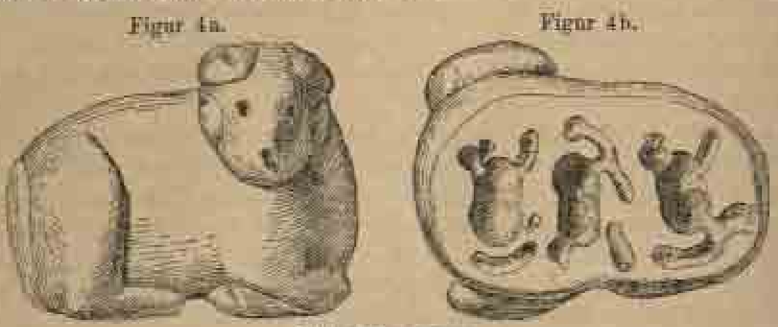


Natürliche Grösse.

Unterseite zeigt 4 ruhende Thiere (ebenfalls Löwen?) eingegraben (Fig. 3b). Es wiegt 23,34 *g*. Für das Gewicht verweise ich auf das, was unten (S. 529 sub 2b) zu dem Stück im Betrag von 11,92 *g* gesagt ist, deren doppeltem Betrage der vorliegende Werth nahe kommt, ohne jedoch diese Bestimmung als sicher bezeichnen zu wollen. Die Gewichtsverdächtigkeit wird jedoch erhöht durch das Material, einen hellgraugrünen schiefrigen Stein mit hellerer weisslicher Bänderung („schist“); denn im Berliner und British Museum findet sich eine Anzahl von thiergestaltigen Objekten aus demselben Material, die auch, was das Gewicht anlangt, eine befriedigende und einfache Erklärung zulassen und auf welche uns jetzt der Gang unserer Darstellung führt.

3) Die ältesten Tausch- und Zahlungsmittel bestanden bekanntlich in Naturalien. Der Besitzstand wurde nach Häuptern Vieh geschätzt: mit Rindern, Schafen und Schweinen wurden die grösseren Zahlungen geleistet. Es war daher natürlich, dass die ältesten Metallstücke, die als Zahlungsmittel an deren Stelle traten, mit Darstellungen gerade dieser Thiere versehen waren, wie wir es z. B. von den italischen Kupferbarren wissen. Ebenso natürlich und erklärlich wäre und ist die entsprechende Erscheinung bei den Gewichten. Bekannt sind die im hiesigen ägyptischen Museum nachgebildeten ägyptischen Wandmalereien, welche die Abwägung von Gold in Ringform darstellen und bei der zwei Gewichte die Gestalt von Rinderköpfen tragen. Daneben erscheinen zwei Gewichte in Kegelform (vgl. S. 527 sub 2 und eines in Gestalt eines ruhenden Löwen (?).

Figur 4a. Figur 4b.



Natürliche Grösse.

a) Fig. 4a zeigt einen schön gearbeiteten liegenden Widder aus demselben Material, wie das eben besprochene Löwenvordertheil mit Durchbohrung (vom Rücken zum Unterleib), — letztere ebenfalls ein Merkmal der Gewichtsverdächtigkeit, — auf der Unterseite (Fig. 4b) 3 Schafe (?) liegend eingegraben. Signatur: 63, 11—1. 5. (Assyrian Room C. 528). Dasselbe ist wohl erhalten und wiegt 48,78 *g*, d. h. sehr nahe $^1/_{10}$ der leichten babylonischen Gewichtsmine gemeiner Norm von 491,2 *g*.

b) Zu derselben Serie gehört ein anderer wohlerhaltener liegender Widder des British Museum, dessen Unterseite Fig. 5 zeigt. Sign. 56. 5—2. 73. (Assyrian Room C. 529). Ueber das Gewicht, 11,9 *g*, s. u. S. 526 sub 2a, vgl. S. 522 sub 2.

c) Ein Schwein aus Serpentin (?) (Assyr. Room C. 370), durchbohrt, auf der Unterseite Punkte und Striche aufweisend, die wahrscheinlich die rohe Darstellung zweier laufender Thiere bilden, wiegt 36,00 (4) *g*, ist also sehr wohl justirt als $^{1}/_{10}$ der leichten phönikischen Mine gemeiner Norm (363 *g*). Verh. 1889. S. 257.



Figur 5. Figur 6a. Figur 6b.

Natürliche Grösse.

d) Aus demselben Material gefertigt ist ein liegendes Rind des Berliner Museums (V. A. 1651) Fig. 6a, Unterseite Fig. 6b. Gewicht: 22,15 *g*, d. h. 4 leichte Silberschekel der königlichen Silbermine (wahrscheinlich Form B) von 560 *g* (22,15 statt 22,40 *g*).

e) Ein ganz besonderes Interesse bietet metrologisch und archäologisch ein liegendes Rind, aus Bergkrystall sehr schön gearbeitet (British Museum, Ass. Room C. 1135). Dasselbe trägt am Rücken auf beiden Seiten eine Anzahl von senkrechten, durch waagerechte Linien eingeschlossenen Strichen, und zwar links 5, rechts 7 (oder wenn man die äusseren senkrechten mit den waagerechten als Umrahmung auffasst, links 3, rechts 5 Striche). Diese Striche dürften (vergl. S. 516) eine Art von Nominalbezeichnung enthalten, und man wird das vorliegende Stück mit um so grösserer Wahrscheinlichkeit als Gewicht auffassen können, als das Gewicht von 16,00 (5) *g* dem eines schweren Gewichts- (oder Gold-) Schekels gemeiner Norm (16,39 *g*) recht nahe kommt.

4) Die Schildkröte ist bekanntlich das Wappen von Aegina. Dafür, dass die äginäische und, für die ältere Zeit, die gemeingriechische Gewichtsnorm aus Asien übernommen ist (vgl. o. S. 519), werden wir unten weitere Beweise beibringen. Die in Fig. 7 dargestellte Schildkröte (Berl. Mus. V. A. 1664, Gewicht 2,47 (5) *g*), deren durch die Thierform gegebene Gewichtsverdächtigkeit noch durch die möglicherweise als Nominalbezeichnung zu betrachtenden 4 Punkte auf der Unterseite (Fig. 7a) erhöht wird, macht es wahrscheinlich, dass auch für das Prägebild der äginäischen Münzen und Gewichte ein vorderasiatisches Prototyp vorhanden war. Die in Athen gefundenen Gewichte, die die schwere Gewichtsmine gemeiner babylonischer Norm von 982,4 *g* (S. 257) darstellen (Maximalbetrag 979 *g*), zeigen ebenfalls das Bild der Schildkröte (vgl. Hultsch S. 140 f.).

II. Stücke nur mit Thierdarstellung.

Wir kommen jetzt zu den Stücken, die, ohne Thiergestalt zu haben, Abbildungen in Thierform aufweisen.

1) An die Spitze stelle ich das in Fig. 7b seinen Hauptzügen nach abgebildete Berliner Stück (V. A. 612) aus weissem Marmor, welches nach meiner Ueberzeugung ohne Zweifel als Gewicht anzusehen ist. Der „Führer durch die vorderasiatische Sammlung der königlichen Museen“ (S. 68) setzt zu dieser, von mir herrührenden Bezeichnung mit Unrecht ein Fragezeichen. Die Anschauung, dass

es ein Siegelcylinder sei, ist entschieden zu verwerfen. Erstens ist die grosse Mehrzahl der Siegelcylinder der Länge nach durchbohrt, während hier die Durchbohrung unter den Fingern des in Form einer Hand gebildeten Griffes durchläuft. Herr von Luschan macht mich zwar gütigst darauf aufmerksam, dass die landläufige Vorstellung, wonach die Längsdurchbohrung der Siegelcylinder zur Aufnahme einer Art von Axe als Theil der Fassung gedient hätte, die es ermöglichte, den Siegelcylinder etwa gleich unseren heutigen Löschrollen über den Thon zu führen, irrig sei; dass vielmehr, wo er Siegelcylinder mit Resten antiker Fassung gesehen habe, der Griff an einem Ende des Cylinders angebracht war und dass demgemäss auch mehrfach undurchbohrte Siegelcylinder vorkämen.

Figur 7a.



Figur 7b.

Natürliche Grösse.

Figur 8a.



Figur 8b.



$^1/_3$ der natürlichen Grösse.

Ein Siegelcylinder mit einem derartigen Griff als integrirendem Bestandtheil des aus einem Stücke gefertigten Monuments und mit einer Querdurchbohrung an diesem Griff wäre, soviel ich sehen kann, etwas völlig Neues. Vielmehr bildet schon der Griff in Handform ein weiteres Merkmal der Gewichtsverdächtigkeit. Ferner gleicht das kleine Steinobjekt in seiner Gestalt so nahe wie möglich den Gewichten unserer Kaufläden. Die Darstellung ferner, Rinder, theils vor einer Hürde, theils aus derselben herausschreitend, hat, soweit mir bekannt, ebenfalls unter den verschiedenen Typen der Siegelcylinder-Darstellungen kein Analogon. Fig. 8b giebt dieselbe in Projection wieder.

Und schliesslich stimmt auch das Gewicht zu unserer Auffassung auf's Beste. Der Stein wiegt 84,6 *g*, wozu noch ein erlittener Verlust durch eine geringe Abstossung in Anrechnung zu bringen ist, stellt also ein Sechstel leichte ($^1/_{12}$ schwere) Gewichtsmine, 10 leichte (5 schwere) Schekel erhöhter Norm dar (normal, Form B 84,0, Form A. b 85,9—86,3, Verh. 1889. S. 288). Bei einem Stück von diesem Volumen kann man, da die Möglichkeit eines Zufalls mehr ausgeschlossen erscheint, schon auf das Zusammentreffen des Gewichtsbetrages mit einer bekannten Grösse des Systems einen herzhaften Nachdruck legen und wird in dem vorliegenden Falle das incriminirte Objekt nicht mehr bloss als gewichtsverdächtig, sondern geradezu als der Gewichtsqualität überführt anerkennen müssen.

2) Eines der interessantesten Erzeugnisse altorientalischer Kleinarbeit bewahrt das Berliner Museum (V. A. 1632) in einer Elfenbeinplatte[1]). Die eine Seite derselben zeigt schreitende Ziegenböcke mit verschränkten Hörnern, die andere Seite ein Rind und einen Ziegenbock am Ufer eines mit Fischen belebten Flusses, darüber unter anderem das ägyptische Zeichen des Pfluges. Die eigenthümliche Darstellungsweise, namentlich die gedrungenen Gestalten der Thiere, haben, so scheint mir, mit dem sog. hethitischen Styl verhältnissmässig die nächste Verwandtschaft. Dieses Stück, das bisher seinem Wesen nach unbestimmt war, als Gewicht anzusprechen, dazu

1) Die Publication ist an anderer Stelle in Vorbereitung (Verh. 1889. S. 256 Anm. 3).

veranlasste mich zunächst die Gestalt, die einer der ältesten bezeugten Formen der Metallbarren nahe kommt[1]). Dazu tritt als weiteres Indicium die Thierdarstellung. Und die Wägung hat eine, ich darf wohl sagen, schlagende Bestätigung ergeben. Das Stück, das bis auf eine geringe Abstossung wohl erhalten ist, wiegt 60,38 *g*, d. h. es ist $^1/_{10}$ desjenigen Gewichts, welches wir vor Solon in Athen im allgemeinen Gebrauch und auch in nachsolonischer Zeit als Marktgewicht in Verwendung finden, dessen Grenzen nach den verschiedenen antiken Zeugnissen für die Mine zwischen 598 und 606,4 *g* liegen würden, während es nach seiner Stellung im System des babylonischen Gewichts gemeiner Norm auf 600,4—602,5 *g* (Verh. 1889. S. 268) zu bestimmen sein würde.

Wir werden weiter unten noch einen handgreiflichen Beweis für das Vorkommen gerade dieser Einheit geben und hoffen damit die Annahme, dass das älteste griechische Gewicht aus Asien übernommen war, über das Stadium der blossen Vermuthung hinausgerückt zu haben.

Ich möchte damit hier nur andeutungsweise die Richtung bezeichnen, in welcher sich die Forschung über die Herkunft der ältesten griechischen metrologischen Systeme meiner Ueberzeugung nach zu bewegen hat[2]).



3) Mehrfach finden sich Steine, meist mit gewölbter Oberfläche, deren geglättete, kreisförmige, ovale oder auch eigenthümlich geschweifte Unterseite mehr oder minder roh eingegrabene Thierdarstellungen zeigt. Einige dieser Steine (Verh. 1889. S. 249) stimmen ihrem Gewicht nach auffällig zu asiatischen Gewichtseinheiten. So trifft Berl. V. A. 1633 mit seinem Gewicht von 16,80 *g* gerade den Normalbestand eines schweren Schekels erhöht-reducirter Norm (Form II). Fig. 9 giebt die Unterseite eines derartigen Steines (Berl. V. A. 2076, Gewicht 6,72 *g* = 1 sog. altäginäischen Drachme (Verh. 1889. S. 280 u. 284) wieder.

---

1) Hultsch, Metrologie § 29, 1. S. 165.

2) Dies namentlich auch gegenüber Hultsch's neuester, an die Auslegung von Cap. 10 der neu gefundenen *Ἀθηναίων πολιτεία* des Aristoteles (?) geknüpften Aeusserung über diese Fragen (in Fleckeisen's Jahrbüchern für classische Philologie, 1891. S. 262 ff.), der ich nicht beistimmen zu können bedaure. Ich hoffe dies in einiger Zeit ausführlich zu begründen und bemerke hier nur, dass Hultsch's auf die Politeia basirte Annahme, als habe vor Solon in Athen das königlich (babylonisch-) persische System gegolten, Allem widerspricht, was nicht bloss historisch überliefert, sondern was an heute noch vorliegendem und controlirbarem metrologischem Material zu beobachten ist (vgl. Verh. 1889. S. 265 u. S. 313 f. Anm. 1 und besonders auch Dörpfeld, Mitth. d. kais. deutsch. archäol. Instituts zu Athen 1890. S. 167 ff.). Ferner wiederholt Hr. Hultsch seine alte Ansicht, dass das solonische Hohlmaass aus dem königlich persischen durch Erhöhung um $^1/_{12}$ entwickelt sei. Dem gegenüber möchte ich meine, von Hultsch nicht einmal erwähnten Ausführungen in Erinnerung bringen, welche zeigen, dass das solonische Gewicht, aus welchem (Verh. 1889. S. 296 ff.) Hohlmaass und Längenmaass abgeleitet ist, direkt zum System der gemeinen Norm des babylonischen Gewichts gehört (Verh. 1889. S. 266), und möchte ferner hinweisen auf die allgemeinen Gegengründe, welche ich gegen die Annahme der Entwickelung neuer Normen aus den bestehenden durch willkürliche Erhöhung oder Erniedrigung vorgebracht habe (Verh. 1889. S. 255). —

Correcturzusatz: Inzwischen hat das Erscheinen des Facsimile des Papyrus und die von Leeuwen und Herwerden veranstaltete Ausgabe der Politeia gezeigt, dass gerade die Lesung der Worte [illegible] und *μείζω*, die die überraschende Angabe zu enthalten schienen, dass die solonischen Maasse grösser gewesen seien, als die pheidonischen, paläographisch durchaus nicht feststeht.

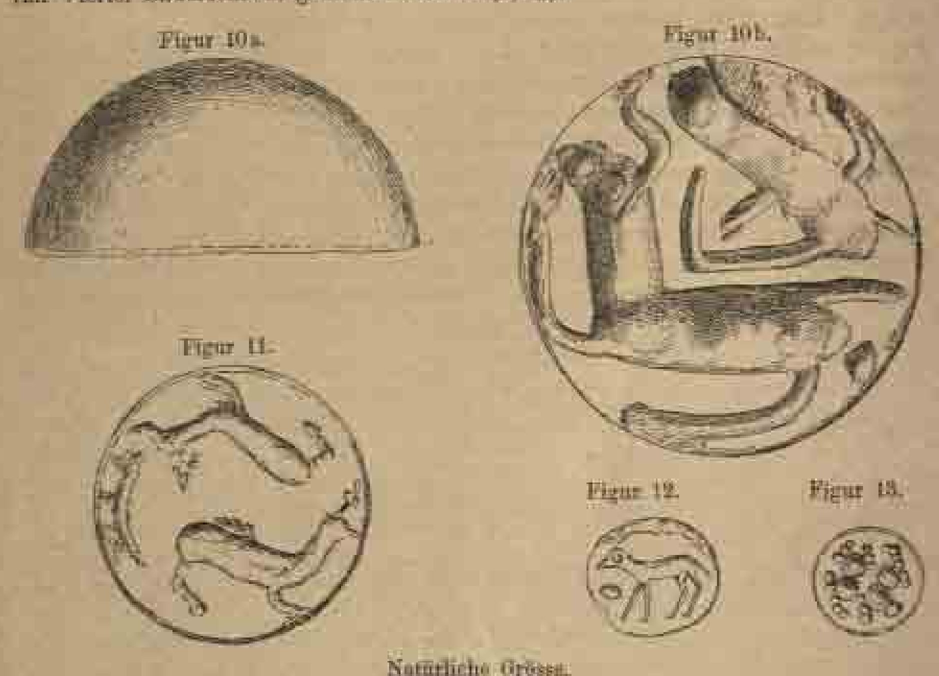
4) Hieran knüpfen wir weiter die Beschreibung von vier Stücken, die, verschiedener Provenienz und verschiedenen Bestandtheilen der Sammlung des Berliner Museums entstammend, offenbar als zu einer Serie gehörig zu betrachten sind. Sie zeigen sämmtlich die Form von Kugelcalotten, auf deren platter Unterseite die Gestalt von einer oder mehreren Antilopen eingegraben sind. Das Material ist bei allen dasselbe: weisser, roth gesprenkelter Quarz.

a) V. A. 2105, Fig. 10a, Unterseite Fig. 10b. Gefunden in Surghul (Südbabylonien). Wiegt 88,05 *g*; als Gewicht aufgefasst, wäre es eine etwas übermässige Sechstelmine erhöhter Norm (Form Ia etwa 85 *g*, Ib etwa 86 *g*, II 84 *g*).

b) V. A. 2091 (Fig. 11), desgleichen Unterseite zwei ruhende Antilopen. Wiegt sehr wenig über 39 *g*, hat aber durch Abstossungen verloren, könnte daher als $^1/_{10}$ gemeiner Goldmine (409 *g*) angesprochen werden.

c) V. A. 874 (Unterseite Fig. 12). Eine stehende Antilope. Das Gewicht von 4,2 *g* würde einem halben Schekel entsprechen (gemeine Norm 4,09 *g*, erhöhte Norm Ia etwa 4,26 *g*, Ib etwa 4,3 *g*, II 4,2 *g*).

d) V. A. 1634. Unterseite Fig. 13: zwei ruhende Vierfüssler. Wiegt 2,54 *g*. Ein Viertel Silberschekel gemeiner Norm? (2,7 *g*).



Figur 10a. Figur 10b. Figur 11. Figur 12. Figur 13.

Natürliche Grösse.

Wie man sieht, habe ich bei dieser Serie, was die Gewichtsqualität anlangt, mich mit keinerlei Bestimmtheit ausgedrückt. Die Frage, ob Gewicht oder Stempel, die wie Eingangs (S. 519) bemerkt, bei den meisten der behandelten Monumente regelmässig am Platze ist, liegt hier, wenigstens für die kleineren Stücke, vielleicht näher, als bei den vorstehend behandelten Gruppen. Diese Serie bildet daher die passende Ueberleitung zu dem nunmehr zu liefernden Beweise, dass eine und dieselbe Gattung von Monumenten als Gewicht und als Stempel verwendet wurde.

Gewicht oder Stempel?

1) Wir haben oben von den kleinen babylonischen Gewichten in Form von Schwimmvögeln gesprochen. Eine der Kuyundschik-Sammlung angehörige Thon-

tafel des British Museum zeigt als Siegel dreimal wiederholt einen Stempel, der seiner Gestalt nach unverkennbar mit einer solchen sogen. „Ente" gefertigt ist. Aber mehr noch: die Darstellung des Stempels, ein laufender Vierfüssler, findet sich so genau auf einer als Gewicht betrachteten „Ente" des British Museum wieder, dass man glauben könnte, — was natürlich nicht anzunehmen, — wir hätten in ihm dasselbe individuelle Stück, mit welchem die Thontafel gesiegelt worden ist. Fig. 14a giebt das auf der Thontafel dreimal abgedrückte Siegel wieder, so gut es nach einem sehr unvollkommenen Stanniolabdruck möglich war. Fig. 14b stellt die Unterseite der „Ente" dar. Es wäre nicht völlig undenkbar, dass im alten Orient thatsächlich ein und dasselbe Stück als Gewicht und als Siegel verwendet wäre; es konnte damit eine Verringerung der Utensilien, namentlich des herumziehenden Händlers, und eine Ersparniss in verschiedenen Richtungen erzielt werden.

2) Der Zweifel, ob Gewicht oder Stempel, war mir jedoch, wie ich bekennen muss, zunächst durch eine andere Serie von Erzeugnissen asiatischer Glyptik erweckt worden.

Es sind dies die ausserordentlich häufigen kleinen Kegel aus Chalcedon, Achat u. s. w., zumeist mit bänderförmiger Schleifung, in der typischen Gestalt, wie sie Fig. 15 nach dem Berliner Stück V. A. 750 giebt. Den Gewichtsverdacht erweckt zunächst neben der Kegelform, die z. B. auch an attischen Gewichten des Antiquariums nachweisbar ist, die ausserordentliche, auf alle Theile des Stückes sich erstreckende Sorgfalt der Arbeit. Die am häufigsten wiederkehrende, auf der Basis des Kegels eingegrabene Darstellung wird gewöhnlich gedeutet als die eines Mannes in betender Stellung vor einem Altar. Ob diese Auffassung die richtige ist, kann zweifelhaft erscheinen. Zwar einige der auf dem „Altar" regelmässig auftretenden Gegenstände scheinen mit den Abzeichen der babylonischen Thierkreisbilder einige Aehnlichkeit zu haben, so dass man sie mit dem Gestirndienst in Verbindung bringen



Natürliche Grösse.

könnte. Aber namentlich den in Fig. 16 (Unterseite des so eben abgebildeten Stückes) und Fig. 17 (Berl. V. A. 2569) besonders deutlich erscheinenden Stab mit einer Anzahl über einander gereihter Kugeln wird man ebensowohl als eine Hindeutung auf Zählen

und Rechnen fassen können, als auf den eigentlichen Cultus und Gottesdienst. Beides stand ja übrigens in Babylonien im engsten Zusammenhang. Eine andere Form giebt Fig. 18 nach Berl. Mus. V. A. 753. Eine nahe verwandte, als Illustration und Verdeutlichung interessante Darstellung zeigt eine kleine, man könnte sagen, beilförmige Platte im British Museum. Fig. 19a und b geben die beiden Seiten derselben wieder.

Was nun das Gewicht der Kegel anlangt, so fehlt es mir einstweilen an genügendem Material, um ein Urtheil abgeben zu können, da ich die Wägungen der Berliner Stücke noch nicht vollendet, die der Londoner nicht habe in Angriff nehmen können. Auch liegt es nicht in meiner Absicht, die Frage, ob Gewicht oder Stempel, die zudem nach dem oben S. 526 sub 1 Ausgeführten, keine unbedingte Entscheidung fordert, hier zu erledigen. Bei so geringen Nominalen fallen, wie ich wiederholt betone, ja die Grenzen zwischen den verschiedenen Grössen so nahe zusammen, dass man eine Annäherung an eine der bekannten Theilgrössen der Systeme schliesslich in jedem Gewicht finden kann. Ich begnüge mich daher vor der Hand mit der Bemerkung, dass einige Fälle genauer Coincidenz mit dem Gewichts- oder dem Silberschekel und dessen Theilen zu bemerken sind, möchte dagegen die Aufmerksamkeit auf einige andere auf diesen Documenten erscheinende Darstellungen lenken, die zu der Erwägung auffordern, ob sie nicht als symbolische Darstellungen der Waage und des Gleichgewichts aufzufassen sind.

Fig. 20 (Berl. V. A. 2567) zeigt zwei thierfüssige Männer mit erhobenen, am Ellenbogen rechtwinklig gebeugten Armen vor einer menschlichen Gestalt stehend. Fig. 21 (V. A. 751) zwei ähnlich geartete Gestalten in gleicher Stellung. Ueber ihnen die geflügelte Sonnenscheibe. Zwischen beiden ein Stab mit kugelförmigen Absätzen (vergl. S. 527). Dass sie die geflügelte Sonnenscheibe „tragen“, wie es der Führer durch die vorderasiatische Sammlung (S. 75) angiebt, scheint mir eine irrige Annahme. Die erhobenen Hände sowohl, wie der Kugelstab, sind von der geflügelten Sonnenscheibe durch deutlich erkennbare Zwischenräume getrennt.

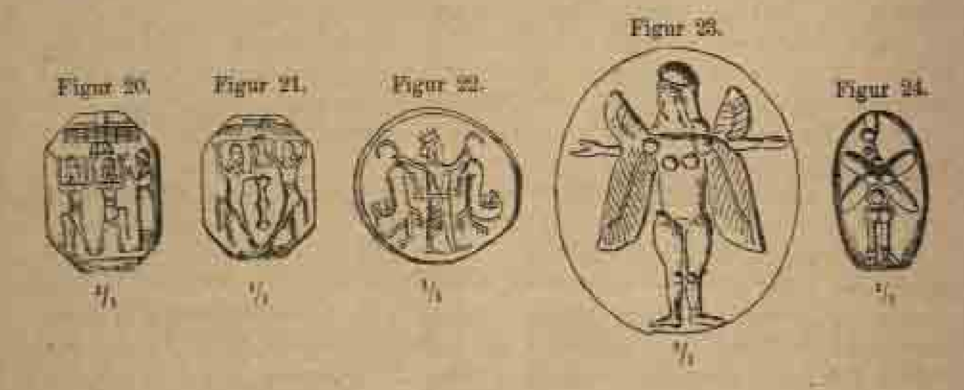

Figur 20. $^{2}/_{1}$ Figur 21. $^{1}/_{1}$ Figur 22. $^{1}/_{1}$ Figur 23. $^{3}/_{1}$ Figur 24. $^{1}/_{1}$

Fig. 22 (V. A. 2566) zeigt einen persischen König, der mit ausgestreckten Armen zwei Löwen (vgl. o. S. 516) bei den Schwänzen im Gleichgewicht hält.

Darstellungen ähnlich denen, welche auf den Steinen in Kegelform erscheinen, finden sich auf ovalen Steinen, sog. Skarabaeoiden, die deshalb bei diesbezüglichen weiteren Untersuchungen ebenfalls in Betracht gezogen werden müssen. Ein solcher Stein (V. A. 2553) zeigt eine weibliche geflügelte Gestalt (wohl die Göttin Istar) mit waagerecht zur Seite gestreckten Armen (Fig. 23). —

Es möchte als ein weiteres Indicium für die Gewichtsverdächtigkeit dieser Gattung von Monumenten gelten können, dass sich eine sehr ähnliche Darstellung (Fig. 24), eine weibliche Gestalt mit vier Flügeln) auf der Unterseite eines der Schwimmvögel- („Enten-") Serie angehörigen Documentes (Brit. Mus.) findet.

Im Uebrigen wäre, selbst wenn man uns in der Auffassung beipflichtet, dass wir es hier mit Symbolisirungen der Waage zu thun haben, die Frage, ob Gewicht oder Stempel, noch immer nicht entschieden. Denn die Stempelung konnte ja, wie u. A. bei den edlen Metallen, bestimmt sein, das richtige Gewicht, bezw. die Aechtheit des gestempelten Gegenstandes zu garantiren. —

Unter den etwa 50 Wägungen, die ich in London vorgenommen habe, ist es mir zweimal begegnet, dass zwei Gegenstände von gänzlich verschiedener Form und grundverschiedenem Material, deren jedes ich als Gewicht angesprochen hatte, nicht nur ihrem Gewichte nach sehr genau übereinstimmten, sondern ausserdem mit diesem ihrem gemeinsamen Gewicht einer bekannten antiken Gewichtsgrösse gleichkamen, — die willkommenste Bestätigung für meine Auffassung.

1) a) Ein Stück aus grünem Sandstein, Brit. Mus. 57. 9—14. 1., in Gestalt einer Kugelcalotte, aber an Stelle der oberen Wölbung eine Vertiefung zeigend, wiegt 147,29 (0) g. — Es trägt eine Inschrift in altaramäischer Schrift, von der mir ein Abdruck zur Verfügung gestellt wurde, nach welchem Hr. Euting freundlichst die nebenstehend wiedergegebene Zeichnung angefertigt hat (Fig. 25).

Figur 25.

1/1

Hr. Nöldeke schreibt mir auf meine Anfrage gütigst, dass er selbst und Hr. Euting sie vergebens im Corpus Inscriptionum gesucht haben und dass es ihnen auch nicht gelungen sei, irgend etwas von Sinn hineinzubringen: „Man liest ziemlich deutlich: בארנך". Der dritte Buchstabe erscheint als der wenigst sichere. —

b) Fast genau dasselbe Gewicht, nehmlich 148,77 (8) g, zeigt ein Gewichtsstück (?) aus Alabaster in Giebelform, mit Querdurchbohrung.

Beide Stücke stellen $^3/_{10}$ der leichten Gewichtsmine gemeiner Norm dar, die sichnach a) auf 490,9 (7) g, nach b) auf 495,92 g stellen würde, während der Normalbetrag (Verh. 1889. S. 297) auf 491,2—492,9 g anzusetzen ist. —

2) a) Der oben (S. 523 sub b vgl. Fig. 5) bereits besprochene liegende Widder wiegt 11,98 (1) g.

b) Ein liegendes Schwein, Marmor (Brit. Mus. Assyrian Room Case C, 388), wohl erhalten, quer durchbohrt, auf der Unterseite ein stehender Mann, wiegt 11,92 (3) g (wobei allerdings eventuell ein ganz geringer Gewichtszuwachs durch anhaftenden Leim mit in Betracht zu ziehen ist).

Die Uebereinstimmung ist nicht so gross, wie bei dem ersterwähnten Paar; doch treffen beide mit dem äginäischen Didrachmon gemeiner Norm (vergl. Verh. 1889. S. 265 sub 2) auffällig zusammen. Das sub b genannte Stück nähert sich mehr der vollen Form (Mine etwa 600 g, Didrachmon etwa 12 g); das sub a) mehr der wohl in Folge eines Abzugs von 1 pCt. für den Prägeschatz (Verh. 1889. S. 269) verminderten Form[1] (vgl. o. S. 522 sub 2 und S. 524 sub 2, unten S. 531).

Schliesslich gebe ich in Fig. 26 vier verschiedene Seitenansichten und die

1) S. Hultsch, Metrologie § 24, 2 S. 190 Anm. 2.

Unterseite eines kunstvoll gearbeiteten Stückes aus Eisen, der Berliner Sammlung (V. A. 133) gehörig, wieder, das nach Ausweis des Inventars von einem orientalischen Händler erworben wurde, der es noch in unseren Tagen als Gewicht gebrauchte. Es wiegt 10,66 *g*, während ein Schekel Silbers gemeiner Norm normal 10,92—10,95 *g* beträgt, so dass das Stück nur sehr wenig hinter dieser Norm zurückbleibt. —

Figur 26.



Natürliche Grösse.

Fassen wir nun die hauptsächlichen Merkmale der Gewichtsverdächtigkeit zusammen, die sich uns im Laufe dieser Untersuchung ergeben haben:

1) Es gehören dahin die Formen des Ovals (und des Fässchens), des Polyeders, des Kegels, der Kugelcalotte, des geschweiften Steines. Ferner die Thiergestalt, der Griff in Handform und die Durchbohrung.

2) Was die Darstellung anlangt, so sind hervorzuheben: die Thiere, namentlich Rinder, Schweine Antilopen. — Punkte und Striche als Nominalbezeichnung, Symbolisirungen der Waage, bezw. des Gleichgewichts (?). —

Das Zusammentreffen mehrerer dieser Merkmale wird oftmals den Gewichtsverdacht begründen können. Als erwiesen wird die Gewichtsqualität nur dann gelten dürfen, wenn die rein metrologischen, auf das Gewicht basirten Erwägungen die Annahme stützen und bestätigen. Und dieser Nachweis, wir wiederholen es nochmals, ist namentlich bei Gegenständen geringen Nominals leider nicht allzu oft mit voller Sicherheit zu erbringen. —

Endlich möchte ich noch einige Mittheilungen machen über

Wägungen altorientalischer Fundstücke aus Gold.

Wie ich (Verhandl. 1889, S. 248 f.) ausführte, können neben den Gewichten und Münzen noch zur Bestimmung des Gewichtsfusses bei vorsichtiger Verwendung herangezogen werden andere Verarbeitungen edler Metalle, Schmuck und Gebrauchsgegenstände aus Gold und Silber u. s. w. Denn für den Goldarbeiter gilt, heut wie vor Alters, in ähnlicher Weise, wie für den, der Gold- und Silbergeld in Umlauf setzt, dass das werthvolle Material mit grosser Vorsicht verwogen und bei der Bearbeitung vor Gewichtsverlust behütet wurde und wird. Wenn nun bereits andere Anhaltspunkte für die Bestimmung des am Fundorte solch' eines Gebrauchs- oder Schmuckstückes gebräuchlichen Gewichtes vorhanden sind, so können namentlich bei schwereren Stücken an den Vielfachen Rückschlüsse auf die Gewichtseinheit gemacht werden und das so gewonnene Ergebniss lässt sich zur Prüfung und Controle der anderweitig gewonnenen Ansätze verwerthen. —

1) Das British Museum, Cabinet of Medals, bewahrt zwei Gesichtsmasken aus Gold (vgl. die von Schliemann in Mykenae gefundenen). Benndorf[1]), der die-

1) Benndorf, Antike Sepulcralmasken und Gesichtshelme. Denkschr. d. Wiener Akad. der Wissensch. Phil.-hist. Classe. XXVIII. Bd. 1879. Taf. XIV. Nr. 1 u. 2 und S. 66 f.

selben nach Murray's Zeichnungen veröffentlicht hat, bemerkt zu denselben: „Das eine Exemplar wurde, wenn ich mit Recht Identität vermuthe, von Rassam in Kuyundschyk entdeckt, und zwar in einem Grabe, das aus spätrömischer Zeit herzurühren schien (Layard, Discoveries p. 592 ff.). Wann und wie das zweite zum Vorschein gekommen ist, habe ich nicht in Erfahrung bringen können." Ich möchte hierzu nur bemerken, dass, wenn auch die Masken in einem Grabe aus spätrömischer Zeit gefunden sind, sie nicht in dieser Zeit gearbeitet zu sein brauchen. Sie können ja Fundstücke aus älteren Gräbern sein, die wieder neu verwendet worden sind. Die Fundstätte auf den Trümmern des alten Niniveh dürfte diese Annahme nahe legen.

a) Die eine der Masken, die 0,16 *m* hoch ist und an den Rändern geringe Abstossungen zeigt (Brit. Mus. 56. 9—9. 66. Benndorf Nr. 2), wiegt 40,35 (7) *g*; sie dürfte 1/10 leichte Mine Goldes gemeiner Norm darstellen: normal 409,3 (bis 410,8); mit Abzug von 1 pCt. (vgl. Verh. 1889. S. 269) 405,21 (bis 406,7). —

b) Die andere (Brit. Mus. 56. 9—9. 67) wiegt 21,37 (7) *g* und würde sich recht wohl als 1/20 leichte Goldmine erhöhter Norm betrachten lassen: die Mine käme auf 427,5 *g*; die verschiedenen Formen der erhöhten Norm würden stehen: Ia etwa 426,5—427 *g*; Ib etwa 430 *g*; II 420 *g*.

Scheint somit das eine Stück sich mit seinem Gewicht in die gemeine, das andere in die erhöhte Norm einzureihen, so sei wiederholt betont, dass auf die Zuweisung in dieser Richtung bei Gebrauchsgewichten und Gebrauchsgegenständen, noch dazu nicht völlig sicheren Erhaltungszustandes, kein besonderer Nachdruck gelegt werden soll. — Andererseits darf darauf hingewiesen werden, dass von den Platten in Edelmetall mit Inschriften, die im Palaste Sargons zu Khorsabad gefunden sind, die goldene 167 *g*, d. h. 20 leichte Goldschekel zu 8,35 *g* wiegt, also der erhöhten Norm angehört[1]); die silberne dagegen 438,62 *g*, d. h. 40 leichte Silberschekel zu 10,965 *g* wiegt, also sich zur gemeinen Norm stellt, da die niedrigste Form der erhöhten Norm 11,20 *g* für den Schekel erfordern würde.

Höchst wichtig und interessant sind zwei Stücke der Schliemann'schen Sammlung[2]). Die goldene bauchige Flasche wiegt 403 *g*, d. h. eine leichte Goldmine gemeiner Norm in dem etwas verringerten Betrage, wie er sich ebenso aus der Goldmaske a ergiebt. Das *δέπας ἀμφικύπελλον* dagegen wiegt 602 *g*, stellt also die volle äginäische Mine gemeiner Norm in ihrem normalen Betrage dar, und bietet, worauf wir schon oben (S. 524 sub 2) hingewiesen haben, einen wichtigen Beleg für die Präexistenz dieser Gewichtsnorm an der asiatischen Küste. —

Dass schliesslich auch Gegenstände sehr geringen Volumens in ihrem Gewicht die Zugehörigkeit zum System bewahren können, dafür möge als Beispiel dienen:

a) Ein grosser goldener Ohrring, Brit. Mus. 72. 6—4. 484. (Nr. 1381), aus Warka (dem alten Uruk, Erech der Bibel, Orchoë der Classiker) stammend; war zerbrochen und hat dabei wohl etwas an Gewicht verloren, — ein Verlust, der durch den der Bruchstelle anhaftenden Leim wohl nicht völlig wieder eingebracht ist. Er wiegt 3,97 (1) *g*; 1/3 leichter Goldschekel gemeiner Norm wöge normal 4,09 (bis 4,10) *g*.

b) Von zwei wohlerhaltenen goldenen Ohrringen, die zusammen mit einem Frauenschädel von der babylonischen Expedition in einem Grabe zu el Hibba in Südbabylonien gefunden sind und im Berliner Museum (V. A. 2092) bewahrt werden, wiegt der eine 3,28 *g*, der andere 3,27 *g*. Als Fünftel eines schweren Gold-

---

1) Brandis S. 190.

2) Schliemann, Ilios S. 520 u. 518.



Figur 27a. Figur 27b.

$^{1}/_{1}$

schekels gefasst, ergeben sie für denselben 16,40, bezw. 16,35 *g*; der normale Goldschekel gemeiner Norm aber wiegt 16,39 *g*!

Mehr als Beispiel für zierliche Thierdarstellungen, als wegen ihrer etwaigen Gewichtsverdächtigkeit (3,40 *g*, also wenig mehr als die Goldringe) sei schliesslich eine kleine, etwas gehöhlte Elfenbeinplatte (Berl. Mus. V. A. 2099) erwähnt, deren Vorder- und Rückseite in Fig. 27a und 27b wiedergegeben sind.

Zum Schluss freut es mich, den Herren vom Department of Oriental Antiquities und vom Department of coins and medals, namentlich den Herren P. le Page Renouf, Stuart Poole, Head und Cecil Smith für die Liebenswürdigkeit und Zuvorkommenheit, mit welcher sie meine Arbeiten gefördert haben, meinen verbindlichsten Dank an dieser Stelle aussprechen zu können. —

(21) Hr. Dr. Franz Boas übersendet aus Worcester in Massachusetts ein grösseres Manuscript über

Sagen aus Britisch-Columbien.

In den folgenden Sagen, welche ich auf wiederholten Besuchen in Britisch Columbien gesammelt habe, benutze ich, der Gleichförmigkeit halber, bei Schreibung der indianischen Namen und Worte dasselbe Alphabet, das ich nach Uebereinkommen mit Herrn Prof. Horatio Hale in meinen Berichten an die British Association for the Advancement of Science gebraucht habe: Die Vocale sind wie im Deutschen gebraucht; ᴇ steht für Lepsius e̥ (wie in haben). Folgende Consonanten müssen erklärt werden:

- g· gutturales g;
- k· gutturales k;
- q wie ch in Bach;
- ʜ wie ch in ich;
- ɋ zwischen q und ʜ, der Mund in u-Position;
- c das deutsche sch;
- ç das englische th in thin;
- tl explosives, dorso-apicales l.

I. Sagen der Shushwap. Gesammelt in Kamloops.

1. Tlē'esa.

Es war einmal eine Frau, die hatte vier Söhne. Der älteste hiess Tlē'esa. Die jungen Männer wollten die Welt durchwandern. Da warf ihre Mutter ein Zaubermittel auf sie, um sie stark zu machen. Sie traf die drei jüngsten, den ältesten aber verfehlte sie und er ward sogleich in einen Hund verwandelt. Sie sagte ihnen dann alles voraus, was ihnen begegnen würde.

Die jungen Männer machten sich nun auf und wanderten vom Shushwap See aus den South Thompson River hinab. Bald kamen sie zum Hause des „Woodchuck" (Arctomys monax). Dasselbe stand gerade zwischen zwei Felsen. Wenn jemand kam, so zog das Woodchuck sich in sein Haus zurück, und wenn man ihm folgte, um es zu fangen, so schlugen die Felsen zusammen und tödteten den Eindringling. Tlē'esa sprach, als er viele Woodchucks auf den Felsen umherspielen sah: „Ich will hingehen und sie fangen." Seine Brüder warnten ihn und erinnerten ihn daran, dass seine Mutter ihnen erzählt habe, das Woodchuck tödte jeden, der es angreife; er liess sich aber nicht halten und lief fort, sie zu fangen.

Die Woodchucks zogen sich in ihr Haus zwischen den Felsen zurück. Da nahm Tlē'esa seine Lanze mit Steinspitze und stemmte dieselbe quer zwischen die Felsen, die nun nicht mehr zusammenschlagen konnten. Dann fing er die Woodchucks und erschlug sie mit dem Hammer, der von seinem Handgelenke herabhing. Er warf sie dann aus der Felsspalte heraus und seine Brüder nahmen sie auf. Tlē'esa sprach: „Künftighin sollt Ihr keine Menschen mehr tödten. Ihr sollt Woodchucks sein und den Menschen zur Nahrung dienen." Während er noch in der Felsspalte mit den Woodchucks kämpfte, machten seine Brüder ein grosses Feuer, brieten die Thiere und hatten die besten aufgegessen, als Tlē'esa endlich wieder aus der Felsspalte zum Vorschein kam. Tlē'esa sagte nichts, sondern nahm, was übrig geblieben war.

Dann gingen sie weiter den Fluss hinab. Als sie nach Ducks kamen, sahen sie dort eine Frau auf einem Felsen sitzen und singen. Tlē'esa sagte: „Ich will sie fangen." Wieder warnten ihn seine Brüder, er liess sich aber nicht zurückhalten. Er ging den Berg hinauf und sammelte viele Tannenzapfen. Die Frau lachte ihn an und ging eben so rasch rückwärts, wie er den Berg erklomm. Seine Brüder folgten ihm. Endlich hielt die Frau stille. Als Tlē'esa ihr nun nahe kam, krochen plötzlich eine ungeheure Menge Klapperschlangen aus ihren Löchern und gingen auf ihn los. Er aber tödtete alle mit seinen Tannenzapfen. Während er noch mit den Schlangen kämpfte, liefen seine Brüder weiter und fingen die Frau für sich. Tlē'esa sagte nichts zu seinen Brüdern. Er sprach nur zu der Frau: „Du wirst von jetzt ab niemand mehr tödten. Wenn ein Mann Dich haben will, wird er Dich nehmen und Du sollst ihm nichts anhaben können."

Die Brüder gingen weiter den Fluss hinab. Als sie nach einem Orte, etwas oberhalb Kamloops kamen, sahen sie ein unterirdisches Haus[1]), neben dem eine grosse Stange stand. Hier wohnte der graue Bär und der Coyote. Die Bären sahen sie kommen und die drei Brüder traten ein. Sie banden Tlē'esa vor der Thüre fest, und bedeckten ihn über und über mit Steinmessern, sogar seinen Schwanz und seine Zähne. Nach einiger Zeit lud der Bär sie zu einem Wettkampfe ein. Sie sollten an der Stange, die vor dem Hause stand, hinaufklettern. Zuerst kletterte der zweite Bruder mit dem Bären zusammen hinauf. Als sie fast oben waren, fasste ihn der Bär und tödtete ihn. Der Leichnam fiel von der Stange herunter. Als Tlē'esa das sah, ward er sehr zornig. Er heulte und fletschte seine Zähne. Da rief Coyote: „Ich fürchte, der Hund wird uns auffressen. Er wird ganz wild." Tlē'esa berührte Coyote nur mit seinem Körper, da blutete jener sogleich. Die Steinmesser hatten ihn geschnitten. Nun kletterte der dritte Bruder mit dem Bären die Stange hinauf. Es erging ihm nicht besser, als dem ersten Bruder, und den vierten ereilte dasselbe Schicksal. Nun war nur der Hund Tlē'esa übrig geblieben. Er schnitt das Seil durch, mit dem er festgebunden war und kletterte mit dem Bären hinauf. Als sie fast oben waren, schnitt er den Bären mitten durch, so dass ein Theil rechts, der andere links niederfiel. Vier Bären kletterten mit ihm um die Wette, aber er tödtete alle. Dann legte er die Gliedmaassen seiner Brüder zusammen, sprang über sie fort und sie wurden wieder lebendig.

Die Brüder wanderten weiter und gelangten nach Cherry Creek. Dort sahen sie ein unterirdisches Haus, in dem wohnte das Kaninchen. Tlē'esa sagte: „Ich werde hineingehen. Ich will das Kaninchen zu Abend essen." Wieder warnten ihn seine Brüder, er liess sich aber nicht zurückhalten. Er nahm einen flachen

---

1) Die Indianer leben im Winter in solchen Häusern.

Stein; bedeckte seinen Bauch und seine Brust damit und ging hinein. Die Brüder blieben draussen stehen und lugten in das Haus. Das Kaninchen lag auf dem Rücken mit übereinandergeschlagenen Beinen. Es hatte etwas Fleisch hinter sich liegen. Als es Tle'esa eintreten sah, rief es: „Hollah Fremder! Woher kommst Du? Wohin gehst Du?" Jener versetzte: „O, ich reise nur zu meinem Vergnügen umher." „Gewiss bist Du hungrig. Hier hinter mir liegt Fleisch; nimm Dir davon!" Als Tle'esa nun herankam und von dem Fleische nehmen wollte, trat ihn das Kaninchen vor die Brust. So pflegte es alle Fremden zu tödten, die sein Haus besuchten. Sein Bein schlug immer gerade durch die Brust hindurch. Dieses Mal aber zerschlug es sein Bein an dem Steine, der Tle'esas Brust bedeckte. Es fing an zu schreien. Tle'esa ergriff es an dem anderen Beine, schlug es gegen die Wand und rief: „Bis jetzt hast Du Menschen getödtet. Nun tödte ich Dich und werde Dich essen." Er warf es zum Hause hinaus. Da nahmen seine Brüder es auf, und kochten und assen es, ehe Tle'esa herauskam.

Die Brüder gingen weiter und kamen nach Savaners (?) Ferry. Dort stand ein grosses Elch mit gespreizten Beinen über dem Flusse und tödtete alle, die über den Fluss zu gehen versuchten. Es zog die Boote ans Land und verschlang sie. Als die Brüder dort ankamen, wussten sie nicht, wie sie vorankommen sollten. Tle'esa sprach: „Ich werde ein Floss bauen und hinunter fahren." Seine Brüder wollten es nicht erlauben. Er aber kümmerte sich nicht um sie, sondern machte ein Floss. Als er fertig war, stieg er darauf und liess es den Fluss hinab treiben. Als er dicht an das Elch herankam, schlürfte dasselbe das Floss und Tle'esa herunter. Da weinten die Brüder, denn sie glaubten, er sei todt. Die Stangen des Flosses gingen aber geradeswegs durch das Elch hindurch. Tle'esa machte drinnen ein Feuer an und kochte sich ein gutes Mahl. Dann ergriff er das Herz des Elch und drückte daran. Da fing es an von einer Seite des Flusses zur anderen zu schwanken. Als die Brüder das sahen, sprachen sie zu einander: „Was mag mit dem Elch geschehen sein?" Als es nun wieder zu der Seite hinüber schwankte, wo die Brüder standen, schnitt Tle'esa das Herz ab und es fiel todt nieder. Die Brüder zogen es ab und schnitten es auf. Als sie nun den Magen öffnen wollten, rief Tle'esa: „Passt auf und schneidet mich nicht!" Da öffneten sie den Magen vorsichtig und fanden nun, dass Tle'esa sich drinnen ein Mahl bereitet hatte. Die Brüder assen ihm alles auf.

Sie gingen nun über den Fluss. Bald erblickten sie einen „Tabaksbaum[1]". Ein Ast desselben schwang im Kreise umher, sobald jemand versuchte, Tabak zu holen, und erschlug ihn. Tle'esa nahm einen kleinen Stock und ging zu dem Baum hinauf. Als der Ast zu schwingen begann, schlug er ihn mit dem Stocke durch und warf ihn in den Fluss. Dann warf er den Baum mit seinem Stocke um, indem er ihn ausgrub. Da kamen die Brüder herauf und nahmen allen Tabak ab. Tle'esa bekam nichts.

Die Brüder gingen dann den Bonaparte Creek hinauf. Dort ist ein steiler Felsen, auf dem lebte die Bergziege, die alle tödtete, die sie zu fangen versuchten. Am Fusse des Felsens war ein Hund, der die Vorübergehenden biss. Tle'esa sprach: „Ich will die Bergziege tödten und das Fett mit meinem Tabak mischen." Die Brüder glaubten, er werde den Fels nicht ersteigen können. Er liess sich aber nicht abhalten und ging, das Abenteuer zu bestehen. Als der Hund ihn beissen wollte, spiesste er ihn auf seinen Stock auf und warf ihn zu Boden, indem

---

1) Vor Ankunft der Weissen gebrauchten die Indianer angeblich die Blätter dieses Baumes als Tabak. Die Gattung und Art war nicht zu bestimmen.

er rief: „Du wirst niemand mehr tödten! Künftig sollen die Menschen Dich benutzen." Er kletterte den Fels hinauf. Als die Ziege seiner ansichtig wurde, wollte sie ihn hinunterwerfen. Er aber spiesste sie auf seinen Stock auf und zertrümmerte mit seinem Hammer ihren Kopf. Dann warf er sie den Berg hinunter und sprach: „Du sollst niemand mehr tödten. Künftig sollen die Menschen Dich tödten und verzehren." Sie kam ganz zerrissen unten an. Die Brüder hoben sie auf und nahmen alles Fett, das sie mit ihrem Tabak mischten. So blieb für Tlē'esa nichts übrig.

Die Brüder wanderten weiter und kamen zu „Johnny Wilsons Place". Sie gingen oben am Berghang entlang und sahen einen Mann unten am Flussufer gehen. Da sprachen die Brüder zu einander: „Lasst uns ihn zum Besten haben!" und sie warfen grosse Felsen nach ihm. Als der Staub sich verzog, sahen sie ihn weiter gehen, als ob nichts geschehen sei. Einer nach dem andern versuchte ihn zu treffen. Sie konnten ihm aber nichts anhaben, obwohl sie zuletzt einen grossen Bergsturz zu Thal gehen liessen. Da ging Tlē'esa hinab, um den Fremden zu sehen. Er sah, dass jener einen kleinen Korb auf dem Rücken trug, nicht grösser als eine Faust. Er sprach: „Wer bist Du? Wir haben versucht, Dich zum Besten zu haben, konnten es aber nicht." Jener sagte, er heisse Tkumenaā'lst, und lud Tlē'esa und die Brüder zum Essen ein. Er that Wurzeln und Beeren in seinen Korb und legte Steine ins Feuer. Als das Essen fertig war, sprach einer der Brüder: „Wenn ich einen Bissen nehme, wird nichts mehr da sein." Als er aber einen Löffel voll aus dem Korbe genommen hatte, ward derselbe sofort wieder voll. Nachdem alle sich satt gegessen hatten, wanderten sie zusammen weiter.

Bald gelangten sie nach Hat Creek. Daselbst ist eine steile Felswand. Tlē'esa sagte: „Lasst uns hier etwas spielen!" Tkumenaā'lst frug, was sie spielen sollten, und Tlē'esa antwortete, sie wollten versuchen, den Kopf in den Felsen zu rennen. Zuerst versuchten es die drei Brüder. Sie machten einen schwachen Eindruck in den Felsen. Dann versuchte es Tlē'esa und sein Kopf drang bis über die Ohren in das Gestein ein. Tkumenaā'lst aber drang noch weiter, bis an seine Schultern ein.

Dann gingen sie weiter und kamen nach Fountain Trail. Dort hatte ein Adler sein Nest auf einem steilen Felsen. Tlē'esa sprach: „Ich will seine Federn holen und meinen Mantel damit besetzen." Seine Brüder warnten ihn. Er aber liess sich nicht abhalten. Er nahm seinen Stab, etwas rothe und weisse Farbe und setzte sich unter den Felsen. Da sahen die Brüder, wie der Adler sich auf ihn herabstürzte. Er trug ihn in die Höhe und kreiste mit ihm. Er wollte ihn dann an dem Felsen zerschmettern. Als er nun aber an den Felsen heranflog und Tlē'esa dagegen schlagen wollte, stemmte dieser seinen Stab gegen den Felsen und entkam so unverletzt. Er spie etwas rothe Farbe, die er in den Mund genommen hatte, gegen den Felsen und da glaubten der Adler und die Brüder, es sei sein Blut. Der Adler flog nochmals in weitem Kreise mit ihm herum, um ihn gegen den Felsen zu schlagen. Wieder stemmte Tlē'esa seinen Stab dagegen und spie dieses Mal weisse Farbe gegen den Felsen. Da glaubten der Adler und die Brüder, es sei sein Gehirn. Er trug ihn dann in sein Nest und flog wieder von dannen. Die jungen Adler wollten ihn fressen. Da zeigte er aber seinen Hammer und sprach: „Nun rührt mich nicht an, sonst schlage ich Euch todt. Wenn Eure Mutter kommt, bittet sie, sie solle sich auf den Rand des Nestes setzen, und wenn sie fragt, warum Ihr mich nicht gefressen habt, sagt nicht, dass ich noch lebe!" Die jungen Adler fürchteten sich und versprachen zu gehorchen. Bald kam die Alte heim und brachte ihnen Bären und Hirsche. Als sie Tlē'esa noch im Neste liegen sah, fragte

sie ihre Jungen, warum sie ihn nicht gefressen hätten. Dann flog sie wieder fort. Tl'esa ass mit den Jungen von den Bären und Hirschen. Als nun die Alte wieder kam, baten die Jungen sie, sich an den Rand des Nestes zu setzen. Da schlug Tl'esa sie mit seinem Hammer todt und sie fiel vom Felsen herab. Tl'esas Brüder nahmen den Adler auf, rupften ihm die Federn aus und liessen nichts für Tl'esa übrig. Dieser sass nun im Neste und wusste nicht, wie er wieder herunter kommen sollte. Endlich sagte er zu den jungen Adlern: „Tragt mich herunter, aber haltet mich gut fest und thut mir nicht weh, sonst schlage ich Euch todt.“ Die Adler fürchteten sich und gehorchten. Er band sich an die Adler fest und sie flogen mit ihm aus dem Neste und liessen sich langsam zur Erde hinab. Ehe er sich daran machen kommen konnte, ihnen die Federn auszurupfen, waren seine Brüder herbeigekommen und hatten sie fortgenommen.

Die Brüder wanderten weiter und gelangten zum Fraser River. Da sahen sie ein junges Mädchen an der anderen Seite des Flusses tanzen. Sie setzten sich in einer Reihe am Ufer nieder und sahen ihr zu. Sie blieben dort sitzen, bis sie in Steine verwandelt wurden.

2. Coyote.

1) Einst schien die Sonne zu heiss und verbrannte die ganze Erde. Da beschlossen die Thiere eine andere Sonne zu machen. Alle Vögel versuchten es, keiner aber ward gut befunden. Endlich rief Coyote: „Lasst es mich jetzt versuchen!“ Er ging gen Sonnenaufgang und stieg den Himmel hinan. Sein Schwanz war aber so lang, dass derselbe noch nicht ganz über dem Horizont erschienen war, als sein Körper schon hoch oben am Himmel stand. Als er hoch genug war, um die Erde übersehen zu können, fing er an zu schwätzen und erzählte alles, was er sah. Da sagten die Thiere: „Nein, Du bist zu gesprächig. Du darfst nicht die Sonne sein.“ Endlich ward der Tsqtskna'sp (ein Klettervogel mit rothen Flügeln und Schwanz, rothen Wangen) die Sonne.

2) Vor langer Zeit war es sehr kalt auf Erden. Am oberen Theile des Flusses war ein grosser Gletscher, von dem eisige Kälte ausging. Alle Thiere zogen aus, um den Mann, welcher die Kälte machte, umzubringen, aber alle erfroren. Endlich waren nur noch Coyote und sein Vetter, der Fuchs, übrig geblieben. Coyote wollte sich aufmachen, die Kälte umzubringen, aber der Fuchs warnte ihn davor. Er hüllte sich in warme Kleider und machte sich auf den Weg. Er kam bei allen erfrorenen Thieren vorbei und je näher er dem Gletscher kam, um so kälter wurde es. Endlich sah er das Haus, aus dem die Kälte hervorkam, vor sich. Obwohl er sich noch fester in seine Decken hüllte, fror ihn sehr. Er hatte nun alle die erfrorenen Thier hinter sich und gelangte endlich an das Haus. Er konnte kaum die Kälte ertragen, ging aber doch hinein. Da erfror er und fiel todt nieder. Vier Tage lang wartete Vetter Fuchs auf ihn. Da aber jener nicht zurückkam, dachte er, er sei erfroren. Er hüllte sich in warme Kleider und machte sich auf den Weg. Er kam bei all den erfrorenen Thieren vorüber, fand aber nicht seinen Vetter Coyote. Er lief weiter und bei jedem Schritte, den er machte, sprühte Feuer unter seinen Füssen hervor. An seiner Schwanzspitze hingen Dentalien und klapperten, wenn er sich bewegte. Er nahte sich dem Hause und hörte drinnen jemand sprechen, konnte aber nichts sehen. Er ging ins Haus und trat einmal mit seinem Fusse auf. Feuer sprühte aus dem Boden und das Eis des Gletschers fing an zu schmelzen. Ein Strom Wasser lief herab und löschte das Feuer wieder aus. Da trat er nochmals auf. Wieder sprühte Feuer aus dem Boden und schmolz das Eis. Als er vier Mal aufgestampft hatte, war alles Eis geschmolzen und es wurde wieder warm. Coyote wurde nun wieder lebendig, stand auf und sprach:

„Ich habe lange geschlafen.“ „Ja,“ versetzte der Fuchs. „Du warst erfroren.“ Der Fuchs nahm ihm unter seinen Arm und befahl ihm, ganz stille zu liegen. Als nun das Feuer ausgebrannt und das Wasser abgelaufen war, gingen sie zurück und erweckten alle Menschen zu neuem Leben.

3) Coyote blickte nun immer den Fuchs an, als wolle er etwas sagen. Dieser wusste ganz gut, was er wollte, sagte aber nichts. Endlich sprach Coyote: „Vetter, bitte, leihe mir Deinen Schwanz.“ Fuchs erwiederte: „Nein das thue ich nicht, Du möchtest Dir ein Leides anthun.“ Coyote aber versprach, gut Acht zu geben, und endlich gab der Fuchs ihm seinen Schwanz und nahm den des Coyote. Er warnte ihn aber, sich ja nicht nach dem Schwanze umzusehen, so lange er ihn trage. Coyote versprach es. Als er den Schwanz bekommen hatte, lief er damit umher und freute sich sehr an dem Gerassel der Dentalien. Endlich konnte er aber doch der Versuchung nicht widerstehen und sah den Schwanz an, um zu sehen, ob er ihn gut kleide. Er fand, dass er sehr hübsch aussah und freute sich sehr. Als er aber nun weiter lief, fühlte er, dass er plötzlich sehr schwach wurde und sah nun, dass seine Eingeweide ihm zum After hinaus hingen. Da rief er seinen Vetter. Als dieser sah, was geschehen war, sprach er: „Aha! Du hast Deinen Schwanz angesehen!“ Er legte die Eingeweide in Coyotes Bauch zurück und nahm ihm den Schwanz wieder fort.

4) Coyote war sehr arm. Einst besuchte er seinen Vetter Fuchs, der einen schönen, mit Adlerfedern besetzten Mantel hatte. Diesen wünschte Coyote zu haben. Der Fuchs wusste sogleich, was Coyote wollte, stellte sich aber, als merke er nichts. Coyote sprach: „Ich sehnte mich nach Dir, Vetter! Deshalb komme ich, Dich zu besuchen.“ Der Fuchs antwortete nicht. Viermal wiederholte Coyote seinen Spruch, erhielt aber keine Antwort. Fuchs kümmerte sich gar nicht um ihn. Da ward Coyote böse und beschloss, Fuchs einen Streich zu spielen. Fuchs war aufgestanden und fortgegangen. Da rannte Coyote ihm nach, riss ihm seinen Mantel ab und hing ihn sich selbst um. Fuchs kümmerte sich gar nicht darum, sondern ging ruhig seines Weges. Coyote sah sich an und dachte: „Jetzt bin ich hübsch.“ Er ging nach Hause zurück, zuerst langsam. Dann fing er an zu traben, und als er lief erhob sich ein Wind, der wurde um so stärker, je schneller er lief. Die Federn seines Mantels stoben umher, und der Wind blies ihn endlich gerade in die Höhe. Als er wieder herunterfiel, kam der Fuchs gelaufen und nahm ihm seinen Mantel wieder ab. Coyote war halb todt. Fuchs sprach: „Da siehst Du, wie es Dir ergeht. Immer versuchst Du mir Streiche zu spielen und weisst doch, dass Du mir nichts anhaben kannst.“

5) Der Büffel hatte zwei Frauen. Er war so alt, dass seine Hörner fast ganz abgenutzt waren. Einst stahlen die Wölfe seine Frauen. Er wollte sie verfolgen, wusste aber nicht, wohin sie gegangen waren. Da traf ihn Coyote und verspottete ihn ob seines Unfalls. Darüber ward der Büffel böse und rannte auf den Coyote los, ihn aufzuspiessen. Dieser entfloh und der Büffel verfolgte ihn. Als nun der Coyote müde wurde, lief er in ein Loch, verrichtete seine Nothdurft und sprach zu seinen Exkrementen: werdet ein Baum. Es geschah also und er kletterte hinauf. Als der Büffel ihn nun oben im Baume sitzen sah, stiess er gegen den Baum, bis er umfiel. Unterdes hatte Coyote sich ausgeruht und lief weiter. Als er wieder müde wurde, machte er einen zweiten Baum und rettete sich darauf. Vier Mal entkam er auf solche Weise. Als der vierte Baum umfiel, sprach er zum Büffel: „Nun ist es genug, Freund! Ich will Dir helfen, dass Du Deine Frauen wiederbekommst. Ich will Dich schön und jung machen.“ Der Büffel war es zufrieden. Da nahm der Coyote eines seiner Hörner und zog es aus. Als es schön und lang war, zog

er das andere auch lang. So bekam der Büffel wieder schöne, scharfe Hörner. Dann machte Coyote das Haar auf seinem Kopfe schön. Er zog an seinen Beinen und an seinem Schwanze und der Büffel sah nun wieder aus, wie ein schöner junger Büffel. Da sprach der Büffel zum Coyote: „Nun will ich Dich schön machen!" Er zog seine Schnauze lang und seither hat der Coyote eine lange Schnauze und kleine, schmale Augen. Und er zog seine Beine und seinen Schwanz lang. Dann sprach er: „Ich bin fertig, mein Genosse. Nun lass uns zum Wasser gehen und sehen, wie wir ausschauen." Als Büffel sich sah, war er sehr froh, Coyote aber mochte seine lange Nase gar nicht leiden. Der Büffel sprach nun: „Lass uns meine Frauen suchen. Wenn Du weisst, wo sie sind, sollst Du eine haben." Coyote sprach: „Siehst Du das Thal? Dort wohnen vier Wölfe. Die haben sie geraubt. Es ist sehr schwer, sie wiederzubekommen, aber lass mich nur machen. Folge mir!" Sie gingen das Thal hinauf. Bald sahen sie die beiden Frauen Wurzeln graben. Da machte Coyote einen dichten Nebel, so dass niemand sie sehen konnte. Sie gingen auf die Frauen zu und als sie bei ihnen waren, sprach der Büffel zu ihnen: „Ich kam Euch zu holen." und sie nahmen die Frauen mit. Sie kletterten einen der Berge hinauf, die das Thal begrenzten, und der Nebel folgte ihnen. Als sie oben ankamen, verschwand der Nebel. Die Wölfe vermissten bald die Frauen und folgten der Spur. Bald kamen sie den Flüchtigen näher und sahen nun den Büffel, Coyote und die Frauen. Sie holten sie ein und griffen den Büffel an. Da warf dieser sie in die Luft und schlitzte ihren Bauch auf, so dass die Eingeweide herauskamen, und der Coyote sprang vor Freude darüber hin und her. Sie gingen weiter. Bald sprach der Büffel: „Mein Genosse, hier wollen wir uns trennen! Ich versprach Dir eine meiner Frauen. Nimm diese, sie ist die beste." Er fuhr fort: „Ich will Dich lehren, wie Du sie behandeln musst. Wenn Du hungrig bist, kannst Du sie tödten, ein Stück Fleisch abschneiden und es rösten. Aber wenn Du sie getödtet hast, musst Du Dich auf sie setzen, ein Feuer neben Dir machen und das Fleisch kochen. Du darfst nicht aufstehen, bis Du fertig gegessen hast. Dann wird sie zugleich mit Dir wieder aufstehen." Coyote befolgte anfänglich die Anweisung des Büffels. Eines Tages, nachdem er seine Frau getödtet hatte, und sein Feuer nur klein brannte, dachte er aber: „Weshalb sollte ich nicht etwas Holz holen?" Er stand auf und ging fort. Als er zurückkam, erblickte er eine alte Frau, die das Fleisch bis auf die Knochen aufgegessen hatte und nun als Fuchs von dannen lief. Da dachte er: „Ist schon meine Frau fort, so habe ich doch wenigstens ihre Knochen." Er sammelte sie und trug sie fort. Als er hungrig wurde, machte er sich ein Feuer und fing an die Knochen mit Steinen zu zerschlagen und das Mark zu essen. Während er noch so beschäftigt war, kam eine alte Frau des Weges und sprach: „Solche Arbeit ziemt sich nicht für einen grossen Häuptling, wie Du bist, lass mich es thun." Coyote sagte: „Das ist wahr," und gab ihr Knochen und Steine. Er legte sich ans Feuer. Als er sich umwandte, hatte die Alte fast alles Mark in ihren Korb geworfen. Coyote dachte, sie wird mir sagen, wenn sie fertig ist, und drehte sich wieder zum Feuer. Da er aber längere Zeit gar nichts hörte, wandte er sich wieder um und sah die Alte fortlaufen und dabei fressen. Er rannte hinter ihr her. Als er sie aber einholte, schlug sie ihn auf die Brust, so dass er hinfiel. Er stand wieder auf und dachte: „Das ist schlimm. Nun will ich wenigstens meine Knochen kochen und das Fett heraus sieden." Er nahm die Knochen, zerklopfte sie und wollte sie ins Wasser werfen, um sie zu kochen. Da kam wieder der Fuchs in Gestalt einer alten Frau einher und sprach: „Solche Arbeit ziemt sich nicht für einen grossen Häuptling, wie Du bist, lass mich es thun." Coyote sagte: „Das ist wahr," und liess sie

kochen, während er sich ans Feuer setzte und darauf wartete, dass sie ihn rufen sollte. Als er sich aber umdrehte, sah er wieder einen Fuchs fortlaufen und dabei das Fett trinken. Er verfolgte ihn. Der Fuchs aber schlug ihn auf die Brust, so dass er niederfiel. Da wurde Coyote betrübt und ging von dannen. Die Frau aber stand nun wieder auf und ging zu dem Büffel zurück.

6) Coyote kam einst zu einem Hause, in dem wohnten die „Foolhen“ und ihre Kinder, das „Woodpartridge“, das Prairiehuhn und das Rebhuhn. Die Mutter war gerade ausgegangen, als er ankam. Er frug die Kinder: „Habt ihr etwas zu essen?“ Sie antworteten: „Nein wir haben nichts.“ „Wo ist denn Eure Mutter?“ „Sie ist im Walde und sucht Beeren.“ „Und Ihr habt wirklich nichts zu essen?“ „Nein, wir haben nichts.“ „Ich habe mich in den Fuss geschnitten. Könnt Ihr mir nicht etwas Harz geben, damit ich die Wunde damit verschmiere?“ Die Kinder gaben es ihm. Da nahm er es, verklebte ihre Augen und verliess sie. Da verloren die armen Kinder sich im Walde. Als ihre Mutter nach Hause kam, fand sie sie im Walde umherlaufen und brachte sie nach Hause zurück. Sie erzählten ihr dann, dass Coyote sie so zum Besten gehabt habe. Die Alte und die Kinder folgten seiner Spur und fanden, dass er einem Pfade nachging, der an einem steilen Abhange entlang führte. Die Mutter hiess zuerst das Rebhuhn sich im Grase verbergen, ein wenig weiter versteckte sie das Prairiehuhn, noch weiter das „Woodpartridge“, und endlich verbarg sie sich selbst im Grase. Sie hatte ihren Kindern gesagt, was sie thun sollten. Es dauerte nicht lange, da kam Coyote des Weges und sofort flog das Rebhuhn dicht vor ihm auf. Er erschrak so, dass er fast die Klippe hinabgestürzt wäre. Ebenso thaten die andern. Als das „Woodpartridge“ aufflog, hielt er sich nur mit Mühe auf den Füssen. Als er weiter ging, sprach er: „Fast wäre ich aber gefallen.“ Da flog die Alte auf und er stürzte in den Abgrund. Die Hühner glaubten, er sei todt. Sie flogen hinunter und erstaunten sehr, als sie ihn noch am Leben fanden. Die Alte frug: „Was thust Du hier?“ „O,“ antwortete er, „jemand hat mich erschreckt, und da bin ich die Klippe heruntergefallen.“ Die Alte sprach: „Ich habe es gethan, weil Du meinen Kindern die Augen verklebt hast. Nun siehe, wie Du hier fortkommst. Wir werden Dir nicht helfen.“ Damit flogen sie von dannen. Als sie fort waren, stand Coyote wieder auf und lief fort.

7) Er sagte: „Ich muss etwas Spass haben. Ich will mit meinen Augen spielen.“ Damit riss er sich die Augen aus. Er warf sie dann in die Höhe und fing sie wieder. Einmal warf er sie sehr hoch. Da fing die Dohle seine Augen und flog damit fort. Da stand er nun ohne Augen und wusste nicht, was er thun sollte. Er fühlte umher und fand einen Hagebuttenstrauch. Da pflückte er einige Hagebutten und setzte sie sich als Augen ein. Er konnte nun wieder sehen und wanderte fürbas. Bald kam er an ein Loch, aus dem Rauch aufstieg. Eine alte Frau sass dort und fragte ihn, woher er komme. Er antwortete, er reise ohne bestimmten Zweck umher, und fragte, ob sie allein dort wohne. „Nein,“ antwortete sie, „ich habe vier Töchter, aber sie sind hingegangen, die Spiele anzusehen.“ „Was für Spiele?“ fragte der Coyote. „O, viele Leute tanzen dort,“ sprach sie, indem sie nach der betreffenden Stelle wies. „Warum tanzen sie denn?“ „Sie spielen um Coyotes Augen. Die Dohle hat sie gestohlen.“ „Das möchte ich sehen,“ versetzte Coyote, „zeige mir doch den Weg.“ Die Alte erfüllte seine Bitte, und er ging zu dem Platze, wo alle Tänzer versammelt waren. Die Leute sassen alle im Kreise umher. Nachdem einer mit den Augen getanzt hatte, gab er sie seinem Nachbar, der dann einen Tanz begann. Coyote setzte sich an die Thüre und wartete, bis an ihn die Reihe kam. Dann sang er zu seinem Tanze: „Wie hübsch die Augen sind. Früher

habe ich nie dergleichen gesehen." Vier Mal tanzten sie herum. Als nun das vierte Mal an ihn die Reihe kam, nahm er die Augen und rannte zur Thür hinaus. Dann warf er sie in die Höhe und sie fielen von selbst in die Augenhöhlen zurück, wo sie sogleich festwuchsen. Die Thier verfolgten ihn, konnten ihn aber nicht einholen. Als er in Sicherheit war, setzte er sich hin und lachte, weil er seine Augen wieder hatte. Er sang: „Ich wusste, ich würde Euch besiegen. Hier habe ich meine Augen wieder. Hier habe ich mein Eigenthum wieder."

8) Coyote kam an ein Haus, in dem er sprechen hörte. Er ging hinein, sah aber niemand. Als er der Stimme nach ging, fand er in einer Ecke des Hauses ein Haar, das sprach. Er nahm es und warf es auf den Boden. Dann hörte er wieder sprechen, sah aber niemand. Er rief der Stimme zu: „Lass Dich sehen und gieb mir zu essen"; aber niemand liess sich blicken. Als er der Stimme nach ging, fand er einen Kamm an der Wand stecken, der sprach. Er nahm ihn und warf ihn zu Boden. Endlich fand er vier mit Oel gefüllte Lachsfelle. Er sagte: „Euch suchte ich," nahm sie und trank sie aus. Dann ging er weiter den Fluss entlang. Nach kurzer Zeit wurde er durstig. Da ging er zum Flusse hinab, trank und ging wieder hinauf. Nach kurzer Zeit wurde er wieder durstig. Da dachte er: „Es ist zu umständlich, immer zum Flusse hinab zu gehen, ich will am Ufer entlang gehen, dann kann ich bequemer trinken." Nach einiger Zeit ward ihm aber auch dies zu umständlich. Er dachte: „Ich will lieber im Wasser gehen, dann brauche ich mich nur zu bücken." Er that also, war aber noch immer durstig. Da ging er bis an die Brust ins Wasser. Nach kurzer Zeit war ihm auch das zu viel Mühe and er ging so tief in den Fluss, dass das Wasser ihm einfach in den Mund lief. Er trank so viel, dass er endlich platzte.

9) Coyote hatte einen kleinen Kessel im Felsen gerade dort stehen, wo der Weg den South Thompson River hinauf führte. Einst kam jemand des Weges und warf ihm den Kessel ins Wasser. Derselbe kam aber von selbst wieder. Dann stahlen ihn einige Leute. Er kam aber immer von selbst wieder zurück. Endlich aber trug jemand ihn fort und er kam nicht wieder.

10) Einst kam die Eule den South Thompson River herab. Coyote hörte sie kommen und singen: „Hi hi, ich bin es, der alle Menschen tödtet und frisst." Coyote hielt an und sagte zu sich: „Der ist gefährlich. Er wird mich fressen. Ich will denselben Sang singen, wie er; vielleicht fürchtet er sich dann." Als die beiden sich nun trafen, sprach Coyote: „Es scheint, Du bist also gerade so stark wie ich. Ich fresse auch alle Menschen. Bleib ein wenig hier und lass uns etwas spielen. Wir wollen uns übergeben und sehen, was wir im Magen haben." Eule war es zufrieden, und schlug vor, dass Coyote anfangen sollte. „Gut", sagte er, „aber wir müssen die Augen schliessen, bis wir fertig sind. Oeffne Deine Augen nicht, bis ich rufe." Eule schloss die Augen und nun übergab sich Coyote. Er hatte nichts als Gras im Magen. Dann übergab sich die Eule und spie lauter Menschenfleisch aus. Rasch tauschte Coyote das Erbrochene aus und rief nun. Als die Eule es sah, rief sie: „Ich habe Gras gespieen", und sie fürchtete sich vor Coyote, vor dem das ausgespiene Menschenfleisch lag. Beide wurden in Felsen verwandelt, die noch heute zu sehen sind. Ihre Mäuler sind weit offen.

3. Der Luchs und das Mädchen.

Es war einmal ein Mädchen, die wollte gar keinen Mann nehmen, obwohl viele Männer sich um sie bewarben. Sie wohnte in einem unterirdischen Hause und ihr Lager war gerade am Fusse eines Pfostens. In demselben Dorfe lebte auch der Luchs, der in einer kleinen Hütte wohnte. Dieser hätte gar zu gerne

das Mädchen gehabt, wusste aber nicht, wie er sie bekommen sollte, da ihre Eltern sie stets bewachten. Eines Nachts schlich er sich auf das Haus und schlug sein Wasser dort ab, so dass es an dem Pfosten herunterlief, an dem das Mädchen lag. Es lief gerade in deren Mund. Da ward sie schwanger, und Niemand wusste, wie es zugegangen war. Sie gebar einen Knaben. Als der Knabe vier Jahre alt war, beschlossen die Eltern des Mädchens, einen Versuch zu machen, ausfindig zu machen, wer der Vater des Kindes sei. Sie setzten einen Vogel auf die Spitze der Leiter, die in ihr Haus hinabführte, und sagten allen Männern, sie sollten versuchen, den Vogel mit ihren Pfeilen zu treffen. Sie versprachen dem, der den Vogel traf, ihre Tochter zur Frau. Alle schossen danach, aber keiner konnte ihn treffen. Endlich hatten alle geschossen, nur der Luchs noch nicht, der ein alter Mann war und still an seinem Feuer lag. Die Eltern des Mädchens sandten nach ihm, er aber antwortete: „Warum soll ich kommen? Die jungen Leute haben den Vogel nicht treffen können, wie sollte ich es denn vermögen? Meine Augen sind ja halb erblindet.“ Er musste aber doch endlich kommen, und man gab ihm Bogen und Pfeil. Er schoss ab, ohne einmal hinzusehen und traf den Vogel. Da schrieen Alle: „Der Luchs bekommt das Mädchen zur Frau“. Ihre Eltern machten einen Sitz für ihn neben dem Feuer bereit. Als er dort nun sass, sprachen sie zu allen Leuten: „Wir wollen unsere Tochter, ihren Mann und ihr Kind verlassen.“ Sie packten ihre Habseligkeiten auf. Dann traten sie den Luchs mit Füssen, so dass seine Knochen brachen und sein Körper ganz zerschunden wurde. Sie löschten alle Feuer aus und zogen fort. Die Grossmutter des Mädchens, die Elster, hatte aber Mitleid mit ihr. Sie legte eine glühende Kohle in eine Muschelschale, that etwas Nahrung dazu und versteckte sie. Die Leute hatten alle ihre Vorräthe, die unter Steinen versteckt waren, mitgenommen und glaubten, die drei müssten verhungern. Als die Frau nun allein da sass, fing sie an zu weinen. Sie suchte unter den Kohlen nach Feuer, fand aber nichts. Es wurde dunkel und ihr Kind weinte. Da hörte sie in der Ecke des Hauses etwas rufen. Sie ging der Stimme nach und fand die Muschel, welche sie gerufen hatte. Da nahm sie die Kohle und die Nahrungsmittel und machte sich ein Feuer. Als sie die Nahrungsmittel kochte, wurden dieselben soviel, dass sie und ihr Kind vollauf zu essen hatten. Als sie satt waren, schritt sie viermal über den Luchs fort, und sofort war derselbe wieder gesund. Nur sein Gesicht war noch ganz zerschunden. Sie strich mit der Hand über seinen Kopf(?), und derselbe ward auch wieder ganz heil. Dann ging er auf Jagd und erlegte viel Wild. Dann machte er, dass tiefer Schnee fiel und die Leute, welche sie verlassen hatten, nichts fangen konnten, so dass sie bald grosse Noth litten. Er selbst aber hatte Fleisch in Hülle und Fülle. Seine Frau trocknete es und legte viele Verstecke an. In eines, das für die Elster bestimmt war, that sie die besten Stücke; für die anderen bewahrte sie nur Haut und Knochen, für den Coyote Füsse, Magen und Eingeweide. Nach einiger Zeit kam die Elster zu dem verlassenen Dorfe, um sich nach ihrer Enkelin umzusehen. Sie fürchtete schon, jene sei todt, und war sehr erstaunt, als sie den Knaben entdeckte, der mit einem schneeweissen Balle spielte. Bald sah sie, dass der Ball aus Hirschfett gemacht war. Sie versteckte sich, und als der Ball an ihr vorüberrollte, sprang sie darauf los und frass ihn. So hungrig war sie. Da weinte der Kleine: „Die Elster hat meinen Ball gestohlen.“ Als der Luchs das hörte, kam er aus dem Hause und sagte zu ihr: „Warum nahmst Du den Ball meines Sohnes? Wenn Du hungrig bist, komme in's Haus, ich will Dir zu essen geben.“ Sie gingen hinein und gaben ihr Fleisch und Fett. Als die Elster sich satt gegessen hatte, trug sie, was übrig blieb, nach Hause, um es ihren Kindern zu geben. Sie pflückte

Flechten von Tannen ab und röstete sie. Diese gab sie dann ihren Kindern mit Hirschfett zu essen. Als sie das Essen vertheilte, riefen die Kinder: „Du hast meinem Bruder mehr gegeben, als mir", und zankten sich. Der Rabe, der mit im Hause wohnte, und dieses hörte, fragte: „Wovon redet Ihr da?" Die Elster sagte: „O, es ist nichts, die Kinder zanken sich nur." Da setzte der Rabe sich wieder an's Feuer und schlummerte. Er blinzelte aber hinüber und sah nun, dass die Kinder Hirschfett assen. Da sprang er auf und rief: „Woher habt Ihr das Fett bekommen?" Die Alte erzählte nun, dass der Luchs Nahrungsmittel in Hülle und Fülle habe. Dann gingen alle zu den Verlassenen zurück; der Luchs gab Jedem die Vorräthe, die er für ihn aufgespeichert hatte, und jagte dann für sie.

4. Das Kaninchen.

Das Kaninchen und seine Grossmutter lebten in einem unterirdischen Hause. Neben ihnen lebte der graue Bär, der zwei Kinder hatte. Einst hatte das Kaninchen nichts zu essen und sprach zu seiner Grossmutter: „Ich werde zum Verstecke des Bären gehen und mir stehlen, was ich nöthig habe." Die Grossmutter warnte es, es hörte aber nicht. Es plünderte das Versteck und liess nichts drinnen, als einen Korb voll Wespen und einen voll Ameisen. Als es nach Hause kam, hiess es seine Grossmutter kochen und braten und gab ein grosses Fest. Am nächsten Morgen ging der Bär an sein Versteck und fand, dass es ganz ausgeplündert war. Er fragte alle seine Nachbarn, ob sie wüssten, wer es gestohlen habe, erhielt aber keine Auskunft. Endlich ging er zum Kaninchen: „Jemand hat mein Versteck geplündert", sprach er. Kaninchen versetzte: „Jemand hat mein Versteck geplündert". Bär fuhr fort: „Ich frage Dich, Kaninchen! Weisst Du nicht, wer es gethan hat?" Dieses erwiederte: „Ich frage Dich, Kaninchen! Weisst Du nicht, wer es gethan hat?" Nun ward der Bär zornig und sprach: „Ich glaube, Du hast es gethan." „Ja", rief da das Kaninchen, „ich habe es gethan. Ich stahl es und habe alles aufgegessen." Da wurde der Bär zornig und wollte mit dem Kaninchen kämpfen. Dieses steckte seine Grossmutter unter einen Korb, legte seinen Mantel an und riss sich ein Bein aus, das es als Hammer gebrauchte. Dann warf es Tannenholz in's Feuer, dass sein Haus ganz voll Rauch wurde, und fing an zu kämpfen. Es sprang um den Bären herum. Einmal ergriff dieser es und quetschte es. Es sprang aber wieder fort und hielt den Bären so in Athem, dass er endlich müde wurde. Da schlug es ihn mit seinem Hammer todt und tödtete dann auch die jungen Bären.

5. Die Moschusratte.

Tsatl hatte einen Enkel, die Moschusratte. In demselben Dorfe, in dem sie wohnten, lebte auch ein Häuptling, der hatte eine sehr schöne Tochter. Jeder wollte sie heirathen und auch die Moschusratte wünschte sie zu haben. Sie war aber sehr hässlich und alle Mädchen verspotteten sie. Das Mädchen war gerade mannbar geworden und wohnte noch in ihrem Häuschen. Eines Tages, als die Moschusratte um das Häuschen herumstrich, hörte sie das Mädchen singen: „Die Moschusratte hat kleine Aeuglein. Ihr Schwanz ist platt und ihre Beine krumm. Ihr Bauch ist dick!" Kurz, sie verspottete die hässliche Gestalt der Ratte. Da beschloss diese, sich zu rächen. Sie ging nach Hause und machte sich Schneeschuhe, wie alle möglichen Stämme dieselben gebrauchen. Dann machte sie sich Pfeile von allen möglichen Stämmen. Als es Nacht wurde, legte sie nach einander die Schneeschuhe an und lief um die Hütte herum, in der das Mädchen war. Dann nahm sie Bogen und Pfeile und erschoss sie mit all den Pfeilen. Die

Mutter des Mädchens sandte am nächsten Morgen ihre jüngste Tochter Tsk'a'itoya (= ein wenig thöricht) zu ihrer Schwester, ihr Feuer zu bringen. Die Kleine ging zur Hütte, rief ihre Schwester, erhielt aber keine Antwort. Da öffnete sie die Thür und sah nun ihre Schwester von vielen Pfeilen durchbohrt daliegen. Sie lief zu ihrer Mutter und erzählte ihr, was sie gesehen. Da liefen alle Leute zusammen. Sie sahen nun die Spuren der Schneeschuhe der feindlichen Stämme und erkannten deren Pfeile. Daher glaubten sie, diese hätten einen Ueberfall gemacht und das Mädchen getödtet. Sie brachten den Leichnam in's Haus und riefen die Krankenbeschwörer, um zu versuchen, sie zu heilen; doch all' ihre Versuche waren vergeblich. Endlich riefen sie die Moschusratte, die bei ihrem Feuer lag und schlief. Sie hatte schon darauf gewartet und sich vorher viele Löcher am Ufer eines Sees gegraben. Sie ging in's Haus und fing gleich an zu tanzen und zu singen. Sie sang: hē ōinē' ōinē' hē, und kletterte die Leiter des Hauses hinauf. Dann kam sie wieder herunter und sprach: „Beinahe hätten die Geister etwas zu mir gesagt.“ Da riefen alle: „Tanze noch einmal“. Sie sang wieder: hē ōinē' ōinē' hē, und kletterte die Leiter hinauf. Als sie wieder herunter kam, sprach sie wieder: „Beinahe hätten die Geister etwas zu mir gesagt.“ Sie tanzte zum dritten und vierten Male. Beim vierten Male kletterte sie die Leiter ganz hinauf und sang, als sie oben sass: „hē ōinē' ōinē' hē. Ich habe das Mädchen getödtet“ und rannte fort. Da verfolgten alle Thiere sie: der Fuchs, der Hase, der Coyote, der Wolf und der Adler. Als sie die Ratte fast eingeholt hatten, sprang sie in den See. Coyote sprang ihr nach und glaubte sie gefasst zu haben. Es war aber nur ein Bündel Wasserpflanzen. Sie tauchte bald hier, bald da auf und schwamm bald zu diesem, bald zu jenem Loche und sang weiter: „Ich habe das Mädchen getödtet.“ Die Thiere konnten sie nicht fangen.

6. Die Bergziegen.

Es war einmal ein alter Mann in Kamloops, der ging auf Bergziegenjagd. Er kletterte auf den Bergen umher und ward endlich müde. Da legte er sich schlafen und hörte im Traume zwei schöne Frauen sich nahen und singen. Er wachte auf und erblickte wirklich zwei Frauen. Sie traten zu ihm und sprachen: „Wir haben Dich gesucht. Komme mit uns!“ Der Alte antwortete nicht. Da forderten sie ihn nochmals auf mitzugehen und als sie ihn viermal aufgefordert hatten, stand er auf und begleitete sie. Die Frauen waren in Wirklichkeit Bergziegen. Er hing seinen Bogen und seinen Köcher mit den Pfeilen an eine kleine Fichte. Bald gelangten sie an eine steile Klippe. Die Frauen sagten, das sei ihre Heimath und fingen an hinaufzuklettern. Der Mann konnte ihnen nicht folgen. Da drehten sie um, gaben ihm ein Paar Schuhe, und er konnte nun leicht hinaufklettern. Als sie oben ankamen, zeigten ihm die Frauen ihr Haus auf einer nahen Klippe und er ging mit ihnen hinein. Da sah er viele Böcke und Ziegen umher liegen und er wurde selbst in einen Bock verwandelt. Nachts wollte er bei den zwei Ziegen schlafen, sie aber sagten ihm, er müsse warten, bis die Brunstzeit komme. Als die Brunstzeit kam, kämpfte er mit den Böcken und schlug alle aus dem Felde. Er hatte alle Ziegen für sich. Nach einiger Zeit sagten diese zu ihm: „Die Brunstzeit ist wieder um, und Du darfst nicht mehr zu uns kommen.“ Nun kamen auch alle die anderen Böcke zurück. Nach einiger Zeit bekam der Mann Heimweh. Die Ziegen merkten es bald und fragten ihn, was ihn so betrübt mache. Er aber lag da und antwortete gar nicht. Da sprachen sie: „Du sehnst Dich nach Hause zurück. Wir wollen Dich hinbringen. Merke auf! Künftighin darfst Du nie wieder junge Bergziegen schiessen. Sie werden Dich kennen und mit Dir spielen.

Uns Alte aber darfst Du schiessen. Wenn Du einen steilen Fels erklimmen willst, so speie nur in Deine Hände und auf Deine Füsse." Sie brachten ihn in die Nähe des Dorfes. Die Leute hatten ihn längst verloren gegeben und vergeblich auf den Bergen nach seiner Leiche gesucht. Anfänglich konnte er nicht zum Dorfe zurückkehren, da er unwillkürlich immer wieder floh, sobald er Menschen witterte. Endlich aber wurde er entdeckt. Die Leute sahen ihn vor dem Dorfe sitzen und sprachen zu einander: „Sieht der nicht gerade aus, wie der Mann, der in den Bergen verloren ging?" Sie holten ihn zurück und nach einiger Zeit erzählte er seine Erlebnisse. Wenn er nun jagen ging, liefen ihm die jungen Bergziegen immer entgegen.

7. Der Lachsfischer.

Es war einmal ein alter Mann, der fing immer Lachse mit einem Speer, der mit rothen Spechtfedern besetzt war. Der Specht Tsk·usk·oa'sp sagte zu den anderen Vögeln: „Lasst uns seinen Speer stehlen." Zuerst sandten sie den Vogel Tsutsuspɛla'n aus. Derselbe verwandelte sich in einen Lachs und schwamm auf den Alten zu, der sich aber gar nicht um ihn kümmerte. Dann sandten sie den Vogel Tsk·oa'k·ɛn aus. Auch er verwandelte sich in einen Lachs und schwamm auf den Alten zu, der sich aber nicht um ihn kümmerte. Ebensowenig hatte Tsk·usk·oa'sp selbst Erfolg. Endlich sandten sie den schwarzen Specht mit rothem Kopfe, Tsuqk·i'n, aus. Auch er verwandelte sich in einen Lachs und schwamm auf den Alten zu. Da warf dieser ihn mit seinem Speer und zog ihn an's Land. Tsuqk·i'n aber brach die Speerspitze ab und schwamm damit von dannen. Da wurde der Alte sehr betrübt. Er ging den Fluss hinab und fragte Jedermann, ob er nicht einen Lachs gesehen habe, der seinen Speer abgebrochen und fortgenommen habe, und versprach grossen Lohn, wenn er den Speer wiederbekäme. Endlich kam er auch zu Tsuqk·i'n, der wieder seine natürliche Gestalt angenommen hatte. Er fragte ihn: „Hast Du nicht einen Lachs gesehen, der mit meinem Speer fortgeschwommen ist?" Tsuqk·i'n antwortete: „Was willst Du mir geben, wenn ich ihn Dir wieder verschaffe?" „Was Du willst. Ich habe vier Mäntel, davon kannst Du Dir einen aussuchen." Er zeigte sie ihm der Reihe nach, und Tsuqk·i'n wählte den letzten, der ganz mit rothen Federn besetzt war. Er nahm ihn und gab ihm den Speer zurück. Er war sehr eitel auf den Mantel und ging nun mit den anderen Vögeln wieder den Fluss hinab. Unterwegs sahen sie eine Forelle halb todt am Ufer liegen. Tsuqk·i'n sandte Tsk·usk·oa'sp hinab, sie zu fangen. Die Forelle lockte ihn weiter und weiter in den Fluss, ergriff ihn dann und trug ihn den Fluss hinauf, wo er mit ihm in einem Felsen verschwand. Es war in Wirklichkeit der Wassergeist Okɛlmuqō'luq, der nur die Gestalt einer Forelle angenommen hatte. Da gingen die Vögel ihnen nach, um ihren Genossen zu befreien. Als sie zu dem Felsen kamen, in dem die Forelle mit Tsk·usk·oa'sp verschwunden war, hiess Tsuqk·i'n Tsutsuspɛla'n mit dem Schnabel gegen den Felsen schlagen und dabei rufen: „ām Tsuqk·i'n". Der Vogel rief aber seinen eigenen Namen und schlug daher seinen Schnabel an dem Felsen platt. Ebenso erging es Tsk·oa'k·ɛn, der auch, statt zu rufen, wie ihm aufgetragen war, ām Tsk·oa'k·ɛn rief. Da schlug Tsuqk·i'n selbst gegen den Fels und rief dazu: „ām Tsuqk·i'n". Sofort öffnete sich ein Spalt und er sah nun Tsk·usk·oa'sp halb todt drinnen in einer Höhle liegen. Er schlug noch einmal gegen den Fels, da öffnete sich der Spalt weit genug, um ihn einzulassen. Er ging hinein, kämpfte mit Okɛlmuqō'luq, tödtete ihn und nahm Tsk·usk·oa'sp mit nach Hause zurück.

8. Der Spieler.

Es war einmal ein Mann, der hatte drei Söhne und zwei Töchter. Der jüngste Sohn war ein Spieler und verlor alles, was er selbst und seine Schwestern und Brüder besassen, endlich sogar seiner Schwestern Schuhe. Da er nun nichts mehr zu verlieren hatte, hörte er auf zu spielen. Er war so arm, dass er nichts zu essen hatte und aus Hunger die Steine ableckte und verschluckte, mit denen die anderen Leute gekocht hatten. Da beschloss er fortzuwandern und machte sich eines Nachts auf, ohne dass Jemand es merkte. Er wanderte fürbass, ohne zu wissen, wohin er ging. Endlich kam er an ein Haus. Da wohnte eine alte Frau. Sie sprach: „Du bist ein Fremder." „Ja, ich bin ein Fremder", antwortete er. „Wohin gehst Du?" „Ich weiss es nicht." Sie gab ihm zu essen und er schlief in ihrem Hause. Am nächsten Morgen sagte die Alte: „Wenn Du weiter wanderst, wirst Du zwei Frauen singen hören. Achte ja nicht auf sie, sondern gehe ruhig Deines Weges, bis Du einen alten Mann triffst". Und sie sagte ihm, was er dort thun solle. Er ging weiter und bald hörte er die Frauen singen. Er aber dachte daran, was die Alte gesagt hatte, und ging ruhig seines Weges. Bald traf er einen alten Mann, der allein in einem Hause wohnte. Da dachte er: „Das ist Tsõis-k'a'lemuq (Menschenfresser), von dem mir die Frau erzählt hat." Er sah, dass derselbe vor seinem Hause Menschenfleisch trocknete. Der Alte rief ihm zu: „Hollah, Du bist ein Fremder". Er versetzte: „Ja, ich bin ein Fremder, Grossvater." „Wohin wanderst Du?" „Ich weiss es nicht". Da fing der Alte an zu brummen. Der junge Mann aber bat: „Thue mir nichts zu Leide, Grossvater, ich bin ein armer Mann." Viermal brummte der Alte, that ihm aber nichts zu Leide. Er hatte vier Kisten im Hause. Die alte Frau hatte ihm gesagt, der Alte werde ihm etwas aus den Kisten anbieten. Er solle nur aus der letzten nehmen. Der Alte deutete nun auf die erste Kiste und fragte: „Kommst Du, um dies hier zu holen?" Der Fremde verneinte. Da öffnete der Alte die Kiste und der Fremde sah, dass Menschenköpfe darin waren. Ebenso lehnte er ab, etwas aus der zweiten und dritten Kiste zu nehmen, in denen auch Menschenköpfe waren. Als ihm der Alte nun die vierte Kiste anbot, nahm er sie an. Da zog jener einen wunderschönen Kopf heraus, der ganz mit rothen Federn bedeckt war. Er schnitt den jungen Mann auf und nahm die Steine aus seinem Magen, die er verschlungen hatte. Er wusch ihn und setzte ihm den schönen Kopf auf. Er gab ihm 4 Fellmäntel und nannte ihn Sk'oo'ts. Früher war der junge Mann sehr hässlich gewesen. Er war den Mädchen so zuwider gewesen, dass, wenn er zufällig ihren Mantel berührte, sie das Stück herausschnitten, das er angefasst hatte. Zehnmal war ihm das passirt, und er hatte alle die Stücke seiner Mutter zum Aufbewahren gegeben. Ehe der Alte ihn zurücksandte, sagte er: „Als Du herkamst, sahest Du zwei Mädchen, die immer sangen. Jeder will sie heirathen, aber keiner kann sie bekommen. Jetzt gehe Du hin. Du sollst sie haben." Der junge Mann freute sich sehr. Er ging zurück und hörte sie wieder singen. Da ging er auf sie zu. Die Mädchen lachten ihn an, als sie ihn sahen, so schön war er. Sie wurden seine Frauen, und er nahm sie mit nach Hause. Sie sangen immer weiter und sagten zu dem jungen Manne: „Ihr dürft unserer nicht müde werden, denn wir müssen immer singen." Er gelangte Nachts zu Hause an, stieg mit seinen Frauen hinunter und stiess seinen Vater an. Als dieser ihn sah, weckte er seine Frau. Alle standen auf und machten ein Feuer. Sie freuten sich, zu sehen, wie schön ihr Sohn geworden war und wie schön seine Frauen waren. Als die Leute ihn am anderen Morgen sahen, sagten sie: „Wir haben so lange nicht gespielt. Lasst uns einmal wieder spielen." Der junge Mann war einverstanden. Coyote dachte schon: „Ich werde seine Frauen

gewinnen." Sie fingen an und Sk'aō'ts verlor all seine Sachen und auch die seiner Frauen. Er hatte nur noch einen Stab. Da zeigte ihm seine Frau, wie er spielen sollte, und er gewann nun alles zurück und gewann dann auch die Sachen der anderen Leute. Seine Frauen sagten ihm: „Alle die Mädchen, die früher nichts von Dir wissen wollten, werden Dich jetzt haben wollen. Achte aber nicht auf sie, sondern stosse sie zurück, wenn sie Dich anfassen." Die Mädchen gingen zu seiner Mutter und sagten, sie möchten ihn zum Manne haben. Als sie es ihm nun sagte, antwortete er nur: „Ich glaube, sie wollen nur die Stücke Fell haben, die sie aus ihren Mänteln geschnitten." Er liess es ihnen geben, verspottete sie und jagte sie fort.

9. Der Mond.

Der Mond war einstens ein Mann. Er hatte zwei Frauen, Wā'ela und Tsitā'eka. Die erstere gebar ihm zwei Kinder, die andere blieb kinderlos. Daher liebte er sie mehr, als Wā'ela, und endlich kümmerte er sich gar nicht mehr um die letztere. Eines Abends, als er bei Tsitā'eka war, fragte ihn Wā'ela: „Wohin soll ich denn mit Deinen Kindern gehen?" Dreimal fragte sie ihn, der Mann antwortete ihr aber gar nicht. Als sie ihn nun zum vierten Male fragte, ward er zornig und rief: „Setze Dich auf meine Augen!" Da sprang sie auf seine Augen und dort sehen wir sie noch heute im Monde sitzen. Dort sieht man auch deutlich den Mann, seine Beine und ein Bündel, das er auf dem Rücken trägt.

10. Die Lumme.

Die Lumme war einst ein grosser Spieler. Sie verlor alles bis auf eine Halsschnur aus Dentalien. Endlich verlor sie auch diese an den Kranich. Sie wollte sie aber nicht hergeben, sprang in's Wasser und seither hat sie einen weissen Ring um den Hals.

II. Sagen der Ntlakyapamuq. Gesammelt in Lytton.

1. Die Sonne.

Ein Mann hatte zwei Töchter. Eine derselben heirathete, die andere aber wies alle ihre Bewerber ab. Eines Tages sprach ihre Schwester: „Warum bist Du so stolz? Du willst wohl die Sonne heirathen." „Ja", versetzte die andere, „ich will die Sonne heirathen." Sie machte sich viele Mäntel und Schuhe und machte sich dann in Begleitung einer Sklavin auf, die Sonne zu suchen. Viele Tage und viele Monde gingen sie dem Sonnenaufgang entgegen. Wenn sie zu einem See kamen, schwammen sie darin und wuschen sich mit Cederzweigen. Endlich kamen sie zu einem Meere. Als sie zum Ufer hinabgestiegen waren, wussten sie nicht, wohin sie sich wenden sollten. Nach einiger Zeit sahen sie die Sonne aus dem Wasser hervorkommen. Da nahm sie ein grosses Fell, warf es auf's Wasser und ging darüber fort der Sonne entgegen. Ihre Sklavin blieb am Ufer. Die Herrin sah bald, dass die Sonne aus ihrem unterirdischen Hause hervorkam. Als sie fort war, ging das Mädchen hinein und schlief dort den ganzen Tag. Dann versteckte sie sich. Abends, bei Sonnenuntergang, trat plötzlich ein Mann in's Haus. Er liess die Sonne draussen und steckte den Stock, an dem sie befestigt war, in die Erde. Er entdeckte die Fremde nicht. Nachdem der Mann am folgenden Morgen wieder ausgegangen war, ging das Mädchen an's Ufer zurück und holte die Sklavin. Sie reinigten das Haus: und als der Mann Abends zurückkehrte, fand er die beiden Mädchen. Er hatte nie zuvor eine Frau gesehen und ward anfänglich zornig. Dann aber gab er sich zufrieden und

heirathete das Mädchen. Sie hatten einen Sohn und nach einiger Zeit kehrte sie zu ihrer Heimath zurück.

2. Qoë'qlk·otl.

Tᴇmtli'psᴇm (ein Vogel) hatte zwei Frauen, die graue und die schwarze Bärin. Von jeder derselben hatte er vier Kinder. Eines Tages tödtete die graue Bärin ihren Mann und die schwarze Bärin. Als die Kinder der letzteren das sahen, flohen sie nach Bittanny. Damals lebte ein Mann, Namens Sk·oinë'ek·a, bei Lytton. Er tödtete die alte graue Bärin. Nach einiger Zeit verliessen die vier jungen Männer Bittanny und wanderten den Fluss hinauf. Qoë'qlk·otl war jetzt erwachsen. Er verwandelte alle schlechten Menschen, die er traf, in Felsen. Als die Brüder nach Nk·ā'ya (am linken Ufer des Fraser River gerade unterhalb des Thompson River) kamen, trafen sie einen Mann, Namens G·ōk·oë'la, der von Lillooet herabgekommen war. Er verwandelte ebenfalls alle schlechten Menschen in Steine. Als G·ōk·oë'la und Qoë'qlk·otl einander trafen, wollten sie versuchen, wer der stärkste von ihnen sei. Sie versuchten sich gegenseitig zu verwandeln, fanden aber, dass sie gleich stark waren. Sie wurden Freunde und trennten sich dann. Der eine ging den Fluss hinauf, der andere den Fluss hinab. Qoë'qlk·otl gelangte nach Mᴇtslait am Thompson River. Dort traf er den Riesen Qaaqa', welcher Lachse fing. Qoë'qlk·otl verwandelte sich in einen Lachs und schwamm zu der Stelle, wo Qaaqa' fischte. Als letzterer ihn sah, warf er seinen Fischspeer nach ihm. Das war gerade, was Qoë'qlk·otl gewünscht hatte. Er brach die Spitze des Speeres ab und schwamm damit zu seinen Brüdern zurück. Dann nahm er seine frühere Gestalt an und erstieg mit seinen Brüdern den Berg, an dessen Fusse Qaaqa' stand. Sie warfen ihn mit Erde. Er liess sich aber nicht stören. Am folgenden Morgen sahen sie ihn noch ebenso dastehen, wie am vorhergehenden Tage. Den Platz, an dem dies geschah, kann man noch heute erkennen. Es ist der grosse Bergrutsch von Nekā'mᴇn. Qaaqa' ging endlich in sein unterirdisches Haus. Ihn kränkte der Verlust seines Speers. Nach einiger Zeit gingen die Brüder hinab und traten in sein Haus. Sie fanden ihn trotzig im Bette liegend. Der jüngste der Brüder sprach: „Lasst uns hier unseren Lachs kochen." Da dachte Qaaqa': „Gewiss ist das der Lachs, den ich verloren habe." Er stand auf und ging auf Qoë'qlk·otl zu, welcher ihm die Speerspitze zeigte und sagte: „Siehe, was ich gefunden habe." Er gab die Spitze an Qaaqa' zurück, welcher sich sehr freute.

Die Brüder wanderten weiter und Abends schlugen sie ein Lager auf. Qoë'qlk·otl lag dicht am Feuer. Er trug immer eine Mütze aus Biberfell. Der älteste Bruder nahm sie ihm fort und warf sie ins Feuer. Da fing der Fluss an zu steigen. Die drei älteren Brüder fürchteten sich sehr und erstiegen einen Berg. Qoë'qlk·otl aber blieb ruhig beim Feuer liegen. Die älteren Brüder sahen ihn vom Gipfel des Berges aus dort liegen, obwohl die Fluth das Land rings umher bedeckte. Nach einer Weile liess Qoë'qlk·otl den Fluss wieder fallen.

Als die Brüder sich eines Tages einem Dorfe näherten, verwandelte Qoë'qlk·otl sich in einen Hund. Sie gingen ins Dorf und die drei älteren Brüder heiratheten drei Mädchen. Eines Tages sah man einen schwarzen Bären nahe dem Dorfe. Der älteste Bruder nahm seinen Knochenpfeil und seinen Bogen und wollte ihn erlegen. Der Bär tödtete ihn aber. An den folgenden Tagen zeigte der Bär sich wieder und der zweite und der dritte Bruder hatten das gleiche Schicksal. Als der Bär sich am vierten Tage wieder sehen liess, ging der Hund aus, ihn zu tödten. Er holte ihn bald ein und sprang gerade über ihn fort. Da brach der Bär in zwei Stücke. Der Hund lief ins Dorf zurück und sprang über alle Leute, die gleich-

falls zerbrachen. Dann sprang er über die Leichen seiner Brüder fort und rief sie so ins Leben zurück. Die drei Brüder wurden dann in Steine verwandelt.

Einst traf Qoe'qtlk'otl einen Mann, der ganz allein lebte. Da verwandelte er einen Baumwollenbaum und eine Birke in Frauen und gab sie ihm.

Fast jeder Fels im Cañon des Fraser River ist der Träger einer Sage, die auf Qoe'qtlk'otl Bezug hat. Alle sind verwandelte Menschen, Thiere oder Boote.

3. Der Krieg mit dem Himmel.

Ich erhielt nur ein unbedeutendes Bruchstück dieser wichtigen Sage: Die Vögel wollten den Himmel mit Krieg überziehen und schossen ihre Pfeile gegen das Himmelsgewölbe ab, um eine Kette zu machen, an der sie hinaufklettern wollten. Keiner war aber im Stande, den Himmel zu erreichen. Endlich nahm der Vogel Tcitn'c seinen Bogen und seine Pfeile, und er traf das Himmelsgewölbe. Dann machte er eine Kette von Pfeilen, die bis zur Erde herabreichte, und alle Thiere kletterten daran in die Höhe. Später brach die Kette, als nur die Hälfte aller Thiere glücklich wieder unten angekommen war.

4. Der Knabe und die Sonne.

Vor langer Zeit lebten viele Menschen in Lytton. Unter ihnen war auch ein Knabe, der sich immer mit all seinen Altersgenossen zankte und viel Unruhe und Unheil stiftete. Endlich wurden seine Eltern seiner überdrüssig und beschlossen, ihn zu verlassen. Der Häuptling befahl seinen Altersgenossen mit ihm in den Wald zu gehen, und beim Spiel dessen Augen mit Harz zu verkleben. Die Knaben gehorchten und führten jenen ins Dorf zurück, nachdem seine Augen verklebt waren. Dann hiess der Häuptling die Leute alle Sachen aufpacken und sie zogen nach Bittanny. Ausser dem Knaben liessen sie eine alte blinde und lahme Frau zurück. Nach einiger Zeit schmolz das Harz und der Knabe konnte wieder sehen. Er blickte sich um, fand aber niemand. Da fing er an zu weinen, denn er merkte, dass seine Verwandten ihn verlassen hatten. Er ging in jedes Haus und fand endlich die alte Frau. Sie sagte ihm, dass man ihn verlassen habe, weil er so viel Unruhe gestiftet habe. Der Knabe machte sich nun Schlingen und fing Elstern, Mäuse und Ratten, von denen er und die alte Frau kümmerlich lebten. Er machte dreierlei Mäntel aus den Fellen, einen aus Elsterbälgen, einen aus den Mäusefellen und einen aus Rattenfellen. Er legte die Mäntel auf das Dach ihres Hauses. Als der Sonnenmann dieselben erblickte, stieg er vom Himmel herab und sprach zu dem Knaben: „Ich will Dir meinen Bogen geben, gieb Du mir dafür die Mäntel.“ Der Knabe war zufrieden und erlegte von nun an alles, was er haben wollte, so dass er sehr reich wurde. In Bittanny, unter seinen Landsleuten, herrschte aber grosse Noth. Einst sandte der Häuptling einen Sklaven nach Lytton, um zu sehen, ob der Knabe todt sei. Dieser war sehr erstaunt, ihn noch am Leben zu finden und zu sehen, wie reich er geworden war. Als er dem Häuptling berichtete, was er gesehen, kehrte der ganze Stamm nach Lytton zurück und der Knabe vertheilte viele Nahrungsmittel unter die Leute.

5. Der Coyote.

Nkia'p, der Coyote, hatte einen Sohn. Dieser hatte zwei Frauen. Coyote wünschte sehr, eine derselben für sich zu haben. Daher suchte er seinen Sohn aus dem Wege zu räumen. Eines Tages schickte er ihn aus, einen Vogel zu fangen, der auf einem Baume sass. Als der junge Mann nun auf den Baum kletterte, machte Coyote, dass derselbe wuchs, bis er den Himmel berührte. Da

sprang der junge Mann von dem Baumwipfel in das Himmelsland, und der Baum schrumpfte sofort wieder zu seiner früheren Grösse zusammen. Er fand sich auf einem Pfade, dem er folgte. Rechts und links sah er viele glänzende Punkte. Erst glaubte er, es seien essbare Wurzeln, und wollte sie graben. Dann aber sah er, dass es Löcher waren, und dass der Wind hindurch pfiff. Es waren die Sterne. Lange Zeit wanderte er voran, ohne irgend ein lebendes Wesen zu treffen. Endlich kam er zu einer Stelle, an der Bäume gefällt waren. Dort traf er zwei alte, blinde Frauen, die Rebhühner. Eine sprach zur anderen: „Ich rieche etwas Schlechtes. Ich glaube es ist Tl'iksɛ'mtɛm (= der Kletterer).“ Als Tl'iksɛ'mtɛm das hörte, ward er zornig. Er warf die Frauen in die Luft und verwandelte sie in Vögel. Er wanderte noch weiter und traf einen alten Mann und eine alte Frau, die Spinne. Sie begrüssten ihn freundlich und sprachen: „Dein Vater ist sehr schlecht, dass er an Dir so gehandelt hat.“ Tl'iksɛ'mtɛm war erstaunt, dass sie wussten, wie er in den Himmel gelangt war. Er blieb bei ihnen und jagte Hirsche für sie. Mittlerweile machte ihm die Spinne ein Seil. Nach einiger Zeit bekam er Heimweh; er legte sich ins Bett und die Alten konnten ihn nicht dazu bewegen, Nahrung zu sich zu nehmen. Da sprachen sie: „Wir wollen Dich zur Erde zurücksenden,“ thaten den jungen Mann nebst einem reichlichen Vorrath von getrocknetem Fleisch in einen kleinen Korb, den sie an das Seil banden. Ehe sie ihn hinabliessen, sagten sie: „Oeffne Deine Augen nicht, so lange Du im Himmel bist und wenn Du an den Wolken, den Bergen und Bäumen vorbeifährst, sondern warte, bis Du am Boden anlangst. Dann öffne den Korb, knüpfe ihn los und ziehe am Seil, damit wir es einziehen können.“ Der junge Mann gehorchte, und als er unten angekommen war, zogen die Spinnen das Seil ein. Er war in Lytton zur Erde gekommen, traf daselbst aber niemand, da alle Leute nach Bittanny gezogen waren.

Die Frau, welche Coyote gestohlen hatte, hatte einen Sohn. Sie beweinte beständig den Tod ihres Mannes. Als dieser nun von Lytton nach Bittanny wanderte, sah das Kind ihn kommen. Es rannte zu seiner Mutter und sagte: „Vater kommt!“ Die Mutter glaubte ihm nicht. Als er aber endlich kam, freute sie sich sehr. Coyote stellte sich, als freue er sich sehr über die Rückkunft seines Sohnes. Dieser dachte aber nach, wie er sich rächen könne. Einst waren die Jäger sehr unglücklich gewesen und es herrschte Mangel im Dorfe. Da ging Tl'iksɛ'mtɛm aus und tödtete viele Hirsche. Er brachte nicht alles Wild nach Hause, sondern bat seinen Vater, ihm zu helfen, es zurückzubringen. Er gab ihm ein altes faulige Strick mit, das Wild zusammenzubinden. Als Coyote nun über den Fluss ging, liess Tl'iksɛ'mtɛm denselben steigen und Coyote ertrank. Sein Leichnam trieb in ein Lachswehr, das vier Frauen gehörte. Dort verwandelte er sich in ein kleines Brett. Als die Frauen das Brettchen sahen, sprach eine von ihnen: „Das ist gut, wir wollen eine Schüssel daraus machen.“ Sie nahmen es nach Hause und legten etwas Lachs darauf. Kaum hatten sie ihn aber hingelegt, da war derselbe verschwunden. Das Brett hatte ihn gefressen. Da warf die jüngste der Frauen es ins Feuer. Coyote nahm nun die Gestalt eines kleinen Kindes an und schrie. Die Frauen nahmen es auf und behielten es als Sklaven. Als er grösser geworden war, liessen die Frauen ihn immer als Wächter zu Hause, während sie gingen Beeren zu pflücken. Sie hatten zwei Körbe, in denen sie den Nebel und die Wespen bewahrten. Eines Tages, als die Frauen ihn allein gelassen hatten, öffnete er die Körbe und liess den Nebel und die Wespen heraus.

III. Sagen vom unteren Fraser River.

Die meisten der folgenden Sagen wurden in Agassiz, nahe der Mündung des Harrison River, am Harrison Lake und in New Westminster gesammelt. Eine An-

zahl derselben, welche oberhalb Fort Douglas localisirt sind, dürften richtiger den Sagen der Lillooet zugerechnet werden. Da ich sie indessen aus dem Munde eines Stsē'lis hörte, habe ich sie hier mit eingeordnet. Die meisten der folgenden Sagen wurden mir von George Stsēē'lis und dessen Frau erzählt.

1. Qäls.

1) Oberhalb Sk'tsäs, mitten im Gebirge, lebte der rothköpfige Specht. Seine Frauen waren die schwarze und die graue Bärin. Er hatte drei Söhne und eine Tochter von der schwarzen Bärin. Die graue Bärin hatte keine Kinder. Der Name des mittleren Sohnes war Qoä'k·otlk·otl. Der jüngste Sohn weinte immer, und da er sich gar nicht beruhigen liess, fragte ihn seine Mutter, warum er weine. Da antwortete er: „Ich möchte, dass wir zum See hinab ziehen." Die Gottheit hatte ihm diesen Wunsch eingeflösst. Die Bärin theilte ihrem Manne den Wunsch des Kleinen mit und sie zogen nach Sk'tsäs hinab. Als sie dort ankamen, baute der Specht ein Haus. Dann begann die graue Bärin mit ihrem Manne zu streiten und tödtete ihn endlich. Qoä'k·otlk·otl machte sich dann eine Kappe aus Biberfell und die vier Kinder verliessen ihre Mutter und wanderten zusammen den Fraser River hinauf gen Sonnenaufgang. Als sie am Sonnenaufgang ankamen, gingen sie in den Himmel und wanderten nach Sonnenuntergang. Von dort kehrten sie zurück und wanderten wieder nach Osten. Sie hatten den Namen Qäls erhalten und verwandelten alle, die ihnen begegneten, in Steine oder andere Gegenstände. K·ä'iq, der Nerz, begleitete sie auf ihren Reisen.

2) Zuerst kam Qäls nach Mä'lē, wo heute das Dorf der ɥmʌ'çkoyim steht. Dort trafen sie den Häuptling Pä'pk·ʌltʌl, der sich Muscheln briet. Qäls setzte sich nicht weit von ihm nieder. Da sprühte Qoä'k·otlk·otl etwas glühendes Holz ins Gesicht und verbrannte ihn ein wenig. Qoä'k·otlk·otl fragte: „Wo ist Dein Bach? Ich möchte etwas Wasser haben." Pä'pk·ʌltʌl zeigte ihm seinen Bach, der so schmal war, dass die Bäume sich darüber berührten. In demselben wohnten aber die Unterthanen Pä'pk·ʌltʌls, die Tintenfische. Als Qoä'k·otlk·otl nun hinkam und Wasser trinken wollte, zogen dieselben ihn hinab. Da er nicht wieder kehrte, ging nach einiger Zeit der älteste der Brüder hin, ihn zu suchen. Er theilte das gleiche Schicksal und dem jüngsten erging es nicht besser. Da sprach das Mädchen zu Pä'pk·ʌltʌl: „O, mache mich glücklich und gieb mir meine Brüder wieder." Jener willfahrte ihrer Bitte, und holte die drei Brüder wieder aus dem Bache heraus. Da verwandelten sie Pä'pk·ʌltʌl in eine Schwertlilie. Seither giebt es viele Schwertlilien bei Mä'lē.

3) In K·oä'lʌts (unterhalb Yale) lebte ein Knabe, der quälte seine Mutter beständig, sie solle ihm zu essen geben, und obwohl sie ihn vollauf versorgte, war er doch nie zufrieden. Er ging zu allen Leuten und sagte, seine Mutter habe ihm aufgetragen, um Nahrung zu bitten. Diese gaben ihm dann zu essen. Statt aber die Nahrungsmittel nach Hause zu tragen, versteckte er sie im Walde und ass alles selbst auf. Da dieses sich tagtäglich wiederholte, fragte endlich ein Mann seinen Vater: „Schickt Ihr eigentlich Euren Sohn jeden Tag zu uns, uns um Nahrungsmittel zu bitten?" Der Vater war überrascht und schämte sich sehr. Er ging zu allen Leuten und fragte, ob sein Sohn bei ihnen gebettelt habe. Als er nun erfuhr, dass jener alltäglich in allen Häusern bettele, beschloss er ihn zu verlassen und bat alle Leute, mit ihm fortzuziehen und alle Nahrungsmittel, sowie die Bretterwände der Häuser mitzunehmen. Dann nahm er seinen Sohn in den Wald unter dem Vorwande, dass er ihn den Gebrauch von Zaubermitteln lehren wolle. Er nahm noch einen zweiten Knaben zur Begleitung mit und, während der Knabe

sich reinigte, liefen der Vater und der andere Knabe von dannen. Die Leute hatten unterdessen ihre Boote beladen und die Feuer ausgelöscht. Sobald der Mann und der Knabe aus dem Walde zurückkamen, fuhren sie von dannen. Nur die alte, blinde Grossmutter des verstossenen Knaben hatte Mitleid mit ihm. Sie nahm etwas zerkaute Farnwurzeln, hüllte eine glühende Kohle hinein, und legte sie in eine Muschel, die sie unter einem Brette verbarg. Dann sprach sie zu ihrem Hunde: „Bleibe Du hier. Wenn mein Enkel zurückkommt, kratze an diesem Brette, damit er das Feuer findet.“ Dann ging auch sie ins Boot und alle fuhren ab.

Nach einiger Zeit kam der Knabe aus dem Walde zurück. Da sah er, dass er verstossen war. Er setzte sich hin und fing an zu weinen. Er hatte keine Kleider und keine Nahrungsmittel. Bald bemerkte er, wie der Hund an dem Brette kratzte, und als er nachsuchte, fand er das Feuer, das seine Grossmutter für ihn zurückgelassen hatte. Er machte sich nun ein Feuer und Bogen und Pfeile. Die Bogensehne machte er aus Weidenrinde. Er schoss sich Vögel, balgte sie ab und briet ihr Fleisch. Aus den Bälgen machte er sich einen Mantel, der sehr schön gezeichnet war. Eines Tages, als er sich niedergelegt hatte und schlief, sah ihn die Sonne, stieg vom Himmel herab und trat in Gestalt eines Mannes auf den Knaben zu. Diese sprach: „Dein Mantel gefällt mir. Lass uns tauschen. Ich gebe Dir meinen Mantel aus Bergziegenwolle für den Deinen. Wenn Du einen Zipfel meines Mantels in den Fluss tauchst, wird er sogleich voller Häringe sein. Ich bin die Sonne, der Mond ist mein Bruder und der grosse Stern, den Du oft nahe beim Monde siehst, ist dessen Frau.“ Sie gingen den Tausch ein, und der Knabe versuchte gleich die Kraft des neuen Mantels. Er tauchte ihn in den Fluss, der sich sofort mit Häringsschwärmen füllte. Er fing viele, trocknete sie und baute sich dann ein Haus, das er ganz mit Nahrungsmitteln füllen konnte. Da gedachte er seiner Grossmutter. Er rief die Krähe herbei und liess sie einige Häringe verschlucken. Dann trug er ihr auf, zu seines Vaters Dorfe zu fliegen, und wenn sie eine alte Frau dort weinen sähe, solle sie ihr die Häringe geben. Die Krähe flog von dannen und fand die Grossmutter des Knaben. Da rief sie „ms'o, ms'o“ und spie einen Häring aus. Die Grossmutter erstaunte, und die Krähe erzählte ihr nun, dass ihr Enkel noch am Leben sei und ihr die Häringe sende.

Um diese Zeit fuhr ein junger Mann nach dem alten Dorfe zurück, um zu sehen, was aus dem Knaben geworden war. Wie erstaunte er, als er dessen grosses Haus und die vielen Vorräthe sah. Der Knabe lud ihn ein, ans Land zu kommen, und sprach: „Sage den Leuten, dass ich jetzt reich bin. Sie alle mögen zurückkommen, nur mein Vater und meine Mutter sollen nicht hierherkommen.“ Der junge Mann fuhr zurück und richtete den Auftrag aus. Als die Leute nun hörten, wie wohl es dem verlassenen Knaben gehe, machten sie sich auf, nach K'oā'lets zurückzukehren. Der Rabe hatte zwei Töchter. Er befahl ihnen, ihr Haar schön zu kämmen und ihr Gesicht zu bemalen, denn er wünschte, dass der verlassene Knabe sie heirathen sollte. Ein jeder wünschte ihn zum Schwiegersohne zu haben. Endlich erlaubte der Knabe auch seinen Eltern zurückzukommen. Während er aber alle Leute reich beschenkte, gab er ihnen nichts und sie wurden sehr arm. Er selbst aber ward Häuptling.

Einst ging er auf Elchjagd. Er führte seinen Hund an einem Strick und ging den Fluss hinauf. Als er ein Elch erblickte, liess er seinen Hund los, der es am Wasser entlang verfolgte. Da kam Qäls des Weges und verwandelte den jungen Mann und den Hund in Steine. Er nahm das Elch und warf es an den Himmel. Da wurde es in die vier grössten Sterne des grossen Bären verwandelt.

4) Qäls ging weiter und traf eine Schaar Kinder, die weinten, weil ihre Eltern fortgegangen waren. Er versetzte sie an den Himmel und sie wurden die Plejaden.

5) Qäls kam nach Sk'tsas (oberhalb des Nordendes vom Harrison See). Dort wohnte Suä'i, ein sehr mächtiger Mann. Wenn derselbe einen Weg entlang sah, wurde derselbe sehr lang. Als Qäls sich ihm näherte, legte Suä'i seine Kleidung, die ganz aus Bärenfell gemacht war, und seine Schneeschuhe an. Qäls schlug sein Lager nicht weit von Suä'is Hause auf. Die Schwester blieb dort, während die drei Brüder zu Suä'i gingen, um mit ihm zu kämpfen. Zuerst sprach Qoä'k'otlk'otl: „Lass uns sehen, wer am weitesten pissen kann." Er versuchte den Gipfel des Berges zu erreichen, vermochte es aber nicht. Suä'i dagegen pisste über den Berg hinüber und machte so den Fluss, der von Silver Lake nach Spuzzum hinabläuft.

Dann versuchte Qäls, ihn auf andere Weise zu besiegen. Er ging zu ihm und sprach: „Alter! Wir möchten nach Stse'lis hinunter fahren, haben aber kein Boot. Willst Du uns das Deine leihen? Wir werden es Dir bald wieder bringen." Suä'i versprach ihnen das Boot, und am nächsten Morgen kamen die drei Brüder wieder, um es zu holen. Sie überredeten Suä'i, mit ihnen den Fluss hinabzufahren. Als sie noch nicht lange fort waren und den See erreicht hatten, rief Qäls den Ostwind. Es entstand ein heftiger Sturm, das Boot füllte sich mit Eis und schlug endlich um. Qäls hoffte, Suä'i werde nun ertrinken, und die Brüder begaben sich ans Ufer und gingen zu ihrer Schwester zurück, die im Lager geblieben war. Suä'i hatte sich aber mittelst seiner Schneeschuhe, die er sich an die Schultern gebunden hatte, ans Land gerettet. Er nahm etwas Diatomeenerde, mit der seine Kleider eingerieben waren, zwischen die Hände, zerrieb sie und blies sie in die Luft. Da fing es an zu schneien. Dann blickte er längs des Weges, den Qäls gehen musste, und derselbe wurde sogleich sehr lang. Der Schnee ward tiefer und tiefer und Qäls war fast erfroren, als er endlich am Feuer seiner Schwester ankam. Suä'i aber war rasch und leicht auf seinen Schneeschuhen nach Hause gegangen. Als die Brüder zum Lager kamen, fielen sie um vor Müdigkeit. Ihre Schwester wärmte sie und gab ihnen heisses „Sockeye"- (Oncorrhynchus nerke) Fett zu trinken. So erholten sie sich wieder. Suä'i hatte sie abermals besiegt.

Qäls wollte nun Suä'i tödten. Er fragte seine Schwester: „Kannst Du mir etwas von Deinem Menstrualblut geben?" Sie bejahte und gab es ihm. Da that er es unten in seine Pfeife und häufte Tabak darauf. Der jüngste der Brüder warnte Qoä'k'otlk'otl und bat ihn, Suä'i in Ruhe zu lassen, da er sehr stark sei. Qoä'k'otlk'otl hörte aber nicht auf ihn. Er ging zu Suä'i und sprach: „Wir sind gestern, als das Boot umschlug und es nachher schneite, sehr kalt geworden. Der Tabak hat uns aber wieder schön warm gemacht. Willst Du nicht auch etwas rauchen?" Dabei bot er ihm die Pfeife an. Suä'i schlug sie aber aus, indem er sagte, er könne nicht rauchen. Qoä'k'otlk'otl ermunterte ihn aber, es zu versuchen, und endlich liess er sich überreden. Er that einen Zug und Qoä'k'otlk'otl sprach: „Du musst tiefe Züge thun und den Rauch herunter schlucken." Er that drei Züge. Da fiel er todt nieder. Qäls riss ihm dann die Zunge aus und warf sie fort. Sie wurde ein Stein. Ebenso rissen sie seinen Magen aus und seine Arme, Beine und seinen Kopf ab, warfen sie weg und verwandelten sie in Steine.

6) Weiter oben am Flusse wohnte ein Mann, der Schwan, mit seiner Frau, dem Kranich. Eines Tages sassen sie vor der Thür ihres Hauses, da kam ein Boot vorbei, in dem ein Mann, die Schwalbe, sass. Der Schwan fragte ihn: „Wohin gehst Du?" Jener versetzte: „Meine Frau ist gestorben. Ich gehe jetzt in den Wald und werde den ganzen Sommer da bleiben." In Wirklichkeit war aber

Folgendes geschehen: Seine Frau war ausgegangen, Cederbast zu holen, und hatte die Gelegenheit zu einem Stelldichein mit ihrem Liebhaber benutzt. Die Schwalbe hatte das erfahren und sich dann gerächt. Sie ging mit ihrer Frau in den Wald unter dem Vorwande, ihr beim Rindesammeln behülflich sein zu wollen. Als sie nun auf eine Ceder geklettert war, band er sie auf der Spitze des Baumes fest. Dann schälte er die Rinde ab, so dass der Stamm ganz glatt wurde und verliess sie. Der Schwan lud ihn ein, in seinem Hause zu rasten. Nach einiger Zeit hörte der Schwan eine Stimme im Walde. Es war die Frau der Schwalbe. Sie sang: Atsa'squa'quaku'wul (d. h. der Stock dringt in meinen After) und ihr Blut floss an dem Stamme herunter. Der Schwan ging mit seinen Leuten in den Wald, um die Stimme zu suchen, und fand endlich die Frau. Erst nach langen Mühen gelang es einem seiner Leute, auf den Baum zu steigen und die Frau herunter zu holen. Sie sagte: „Wenn ich todt bin, so sollt ihr mein Blut trinken. Und wenn es regnet, so sprecht von mir." Sie starb dann und wurde in Brombeeren verwandelt. Der Schwan war sehr böse auf die Schwalbe und als diese im Herbst wieder kam, sagte er: „Wenn Du mit dem Ostwinde zurückkommst, will ich flussabwärts ziehen und Dich vermeiden." In diesem Augenblicke kam Qäls des Weges und sprach: „Gut! Ihr sollt Vögel werden. Du, Schwalbe, sollst im Sommer im Walde umherfliegen und Deine Frau suchen. Bemale Dein Gesicht jetzt, wie wenn Du Deine übernatürliche Macht anlegst." Er bemalte sich dann schwarz und weiss und steckte sich lange Federn an den Rücken. Da wurde er ein Vogel und fliegt seither Sommers im Walde umher und sucht seine Frau mit dem Rufe el, el el![1])

7) Qäls wanderte weiter den Fluss hinauf und kam zu einem Hause, in dem ein alter Mann mit sehr kleinem Munde und sehr dickem Bauche wohnte. Sein Name war Spēpā'ltsep. Als er ihn erblickte, fragte er ihn: „Wie kommt es, dass Dein Mund so klein ist?" Jener wusste nichts darauf zu antworten. Er fuhr fort: „Das ist nicht gut, Du kannst ja nicht ordentlich essen. Willst Du nicht lieber in den Wald gehen und jagen?" Jener versetzte: „Nein, ich will lieber hier bleiben. Ich mag mich nicht viel bewegen und ich wünsche, dass die Leute mich hier immer finden können." „Gut," sagte Qäls, „Du sollst immer hier bleiben" und verwandelte ihn in den Fisch Spā'ltsep.

8) Qäls ging weiter und kam zu einem Hause, in dem wohnte ein alter Mann mit rothem Gesichte und rothen Haaren an Händen und Füssen. Er hiess Pē'tuɛl. Als Qäls kam, versteckte er sich, und als er weiter reiste, verwandelte er sich in eine kleine Schlange (roth am Bauch, schwarz auf dem Rücken) und folgte ihm. Als Qäls Abends das Lager aufschlug und der älteste Bruder sich setzte, kroch er in dessen After. „Ha!" rief Qäls, „machst Du solche Streiche? So bleibe eine Schlange und thue immer desgleichen." Seither ist Pē'tuɛl eine kleine Schlange, die immer den Menschen folgt, sogar ins Wasser, und ihnen in den After kriecht.

9) Und Qäls kam an ein Haus, da wohnte ein alter Mann, die Klapperschlange. Dieser sass vor seinem Hause und hielt etwas hinter seinem Rücken versteckt. Qäls setzte sich ihm gegenüber und fragte: „Alter, was versteckst Du da?" Dieser antwortete nicht auf die Frage, sondern sagte nur: „Damit habe ich schon den Marder besiegt." Qäls fragte ihn noch einmal, er aber antwortete gar nicht. Da hiess er ihn aufstehen und sah nun, dass jener eine Rassel hinter seinem Rücken verbarg. Er steckte ihm dieselbe an den Rücken und sagte: „Fortan trage immer

1) Diese Sage wird erzählt, wenn es lange regnet, und die Indianer glauben, dass es dann aufhören wird zu regnen.

die Rassel," und verwandelte ihn in eine Klapperschlange. Da jener ein Schamane gewesen war, kann er auch noch heute Menschen vergiften.

10) Er wanderte weiter und traf einen alten Mann mit kleinem Kopfe, Namens K·s'wuq. Er fragte ihn: „Bleibst Du immer hier bei Deinem Hause?" „Ja," erwiederte Jener, „mir liegt nichts daran herumzureisen." Da verwandelte Qäls ihn in einen Flusslachs, der immer im Süsswasser bleibt.

11) Qäls wanderte weiter und traf den Salamander, einen alten Mann mit weissem Haare und langen Nägeln. „Alter, was isst Du? wovon lebst Du?" fragte ihn Qäls. Jener erwiederte: „O mein Enkel, ich habe gar nichts zu essen." „Und warum thust Du immer den Menschen Deine Exkremente in den Mund und tödtest sie so? das ist nicht gut. Später sollen die Menschen Deine Exkremente als Gift gebrauchen," und damit verwandelte er ihn in einen Salamander.

12) Er wanderte weiter und traf eine Frau, die hatte ihre Genitalien auf der Brust sitzen. Da sprach Qäls: „Das ist nicht gut, die Genitalien sollen nicht nahe dem Munde sein. Zudem kannst Du so nicht gebären, denn die Brust besteht aus unter Knochen und ist unnachgiebig." Er schloss ihr die Brust. Dann nahm der älteste Bruder Birkenrinde und wollte daraus neue Genitalien machen. Dieselbe war aber nicht elastisch genug. Da nahm Qoā'k·otlk·otl die Nackensehnen vom Hirsche und machte die Geschlechtstheile der Frau daraus. Daher sind dieselben sehr elastisch und weiten sich beim Gebären.

13) Sie wanderten weiter und fanden einen Mann und eine Frau, deren Geschlechtstheile sassen auf der Stirn. Da schob er sie herunter an den gehörigen Platz. Wenn er das nicht gethan hätte, würden die Menschen heute noch ihre Genitalien auf Brust oder Stirn tragen.

14) Er ging weiter und traf den Prairiewolf. Dieser hatte keine Frau. Er hatte ein Astloch gefunden, das er sich ausgeschnitten hatte und an Stelle einer Frau gebrauchte. Als Qäls zu ihm kam, fragte Qoā'k·otlk·otl: „Grossvater, wo ist Deine Frau?" „Hier," rief Jener, der im Bette lag. Da hob Qäls die Decke auf und sah das Astloch. „Grossvater, ist das Deine Frau? soll ich Dich glücklich machen? Gieb mir etwas Cederrinde und ich will Dir eine Frau daraus machen." Der Prairiewolf sprach: „Hier mein Enkel, nimm diese Cederrinde, und mache mich glücklich." Qäls verwandelte sie in eine Frau, die der Prairiewolf dann einathete.

15) Qoā'k·otlk·otls Brüder wollten sehen, ob er stark sei. Eines Tages, als sie den Fluss hinauf reisten, verabredeten sie sich, ihn zu prüfen. Abends schlugen sie ein Lager auf und neckten dann ihren Bruder und zogen ihn an den Haaren. Dieser kümmerte sich gar nicht darum, sondern legte sich nieder und zog sich seine Biberfellkappe auf. Da fing der Fluss an zu steigen und seine Brüder und seine Schwester mussten vor dem Wasser auf die Berge fliehen, während er ruhig am Feuer liegen blieb. Obwohl ringsumher alles von Wasser bedeckt war, blieb es doch bei seinem Feuer trocken.

16) In Stsel'lis traf Qäls einen Mann, Namens Pā'latil (Einbein). Derselbe fischte Lachse am Flusse. Qäls wünschte seine Harpunspitze zu haben und verwandelte sich in einen Lachs. In dieser Gestalt schwamm er zu der Stelle, wo Pā'latil stand. Derselbe warf ihn und dann schwamm er mit der Harpunspitze von dannen. Er schwamm zu seinen Brüdern zurück und nahm wieder seine eigene Gestalt an. Dann gingen sie alle zu Pā'latil, der sich ins Bett gelegt hatte, da er sehr betrübt über den Verlust seiner Harpunspitze war. Da gab Qoā'k·otlk·otl ihm dieselbe zurück und sprach: „Ich will Dich glücklich machen. Hier ist Deine Harpunspitze. Es sollen immer viele Lachse sein, wo Du bist." Damit verwan-

delte er ihn in Stein. Und er gab ihm die Herrschaft über den Wind, daher kann der Stein heute noch Wind hervorbringen[1]).

Qäls sah Einbein Lachse fangen und bat ihn um die Erlaubniss, an seinem Hause landen zu dürfen. Er aber verweigerte seine Bitte. Da gingen die Geschwister zurück und machten ein Lager in einiger Entfernung von Einbeins Hause. Dann verwandelte sich Qoä'k·otlk·otl in einen Lachs und stahl Einbeins Harpunspitze. Darauf sagte des letzteren Frau: „Gehe doch mit Qoä'k·otlk·otl zum See hinab!" Sie gingen und als sie am See angekommen waren, sprang Einbein mit zwei Sprüngen nach Hause zurück, während seine Frau die Erde bis zu Qoä'k·otlk·otl streckte, so dass jener nicht zurückkommen konnte, und da es sehr kalt war, fast erfror. Seine Schwester bat nun Einbeins Frau, doch die Erde wieder kurz zu machen, damit ihr Bruder wieder zurückkommen könne, und jene willfahrte ihrer Bitte. Dann versuchten beide, wer am besten Lachse im Flusse fangen könne. Qoä'k·otlk·otl nahm seine Pfeife in den Mund und zog sein Netz einmal durch das Wasser, da war es voll. Einbein musste sein Netz dreimal durch das Wasser ziehen, ehe es voll war. Dann gab ihm Qoä'k·otlk·otl seine Pfeife und sagte: „Wenn Du die rauchst, wirst Du auch besser fangen können." Als jener einen Zug that, wurde er in Stein verwandelt.

17) Als Qäls den Harrison River hinauffuhr, kam er zu dem Platze, wo eine alte Frau, Namens Lεqyiles, wohnte. Ihre Scheide war mit Zähnen besetzt, mit denen sie allen Männern, die bei ihr schlafen wollten, den Penis abbiss. Qäls schlug nicht weit von ihrem Hause sein Lager auf. Als es dunkel war, schlich sich K·ä'iq (der Nerz) zum Hause der Alten hinunter. Er fand dieselbe im Bette. Da fühlte er mit seiner rechten Hand unter ihrer Decke herum, um ihre Genitalien zu fühlen. Er steckte seine Hand in ihre Scheide und sie biss ihm dieselbe ab. Da lief er zurück zu Qäls. Man kann heute noch seine Fussspuren sehen, wo er zum Hause hinaussprang. Er schämte sich und machte ein Feuer für sich abseits vom Lager der drei Brüder. Er hielt seinen rechten Arm beständig hinter seinem Rücken versteckt. Am folgenden Morgen fuhr Qäls weiter den Fluss hinauf. K·ä'iq steuerte, wie immer. Da aber seine rechte Hand abgebissen war, gebrauchte er die linke und in Folge dessen steuerte er schlecht, so dass das Boot bald zur Rechten, bald zur Linken ging. Erst als sie Abends wieder lagerten, sah Qäls, was mit K·ä'iqs Hand geschehen war. Er verwandelte dann Lεqyiles in einen Felsen. Derselbe steht noch heute am Harrison River. Wenn es schönes Wetter ist und man Wasser auf denselben spritzt, fängt es sogleich an zu regnen.

18) Qäls wanderte weiter. Etwas weiter oberhalb am Harrison River sahen sie einen alten Mann stehen, der mit der Harpune Seehunde fing. Als sie ankamen, war gerade ein Seehund aufgetaucht. Der Alte hielt seine Harpune in Bereitschaft, um ihn zu werfen. Qäls kam von hinten her an ihn heran, und der Alte, das Boot, in dem er sass, und der Seehund wurden sogleich in Stein verwandelt.

Stammessagen vom unteren Fraser River.

1) Die Qmεçkoyim. Pä'pk·altsl, der Ahnherr der Qmεçkoyim, lebte in Mä'lε am Nordarm des Fraser River, wo noch heute das Dorf des Stammes steht. Die Sage ist auf S. 550 im Zusammenhange mit der Qälssage erzählt.

2) Die K·oä'antεl. K·alε'tsεmεs, der erste Häuptling der K·oä'antεl hatte eine Tochter. Diese wollte keinen Mann nehmen. Eines Nachts aber schlich sich ein

---

1) Die vorige Version scheint unvollständig zu sein. Ich gebe daher hier eine zweite, die aber auch nicht ganz klar ist.

Mann zu ihrem Bette und sie duldete ihn bei sich. Es war der Hammer ihres Vaters, welcher menschliche Gestalt angenommen hatte. Morgens, ehe es hell wurde, verliess er sie wieder und wurde wieder ein Hammer. Am nächsten Abend schlich sich wieder ein Mann zu ihrem Bette und schlief mit ihr. Es war ihres Vaters Hund, der ebenfalls menschliche Gestalt angenommen hatte. Nach einiger Zeit gebar sie eine Anzahl Hunde. Der Hund war stärker gewesen, als der Hammer, sonst wären die Kinder kleine Hammer geworden. Als ihr Vater das sah, schämte er sich und verliess sie mit seinem ganzen Stamme. Da baute die Frau sich eine kleine Hütte und ging jeden Tag an den Strand hinab, Muscheln zu suchen, von denen sie und ihre Kinder lebten. Als sie drunten am Strande war, hörte sie singen und das Schlagen von Stäben zur Gesangbegleitung. Sie versuchte einige Male unbemerkt zu Hause zu kommen, um zu sehen, wer da sang, doch gelang es ihr nicht. Eines Tages nun hing sie ihren Mantel und ihren Korb, in dem sie Muscheln sammelte, an ihren Grabstock, so dass es aussah, als sammle sie Muscheln. Dann schlich sie sich von hinten zum Hause. Da hörte sie folgenden Sang: „O! Mutter glaubt, wir seien Hunde und verlässt uns täglich. Sie weiss nicht, dass wir Menschen sind." Und sie sah sechs Knaben umherspielen. Einer sass als Wächter an der Hausthür und sah nach dem Strande, um gleich seine Brüder zu benachrichtigen, wenn die Mutter heimkomme. Im Hause sah sie die Hundefelle, in denen die Kinder sonst immer steckten, hängen. Da sprang sie hinein, ergriff die Felle und warf sie ins Feuer. So mussten die Kinder Menschen bleiben. Sie wurden die Ahnen der K·oā'antɛl. Später kam Qäls des Weges und verwandelte K·alē'tsɛmɛs in einen Dachs.

3) Die K·ē'etsē. Der Ahne der K·ē'etsē wurde von der Gottheit vom Himmel herabgesandt. Als er hernieder kam, hörte man einen lauten Lärm droben. Sein Name war Tsatā'sɛltɛn.

4) Die Mā'çqui. Der Ahne der Mā'çqui, Sk·ɛlē'yitl (von sk·ɛlā'o, Biber), hatte einen Sohn, den er ebenso, wie sich selbst, ganz in Biberfelle kleidete. Als Qäls kam, kämpfte er mit ihm, indem beide einander gegenüberstanden und sich gegenseitig zu verwandeln suchten. Endlich besiegte ihn Qäls. Sk·ɛlē'yitl sprang ins Wasser und schlug dort wild um sich. Er wurde nebst seinem Sohne in Biber verwandelt.

5) Die Lɛk·'ä'mel (Nɛk·'ämen). Iā'lɛpk·'ē'lɛm, der Ahnherr der Lɛk·'ä'mɛl, lebte mit seiner Mutter zusammen. Die Menschen hatten damals noch kein Feuer und lebten wie im Traume. Als die Sonne das sah, hatte sie Mitleid mit ihnen und stieg vom Himmel herab in Gestalt eines Mannes. Dieser gab Iā'lɛpk·'ē'lɛm das Feuer. Da erwachte derselbe aus seinem traumhaften Leben zu wirklichem Leben. Die Sonne unterwies ihn und sein Volk in allen Künsten. Später kam Qäls des Weges und kämpfte mit Iā'lɛpk·'ē'lɛm. Sie standen einander gegenüber und versuchten, einander zu verwandeln. Iā'lɛpk·'ē'lɛm nahm etwas weisse Holzasche auf, streute sie auf sich und rühmte sich durch die Hülfe der Sonne mächtig und weise geworden zu sein. Er sprang dabei hoch in die Höhe. Da rief Qäls: „Thue künftig ebenso im Wasser!" und verwandelte ihn in einen Stör.

6) Die Tc'ileoué'uk·. In Ts'uwä'lē, am Unterlauf des Chilluwak River, wohnte ein Häuptling, der hatte eine sehr schöne Tochter. K·ā'iq, der Nerz, wünschte sie für sich zu haben. Daher nahm er die Gestalt eines hübschen jungen Mannes an und ging den Fluss hinauf an der dem Dorfe gegenüberliegenden Seite. Er trug eine Harpune in der Hand und Fische auf dem Rücken, so dass es aussah, als habe er sie eben gefangen. Gerade um diese Zeit hatte ein alter Mann alle jungen Mädchen, unter ihnen die Tochter des Häuptlings, zum Baden ausgesandt. Die

Mädchen sahen den jungen Mann, der immer ps! ps! rief, und die Fische, welche er trug, und baten ihn, ihnen einen hinüberzuwerfen. Er erfüllte ihre Bitte, der Fisch fiel ins Wasser, schwamm in die Häuptlingstochter hinein und machte sie krank. Ihr Vater suchte einen Schamanen, um sie zu heilen. Da nahm der Nerz die Gestalt eines Schamanen an. Er ging Abends zum Dorfe und als eine alte Frau ihn dort erblickte, sprach sie: „Gewiss kann er das Mädchen heilen." Sie riefen ihn ins Haus und er versprach sie wieder herzustellen. Zunächst schickte er alle Leute aus dem Hause und liess nur eine alte Frau vor der Thüre sitzen, um mit den rythmischen Schlägen des Tanzstabes seinen Gesang zu begleiten. Zunächst sang er, dann aber schlief er mit dem Mädchen. Dieselbe gebar sofort darauf ein Kind. Da sprang er sogleich aus dem Hause. Die Alte hörte das Kind schreien und rief die Leute. Diese wurden sehr zornig. Sie nahmen das Kind und warfen es aus dem Hause hinaus. Der Nerz stand aber draussen und hielt seinen Mantel aus Bergziegenfell ausgebreitet, in dem er es auffing und mit ihm davonging. Der Vater des Mädchens ward nach einiger Zeit betrübt, dass er seinen Enkel verloren hatte. Daher sandte er zu K'ā'iq und liess ihn bitten, denselben zurückzuschicken. Er willfahrte der Bitte und sandte den Knaben zurück. Dieser erhielt dann den Namen T'equlā'tca (vom Unterlauf des Flusses). Er ward der Ahne der Te'ilequē'uk·[1]).

Später traf Qäls T'equlā'tca. Sie kämpften miteinander und versuchten einander zu verwandeln. Qäls verwandelte ihn zuerst in eine Rübe. Doch gelang diese Verwandlung nicht völlig. Dann versuchte er ihn in einen Lachs und darauf in einen Nerz zu verwandeln, doch gelang ihm dies nicht besser. Der Nerz trug Adlerfedern auf dem Kopfe. Da verwandelte er ihn schliesslich in einen Stein.

7) Die Stee'lis. Der Ahne der Stee'lis heisst Ts'ā'tsemiltq. Dieser war von der Gottheit vom Himmel herab gesandt worden. Einer seiner Nachkommen baute ein Wehr an dem rechten Zuflusse des Harrison River. Dasselbe erstreckte sich quer über den Fluss, so dass keine Fische daran vorbei den Fluss hinauf gelangen konnten. Oben am Flusse in K·oā'lεqt lebte aber ein Stamm, von dessen Vorhandensein Ts'ā'tsemiltq nichts wusste. Der Häuptling desselben war K·ulk·ε'mεnil. Ihre Ahnen waren ursprünglich Bergziegen und Marder gewesen und dann in Menschen verwandelt. Als nun Ts'ā'tsemiltq das Wehr gebaut hatte, litten dieselben grosse Noth. Ts'ā'tsemiltq hatte vier Söhne, die allnächtlich am Wehre aufsassen, um Lachse zu fangen. Sie hielten eine Schnur um den Finger gebunden, die an eine unterhalb des Wehres eingerammte, dünne Stange angebunden war. Wenn dann die Lachse an das Wehr kamen, und daran entlang schwammen, um einen Ausgang zu suchen, so streiften sie an der Stange her, die sich bewegte und so die Fischer weckte. Diese bliesen dann sogleich in Bereitschaft gehaltene Fackeln an, bei derem Scheine sie die Lachse speerten. Als die Noth in dem oberen Dorfe immer grösser wurde, zog K·ulk·ε'mεnils Sohn aus, um nachzusehen, warum die Lachse ganz ausblieben. Er gelangte unbemerkt an das Wehr, und versuchte, während die Männer auf die Fische warteten, einige der Stangen herauszuziehen, damit die Fische hindurchschwimmen könnten. Die Söhne Ts'ā'tsemiltqs merkten aber, dass Jemand an dem Wehre sich zu thun machte. Sie bliesen ihre

---

1) Die Te'ilequē'uk· sprachen bis vor vier Generationen die Nooksak-Sprache, welche mit der der Lummi fast identisch ist. Sie müssen daher als ein den übrigen Fraser River-Stämmen erst neuerdings assimilirter Stamm angesehen werden. Hierauf weist wohl auch die oben erzählte Sage hin, nach der ihr Häuptling allein vom Unterlaufe des Flusses stammt, während der Stamm am Oberlaufe wohnte.

Fackeln an und erblickten eben noch einen jungen Mann, der zu entfliehen suchte. Sie aber waren sehr gute Läufer und holten ihn ein. Da sprach er: „O, Brüder! Wir sind sehr arm in unserem Dorfe, da gar keine Lachse kommen. Daher sandte mich mein Vater herab, um zu sehen, warum die Lachse plötzlich ausblieben." Ts'ā'tsᴇmiltqs Söhne erwiderten: „Kommt doch herunter und seht Euch das Land unseres Vaters an." Der junge Mann ging zurück und sein ganzer Stamm folgte der Einladung. Sie zogen hinab, eine grosse Schaar. Ts'ā'tsᴇmiltqs Söhne heiratheten K·ulk·ᴇ'mᴇnils Töchter und der erstere wies ihnen ein Stück Land an, auf dem sie sich Häuser bauten. Seit jener Zeit leben beide Stämme gemeinschaftlich in Stee'lis.

8) Die Sk·au'ēlitsk·. Der Stammvater der Sk·au'ēlitsk· hiess K·ultē'mᴇltq. Seine Tochter fand den Sqoā'eqoē. Er selbst wurde von Qäls in Stein verwandelt.

9) Die Pᴇlā'tlq. Eine Frau, Namens Clēm (Pelican), lebte in Tcā'tcōuil, wo es viele Binsen giebt. Eine der letzteren nahm die Gestalt eines Mannes und den Namen Qä'latca (wird sichtbar) an. Derselbe trug Hammer und Axt. Er war ein guter Bootbauer. Er heirathete die Frau und sie wurden die Ahnen der Pᴇlā'tlq. Als Qäls kam, verwandelte er Qä'latca in einen Stein. Man sieht noch heute seinen Hammer und seine Axt bei ihm liegen.

10) Die Pā'pk'um. Der Stammvater der Pā'pk'um hiess Aiuwā'luq. Als Qäls ihn traf, verwandelte er ihn in eine Bergziege. Daher giebt es viele Bergziegen auf dem Berge Tlē'tlek·ā, südwestlich von Pā'pk'um.

11) Die Siyi'ta. Ein Bär lebte in Sqohā'mᴇn. Er wurde in einen Menschen verwandelt, der den Namen Autltē'n annahm. Er heirathete und hatte eine Tochter. Eines Nachts hörte er einen Mann seiner Tochter Bett verlassen. Er sprang auf, um zu sehen, wer es war; jener war aber verschwunden. Dann fragte er seine Tochter, wer jener sei. Sie kannte ihn auch nicht. Da hiess er sie, ihre Hände mit Fett und rother Farbe beschmieren und damit den Mann, wenn er wieder zu ihr kommen sollte, umfangen. Sie folgte dem Rathe ihres Vaters und da sahen sie am folgenden Morgen, dass der schwarze Hund Autltē'ns ganz voller Farbe war. Die Mutter des Mädchens entdeckte es zuerst und rief: „Siehe, Vaters Hund hat bei Dir geschlafen!" Da schämte sich das Mädchen. Im selben Hause mit Autltē'n lebte aber auch der Stör. Dieser sprach: „Nein! wenn er bei dem Mädchen war, kann er nur zuletzt heute Morgen da gewesen sein, denn ich habe immer bei ihr geschlafen. Wenn sie schwanger ist, so glaubt mir, dass sie das Kind von mir trägt." Autltē'n sprach gar nichts, das Mädchen aber schämte sich sehr. Als sie nun einen Knaben gebar, nahm der Stör denselben und trug ihn zum Wasser. Er warf ihn in den Fluss und er ward sogleich in einen kleinen Stör verwandelt. Der alte Stör fing ihn, tödtete ihn und zerschnitt ihn. Dann setzte er ihn den Leuten vor und sprach: „Werft keine der Gräthen fort, sondern gebt mir alle." Sie thaten also. Da nahm er die Gräthen in eine Schüssel und trug sie ins Wasser. Sogleich wurden sie wieder lebendig und der Knabe stieg unverletzt aus dem Wasser hervor. Derselbe wuchs heran und ward der Stammvater der Siyi'ta.

Autltē'n und seine Familie wussten, dass Qäls kommen würde und dass er alles verwandelte. Sie sprachen zu einander: „Uns soll er nicht verwandeln. Er ist keine Gottheit, er ist nur einer Bärin Sohn." Als Qäls nun kam, machte er wieder ein Lager nicht weit von Sqohā'mᴇn. Qoā'k·oilk·oil allein ging zu Autltē'n, nachdem er die Gestalt eines alten Mannes angenommen hatte. Er fragte Autltē'n: „Was thust Du?" Jener versetzte: „Ich fange Lachse im Netze zwischen zwei Booten." Qäls fragte dann: „Und wie fängst Du Hirsche?" Autltē'n erwiderte: „Auch diese fange ich in Netzen." Da fragte Qäls: „Und wie fängst Du Vögel?"

Jener sagte: „In feinen Netzen." Dann fragte Qāls: „Und wie liegst Du, wenn Du schläfst, auf der rechten oder auf der linken Seite?" „Nein," sagte Aulitē'n, „ich schlafe so, auf dem Rücken." „Und wie hältst Du Deine Beine?" fragte Qāls. „Die ziehe ich so in die Höhe." „Und wie hältst Du Deine Hände?" „Die ziehe ich ans Kinn hinauf." Aulitē'n hatte sich, indem er so sprach, auf den Rücken gelegt, die Beine in die Höhe und die Hände ans Kinn hinaufgezogen. Da verwandelte ihn Qāls in einen Stein, der noch heute in Squhā'mɛn (Agassiz) zu sehen ist.

12) Die Qɛtlā'tl. Qē'lqɛlɛmas, der erste Qɛtlā'tl, war sehr mächtig. Sein Volk waren lauter Flussungeheuer. Einst kam Qāls zu ihm. Die drei Brüder setzten über den Fluss, um ihn zu besuchen, während ihre Schwester auf der gegenüberliegenden Seite blieb. Sie kamen glücklich über den Fluss, der dort sehr gefährlich ist. Als sie aber zu Qē'lqɛlɛmas kamen, rief dieser sein Volk, und als Qāls die schrecklichen Gestalten sah, fiel er in Ohnmacht. Qē'lqɛlɛmas nahm ein Zaubermittel aus seinem Korbe, besprengte ihn damit und stellte ihn so wieder her.

13) Qē'lqɛlɛmas' Bruder, Skɛlā'o (Biber), war der erste Häupling der Spē'yim (Spuzzum, das südlichste Dorf der Ntlakyapamuq). Als dieser sah, dass Qāls zu seinem Bruder kam, machte er sich einen unterirdischen Gang zu dessen Hause, um ihm im Falle der Noth zu helfen.

2. Mond und Sonne.

An der Mündung des Ausflusses von Silver Lake lebte eine alte Frau, Namens Kāiā'm, ganz allein. Eines Tages ging sie zum Flusse hinab, fing einen Lachs und nahm seinen Rogen aus. Sie nahm zuerst die längere Seite desselben, drückte sie aus und sprach dabei zur Sonne gewandt: „O Sonne, ich bin ganz allein. Erbarme Dich meiner und gieb mir Genossen, mit denen ich leben kann." Dann nahm sie die kürzere Seite des Rogens und drückte sie aus. Indem sie also that, betete sie wieder ebenso zur Sonne. Da wurden die beiden Hälften des Rogens in zwei Mädchen verwandelt. Diese wuchsen heran und wurden sehr hübsch. Die drei Frauen lebten ganz allein und die jungen Mädchen hatten nie einen Mann gesehen. Als sie erwachsen waren, wünschten sie sehr einen Mann zu bekommen. Um diese Zeit starb Kāiā'm. Die Mädchen legten den Leichnam in ein Boot und fuhren ihn, den Befehlen der Alten gemäss, eine kurze Strecke den Fluss hinauf und setzten ihn bei. Sie legten den Steinhammer und den Keil der Alten zu ihr ins Grab. Dann kehrten sie nach Hause zurück und legten sich jede an ihrer Seite des Hauses nieder zu schlafen. Die Alte aber war gar nicht todt, sondern, als die Mädchen wieder fortgegangen waren, erhob sie sich und nahm die Gestalt eines jungen Mannes an. Sie wollte die Mädchen zum Besten haben. Zu diesem Zwecke band sie sich ihre Haut zusammen, die ganz verschrumpft war, und die sie auf solche Weise wieder glatt machte. Dann brach sie ihren Hammer in zwei Theile, die sie sich als Hoden ansteckte; den Keil fügte sie sich als Penis an. Am nächsten Morgen bestieg sie dann das Boot, in dem sie beigesetzt gewesen war, und fuhr zu ihrem Hause hinunter. Sie hatte ihr Haar zurückgebunden, ihr Gesicht mit Glimmer geschmückt und Marderfelle um Kopf und Leib gebunden. Als sie den Fluss hinab ruderte, sang sie: „Aunɛā'qoa, aunɛā'qoa, ayō'k·sa Kayilā'pa Hē, hē, yuk· Kayilā'pa." Sie hatte sich den Namen Kayilā'pa gegeben. Die Mädchen gingen hinaus, als sie den Gesang hörten und dachten: „Da kommt ein Mann," jede wünschte ihn für sich zu haben. Die Jüngste war die schönste, und als beide ihn riefen, folgte Kayilā'pa ihr. Er setzte sich zu ihr aufs Bett, sie kochte gutes Essen und setzte es ihm vor. Sie gab ihm einen schönen Löffel. Während

er ass, hielt er seinen Mantel über seinen Mund. Die Mädchen wunderten sich sehr darüber und konnten sich nicht denken, warum er das that. Er wollte sie nicht sehen lassen, dass er keine Zähne hatte. Als sie glaubten, dass er fertig gegessen hatte, nahmen sie Schüssel und Löffel fort. Als nun Kayila'pa aufstand, sahen sie, dass all das Essen, das sie ihm gegeben hatten, vor seinem Platze auf dem Boden lag. Er hatte es nicht beissen können. Darüber wunderten sich die Mädchen noch mehr. Sie gingen hinaus und unterhielten sich mit einander darüber. Beide wollten ihn gern zum Manne haben und kamen schliesslich dahin überein, dass er zwischen beiden schlafen solle. Als sie nun im Bette lagen, legte die eine ihren Arm über seinen Bauch, fühlte nach seinen Genitalien, um sich zu vergewissern, dass er auch ein Mann sei, und ward überzeugt, als sie den Keil und die Hälften des Steinhammers fühlte. Dann kitzelte sie ihn und er lachte nun gerade, wie Kūā'm immer zu lachen pflegte. Sie fühlte dann, dass seine Haut nur zusammengebunden war und erkannte nun die Alte, die sie so zum Besten gehabt hatte. Die Mädchen schämten sich so sehr, dass sie fortliefen.

Sie gingen den Bach hinauf und trafen nach langer Wanderung eine alte Frau. Sie sahen, dass dieselbe ein Kind wiegte, und bemerkten bald, dass sie blind war. Die beiden Mädchen traten auf sie zu, und fragten: „Wessen Kind wiegst Du da." Sie versetzte: „Das ist meiner Tochter Kind." „Wo ist denn Deine Tochter?" fragten die Mädchen. Die Alte erwiderte, dass sie fortgegangen sei, sich zu schaukeln. Dann fragten die Mädchen, wo der Vater des Kindes sei, und hörten, dass derselbe oben am Bache Lachse fange. Während sie dort waren, schrie das Kind beständig und die Alte hielt den Ast, an den die Wiege angebunden war, in unaufhörlicher Bewegung, um es zu beruhigen. Die Mädchen sagten: „Das Kind ist schmutzig, darum weint es beständig. Wir wollen es für Dich waschen." Sie nahmen es aus der Wiege, gingen mit ihm zum Bache und kamen nach kurzer Zeit wieder. Sie sagten zu der Alten: „Jetzt ist das Kind rein. Nun wird es wohl ruhig sein." Sie thaten, als legten sie es in die Wiege, legten aber in Wirklichkeit ein Stück verfaultes Holz hinein und stahlen das Kind. Die Alte schaukelte ruhig die Wiege weiter. Da aber das Kind sich lange Zeit nicht rührte, ward sie unruhig, fühlte nach und fand nun das Stück Holz. Da rief sie ihren Schwiegersohn: „Sk'oā'sk'oāstul! zwei Frauen haben Deinen Sohn gestohlen." Der Mann hörte, dass sie ihn rief, war aber nicht im Stande, zu verstehen, was sie sagte, da der Bach, in dem er fischte, zu viel Lärm machte. Er rief hnā, hnā, nahm etwas Wasser in den Mund und sprühte es in den Bach, der darauf sogleich stille wurde, so dass er verstehen konnte, was seine Frau sagte. Als er hörte, dass ihr Enkel gestohlen war, ward er böse, lief nach Hause zurück, nahm die Alte an den Haaren, warf sie auf die Erde und rief: „Wenn Menschen Dich künftig finden, sollen sie Dich essen." Sie ward eine Rübe (ts'u'koa), ihre Haare wurden die Blätter der Pflanze.

Die Mädchen kamen schliesslich ganz oben am Bache an und blieben dort wohnen. Der Knabe, den sie gestohlen hatten, wuchs heran, und sie machten ihm Bogen und Pfeile. Zuerst schoss er Vögel, als er aber stärker wurde, bat er die Mädchen, ihm einen starken Bogen zu machen. Sie erfüllten seine Bitte, und er schoss nun Hirsche, Bären und Bergziegen. Als er erwachsen war, nahm er die beiden Mädchen zu Frauen.

Die Mutter des gestohlenen Knaben kam nach Hause, als sie sich genug geschaukelt hatte. Als sie fand, dass ihr Sohn gestohlen war, ward sie sehr betrübt. Sie liess sich etwas von dem beschmutzten Cederbast aus der Wiege des Kindes geben, nahm ihn zum Bache, weinte, betete zur Sonne und drückte ihn dann aus,

so dass der Unrath ins Wasser tropfte. Da wurde derselbe sogleich in einen Knaben verwandelt, den sie Sk·u'mtcetl nannte. Sie war der Sonne dankbar, dass sie ihr ein anderes Kind gegeben hatte. Als der Knabe heranwuchs, machte sie ihm Bogen und Pfeile und er jagte auf den Bergen. Seine Mutter erzählte ihm, wie sein Bruder verloren gegangen sei, und befahl ihm, wenn er je einem Fremden im Walde träfe, freundlich gegen ihn zu sein, da es sein Bruder sein möge.

Eines Tages ging Sk·u'mtcetl weit fort, um Bergziegen zu jagen. Er blieb über Nacht aus und traf einen Fremden, der ebenfalls auf Bergziegenjagd begriffen war. Sie spielten Lehal mit einander. Am nächsten Tage, als er wieder auf Bergziegenjagd ging, traf er abermals den Fremden, und als er nun Abends nach Hause kam, erzählte er seiner Mutter von der Begegnung. Sie sprach: „Wenn Du ihn wieder triffst, sieh ihn Dir genau an. Dein Bruder hat eine Narbe auf der Stirn, die er erhielt, als er einstens aus der Wiege fiel.“ Am folgenden Tage traf Sk·u'mtcetl den Fremden wieder. Jener nahm ihn mit nach Hause und sie setzten sich zum Spielen. Sk·u'mtcetl sah nun, dass jener eine grosse Narbe an der Stirn hatte. Da sprach er: „Du bist mein Bruder. Jene beiden Frauen stahlen Dich einst. Ich erkenne Dich an der Narbe, die Du auf der Stirne hast.“ Als jener so erfuhr, dass die Frauen ihn einst als kleines Kind gestohlen hatten, schämte er sich so, dass er sein Haus ansteckte und sich selbst mit seinen Frauen und den Kindern, die er von jenen hatte, verbrannte. Er wurde der Mond.

Er sandte Sk·u'mtcetl nach Hause zurück. Als dieser seiner Mutter erzählte, was geschehen war, ward sie betrübt. Sie sprach: „Ich werde wieder zu dem Lande gehen, in dem die Sonne untergeht, und wo man sich schaukelt. Hinfort, wenn die Sonne Krankheit und Tod unter die Menschen senden will, werde ich am Lande ziehen und es rütteln, zum Zeichen dessen, was Euch bevorsteht.“ Sk·u'mtcetl ging dann ins Gebirge und wurde die Sonne.

Als Qäls später Käiä'm traf, verwandelte er sie in Stein.

3. Der Specht und der Adler.

Temɛ'tlɛpsɛm, der rothköpfige Specht, hatte eine Frau, Namens Lɛqyi'les, zum Weibe, deren Scheide mit Zähnen besetzt war. Sie pflegte allen Männern, die mit ihr schliefen, den Penis abzubeissen, und sie so zu tödten. Ts'ɛ'sk·ɛl, der Adler, war der Bruder des Spechtes. Der Specht und der Adler hatten jeder einen Sohn. Ersterer lehrte sein Kind, an Bäumen hinaufklettern, letzterer das seine, in weiten Kreisen aufwärts zu fliegen. Lɛky'iä'p, der Prairiewolf, lebte mit ihnen in einem Dorfe. Er war ein schlechter Mensch und war eifersüchtig auf die Geschicklichkeit der Söhne des Spechtes und des Adlers. Er dachte darüber nach, wie er jenen Schaden zufügen könne. Er befahl seiner Frau, ihre Nothdurft zu verrichten, und dann verwandelte er ihre Exkremente in einen schönen Wasservogel. Diesen liess er vor den beiden jungen Männern umherschwimmen, um sie zu verführen, ihn zu verfolgen. Dann fing der Vogel an, weiter und weiter den Fluss hinauf zu schwimmen. Die Jünglinge waren nicht im Stande, ihm näher zu kommen. Sie kamen mitunter zum Schusse, konnten den Vogel aber nicht tödten. So lockte er sie weiter und weiter den Fluss hinauf, bis sie endlich zum Himmel kamen. Dort trafen sie einen der Himmelsbewohner, der sie mit zu seinem Hause nahm.

Als der Specht und der Adler ihre Söhne vermissten, wurden sie sehr betrübt. Sie sandten zu allen Leuten und allen Landen, um nach ihnen zu suchen; sie waren aber nicht zu finden. Endlich erfuhren sie von einem Manne, dass ihre Söhne im Himmel seien. Da wollten sie hinauf in den Himmel gehen, um ihre Söhne wiederzuholen. Sie wussten aber nicht, wie sie hinkommen sollten. Sie

beriefen eine allgemeine Rathsversammlung, in welcher sie die Thiere frugen, wie man in den Himmel kommen könne. Zuerst trugen sie dem Pelikan auf, zu versuchen, in den Himmel zu fliegen. Er flog in die Höhe, musste aber unverrichteter Sache umkehren. Dann trugen sie dem Maulwurf (?pεlä'wεl) auf, zu versuchen, unter dem Wasser und unter der Erde in die Höhe zu kriechen. Er konnte es aber nicht. Dann liessen sie die Schwalbe (κ'lεl) in die Höhe fliegen; sie gelangte aber auch nicht bis zum Himmel. Nun flog der Adler selbst in die Höhe, musste aber auch unverrichteter Sache umkehren. Dann machte einer der am Meere wohnenden Zwerge K'stai'muq, die ausserordentlich stark sind, den Versuch. Er gelang ihm aber nicht. Da sie nun gar nicht wussten, wie sie hinauf gelangen sollten, stand T'a'mia, der Enkel von Lεqyi'les auf, und sprach: „Ich träumte letzte Nacht, wie wir hinauf gelangen können." Er strich seine Haare zurück, bemalte sie mit rother Farbe, machte eine rothe Linie von seiner Stirn über die Nase zum Kinn herunter und begann zu singen, während seine Grossmutter Takt schlug:

„Wus T'ā'mia tsεnā'! uuatεnsa'ye kulskuli'ut te suā'yil."
T'ā'mia ich! nicht ich fürchte mich zu schiessen den Himmel.

Dann richtete er seinen Bogen nach dem Eingang zum Himmel droben und schoss einen Pfeil ab. Derselbe flog und flog und traf endlich den Himmel gerade unter dem Eingange. Er schoss einen zweiten Pfeil ab, der die Kerbe des ersten traf und so fuhr er fort, bis die Pfeile eine lange Kette bildeten. Seine Grossmutter half ihm dabei, indem sie sang und Takt schlug. Als die Kette fertig war, wischte er sich die rothe Farbe vom Gesichte und bemalte seinen ganzen Körper mit gebrannten Knochen weiss. Dann verwandelte er die Pfeile in einen breiten Weg, der zum Himmel hinauf führte. Nun gingen alle Leute zum Himmel hinauf, kämpften mit den Himmelsbewohnern, besiegten sie und befreiten die Söhne des Spechtes und Adlers. Dann kehrten sie nach Hause zurück. Als alle glücklich wieder unten angekommen waren, zerbrachen sie den Weg, auf dem sie hinaufgegangen waren. Sie hatten nicht bemerkt, dass die Schnecke noch nicht angekommen war. Sie langte am Himmelsthore an, als die Pfeilkette schon zerstört war, und musste sich hinunterfallen lassen. Da zerbrach sie sich alle Knochen und seither ist sie sehr langsam.

Der Adler und Specht wussten nun, dass der Prairiewolf ihre Söhne in den Himmel gelockt hatte, und sie beschlossen sich zu rächen. Der Prairiewolf wohnte in einem unterirdischen Hause. Der Specht ging dorthin und hackte unbemerkt die Pfosten, welche das Dach trugen, sowie den Fuss der Leiter, die als Eingang dient, durch. Als nun der Prairiewolf nach Hause kam, fiel das Haus ein und erschlug ihn sammt seiner Frau.

Der graue Bär war ein Freund des Prairiewolfes. Er dachte: „Warum haben der Adler und Specht meinen Freund getödtet? Ich werde ihn rächen." Um sein Ziel zu erreichen, verwandelte er sich in einen Hund und ging in die Hütte des Vogels Ts'εlk·ā'k·, der ein hübsches Mädchen war. Er wünschte dann, dass die Söhne des Adlers und des Spechtes jene zur Frau begehren sollten. Es geschah, wie er gewünscht, und zuerst zog der älteste Sohn des Adlers aus, Ts'εlk·ā'k· zu heirathen. Der Sitte gemäss setzte er sich neben der Hausthür nieder, ohne ein Wort zu sprechen (siehe American Anthropologist 1889, p. 332). Da kam der graue Bär aus dem Hause herausgelaufen und frass ihn. Da der Sohn des Adlers gar nicht zurück kam, dachte der Sohn des Spechtes: „Das muss ein gutes Land sein, in dem mein Freund jetzt wohnt. Ich will auch hingehen." Als er nun ans Haus kam und in die Thüre trat, stürzte der graue Bär auf ihn los und frass ihn. Die jüngeren Brüder beider theilten das gleiche Schicksal. Da nun die Söhne des

Adlers und Spechtes gar nicht zurückkehrten, wussten die Alten, dass sie ums Leben gekommen waren. Sie hatten noch jeder einen ganz jungen Sohn. Diese sandten sie in den Wald, dort zu baden und sich mit Cederzweigen zu waschen, um stark zu werden. Sie gehorchten und wurden sehr stark. Sie dachten immer an ihre Brüder, und als sie gross geworden waren, zogen sie aus, dieselben zu suchen.

Einst trafen sie einen alten Mann, den Waschbären (mɛlk's). Dieser lud sie ein, in sein Haus zu kommen, und bewirthete sie. Er wusste, dass sie ihre Brüder suchen wollten, und sagte: „Nehmt Euch in Acht; wenn Ihr auf diesem Wege weiter wandert, werdet ihr an einige Häuser gelangen. Auf der linken Seite des Weges wohnen böse Menschen. Diejenigen, welche auf der rechten Seite wohnen, sind nicht so böse." Die jungen Männer wanderten nun weiter und sahen bald zwei Häuser, eines zur Rechten, eines zur Linken des Weges. Rechts wohnte die Quarzfrau, links eine graue Bärin. Beide waren Frauen des Sp̄auwä'l (Marder?). Sie hörten, wie die Bärin rief: „Genossin! komme herüber und lause mich." Die Quarzfrau kam, nahm den Kopf der Bärin zwischen die Knie und lauste sie. Als sie fertig war, fing die Bärin an, sie zu lausen. Dabei kratzte sie sie aber mit ihren langen Nägeln. Darüber ward die Quarzfrau zornig und die beiden fingen an, sich an den Haaren zu raufen und zu schlagen. Da die Quarzfrau fast unterlegen wäre, rief sie ihren Bruder zu Hülfe, der nicht weit von dort wohnte. Er kam und schlug seine Schwester hinten vor. Da sprühte Feuer aus ihr heraus. So half er ihr in ihrem Kampfe mit der Bärin. Die letztere hatte die Aufgabe, auf den Weg zu achten und niemand vorbei zu lassen. Der Waschbär hatte gemacht, dass sie mit der zweiten Frau stritt, um den jungen Männern so Gelegenheit zu geben, unbemerkt vorbei zu kommen. Sie gingen an den Häusern vorüber, während die beiden Frauen noch mit einander stritten. Als die Bärin sie endlich entdeckte, hatten sie einen guten Vorsprung. Sie machte sich aber aber doch zur Verfolgung auf. Bald kamen die jungen Leute zu zwei anderen Häusern. Rechts vom Wege stand das von Sts'ēk·, dem Luchse, links das von Ts'ūlk·ā'k·, in dem die Gebeine ihrer Brüder lagen. Der Luchs wollte sie sogleich fressen. Da sie so von der Bärin und dem Luchse verfolgt wurden und nach keiner Seite entfliehen konnten, kletterten sie eine alte Kiefer hinauf. Die Bärin sah sie oben sitzen und that freundlich. Sie rief: „Kommt doch herunter, meine Enkel!" Sie riefen hinab: „Legt Euch auf den Rücken und spreizt Eure Beine auseinander, dann wollen wir herunter kommen." Die Bärin und der Luchs thaten, was die jungen Männer verlangten, da sie hofften, sie dann fangen zu können. Kaum aber lagen sie da, als die beiden vermodertes Holz herunter warfen. Der Staub fiel der Bärin und dem Luchse in Augen, Mund, Nase und Genitalien, so dass sie vor Schmerz schrien. Die jungen Männer kletterten dann rasch herunter und liefen weiter. Als die Bärin wieder sehen konnte, setzte sie die Verfolgung fort, während der Luchs umkehrte. Die Flüchtlinge kamen endlich an einen Fluss, den sie nicht überschreiten konnten. Sie sahen einen alten Mann, Namens K·oalē'k·oa, die Möwe, an der anderen Seite, und baten ihn, sie in seinem Boote hinüber zu holen. Er kam sogleich und erfüllte ihre Bitte. Nach einiger Zeit kam auch die Bärin an, die den Spuren der jungen Männer gefolgt war. Als sie an den Fluss kam, war K·oalē'k·oa wieder an der anderen Seite. Sie rief ihn und bat ihn, sie überzusetzen. Der Alte hämmerte aber an seinem Boote herum und liess sich gar nicht stören. Er wollten den jungen Männern helfen und die Bärin ertränken. Zu diesem Zwecke trieb er einen Ast, der nahe dem Schnabel im Boden seines Bootes war, heraus. Als er damit fertig war, that er, als höre er erst das Rufen der Bärin und ging hinüber. Er

sass hinten in seinem Boote, so dass das Vordertheil aus dem Wasser stand und also kein Wasser durch das Loch, das er gemacht hatte, hineinlaufen konnte. Er sagte nun zu der Bärin: „Siehe! mein Boot ist schlecht; es ist ein Loch vorne darin. Du musst Dich gerade darauf setzen, sonst kann ich Dich nicht hinüber bringen, denn mein Boot würde voll Wasser laufen.“ Die Bärin setzte sich also gerade auf das Loch und musste da sitzen bleiben, wenn das Boot nicht untergehen sollte. Als sie so da sass, floss das Wasser in ihre Genitalien hinein. Der Mann fuhr ganz schief über den Fluss, so dass sie recht lange unterwegs waren, und das kalte Wasser tödtete die Bärin, ehe sie drüben ankamen.

Die beiden jungen Leute wanderten weiter und trafen bald zwei blinde Frauen, Tēqamā'is, das Rebhuhn, und Lā'k·elak·am, einen anderen Vogel. Sie waren die Frauen K·ā'iqs des Nerzes. Letzterer war gerade auf Fischfang, als die beiden ankamen. Bald aber kam er nach Hause und sprach: „Bleibt bei mir als meine Kinder. Ich will Euch helfen, Eure Brüder wieder zu erlangen.“ Am selben Abend stellte er sich, als sei er sehr krank. Er sagte: „Bringt mich in meinem Boote zum Strande hinab. Gebt mir meine Harpune mit und setzt mich dort bei, wenn ich todt bin.“ Die jungen Männer gehorchten und brachten K·ā'iq zum Strande. Als sie dort ankamen, starb er, und sie setzten ihn bei. Dann gingen sie zu den blinden Frauen zurück und erzählten ihnen, dass ihr Mann todt sei. Von nun an mussten sie für die Frauen jagen und Muscheln suchen. Als sie nun eines Tages von der Jagd nach Hause zurückkehrten, kamen sie an K·ā'iqs Grabe vorbei. Sie hörten ihn rufen: „Habt Ihr viele Muscheln gefunden?“ und wunderten sich sehr, dass der Todte sprach. Nach einigen Tagen kamen sie wiederum an dem Grabe vorbei und nun fragte K·ā'iq sie: „Haben meine Frauen wieder geheirathet?“ Sie antworteten: „Tēqamā'is hat einen anderen Mann genommen, aber Lā'k·elak·am trauert noch um Dich.“ Da stand K·ā'ik wieder auf und lief nach Hause zurück. Er nahm Lā'k·elak·am wieder zur Frau. Dann wanderten die Jünglinge weiter und die Frauen gaben ihnen Zauberkräuter mit.

Eines Tages, als sie wieder auf Jagd waren, sahen sie in der Ferne Rauch aufsteigen, und fanden, als sie näher kamen, ein Haus, in dem der Büffel wohnte. Dieser sprach: „Ich weiss, dass Ihr Eure Brüder sucht. Geht weiter in dieser Richtung, dann werdet Ihr an eine Höhle kommen. Drunten wohnen die Todten und unter ihnen Eure Brüder. Wir sind die Wächter des Einganges, aber wir wollen Euch hineinlassen.“ Sie gaben ihnen ein Zaubermittel und zeigten ihnen, wie sie hineingelangen konnten. Die Jünglinge gelangten glücklich zu der Höhle und stiegen hinein. Da sahen sie unter vielen anderen Leuten auch ihre vier Brüder. Alle Leute spielten dort zusammen. Sie sprachen nun zu den Brüdern: „Wir haben Euch lange gesucht. Eure Knochen liegen droben in dem Hause von Ts'elk·ā'k·, aber Ihr weilt hier unten. Geht nun mit uns nach Hause zurück.“ Die Brüder antworteten: „Wir können nicht mit Euch gehen. Denn wiewohl wir hier unten stark und kräftig sind, sind wir ein Nichts auf der Oberwelt.“ Die Jünglinge erwiderten: „Jeder von uns wird seine beiden Brüder zurücktragen. Dann gehen wir zu dem Platze, wo Eure Knochen liegen, und wir werden sie wieder lebendig machen.“ Die Brüder liessen sich dann zurücktragen und sie wurden wieder lebendig. Sie kehrten dann zum Hause ihrer Eltern, des Spechtes und des Adlers, zurück.

Diese hatten ihre Kinder längst verloren gegeben und waren blind geworden von vielem Weinen. Die jungen Leute machten sie dann wieder jung und gesund. Die beiden Jünglinge waren vortreffliche Jäger. Wenn sie auf Bergziegenjagd aus-

gingen, schossen sie mit einem Schusse eine ganze Heerde. Sie wurden mächtige Häuptlinge.

Als der Sohn des Adlers älter wurde, beschloss er zu heirathen und warb um Qut, einen kleinen Vogel. Diese nahm seine Werbung an, wollte aber nicht mit in sein Land ziehen. Sie sagte: „Bleibe hier bei uns und werde ein grosser Häuptling. Sende herum und lade alle Leute zu einem Feste ein.“ Da blieb der junge Adler dort, baute ein grosses Haus und lud alle Leute zu einem grossen Schenkfeste ein. Eines Tages, als er aus war, um Hirsche zu jagen, deren Fleisch für das Fest gebraucht werden sollte, kam sein Onkel, der Specht. Derselbe sah Qut und wünschte sogleich, sie für sich selbst zur Frau zu haben. Sie wurde dem Sohne des Adlers untreu und nahm die Werbung des Spechtes an. Als nun der Adler zurückkam und seinen Onkel im Besitze der Frau fand, ward er betrübt und ging zu seinem Vater zurück. Qut hiess nun den Specht alle Leute zu einem Feste einladen. Er sandte den Hasen, den „Hooknose“-Lachs und den Hecht als Boten aus. Um die Zeit der Wintersonnenwende kamen alle Leute an und begannen das Fest mit dem Mē'itla-Tanze im Hause Quts. Diese war eine Siō'wa[1]. Sie tanzte und liess ihre Gäste dazu singen und Takt schlagen. Ihr Mann stellte einen grossen Korb vor sie. Als sie nun tanzte, spie sie in den Korb, der dann gleich voller Beeren war. Dann stellte ihr Mann einen anderen Korb vor sie, den sie gleichfalls mit Beeren füllte, indem sie hinein spie. So machte sie die Nahrungsmittel, mit denen sie das Fest gaben. Dann verschenkte sie viele Mäntel.

Unter den Gästen war auch der „Sockeye“-Lachs und sein Sklave, der Donnervogel. Der letztere wünschte sehr, Qut für sich zu haben. Als das Fest nun vorüber war, ging der Lachs in sein Boot, legte sich im Vordertheile nieder und schloss die Augen. Der Donnervogel stand im Hintertheile des Bootes. Da sie nun zur Abfahrt fertig waren, kam Qut zum Boote hinab, um ihren Gästen noch Reiseproviant mitzugeben, wie die Sitte erheischt. Das Boot lag so weit vom Ufer, dass sie bis an die Knie ins Wasser gehen musste. Da ergriff sie der Donnervogel, hob sie ins Boot und fuhr mit seiner Beute von dannen.

Da der Specht auf solche Weise seine Frau verloren hatte, ward er sehr betrübt, und dachte darauf, sie wieder zu erlangen. Er rief K·ā'iq, den Nerz, der früher der Sklave des Sockeye-Lachses gewesen war, zu Hülfe. Dieser sprach: „Ich kenne das Haus des Lachses gut. Nahe dem Landungsplatz der Boote hat er ein Lachswehr, das vom Donnervogel bewacht wird. Er selbst schläft an einer Seite des Feuers, der Donnervogel auf der anderen. Lass uns die Gestalt von Lachsen annehmen und in das Wehr schwimmen. Dann werden sie uns in das Haus tragen.“ Der Specht nahm dann die Gestalt eines Cohoe-Lachses, der Nerz die eines Frühlingslachses (O. chouicha) an. Sie schwammen zu dem Wehre des Donnervogels und liessen sich fangen. Der Donnervogel warf sie mit den anderen Lachsen, die sich im Wehre gefangen hatten, in sein Boot. Da dachte K·ā'iq: „Ich wollte, er ginge nun nach Hause und behielte uns beide für sich selbst.“ Kaum hatte er das gedacht, da wandte sich der Donnervogel nach Hause und gab die beiden Lachse seiner Frau Qut. Dann dachte K·ā'iq: „Nun wollte ich, Qut trocknete mich über dem Feuer und briete den Specht.“ Sogleich trug der Donnervogel ihr auf, dies zu thun. Sie schnitt beide auf und legte K·ā'iq auf das Trockengestell, während sie den Specht brieten und assen. Nach kurzer Zeit fiel K·ā'iq von dem Trockengestell herunter. Qut legte ihn wieder hinauf, nach ganz kurzer Zeit fiel

1) Siehe Sixth Report on the Indians of British Columbia in den Proceedings of the Association for the Advancement of Science 1890. p. 28.

er aber wieder herunter. Dann dachte K·ā'iq: „Ich wollte, der Donnervogel liesse seine Frau jetzt die Grähten ins Wasser werfen." Dann fiel er wieder von dem Trockengestell herunter und dachte: „Ich wollte, jetzt dächten sie, ich sei zu schmutzig und würfen mich auch mit ins Wasser." So geschah es. Der Donnervogel trug seiner Frau auf, die Grähten und den Lachs, der so oft heruntergefallen war, ins Wasser zu werfen. Sie gehorchte und ging bis an die Knie ins Wasser, um die Grähten ordentlich ins Meer zu werfen. Da wurden die beiden Lachse plötzlich wieder lebendig, nahmen Qut bei der Hand und schwammen mit ihr von dannen.

Als sie nun wieder in ihrer Heimath angekommen waren, sprach Qut: „Lasst uns zum (Harrison) See hinaufgehen. Ich will rothe Farbe holen." Sie holte einen Korb voll Erde, reinigte sie, formte dieselbe in kleine Bälle und trocknete sie. Dann liess sie ihren Mann Holz und Rinde holen, ein Feuer machen und Steine auf demselben glühend machen. Dann brannten sie die Ballen trockener Erde über den Steinen, nachdem sie erst etwas Erde darüber gedeckt hatten. So lehrte sie ihren Stamm den Gebrauch und die Zubereitung der rothen Farbe.

Darauf kehrten sie nach Stsē'lis zurück. Unterwegs begegneten sie K·ā'iq, dessen Boot schwer mit Hirschen beladen war. Der Specht fragte ihn: „Wo hast Du die vielen Hirsche geschossen?" Jener erwiederte: „Ich schiesse nie Hirsche. Wenn ich welche haben will, singe ich nur: ma'l'aq lēqlē'silats! ma'l'aq lēqlē'silats! (d. h. kommt herab, kommt herab! ihr Fettbäuchigen!), dann kommen sie herab zu mir und fallen todt nieder."

Als sie in Stsē'lis angekommen waren, liess Qut sie viele Wurzeln suchen. Sie brachten ihr viele Körbe voll. Dann liess sie ein Loch graben und glühende Steine hinein werfen, die mit Gras bedeckt wurden. Darauf legte sie die Wurzeln hinein, sprengte Wasser darauf und deckte sie mit Erde zu. Am folgenden Tage nahm sie sie heraus und gab sie den Leuten zu essen. So lehrte sie sie Wurzeln zuzubereiten. Später unterwies sie die Leute mittelst glühender Steine in Körben zu kochen.

K·ā'iq ging nun nach seiner Heimath zu seiner Grossmutter Sk·ē'i. Sein jüngerer Bruder Qoi'ēqoa versorgte dieselbe immer mit Hirschen. Eines Abends sprach K·ā'iq: „Es sind viele Fische im Flusse. Komm, Qoi'ēqoa, lass uns Fackeln nehmen und hinausfahren und fischen." Sie fuhren zusammen fort, und als sie mitten auf dem Wasser waren, sagte K·ā'iq: „Siehe nur, was ist das unten im Wasser?" Qoi'ēqoa beugte sich über den Rand des Bootes, um besser sehen zu können. K·ā'iq rief: „Siehst Du den Fisch? Spring über Bord und fange ihn!" Qoi'ēqoa sprang sogleich kopfüber ins Wasser. Da dachte K·ā'iq: „Ich wollte, er würde in eine Lachsforelle verwandelt," und so geschah es. Dann schlug er ihn todt und nahm ihn nach Hause. Als er dort ankam, ging er zum Hause hinauf und sagte zu seiner Grossmutter: „Gehe zum Boote hinab und hole die Lachse, die ich gefangen habe." Sie gehorchte und kam bald mit der Lachsforelle zurück. Sie sprach: „Ich habe nur einen Fisch in Deinem Boote gefunden." K·ā'iq hiess sie ihn aufschneiden. Als sie ihr Messer nahm, schrie der Fisch: „Grossmutter, schneide mich nicht!" Qoi'ēqoa war nicht ganz wie ein Fisch geworden. K·ā'iq sagte allerdings: „Er spricht Unsinn. Mein jüngerer Bruder ist ganz wohl." Aber Sk·ē'i glaubte ihm nicht und ward sehr zornig, weil er ihren Enkel getödtet hatte. Sie wanderten dann zusammen den Fluss hinauf, um ein Land aufzusuchen, in dem es Nahrung in Hülle und Fülle gab. Bald kamen sie an ein Haus, in dem ein schönes Mädchen, Namens Pēpahā'm, der Frosch, wohnte. Der Biber sass an der Thüre des Hauses. Er wollte Pēpahā'm zur Frau haben. Diese war damit

beschäftigt, einen schönen Mantel zu weben. Als sie endlich damit fertig war, sagte sie zum Biber: „Was sitzest Du so lange da? Gehe fort! Ich will Dich nicht zum Manne haben. Deine Füsse und Deine Hände sind zu kurz und Dein Bauch ist zu dick.“ Der Biber antwortete nicht, sondern blieb ruhig sitzen. Das Mädchen arbeitete weiter. Als sie sich nach einiger Zeit umdrehte und den Biber noch immer da sitzen sah, sagte sie abermals, sie wolle ihn nicht, da seine Hände und Füsse zu kurz, sein Bauch zu dick seien. Da dachte der Biber: „Ich will nach Hause gehen. Sie schilt mich doch nur.“ Er ging fort und sang: „Melmelk'ts qoqōlē'etip!“ (d. h. Steige Wasser bis über die Bäume!). Da fing es an zu regnen. Als K·ā'iq das sah, band er zwei Boote zusammen, legte Planken darüber und fuhr von dannen. Das Wasser stieg höher und höher und das Mädchen kletterte auf seinen Webstuhl, um nicht zu ertrinken. Sie rief nun: „K·alā'uya! (Biber) komme und hole mich!“ Jener aber war böse und wollte sie jetzt nicht mehr haben. Er sagte: „Warzen sollen künftig Deinen ganzen Körper bedecken.“ Sie ward dann in einen Frosch verwandelt.

K·ā'iq und Sk·ē'ī fuhren weiter. Als sie sich einem Dorfe näherten, verwandelte K·ā'iq seine Grossmutter in ein hübsches junges Mädchen und legte etwas auf seine Boote, das wie viele Mäntel aussah. Er wollte wie ein reicher Häuptling erscheinen. Er hatte sich ein schönes Fell um den Kopf gebunden und sein Gesicht mit Glimmer bestrichen. Seine Grossmutter, die er für seine Tochter ausgab, sass neben ihm und spann Fäden auf ihrem Knie. Als die Leute ihn sahen, riefen sie: „Ein Häuptling kommt!“ K·ā'iq und Sk·ē'ī gingen ans Land und die jungen Männer wünschten alle, das hübsche Mädchen zur Frau zu haben. Nachts schlich sich der Sohn eines Häuptlings zu ihr. Er stiess sie an und sagte: „Rück ein wenig, ich möchte bei Dir liegen.“ Sie liess ihn kommen, und als er sie in die Arme schliessen wollte, sprach sie: „Gieb mir Deine Kupferarmringe. Dann darfst Du mich umarmen.“ Er gab sie ihr, sie liess aber doch nicht zu, dass er sie umarmte. Am folgenden Morgen ging der junge Mann fort. Dann kam K·ā'iq zu seiner Grossmutter und fragte: „Hast Du die Armringe bekommen?“ Sie zeigte sie ihm, und er legte sie sich an. Das alles war nur eine List Kā'iqs gewesen, sich in Besitz dieser Armringe zu setzen. Er ging hinaus, hüllte sich in einen Mantel und legte sich nieder, so dass jeder seine Armringe sehen konnte. Viele Frauen erblickten ihn dort. Am Abende schlich sich der Häuptlingssohn wieder zu dem fremden Mädchen. Er stiess sie an, sie rückte und liess ihn in ihr Bett. Da wollte er sie umdrehen und fühlte über ihren Leib. Er merkte nun, dass sie ganz runzelig war. Da rief er: „Gewiss bist Du Sk·ē'ī!“ und er schämte sich sehr.

Und K·ā'iq fuhr mit seiner Grossmutter weiter. Er kam zu einem Dorfe, in dem viele hübsche Mädchen wohnten. Da versteckte er sich im Walde. Er dachte: „Ich wollte, sie kämen alle hierher in den Wald, Beeren zu suchen.“ Es geschah, wie er dachte. Als nun die Mädchen den Fluss hinauf fuhren, verwandelte er sich in einen Hirsch und schwamm vor ihrem Boote her. Er liess sich fangen und von den Mädchen an den Beinen ans Land ziehen. Dann dachte er: „Ich wollte, die hübscheste zöge mir das Fell ab.“ So geschah es. Als sie nun anfing ihm den Bauch aufzuschneiden, blinzelte er ein wenig, sprang dann auf und nahm sie in die Arme. Die anderen liefen voller Angst von dannen. Sein Bruder Qoi'ēqoa, der wieder lebendig war, sah von der anderen Seite des Flusses, wie er mit der Frau schlief. Er sah dann, wie dieselbe seinen Penis festhielt und die anderen Mädchen zu Hülfe rief. Diese kamen und rissen ihm den Penis aus. Er ward in einen Stein verwandelt, der noch heute oberhalb Pā'pk'um am Fraser River zu sehen ist.

4. Bruder und Schwester.

Es war einmal ein schönes junges Mädchen. Jede Nacht schlich sich ein Mann zu ihr und schlief mit ihr, ohne dass sie wusste, wer es war. Um ihn wiederzuerkennen, bestrich sie ihre Hände mit Russ und bestrich damit den Rücken des Mannes, ohne dass derselbe es merkte. Am nächsten Morgen, als alle jungen Männer aus dem Dorfe zum Schwimmen gingen, stellte sie sich ans Ufer, um denjenigen zu entdecken, den sie schwarz gemacht hatte. Sie sah aber niemand. Endlich kam ihr Bruder, und als dieser seine Kleider abwarf, sah sie, dass sein Rücken ganz schwarz war. Da schämte sie sich sehr. Abends, als der Mann wieder zu ihr kam, sprach sie: „Ich kenne Dich, Du bist mein Bruder. Ich bin schwanger. Lass uns fortgehen von hier, denn wir müssen uns vor den Leuten schämen." Ihr Bruder war einverstanden. Am folgenden Tage machte die Frau ein grosses Bündel von Decken aus Bergziegenwolle. Sie gingen dann fort und sie bezeichnete den Weg durch Stücke der Decken, die sie an Zweige band.

Sie wanderten zehn Tage lang landeinwärts. Dann endeten sie ihre Wanderung und machten ein Haus. Nach einiger Zeit gebar sie einen Knaben. Als derselbe heranwuchs, wunderte er sich sehr, dass seine Eltern einander so ähnlich sahen, scheute sich aber, darüber zu sprechen. Er war nun so gross geworden, dass er schon auf die Bärenjagd ging. Eines Abends, als er von der Jagd zurückkam, auf der er einen grossen Bären getödtet hatte, fasste er sich ein Herz und fragte seine Mutter: „Mutter, ist Vater verwandt mit Dir? Er sieht Dir so ähnlich." Das erzählte sie ihrem Manne und dieser sprach: „Es ist nicht gut, dass er weiss, dass wir verwandt sind." Sie versetzte: „Ich schäme mich so, dass ich sterben will." „Ja," sagte der Bruder, „wir wollen uns verbrennen." Am nächsten Tage, ehe ihr Sohn auf die Jagd ging, erzählten sie ihm, dass sie Geschwister seien und wie sie entflohen seien. Sie sagten ihm auch, dass sie den Weg zu ihrer Heimath durch Decken bezeichnet hätten. Als der junge Mann fort war, machten sie Bündel von Bergziegenfelldecken, Bärenfelldecken, Fett und trockenem Fleisch. Dann stellten sie Kisten voll Bergziegenfett um sich und legten Cederplanken darüber, auf welche sie Decken häuften. Dann legten sie Feuer an diesen Scheiterhaufen und verbrannten sich.

Als der junge Mann Abends nach Hause kam und seine Eltern verbrannt fand, dachte er: „Was habe ich gethan! Hätte ich Mutter doch nicht wegen ihrer Aehnlichkeit mit Vater befragt!" Er beschloss seine Grosseltern aufzusuchen. Er nahm die vier Bündel, welche seine Eltern gemacht hatten, auf die Schulter und folgte den Stücken Decke, welche den Weg zum Dorfe seiner Grosseltern bezeichneten.

Als er zum Dorfe kam, versteckte er sich im Walde und dachte: „Ich wollte, mein Vetter käme hierher." Kaum hatte er also gedacht, als sein Vetter, ein Knabe, seinen Bogen und seine Pfeile nahm und in den Wald ging. Er schoss die Pfeile vor sich her und lief ihnen dann nach, um sie wieder aufzuheben. Einer der Pfeile fiel nun gerade neben dem jungen Manne nieder. Da sprang dieser auf, nahm den Pfeil und lief seinem Vetter entgegen. Dieser war sehr erschrocken, da er den jungen Mann nicht kannte, welcher aussergewöhnlich schön war. Derselbe sprach: „Gehe zu Deiner Grossmutter und erzähle ihr, dass ihr Sohn und Tochter, die einst davongegangen sind, sich verbrannt haben. Ich bin ihr Sohn." Der Knabe lief zu seiner Grossmutter, die blind geworden war. So viel hatte sie um ihre verlorenen Kinder geweint. Er rief, „Grossmutter! Ich habe meinen Vetter im Walde gefunden. Er ist der Sohn Deiner verlorenen Kinder!" Da schlug ihn die Alte, denn sie glaubte ihm nicht. Der Knabe lief in den Wald zu seinem Vetter zurück und beklagte sich, dass man ihm nicht glaube. Da gab jener ihm

ein Stück Fett und hiess ihn es seiner Grossmutter zeigen. Als diese das Fett sah, ward sie stutzig und folgte ihrem Enkel. Sie sah den jungen Mann, der sie hiess, den Weg von dem Platze, an dem er stand, bis ans Haus mit Decken zu belegen. Sie gehorchte und er ging in das Haus. Er trug die vier Bündel, die er mitgebracht hatte, hinein. Dann wusch er die Augen seiner Grossmutter, und dieselbe wurde sogleich wieder sehend und jung. Er blieb immer im Hause, nur um Mitternacht ging er aus, da er nicht wollte, dass irgend jemand ihn sehen sollte. Er hiess seine Grosseltern, alle Leute zu einem Feste einladen. Er öffnete die Kisten und füllte das ganze Haus aus ihrem Inhalte mit Bergziegenfett, getrocknetem Fleisch, Bärenfellen und Bergziegendecken, indem er die Kisten schüttelte. Als die Leute eingeladen waren, sprachen sie zu einander: „Wovon wollen sie uns ein Fest geben? Sie haben ja gar keine Vorräthe." Als sie aber in das Haus gingen, sahen sie, dass dasselbe ganz voll war. Der junge Mann liess sich aber nicht sehen, sondern blieb in seinem Zimmer.

Ein junges Mädchen war sehr neugierig und begierig ihn zu sehen. Daher ging sie ans Wasser, verrichtete ihre Nothdurft und verwandelte ihre Exkremente in einen schönen Wasservogel. Als die Leute denselben sahen, versuchten sie ihn zu fangen, doch gelang es ihnen nicht. Auch der Onkel des jungen Mannes versuchte ihn zu erlegen, doch vergeblich! Da erhob sich der junge Mann, nahm seinen Bogen und Pfeil und schoss nach dem Vogel. Obwohl er sonst immer alles traf, was er haben wollte, verfehlte er ihn doch. Erst als er zum zehnten Male schoss, traf er den Vogel. Derselbe verwandelte sich sogleich wieder in Exkremente. Da schämte der junge Mann sich sehr und beschloss fortzugehen.

Er sagte zu seinem Vetter: „Komm, lass uns gehen und Vögel fangen." Sie gingen zusammen aus, und als sie zu einer sandigen Stelle am Flussufer kamen, hiess er seinen Vetter sich niederlegen. Dann zerschnitt er die Brust desselben mit Pfeilspitzen, und bedeckte ihn bis zur Brust mit Sand. Er sagte zu ihm: „Ich verberge mich jetzt. Bald werden Adler zu Dir herabkommen. Wenn sie von der Seite her auf Dich zufliegen, dann blase und Du wirst sie damit verjagen können. Wenn aber einer von gerade oben sich auf Dich hinabstürzt, dann schliesse Deine Augen. Er wird sich niederlassen wollen und ich fange ihn dann." Sein Vetter that, wie jener ihn geheissen. Als ein Adler von der Seite her auf ihn zuflog, blies er und jener flog von dannen. Endlich erschien einer gerade über seinem Haupte. Da hielt er seinen Athem an und schloss seine Augen. Der Adler stürzte sich herab und griff seine Brust mit den Fängen. In dem Augenblicke stürzte sich der junge Mann aus seinem Versteck hervor, ergriff den Adler und schüttelte ihn so stark, dass alle seine Knochen und sein Fleisch zur Erde fielen. Dann sprach er zu seinem Vetter: „Gehe Du nach Hause zurück. Ich schäme mich so, dass ich von dannen gehen will. Sei nicht betrübt, denn ich werde einstens zurückkehren. Du wirst es daran wissen, dass eine rothe Wolke am Himmel erscheinen wird." Dann zog er den Balg des Adlers an und flog gen Himmel.

Droben fand er ein ebenes Land und einen Pfad, dem er folgte. Bald sah er Rauch aufsteigen. Er ging auf denselben zu und fand zwei blinde Schwestern, die sich Wurzeln brieten. Die eine derselben war im Begriff, sie aus der Asche zu nehmen und ihrer Schwester eine Schüssel voll zu geben. Da trat der junge Mann hinzu und nahm es ihr aus der Hand. Da die eine Schwester nichts bekommen hatte, fragte sie die andere: „Warum hast Du mir nichts gegeben?" Jene versetzte: „Ich gab Dir eine Schüssel voll." „O," erwiderte die andere, „gewiss

ist der Sohn des Paares hier, das sich verbrannt hat, und hat die Schüssel fortgenommen." „Ja," sagte jener nun, „ich bin hier." Die Frauen sprachen: „Wir wissen, Du willst zur Sonne gehen und deren Tochter heirathen; aber wisse, sie ist sehr böse. Viele sind schon hingegangen, aber noch nie ist einer zurückgekommen. Wir wollen Dir helfen." Sie nahmen Staub von einem Wetzstein und beschmierten sein Gesäss damit, um es hart zu machen, denn die Sitze im Hause der Sonne waren mit spitzigen Nadeln besetzt, die jedem ins Fleisch drangen, der sich zu setzen versuchte. Ferner gaben sie ihm zwei Stücke Fleisch, die um lange Knochen gewickelt waren. Sie sagten ihm, er solle sie den zwei Wölfen vorwerfen, die die Thür des Hauses bewachten. Ehe er sie verliess, sagten sie ihm noch, er solle zu ihnen zurückkommen und sich weiteren Rath holen, wenn der Mond, der mit der Sonne im Hause wohnte, ihm Aufträge geben sollte. Er dankte den Frauen und ging weiter.

Bald kam er zum Hause der Sonne. Am Eingange sassen zwei grosse Wölfe. Er warf ihnen die Knochen vor, die ihnen im Halse stecken blieben, so dass sie ihn nicht beissen konnten. Er sprang, so rasch er konnte, an ihnen vorbei ins Haus. Drinnen sah er sechs Mädchen: drei waren Töchter der Sonne, drei Töchter des Mondes. Die Töchter des Mondes waren buckelig, während die der Sonne sehr schön waren. Der Mond lud ihn ein, zu ihm herüber zu kommen; er ging aber gerade auf die Sonne zu und setzte sich fest neben ihr nieder. Dabei zerdrückte er alle die spitzigen Gegenstände am Boden, die alle früheren Besucher getödtet hatten. „O!" sprach die Sonne, „Du bist mehr als ein Mann," und gab ihm seine Tochter zur Frau.

Der Mond war aber böse, da er wünschte, dass jener eine seiner Töchter geheirathet hätte. Er lud den jungen Mann ein, am folgenden Tage mit ihm auszugehen und eine Ceder zu spalten. Da ging der junge Mann erst zu seinen Grossmüttern und erzählte ihnen, was der Mond wolle. Sie gaben ihm zwei Knochen und etwas weisse Farbe, indem sie ihm sagten, was er damit thun solle. Er war dankbar und bestrich ihre Augen mit dem Saft von Blättern, der sie sehend machte. Dann ging er zurück und begleitete am folgenden Tage den Mond, die Ceder zu fällen. Der Mond schlug seine Keile in den Stamm und liess dabei seinen Hammer in den klaffenden Spalt fallen. Er hiess dann den jungen Mann ihn wieder holen. Als dieser nun in den Spalt gekrochen war, schlug er die Keile heraus, so dass der Baum zusammen schlug. Der junge Mann stützte sogleich die zwei Knochen dagegen, so dass der Baum ihn nicht beschädigen konnte. Er warf aber die weisse Farbe hinaus, die der Mond für sein Gehirn hielt. Er glaubte, jener sei todt und wollte den Baum wieder auseinanderspreizen, um den Leichnam herauszuziehen. Als er aber seinen Keil hineingetrieben hatte, fand er den jungen Mann unverletzt darin sitzen.

Am folgenden Tage hiess er ihn ausgehen und Forellen fangen. Er ging erst wieder zu seinen Grossmüttern, um sich Raths zu erholen. Sie gaben ihm einen Stock, in den sie viele Gräthen steckten, und hiessen ihn denselben dem Monde bringen. Der Stock wurde in einen Fisch verwandelt. Der junge Mann fing noch ausserdem eine Forelle und brachte beide nach Hause zurück. Der Mond ass sie, und als er den verwandelten Stock zu essen begann, verschluckte er sich an einer der Gräthen, die ihm im Halse sitzen blieb. Die Tochter der Sonne hiess ihren Mann, den Mond rasch auf den Rücken schlagen; so bewirkte er, dass die Gräthe wieder herausflog.

Am nächsten Tage sandte der Mond den jungen Mann aus, um den rothen Bären zu fangen, mit dem er spielen wollte. Wieder ging dieser zu seinen Gross-

müttern, die zwei Bären aus ein paar Stücken Holz und ihren Kämmen machten. Die letzteren wurden die Tatzen. Sie sagten ihm: „Wenn Du heimkommst, so wirf die Bären auf den Mond. Sie werden ihm böse mitspielen." Er that also, und die Bären zerrissen den Mond über und über. Von da an gab jener es auf, den jungen Mann zu belästigen.

Bald gebar ihm die Tochter der Sonne zwei Kinder. Als diese heranwuchsen, wünschten sie sehr ihre Grossmutter zu sehen. Ihr Vater sagte ihnen aber, dass dieselbe sich verbrannt habe. Da fragten sie nach ihrer Urgrossmutter, und als sie hörten, dass dieselbe auf der Erde lebe, wünschten sie hinabzugehen. Als der Sonnenmann davon hörte, gestattete er seiner Tochter und deren Familie zur Erde zu gehen. Er machte zehn Haufen Wurzeln zurecht und flocht einen grossen Korb. Dann liess er zwei alte Frauen, die Spinnen, die unterhalb der Sonne wohnten, ein Seil machen. An diese band er den Korb und liess seine Tochter nebst ihrer Familie sich in den Korb setzen, in den sie auch die Wurzeln that. Dann liess er sie hinab und indem er das that, wurde das Seil immer länger und länger. Der Korb stiess endlich an den Wipfel einer Tanne nahe bei Steuwä'çel (unterhalb Canoe Pass, an dem Südarm des Fraser River) an. Da schüttelten sie ein wenig an dem Seil, als ein Zeichen, dass sie noch nicht ganz unten angekommen waren, und die Sonne liess sie noch weiter hinab. Endlich kamen sie wohlbehalten auf der Erde an und schüttelten lange an dem Seile, das die Sonne daraufhin wieder in die Höhe zog. Während sie herunter kamen, ward der Himmel ganz roth. Da sprach der Vetter des jungen Mannes: „Mein Vetter wird jetzt zurückkehren. Er sagte mir, ehe er verschwand, dass der Himmel roth werden würde, wenn er zurückkehre." Niemand aber glaubte ihm und man schlug ihn, weil er von einem Todten sprach.

Als der Korb unten angekommen war, dachte der junge Mann: „Ich wollte, der Sohn meines Vetters käme und spielte mit seinen Pfeilen." Sogleich kam jener in den Wald und schoss seine Pfeile vor sich hin. Der junge Mann nahm einen auf und trat auf den Knaben zu. Er fragte ihn: „Weisst Du, dass einst ein junger Mann von hier verschwand und in den Himmel ging?" „Ja," versetzte jener, „das war meines Vaters Vetter." „Ich bin es," sprach nun der junge Mann, „und dies hier ist meine Frau." Dabei zeigte er auf sie. Der Knabe konnte sie aber nicht sehen, da sie so hell leuchtete. Der Mann nahm nun Blätter und wusch ihr Gesicht, damit es werde, wie das anderer Menschen, und sie gingen zum Dorfe. Unterwegs wurde die Frau viermal ohnmächtig, da sie den Geruch von Menschen nicht vertragen konnte, obwohl die Häuser, dem Verlangen des jungen Mannes gemäss, erst sorgfältig gereinigt waren. Als sie endlich im Hause ankamen, kochten sie die zehn Haufen Wurzeln, die ihnen die Sonne gegeben hatte, und machten so viel daraus, dass sie den ganzen Stamm damit bewirthen konnten.

Die Frau hielt sich immer im Hause und liess sich nie sehen. Daher glaubten die Leute gar nicht, dass sie die Tochter der Sonne sei. Ein Mann sah aus Neugierde durch einen Spalt in ihr Zimmer. Sie leuchtete da so hell auf, dass sie sein Gesicht ganz verbrannte. Ihr Mann aber machte jenen wieder gesund. Von nun an glaubten die Leute, dass sie die Tochter der Sonne sei.

5. Die Pötk'mten.

In Pötk'mten, oberhalb Fort Douglas, lebte eine Frau, die hatte zwei Töchter und mehrere Söhne. Eines Nachts schlichen sich zwei Männer zu den Mädchen, und schon am nächsten Tage gebaren dieselben jede ein Kind. Niemand wusste, wer die Väter der Kinder waren, und auch die Mädchen wussten nicht, wer sich

zu ihnen geschlichen hatte. Daher beschmierten sie ihre Hände mit Fett und rother Farbe, und als die Männer sich in der folgenden Nacht wieder zu ihnen schlichen, umfingen sie dieselben und machten ihren Körper roth, ohne dass jene es merkten. Am nächsten Morgen, als alle jungen Männer des Dorfes zum Baden gingen, passten die jungen Frauen auf, um zu sehen, wessen Körper roth gezeichnet war. Die jungen Männer warfen Steine ins Wasser und sprangen dann hinein, um sie wieder zu holen. Keiner unter ihnen zeigte eine Spur rother Farbe an seinem Körper. Als die Frauen nun zurückgingen, kamen sie an einer Stelle vorüber, wo ein Mann ein Boot baute. Da sahen sie, dass der Hammer und einer der Spähne voll rother Farbe waren, und nun wussten sie, dass diese die Gestalt von Männern angenommen und bei ihnen geschlafen hatten. Da schämten sie sich. In der folgenden Nacht kamen die Männer wieder. Da sprachen die Frauen: „Warum geht Ihr Morgens immer fort? Wir kennen Euch.“ Als die Männer das hörten, blieben sie bei den Frauen und behielten ihre menschliche Gestalt.

Der Eigenthümer des Hammers und des Spahnes schalt eines Tages auf diese Männer und sagte, dass sie ihm gehörten. Darüber wurden die Frauen betrübt. Sie machten einen grossen Korb, setzten sich mit ihren Männern und Kindern hinein, banden ihn zu und liessen sich ins Wasser werfen. Der Wind und die Wellen führten den Korb weiter und derselbe landete endlich in Puk'pä'k'ötl. Da machten sie den Korb auf und stiegen heraus. Die Männer machten Planken und bauten ein Haus. Sie wurden die Ahnen der Pötε'mtεn.

6. Die todte Frau.

In K'ö'luk, unterhalb Puk'pä'k'ötl, lebte ein Mann, der seine Frau sehr liebte. Dieselbe starb und ward begraben. Der Mann war sehr betrübt. Er weinte und fastete. Nachts, als alle Leute schliefen, ging er zu dem Grabe seiner Frau, öffnete dasselbe und legte sich an ihrer Seite nieder. Die Luchse, die auf dem Berge wohnten, witterten die Leiche und liefen herbei, um sie fortzutragen. Sie öffneten das Grab, einer warf die Leiche der Frau, ein anderer den Mann über den Rücken und sie liefen zurück zu ihrem Häuptling. Dieser wohnte in einem unterirdischen Hause und sie warfen den Mann und die Frau durch den Eingang hinunter. Der Häuptling wollte den Mann zuerst fressen, als er aber nahe zu ihm heran kam, rief er: „Der stinkt noch! er ist nicht todt!“ Da sprang der Mann auf, zog sein Messer, das er unter seinem Mantel verborgen hatte, und tödtete alle Luchse. Dann kehrte er zu seiner Heimath zurück. Er war noch immer sehr betrübt, weil er seine Frau verloren hatte. Er bat seinen Vater um fünf Bärenfelle und schnitt sich hundert Paar Schuhe aus denselben. Diese nahm er und ging von dannen, um seine Frau wiederzuholen. Er ging ins Gebirge und fastete. Dann wanderte er weiter landeinwärts. Als er eine Zeit lang gewandert war, sah er in der Ferne Rauch aufsteigen und als er näher kam, sah er ein Haus auf einer Prairie stehen. Dort wohnte der Pelikan. Dieser fragte ihn: „Wohin willst Du gehen?“ Jener versetzte: „Ich suche meine todte Frau.“ „Das ist eine schwere Aufgabe, mein Enkel,“ sprach der Pelikan, „nur Todte können diesen Weg mit Leichtigkeit finden. Lebende können nur mit grosser Gefahr zum Lande der Todten gelangen.“ Er gab ihm ein Zaubermittel, um ihm in seinem Unterfangen zu helfen, und unterwies ihn im Gebrauche desselben. Der junge Mann wanderte weiter und kam zu dem Riesen Sā'sk'ats, der jeden frass, der an ihm vorbeigehen wollte. Der Mann kam aber mit Hülfe des Zaubermittels glücklich vorbei. Dann traf er die doppelköpfige Schlange Atlk'ē, kam aber auch an ihr glücklich vorüber. Als er weiter ging, traf er den Vogel Tistsea'wul, der ihn fragte, wohin er gehe. Als er ihm von

seinem Vorhaben erzählte, sagte derselbe, kein Lebender könne in das Land der Todten gehen. Er rieth ihm zurückzukehren. Der Mann aber ging weiter. In der folgenden Nacht träumte er, dass, wenn er ein gewisses Kraut kaue, er nie hungrig werden würde. Er that also und fand, dass es seinen Hunger stille. Endlich kam er zu einem grossen See, jenseits dessen die Todten wohnten. Er wusste nicht, wie er hinüber kommen sollte, und weinte. Da hörte er eine Stimme sagen: „Kein Mensch kann seinen Körper mit in den Himmel bringen. Erst wenn Du todt bist, kannst Du hier hinüber gelangen. Aber wisse! Gott wird Dich glücklich machen und Dir viel Kleidung und andere Reichthümer schenken. Deine Frau kannst Du nicht wieder bekommen. Setze Dich nieder und schliesse Deine Augen! falte Deine Arme über der Brust und hocke nieder und bete!" Er that also. Da kam viele Kleidung, Pferde und andere Reichthümer zu ihm. Er nahm dieselben und kehrte nach Hause zurück. Er war ein weiser und mächtiger Mann geworden.

7. Die todte Frau.

Die Frau eines Mannes war gestorben. Da er sie sehr liebte, machte er sich auf, in den Himmel zu gehen und sie zu suchen. Er machte sich viele Schuhe aus Bärenfell und ging ins Gebirge. Er fastete, und jeden Abend schwamm er in Teichen und übergab sich, so dass er ganz rein wurde. Dann ging er weiter. Bald, als fast alle seine Schuhe ausgetragen waren, begegnete er einem Manne, der fragte ihn, wohin er gehe. Er versetzte: „Meine Frau ist todt und ich gehe sie zu suchen." Da sprach jener: „Der Weg dorthin führt hierher. Er ist sehr gefährlich. Kaue diese Wurzel. Sie wird Dich beschützen." Er dankte dem Alten und ging weiter. Endlich kam er wohlbehalten im Lande der Todten an. Er sah dieselben tanzen und erblickte unter ihnen seine Frau. Da nahm er sie mit sich zurück. Die Todten warnten ihn, ja nicht mit der Frau zu schlafen, ehe er nach Hause gekommen sei. Er gehorchte und sie schliefen allabendlich an entgegengesetzten Seiten des Feuers. Am vierten Tage fanden sie sich nahe ihrer Heimath. Da träumte er, die Gottheit sage ihm, er solle beten. Er schloss seine Augen und betete. Als er die Augen wieder öffnete, sah er Kleidung für sich und für seine Frau dort liegen; er erblickte ein Pferd, ein Gewehr und Pulver. Am nächsten Morgen ritten sie nach Hause. Viele Jahre war er fort gewesen. Er fand, dass seine Eltern blind geworden waren vom vielen Weinen. Er aber machte sie wieder sehend.

8. Der Ursprung der Lachse und des Feuers.

Im Anfange gab es keine Lachse und kein Feuer. Da hielten die Thiere einen grossen Rath, um zu besprechen, wie das Feuer zu erhalten sei. Schliesslich wurde beschlossen, den Biber und den Specht (?Ts'k'tem) auszusenden, um beides zu erlangen. Das Feuer war im Besitze des Häuptlings der „Sockeye"-Lachse, der im äussersten Westen wohnte. Biber und Specht reisten dorthin, der erste schwimmend, der zweite fliegend. Als sie in die Nähe der Häuser kamen, die an einem Flusse standen, liess der Biber den Specht voran fliegen, um zu spioniren. Der letztere kam bald zurück und berichtete, dass zwei Häuser da seien, die an entgegengesetzten Seiten eines Teiches standen, aus dem die Leute Wasser zu schöpfen pflegten. Da entwarfen die beiden einen Plan und schritten sogleich zur Ausführung. Der Biber grub sich einen Gang von dem Teiche zu dem Hause des Häuptlings und legte sich dann an der Stelle, wo die Leute Wasser zu holen pflegten, nieder, indem er sich stellte, als sei er todt. Bald kam die Tochter des Lachshäuptlings aus dem Hause und lief, als sie den todten Biber sah, sogleich zurück, um die Männer zu rufen. Dieselben kamen, und beriethen sich unter ein-

ander. Der „Dogsalmon“ (O. keta) sagte, indem er ihn umdrehte: „Der Biber ist bekanntlich sehr klug. Ich glaube nicht, dass er todt ist. Gewiss will er etwas hier bei uns.“ Der „Cohoesalmon“ sagte: „Seine Hände und Füsse sind sehr klug. Mit ihnen verschliesst er uns alle Bäche und Flüsse, so dass wir nicht vorbei können. Wenn ich versuche, hinüber zu springen, falle ich in seine Fallen. Gewiss will er etwas von uns.“ Da sagte der Frühlingslachs: „Seht Ihr nicht, dass er todt ist?“ Der Cohoe glaubte es aber nicht und sprach: „Lasst uns ihn kitzeln, dann werden wir ausfindig machen, ob er lebt oder todt ist.“ Sie stiessen ihn dann in die Seite, so dass er beinahe gelacht hätte. Sie trugen ihn dann, da er sich nicht rührte, ins Haus und schickten sich an, ihn abzuziehen. Gerade in diesem Augenblicke erschien der Specht draussen und setzte sich an dem Teiche nieder. Sobald die Leute ihn sahen, wollten sie ihn fangen. Da öffnete der Biber seine Augen ein klein wenig, und als er sich allein sah, sprang er auf, ergriff das Feuer und die jüngste Häuptlingstochter, die in der Wiege lag, und entfloh durch den Gang, den er sich zuvor gegraben hatte. Zugleich flog auch der Vogel von dannen. Als sie nach Sᴇmia'mō kamen, nahmen sie etwas Cederbast aus der Wiege und warfen ihn in den Fluss. Daher sind dort sehr viele Lachse. Ebenso warfen sie in Pitt River etwas Cederbast in den Fluss und schufen so viele Lachse. Als sie nach Yale kamen, warfen sie die Wiege sammt dem Kinde in den Fluss. Daher sammeln sich dort unterhalb der Schnellen grosse Mengen von Lachsen.

Der Biber gab den Gespenstern das Feuer. Die Menschen wussten nicht, wie sie es erhalten sollten, und schickten endlich K·ä'lq, den Nerz, aus, dasselbe zu holen. Dieser lieh sich das Messer seiner Grossmutter, versteckte es unter seinem Mantel und machte sich auf den Weg zu den Gespenstern. Er ging zu ihnen ins Haus und sah sie tanzen. Als der Tanz zu Ende war, wollten sie sich baden und waschen. Da sprach der Nerz: „Bleibt hier, ich will Euch Wasser holen.“ Er nahm einen Eimer und ging zum Ufer hinab. Als er mit dem gefüllten Eimer ins Haus kam und an dem einem der beiden im Hause brennenden Feuer vorüber ging, that er, als stolpere er und goss das Wasser ins Feuer, so dass es ausging. „O!“ rief er, „ich bin gestolpert,“ und ging zum Wasser zurück, um seinen Eimer wieder zu füllen. Als er wieder ins Haus kam und an dem anderen Feuer vorbei ging, goss er wieder sein Wasser aus, und es war nun ganz dunkel im Hause. Da nahm der Nerz sein Messer und schnitt dem Häuptling der Gespenster den Kopf ab. Er streute Staub auf den abgeschnittenen Hals, damit er nicht blute, und lief mit dem Kopfe von dannen. Noch ehe die Leute ihr Feuer wieder angesteckt hatten, wurde der Staub von Blut durchtränkt: die Mutter des Häuptlings merkte es und als sie nun wieder Feuer gemacht hatten, sahen sie, dass der Kopf ihres Häuptlings abgeschnitten war. Da sprach die Mutter des todten Häuptlings: „Geht morgen dem Nerz nach und kauft ihm den Kopf ab.“ Sie thaten also und kamen zu seinem Hause. Der Nerz hatte sich zehn Häuser gebaut und sich zehn verschiedene Kleider von seiner Grossmutter herstellen lassen. Als nun die Gespenster kamen, erschien er bald auf dem Dache eines Hauses, bald auf dem eines anderen, jedesmal in anderer Kleidung, so dass die Gespenster glaubten, es seien viele Leute dort. Als sie ankamen, sprachen sie zu der Grossmutter des Nerzes: „Wir wollen den Kopf unseres Häuptlings für Mäntel eintauschen.“ Sie aber versetzte: „Mein Enkel will keine Mäntel haben.“ Dann boten sie ihm Bogen und Pfeile an, aber die Grossmutter wies auch dieses Anerbieten zurück. Da weinten die Bäume mit den Gespenstern; so betrübt waren sie. Und die Thränen der Bäume waren Regen. Endlich boten die Gespenster, ihm den Feuerbohrer an.

Den nahm die Grossmutter an und gab ihnen den Kopf zurück. Seither haben die Menschen das Feuer.

9. Der Nerz.

Der Nerz wollte den Schachtelhalm heirathen. Dieser sprach: „Nein, Du kannst mich nicht heirathen. Was willst Du thun, wenn Treibholz den Fluss herab kommt? Ich beuge mich dann nieder, lasse den Stamm über mich forttreiben und richte mich wieder auf.“ Nerz sprach: „Das kann ich auch.“ Aber was willst Du thun, wenn ein Stamm mit vielen Zweigen den Fluss hinunter treibt? Er wird Dich aufspiessen und mitnehmen.“ „Nein,“ sprach Nerz, „dann beuge ich mich mit Dir und komme wieder in die Höhe.“ Da nahm der Schachtelhalm ihn zum Manne. Bald kam ein Baumstamm den Fluss hinab getrieben. Nerz umschlang den Schachtelhalm. Beide beugten sich und liessen den Stamm über sich forttreiben. Dann aber kam ein Stamm mit vielen Zweigen. Wieder umfasste Nerz seine Frau. Der Stamm aber spiesste ihn auf, ertränkte ihn und trug ihn den Strom hinab.

Er ging zu der verfaulten Kiefer und wollte sie heirathen. (Diese besteht aus nichts als harziger Rinde.) Sie sprach: „Nein, Du kannst mich nicht heirathen. Wenn ich warm werde, schwitze ich und dann wirst Du böse werden.“ „Nein,“ erwiderte Nerz, „das thut nichts.“ Da nahm sie ihn zum Manne. Am Morgen, als es warm wurde, fing seine Frau an zu schwitzen (d. h. das Harz fing an zu schmelzen) und seine Brust klebte an ihrer Brust fest. Er rief: „Lass mich los. Du sollst mich nicht so fest halten!“ Sie antwortete: „Ich halte Dich nicht, ich schwitze nur.“ Da ward Nerz böse und schlug sie. Seine Hand aber klebte auch fest. Dann schlug er sie mit der anderen Hand, und es erging ihm nicht besser. Dann trat er sie mit Füssen und seine Füsse klebten beide an ihr fest. Er stiess sie endlich mit dem Kopfe und auch dieser klebte fest. Als das Harz Mittags ganz weich wurde, fiel er herunter. Da verliess er seine Frau.

Er ging zum Adler und wollte ihn heirathen. Der hatte fünf Junge und wohnte auf dem Wipfel einer Ceder. Er kletterte hinauf und als der Adler mit seinen Jungen vom Lachsfang nach Hause kam, fand er ihn im Neste. Er fragte: „Was willst Du hier?“ Nerz erwiderte: „Ich will Dich heirathen.“ „Nein,“ sprach er, „Du kannst mich nicht heirathen. Ich springe von hier oben herunter und fliege wieder hinauf. Das kannst Du nicht.“ „O!“ sprach Nerz, „das kann ich auch. Ich springe herunter und fliege wieder hinauf.“ Da nahm ihn der Adler zum Manne. Nach kurzer Zeit wollten sie Lachse fangen. Sie setzten sich auf einen hohen Baum. Der Adler fragte Nerz: „Siehst Du den Lachs?“ „Ja,“ sagte dieser, „dort hinten, weit fort.“ Er sah aber in Wirklichkeit gar nichts. „Nein,“ sprach der Adler, „hier, ganz nahe bei, gerade unter uns ist er.“ „O ja!“ sagte da Nerz, „Ich will ihn jetzt fangen; komme Du gleich nach,“ sagte der Adler und stürzte sich hinab. Gleich darauf sah Nerz ihn mit einem Fisch zurückkommen. Da sprang auch er herunter. Er zerschlug sich an den Aesten des Baumes die Eingeweide und lag todt da.

10. Das Stinkthier.

Das Stinkthier hatte zwei Frauen, die Schnecke und die Schlange. Es lebte in einem unterirdischen Hause. Der Prairiewolf ging immer an seinem Hause vorüber auf Jagd. Das mochte das Stinkthier nicht gerne und fragte ihn eines Tages: „Warum gehst Du immer an meinem Hause vorüber? Ich will es nicht.“ Am nächsten Tage fand er etwas rothe Farbe vor seiner Thüre. Die hatte der Prairiewolf dorthin gelegt. Es war sein Zaubermittel. Da rief das Stinkthier: „Was soll die Farbe hier? Die ist doch nichts werth,“ und als der Prairiewolf wieder vorbei

kam, lauerte er ihm auf und pisste ihm ins Gesicht. Da lief der Prairiewolf ins Gebirge zu seinem Freunde, dem Ostwinde, der ihm sagte, er solle sein Gesicht auf bestimmte Weise bemalen. Der Prairiewolf that es, als er aber am folgenden Tage an dem Hause vorüber kam, pisste das Stinkthier ihn wieder an und machte ihn fast blind. Das Zaubermittel des Ostwindes war nicht stark genug. Wieder rief der Prairiewolf seinen Schutzgeist, den Ostwind, zu Hülfe; derselbe vermochte aber nichts gegen das Stinkthier auszurichten. Da gab sich der Prairiewolf für überwunden und versprach hinfort nicht mehr an dem Hause des Stinkthieres vorüberzugehen. Er dachte aber darüber nach, wie er sich an jenem rächen könne. Als eines Tages das Stinkthier auf Jagd aus war, rief er seinen Freund, den Ostwind. Da brachte dieser einen schweren Schneefall, und das Stinkthier konnte nicht wieder nach Hause zurück, da der Schnee so tief war. Ein alter Mann, das Stachelschwein, wusste aber, dass das Stinkthier nahe daran war umzukommen, und erbarmte sich seiner. Er legte seine Zaubererkleidung an und schüttelte seinen Mantel vor dem Hause aus. Da fing es an zu regnen und aller Schnee sank zusammen, so dass das Stinkthier leicht darüber fort nach Hause gehen konnte.

11. Die Maus.

Der Pelikan gab einst ein grosses Schenkfest. Er liess ein junges Mädchen mit langen Haaren, die Maus, für sich auf zusammengebundenen Booten tanzen. Er band Felldecken an Stangen und warf dieselben, als seine Gäste kamen, ins Wasser. Da sprangen dieselben ins Wasser, um sie aufzufangen. Als sie ins Haus kamen, vertheilte die Maus das Essen und tanzte für den Pelikan. Die Leute schlugen Takt und sangen, während sie tanzte. Dann vertheilten sie wieder viele Decken. Am folgenden Tage reisten die Leute wieder in ihre Heimath zurück. Die Maus hatte allen so gefallen, dass viele sie haben wollten. Der Nerz, welcher ein armer Mann war, legte sich Häuptlingskleider an und band sein Haar mit Bergziegenwolle zurück, damit sie ihn für einen Häuptling aus einem fernen Lande halten sollte, und wollte sie heirathen. Sie erkannte ihn aber und wies ihn zurück. Dann kam der Donnervogel und warb um sie. Sie folgte ihm und er nahm sie in seine Heimath zurück. Die erste Frau des Donnervogels war aber eifersüchtig auf die Maus und wünschte sich ihrer zu entledigen. Eines Tages, als der Donnervogel mit seiner ersten Frau ausgegangen war, öffnete die Maus die Kisten, in denen der Donnervogel seine Vorräthe an Bergziegenfett aufbewahrte, und ass davon. Als er das ausfindig machte, ward er zornig und warf die Maus auf die Erde hinunter. Daher stiehlt sie noch heute immer Lebensmittel. —

(22) Eingegangene Schriften:

1. Arnold, Fr., Tabulae anatomicae. Fasc. I. Icones cerebri et medullae spinalis. Turici 1838. — Fasc. II. Icones organorum sensuum. Turici 1839. — Fasc. IV pars I. Icones ossium. Turici 1840. — Fasc. IV pars II. Icones articulorum et ligamentorum. Stuttgardiae 1845.
2. Balde, Jac., Krieg der Frösche und Mäuse. Ein Vorspiel des dreissigjährigen Krieges. Aus dem Lateinischen von M. J. Berchem. Münster 1859.
3. Behaghel, O., Die deutsche Sprache. Leipzig 1886.
4. di Castelli, Nic., Dizzionario italiano-tedesco e tedesco-italiano. Leipzig 1700. 4°.
5. Cicero, M. T., Werke. Stuttgart 1826—38. 8 Bände.

Nr. 1—5 Gesch. d. Frau San.-Rath Schlemm.

Sitzung vom 18. Juli 1891.

Vorsitzender Hr. **Beyrich.**

Derselbe theilt mit, dass Vorstand und Ausschuss zu beantragen beschlossen haben, dass die Gesellschaft Herrn Rudolf Virchow zur Feier seines 70. Geburtstages zum

Ehren-Präsidenten

ernennen möchte.

Auf Antrag des Hrn. Maass wird dieser Vorschlag durch Acclamation angenommen.

Der Vorsitzende zeigt an, dass diese Ernennung Hrn. Virchow erst an seinem Geburtstage bekannt gegeben werden soll.

Hr. Virchow betritt demnächst den Saal.

Vorsitzender Hr. **Virchow.**

(1) Als Gäste sind anwesend und werden von dem Vorsitzenden freundlich begrüsst die Herren Dr. Baier aus Stralsund und Szombathy aus Wien.

(2) Vorstand und Ausschuss haben Fräulein Joh. Mestorf in Kiel zum Ehrenmitgliede der Gesellschaft erwählt.

(3) Die neugewählten correspondirenden Mitglieder, die HHrn. Brizio, Sergi und Zampa, sprechen ihren Dank aus für ihre Ernennung.

(4) Als lebenslängliches Mitglied ist Hr. Corning in Genf eingetreten.
Als neues Mitglied wird angemeldet Hr. Dr. Bornemann in Eisenach.

(5) Die Enthüllung des Nachtigal-Denkmals in Stendal hat unter grossen Feierlichkeiten stattgefunden. Die Gesellschaft war durch Mitglieder des Vorstandes und freiwillige Theilnehmer vertreten.

(6) Das Programm für die anthropologische Generalversammlung in Danzig wird vorgelegt. Zugleich wird mitgetheilt, dass die Absicht besteht, nach Schluss derselben über Marienburg nach Elbing und Königsberg und von da an die samländische Ostseeküste und das Kurische Haff zu gehen.

(7) Der Chef der Colonialabtheilung des Auswärtigen Amtes, Hr. Kayser, hat dem Vorsitzenden einen Band Photographien zur Verfügung gestellt, welche Dr. Zintgraff im Bali-Lande (Hinterland von Kamerun) aufgenommen hat. Der Vorsitzende übergiebt denselben der Gesellschaft unter dem Ausdrucke des Dankes für das überaus werthvolle Geschenk, welches die von Hrn. Zintgraff der Gesellschaft selbst übermittelten Aufnahmen von Eingebornen in erwünschter Weise

ergänzt. Hr. Kayser erklärt sich ausserdem bereit, wissenschaftliche Weisungen an die Leiter der Expeditionen und die Beamten der Schutzgebiete zu vermitteln, soweit nicht unmittelbare öffentliche Interessen darunter leiden sollten.

(8) Der Vorsitzende begrüsst den von seiner Reise nach Palästina zurückgekehrten Hrn. Eugen Bracht, und theilt aus dessen Briefe, d. d. Baalbek, 1. Juni, folgende Stellen mit:

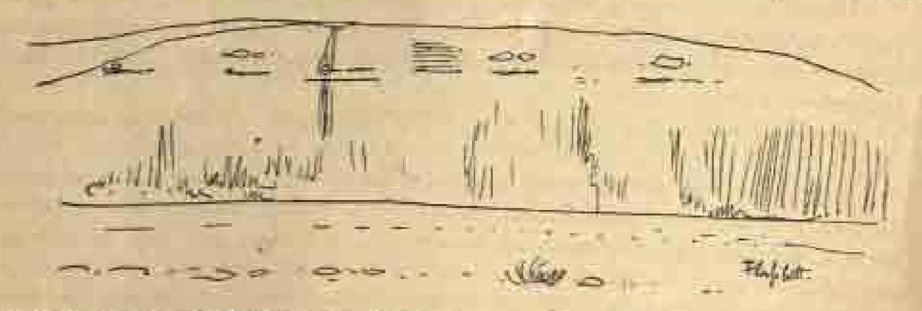
„Die beabsichtigte Tour nach dem Negeb, dem Lande südlich von Palästina, habe ich glücklich ausgeführt, indessen künstlerisch nur mässige Ausbeute gehabt: das Beste waren die grossen Ruinen von S'baita, einer Stadt aus den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung, mit grossen Kirchen und den Resten einer kurzlebigen Cultur.

Das übrige Land war hügelige Steppe, ganz baum- und wasserlos; alle Thäler und Mulden zu Acker und Gartenland terrassirt, — jetzt beinahe unbewohnte Wüste. Die wenigen Beduinen fristen ihr Dasein lediglich mittelst einzelner herrlicher Brunnen aus jener alten Culturzeit. An manchen Orten ist ausser dem Brunnen überhaupt fast nichts mehr vorhanden. Von 2 solchen Plätzen habe ich Gelegenheit gehabt, je einen Schädel mitzunehmen, falls dieselben für Sie Interesse haben sollten. In beiden Fällen waren die alten Begräbnissplätze auf dem Hochufer der Wadys durch den allmählich verschobenen Wasserlauf angefressen und die Bestattungen freigelegt worden. Hoffentlich bringe ich dieselben heil nach Berlin. Die Fundorte heissen „Rakhameh“ und „Wady Asludj“; die Leiche war beim letzteren Ort mit einer Art Korbgeflecht überdeckt, der Kopf insbesondere in ein solches eingebettet und das Ganze mit dicker Lehmschicht umhüllt.“

Die angekündigten Schädel sind inzwischen eingetroffen und Hr. Bracht hat darüber folgende Mittheilung übergeben:

Nr. 1. Schädel vom Leichengräberfeld von Rakhameh oder Rachame, dem alten Ziklag.

Die periodischen Wasserläufe des Wady Rakhameh haben unter ständiger Verschiebung des Strombettes nach Westen das rechte Ufer angefressen, welches jetzt eine beiläufig 5—7 *m* hohe senkrechte Mergelböschung darstellt. Ein Theil des alten Leichengräberfeldes ist auf diese Weise bereits abgeschwemmt und gegenwärtig treten 7 Skelette zu Tage. Dieselben liegen in gleicher Höhe, etwa 1,5 *m*



tief unter der Oberfläche und gleichmässig nach Osten orientirt; die Leichen scheinen in freier Erde gebettet, sind indessen theilweise mit grösseren Steinplatten zugedeckt. Eine etwaige äussere Andeutung der Gräber ist nicht wahrnehmbar.

Der vorgefundene Schädel ist von Pflanzenwurzeln stark angegriffen, indem gerade durch seine Lagerstelle eine enge Wasserrinne ausgewaschen ist, welche,

mit kleinen Büschen bewachsen, den Schädel seit einiger Zeit zur Hälfte blossgelegt hatte.

An Beigaben war weder bei diesem, noch bei den übrigen unterwaschenen Gerippen etwas zu bemerken.

Von der alten Stadt sind thalaufwärts Mauerreste von Häusern und Thürmen, Garten- und Feldterrassen, z. Th. wohl Weinberganlagen, erhalten; schräg gegenüber vom Gräberfeld befindet sich auf dem linken Ufer ein cisternenartiger gemauerter Brunnen, zur trocknen Jahreszeit das einzige Wasser weit und breit.

Die Bergung des Schädels von oben her, welche des überhängenden Erdreichs wegen nicht gerade leicht war, wurde in dankenswerther Weise von meinem Reisegefährten, Freiherrn von Eckartstein ausgeführt.

Nr. 2. Schädel von Wady Asludj, auch Asluj.

Das Wady Asludj liegt, durch eine felsige Gebirgskette vom Wady Rakhameh getrennt, eine Tagereise westlich von diesem und bildet orographisch den unteren Verlauf desselben, indem die Wasser des Wady Rakhameh durch eine enge Felsenschlucht nach Asludj Abfluss finden.

Unter Asludj wird nicht allein das Thal oder Flussbett vom Gebirge an bis zur Einmündung oder Vereinigung mit dem Wady Seba verstanden, sondern auch besonders eine Ruinenstätte mit einem vortrefflichen Brunnen. Etwa 2 Stunden thalabwärts von Asludj liegen die ausgedehnten Ruinen von Khalasa oder Chalasa, dem alten Elusa; dieser alte Namen scheint in beiden Bezeichnungen Khalasa und Asluj nachzuklingen.

Die Ruinenstätte im Wady Asludj breitet sich am rechten Ufer des Strombettes aus. Die Reste sind ausgedehnt, aber unbedeutend: geringe Häuserruinen, Mauerzüge, Scherben, Glas- und Bronzefragmente, Feuersteine zum Feuerschlagen, wie auch messerförmige, abgenutzte Spähne. Auf dem linken Ufer, etwas oberhalb, befindet sich in ebener Fläche eine Gruppe von 5—6 Brunnen, bis auf einen sämmtlich verschüttet; der noch benutzte Brunnen ist prächtig aus Marmorquadern erbaut und hatte einst eine Bedachung, von der noch die Bogenansätze vorhanden sind; ein Dutzend Steintröge, zum Theil antik, umgeben ihn im Kreise zur Tränkung der Heerden.

Aus der Lehmwand der Uferböschung in der Nähe der Mauerzüge ragen auch zwei starke Mauerpfeiler gegen das Strombett vor, entweder Ufermauern oder Reste eines Brückenkopfes.

Dicht neben diesen Resten hat das Regenwasser eine Rinne bis zur Thalsohle ausgewaschen und in der Seitenwand derselben war die Ausschachtungsstelle eines Grabes erkennbar, so dass die nähere Besichtigung sogleich Theile des Skelets erkennen liess.

Die Sohle des Grabes war 1,5 *m* unter der Oberfläche. Orientirung annähernd östlich.

Die Leiche war mit einem Reisiggeflecht zugedeckt, welches den Kopf korbartig umgab, und das Ganze sodann mit starker Lehmlage überstrichen, welchem Schutze wohl die gute Erhaltung der Knochen zuzuschreiben ist. Bei der Hebung des Schädels waren sämmtliche Zähne erhalten und intakt, indessen bröckelten die Schneidezähne noch vor dem Verpacken theilweise ab und ein Backzahn, welcher ausfiel, konnte nicht wieder aufgefunden werden. Die Bestattung war möglicherweise schon vorhanden, als die Maueranlagen, welche der römischen Epoche anzugehören scheinen, hergestellt wurden.

Eine halbe Stunde thalaufwärts von hier, noch oberhalb der Brunnengruppe, dehnt sich auf dem linken Ufer ein grosses Begräbnissfeld des Azazimeh-Beduinen-

Stammes aus: hier dient eine ornamentirte, pilasterartige Marmorplatte als Grabstein, von der alten Stadt herrührend. Zwei ganz gleiche Stücke sah ich in Silo, in einem antiken Gebäude, bereits von älteren Resten entnommen, als Einfassungen einer Wandnische, und zwar verkehrt eingebaut. —

Hr. Virchow:

1) Der Schädel von Rakhameh ist sehr gebrechlich und mehrfach durch Verwitterung defekt. Die überall offenen Nähte sind lose geworden und zeigen besonders am Hinterhaupt Lücken, wie denn auch die Squama occip. zum Theil zerstört ist; an der Basis ist ein grösserer Defekt, der die Apophysis basilaris und die linke Seite der Umgebungen des For. magnum betrifft. Trotzdem hat sich, nicht ohne grosse Schwierigkeiten, eine approximative Ausmessung des Inhalts und eine Ermittelung der Durchmesser herstellen lassen.

Es ist zweifellos der Schädel eines Weibes, klein und zart, annähernd von einer Capacität von 1040 *ccm*, also nannocephal. Er erscheint kurz, schmal und niedrig, indess bei der Kleinheit der meisten Maasse ergiebt sich doch ein mesodolichocephales Verhältniss (Längenbreitenindex 72,7, Längenhöhenindex ungefähr 74,4). Nach dem Ohrhöhenindex (56,9) würde man ihn als chamaecephal klassificiren können. Der Hinterhauptsindex beträgt 30,8; entsprechend der relativen Grösse der Hinterhauptsschuppe. Der horizontale Umfang beträgt nur 478, der sagittale 341 *mm*; von letzterem entfallen auf das Stirnbein 33,7, auf die Pfeilnaht 35,1, auf die Hinterhauptsschuppe 31,0 pCt. Die Entwickelung ist demnach eine ziemlich gleichmässige, jedoch mit Prävalenz des Mittelkopfes.

Die Stirn ist niedrig, schmal, etwas geneigt, von sehr sanftem Aussehen, ohne Wülste, mit schwachen Tubera und kaum vertiefter Glabella. In der Coronaria rechts an der Kreuzungsstelle der Linea temporalis ein kleiner Schaltknochen. Beiderseits kleine Epipterica über den niedrigen und stark eingebogenen Alae sphenoideales. Die Parietalia etwas gestreckt. Das Hinterhaupt schmal und länglich. Warzenfortsätze schwach. Foramen magnum länglich.

Das Gesicht ist klein und schmal, leptoprosop (93,9). Insbesondere sind die Jochbogen fast gerade und angelegt, die Wangenbeine klein und wenig vortretend, die Kieferwinkel-Distanz (82 *mm*) gering. Die Orbitae hyperhypsikonch (91,4), die Nase hyperleptorrhin (44,8). Schwache Fossae caninae. Alveolarfortsatz kurz (16 *mm*) und stark prognath. Die Zähne meist abgenutzt, jedoch einzelne mit noch frischen Kronen. Gaumen leptostaphylin (76,0). Der Unterkiefer klein, in der Mitte 28 *mm* hoch und stark eingebogen, die Aeste 32 *mm* breit, aber niedrig: Proc. coronoides 55 *mm* hoch.

2) Der Schädel vom Wadi Asludj (Asludsch), am 29. April erworben, ist sehr vollständig erhalten. Es ist ein grosser, schwerer, männlicher Schädel von hellgelber Farbe, am Hinterhaupt etwas abblätternd und darunter von kreidigweissem Aussehen. Die linke Schläfenschuppe steht etwas ab. Die Zähne brüchig und etwas verletzt, sonst aber bis auf die mittleren Schneidezähne und den linken Molaris III vollständig. Alle Theile sind stark entwickelt, die Supraorbitalwülste und der Nasenfortsatz sehr kräftig, die Lineae temporales stark, aber nicht hoch, das Hinterhaupt nicht stark gezeichnet, dagegen die Warzenfortsätze und der Unterkiefer gross. Die Nähte wenig gezackt und offen, nur die Sagittalis hinter den Emissaria, die schief stehen und einander sehr genähert sind, etwas verwachsen.

Die Capacität beträgt 1425 *ccm*, der horizontale Umfang 516, der sagittale 387 *mm*; von letzterem gehören 34,6 pCt. dem Stirnbein, 35,6 den Parietalia, 29,7 der Hinterhauptsschuppe, — also nahezu ähnliche Verhältnisse, wie bei dem weib-

lichen Schädel von Rakhameh. Die Form ist gleichfalls mesodolichocephal (Längenbreitenindex 72,6, Längenhöhenindex 71,5), jedoch hat auch hier der Ohrhöhenindex nur 59,1. Das Ohrloch steht also verhältnissmässig hoch. Der Hinterhauptsindex (32,7) ist ungewöhnlich gross.

Die Stirn etwas schräg, Glabella stärker entwickelt, Tubera schwach, der hintere Theil des Stirnbeins lang. Die Parietalia lang, mit kräftigen Tubera, stark gewölbt, von der Tuberallinie an abfallend. Am Hinterhaupt die Oberschuppe vortretend und gewölbt, die Unterschuppe mit zahlreichen Muskeleindrücken. Alae gross. Foramen magnum etwas tief liegend. Die Apophysis basil. flach und etwas eingebogen. Proc. styloides und pterygoides gross. Die Seitentheile des Schädels abgeplattet, daher die Hinteransicht fast ogival.

Das Gesicht erscheint auch hier wegen der gestreckten Stellung der Jochbogen schmal und hoch, hat aber einen chamaeprosopen Index (87,0). Wangenbeine nach oben eingebogen, nach unten wenig vortretend. Orbitae fast viereckig, nach aussen und unten ausgebuchtet, daher etwas schief, Index hypsikonch (85,7). Nase kolossal vortretend, Ansatz tief, Rücken leicht gerundet, gegen das untere Ende stark emporgehoben, Apertur gross, Stachel stark, Index mesorrhin (51,0). Alveolarfortsatz sehr kurz (12 *mm*), aber stark prognath. Zähne gross. Gaumen ultraleptostaphylin (61,2). Der Unterkiefer dünn, in der Mitte 33 *mm* hoch, eingebogen, Kinn vortretend, eckig-rundlich. Aeste breit (35 *mm*), der Proc. coronoides 68 *mm* hoch. Kieferwinkeldistanz gering, annähernd 93 *mm*. —

Es ist leicht ersichtlich, dass die beiden Schädel, obwohl von verschiedenen Gräberfeldern herstammend, abgesehen von ihrer Grösse, in allen Hauptstücken übereinstimmen und derselben Rasse angehört haben müssen. Abweichend sind am meisten die Gesichts- und Nasenindices, welche bei dem männlichen Schädel, trotz seiner sonstigen Grösse, niedriger geblieben sind. Höchst auffallend ist bei beiden die fast gerade gestreckte Stellung der Jochbogen und der ausgemachte Prognathismus bei verhältnissmässig kurzen Alveolarfortsätzen.

Wir besitzen seit längerer Zeit eine Reihe von Schädeln aus dem Ostjordanlande, welche mein leider so früh verstorbener Freund und Schüler Paul Langerhans jun. von einer Reise mitbrachte, welche er in der ersten Hälfte des Jahres 1870 in Begleitung des Hrn. H. Kiepert ausgeführt hatte. Er hat ausführlich über dieselben berichtet im Archiv für Anthropologie 1873. Bd. VI. S. 39 und 201, nachdem er schon in der Zeitschr. f. Ethnol. 1873. Bd. V. S. 27. Taf. III—VI die Ergebnisse seiner Untersuchungen an Lebenden mitgetheilt hatte. Da jedoch diese letzteren theils Kurden, theils Armenier, theils Neger waren, so können sie hier ausser Betracht bleiben. Für die Vergleichung bleiben vorzugsweise diejenigen Schädel, welche Langerhans als Beduinen-Schädel bezeichnete; sie stammen vom linken Ufer des Jordan, namentlich von Hirbe Sar, Es-Salt und Amman (Philadelphia), also von ziemlich weit nördlich liegenden Plätzen, wenn wir das Negeb in Parallele stellen. Nichtsdestoweniger wird man wohl eine nahe Stammesverwandtschaft voraussetzen dürfen. Langerhans hat gute Abbildungen von den Beduinen-Schädeln gegeben (Archiv S. 50—52); sie zeigen, dass in der Mehrzahl in der That eine grosse Aehnlichkeit mit den Schädeln aus dem Negeb besteht. Immerhin ist das Material nicht gross genug und zugleich nicht hinreichend sicher, um abschliessende Resultate zu liefern; es wird sich die Gelegenheit wohl finden, darauf zurückzukommen. Jedenfalls müssen wir Hrn. Bracht sehr dankbar sein, dass er die Gelegenheit wahrgenommen hat, unsere Sammlung mit guten Beispielen von Schädeln einer schwer zugänglichen Region zu bereichern.

Schädel aus dem Negeb	Wadi Asludj ♂	Rekhameh ♀
I. Messungen.		
Capacität	1425	1040
Grösste horizontale Länge	186	172
„ Breite	135p	125t
Gerade Höhe	133	128?
Ohrhöhe	110	98
Hinterhauptslänge	61	53
Stirnbreite	91	87
Entfernung des For. magn. von der Nasenwurzel	99	102
„ „ „ „ vom Nasenstachel	99	89
„ „ „ „ „ Alveolarrand	105	92
„ „ „ „ „ Zahnrand	(108)	—
„ „ „ „ „ Kinn	109	88
„ „ Gehörganges von d. Nasenwurzel	107	102
„ „ „ vom Nasenstachel	113	103
„ „ „ „ Alveolarrand	118	107
„ „ „ „ Zahnrand	(129)	—
„ „ „ „ Kinn	131	116
Horizontalumfang	516	478
Sagittalumfang des Stirnbeins	134	115
„ der Parietalia	138	120
„ der Squama occipitalis	115	106
Ganzer Sagittalbogen	387	341
Gesichtshöhe	108	109
Gesichtsbreite a	124	116
„ b	89	90
„ c	93?	82
Orbita, Höhe	30	32
„ Breite	35	35
Nase, Höhe	49	49
„ Breite	25	22
Gaumen, Länge	62	50?
„ Breite	38	38
Gesichtswinkel	71°	71°
II. Indices.		
Längenbreitenindex	72,6	72,7
Längenhöhenindex	71,5	74,4?
Ohrhöhenindex	59,1	56,9
Hinterhauptsindex	32,7	30,8
Gesichtsindex	87,0	93,9
Orbitalindex	85,7	91,4
Nasenindex	51,0	44,8
Gaumenindex	61,2	76,0

(9) Hr. H. Jentsch in Guben berichtet unter dem 11. über

vorslavische Funde aus der Niederlausitz.

Während der letzten Monate sind im Gubener Kreise und in dessen Nachbarschaft an verschiedenen Stellen Ausgrabungen vorgenommen worden, von denen einige charakteristische Funde ergeben haben.

I. Niemaschkleba.

In dem seit einer Reihe von Jahren gelegentlich ausgebeuteten Urnenfelde beim Vorwerk Niemaschkleba, welches südlich von dem Dorfe gleichen Namens, im östlichen Theile des Gubener Kreises, unweit der Oder liegt, ist, 100 Schritte nordwestlich vom Gutshause an der Wegtheilung, nur 1—1½ Fuss tief, ein Grab geöffnet worden. Der Steinsatz war an einer Seite bereits bei der vor 49 Jahren erfolgten Pflanzung einer jetzt wieder beseitigten Pappel weggenommen. Die Funde vergegenwärtigen die gleichzeitig hier in Gebrauch gewesenen Gefässformen und Nadeltypen. Alle dieser Gruft entnommenen Thongefässe sind sehr kräftig, fest und massig gearbeitet. In der Mitte stand eine grosse, durch die Wurzeln zersprengte Urne, deren unterer Theil sich schüsselartig erweitert, während der obere über der Einwölbung mit fast cylindrisch aufsteigendem Halse in weiter Oeffnung abschliesst. Bei den Knochen lagen etliche Backenzähne, doch kein Metall. Um diesen Leichenbehälter herum standen mehrere Buckel- und zwei glatte, ausgebauchte Gefässe.

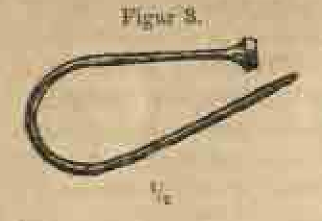
Unter jenen ersteren ist ein Napf von 16 *cm* Höhe mit ein wenig nach aussen gerichtetem, 5 *cm* hohem Halse und fast 2 *cm* weit waagerecht ausgelegtem Rande. Bei einem zweiten schliesst der gleichfalls konisch erweiterte Hals ohne ausgeklappten Saum ab; unmittelbar unter dem oberen Rande setzt hier ein 4,5 *cm* breiter Henkel an, der anfangs waagerecht verläuft, dann, kantig gebrochen, 5 *cm* weit herabgeführt ist und zwei Finger fasst. An beiden Näpfen sind um die spitz aus den Dellen heraustretenden Buckel zwei breite, tiefe Furchen und zwischen je zwei der Verzierungen 3—4 senkrechte Linien gezogen. Ein drittes Gefäss mit cylindrisch aufgerichtetem Halse hat 2 kräftige Oehsen, und zwar weniger weit heraustretende, aber für den Gesammteindruck durch je 5 concentrische Kreisfurchen stark markirte Buckel. Allen Böden ist ein ringförmiger Standfuss untergelegt. Hierzu treten 2 Gefässe von der Art, wie sie in der Regel neben Buckelurnen erscheinen. Es sind schlichte, in mittlerer Höhe ausgebauchte, unter dem Rande ziemlich tief eingewölbte Töpfe von 14, bezw. 18 *cm* Höhe und 17, bezw. 16 *cm* grösster Weite. Bei dem niedrigeren (Fig. 1) ist der Saum flach ausgelegt. In dem höheren lagen unter dem Sande auf dem Boden 2 Nadeln. Die eine, nur 6 *cm* lang, durchweg etwas abgeplattet, ist am oberen Ende schleifenartig umgebogen, und schliesst hier mit einer alten Bruchstelle ab (Fig. 2): sie erinnert an ein Exemplar von Lieberose, welches im oberen Theile vierkantig und in etwas stärkerer Rundung zusammengebogen ist (Besitzer Oberprediger Krüger in Lieberose); vollständiger erhalten ist eine Schleifennadel von Starzeddel, abgebildet Verh. 1886. S. 415. Fig. 5. Von ein-



Figur 1. ½

Figur 2. ⅟₁

Figur 3.



$^1/_2$

facherer Art ist das zweite Stück von 15,5 *cm* Länge, das 6 *cm* weit vom Knopf so stark zusammengebogen ist, dass sich das untere Ende diesem bis auf 1 *cm* nähert. Die Zusammenbiegung scheint nachträglich erfolgt zu sein, wofür eine grössere Zahl von längs verlaufenden Rissen der Aussenseite spricht. Der Knopf ist platt, doppelkonisch (Fig. 3). Ein in ähnlicher Weise zusammengebogenes Exemplar fand sich gleichfalls in Verbindung mit Buckelurnen bei Sellessen, Kr. Spremberg; auch erinnert an diese Gestalt das Bruchstück von Coschen, Kr. Guben (abgebildet im Gubener Gymn.-Progr. 1886. Taf. 3. Fig. 38), das angeblich (a. a. O. S. 18) anders verlief. Gleichfalls unvollständig ist eine bei Gleinau in Schlesien gefundene zusammengebogene Nadel im Besitz von Dr. Buschan (abgebildet Verhandl. 1888. S. 153. Fig. 8).

II. Scheibennadel von Christianstadt, Kr. Sorau.

Südwestlich von Christianstadt ist auf einem sandigen Felde, anscheinend in einem verwüsteten Urnenfriedhof, eine Bronzenadel mit senkrecht vorgelegter Scheibe gefunden worden. Der Schaft ist, obwohl vollständig erhalten und spitz auslaufend, nur 9 *cm* lang; unter rechtem Winkel biegt er sich um und trägt in einem Abstand von 1 *cm* eine kreisförmige Platte von 2,6 *cm* Durchmesser; aus ihr ragt die Nadel, geglättet, ein wenig hervor. Diese flache Kuppe wird von 6 concentrischen Kreisen umzogen; es folgt ein glatter Streifen von 5 *mm* Breite, welchen 3 concentrische Furchen umgrenzen; ein schmaler glatter Rand bildet den Abschluss. Das Stück ähnelt dem von Virchow, Gräberfeld von Koban S. 35 f. angeführten Funde von Stralsund und dem schwedischen von Långbro in Södermanland (Montelius, Bronsåldern 1872. S. 263. Fig. 21), sowie dem von Neumünster (Tr. Arnkiel, Cimbr. Heydenbegräbnisse, Hamb. 1702. Bd. III. S. 164). Ein Seitenstück aus Eisen von Gawlowice, Kr. Graudenz, erwähnt Undset, Das Eisen in Nordeuropa S. 134, Abbild. Taf. 14. Fig. 7. Die Nadel von Tolkewitz bei Dresden (Preusker, Blicke in die vaterländ. Vorzeit III. S. 87. Anm. 1; Taf. 6. Fig. 46, auch bei Klemm, German. Alterthumskunde 1836. S. 61. Taf. 2. Fig. 6) scheint durch eine leichte Biegung im Schaft den Uebergang zu den S-förmig gewundenen Nadeln zu bilden, zumal da die Scheibe von Preusker als hohlspiegelartig bezeichnet wird, wie die Platte dieser Nadeln ja nicht selten ist.

III. Gezeichneter Stöpseldeckel von Friedland, Kr. Lübben.

In dem mehrfach besprochenen nördlichen Grenzstreifen der Niederlausitz (Verh. 1890. S. 485 ff.) hat sich bei Friedland i. L. ein Deckel von 7 *cm* Durchmesser mit unten angelegtem Falzrande gefunden, dessen Oberseite mit einem Kreuz aus Doppellinien verziert ist (Besitzer Postgehülfe Voigtmann, z. Z. in Christianstadt a. Bober). Das Stück bildet ein Mittelglied in der Reihe ähnlicher Funde. Oertlich steht ihm am nächsten ein Fund von Grunow-Mixdorf, Kr. Lübben. Bei diesem tritt ein seichter Knopf heraus, welcher von 2 Furchen umzogen ist, und von dem 5 Strahlen ausgehen, aus je 3 Strichen zusammengesetzt (Abbildung in den Niederlausitzer Mittheil. II. Taf. 2. Fig. 4). Diese beiden Verzierungsmuster sind gleichsam eine Vorstufe des noch etwas mehr zusammengesetzten auf dem Deckel einer Dose von Coschen im nordwestlichen Theile des Gubener Kreises: den Aussenrand bildet eine von 2 concentrischen Kreisen begrenzte Zone, welche mit Punkteinstichen ausgefüllt ist; in derselben Weise sind die Zwischenräume zwischen

den von der Mitte ausgehenden 8 Strahlen verziert (Verh. 1886. S. 654; Abbild. Zeitschr. f. Ethnol. IX. 1877. Taf. XVII. Fig. 5). Strahlenförmig ist auch die Verzierung eines ziemlich hochgewölbten zweiten Deckels von Friedland, dessen Knopf abgebrochen und dessen Rand gekerbt ist (Weineck in den Niederlaus. Mittheil. I. S. 315 f. Taf. 4. Fig. 20). Während hier die Strahlen die ganze Oberfläche bedecken, ähnelt ein erheblich weiter westlich bei Prosmarke, Kr. Schweinitz, nahe der Westgrenze der Niederlausitz, gefundener Deckel durch die Kreuzstellung der Liniengruppen (Verh. 1887. S. 463) an das hier besprochene Stück.

IV. Funde von Ossig, Kr. Guben. Niederlausitzer Eisennachbildungen von Bronzetypen.

Zur Vervollständigung der Uebersicht über den Inhalt der Gräber mit Thongefässen des Niederlausitzer Typus bietet der **Rudenberg** bei Ossig in der südöstlichen Ecke des Gubener Kreises einige Funde. Die Gefässe standen dort in Steinsatz und sind annähernd terrinenförmig, doch mit ziemlich weiter Oeffnung. Bei einem Leichenbehälter von 27 *cm* Höhe, 24 *cm* grösster Weite, 11 *cm* breitem Boden, der nach dem Rande hin durchbohrt ist, und 20 *cm* weiter Oeffnung, ist der obere Theil glatt gestrichen; der durch den herabgedrückten Thon entstandene kleine Wulst zeigt Fingereindrücke. Die Beigaben bestehen in ähnlichen kleinen Gefässen, gleichfalls mit einem Ringe knöpfchenartiger Erhebungen im Uebergange zum Halse; bisweilen ist der Gefässkörper nicht ausgerundet, sondern fast konisch geformt. Dazu kommen mittelgrosse Terrinen, deren Hals deutlich abgesetzt und nach innen geneigt ist, theils mit Henkel, theils mit Oehsen versehen, ferner Tassen mit hochgezogenem, zuweilen senkrecht gefurchtem Henkel, Teller mit eingeklapptem Rande, gehenkelte und henkellose Schälchen mit centraler Bodenerhebung, einzelne längliche, getheilte Gefässe, ein grosses Räuchergefäss mit elliptischen Oeffnungen. Verzierungen sind im Ganzen selten und beschränken sich, abgesehen von den Wülsten mit Fingereindrücken, zumeist auf seichte, wagerechte Furchen; doch kommen auch concentrische Halbkreise über Kehlstreifen bisweilen vor. Höchst zierlich ist eine kleine Terrine von nur 4 *cm* Höhe mit einem Oehsenpaare und 2 wagerechten Linien unter dem ein wenig ausgebogenen Rande; auf der weitesten Auswölbung ist ein Band von senkrecht gegen einander gestellten triangulären Strichgruppen angebracht, höchst sorgfältig bis ins einzelne ausgeführt. Von **seltneren Stücken** ist hervorzuheben ein nur 9 *cm* hohes **Räuchergefäss**, dessen Glocke statt der Oeffnungen 3 Gruppen seicht **eingestrichener** concentrischer **Halbkreise** zeigt: es erinnert an das erheblich grössere Räuchergefäss mit hufeisenförmigen Einschnitten im Fusse (Verh. 1885. S. 344. Anm. 2) aus der dem Südosten des Gubener Kreises benachbarten Herrschaft Forst-Pförten (in der gräflich Brühl'schen Sammlung zu Pförten). Ferner ist ein kleines, annähernd terrinenförmiges Gefäss zu erwähnen, bei welchem an Stelle der einen abgebrochenen Oehse eine Kreisöffnung eingebohrt ist (Fig. 4), — ein Beweis einerseits, dass dies Gefäss wirklich getragen, andererseits, dass als Mitgabe ein gebrauchtes Stück verwendet worden ist.

Figur 4.



1/2

Ein fast elliptisches, durchbohrtes Steinplättchen lag mit einer grösseren Reihe kleiner scheibenförmiger Thonperlen zusammen und war wohl mit ihnen zusammen aufgereiht.

Die Metallbeigaben bestehen in einer kleineren, 3 *mm*

langen Bronzespirale von 3 *mm* Weite; ferner in Bronzenadeln, bei deren einer den Abschluss eine 1,5 *cm* lange, stark geriefelte leichte Verdickung des Schaftes bildet (Fig. 5, vgl. Undset, Das Eisen in Nordeuropa Taf. 19. Fig. 4), während eine andere einen schlicht konischen Kopf trägt; auf diese letztere waren 2 Thonringe von 1,6 *cm* Durchmesser, im Lichten 1 *cm* weit (vgl. Droskau, Verh. 1888. S. 255) aufgezogen.

Figur 5.

1/1

Figur 6.



1/1

Figur 7.



1/1

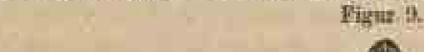
Von Eisen ist ein Messerchen von 8 *cm* Länge (Fig. 8) erhalten, das zwischen den Knochen lag, ferner eine Spirale von 3 Windungen mit 2 *cm* Weite, endlich eine 21 *cm* lange, gebogene Nadel mit ebener Platte von 2 *cm* Durchmesser, unterhalb deren ein rundlicher Knauf und weiter herab eine Gruppe feiner Reifen heraustritt (Fig. 7).

Diese beiden Stücke vergrössern die Zahl der in unserer Landschaft bekannt gewordenen Nachbildungen bronzener Muster, welche dieser Ausgangszeit des Niederlausitzer Typus eigen sind (vgl. Niederlausitz. Mittheil. I. S. 123; II. S. 21). Es sind deren bis jetzt bekannt: 1) Hohlcelte von Zilmsdorf, Berge, Güritz, Kr. Sorau (Verhandl. 1881. S. 432, 1883. S. 423), anscheinend auch von Billendorf gleichen Kreises (im Märkischen Museum zu Berlin), endlich aus der Gegend von Golssen (Klemm, Die Werkzeuge und Waffen 1858. S. 108. Fig. 195). Ueber bronzene Vorbilder s. Verh. 1886. S. 721; 1887. S. 290. — 2) Sogen. Rasirmesser, fast viereckig, mit kleinem, gebogenem Griff an einer Ecke: von Reichersdorf, vielleicht auch von Haaso, Kr. Guben (Gub. Gymn.-Progr. 1886. S. 16); aus Bronze von Stradow (im Museum zu Cottbus), aus Schlesien bei Undset a. a. O., Taf. 10. Fig. 4; annähernd halbmondförmig, einem Wiegemesser ähnlich, von Guben Chöne (Verh. 1885. S. 388 Fig. 17), in Bronze von Friedland i. L. (im Märk. Mus. zu Berlin), vgl. Zaborowo (Verh. 1874. S. 224), Kluczewo (ebenda 1882. S. 394; Undset a. a. O. Taf. 10. Fig. 3). — 3) Der Spiralring von Ossig (s. ob.), in Bronze von Reichersdorf und vielfach anderwärts in der Niederlausitz. — 4) Schlichte Ringe von 2—6 *cm* Durchmesser, wenig charakteristisch; u. a. von Guben Chöne (Verh. 1885. S. 387. Fig. 15), von Billendorf (Märk. Mus.). — 5) Nadeln mit ebener oder flach konischer Knopfplatte: Guben Chöne (Verh. 1885. S. 387. Fig. 13), Zilmsdorf (ebenda 1883. S. 422. Fig. 5); bronzene Vorbilder vielfach. — 6) Nadeln mit absatzweise verjüngtem Knopf: Guben Chöne (a. a. O. 1885. S. 387. Fig. 14; gegenwärtiger Besitzer unbekannt), Repten, Kr. Kalau (Niederlausitzer Museum zu Cottbus); bronzene Vorbilder: Grüne Eiche bei Schenkendorf, Kreis Guben, u. a. — 7) Nadeln mit einer aus der meist concentrisch geriefelten Knopfscheibe heraustretenden Spitze: Reichersdorf, Starzeddel (Niederlausitz. Mittheil. I. S. 123); in Bronze von Berge, Billendorf, Christianstadt, Güritz, Pförten, Kr. Sorau

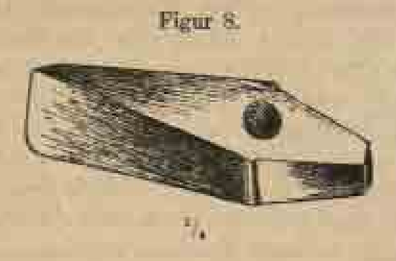
Haaso, Oegeln, Reichersdorf, Kr. Guben; Klein-Rössen, Prov. Sachsen, Bautzen, (Voss, Verh. 1881. S. 430, Niederlaus. Mittheil. I. S. 123. Anm.). — 8) Plattennadel mit gebogenem Halse: Guben Chöne (Verh. 1886. S. 386. Fig. 1); in Bronze von Lessendorf in Schlesien (Königl. Museum zu Berlin). — 9) Kleine Rollnadel: Guben SW., Kaltenborner Str. 27 (Verh. 1884. S. 16); in Bronze ebenda (a. a. O. 1882. S. 412. Fig. 11) und Guben Chöne (Guben. Gymn.-Progr. 1886. S. 7. Taf. 30. Fig. 50, und S. 9); vgl. Virchow, Das Gräberfeld von Koban S. 33. Anm. 10 über schlesische und österreichische Seitenstücke. — Eine Eisennadel ohne Knopf von Särchen, Kr. Sorau, befindet sich im Märkischen Museum zu Berlin. — 10) Sicheln von Guben Chöne (Verh. 1885. S. 388. Fig. 16; Guben. Gymn.-Progr. 1886. S. 7. Taf. 3. Fig. 26, S. 9), Haaso (Verh. 1890. S. 358. Fig. 11; Besitzer C. Krüger in Pförten), Oegeln (in der gräflich Brühl'schen Sammlung zu Pförten; s. Gubener Progr. 1889. S. 21), Reichersdorf (Verh. 1890. S. 358. Fig. 9); im Sorauer Kreise von Billendorf (im Märkischen Museum zu Berlin), Zilmsdorf (Verh. 1883. S. 425. Fig. 3). Der Stollen am breiten Ende des Blattes erinnert an den Knopf der bronzenen Seitenstücke (vgl. Guben. Gymn.-Progr. S. 9). — Es scheint nicht ausgeschlossen, dass diese verschiedenen Eisengeräthe einheimische Erzeugnisse der Niederlausitz gewesen sind, um so mehr, als einzelne Formen in Eisen gebildet anderwärts noch nicht nachgewiesen sind.

V. Reichersdorfer Funde.

1) In dem bereits seit 50 Jahren bekannten Gräberfelde bei Reichersdorf S. ist am 10. d. M. auf dem Krüger'schen Gehöft in einem Grabe mit Steinsatz unmittelbar an dem unteren Theile einer grossen, terrinenförmigen Urne mit Kehlstreifen, zu welcher ein Beigefäss von 11 *cm* Höhe mit stumpfwinklig gebrochener Seitenwand und zwei Oehsen, ein Deckteller mit stark eingeklapptem, spiralig verziertem Rande und eine roth überfangene, grosse Schüssel mit facettirter Innenseite des Randes gehörten, ein Steinhammer gefunden worden, der fast völlig unbenutzt zu sein scheint (Fig. 8). Es ist dies das fünfte erhaltene Stück dieser Art aus dem bisher aufgegrabenen Theile des Feldes (Niederlausitz. Mittheil. II. S. 11), das zweite, das in unangegriffenem Zustande, mit ein wenig schartiger Schneide, allseitig scharfen Kanten und völlig glatter Bahn vorliegt. Das Material ist graubrauner, feinkörniger Sandstein, nicht widerstandsfähig gegen härtere Gegen-



Figur 8.



1/4

Figur 9.



1/1

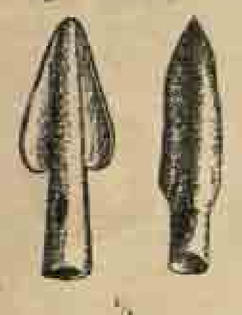
stände. Es drängt sich der Gedanke auf, dass beide Hämmer etwa nur zum Zerschlagen der Knochen benutzt und dann ins Grab mitgegeben worden sind. Die Form ist die in der Niederlausitz überwiegende, im Längsschnitt fünf-, im Querschnitt viereckig; die Länge beträgt 18 *cm*, die Breite der Schneide 4,5, die der quadratischen Bahn 2,5 *cm*. Die Durchbohrung ist cylindrisch. Die beiden Kanten

zu ihrer Seite sind durch herausgearbeitete Leisten verstärkt. Die Breite beträgt einschliesslich derselben 5,5 *cm*. Gewicht 650 *g*.

Zwischen den Knochen lag in der Urne eine bronzene Pfeilspitze von 3,5 *cm* Länge und 2,6 *cm* grösster Breite. Die Schafttülle ist 1,5 *cm* weit hohl; die Widerhaken setzen in verschiedener Höhe an; am unteren Ende ist nach einer Seite hin das Metall der Schafthülse ein wenig ausgezogen. Eine Oeffnung zur Befestigung ist nicht vorhanden (Fig. 9).

Die übrigen, bisher bekannt gemachten Funde aus der Niederlausitz haben theils einen platten, massiven Schaft und zwei Widerhaken (Garrenchen und Crossen, Kr. Luckau, Burg, Kr. Cottbus), theils eine Schafttülle und unten abgerundete Blattansätze (Fig. 10, gleichfalls aus einer Reichersdorfer Urne), ferner aus Niemitzsch, heiliges Land, Ratzdorf, Kr. Guben, letztere im Märkischen Museum, andere von Göritz, Kr. Soran, Sellessen, Kr. Spremberg). Auf das heilige Land bei Niemitzsch sind bis jetzt die dreikantigen Pfeilspitzen (Fig. 11) mit Schafttülle beschränkt.

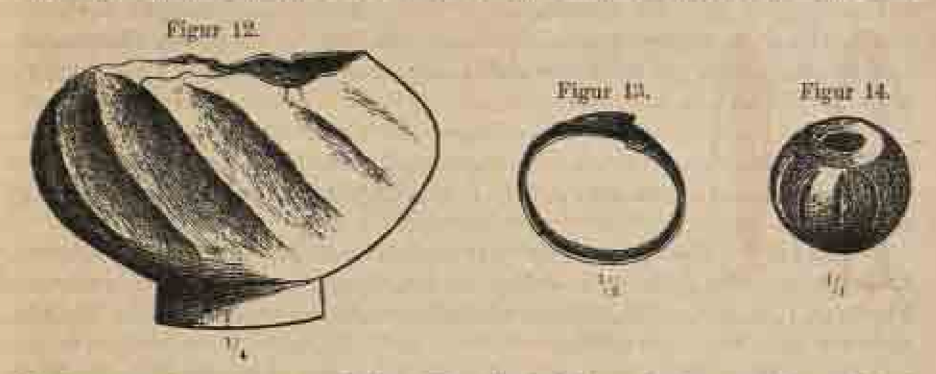
Figur 10. Figur 11.



$^1/_1$

2) In der wesentlich jüngeren Fundstelle bei Reichersdorf W. haben die diesjährigen Untersuchungen einerseits die Ausdehnung des Gräberfeldes, andererseits die typische Beschaffenheit der Grüfte festgestellt. Der Friedhof bildet einen etwa 40 Schritt breiten, von West nach Ost sich erstreckenden, den Weg nach Niemitzsch, welcher der Forst-Gubener Strasse zuführt, schräg durchschneidenden Streifen. Am weitesten westlich, von diesem Wege 110 Schritte in südlicher Richtung entfernt, lag das Grab mit dem römischen Stempelschwert (Verh. 1889. S. 343 ff.) und der tauschirten Eisenscheibe (ebenda S. 659 f.); am weitesten östlich, 200 Schritte nach Norden vom Niemitzscher Wege, fanden sich in der Richtung nach dem Gutshof auf dem dem Werderflüsschen sich allmählich zuneigenden Gesenke die slavischen Reste (ebenda S. 356 f.). — Die Einrichtung der Grüfte war folgende: Ausser den ausgesiebten Knochentheilen wurde in derselben Grube der gesammte Rückstand des Leichenbrandes (Asche, Kohlen, zersprungene Gefässe) beigesetzt. Spinnwirtel und Thongefässe sind, wie blasig aufgetriebene und angeschmolzene Stücke beweisen, mit im Brande gewesen, ebenso einzelne Schmuckgegenstände aus Bronze und Perlen aus Glas und Thon. Den beigesetzten Gebeinresten wurden Metallgegenstände des täglichen Gebrauches, Waffen und Schmuckstücke beigelegt, welche bisweilen tiefer in jene hineingesunken sind. Nach der regelmässigen Lagerung der Knochenstücke in einem stumpfen Kegel, welcher sich als compakte Masse darstellte, sobald die umgebende Erde und Asche entfernt war, ist es wahrscheinlich, dass sich die Leichenreste in einem inzwischen verschwundenen Behälter (einem Sack, Korb, Fass oder dergl.) befunden haben. Die Grube war grösser, als der Bestand an Knochen und Brandrückständen, da der Boden der nächsten Umgebung mit Knochenflimmerchen durchsetzt ist, also nachträglich in die Grube wieder hereingebracht wurde. Der Aschen- und Kohlenschutt, welcher etwa 30 *cm* unter der gegenwärtigen Oberfläche begann und in der Regel einen Durchmesser von 0,5 *m* hatte, machte darauf aufmerksam, dass sich in nächster Nähe eine Gruft befinde. Diese schwarze Masse hatte öfters ein Volumen von etwa 2 Scheffeln. Bisweilen fand sich ein Kranz von kopfgrossen Steinen auf der Sohle des Grabes, in anderen Fällen eine niedrige regellose Packung; in einer Gruft lag ein einzelner Stein von der Grösse eines Kürbis, mehrfach lagen, planlos hingeworfen, kleinere Feldsteine über den Leichenresten.

Die Ausgrabungen im März dieses Jahres ergaben an Metallgeräth, 150 Schritte nördlich vom Wege: eine Schnalle mit viereckigem Rahmen, den unteren Theil eines Messers, das mit rechtwinkligem Absatz in die Griffzunge übergeht, zwei Eisenstäbe von 5, bezw. 4 *cm* Länge, überdies einen mit der Oeffnung nach unten eingelegten, hell röthlichen, kolbenförmigen Topf mit Standfuss, dessen Seitenwand schräg gerippt ist (Fig. 12); neben ihm lag, in die Seitenwand eines grossen Gefässes mit Wulst unter dem senkrecht aufsteigenden Rande eingebettet, ein Theil eines Henkelkruges. — 30 Schritte südlich vom Wege fanden sich in Verbindung mit einer kleinen Quantität von Knochen ein schlichtes eisernes Armband ohne


Figur 12. Figur 13. Figur 14.
1/4 1/2 1/1

Verzierung mit verbreiterten Enden (Fig. 13), 2 Schlüssel mit unverziertem Schaft, ein beiderseits ebener Spinnwirtel von 3,5 *cm* Durchmesser und 1 *cm* Höhe, 18 melonenförmige Perlen aus gefrittetem Thon von 1,3—2,5 *cm* Durchmesser (Fig. 14), glasirt, bläulich und röthlich glänzend, zum Theil schwammig aufgetrieben oder im Feuer verzogen; der grössten ist ein Bronzetropfen, einer der kleineren eine hellgrüne Glasperle angeschmolzen, ausserdem ist eine grünlichblaue, durchscheinende, etwas zerflossene Perle erhalten. In derselben Gruft lag ein kleines henkelloses Thongefäss von 7 *cm* Höhe, in der Mitte ziemlich stark ausgebaucht, mit eingezogenem Halse und ein wenig übergebogenem Rande; es zerbrach beim Ausheben.

In einem benachbarten Grabe stand neben wenigen Knochensplittern ein zerdrücktes braunes Gefäss mit gekerbtem Rande; in dem Aschenhaufen daneben fand sich ein zerflossenes formloses Bronzestück.

Von älteren Funden zeigte mir Hr. Rittergutsbesitzer Reimnitz ein 5 *cm* langes und 2,5 *cm* breites rechteckiges Schlossblech aus Eisen mit einem Nagel in jeder Ecke und einer kreisförmigen Oeffnung nahe der Mitte einer Schmalseite, ferner einen doppelkonischen Spinnwirtel mit stumpfer Kante, auf welchem beiderseits 8 radiale Systeme von Punkten und Strichen angebracht waren: zwischen je 2 Linien sind zwei parallele Reihen von etwas breitgezogenen Einstichen angebracht. Dieses Muster erinnert an die Zeichnung der sogen. Krötensteine.

Einzelne Streifen des inzwischen besäten Feldes sind für spätere Ausgrabungen durch die Freundlichkeit des Hrn. Besitzers aufgespart worden. —

(10) Hr. Schumann in Löcknitz berichtet unter dem 27. Juni über ein

slavisches Gräberfeld mit Skeletten und Leichenbrand auf dem Silberberg bei Wollin (Pommern).

Auf den Silberberg bei Wollin ist man schon in früheren Jahren durch slavische Funde aufmerksam geworden. Anfangs der dreissiger Jahre wurden durch

Hrn. Küster dort Ausgrabungen vorgenommen und Skeletgräber gefunden, die durch Hrn. Virchow genauer untersucht und beschrieben wurden (Verhandl. 1874. S. 210 und 1876. S. 234). Bei Gelegenheit einer Exkursion der Gesellschaft für pommersche Geschichte wurde die Localität wieder einer Untersuchung unterworfen. Es zeigte sich, dass das ganze Feld vor der Mühle des Hrn. Hartwig ein Reihengräberfeld bildet, in welchem die Skelette etwa 1 m tief im Sande liegen.

Der Sand dicht um die Skelette ist etwas dunkler gefärbt und finden sich neben und zwischen den Skeletten zahlreiche Scherben, die mit Wellenlinien und anderen Ornamenten versehen sind, wie wir dieselben aus den slavischen Burgwällen zur Genüge kennen. Dass die Skelette der slavischen Bevölkerung des ehemals grossen und berühmten Julin angehören, kann unter diesen Umständen kaum zweifelhaft sein.

Es sind nun aus diesem Gräberfeld wieder 3 ziemlich erhaltene Schädel gewonnen worden, die zum Theil sich noch gut messen lassen. Schädel I wurde von Direktor Lemcke, Schädel II und III vom Besitzer des Feldes, Hrn. Hartwig, ausgegraben.

Schädel I. Der kleine Schädel ist von gelber Farbe, ziemlich gut erhalten. Es fehlen zum Theil die Proc. nasales der Oberkiefer, die Jochbogen, sowie ein Theil des Unterkiefers. Die Zähne sind gut, die Weisheitszähne durchgebrochen, nicht cariös, wenig abgeschliffen.

Die Schädelnähte sind wenig gezackt, noch gut erkennbar, nur die Pfeilnaht nahezu verwachsen. Die Schädelknochen ziemlich kräftig.

Norma temporalis: Die Stirn ist mässig hoch, Supraorbitalwülste kaum angedeutet. Die Stirn verläuft allmählich nach oben und hinten. Scheitel gut gewölbt. Der obere Theil des Hinterhauptes flach, die Occipitalschuppe leicht capselförmig vorspringend. Muskelansätze am Hinterhaupt deutlich entwickelt, ebenso die Linie für den Ansatz des Schläfenmuskels. Ausgesprochene alveolare Prognathie.

Norma frontalis: Die Stirn ist ziemlich breit, Wangenbeine wenig abstehend. Die Orbitae sind nur mässig hoch, eher länglich viereckig, die äusseren Winkel nach unten verzogen. Mittlere Schneidezähne breiter.

Norma verticalis: Der Schädel bildet ein nach hinten etwas kurz, nach vorn allmählich zugespitztes Oval.

Norma occipitalis: Regelmässiges Fünfeck mit fast senkrechten Seitenkanten. Foramina parietalia stricknadelstark.

Norma basilaris: Foramen magnum rundlich. Gaumen eher länglich, schmal. Hinterer Rand der Gaumenplatte ausgebrochen, sonst eben, ohne Torus palatinus.

Unterkiefer kräftig, senkrecht, stark ausgebildetes Kinn.

Bei der flachen und allmählich ansteigenden Stirn und der guten Ausbildung der Muskelansätze könnte man den Schädel für männlich halten. Die Prognathie, der geringe Inhalt und die breiteren mittleren Schneidezähne scheinen aber eher für weibliche Form zu sprechen.

Schädel II. Der kleine Schädel (1285 *ccm*) ist von gelblichgrauer Farbe und gut erhalten. Es fehlt nur der vordere Theil des einen Jochbogens und der Unterkiefer. Die Schädelnähte sind stark gezackt, nicht verwachsen. Die Molares III durchgebrochen, die Muskelvorsprünge mässig entwickelt. Schädelknochen mittelstark.

Norma temporalis: Supraorbitalwülste nur wenig entwickelt; die Stirn niedrig, sich allmählich nach hinten wendend. Scheitelcurve flach. Seine grösste

Höhe hat der Schädel hinter den Tub. parietal. Hinterhaupt flach abfallend, Occipitalschuppe leicht capselförmig vorspringend. Neben dem hinteren Theile des linken grossen Keilbeinflügels ein etwas unregelmässig länglichviereckiger Schaltknochen, der nach vorn vom Stirnbein, nach oben vom Seitenwandbein, nach unten vom Keilbeinflügel und nach hinten von der Schläfenbeinschuppe begrenzt wird. Wäre letztere Verbindung verknöchert, so würde ein Proc. frontalis der Schläfenschuppe zu Stande gekommen sein.

Ein Theil der Schläfenschuppe, des Seitenwandbeins und des Jochfortsatzes links etwas grünlich schwarz gefärbt, vielleicht durch das ehemalige Vorhandensein von Schläfenringen. Dieselbe Färbung am rechten Jochbogen und der rechten Stirngegend. Ansatzlinie des Schläfenmuskels nicht deutlich.

Norma frontalis: Die Stirn ist niedrig und ziemlich breit. Die Orbitae hoch und mehr rundlich. Die Wangenbeine anliegend. Die Nasenbeine an der Wurzel leicht eingesattelt, dann mehr gewölbt. Die Nase lang und schmal.

Norma verticalis: Fast regelmässiges, hinten etwas verschmälertes Oval. Grösste Breite an den Tub. parietal.

Norma basilaris: Foramen magnum gross, länglich. Gaumen mehr länglich, schmal, mittlere Schneidezähne breiter.

Norma occipitalis: Fast regelmässiges Fünfeck mit nahezu senkrechten Seitenwänden, in der Gegend der Warzenfortsätze etwas breiter, oben gut gewölbt.

Schädel wohl gleichfalls weiblich.

Schädel III. Der Schädel ist von graugelber Farbe, sehr defekt. Es fehlt das Gesicht, ein Theil der Basis und der Unterkiefer. Der vordere Theil der Sagittalnaht ist wenig gezackt, stärker das hintere Drittel. Der mittlere Theil der Naht ist in der Verwachsung begriffen, aber noch gut erkennbar. Die Kronennaht in der Mitte gleichfalls wenig gezackt, stärker in den seitlichen Theilen, in ihren untersten Partien, über dem grossen Keilbeinflügel verwachsen. Die Stirn ist ziemlich hoch. Supraorbitalwülste kaum angedeutet. Die Scheitelcurve mässig gewölbt. Plana temporalia hoch.

Das Hinterhaupt fällt flach ab, Hinterhauptsschuppe capselförmig vorspringend. Die Muskelvorsprünge am Knochen leidlich entwickelt.

In der Norma verticalis weicht der Schädel erheblich vom Oval ab, da die Gegend der Tub. parietal. ziemlich breit ist.

In der Norma occipitalis ziemlich fünfeckige Form mit etwas convexen, nach oben etwas divergirenden Seitenwänden, oben gut gewölbt. Der Schädel ist im Ganzen bedeutend grösser, als Schädel I und II, wahrscheinlich männlich.

Schädel vom Silberberg bei Wollin	I ♀	II ♀	III ♂
I. Maasse.			
Capacität	1140	1258	—
Grösste Länge	184	182	179
„ Breite	133	136	137
Grösste Höhe (vorderer Rand des For. magn.)	130	135	—
„ „ (hinterer „ „ „ „)	139	140	143
Auriculare Höhe	112	115	118
Horizontalumfang	506	498	510
Verticalumfang	300	290	321

Schädel vom Silberberg bei Wollin	I ♀	II ♀	III ♂
Minimale Stirnbreite	96	96	96
Ganzer Sagittalbogen	368	360	382
Sagittaler Stirnumfang	127	110	130
Länge der Pfeilnaht	121	125	130
Länge der Occipitalschuppe	120	125	121
Breite der Occipitalschuppe	133	135	123
Gesichtshöhe	115	—	—
Obergesichtshöhe	64	69	—
Jugalbreite	—	128	—
Malarbreite	95	92	—
Höhe des Alveolarrandes am Oberkiefer	20	21	—
„ „ „ „ Unterkiefer	28	—	—
Entfernung des For. magn. von der Nasenwurzel	100	110	—
„ „ „ „ vom Alveolarrand	99	91	—
„ „ „ „ „ Zahnrand	102	—	—
„ „ „ „ „ Kinn	100	—	—
„ „ Ohrloches von der Nasenwurzel	102	113	—
„ „ „ vom Alveolarrand	109	109	—
„ „ „ „ Zahnrand	113	—	—
„ „ „ „ Kinn	125	—	—
Orbita, Höhe	30	34	—
„ Breite	40	38	—
Nase, Höhe	45	46	—
„ Breite	25	21	—
Gaumen, Länge	49?	45	—
„ Breite	38	33	—
Mastoidealdurchmesser, Spitze	100	103	100
„ Basis (aussen)	122	128	121
Foramen magnum, Länge	35	37	—
„ „ Breite	30	29	—

II. Indices.

	I	II	III
Längenbreitenindex	72,3	69,2	76,5
Längenhöhenindex (vorderer Rand)	70,7	70,6	—
Ohrhöhenindex	60,9	63,2	60,5
Gesichtsindex	121,1	—	—
Obergesichtsindex	67,4	75,0	—
Orbitalindex	75,0	89,5	—
Nasenindex	55,6	45,7	—
Gaumenindex	77,6?	73,3	—

Was dem Gräberfelde auf dem Silberberg ein ganz besonderes Interesse verleiht, ist der Umstand, dass sich dort ausser den Skeletgräbern auch Leichenbrand fand.

An einzelnen Punkten liessen sich zwischen den Skeletten ganz eigenthümliche Stellen von schwärzlicher Farbe wahrnehmen, die den Eindruck von Branderde machten. Sicher constatirt ist aber der Leichenbrand dadurch, dass der Besitzer, Hr. Hartwig, ein unzweifelhaft slavisches Gefäss fand, welches vollständig mit den Resten des Leichenbrandes angefüllt war, zwischen dem sich auch noch Zähne fanden.



Das Gefäss ist von schwärzlich grauer Farbe, hart und gut gebrannt. Es hat eine Höhe von 200 mm. Der Umfang beträgt 750 mm bei 200 mm Mündungsdurchmesser und 95 mm Bodenweite. Der etwas kurz ausgelegte Rand ist glatt abgestrichen. Dicht unter dem Halse finden sich schräg gestellte Reihen von Punkteindrücken, unterhalb derselben eine leichte Horizontalreifelung und hierauf am Bauche eine fünffache Wellenlinie. In der Mitte des Bodens ein rundlicher Eindruck. Ein Henkel ist nicht vorhanden.

Dass das Gefäss slavisch ist und mit der Burgwallkeramik vollkommen übereinstimmt, kann keinen Augenblick zweifelhaft sein. In Form, Masse und Ornamentik stimmt es genau mit den übrigen Gefässresten überein, welche sich zwischen den Skeletten sonst befanden, und man wird kaum anders können, als die Skeletgräber mit dem Brandgrabe für gleichaltrig zu halten; beide mögen dem Ende des ersten Jahrtausends unserer Zeitrechnung etwa angehören. Es wird also angenommen werden müssen, dass bei den Slaven in Wollin die Leichenbestattung die übliche Beerdigungsweise gewesen, daneben aber zur selben Zeit der freilich weit seltnere Leichenbrand geübt worden sei. Bei der grossen Seltenheit derartiger Fälle von Leichenbrand bei den Slaven, auf welche schon von den HHrn. Virchow und Friedel (Verh. 1882. S. 398 ff.) aufmerksam gemacht ist, wird dieser sicher constatirte Fall von Wollin nicht ohne Wichtigkeit sein. Jedenfalls wird man aber in Zukunft bei Untersuchung von slavischen Reihengräberfeldern darauf gefasst sein müssen, gelegentlich einmal auch in Gräberfeldern dieser Art auf Leichenbrand zu stossen.

(11) Hr. Schumann übersendet durch Hrn. Olshausen folgende Mittheilung über

zwei neue Bronzesporen aus Pommern.

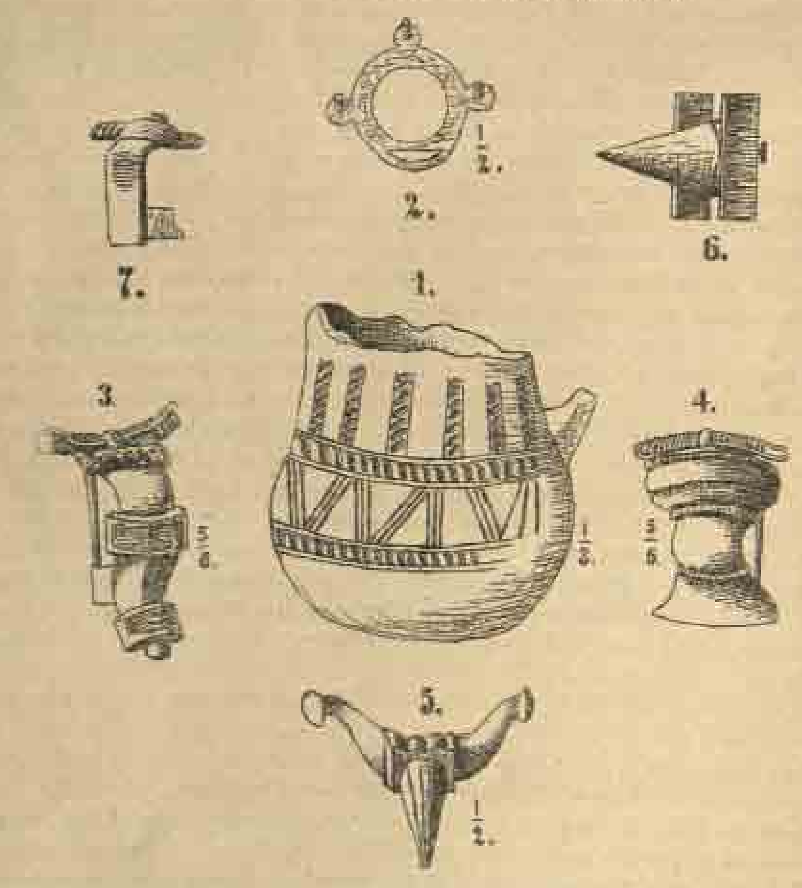
Auf dem Gute Obliwitz bei Neuendorf, Kr. Lauenburg, wurden beim Pflügen im Acker an äusserlich nicht markirter Stelle eine Urne und Bronzen gefunden. Der Sporn Fig. 5 lag allein in einer Urne, welche auf Steinfundament gestanden hatte und zerbrochen war. Auf demselben, etwa 12 Quadratfuss grossen Pflaster, das aus mittelgrossen Steinen zusammengesetzt war, stand neben sonstigen Urnenresten die Urne Fig. 1. In derselben fanden sich die beiden Sprossenfibeln Fig. 3 und 4 nebst den Resten einer dritten, sowie, ausser einigen Fragmenten, ein schnallenartiges Beschläge: Fig. 2. Etwa 5 Fuss von genannter Fundstelle und 14 Zoll unter Niveau befand sich wieder auf einigen grösseren Steinen eine Brandstelle mit Branderde, Asche und Knochenresten.

Die oben am Rande etwas zerbrochene Urne Fig. 1, die ehemals mit Henkel versehen war, zeigt am Halse senkrechte Bänder, aus zwei eingeritzten Linien bestehend, deren Zwischenraum durch Nageleindrücke ausgefüllt ist. Hierauf Quer-

band mit Schrägeindrücken, sodann Gruppen von je 3 senkrecht und schräg verlaufenden Einritzungen und hierauf wieder ein Querband, aus 4 Linien bestehend, deren Innenraum durch Schrägeindrücke ausgefüllt ist.

Die beiden Sprossenfibeln Fig. 3 u. 4 haben eine obere Sehne und die eine trägt unten einen Knopf. Sie gleichen ganz den Fibeln im Phot. Album Sect. I. Taf. 8. Fig. 382 und 385, die Tischler seiner Abtheilung C. der Gräberfelder zutheilt.

Das schnallenartige Bronzebeschläge Fig. 2 besteht in einem kreisförmigen Rahmen aus verhältnissmässig dünnem Blech mit 3 runden Fortsätzen, auf denen Bronzestiftchen sitzen. An der einen Seite ist noch ein halbmondförmiger Ausschnitt vorhanden. Offenbar war das Stück auf Leder aufgenietet.



Der Sporn Fig. 5 hat einen halbringförmigen Bügel, an dessen Enden die beiden Knöpfe sitzen. Der zum Theil hohl gegossene Stachel ist nicht rund, sondern mehr pyramidenförmig und sitzt nicht direkt auf dem Bügel auf, sondern ist mit demselben durch ein oben und unten ausgekehlies Basalstück in Verbindung. Das gut erhaltene Stück ist in eins gegossen. —

Ein zweiter Sporn (Fig. 6) stammt aus Lübgust bei Neustettin und wurde ebenfalls mit einer Fibel und Urnen zusammen gefunden. Er wäre zur Abtheilung der Nietsporen zu rechnen und besteht aus zwei viereckigen Platten, welche den Stachel zwischen sich fassen und mit demselben zusammen gegossen sind. An der Hinterseite dieser länglichen Platten befindet sich ein T-förmiger Stift zur Befesti-

gung des Sporns. Dieser Stift ist indessen nicht mitgegossen, sondern eingenietet. Der Sporn ist von ziemlich roher Arbeit.

Zusammen mit dem Sporn wurde eine Bronzefibel (Fig. 7) gefunden, die eine gebogene Querplatte zeigt, an welche sich der platte Bügel mit oberer knieförmiger Knickung anschliesst. Sehne und Nadel fehlen.

Mit diesen beiden steigt die Zahl der aus Pommern bekannt gewordenen Sporen auf 11, die 6 verschiedene Typen repräsentiren. Ausser den eben genannten sind noch vorhanden: ein Sporn von Koppenow (Verh. 1890. S. 205); zwei Sporen von Schwedt (ebenda S. 195); zwei von Reselıl (ebenda S. 197); vier von Dranzig (Balt. Stud. 32. S. 112 und Taf. III. Fig. 5; Monatsblätter der Ges. f. pomm. Gesch. 1889. S. 134—36); alle diese aus Bronze, die Schwedter mit eisernem Stachel. —

Hr. Olshausen: Die von Hrn. Schumann mitgetheilten Sporen sind sowohl ihrer Form, als der begleitenden Fibeln wegen sehr interessant. Der Sporn von Obliwitz (Fig. 5) ist ein „älterer Knopfsporn“, welcher durch seinen facettirten Stachel dem von Kreuz, Reg.-Bez. Bromberg (Verh. 1888, 154, Fig. 14; 1890, 196, Fig. 13), und dem von Brunsberg, Norwegen (Rygh, Norske Olds., Christiania 1885, Fig. 225) gleicht, aber durch die eigenthümliche Basis für den Stachel auf der Bügelmitte an Stuhlsporen erinnert. Die Stellung des Obliwitzer Sporns wird ganz klar, wenn man ihn vergleicht mit dem Stuhlsporn von Bodum in Schleswig einerseits (Mestorf, Vorgesch. Alterth. aus Schleswig-Holst., Hamburg 1885, Nr. 490 = Worsaae, Nord. Olds. 356) und dem Knopfsporn von Vimose (Engelhardt, Nydam Mosefund, S. 33) andererseits; nur ist zu beachten, dass der Bodumer Sporn einen Stachel „mit Hals“ hat, während, um die Analogie noch grösser zu machen, man an einen Stuhlsporn ohne Hals denken muss, wie der von Camin in Meklenburg (Verhandl. 1890, 195, Fig. 11). Aber der Bodumer Sporn zeigt ganz ähnliche Auskehlungen an dem Basaltheil, wie der Obliwitzer. —

Auf eine ähnliche Combination des „älteren Knopfsporns“ mit dem Stuhlsporn machte ich schon in diesen Verh. 1890, 196 aufmerksam (Fig. 14 nach Engelhardt, Vimose Fundet, 1869, S. 25) und erwähnte, dass diese Gattung von Vimose in 2 Exemplaren, sonst aber aus keinem anderen (dänischen) Funde bekannt sei (S. 199 und 198). Die Platte des Stuhlsporns ist bei ihr nur noch ornamental angedeutet, während der Sporn von Obliwitz eher eine wirkliche Verbindung beider Typen vorstellt.

Das Stück von Lübgust nun (Fig. 6) steht wieder in einem eigenthümlichen Verhältniss zu der Vimoser Mischform. Denkt man sich bei letzterer die Bügelarme mit den Knöpfen hinweggenommen, so gleicht der Rest dem Lübguster Sporn, wie besonders deutlich wird, wenn man Vimose S. 25 die Zeichnung rechts, die ich seiner Zeit nicht wiedergab, noch mit betrachtet. Da aber die Bügelarme mit ihren Endknöpfen fehlen, mussten natürlich die gewöhnlichen Nieten der Stuhlsporen ihre Stelle vertreten, wie auch Fig. 6 zeigt. — Der Uebergang vom richtigen Stuhlsporn durch den Lübguster und die Vimoser Mischform zu dem Vimoser Knopfsporn tritt schlagend hervor, wenn man die Abbildungen in der angegebenen Reihenfolge neben einander stellt. Konnte man früher, so lange die Vimoser Mischform allein stand, noch zweifelhaft sein, ob meine Auffassung derselben richtig sei, so, glaube ich, lässt sich jetzt nicht mehr bestreiten, dass hier Combinationen der beiden an sich so ganz verschiedenen Typen von Knopf- und Stuhlsporen vorliegen. —

Die Zeitstellung anlangend, so gehören die Stuhlsporen wesentlich in die

Vimosezeit oder in Ostpreussen in die Periode B nach Tischler, die etwa von der Mitte, vielleicht auch vom Anfang des 1. bis in die zweite Hälfte, vielleicht ans Ende des 2. Jahrh. reicht (Verh. 1890, 198—99). Hr. Beltz glaubt diese Spornart sogar noch etwas früher ansetzen zu können, und zwar nach einem Funde von Körchow in Meklenburg (Mekl. Jahrb. 56, Quartalber. 3), wo gewöhnliche Stahlsporen mit Hals (laut gef. briefl. Mitth. = Mekl. Jahresber. 6 Fig. S. 145 und Taf. Fig. 4) neben Waffen, Fibeln und anderen Geräthen zum Vorschein kamen, die Hr. Beltz in den Uebergang von La Tène zur frührömischen Zeit setzt, d. h. in Tischler's Per. A—B, etwa um Chr. Geburt. — Die „älteren Knopfsporen" kennt man in Ostpreussen wesentlich aus Per. B; sie reichen aber, wenigstens weiter westlich, noch bis in Per. C, die etwa vom Ende des 2. bis weit in das 3. Jahrh., vielleicht an dessen Ende, sich erstreckt (Verh. 1890, 199). — Unsere Mischformen aber kennen wir einerseits von Vimose selbst, andererseits, den Sprossenfibeln nach, aus Per. C (vergl. Phys.-öcon. Abh. Königsberg, 19, 181; Berl. Katal. S. 401). Die Fibel mit knieförmigem Bügel (Fig. 7) dürfte in die zweite Hälfte des 2. Jahrh., d. h. ans Ende der Per. B oder den Anfang der Per. C zu setzen sein (vergl. Hostmann, Darzau, Braunschweig 1874, Taf. 7; Phys.-öcon. Abh. 19,219; Berl. Katalog S. 401; Berliner photograph. Album 1880, Sect. I T. 8, 377—78; namentlich aber Voss-Stimming, Vorgesch. Alterth. aus Brandenburg, 1887, V 8, 21 e, eine Kniefibel von Fohrde, die nach priv. Mitth. Tischler's dem jüngsten Abschnitte von Per. B zuzurechnen ist [Verhandl. 1890, 199]). Die Mischformen gehören demnach in Per. B—C. —

Ich benutze diese Gelegenheit, um noch eine Bemerkung über

spornähnliche Gegenstände

zu machen. In dem jüngst erschienenen Werke: Der Sporn, von Zschille und Forrer, Berlin 1891, ist Taf. III 8 zu Seite 8 II ein bronzener Bügel ohne Stachel abgebildet (nach Worsaae, Nord. Olds. 357), und zwar als Sporn der Völkerwanderungszeit, während Worsaae das Stück in die römische Kaiserzeit gesetzt hatte. Allein dies ist überhaupt kein Sporn. Es wurden zwar 2 solcher Stücke zusammen gefunden, aber nach Annaler f. nord. Oldkynd. 1849, S. 395 haben sie niemals Stacheln gehabt und schon Engelhardt erklärte in „Nydam Mosefund", 1865, S. 56 die fraglichen Bügel für Reitzeugbeschläge, wie „Thorsbjerg Mosefund" 1863, Pl. 14, 23. Unter diesen Umständen bleibt die Datirung Worsaae's zu Recht bestehen, da der Fund von Nörre Broby auf Fünen, dem die Bügel entstammen, in die römische Kaiserzeit zu setzen ist.

Ueber Reitzeugbeschläge ähnlicher Art siehe noch Gross, La Tène, Paris 1886, Pl. 12, unterer Theil von Fig. 13 zu p. 32 (garniture de harnais ou de poitrail) und über Verwechselung solcher Decorationsstücke mit Sporen auch Wilde, Catalogue Mus. R. I. Acad. I, Dublin 1863, p. 608 ff. —

(12) Hr. Otto Schoetensack in Heidelberg berichtet unter dem 6. an Hrn. Virchow über ein

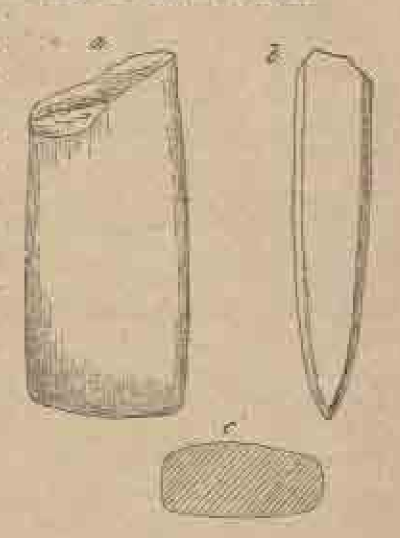
Nephritbeil aus der Gegend von Ohlau (Schlesien).

Beim Besuche des röm.-german. Centralmuseums in Mainz wurde mir durch Hrn. Lindenschmit jun. ein Steinbeil übergeben, welches von dem Eigenthümer desselben, Hrn. Pastor F. Senf in Langwitz bei Brieg, zur Prüfung auf Nephrit eingesandt war.

Der erste Anblick des Beiles zeigte mir, dass hier in der That ein typischer Nephrit vorlag. Ich beschloss daher, eine gründliche Untersuchung des Materials vorzunehmen, und hatte mich hierbei der liebenswürdigen Unterstützung des Hrn. Dr. H. Traube in Berlin zu erfreuen, wofür ich demselben meinen verbindlichsten Dank abstatte. Ebenso bin ich dem Besitzer des Beiles dafür verbunden, dass er in so bereitwilliger Weise mir dasselbe zur Untersuchung überliess.

Ehe ich zur Bekanntgabe des Ergebnisses übergehe, will ich hinsichtlich des Fundortes des Beils bemerken, dass sich nur noch feststellen lässt, dass dasselbe aus der Gegend von Ohlau stammt. Hr. Senf schreibt mir darüber Folgendes: „Ich erhielt es aus der Hand des Hrn Gutsbesitzers Flöter in Rosenhain bei Ohlau, zusammen mit je einem Feuerstein- und Serpentin-Beile. Diese Gegenstände stammen alle aus dem Nachlasse des Bruders des Hrn. Flöter, welcher Stadtrath in Ohlau war und von den Landleuten des Kreises, mit welchen er gern verkehrte, allerlei merkwürdige Funde zugetragen erhielt. Auswärtige Verbindungen hatte dieser Herr nicht, ebensowenig hatte er archäologisches oder mineralogisches Interesse. Wahrscheinlich ist das Steinbeil beim Pflügen gefunden worden."

Die Maasse des Beils, wegen dessen Gestalt auf die nebenstehenden Abbildungen verwiesen wird, sind folgende: Grösste Länge 101, grösste Breite 45, grösste Dicke 22 *mm*.



Das Material ist ein hellgrasgrüner (Radde 15 r), z. Th. in Serpentin umgewandelter schlesischer Nephrit, wie er Neues Jahrb. f. Min. 1884, Beilage-Band III. S. 424 von Herrn H. Traube beschrieben worden ist. Die Serpentinisirung ergiebt sich durch ein geflecktes Aussehen des Nephrits zu erkennen, das bei dem Beile auf der frischen Schnittfläche sehr deutlich hervortritt. In dem Minerale treten zahlreiche grössere und kleinere, unregelmässig und undeutlich begrenzte Flecke von dunkelgrünem bis fast schwärzlichgrünem Serpentin auf. Nephrit von ganz ähnlicher Beschaffenheit, wie der des Beiles, trifft man nach Hrn. H. Traube im Bereiche des Serpentins von Jordansmühl mehrfach an; seine Farbe ist zuweilen etwas mehr gelblich, seine Struktur oft ebenso körnig dicht.

Das specifische Gewicht wurde an Splittern des Minerals, welche völlig frei von Verwitterungskruste waren, in Thoulet'scher Lösung (Kaliumquecksilberjodid) im Mittel als 3,017 ermittelt. Hr. Prof. Osann in Heidelberg war so freundlich, ebenfalls einige Bestimmungen des spec. Gewichts vorzunehmen, wofür ich hiermit meinen Dank ausspreche. Das mit der hydrostatischen Waage am Artefakt selbst festgestellte Volumgewicht ergab sich als 2,984. Die Differenz ist der fast 1 *mm* dicken, stark aufgelockerten Verwitterungskruste des Steinbeils zuzuschreiben. Dieses erscheint äusserlich in der Farbe theils bräunlich (Radde 4 d—i), theils weisslich, ähnlich wie dies an Pfahlbaufunden von Maurach (vgl. Neues Jahrb. f. Min. 1883. II. S. 80—82) und an einem von mir untersuchten, im British Museum befindlichen neuseeländischen Nephritbeile (Zeitschr. f. Ethn. 1887. S. 138) beobachtet ist. Die Härte des Minerals ist 6—7, der Bruch splitterig und der ganze Habitus der eines ächten Nephrits.

Um eine möglichst zuverlässige mikroskopische Untersuchung des Mate-

rials zu ermöglichen, wurden 3 Dünnschliffe daraus hergestellt, wovon Nr. 2 möglichst senkrecht zu Nr. 1 geschnitten wurde. Der Befund ist folgender:

Schliff Nr. 1. Im gewöhnlichen Lichte unter dem Mikroskop erscheint der Nephrit schwach graulich bis fast farblos und von zahlreichen unregelmässigen Rissen durchsetzt. Die unmittelbare Umgebung der Risse ist durch Eisenoxydhydrat zuweilen gelblich gefärbt, eine Erscheinung, die sehr häufig bei Nephriten zu beobachten ist. Einzelne Stellen lassen bereits im gewöhnlichen Lichte eine faserige Struktur erkennen, die Hauptmasse erscheint indess strukturlos. Hin und wieder finden sich sehr lange, deutlich begrenzte Leisten eines farblosen Minerals (Hornblende). Bemerkenswerth sind sehr spärliche kaffeebraune, durchscheinende, isotrope Körner von Chromspinell, von opakem Magneteisen umrandet, wie sie im Serpentin des Zobtengebirges so ungemein verbreitet sind. An einigen Stellen kann man ausserdem grössere Anhäufungen von meist zu Limonit zersetzten Magnetitkörnern beobachten. Derartige Anhäufungen pflegen sich besonders dort, wo die Serpentinbildung beginnt, einzufinden (Neues Jahrb. f. Min. 1884. III. S. 424); sie sind die Ursache der bereits makroskopisch sichtbaren dunklen Flecke.

Bei gekreuzten Nicols erscheint der Nephrit zusammengesetzt aus verhältnissmässig kleinen, rundlichen, verworrenen Hornblendebüscheln, welche dicht an einander treten, aber keinerlei regelmässige Anordnung erkennen lassen (a. a. O. S. 421), doch treten neben diesen nicht allzu selten, aber immer vereinzelt, auch grössere faserige Bündel, sowie auch sehr spärlich homogene, dünne Säulchen von Hornblende auf. Serpentin-Bildung kann man häufig bemerken, immer aber umschliesst der Serpentin noch kleine Hornblendebüschel.

Schliff Nr. 2, welcher möglichst senkrecht zu Nr. 1 geschnitten ist, unterscheidet sich von letzterem besonders durch das Fehlen der Risse, durch das häufigere Auftreten von scharfbegrenzten Hornblendeleistchen und Anhäufungen von Magnetit. Die Struktur erscheint bereits im gewöhnlichen Lichte stellenweise auffallend grobfaserig. Die Serpentinbildung ist, wie die Beobachtung bei gekreuzten Nicols deutlich erkennen lässt, hier viel weiter fortgeschritten. Die Struktur des Nephrits ist langfaserig flachwellig, wobei die Fasern zu oft nur wenig divergirenden Büscheln gruppirt sind. Das Bild, welches dieses Präparat zeigt, entspricht auffallend der von Hrn. Arzruni (a. a. O. S. 420) gegebenen Beschreibung eines schieferig-faserigen bis körnig-dichten, gelblichweissen Nephrits von Jordansmühl. Die Aehnlichkeit dieses Nephrits mit dem Vorkommen von Neuseeland, auf die Hr. Arzruni bereits hingewiesen hat und die durch die scharfe Biegung einzelner Büschel hervorgerufen ist, tritt hier gleichfalls unverkennbar zu Tage. Gelegentlich konnte auch ein flaumiger Anflug an den Hornblendebüscheln bemerkt werden, der schon an anderen Jordansmühler Nephriten wahrgenommen worden ist (a. a. O. S. 416). Alle diese Unterschiede in der Struktur und im ganzen Habitus gegen Nr. 1 sind offenbar durch die abweichende Richtung, nach welcher der Schliff geführt wurde, bedingt. Besondere Erwähnung verdient noch das Auftreten zahlreicher feiner, länglicher, opaker Stäbchen im Chromspinell, in Sagenit ähnlicher Anordnung, ohne dass hierbei an Rutil gedacht werden könnte, da das Auftreten dieser Stäbchen anscheinend mit der Magnetitausscheidung am Rande der Spinelle im Zusammenhang zu stehen scheint.

Schliff Nr. 3 gleicht im Grossen und Ganzen völlig Nr. 2.

Die quantitative Analyse, welche unter zuverlässigster Controle an einem vom Beile abgenommenen, sorgfältig von der Verwitterungsrinde befreiten Stücke ausgeführt wurde, ergab:

Wasser bei 120° C. weggehend . 0,71 pCt.

ferner in bei 120° C. getrocknetem Zustande:

Kieselsäure	56,50 pCt.
Chromoxyd	0,24 „
Thonerde	0,54 „
Eisenoxydul	3,85 „
Manganoxydul	0,10 „
Kalk	14,02 „
Magnesia	21,70 „
Kali	0,07 „
Natron	0,23 „
Wasser	3,07 „
	100,12 pCt.

Dieses Resultat stimmt gut überein mit dem von Hrn. H. Traube (a. a. O. S. 422) in Betreff des Jordansmühler Nephrits veröffentlichten. Der geringere Gehalt an Kieselsäure und der höhere Gehalt an Wasser bei dem Ohlauer Steinbeile erklären sich hinreichend durch den bei diesem Mineral vorgeschrittenen Serpentinisirungsprocess, auf den, abgesehen von dem mikroskopischen Befunde, auch das niedrigere spec. Gewicht (3,017) des Ohlauer Nephrits gegenüber dem Volumgewichte des Jordansmühler Nephrits (3,043) hinweist. Chromoxyd und die Alkalien wurden bei dem letzteren, wie Hr. Traube mir zu bestätigen die Güte hatte, nicht besonders bestimmt.

Der Fund des Ohlauer Nephritbeils hat ein ganz besonderes Interesse, weil man von dem bei Jordansmühl und Reichenstein anstehend gefundenen Nephrit bislang noch keine Artefakte gefunden hatte (eine Nephrit-Einsprengung war bereits von Hrn. Arzruni an einem Serpentinbeile von Gnichwitz beobachtet worden), trotzdem in dieser Gegend ausgedehnte Lagerplätze des vorgeschichtlichen Menschen festgestellt sind (Zeitschr. f. Ethn. 1870. S. 358 und 1887. S. 682).

Man durfte am ehesten das Auffinden von Artefakten aus dem im Serpentin selbst auftretenden hellfarbigen Nephrit erwarten, da dieser in einzelnen Knollen und kleineren Partien bei dem unmittelbar zu Tage tretenden Serpentin zu vermuthen war. Von dem in Jordansmühl bei Weitem häufigeren dunkelgrünen Nephrit, welcher an der Grenze zwischen Serpentin und Weissstein vorkommt, waren Funde von Steinbeilen von vornherein unwahrscheinlich, weil dieser erst durch die in neuester Zeit bis in bedeutende Tiefe geführten Steinbrucharbeiten zur Tage getreten ist (a. a. O. S. 425).

Das Ohlauer Beil ist das einzige in Europa gefundene Nephrit-Artefakt, von dem wir die Herkunft des Materials bestimmt nachweisen können. Ausser diesem Beil ist, soweit mir erinnerlich, nur noch ein Fund eines Nephrit-Artefaktes, desjenigen von Suckow in der Uckermark, jetzt im Kgl. Museum für Völkerkunde in Berlin befindlich, in Nord-Europa bekannt geworden.

In Mittel-Europa treffen wir, der Fischer'schen Karte über die Verbreitung der Werkzeuge aus Nephrit, Jadeit und Chloromelanit (Arch. f. Anthrop. 1880) folgend, solche Artefakte nur noch in den Pfahlbauten der Schweiz und den denselben benachbarten Gebieten, sowie Einzelfunde bei Nördlingen (zwischen Donau und Wörnitz) und am Starnberger See in Bayern an. Diese scheinen alle, wie auch die von Hrn. A. B. Meyer in Steiermark bekannt gegebenen Funde, auf einen alpinen Ursprung des Materials hinzuweisen.

Von den in Süd-Europa gefundenen Nephritbeilen lassen die vom Peloponnes bekannt gewordenen einen asiatischen Ursprung vermuthen, da sich die

Kette dieser Funde, wie ich an den im Britischen Museum befindlichen Artefakten nachgewiesen habe (Zeitschr. f. Ethn. 1887, S. 122 ff.), über die Inseln des ägäischen Meeres hinweg durch Klein-Asien und Syrien hindurch bis nach Mesopotamien weiter verfolgen lässt. Woher die im äussersten Süden von Italien gefundenen Nephrit-Beile stammen, das wird sich dagegen wohl schwieriger feststellen lassen.

Während die Verbreitung der Nephrit-Beile in Europa, wie gezeigt, eine relativ beschränkte ist, verhält sich dies hinsichtlich der Jadeit- und Chloromelanit-Beile wesentlich anders.

Von den Pyrenäen an bis zum Meridian von Erfurt finden wir Jadeit- und Chloromelanit-Beile über das Festland von Europa verstreut. Dass diese Funde gegen Osten hin fast gänzlich aufhören und ebenso im eigentlichen Norden, dass sie im heutigen Dänemark, auf der skandinavischen Halbinsel[1]), sowie auch auf den britischen Inseln[2]) fehlen, zeigt uns, dass ihr Ursprung im Südwesten Europas zu suchen ist. Mit der Annahme Damour's[3]), die sich wohl speciell auf die Verbreitung der Jadeit-Beile in Frankreich bezieht, dass in den Alpen oder in einem demselben benachbarten Gebiete sich Lagerstätten des Materials vorfinden müssen, stimmen gut überein die Funde von Jadeit-Beilen in den Dolmen Frankreichs, welche letztere sich von dem Rhone-Flusse quer durch Frankreich nach der Bretagne erstrecken. Vom Norden Frankreichs aus gelangten die Jadeit-Beile dann wahrscheinlich nach dem westlichen Deutschland und von hier bis zur Elbe. Dies muss zu einer Zeit geschehen sein, als die megalithischen Denkmäler der norddeutschen Tiefebene bereits errichtet waren, denn sonst hätte man, gleich wie in den Dolmen Frankreichs, auch in einer der zahlreich untersuchten Steinkammern Norddeutschlands, welche fast durchweg sorgfältig polirte Beile aus Feuerstein und aus anderem dort vorkommenden Material enthalten, gelegentlich ein Jadeit-Beil finden müssen. Ein solches ist aber meines Wissens noch nie in einem Steinkammergrabe Norddeutschlands aufgefunden worden, trotzdem der westliche Theil dieses Gebietes bis zur Elbe reichlich Jadeit- und Chloromelanit-Beile aufzuweisen hat. In der Altmark sind, wie ich aus den in Gemeinschaft mit Hrn. Eduard Krause daselbst vorgenommenen Localforschungen[4]) berichten kann, in den seit den vierziger Jahren zerstörten, mehr als 100 Steinkammergräbern zahlreiche Steinbeile gefunden, aber nicht ein Jadeit-Beil darunter. Ferner befindet sich nach mir gewordener gefälliger Mittheilung seitens des Provinzial-Museums in Hannover auch in dieser reichhaltigen Sammlung von Gegenständen aus megalithischen Gräbern kein Jadeitbeil.

Dass für die Gegend des Mittel- und Niederrheins und die östlich davon gelegenen Gebiete der Ausgangspunkt der Jadeit-Beile nicht etwa die Gegend der schweizer Pfahlbauten gewesen ist, wo man bekanntlich neben Nephrit-Artefakten zahlreiche Jadeit-Beile gefunden hat, erhellt, abgesehen davon, dass die in der

---

1) Ich kann mich in dieser Beziehung auf die mir neuerdings gewordenen gefälligen Mittheilungen des Hrn. Dr. K. Bahnson in Copenhagen und von Frl. J. Mestorf in Kiel beziehen.

2) Bezüglich des von H. Fischer im Archiv f. Anthrop. 1886, S. 563 erwähnten Steinbeils von Brierlow (Derbyshire) konnte ich feststellen (Zeitschr. f. Ethnol. 1887, S. 120), dass das Material kein Nephritoid ist, und über die ferneren a. a. O. angeführten Beile scheint keine genauere mineralogische Untersuchung vorzuliegen.

3) A. Damour, Compt. rend. des séances de l'Académie des Sciences, T. XCII. 1881.

4) Die Ergebnisse derselben beabsichtigen wir demnächst der Oeffentlichkeit zu übergeben.

Schweiz gefundenen Jadeit-Beile meist aus Geröllen hergestellt, klein und rundlich sind, während die am Mittel- und Niederrhein gefundenen Jadeit-Beile nur ausnahmsweise Geröllcharakter zeigen und gross und flach[1]) sind, auch daraus, dass Nephrit-Artefakte in dem zuletzt genannten Gebiete fehlen. Diese der Farbe nach stark ins Auge fallenden Nephrit-Beile hätten aber sicher mit den Jadeit-Beilen zusammen von der Schweiz aus ihren Weg nach dem Norden gefunden, wenn letztere auf dieser Strasse dahin gelangt wären.

Mit den im äussersten Süden von Europa, in Süd-Italien und in Griechenland gefundenen Jadeit- und Chloromelanit-Beilen verhält es sich genau so, wie mit den daselbst aufgefundenen Nephrit-Artefakten. Auch die Funde von Jadeit- und Chloromelanit-Beilen lassen sich aehnlich von Griechenland über die Inseln des ägäischen Meeres hinweg bis nach Mesopotamien weiter verfolgen.

Das massenhafte Vorkommen von Jadeit-Beilen in ganz Frankreich und von da über den Rhein hinaus bis zur Elbe kann jedenfalls nicht anders gedeutet werden, als hinterlassene Spuren von regem Verkehr zwischen den Bewohnern dieser Länder in vorgeschichtlicher Zeit oder von ausgedehnten Wanderungen derselben von einem Lande zum andern.

Wenn Heinrich Fischer glaubte, alle in Europa gemachten Funde von Nephritoid-Artefakten auf asiatischen Ursprung zurückführen zu müssen, so ist er, wie jetzt von der Mehrzahl der Forscher angenommen wird und wie ja auch durch die Auffindung des Jordansmühler Nephrits und des daraus gefertigten Ohlauer Beiles bewiesen ist, darin zu weit gegangen. Die Nephritoide haben aber thatsächlich in einer gewissen Culturepoche bei zahlreichen Völkern aller Erdtheile (hinsichtlich Afrikas ist dies auf die daraus gefertigten Scarabäen zu beschränken), eine gewichtige Rolle gespielt. Es bleibt das unbestreitbare Verdienst Heinrich Fischer's, unter Beibringung eines erstaunlich reichhaltigen und für die Völkerkunde werthvollen Materials, hierauf zuerst hingewiesen zu haben. —

Hr. Virchow beglückwünscht Hrn. Schoetensack für die wichtige Beobachtung, welche eine entscheidende Bedeutung für die noch immer so schwierige Nephrit-Frage gewinnen dürfte.

In Betreff des Jadeits weist er auf eine neuere, ihm durch die Güte des Hrn. R. Andree zugegangene Mittheilung des Professor J. H. Kloos in Braunschweig (Globus, 1891. Nr. 24. S. 374) hin, wonach im Mai 1888 ein Waldarbeiter auf dem Ebersberg, einer Erhebung des Festberges auf dem nordöstlichen Höhenzuge der Asse im Herzogthum Braunschweig, im Gebiete des Wellenkalks, unter der Wurzel einer grossen Buche das Bruchstück eines zugeschliffenen Beilchens, 5 *cm* lang und breit, 17 *mm* in der grössten Dicke, auffand. Das Material erwies sich als Jadeit oder genauer als die Varietät des Chloromelanits. Der Verf. erinnert daran, dass bereits Heinr. Fischer (Correspondenzblatt der deutschen anthrop. Gesellsch. 1880. S. 19) ein Jadeit-Beilchen erwähnt hat, welches 1869 dicht vor der Stadt Braunschweig in der als Hagenbruch bekannten, sumpfigen Niederung hinter dem früheren Kurgarten gefunden war. Dasselbe ist jetzt im städtischen Museum zu Braunschweig (Braunschweiger Anzeigen Nr. 72) und wurde früher für Grünstein gehalten. Es ist 10 *cm* lang und etwas über 5 *cm* breit.

---

1) Dies Merkmal, besonders gut ausgeprägt, zeigen einige in der Sammlung des Mainzer Alterthums-Vereins befindliche Flachbeile aus Jadeit, welche bei L. Lindenschmit, Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit. 1858. Bd. 1. Heft 2. Taf. 1 abgebildet und bei H. Fischer, Nephrit und Jadeit, 1875. S. 370 näher beschrieben sind.

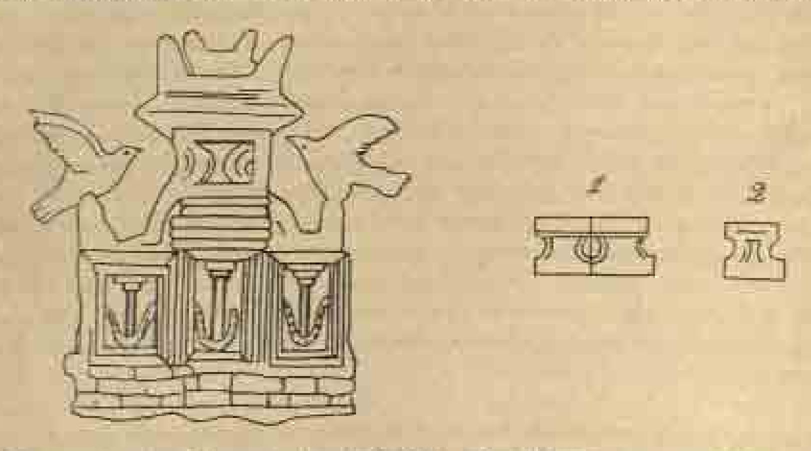
Nächst den thüringischen Funden, die wir schon von der Berliner Ausstellung i. J. 1880 her kennen, sind diess wohl die am meisten östlichen in Norddeutschland. Nur aus Schlesien ist schon früher ein Chloromelanit-Beil bekannt geworden.

Im Uebrigen bezieht sich Hr. Virchow auf seine Abhandlung über das Vorkommen der flachen Jadeit-Beile in den Verhandl. 1881. S. 285. —

(13) Hr. Oberlehrer Dr. Krause in Gleiwitz übersendet unter dem 11. folgende Erörterung über

ein Tempelbild aus den Königsgräbern von Mykenae

Unter den zahlreichen Gegenständen, welche Schliemann aus den Königsgräbern in Mykenae zu Tage gefördert hat, nimmt ein Tempelchen aus Goldblech, welches in fünf ganz gleichen Exemplaren gefunden worden ist, ein hervorragendes Interesse in Anspruch. Ist es doch die einzige Darstellung eines griechischen Tempelbaues aus jener fernen Zeit, in welcher das Geschlecht der Atriden in Mykenae herrschte. Dieses goldene Tempelchen, dessen Abbildung wir nach Schuchhardt's Werk „Schliemann's Ausgrabungen" S. 228 wiedergeben, weist mehrere Einzelheiten auf, welche sich bisher noch der Erklärung entzogen haben.



Dass wir einen Tempel der Aphrodite oder Astarte vor uns haben, darauf deuten zunächst die Tauben auf den Ecken, wie dies Schuchhardt S. 229 hervorhebt. Aber die charakteristischen Merkmale des Tempels sind bisher in dieser Darstellung noch nicht erkannt worden. Wir wollen daher den Versuch machen, diesen Tempelbau in all' seinen Theilen in klares Licht zu stellen und die Räthsel zu lösen, welche bisher noch keine Erklärung gefunden haben.

Der mykenische Künstler stellt uns die Front eines Tempels dar, in welcher drei Säulen sichtbar werden. Diese drei Säulen liegen scheinbar in einer und derselben Linie, aber nur zwei dieser Säulen gehören der Vorderseite des Tempels an, gemäss dem Baustyl aller Tempel- und Palastbauten der altgriechischen Zeit. Dagegen die mittelste Säule, welche durch die Thür des Tempels sichtbar wird, ist tief im Innern des Tempels zu denken und stellt das Götterbild nach ältester Weise in Form der Säule dar, wie wir dies in Cypern finden (Tacitus hist. 2, 3). Selbst die Säule des Löwenthores in Mykenae lässt keine andere Deutung zu, als die eines Götterbildes. Durch diese Erklärung der Säule als Götterbild ist die Schwierigkeit beseitigt, dass die Stellung einer Säule in der Mitte des Tempel-Einganges, wie sie unser Tempelchen zeigt, sonst räthselhaft erscheinen musste, denn eine solche Säulenstellung würde aller Analogie der Baukunst widersprechen

Die kelchförmige Linie, in welcher jede der drei Säulen zu stehen scheint, stellt eine Guirlande dar, welche sowohl die beiden Säulen des Einganges, als auch das Götterbild schmückt.

Es erübrigt jetzt noch, diejenigen Theile des mykenischen Tempelchens zu erklären, welche die Krönung des Gebäudes bilden und bisher noch keine genügende Deutung gefunden haben. Es ist dies ein Altar und ein darüber befindlicher Ruhesitz.

Betrachten wir zunächst den Altar, so finden wir, dass er derjenigen Form entspricht, in welcher sonst die mykenische Kunst den Altar öfter darstellt, so z. B. Nr. 1 am Löwenthore und Nr. 2 auf der Kalktafel, welche nach Schuchhardt, S. 326 eine Opferhandlung darstellt. Durch den Altar wird das Gebäude als ein heiliges Gebäude, als Tempel charakterisirt. Schuchhardt glaubt (S. 229) in dem Viereck jenes Oberbaues ein Fenster erkennen zu dürfen, in dem die Halbkreise nur zur Füllung des Raumes oder zur Verzierung der Läden angebracht sind. Aber der antike Tempel bedarf an seiner Front keines Fensters, während diese Halbkreise dem mykenischen Altare gerade eigenthümlich sind.

Zum Schluss wollen wir nun die oberste Krönung des Tempels besprechen, welche von einigen als Altar, von Schuchhardt, S. 229 als Akroterion gedeutet wird. Dieser Theil scheint einen Ruhesitz darzustellen, eine Kline, wie sie in einigen Tempeln des Alterthums erwähnt wird. So befand sich in dem Heraion bei Mykenae, wie Pausanias 2, 17 berichtet, ein solcher Ruhesitz der Hera, desgleichen wird auch in dem Heiligthum des Belus zu Babylon ein Ruhesitz erwähnt, welcher auf dem Gipfel des thurmähnlichen Gebäudes in einem Tempel aufgestellt war (Herodot 1, 181). Auch das mykenische Bildwerk lässt uns auf seinem Gipfel diese Kline, den Ruhesitz der Gottheit, wiedererkennen. Es scheint ein Doppelsitz zu sein, für Aphrodite und Adonis bestimmt.

Zwei Exemplare dieses goldenen Tempelchens sind in dem dritten Grabe der Königsburg aufgefunden worden, drei andere ganz gleiche in dem fünften Grabe. Und zwar stimmen die drei mit jenen zwei Exemplaren, wie Schuchhardt, S. 251 mittheilt, derartig in allen Einzelheiten, in jeder Linie, überein, dass sie aus demselben Stempel geschlagen, bezüglich über derselben Form gearbeitet sein müssen. —

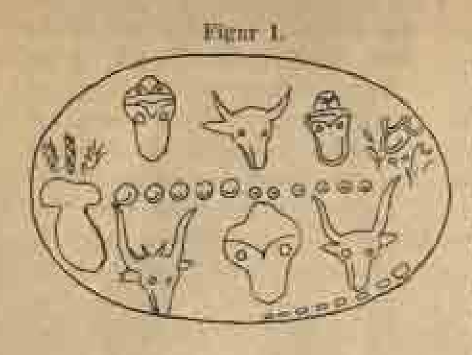
(14) Hr. Krause bespricht in einer weiteren Zusendung vom 14. Juli

das Palladium in der mykenischen und tirynthischen Darstellung.

Wie die trojanische Kunst vielfach die Göttin Pallas in Thon und Stein in sehr eigenthümlicher und primitiver Weise bildlich dargestellt hat, so ist das Palladium auch in Mykenae und Tiryns häufig dargestellt worden, wie die reichen Funde erkennen lassen, welche Dr. Schliemann dort zu Tage gefördert hat. In Gold, wie in Thon und Kalkstein, sind uns Darstellungen des Palladiums aus der mykenischen Zeit erhalten worden, welche aber bei der Schwierigkeit der Sache bis jetzt gar nicht erkannt worden sind. Die Form, in welcher die mykenische und tirynthische Kunst das Palladium zur Darstellung gebracht hat, ist eine so alterthümliche, dass es in der That sehr schwierig ist, die Göttin Pallas in diesem Bilde wiederzuerkennen.

Wir nehmen die Darstellung auf einem mykenischen Goldringe (Fig. 1) zum Ausgangspunkte, wie sie in Schuchhardt's Werk „Schliemann's Ausgrabungen" S. 315 uns vor Augen geführt wird. Das Palladium ist auf diesem Ringe viermal dargestellt, aber in einer so verhüllten Form, dass man nur Thierköpfe zu erblicken glaubt. Als vier Thierköpfe finden wir auch bei Schuchhardt, S. 314, die vier

Figur 1.



Darstellungen des Palladiums auf dem goldenen Ringe gedeutet.

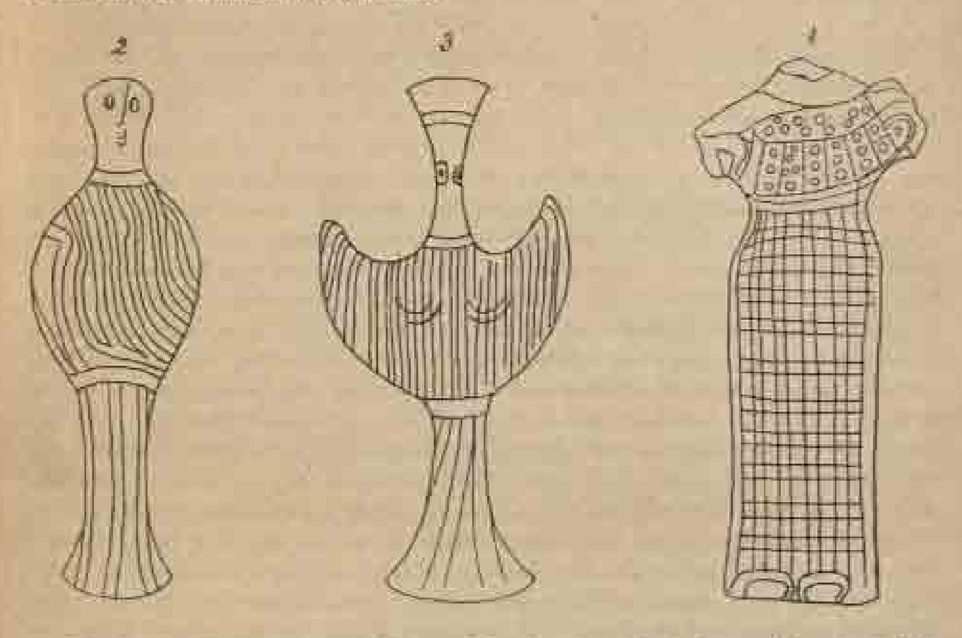
Unter den sieben Hauptfiguren dieses Ringes erkennen wir leicht die drei Stierköpfe mit ihren langen Hörnern. Sie stellen die Rinder dar, welche der Göttin Pallas geopfert werden. Die übrigen vier Hauptfiguren stellen das Palladium selbst dar. In der obersten Reihe zunächst sehen wir drei Figuren, nehmlich zwei Palladien, zwischen welchen ein Stierkopf steht. Am sorgfältigsten hat der mykenische Künstler das erste Palladium behandelt, woraus wir ersehen können, dass das Palladium eine rohe Nachahmung des menschlichen Körpers darstellt, an welcher sich der Kopf, die Brust mit dem Brustschmuck und die Beine unterscheiden lassen. Der Kopf zeigt nach Weise des trojanischen Palladiums eine schnabelartige Bildung, welche an den Kopf der Eule erinnert. Neben diesem Schnabel, welcher die Nase und die Kante der Augenbrauen darstellt, erkennen wir die beiden Augen. Unterhalb des Kopfes, welcher ohne Hals auf dem Rumpfe sitzt, ist in grosser Breite die Brust der Göttin dargestellt. Ein breiter Gürtel, welcher quer über die Brust von der einen Schulter bis zur anderen läuft, stellt den Brustschmuck der Göttin, nehmlich die Aegis dar, welche wir später nach einer anderen Darstellung aus Tiryns beschreiben werden. Unterhalb der Aegis sind die beiden Brüste der Göttin deutlich dargestellt. Der unterste Theil der Figur stellt die Beine dar, jedoch ohne Gliederung und Fussbildung, so dass die Gestalt durch ein langes Gewand, wie es scheint, ihren unteren Abschluss erhält. Auch die Brust ist im Sinne der mykenischen Kunst zweifellos bekleidet zu denken.

Das zweite Palladium, die dritte Hauptfigur in der obersten Reihe unserer Darstellung, lässt alle Einzelheiten des ersten Palladiums deutlich wiedererkennen, insbesondere auch die scheinbar eulenähnliche Gesichtsbildung und die Aegis. Weniger sorgfältig hat der Künstler die beiden Palladien in der unteren Reihe behandelt. Die erste und dritte Figur dieser Reihe, durch einen Stierkopf von einander getrennt, sind ohne Zweifel Wiederholungen desselben Pallasbildes, welches in der obersten Reihe zweimal erscheint. Die Brust mit der Aegis und die untere Körperhälfte sind ziemlich deutlich zum Ausdruck gebracht und durch Vergleichung mit dem ersten Pallasbilde unschwer wiederzuerkennen, dagegen der Kopf der Figur ist nur sehr unvollkommen ausgedrückt, so dass er nur durch Vergleichung der beiden oberen Palladien erkannt werden kann. Die elf kugelförmigen Gebilde, welche in der Mitte unserer Darstellung in waagerechter Linie geordnet sind, stellen Früchte dar von zweierlei Art: wir unterscheiden fünf grössere und sechs kleinere. Sie stellen im Verein mit den drei Getreideähren und den Blüthenkelchen der Blumen die Opfergaben dar, welche der Göttin dargebracht werden. Auch die drei Stierköpfe beziehen sich auf den Opfercultus der grossen Göttin: Somit haben alle Theile dieser uralten Darstellung, welche den Typus des Palladiums darstellt, ihre Erklärung gefunden.

Eine zweite anderweitige Darstellung des Palladiums findet sich auf einem goldenen Ringe, welcher von Schliemann in Mykenae aufgefunden und von Schuchhardt S. 313 abgebildet worden ist. Dieses Palladium, an welchem die menschliche Gestalt in Kopf, Fuss und Hand deutlich hervortritt, erscheint mit Schild und Lanze ausgerüstet, und zwar ist der Schild mitten, sowohl rechts als

links, tief eingekerbt und beide Theile sind fast kreisförmig abgerundet. Diese selbige Auffassung wiederholt sich auch in dem Palladium, welches auf einer kleinen Kalktafel dargestellt ist, welche Schliemann in einer Gebäudegruppe an der Südmauer der Burg von Mykenae gefunden hat. Zwei vornehme Frauen, mit dem Diadem geschmückt, bringen an einem Altare dem Palladium ihre Anbetung dar. Das Palladium ist hier durch den grossen zweitheiligen eingekerbten Schild charakterisirt (Schuchhardt S. 326).

Sehr alterthümlich sind auch die Darstellungen des Palladiums, welche in Tiryns durch Schliemann aufgefunden worden sind und bisher noch nicht als Palladien wiedererkannt worden sind.



Die beiden Thonfiguren aus Tiryns (Fig. 2 u. 3), welche Schuchhardt S. 155 wiedergiebt, erweisen sich als Palladien, wenn wir sie mit jenem Urtypus vergleichen, welchen wir auf dem goldenen Ringe von Mykenae kennen gelernt haben. Die erste dieser beiden Figuren stellt ein Palladium dar mit deutlicher menschlicher Gesichtsbildung, mit einem langen Gewande bekleidet, welches den Oberkörper und den Unterkörper der Göttin bedeckt, so dass die Füsse unsichtbar werden. Die Arme sind ebenso wenig zur Darstellung gebracht, wie an jenem Urtypus des Palladiums aus Mykenae. Die zweite dieser Thonfiguren stellt uns ein Palladium dar, an welchem sowohl die Brust, als auch das lang herabwallende Gewand der Göttin deutlich bezeichnet ist. Diese Darstellung der Göttin unterscheidet sich von der vorigen durch die Bildung des Kopfes, an welchem nur die zwei Augen, aber nicht Nase und Mund ausgeprägt sind, und durch die Arme, welche an den vorher betrachteten Palladien nicht frei hervortreten.

Die Aegis, welche an dem trojanischen Palladium als ein breiter Schmuckgürtel mit Troddeln erscheint, der schräg über die Brust gelegt ist, finden wir auch an den Palladien von Mykenae und Tiryns, wenn auch in veränderter Form wieder. Während das Palladium in der vierfachen Darstellung des Goldringes von Mykenae die Aegis als einen Brustschmuck zeigt, welcher waagerecht über die Brust gelegt ist, so stellt uns die Thonfigur aus Tiryns (Fig. 4), welche wir nach Schuch-

hardt S. 156 abbilden, und an welcher wir zum ersten Mal die Bildung der Füsse bemerken, ein Palladium vor Augen, dessen Aegis aus einer breiten und vielen schmalen Platten zusammengesetzt ist, die, mit Buckeln verziert, durch eine feste Unterlage (Leder) zur Form eines sehr breiten Gürtels vereinigt sind, welcher schräg über die Brust gelegt ist, so dass er auf der linken Schulter ruht. Die Aegis der Palladien von Tiryns und Mykenae ist offenbar als ein goldener Prachtgürtel und Brustpanzer der Göttin gedacht und dargestellt.

Als der älteste Ursitz des Palladiums, welches, wie die Sagen melden, vom Himmel herabgefallen war, galt Troja, mit dessen Geschichte es unzertrennlich verbunden ist. —

(15) Hr. H. Sökeland in Berlin überschickt durch Hrn. M. Bartels folgende Abhandlung über

die Roggenkorngemmen des frühchristlichen Kirchengeräthes.

Angeregt durch die Arbeiten und Vorträge des Hrn. Dr. Max Bartels über die sogenannten Alsengemmen, welche mich auf das Höchste interessirten, unternahm ich in den Sommern 1889 und 1890 einen Besuch mehrerer Kirchen in Westfalen, Hannover, der Rheinprovinz und Holland, um die dort vorhandenen Kirchenschätze in Bezug auf ihren Besitz an klassischen und mittelalterlichen Gemmen zu untersuchen und um zu sehen, ob unter denselben noch Gemmen von dem sogenannten Alsentypus zu finden wären.

Bei diesen, theilweise mit allerhand Schwierigkeiten verknüpften Untersuchungen wurde ich in der liebenswürdigsten Weise von den Herren Geistlichen Dr. Berlage, Dr. Busch, Dr. Lennartz, van Heukelum, Dr. Biermann, Kreisler, Lehmkul, Köster, Stein, Stiff, Koch und Zum Hasch in Köln, Aachen, Utrecht, Münster, Fritzlar, Beckum, Bochum, Siegburg, Oberwinter, Trier und Borghorst, sowie den Herren Apothekenbesitzer Bohlmann in Hildesheim, Lehrer Zaal in Haarlem und Architekt von Fisenne zu Meerssen bei Mastricht unterstützt. Es sei mir gestattet, allen diesen Herren für ihre thatkräftige Hülfe, welche allein es mir möglich machte, in so kurzer Zeit das hier beschriebene Material zusammenzubringen, herzlich zu danken. Gleichen Dank schulde ich dem Herrn Prof. Julius Lessing in Berlin und dem Hrn. Regierungsrath Bucher in Wien.

Im Dome zu Minden wurde zum ersten Male meine Aufmerksamkeit auf ein eigenthümliches Intaglio zweier Gemmen gelenkt und zwar bei der Besichtigung des sogenannten Reliquienarms der heiligen Anna. Dieser Reliquienbehälter ist mit vielen Edelsteinen verziert; unter ihnen befinden sich zwei ovale, convex geschliffene Rubine oder rubinähnliche Steine, welche ein eigenthümliches, allerdings äusserst einfaches Zeichen eingeschliffen haben: ein Zeichen, welches durch einen kurzen dicken, nach den Enden zu sich bis zur Bildung einer stumpfen Spitze verjüngenden Strich gebildet wird.

Die Figur ist also im höchsten Grade einfach und macht einen so unbedeutenden Eindruck, dass man, besonders wenn man nur einen derartigen Stein sieht, recht gut denken könnte, dieselbe sei zufällig entstanden, — ein Gedanke, der aber sofort hinfällig werden muss, wenn man erfährt, dass es in relativ kurzer Zeit gelungen ist, in den verschiedensten Kirchenschätzen ganz ähnliche Stücke, im Ganzen bis jetzt 82 an der Zahl, aufzufinden.

Die Abdrücke einiger dieser Gemmen veranlassten Hrn. M. Bartels, die Photographien alter Kirchenschätze im Berliner Kunstgewerbemuseum in Bezug auf derartige Gemmen zu durchmustern, und zu unserer grossen Freude fand er bald

eine ganze Reihe hierhergehöriger Stücke, so dass wir jetzt mit Sicherheit behaupten können, einen neuen Typus von Gemmenbildern gefunden zu haben.

Es ist in hohem Grade wahrscheinlich, dass diese Gemmen als Werke frühmittelalterlicher Kunst betrachtet werden müssen. Das Intaglio derselben zeigt sich, wie schon erwähnt, fast als ein kurzer dicker Strich mit leicht abgerundeten Enden. Es ist sehr schwierig, eine übereinstimmende Figur zu nennen, welche seiner Form vollständig entspräche. Am meisten Aehnlichkeit ist noch mit einem Roggenkorn vorhanden. Aus diesem Grunde habe ich sie auch, einem Vorschlage des Hrn. M. Bartels folgend, „roggenkornähnlich" genannt; wobei allerdings zu beachten ist, dass ein Roggenkorn immer an einem Ende dicker, als an dem anderen ist, was bei diesen Gemmenbildern gewöhnlich nicht zutrifft.

Diese eigenthümlichen roggenkornähnlichen Zeichen finden sich auf den Gemmenfeldern in sehr schwankender Anzahl. Bald ist es eines, bald 2, bald 3 oder noch mehr, bis zu 21 auf derselben Gemme. Ihre Gruppirung ist eine ganz eigenthümliche, äusserst unregelmässige: nur selten finden sie sich in der Mitte des Gemmenfeldes, meist sind sie am Rande oben oder unten und immer ganz unregelmässig angebracht, so unregelmässig, dass unter den bis jetzt bekannten 82 Stücken dieser Art auch nicht zwei vollständig gleiche zu finden sind, obgleich wir mehrere Gemmen mit der gleichen Anzahl von Roggenkorneinschnitten gefunden haben. Bei den Gemmen mit mehreren Roggenkörnern zeigen diese mancherlei Verschiedenheiten in ihrer Grösse. Aber auch ihre Form variirt in etwas, indem sie bald schlanker und bald plumper, bald auch als vollständiges Roggenkorn, bald an dem einen Ende wie abgeschnitten erscheinen. Dabei sind sie so scheinbar planlos in das Gemmenfeld komponirt, dass es den Anschein hat, dass durch die Zusammenstellung der einzelnen roggenkornähnlichen Vertiefungen die Künstler nicht beabsichtigt haben, eine bestimmte Figur zu combiniren, sondern dass das entstandene Bild mit wenigen Ausnahmen als ein mehr zufälliges betrachtet werden muss. Denn wenn die Zusammenstellung als solche eine ganz bestimmte Bedeutung hätte, dann könnte man erwarten, unter 82 Gemmen einige Zeichnungen doppelt zu finden, was, wie bereits gesagt wurde, nicht der Fall ist. Es kam daher wahrscheinlich in erster Linie nur auf das roggenkornähnliche Zeichen an sich an, sowie vielleicht auf die Anzahl, in welcher es auf derselben Gemme wiederholt wurde.

Es finden sich allerdings auch einige Male besondere Figuren, wie Kreuze und Rosetten, welche aus den roggenkornähnlichen Vertiefungen zusammengesetzt sind, jedoch sind derartige Darstellungen bis jetzt nur als Ausnahmen zu betrachten.

Die Vertiefungen dieser Gemmen sind trotz aller Verschiedenheit und obgleich einzelne nur sehr seicht eingeschnitten sind, dennoch sehr scharf und deutlich, so dass entweder die Uebung der Verfertiger grösser oder das Werkzeug besser gewesen sein muss, als bei denjenigen Künstlern, welche die sogen. Alsengemmen geschnitten haben. Der grosse Unterschied in der Ausführung springt um so mehr in die Augen, als die sogen. Alsengemmen bekanntlich nur aus Glaspasten bestehen, während unsere Verfertiger unter anderen auch die nächst dem Diamanten härtesten Edelsteine bearbeitet haben.

Die Ränder der roggenkornähnlichen Vertiefungen sind scharf und deutlich, gar nicht zu vergleichen den mühsam eingekratzten oder eingestochenen Rändern bei den Figuren der Alsengemmen, an denen man gar nicht selten deutlich zu erkennen vermag, wie die gravirende Hand ausgeglitten ist.

Die Steine unserer Gemmen sind in der Mehrzahl der Fälle dunkelroth und

transparent, wahrscheinlich also Rubine und Almandine; aber auch Saphire und andere verwandte Edelsteine sind zur Verwendung gekommen.

Die Bildfläche ist bei allen mir bis jetzt bekannten Stücken mehr oder weniger convex und bei einzelnen ist die Convexität sogar eine sehr bedeutende. Hingegen ist mir keine einzige dem uns hier beschäftigenden Typus zugehörige Gemme bekannt geworden, deren Bildfläche eine vollkommen ebene oder eine concave wäre.

Wie ich bereits weiter oben erwähnt habe, sind bisher alle Roggenkorngemmen ausschliesslich an mittelalterlichen Kirchengeräthen gefunden. Aus keiner öffentlichen oder privaten Sammlung und aus keinem der vielen in den verschiedensten Orten von Deutschland gemachten Erdfunde ist mir nur ein analoges Stück [2]) bekannt geworden.

Die betreffenden Geräthe des christlichen Cultus sind Reliquiarien in der Form von Kirchen, Armen oder Büsten, ferner Vortragekreuze, Evangeliarien-Deckel u. s. w. Wie aus der weiter unten folgenden Zusammenstellung hervorgeht, gehören sie fast sämmtlich dem 10., 11. und 12. Jahrhundert an.

Bevor ich versuche, durch eine analytische Zusammenstellung der einzelnen Geräthe und der Zeiten, in denen sie gefertigt wurden, der Technik und der Bedeutung dieser Gemmen etwas näher zu kommen, möchte ich die Zeichnungen einiger derselben mit genauer Beschreibung dem Leser vorführen.

Zur Veröffentlichung ausgewählt haben wir zunächst 21 Gemmen. Des beschränkten Raumes wegen nahmen wir nicht mehr; vielleicht findet sich früher oder später noch eine Gelegenheit zur Publication der fehlenden. Die Abbildungen geben das Bild der betreffenden Gemmen linear in doppelter Grösse wieder; die Bezeichnungen rechts und links gelten immer vom Beschauer aus.

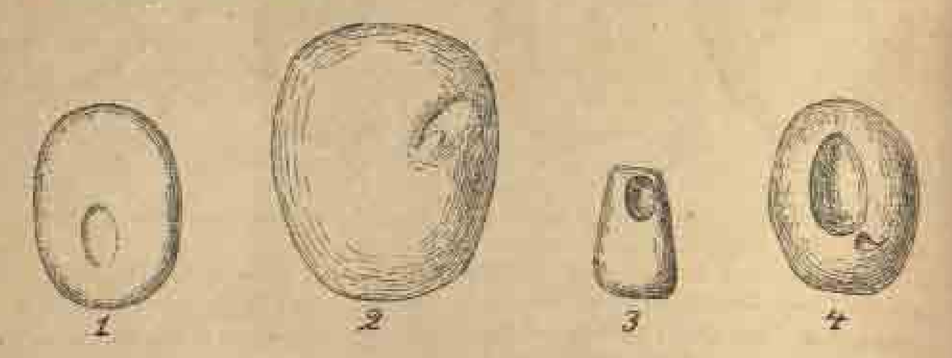


Fig. 1. Unregelmässig ovale Gemme von nur geringer Convexität. Längsdurchmesser 14 *mm*, Querdurchmesser 10 zu 8 *mm*. Rubin. Auf der unteren Hälfte links von der langen Medianlinie, parallel mit dieser, ein roggenkornähnlicher Einschnitt, wenig tief eingeschnitten. Berlin, Kunstgewerbe-Museum, Baseler Kreuz, XI. Jahrhundert.

Fig. 2. Unregelmässig runde Gemme von geringer Convexität. Durchmesser 18 zu 14 *mm*. Aquamarin oder Saphir. Oben rechts einen schräg gestellten Einschnitt mit flach auslaufenden Rändern, in der linken unteren Spitze einen zweiten

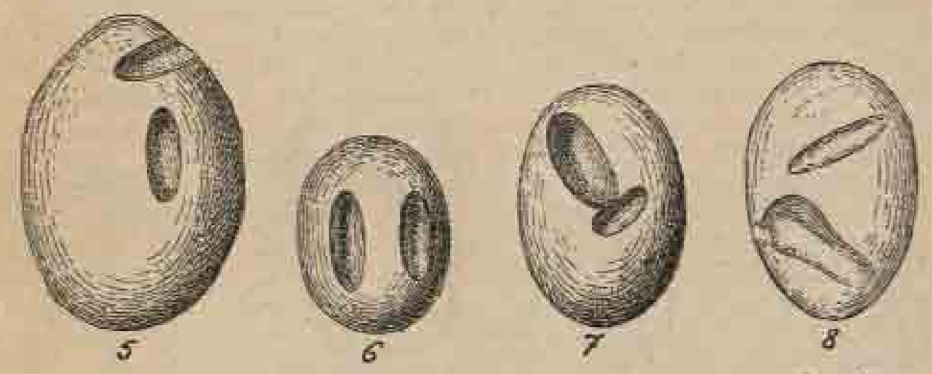
2) Das Berliner Museum hat in dem babylonischen Saal seiner ägyptischen Abtheilung, unter vielen anderen, zwei Siegelsteine ausgestellt, deren Zeichen eine gewisse Aehnlichkeit mit denen unserer Roggenkorngemmen haben. Eine genauere Betrachtung zeigt aber sofort, dass diese Zeichen mit denen unserer Roggenkorngemmen nicht verwechselt werden können.

kleineren mit scharf abgesetzten Rändern enthaltend. Berlin, Kunstgewerbe-Museum, Baseler Kreuz, Filigranseite.

Fig. 3. Unregelmässig vierseitige Gemme mit fast ebener Bildfläche. Längsdurchmesser 10 *mm*, Querdurchmesser 4 zu 6 *mm*. Edelstein. In der oberen rechten Ecke befindet sich eine länglich runde Vertiefung, welche an ein Hanfkorn erinnert, dem die Spitze fehlt. Münster i. W., Mauritzkirche, Erphokreuz, X.—XI. Jahrhundert.

Fig. 4. Unregelmässig ovale Gemme von ziemlich bedeutender Convexität. Längsdurchmesser 13 *mm*, Querdurchmesser 10,5 *mm*. Saphir oder Ultramarin. Etwas nach links ein aufrechtstehender, roggenkornähnlicher Einschnitt, welcher sich oben zu einer stumpf abgerundeten Spitze verjüngt; ausserdem rechts darunter eine kleine eigenthümliche Figur, fast einem liegenden umgekehrten Komma ähnlich. Berlin, Kunstgewerbe-Museum, kleines Kreuz, XI. Jahrhundert.

Fig. 5. Ovale Gemme mit convexer Bildfläche. Längsdurchmesser 23 *mm*, Querdurchmesser 15 *mm*. Almandin. In der oberen Hälfte, rechts von der langen Medianlinie, eine längsgestellte, abgerundet spindelförmige Vertiefung, welche an ein Roggenkorn erinnert. Darüber, vom rechten Rande ausgehend, eine zweite, fast rechtwinklig zur Längsaxe stehend, etwas plumper als die vorige; die laterale



Spitze fehlt, weil sie über den Rand der Bildfläche hinausragen würde. Osnabrück, Dom, Kapitelkreuz, XI. Jahrhundert.

Fig. 6. Ovale Gemme von ziemlich bedeutender Convexität. Längsdurchmesser 15 *mm*, Querdurchmesser 10 *mm*. Almandin. Zwei längsgestellte, parallel der Längsaxe stehende, roggenkornähnliche Vertiefungen, rechts und links von der Medianlinie, untereinander parallel; die eine (kleinere) dem Rande der Bildfläche nahe. Osnabrück, Dom, Kapitelkreuz, XI. Jahrhundert.

Fig. 7. Ovale Gemme mit convexer Bildfläche. Längsdurchmesser 17 *mm*, Querdurchmesser 11 *mm*. Rubin. Ziemlich genau im Mittelpunkt eine schräg nach rechts stehende, seichte Vertiefung von der ungefähren Form eines Roggenkornes. Eine zweite roggenkornähnliche Vertiefung, aber wesentlich grösser, geht von hier aus nach links oben bis zum Rande der Bildfläche, mit der Längsaxe einen Winkel von 45° bildend. Utrecht, Erzbischöfliche Bibliothek, Evangeliar des heiligen Bernulph, XI. Jahrhundert.

Fig. 8. Unregelmässig ovale Gemme von nur geringer Convexität. Längsdurchmesser 17½ *mm*, Querdurchmesser 12 *mm*. Saphir. Das Intaglio zeigt zwei Vertiefungen deutlich und eine dritte, nur punktirt gezeichnete, undeutlich. In der oberen Hälfte, etwas rechts, eine schräg nach oben liegende, roggenkornähnliche Vertiefung, flach eingeschliffen; darunter, fast im Winkel von 45°, zu

dieser eine zweite, aber in ungewöhnlicher, fast birnenähnlicher Form. Am starken Ende der grösseren Figur befindet sich ein den Rand berührender Auswuchs. Die ganze Bearbeitung dieser Gemme ist roh. Wien, Kunstgewerbe-Museum, Herme des heiligen Blasius, XII. Jahrhundert.

Fig. 9. Unregelmässig ovale Gemme von nur geringer Convexität. Längsdurchmesser 15 *mm*, Querdurchmesser 9½ *mm*. Ultramarin (Saphir?). Drei roggenkornähnliche Vertiefungen sind vorhanden. Von zweien, welche sich rechts unten befinden, sieht man aber nur die Spitzen, weil sie zu dicht am Rande liegen. Die dritte, deutlich eingeschliffene Figur liegt oben, quer, fast rechtwinklig zur Längsaxe; die beiden Seiten dieser Figur sind auf dem Grunde, wie aus der Zeichnung ersichtlich, scharf abgegrenzt. Berlin, Kunstgewerbe-Museum, Baseler Kreuz, Filigranseite.

Fig. 10. Fast viereckige Gemme mit abgestumpften Ecken von nur geringer Convexität. Längsdurchmesser 10 *mm*, Querdurchmesser 8½ *mm*. Ultramarin (Saphir?). Rechts im Gemmenfelde eine aufrecht stehende, ungewöhnlich plumpe Vertiefung, fast einem riesigen Hanfkorn gleichend; an diesem, unten, schräg nach rechts und links aussen zeigend, zwei Auswüchse, ungleich in der Grösse, ebenfalls hanfkornähnlich, ausserdem oben, etwas links und nach links zeigend, ein dritter, kleinerer derselben Form. Die Hauptfigur ist sehr deutlich eingeschliffen, die Nebenfiguren weniger. Berlin, Kunstgewerbe-Museum, Baseler Kreuz, Filigranseite.

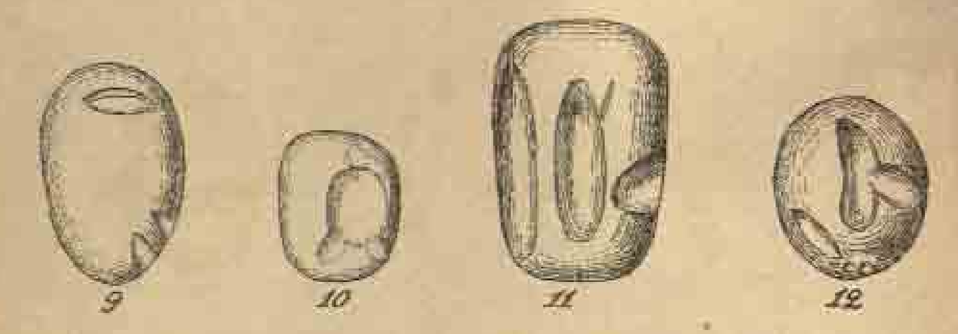


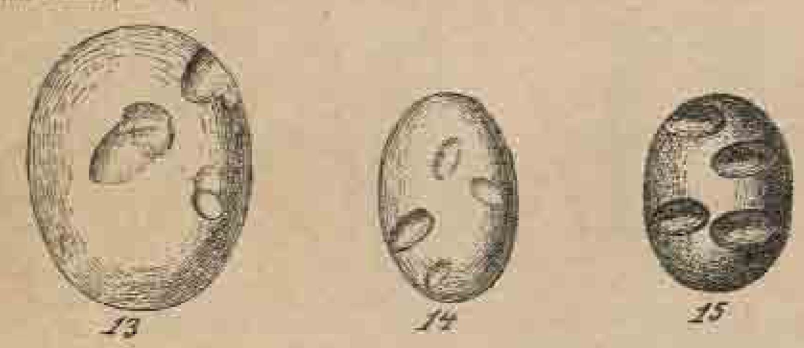
Fig. 11. Etwas unregelmässig vierseitige Gemme mit abgerundeten Ecken, von geringer Convexität. Längsdurchmesser 17½ *mm*, Querdurchmesser 12 *mm*. Amethyst. Wir sehen drei deutlich eingeschliffene Vertiefungen. Die grösste, links, hart am Rande, aufrecht stehend, ist länger und schlanker als die zweite, welche ebenfalls aufrecht steht, aber fast in der Mitte des Gemmenfeldes liegt; beide haben ein stumpfes und ein spitzeres Ende. Am oberen Ende der langen Vertiefung befindet sich eine sehr deutlich eingeschliffene, lange, dünne Spitze; eine ganz ähnliche ist an der rechten Seite der Mittelfigur. Rechts unten, etwas schräg liegend, ragt die plumpe Spitze der dritten Vertiefung bis fast an die rechte Seite der Mittelfigur. Berlin, Kunstgewerbe-Museum, Baseler Kreuz, Filigranseite.

Fig. 12. Ovale Gemme mit convexer Bildfläche. Längsdurchmesser 12 *mm*, Querdurchmesser 10½ *mm*. Bergkrystall oder Glas. Fast in der Mitte des Gemmenfeldes, aufrecht stehend, eine etwas nach links gebogene, mit einer seitlichen Spitze versehene, roggenkornähnliche Vertiefung. Auf diese stossend, aber schräg nach rechts unten zeigend, eine zweite, kürzere, von gewöhnlicher Form. Links von der Hauptfigur, parallel dem Rande, eine dritte Vertiefung, schlanker als die vorigen; schliesslich fast an der rechten Spitze dieser zwei kleine, runde Knöpfchen. Wien, Kunstgewerbe-Museum, Herme des heiligen Blasius. XII. Jahrhundert.

Fig. 13. Ovale Gemme von nur geringer Convexität. Längsdurchmesser 19 *mm*, Querdurchmesser 15 *mm*. Ultramarin (Saphir?). Schräg liegend, etwas oberhalb vom Mittelpunkte, sehen wir hier eine fast einer Eichel gleichende Figur; schräg in dieser eine tiefer eingeschliffene Rinne. In der Verlängerung dieser eichelförmigen Vertiefung ragt die mit einem seitlichen Ansatz versehene, plumpe Spitze einer unserer gewöhnlichen roggenkornähnlichen Vertiefungen in das Gemmenfeld. Rechts unten sind zwei fast runde Vertiefungen, die eine seicht, die andere sehr deutlich eingeschliffen. Berlin, Kunstgewerbe-Museum, Kusstafel von 1460.

Fig. 14. Ovale Gemme mit convexer Bildfläche. Längsdurchmesser 14 *mm*, Querdurchmesser 10 *mm*. Almandin. Vier roggenkornähnliche Vertiefungen, verschieden tief eingeschliffen und ungleich gross. Zwei, fast gleich grosse, rechtwinklig zu einander in der oberen Hälfte; die dritte, grösste und am tiefsten eingeschliffene links unten, mit einer Spitze fast den Rand berührend: unter dieser rechts, parallel zu ihr, die vierte und kleinste roggenkornähnliche Vertiefung. Berlin, Kunstgewerbe-Museum, Baseler Kreuz, Filigranseite.

Fig. 15. Fast runde Gemme von bedeutender Convexität. Längsdurchmesser 13 *mm*, Querdurchmesser 11 *mm*. Almandin. Vier roggenkornähnliche Vertiefungen, etwas breiter und plumper, als bei Fig. 5 und 6; davon zwei in der rechten Hälfte, in gleichem Abstande von der kurzen Medianlinie und unter-



einander parallel. Zwei in der linken Hälfte, ungefähr parallel den vorigen: die obere hart am linken Rande der Bildfläche liegend, so dass ein Theil ihres lateralen Längsrandes den Bildflächenrand bilden hilft; die untere, linke mit der Spitze bis zum linken Bildflächenrande reichend, mit der rechten Spitze gegen das Centrum der Gemme gerichtet. Osnabrück, Dom-Reliquiarium, bekannt unter dem Namen „Adorf".

Fig. 16. Ovale Gemme von geringer Convexität. Längsdurchmesser 19 *mm*, Querdurchmesser 14 *mm*. Almandin. Sieben, unregelmässig vertheilte, roggenkornähnliche Vertiefungen. Vier in der unteren Hälfte des Gemmenfeldes, davon drei in gleicher Höhe, etwas gegen die Längsaxe geneigt, und zwar die beiden lateralen mit der oberen, die mediale mit der unteren Spitze. Zwischen der linken Vertiefung und der medialen eine kurze, der linken parallele. In der linken oberen Hälfte drei Vertiefungen, die oberste fast horizontal, darunter eine mit der unteren Spitze der Längsaxe zugekehrt, und dicht am linken Rande der Bildfläche, ungefähr in halber Höhe eine kürzere, mehr horizontal liegende. Minden, Dom, Reliquienarm der heiligen Anna, XVI. Jahrhundert.

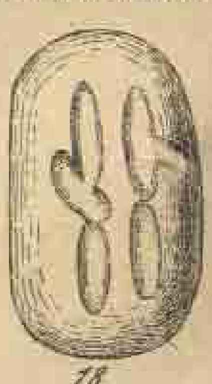
Fig 17. Ungleichmässig vierseitige Gemme, Convexität gering. Längsaxe $14\frac{1}{2}$ *mm*, obere Queraxe $8\frac{1}{2}$ *mm*, untere Queraxe 7 *mm*. Ultramarin (Saphir?).

Acht roggenkornähnliche Vertiefungen, schlanker als die vorhergehenden, von denen aber nur zwei vollständig vorhanden sind; diese stehen auf der unteren Hälfte des Gemmenfeldes rechtwinklig gegen einander und berühren sich fast mit den Spitzen. Die untere Spitze einer dieser beiden Vertiefungen berührt beinahe die von aussen hereinragende Spitze einer dritten. Rechts von dieser sieht man, als ganz kleines Bruchstück, die Spitze der vierten Vertiefung. Auf halber Höhe der linken Seite eine etwas grössere Spitze, welche die schräg in der Mitte liegende Vertiefung fast berührt. Die sechste Vertiefung kommt als grösseres Bruchstück einer roggenkornähnlichen Vertiefung vom oberen Rande, etwas nach links zeigend. Dicht daneben die Spitzen der siebenten und achten, fast horizontal liegend und sehr verschieden in der Grösse. Berlin, Kunstgewerbe-Museum, kleines Kreuz, XI. Jahrhundert.

Fig. 18. Vierseitige Gemme von geringer Convexität. Längsdurchmesser 22 *mm*, Querdurchmesser 13 *mm*. Ultramarin? Saphir? Wir sehen sechs roggenkornähnliche Vertiefungen, zu drei und drei gruppirt. Die erste, links unten, fast in der Mitte, senkrecht stehend; über dieser die zweite in etwas anderer Form (man vergleiche Fig. 12), schräg nach links liegend; die dritte unmittelbar an dieser, aber senkrecht über der ersten und, wie diese, aufrecht stehend. Nun


16


17


18

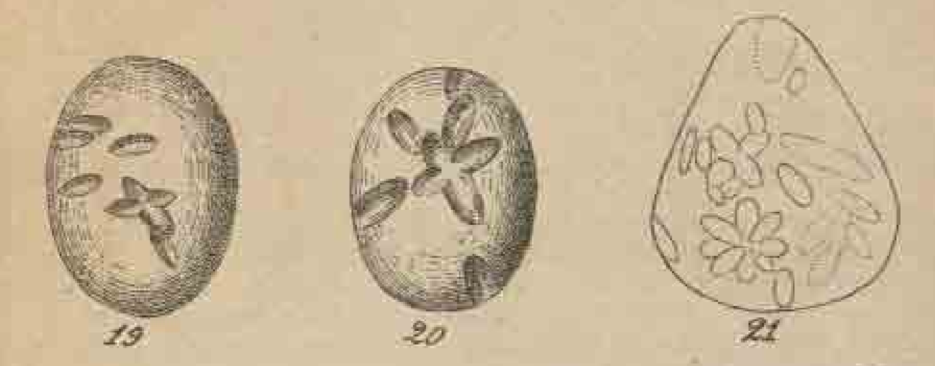
kommt rechts unten, parallel der ersten Vertiefung, die vierte, etwas längere; direkt über dieser die ebenfalls senkrecht stehende fünfte, noch längere, welche an der rechten unteren Seite die nach rechts unten und aussen zeigende sechste Vertiefung in Form einer Dreiviertel-Figur hat. Berlin, Kunstgewerbe-Museum, Baseler Kreuz, Filigranseite.

Fig. 19. Ovale Gemme von geringer Convexität. Längsdurchmesser 18 *mm*, Querdurchmesser 12 *mm*. Almandin. Sieben roggenkornähnliche, schlanke Vertiefungen, jede einzelne wesentlich kleiner, als die der letztbesprochenen Gemmen. In der unteren Hälfte zwei sich unter spitzem Winkel kreuzend; der lateralen Spitze fügt sich eine dritte an. Eine vierte kreuzt, nahe dem Mittelpunkte, rechtwinklig die Längsaxe. Eine fünfte verläuft in der Richtung der Queraxe und berührt fast den linken Rand. Links darüber, die untere hart am Rande liegend, in gleicher Richtung zwei, welche so benachbart sind, dass sie sich mit ihren Längsrändern berühren. Minden, Dom, Reliquien-Hand der heiligen Anna, XVI. Jahrhundert.

Fig. 20. Ovale Gemme mit convexer Bildfläche. Längsdurchmesser 17 *mm*, Querdurchmesser 13 *mm*. Almandin. Neun roggenkornähnliche Vertiefungen verschiedener Grösse. Vier von ungleicher Grösse stossen etwas oberhalb des Mittel-

punktes der Bildfläche so mit ihren Spitzen zusammen, dass sie ein liegendes Kreuz bilden. Dem oberen linken Schenkel desselben fügt sich eine fünfte an, diesen in leichtem Knick fortsetzend. Eine sechste verläuft in der Richtung des linken unteren Schenkels bis zum Rande, diesen berührend und durch ihn etwas von der Spitze einbüssend. Eine siebente Vertiefung fügt sich genau in den Winkel der beiden oberen Schenkel und berührt mit ihrer oberen Spitze eine achte, welche horizontal liegt und sich dem oberen Rande der Bildfläche anfügt. Die neunte läuft vom unteren rechten Rande der Bildfläche auf den unteren rechten Kreuzesschenkel, ohne ihn zu erreichen; der Bildflächenrand verkürzt diese Vertiefung fast um ein Drittel. Utrecht, Erzbischöfliches Museum. Evangeliarium des heiligen Bernulph, XI. Jahrhundert.

Fig. 21. Herzförmige Gemme mit convexer Bildfläche. Stein? In der nach oben gekehrten Spitze sehen wir eine längsgestellte, roggenkornähnliche, ziemlich starke Vertiefung; den oberen Theil ihrer Form hat sie eingebüsst, weil derselbe den Rand der Bildfläche überragen würde. Rechts unter dieser befindet sich eine ganz kleine. Unterhalb beider, etwas nach links, sind zwei, welche sich rechtwinklig kreuzen. Der von links unten nach rechts oben gehende Kreuzesarm hat unten rechts und oben links, beide Male nach aussen zeigend, wieder zwei



Vertiefungen, welche aber ungleich gross sind; dicht an der kleineren von diesen beiden bemerken wir noch eine ganz kleine in dem, von den beiden unteren Kreuzesschenkeln gebildeten Dreieck. Links von diesem Kreuze ist erstens eine kurze, starke Vertiefung, der sich noch weiter links, dicht am Rande, eine längere, schlanke, anschliesst. Rechts haben wir eine lange, schrägliegende und links darunter eine kürzere, plumpe Vertiefung. In der unteren Hälfte des Steines ist eine Gruppe von kurzen, breiten, unter sich ungleich grossen, roggenkornähnlichen Einschnitten, welche sich sämmtlich (es sind acht) berühren. Zwei von ihnen liegen in der Längsaxe der Gemme; ihren sich berührenden Spitzen fügen sich links und rechts je drei seitliche an, so dass eine rosettenartige Figur entsteht. Rechts in der Zeichnung bemerken wir nun noch vier punktirt wiedergegebene Vertiefungen, welche wahrscheinlich in dieser Form vorhanden sind. Die Photographie ist an dieser Stelle verwischt, so dass wir eine vollkommene Sicherheit für die genaue Wiedergabe nicht haben. Die letzte Vertiefung steht aufrecht unter der Rosette, den unteren Bildflächenrand berührend und mit der oberen Spitze die entsprechende Figur der Rosette theilweise bedeckend. München, Königl. Bibliothek, Buchdeckel aus Niedermünster zu Regensburg, rheinische Arbeit, XI.—XII. Jahrhundert. — Berlin, Kunstgewerbe-Museum, Photographien-Mappe. 1456.

Bei der Betrachtung der vorstehenden Zeichnungen kann man leicht zu dem Glauben kommen, die in den Fig. 8, 10, 12 und 13 gezeichneten Gemmen passten nicht recht zu den übrigen, denn obgleich diese Gemmen höchst wahrscheinlich zu demselben Typus gehören, so scheint es doch, als ob die eingeschnittenen Vertiefungen etwas anderer Art wären. Ich glaube aber, es scheint nur so, denn wenn man die geringen technischen Hülfsmittel, welche den Künstlern des Mittelalters zur Bearbeitung dieser harten Steine zur Verfügung standen, in Betracht zieht, wird man leicht eine Erklärung für die etwas veränderte Form der Hauptfigur finden. Zu beachten bleibt auch, dass jede dieser scheinbaren Ausnahmen, neben der Hauptfigur, eine oder mehrere Vertiefungen besitzt, welche genau mit den, auf anderen Gemmenbildern befindlichen Roggenkörnern übereinstimmen.

Schon weiter oben wurde bemerkt, dass wir im Ganzen bis heute 82 Gemmen kennen, welche dem besprochenen Typus angehören.

Unter diesen 82 haben:

24	Gemmen	je	1	Roggenkornvertiefung.
29	"	"	2	Roggenkornvertiefungen.
11	"	"	3	"
7	"	"	4	"
3	"	"	6	"
2	"	"	7	"
3	"	"	8	"
2	"	"	9	"
1	"	"	21	"
Sa. 82	Gemmen.			

Man sieht, dass einzelne Exemplare eine recht stattliche Anzahl von Vertiefungen aufzuweisen haben, und doch sind von geometrischen Formen nur wenige vorhanden. Wenn wir von den einfachsten, welche durch die mehr oder weniger zufällige Zusammenstellung von zwei oder drei Vertiefungen entstanden sein mögen, absehen, haben wir es nur mit den vier zuletzt gezeichneten Gemmen zu thun, welche die Nrn. 18, 19, 20 und 21 tragen, denn bei allen übrigen sind die kleinen, roggenkornähnlichen Vertiefungen ganz plan- und formlos über das Gemmenfeld vertheilt.

Fig. 18 zeigt uns 6 Vertiefungen in zwei Gruppen von je dreien. Diese in einen Ultramarin geschnittene Gemme macht einen eleganten Eindruck. Wir sehen hier zum ersten Male die vorhandenen Einschnitte zu einer Gesammtfigur vereinigt; jedoch auch hier ist das Intaglio unregelmässig in dem Gemmenfelde untergebracht.

Fig. 19, welche sieben kleine Vertiefungen von ungleicher Grösse besitzt, zeigt uns unter diesen ein, durch zwei über einander gelegte Roggenkörner gebildetes, schrägliegendes Kreuz; unmittelbar am rechten unteren Kreuzesschenkel schliesst sich eine dritte roggenkornähnliche Vertiefung an.

Ein ähnliches, ich möchte fast sagen schleifenartiges Kreuz — die Aehnlichkeit springt besonders in die Augen, wenn man die Zeichnung von der rechten Seite betrachtet — sehen wir in der folgenden Nummer dargestellt. Auch hier liegt die Kreuzesfigur nicht ganz frei, sondern der linke obere Kreuzesschenkel hat zwei unserer Vertiefungen, welche ihn unmittelbar berühren; eine von diesen beiden wird wieder von einer weiteren Vertiefung berührt, von der jedoch nur ein Theil vorhanden ist, weil der Rest die Bildfläche überragen würde. Die ausser den genannten Vertiefungen noch vorhandenen sieht man links, etwa auf

der Mitte und rechts unten, beide in Bruchstücken und schräg liegend, so dass sie fast nach dem Mittelpunkte des Kreuzes zeigen, wobei die eine den zunächst liegenden Kreuzesschenkel beinahe berührt.

Wir kommen nun zu unserer letzten Gemme (Fig. 21). Diese, von Hrn. Dr. Bartels nachgewiesen, ist ein wahres Prachtstück unseres Typus; leider besitzen wir keinen Abdruck derselben, sondern sind einzig und allein auf die Photographie des betreffenden Buchdeckels angewiesen, nach welcher sich natürlich alle die auf diesem Steine vorhandenen Vertiefungen nicht so sicher wiedergeben lassen, als wenn wir einen Abdruck besässen. Immerhin kann man aber eine ganz beträchtliche Anzahl und zwar 16—18 mit grosser Deutlichkeit, selbst bei Abendbeleuchtung, durch die Lupe sehen; bei hellem Tageslichte kommen auch noch die auf unserer Zeichnung nur punktirt angegebenen Vertiefungen zum Vorschein, welche sonst im verwischten Schatten verborgen bleiben.

Der herzförmige Stein mit stark convexer Bildfläche zeigt zunächst, unten links, acht unserer Roggenkornvertiefungen von verschiedener Grösse zu einer etwas unregelmässigen Rosette zusammengestellt. Dicht darüber befindet sich ein regelmässiges, liegendes Kreuz, aus drei in der Grösse sehr verschiedenen Vertiefungen gebildet; ausserdem sind rechts und links und über und unter den beiden zusammengesetzten Figuren noch 15 Vertiefungen in bunter, unregelmässiger Gruppirung vorhanden, alle unserem Typus angehörend, aber sehr verschieden in der Grösse.

Das auf dieser Gemme befindliche Kreuz ist scheinbar regelmässiger, als die Kreuze der beiden letztbesprochenen Fig. 19 und 20, aber auch hier sehen wir eigenthümlicher Weise wieder, wie drei unserer Roggenkornvertiefungen den linken unteren, den linken oberen und den rechten oberen Kreuzesschenkel direkt berühren.

Die darunter liegende Rosette liegt dagegen, wenn man von einer unten senkrecht auf dem Rande der Bildfläche stehenden Vertiefung absieht, welche einen Theil der nächststehenden Rosettenvertiefung bedeckt, ziemlich frei; sie ist aber aus so ungleich grossen Einschnitten und so unregelmässig zusammengesetzt, dass man sie doch wohl kaum als Rosette ansprechen kann und am Ende annehmen muss, sie sei mehr oder weniger unbeabsichtigt entstanden, vielleicht nur, weil man diese grosse Anzahl von Einschnitten unterbringen wollte; vielleicht aber wollte auch der Verfertiger versuchen, ob er eine solche blumenartige Figur herstellen könne. Auf jeden Fall haben wir es hier mit einer ganz besonders interessanten Gemme zu thun.

Es erübrigt nun noch, die Gemmen 4, 11 und 13 wegen der darauf befindlichen schlanken, strichähnlichen Vertiefungen kurz zu betrachten. In Fig. 4 haben wir unten rechts eine kleine Figur ganz deutlich, welche man mit einem umgekehrten Komma vergleichen könnte. Bei Fig. 11 und 13 finden wir an verschiedenen Stellen, bei Fig. 11 sogar zweimal, einen scharf und deutlich eingeschliffenen Strich: hier einen ersten links oben, halb in der grossen Vertiefung, halb ausserhalb derselben, und gewissermaassen eine scharfe Spitze bildend; einen zweiten an der anderen Vertiefung derselben Gemme oben, fast wie ein Stachel nach rechts aussen zeigend. In Fig. 13 sehen wir denselben Strich, aber etwas weniger deutlich, fast horizontal: in dem starken Theile der schräg liegenden Hauptvertiefung.

Wir haben nun die Art der auf unseren Gemmen zur Anschauung gebrachten Zeichnungen besprochen und auch die Steinarten betrachtet, wir wissen aber noch nichts Näheres über die verschiedenen Gegenstände, welche mit unseren Roggen-

korn-Gemmen geschmückt sind. Es wurde schon weiter oben bemerkt, dass alle Gemmen Gegenstände oder Geräthe schmücken, welche zum christlichen Cultus in Beziehung stehen; es wird also nöthig sein, diese Gegenstände einer näheren Betrachtung zu unterwerfen, um vielleicht auf diese Weise eine Basis für die weitere Untersuchung zu gewinnen.

Wie bereits gesagt wurde, kennen wir keine einzige Gemme, welche nicht einen zum christlichen Cultus in irgend einer Beziehung stehenden Gegenstand schmückte, und zwar haben wir es vorzugsweise mit Reliquiarien, Kreuzen und Evangeliarien-Deckeln zu thun.

Die Zahl der Gemmen aber, welche den einzelnen Gegenstand schmücken, ist sehr verschieden: sie variirt zwischen 1—10 Gemmen an demselben Geräthe. Ein ähnlicher Unterschied besteht unter den gleichartigen Gegenständen, welche mit unseren Gemmen geschmückt sind; die hierher gehörigen Zahlen steigen ebenfalls von 1—11. Die folgende Tabelle giebt hierüber eine genaue Uebersicht.

Verziert sind:

12 Reliquiarien	mit zusammen	32	Gemmen.
9 Buchdeckel.	„ „	18	„
8 Kreuze	„ „	28	„
1 Statuette	„ „	3	„
1 Ring	„ „	1	„
31 Gegenstände	mit zusammen	82	Gemmen.

Wenn wir zusehen, in welcher Zeit die uns beschäftigenden Kunstwerke gefertigt worden sind, so bekommen wir die folgende Uebersicht.

Es stammen aus

dem IX. Jahrhundert	1 Kreuz,	— Reliquiar,	— Evangeliar	=	1	Stück,
„ X. „	2 Kreuze,	1 „	1 „	=	4	„
„ XI. „	3 „	— „	6 „	=	9	„
„ XII. „	2 „	6 „	2 „	=	10	„
„ XIII. „	— „	1 „	— „	=	1	„
„ XIV. „	— „	— „	— „	=	—	„
„ XV. „	1 Statuette,	1 „	— „	=	2	„
„ XVI. „	— Kreuz,	1 „	— „	=	1	„
Entstehungszeit nicht zu ermitteln				=	3	„
					31	Stück.

Diese Uebersicht wird uns gestatten, einige Schlüsse auf das Alter unserer Roggenkorn-Gemmen zu ziehen. Ich möchte jedoch hierbei gleich bemerken, dass ich nicht der Meinung bin, man könne ohne Weiteres und mit voller Sicherheit von dem Alter des mit Steinen und Gemmen geschmückten Gegenstandes auf das Alter der Gemmen selbst schliessen. Dies ist sicher nicht der Fall. Man kann sich sehr gut denken, dass Steine, da sie schon seit uralten Zeiten ein hervorragender Schmuckgegenstand waren und von Natur sehr beständig sind, von einem Geräthe, welches mit der Zeit schlecht oder unansehnlich geworden sein konnte, auf ein anderes übertragen wurden; deshalb können also die an einem kirchlichen Geräthe befindlichen Gemmen älter sein, als dieses Geräth selbst.

Bei unseren Stücken ist es aber für kein einziges bewiesen und nur für drei ganz späte Stücke wahrscheinlich, dass eine derartige Umarbeitung stattgefunden hätte. Wir werden daher entweder annehmen müssen, dass die Roggenkorn-Gemmen, gleich den, an den Kirchengeräthen zur Verwendung gekommenen antikgeschnittenen Steinen, sich vor der Herstellung der betreffenden Geräthe, welche

sie jetzt schmücken, bereits lose in dem Kirchenschatze befunden haben, — und das ist, wie wir später noch sehen werden, aus mancherlei Gründen höchst unwahrscheinlich, — oder wir sind zu der Annahme gezwungen, dass diese Gemmen für die mit ihnen verzierten Kirchengeräthe eigens hergestellt worden sind. Dann ist aber auch ihre Entstehungszeit mit derjenigen dieser Kirchengeräthe übereinstimmend. Somit ist also das Alter der mit den Gemmen geschmückten Gegenstände ein wichtiger Faktor für die Bestimmung des Alters der Gemmen selbst, besonders wenn, wie in unserem Falle, sämmtliche, die betreffende Gemmenart aufweisenden Geräthe einer ganz bestimmten, wohl umschriebenen Zeitepoche angehören und alle auf uns gekommenen analogen Geräthe aus früherer Zeit niemals mit derartigen Gemmen verziert sind. In dieser glücklichen Lage sind wir nun mit unseren Roggenkorn-Gemmen; wir ersehen aus der letzten Uebersicht, dass die meisten der kirchlichen Geräthe dem zehnten, elften und zwölften Jahrhundert angehören; das neunte Jahrhundert ist mit einem Gegenstande vertreten, das dreizehnte mit einem und das vierzehnte gar nicht; das fünfzehnte und sechszehnte Jahrhundert sind wieder durch zwei, bezw. ein Exemplar repräsentirt, während drei Gegenstände ausscheiden müssen, weil wir über ihre Entstehungszeit nichts Bestimmtes wissen. Nur soviel vermögen wir anzuführen, dass sie unter allen Umständen jünger, als das zehnte Jahrhundert, sind.

Von 28 somit in Betracht kommenden Buchdeckeln, Kreuzen, Reliquiarien u. s. w. stammen

1	aus dem	9.	Jahrhundert.
4	„ „	10.	„
9	„ „	11.	„
10	„ „	12.	„
1	„ „	13.	„
2	„ „	15.	„
1	„ „	16.	„

Für die drei letzten möchte ich das weiter vorn Gesagte in Anspruch nehmen; ich möchte also annehmen, dass hier die geschnittenen Steine älter sind, als das Reliquiarium der heiligen Anna in Minden, die Kusstafel in Berlin und die Statuette in Borghorst. Ich denke mir, man wählte zur Verzierung dieser Geräthe schon vorhandene Steine, und scheide deshalb diese drei aus unserer Besprechung aus.

Von den nun übrig bleibenden 25 Stücken stammen eines aus dem dreizehnten, zehn aus dem zwölften, neun aus dem elften, vier aus dem zehnten und eines aus dem neunten Jahrhundert. Am ältesten ist das dem neunten Jahrhundert entstammende Kreuz Berengar's I. im Kirchenschatze zu Monza, dann folgt ein Reliquiarium desselben Schatzes aus dem zehnten Jahrhundert, dem sich das Lotharkreuz, ein Kreuz und ein Evangeliar in der Münsterkirche zu Essen, das Erphokreuz in Münster und der „Codex aureus" in München, als aus dem zehnten bis elften Jahrhundert stammend, anschliessen. Genauere Entstehungsangaben besitzen wir über die vorstehenden Gegenstände nicht, wohingegen wir bei den jetzt folgenden ziemlich sicher das Alter angeben können. Es folgt jetzt der byzantinische Buchdeckel der Markus-Bibliothek, dessen Anfertigung v. Falke in das Jahr 1000 setzt, dann das Evangeliar des heiligen Bernward zu Hildesheim, etwa um 1010 angefertigt, ferner der Buchdeckel mit Elfenbein und Edelsteinen aus Bamberg von 1014, und schliesslich werden wir das Evangeliar vom heiligen Aribert, welcher 1045 am 16. Januar starb, hierher rechnen müssen, da er es doch bei seinen Lebzeiten gebraucht hat.

Um es kurz zu wiederholen, so sehen wir, dass wir das Alter der mit

Roggenkorn-Gemmen geschmückten kirchlichen Geräthe sicher bis auf das Jahr 1000 verfolgen können. Wahrscheinlich sind auch im zehnten Jahrhundert schon einige angefertigt, vielleicht auch im neunten, wohingegen alle früheren Jahrhunderte fehlen. Wir sehen ferner, dass bis zum Schlusse des zwölften Jahrhunderts die Mehrzahl der bis jetzt bekannten Geräthe entstand; das dreizehnte Jahrhundert weist nur noch einen Gegenstand auf. Hier scheint mir ferner ein anderer Umstand nicht ganz ohne Bedeutung zu sein: die weiter vorn stehende Tabelle weist uns nach, dass das elfte Jahrhundert mit 6 Buchdeckeln und 3 Kreuzen vertreten ist, also mit Gegenständen, welche von den Lebenden zur Ausübung des christlichen Cultus gebraucht wurden; das zwölfte Jahrhundert hingegen hat von derartigen Geräthen nur 2 Kreuze und 2 Evangeliare aufzuweisen, dafür aber ausserdem 6 Reliquiarien. Sollte dies nicht zu der Annahme berechtigen, dass mit dem Ende des zwölften Jahrhunderts der Gebrauch unserer Gemmen erloschen war?

Wir werden wohl zu dem folgenden Schlusse berechtigt sein: Im Anfange oder zu Ende des zehnten Jahrhunderts begann der Gebrauch unserer Roggenkorn-Gemmen. Man schmückte die Evangeliare und Kreuze, welche von den hohen kirchlichen Würdenträgern gebraucht wurden, damit; darum weist uns das elfte Jahrhundert eine verhältnissmässig so grosse Zahl auf. Es wird dieser Gebrauch das zwölfte Jahrhundert aber nicht lange überdauert haben, denn sonst müssten aus dieser Zeit mehr kirchliche Geräthe mit unseren Gemmen erhalten sein. Wir müssen also, wie man sieht, die Entstehungszeit unserer Roggenkorn-Gemmen etwa in die zwischen 950 und 1150—1250 fallende Zeit setzen. Der Gebrauch begann wahrscheinlich im zehnten Jahrhundert, erreichte seinen Höhepunkt im elften und erlosch mit dem Ende des zwölften oder Anfang des dreizehnten Jahrhunderts.

Wenden wir uns nun der Technik unserer Gemmen zu, um den Versuch zu machen, die Art ihrer Herstellung zu ergründen, so erfahren wir bald, dass wir hier mit mehr Schwierigkeiten zu kämpfen haben, als bei der Feststellung des Alters derselben. Wir hatten zu beweisen versucht, dass die Roggenkorn-Gemmen in der Zeit von der Mitte des zehnten bis zum Ende des zwölften Jahrhunderts gefertigt sein müssen. Nun geben aber alle Werke, welche von der Glyptik handeln, übereinstimmend an, dass gerade in dieser Zeit die Gemmen-Schneidekunst in Deutschland vollständig vergessen war. Sollen wir nun also annehmen, dass unsere Gemmen Erzeugnisse einer ausländischen Kunstfertigkeit waren, dass sie von anderswo her, vielleicht aus dem Orient, in den Besitz der betreffenden Gotteshäuser gelangten?

Ich möchte glauben, dass wir trotz der erwähnten Anschauungen dennoch dabei verharren müssen, in den Roggenkorn-Gemmen einheimische Arbeiten der genannten Zeitperiode zu erblicken, und wir werden daher zu beweisen haben, dass eine zwingende Nothwendigkeit nicht vorhanden ist, sie einer anderen Zeit und einem anderen Lande zuzuschreiben.

Dazu ist es aber in erster Linie nothwendig, uns darüber klar zu werden, in welcher Weise und mit welchen technischen Hülfsmitteln die uns hier beschäftigenden Gemmen hergestellt sein können.

Da zeigt es sich nun auf den ersten Blick, dass sie sich von den allerdings um mehrere Jahrhunderte älteren sogenannten Alsengemmen nicht unerheblich unterscheiden.

Die Alsengemmen mit ihren so häufig ausgesprungenen Rändern der Figuren zeigen uns deutlich, dass diese eingestochen und eingeritzt wurden, während die

glatten Grundflächen und scharf abgesetzten Ränder unserer Roggenkorn-Vertiefungen uns sicher zeigen, dass sie eingeschliffen wurden.

Womit haben die damaligen Künstler dieses aber ausgeführt? Kannten sie bereits eine Drehbank, wenn auch vielleicht primitivster Form, und benutzte man eine kleine Metallscheibe dazu, um die Ornamente einzuschleifen?

Durch Schleifversuche, welche ich mit einem in einer Drehbank eingespannten Zweipfennigstück und Schmirgel machte, gelang es mir, in kurzer Zeit und ohne jede Vorübung Vertiefungen, ähnlich denen unserer Roggenkorn-Gemmen, in einen Amethyst zu schleifen. Leider aber überzeugte ich mich bald im Theophilus[1]), Capitel LX, dass eine Drehbank, wie sie hierzu nöthig ist, im elften Jahrhundert nicht bekannt war. Der gelehrte Mönch beschreibt in diesem Capitel das Drehen eines Kernes für einen Guss, wie folgt:

„— — — Nach diesem stecke ein Eisen durch sie (die Kerne sind gemeint), welches das Dreheisen genannt wird, lang und ziemlich dünn ist, aber an einem Ende dicker, auf drei Seiten flachgehämmert, immer dünner und dünner zur Spitze verlaufend, an seinem dickeren Theile werde ein anderes gekrümmtes Eisen oder Holz befestigt, mit Hülfe dessen man es drehen kann.

„Habe dann zwei hölzerne Säulchen auf einem Gestell befestigt, von einander der Länge des Eisens entsprechend abstehend, deren jegliches an der Vorderseite Nägel, gleichfalls von Holz habe, eine Spanne lang, und mit einem Einschnitt wie eine Stufe (wie ein Winkel) versehen. Auf diese kommt das runde Holz zu liegen, dass man es geschickter und länger bewegen könne, auf welchem die Hand des Drehenden ruht.

„Ist dies so vorbereitet, so lege das Dreheisen zwischen die beiden Säulen, welches die Kerne trägt, und während der Dir zur Linken sitzende Gehülfe es dreht, bearbeitest Du mit scharfen und etwas breiten Eisen sie von allen Seiten, dass sie abgegleicht seien, und so bereite Deine Kerne, dass sie in der Mitte, wo sie zusammentreffen, in Breite und Dicke übereinstimmen" u. s. w.

Man sieht, er beschreibt eine äusserst primitive Drehvorrichtung, deren er sich nicht bedient hätte, wenn er eine auch noch so einfache Drehbank gekannt haben würde.

Unsere Roggenkorn-Vertiefungen können also *nicht* mit Hülfe einer Scheibe auf der Drehbank eingeschliffen sein. Derselbe Theophilus giebt uns aber im Capitel XCIV, S. 350 eine ausführliche Erklärung über den Stand der Technik des Edelsteinschleifens zu damaliger Zeit. Der Autor beschreibt hier zuerst etwas breit das Schleifen des Krystalls, wobei er auch das dem Plinius entnommene Mährchen erwähnt, dass man ihn jedesmal vor dem etwa beabsichtigten Schneiden in dem Herzblute eines jungen, mit Epheu gefütterten Bockes erwärmen müsse, damit er weich sei. Dann fährt er fort:

„Wenn Du aber Knöpfe aus dem Crystall machen wolltest, wie sie an den Bischofstäben oder den Leuchtern aufgesetzt werden können, so durchlöchere sie auf diese Weise: Mache Dir zwei Hämmer von der Dicke des kleinen Fingers und fast eine Spanne lang, an beiden Enden sehr dünn und gut gestählt. Sobald Du den Knopf geformt hast, schneide ein Loch in einem Holze, so dass derselbe zur Hälfte darin liegen könne, und befestige ihn mit Wachs an diesem Holze, damit er halte. Indem Du einen der Hämmer nimmst, schlage leicht in der Mitte des Knopfes an einer Stelle, bis Du ein kleines Loch gemacht hast, und so, indem Du in der Mitte schlägst und ringsum sorgsam brichst, erweitere die Höhlung. Wenn Du, so fortfahrend, bis zum Mittelpunkte des Knopfes gelangt bist, drehe ihn um und verfahre ebenso von der anderen Seite. Hast Du ihn durchbohrt, so hämmere ein ein Fuss langes und rundes Stück Kupfer, so dass es das Loch durchdringen könne, nimm rauhen, mit Wasser gemengten Sand,

1) Theophilus Presbyter, Schedula diversarum artium. Quellenschriften. A. Ilg. Bd. I. Wien 1874. W. Braumüller.

gieb ihn in das Loch und feile es mit dem Kupfer aus. Hättest Du das Loch ein wenig dadurch ausgedehnt, so hämmere ein anderes dickeres Kupfer, womit Du in ähnlicher Weise feilest. Und wenn es nöthig wäre, so bediene Dich noch eines dritten dickeren Kupfers. Wenn Du die Oeffnung, wie Du wünschest, weit gemacht hast, so brich einen sandigen Stein behutsam, und nachdem Du ihn hineinbegeben hast, feile abermals mit einem neuen Kupfer, bis es glatt ist. Dann nimm ein gleichrundes Blei, füge, was von der Ziegelerde abgerieben ist, sammt Speichel hinzu, polire die Oeffnung inwendig und den Knopf selber aussen, wie oben gesagt wurde" u. s. w.

Am Schlusse dieses Capitels, S. 354 geht der Verfasser zur Besprechung der Bearbeitung der härteren Edelsteine über; er schreibt hier:

„Auf dieselbe Weise wurden auch geschnitten, abgerieben und polirt: der Onyx, Beryll, Smaragd, Jaspis, Chalzedon und die übrigen kostbaren Steine. Man macht aus den Bröckchen des Crystalles ein sehr feines Pulver, welches, mit Wasser vermischt, auf ein flaches Brett von Lindenholz gelegt wird, und auf ihm reibt und polirt man jene Steine.

„Der Hyacint, welcher härter ist, wird auf diese Weise polirt: Es giebt einen Stein, Schmiergel genannt, welcher verkleinert, bis er dem Sande gleicht, auf eine ebene Kupferplatte gegeben und mit Wasser vermischt wird, auf diesem erhält der Hyacint durch Reiben seine Gestalt. Die Flüssigkeit aber, welche wegfliesst, fängt man emsig in einem reinen Becken auf; wenn sie die Nacht über stand, wird den folgenden Tag das Wasser ganz abgegossen und das Pulver getrocknet, dann wieder auf der flachen Tafel von Lindenholz mit Speichel befeuchtet, und darin der Hyacint polirt."

Friedrich[1]) bemerkt in seinem Buche „Die altdeutschen Gläser", durch welches ich zuerst auf den Theophilus aufmerksam wurde, in Bezug auf das obige Capitel:

„Muss man sich nicht billig über die Menge technischer Hülfsmittel wundern, welche den Schleifern des zwölften Jahrhunderts zu Gebote standen? Wer mag diesen klaren fachmännischen Worten gegenüber noch behaupten, dass die geschliffenen Steine schon vollendet aus dem Orient bezogen wurden?"

Der sogenannte Heraclius[2]) behandelt ebenfalls das Zersägen des Krystalles und das Schleifen der Edelsteine.

Aus den vorstehenden Citaten des Theophilus ersehen wir, dass der Verfasser dieses Manuskriptes, ein in vielen technischen Künsten bewanderter Mönch, Namens Rogkerus, welcher in dem elften Jahrhundert in Deutschland lebte, uns ein Verfahren angiebt, mit welchem man wohl alle unsere Roggenkorn-Gemmen ohne die Hülfe einer Drehbank herstellen kann.

Nun finden sich aber unter den Roggenkorn-Gemmen einige, welche in Saphir und Rubin, also den nächst dem Diamant härtesten Steinen eingeschliffen sind, und man wird mir entgegen halten, mit Schmirgel ist dieses auf die angegebene Weise nicht möglich. Ob es auf die vom Verfasser des Theophilus angegebene Weise möglich ist, Rubin und Saphir mit Schmirgel zu schleifen, kann ich nicht beurtheilen; dass aber beide Steinarten mit Schmirgel geschliffen werden können, geht aus Karmarsch-Heeren's[3]) Technischem Wörterbuch hervor. Wir lesen hier, dass man Saphire, Smaragde und Rubine mit Diamantstaub oder Schmiergel schleift, alle übrigen Edelsteine mit Schmirgel.

Aus diesem Citat geht also deutlich hervor, dass die genannten härtesten Edelsteine sich mit Schmirgel schleifen lassen, aber mit Diamantstaub jedenfalls viel leichter; wir werden also zusehen müssen, ob die Alten schon mit Diamant-

1) Nürnberg 1884.

2) Quellenschriften. Bd. IV. S. 1, 18 u. f.

3) 3. Aufl. Bd. 7. S. 678.

staub zu arbeiten verstanden. Herr Dr. M. Bartels war so freundlich, mir eine Stelle aus dem Buche des Bischofs Marbodus[1]) nachzuweisen, aus der sich ergiebt, dass dieser, ebenfalls im elften und im Anfange des zwölften Jahrhunderts lebende Autor das Diamantpulver kannte.

Hiergegen behaupten nun aber Lessing[2]) und Krause[3]), Marbodus habe seine Angaben grösstentheils dem Plinius entnommen und die Annahme, dass der letztgenannte den Diamantstaub bereits gekannt, beruhe auf einer falschen Auffassung des Wortes feliciter[4]) in dem betreffenden Satze des Plinius. Beide Autoren wollen dort nur Angaben über den Gebrauch der Diamantsplitter, aber nicht über den des Diamantstaubes finden, wobei sich Krause meist auf Lessing stützt. Er selbst jedoch erwähnt[5]) in seinem unten citirten Buche, dass ausser anderen auch Aloys Hirth[6]) und Mariette[7]) für den Gebrauch des Diamantpulvers[8]) bei den Alten eintreten.

Es kann hier natürlich nicht unsere Sache sein, in diesem Streite für oder wider Partei zu nehmen, man wird uns aber zugeben können, ein sicherer Beweis dafür, dass die Verwendung des Diamantpulvers bei den Alten ausgeschlossen sei, ist nicht erbracht. Eine Unmöglichkeit, Rubine, Saphire und Smaragde nach dem Stande der Technik bei uns im elften und zwölften Jahrhundert zu schleifen, liegt also nicht vor; sie können sowohl mit Schmirgel, als mit Diamantstaub geschliffen sein.

Wir wollen nun unsere Gemmen einer näheren Untersuchung unterziehen; vielleicht erfahren wir dann, wie die einzelnen Vertiefungen eingeschliffen sein können. Zu diesem Zwecke empfiehlt es sich, die Nrn. 14, 15, 16, 19 und 20 auszuscheiden, welche sämmtlich eine bedeutende Convexität besitzen. Nimmt man von den Wachs-Abdrücken derselben einen Gyps-Abguss und schneidet diesen auf der Längsaxe einer Roggenkorn-Vertiefung durch, dann sieht man, dass die Grundfläche dieser letzteren ganz eben ist. Diese 5 Gemmen können also, begünstigt durch die grosse Convexität, mit einer dünnen Kupferstange, einem Kupferdrahte etwa, in der Weise geschliffen worden sein, welche Theophilus angiebt, um die Löcher der Edelsteinknöpfe auszufeilen. Von den weiteren Nummern hätten wir nun 5, 6, 7, 9, 12, 17 und 21 auszuscheiden. Diese, ebenfalls stark convexen Gemmen können auch auf ähnliche Weise eingeschliffen worden sein, aber da die Grundfläche hier mehr oder weniger gebogen, auch die Stellung der

---

1) Marbodi, Liber lapidum seu de gemmis etc. Göttingae 1799. § 1. De adamante.
§ 2. Incudis damno, percussorumque labore
Hujus fragmentis gemmas sculpuntur acutis.

2) Briefe antiquarischen Inhalts. 32. Brief.

3) Pyrgoteles. Halle 1856. S. 110.

4) Der betreffende Satz lautet: „Adamas, cum feliciter rumpi contigit, in tam parvas frangitur crustas, ut cerni vix possint. Expetuntur a sculptoribus, ferroque includuntur, nullam non duritiam ex facili cavantes.“

5) a. a. O. S. 228.

6) Amalthea von Böttiger. Bd. II. S. 10 u. 11.

7) Traité de pierres gravées. I. p. 156. Paris 1750.

8) Der betreffende Satz von Goguet, auf den sich Klotz stützt, lautet: „Il est constant que les Anciens ont parfaitement connu la proprieté qu'a la poudre de Diamant pour mordre sur les pierres fines; ils en faisoient un grand usage, tant pour les graver, que pour les tailler. Pline le dit expressement, et quand il ne l'auroit pas dit, les chef-d'oeuvres que les Anciens ont produits en ce genre, et que nous avons encore sous les yeux, le feroient assez connoitre.“ Lessing, Anmerk. z. 32. Briefe.

Vertiefungen eine andere ist, so muss der Draht gebogen gewesen sein, — eine Annahme, der natürlich nichts im Wege steht. Nr. 18 wäre vielleicht hier auch noch mit hinzuzurechnen.

Wir kommen nun zu den restirenden 8 Gemmen. Durchgeschnittene Gyps-Abgüsse der genommenen Wachs-Abdrücke zeigen an der Unregelmässigkeit der Bodenflächen der Vertiefungen ziemlich deutlich, dass sie nicht mit einer Scheibe eingeschliffen sein können; die geringere Convexität und die Form und Stellung der einzelnen Vertiefungen verbietet es ferner, anzunehmen, dass auch sie, wie die anderen, mit einem geraden oder etwas gebogenen Draht eingeschliffen wurden.

Ueber die Herstellung dieser Gemmen habe ich mir eine feste Meinung noch nicht bilden können. Hr. Ober-Ingenieur Oesten, welcher die durchgeschnittenen Gyps-Abgüsse mit mir betrachtete, glaubt, dass sie mit einem, an der Spitze rechtwinklig umgebogenen Kupferdraht und sonst, wie oben angegeben, mit Schmirgel- oder Diamantstaub eingeschliffen seien. Diese Annahme scheint mir etwas für sich zu haben, und die Nrn. 1, 3, 4, 10 und 11 werden wohl auch so hergestellt sein. Aber nun sind noch die mit den Nrn. 2, 8 und 13 bezeichneten Gemmen übrig. Von diesen scheint es mir nicht wahrscheinlich zu sein, dass sie auf diese Weise eingeschliffen wurden, ohne dass ich eine bessere Ansicht über die Art und Weise, wie sie gefertigt wurden, aufstellen könnte.

Wir werden es also immerhin wohl anerkennen müssen, dass eine technische Unmöglichkeit nicht vorliegt, warum die Roggenkorn-Gemmen nicht mit Hülfe eines der geschilderten einfachen Mittel in der Zeit des 10. bis 12. Jahrhunderts in Deutschland gefertigt sein könnten. Weitere Funde werden darüber ja noch mehr Aufklärung geben, und von diesen scheint einer schon gemacht zu sein.

Hr. Direktor Voss, von der prähistorischen Abtheilung des hiesigen Völker-Museums, war so freundlich, mich auf das im Osnabrücker Domschatze befindliche sogenannte Schachspiel Carl's des Grossen aufmerksam zu machen. Bei diesem, augenblicklich noch aus 15 Bergkrystall-Figuren bestehenden Schachspiel, dessen Entstehung Hr. Voss mit dem Hrn. Dompropst Berlage in Cöln in das elfte bis zwölfte Jahrhundert setzt, tragen die meisten der Figuren ganz rohe Verzierungen eingeschliffen oder eingeschnitten, welchen man eine gewisse Aehnlichkeit mit denen unserer Roggenkorn-Gemmen zugestehen kann. Leider konnte ich Gyps-Abgüsse dieses Schachspiels bis jetzt noch nicht bekommen: eine genaue Untersuchung dieser müsste ergeben, ob die Vertiefungen, wie diejenigen unserer Roggenkorn-Gemmen, eingeschliffen, oder mit dem Rädchen hergestellt sind.

Wir haben die Roggenkorn-Gemmen nun nach allen Seiten beleuchtet, wir sahen, wo und wie sie gefunden werden, wir haben ihr muthmaassliches Alter und ihre Technik besprochen, aber wir wissen noch nichts von der Bedeutung derselben, ebenso wenig wie wir untersuchten, ob sie als Erzeugnisse heidnischer oder christlicher Kunst anzusehen sind.

Wir finden die Roggenkorn-Gemmen, wie bereits erwähnt, immer zur Ausschmückung von Kirchengeräthen verwendet, und zwar stets zusammen mit anderen Edelsteinen, unter denen sich auch häufig klassische und andere mittelalterliche Gemmen und Kameen befinden. Diese Kirchengeräthe sind vorzugsweise von deutscher Arbeit und gehören dem zehnten, elften und zwölften Jahrhundert an. Es sind uns, wie ebenfalls schon erwähnt wurde, keine Roggenkorn-Gemmen bekannt geworden, welche aus einem der zahlreichen Grabfunde, die ja in so grosser Menge zu den verschiedensten Zeiten und an den mannichfaltigsten Stellen Europas gemacht wurden, herstammen. Somit fehlt also die bei anderen Gegen-

ständen sich bisweilen bietende Gelegenheit, aus gemeinsamen Fundstücken einen Rückschluss auf die Entstehungszeit machen zu können.

Ebenso wenig kennen wir Roggenkorn-Gemmen, welche sich als einzelne Stücke in irgend einer Sammlung befänden. Allerdings würde uns das, auch wenn es der Fall wäre, in unserer Kenntniss nicht sehr gefördert haben, denn sie hätten ja auf die mannichfachste Weise erworben sein können, welche ebenfalls die Zeit ihrer Entstehung nicht mit Sicherheit aufzuklären vermöchte. Von alledem ist bei unseren Roggenkorn-Gemmen keine Rede, wir kennen eben nur derartige Stücke, welche sich an frühmittelalterlichen Kirchengeräthen befinden, was wir vor allen Dingen festhalten müssen, wenn wir zunächst versuchen wollen, dem Ursprung der Roggenkorn-Gemmen nachzuspüren.

Im Mittelalter, dem zehnten bis zwölften Jahrhundert, war im Grossen und Ganzen schon in dem grössten Theile von Deutschland, abgesehen von den durch die Wenden bewohnten Gegenden unserer engeren Heimath, von einem Heidenthum keine Rede mehr. Unter Carl's des Grossen und seiner Nachfolger Hülfe hatten die christlichen Priester fast allerorten, mit Ausnahme der slavischen Gegenden Nord-Deutschlands, das Kreuz aufgepflanzt; und selbst die Wenden, deren grosse und bis jetzt noch in mancher Hinsicht räthselhafte, dem „Radegast“ und „Swantewit“ geweihte Heiligthümer Rethra und Arkona in dieser Zeit[1]) zerstört wurden, mussten sich mehr und mehr bequemen, zu dem Christenthume überzutreten.

Halten wir alle diese Thatsachen fest und vergegenwärtigen wir uns noch einmal, dass unsere Roggenkorn-Gemmen bis heute nur an Gegenständen gefunden wurden, welche zu der Ausübung des christlichen Cultus in irgend einer direkten Beziehung stehen, dann werden wir auch wohl mit einiger Wahrscheinlichkeit annehmen dürfen, dass wir es mit Arbeiten christlicher Künstler zu thun haben und dass die Roggenkorn-Gemmen für diese kirchlichen Geräthe, welche sie heute noch schmücken, auch eigens angefertigt worden sind.

Wir haben uns nun noch mit der letzten und schwierigsten Frage zu befassen, nehmlich mit derjenigen: Was bedeuten die Roggenkorn-Gemmen?

Eine sichere und nach allen Richtungen hin zufriedenstellende Antwort vermag ich, wie ich gleich vorausschicken möchte, trotz aller angewendeten Mühe, auf diese Frage nicht zu geben. Alle Versuche einer Deutung und Erklärung, welche man machen kann, haben ihre recht erheblichen Lücken. Ich will es aber nicht unterlassen, hier anzuführen, woran bei den Roggenkorn-Gemmen etwa gedacht werden könnte.

Man könnte annehmen, wir hätten es mit irgend welchen mystischen Zeichen zu thun, und hier könnte man in erster Linie an die Gemmen der alten Gnostiker denken; aber die Blüthezeit dieser liegt um mehrere Jahrhunderte früher, als diejenige, welche wir geneigt sind, für die Entstehung der Roggenkorn-Gemmen anzunehmen. Auch finden wir in den dargestellten Figuren der Roggenkorn-Gemmen keinen Anklang an die verwickelte Symbolik gnostischer Darstellungen.

Wir haben es bekanntlich bei diesen mit einer sehr ausgebildeten Symbolik von thierischen und menschlichen Figuren, verbunden mit kabbalistischen Zeichen aller Art, zu thun; aber die ganze Darstellung ist von derjenigen unserer Roggenkorn-Gemmen so sehr verschieden, die Technik im Gegensatze zu der der

---

1) Rethra sogar zweimal; 955 und 1150, Arkona 1168.

Roggenkorn-Gemmen so ausgebildet, dass wir den Gedanken an eine Verwandtschaft zwischen ihnen vollständig ablehnen müssen.

Nun könnte man fernerhin annehmen, die Roggenkorn-Gemmen wären eine Art von Rangabzeichen in einer geistlichen Brüder-Gemeinschaft gewesen; aber auch hierfür fehlt es an genügenden Anhaltspunkten, und es ist mancherlei, was dagegen spricht. Hätten die Roggenkorn-Gemmen wirklich die Bedeutung von Rangabzeichen gehabt, dann waren sie doch auch jedenfalls dazu bestimmt, während der Lebzeiten des Besitzers deutlich sichtbar getragen zu werden, um erst nach dem Tode desselben an ihren heutigen Platz zu kommen. In diesem Falle könnten wir erwarten, wenigstens einige derselben in einer Fassung vorzufinden, die ein Tragen der Gemmen am menschlichen Körper möglich und wahrscheinlich machte.

Nun kennen wir allerdings eine Roggenkorn-Gemme, deren Fassung allenfalls diesem Zwecke entsprechen könnte, wir meinen die vorletzte Gemme der Fund-Tabelle, welche, als einzige von allen, einem grossen Fingerringe als Schmuckstein dient. Jedoch bei dieser einen sind wir geneigt, anzunehmen, dass sie sich nicht in ihrer ursprünglichen Fassung befindet. Die Gründe für diese Annahme sind weiter oben schon entwickelt. Also auch diese Hypothese vermag uns nicht zu befriedigen.

Es liesse sich ferner die Frage aufwerfen: Könnten nicht die Roggenkorn-Gemmen als eine Art von Ursprungszeichen, als Künstlermarke, oder vielleicht auch als die Marke eines Stifters betrachtet werden? Träfen wir hiermit die richtige Bedeutung, dann hätten wir gleich eine Erklärung für die zuweilen versteckte und oft unregelmässige Anbringung der genannten Steine. Denn ebenso gut, wie heut zu Tage ein Steinmetz sein Zeichen oder ein Künstler seinen Namen versteckt anbringt, ebenso gut hatten die Verfertiger der Roggenkorn-Gemmen dann ihre Gründe, dieselben gerade so und nicht anders anzubringen.

Gegen diese Annahme würde nun scheinbar die theilweise so grosse Anzahl von Gemmen sprechen, welche wir in einigen wenigen Fällen an einem Gegenstande vereinigt finden. Man würde also, wenn diese Gemmen die Bedeutung von Künstlermarken hätten, annehmen müssen, dass mehrere Künstler an den betreffenden Geräthen gearbeitet hätten. Da haben wir also gleich wieder eine neue Schwierigkeit, denn eine solche Annahme ist in hohem Grade unwahrscheinlich und widerspricht auch dem, was wir sonst über das mittelalterliche Kunsthandwerk wissen. Hier würden wir einigermaassen aus der Verlegenheit kommen, wenn wir annähmen, dass die Gemmenzeichen nicht Künstlermarken, sondern die Marken von Stiftern gewesen sind. Das zuweilen mehrfache Vorkommen wäre dieser Annahme nicht im Wege, wenn man bei den mehrfach mit Roggenkorn-Gemmen geschmückten Kirchengeräthen annehmen dürfte, dass sich mehrere Personen zur Stiftung eines solchen doch immerhin recht kostbaren Stückes vereinigt hätten.

Hierüber wird sich vielleicht noch mehr ermitteln lassen, wenn man so weit als möglich der Entstehungsgeschichte jedes einzelnen mit Roggenkorn-Gemmen geschmückten Geräthes nachspürt, eine Arbeit, welche ich in der nächsten Zeit nicht aus den Augen lassen werde. Möglicherweise findet sich hierbei für eine dieser Annahmen ein Fingerzeig.

Nun müsste endlich noch eine Möglichkeit in Kürze besprochen werden. Versuchen wir einmal, uns vorzustellen, in welcher Weise der alte Künstler sein Reliquiar anfertigte. Nachdem der innere Holzkasten fertig war, ging er daran, ihn mit Gold- oder Silberblech zu beziehen. Bei dieser Arbeit schon theilte er sich jedenfalls die Plätze für die ihm zur Verfügung stehenden Edelsteine ein.

Zur Ausschmückung hatte er ungeschnittene Edelsteine und mancherlei Gemmen und Cameen zu verwenden. Hier ist nun zu beachten, dass man eine gewisse Symmetrie in der Platzbestimmung für die ausschmückenden Edelsteine bei fast allen mir bekannten derartigen Geräthen beobachten kann, eine Symmetrie, die meist auch selbst noch die Farbe der verschiedenen Steine sehr genau berücksichtigt. Nur in Ausnahmefällen findet man an symmetrischen Stellen Steine verschiedener Form oder Farbe; es gilt diese Regel nicht unbedingt, aber die Zahl der Ausnahmen ist eine nur geringe.

Kommen wir nun darauf zurück, dass einem solchen Künstler, wie oben schon erwähnt, als Edelstein-Material Gemmen, Cameen und ungeschnittene Edelsteine verschiedener Farbe für seine Arbeit zur Verfügung standen, dann ist wohl anzunehmen, dass unser Künstler dieses Material erst einmal nach Form und Farbe sortirte, wobei er wahrscheinlich die vorhandenen Gemmen und Cameen besonders beachtete. Nun brachte er die verschiedenen Steine an den ihnen bestimmten Stellen in der Weise an, dass sie im Ganzen ein möglichst symmetrisches Gesammtbild zeigten. Sehr oft werden aber einzelne geschnittene Steine gefehlt haben, um das beabsichtigte Gesammtbild zu erreichen. Könnte nun nicht unseren Künstlern der Gedanke gekommen sein, selbst einmal zu versuchen, Gemmen zu schleifen oder zu schneiden?

Wenn wir mit dieser Annahme das Richtige getroffen haben, dann wurde wahrscheinlich in der Weise weiter gearbeitet, dass man nun versuchte, eines oder das andere der zur symmetrischen Vollständigkeit etwa fehlenden Intaglios selbst anzufertigen. Dazu hatte man nun nöthig, entweder selbst Zeichnungen zu componiren, oder vorhandene Gemmen nachzubilden. Bei der geringen Uebung der damaligen Steinschneide-Künstler dürfen wir vielleicht annehmen, dass dieselben vorzogen, eine vorhandene Gemme, so gut als möglich, zu copiren. Eine Gewissheit existirt jedoch in dieser Hinsicht nicht. Bis jetzt hat es mir wenigstens nicht gelingen wollen, eine andere klassische oder mittelalterliche Gemme aufzufinden, deren Copie man mit Sicherheit in einer der Roggenkorn-Gemmen nachweisen könnte.

Allerdings dürfen wir uns nicht nur an bekannte Gemmen halten, um die besprochenen Vorlagen zu finden. Möglicherweise hat der alte Künstler doch frei nach seiner Phantasie gearbeitet, um irgend welche Gegenstände oder Symbole nachzubilden. Aber auch in dieser Hinsicht gelang es mir nicht, etwas zu ermitteln, so dass man mit Sicherheit sagen könnte, diese Roggenkorn-Gemme stellt das und das vor.

Ich bin also nicht im Stande, hinsichtlich der in den verschiedenen Roggenkorn-Gemmen etwa beabsichtigt gewesenen Bilder eine mehr oder minder wahrscheinliche Behauptung aufstellen zu können. Aufmerksam machen möchte ich jedoch noch auf die drei letztgezeichneten Gemmenbilder, auf die Nrn. 19, 20 und 21. Wir sehen hier jedesmal unter Anderem ein mehr oder weniger schräg liegendes Kreuz. Diese drei Kreuze, von denen jedes wieder einen bis drei Anhängsel hat, scheinen, nach der eigenthümlichen Art der Darstellung zu urtheilen, unter sich verwandt zu sein. Ferner lässt sich die auf Nr. 21 abgebildete Rosette in zwei über einander liegende Kreuze zerlegen. Das sind lauter Umstände, welche man wohl zur Grundlage weiterer Forschungen machen muss, obgleich eine zufällige Uebereinstimmung der genannten Formen nicht ganz ausgeschlossen ist.

Wenn es uns nun auch nicht gelang, bestimmte Beweise dafür beizubringen, dass die Roggenkorn-Gemmen gewissermaassen als die Resultate der ersten Stein-

schneide-Versuche unserer Künstler zu betrachten sind, so glauben wir doch in Folgendem einen Beweis für die Beachtung der Roggenkorn-Gemmen von Seiten der Verfertiger diesbezüglicher Kirchengeräthe gefunden zu haben.

In dem Hildesheimer Domschatz befindet sich ein etwa um das Jahr 1010 angefertigtes Evangeliarium, dessen mit vielen Edelsteinen geschmückter Deckel auch eine Roggenkorn-Gemme trägt. Unter einer, die Mitte dieses Deckels einnehmenden Elfenbein-Schnitzerei, Jesus, Maria und Johannes in erhabener Arbeit darstellend, sehen wir das griechische Doppelkreuz mit dem Bilde des Erlösers. Oben rechts und links sind zwei schräg liegende Edelsteine. Auf den correspondirenden Ecken unten sehen wir rechts eine eigenthümliche Gemme mit zwei Vögeln und links eine zweifigurige Roggenkorn-Gemme.

Der rechts und links und oben wie unten noch sehr reich mit Edelsteinen geschmückte Buchdeckel hat weiter keine Gemmen, jedoch noch einen auf dem Kopfe stehenden Cameo. Man sieht, der Künstler hat hier die Roggenkorn-Gemme in ganz bestimmte Beziehung zu der einzigen anderen Gemme gebracht. Trotzdem kann es natürlich nicht unsere Absicht sein, schon jetzt diese, vielleicht auch zufällige Platzeintheilung zu festen Schlüssen zu benutzen. Wir müssen sie aber beachten, um so mehr, da man auch bei anderen Kirchengeräthen nicht willkürlich vorgegangen zu sein scheint. Damit wären wir an dem Schlusse dieser kleinen Arbeit angelangt, allerdings ohne die Frage der Roggenkorn-Gemmen befriedigend gelöst zu haben.

Soll ich meine Ansicht noch einmal recapituliren, so glaube ich, dass wir in den Roggenkorn-Gemmen eine in sich abgeschlossene und unter sich zusammengehörige Gruppe von Werken der Gemmen-Schneidekunst vor uns haben. Dieselben sind die Arbeit christlicher Künstler und sind in dem Zeitraume von dem neunten oder zehnten Jahrhundert bis zu dem zwölften Jahrhundert eigens für die Ausschmückung von Geräthen des christlichen Cultus in Deutschland gefertigt worden. Was für eine Bedeutung sie aber ursprünglich besessen haben, das bin ich leider ausser Stande zu bestimmen.

Tabelle
sämmtlicher Roggenkorn-Gemmen, welche bis jetzt bekannt geworden sind.

Gegenstand	Entstehungszeit	Heutiger Standort	Gestein[1])	Anzahl der Einschnitte					Gemmen summa
				1	2	3	4	5 und mehr	
Kreuz Berengars I.	IX. Jahrh.	Basilica di Monza	?	1	1	1	—	—	3
Reliquiar	IX.-X. „	do.	?	1	—	—	—	—	1
Lotharkreuz	X. „	Dom zu Aachen	Saphire und Aquamarine	2	1	—	1	2	6
Kreuz	X. „	Münsterkirche zu Essen	Amethyst	—	—	1	—	—	1
Evangeliar	X. „	do.	Almandine	1	2	—	—	—	3
Codex aureus . . .	X.-XI. „	Kgl. Bibliothek, München	?	—	1	—	1	1	3

1) Eine Garantie für die richtige Bezeichnung der Steine kann ich nicht übernehmen.

Gegenstand	Entstehungs-zeit	Heutiger Standort	Gestein	Anzahl der Einschnitte 1	2	3	4	5 und mehr	Gemmen-summe
Byz. Buchdeckel .	X.-XI. Jahrh.	Markus-Bibl., Venedig	?	1	1	—	—	—	2
Erphokreuz.	X.-XI. „	Mauritzkirche, Münster	?	1	—	—	—	—	1
Buchdeckel	XI. „	Emmeran b. Bamberg	?	1	—	—	—	—	1
Evang. d. h. Aribert	XI. „	Mailand	?	2	—	1	—	—	3
Baseler Kreuz . . .	XI. „	Königl. G.-M., Berlin	Rubin, Saphir, Almandine, Amethyste	3	2	2	1	1	9
Kleines Bas. Kreuz	XI. „	do.	Saphir und Ultramarin	1	1	—	—	1	3
Ev. d. h. Bernulph	XI. „	Utrecht, Erzb. Museum	Almandine	1	1	—	—	1	3
„ d. h. Bernward	XI. „	Dom, Hildesheim	?	—	1	—	—	—	1
Buchdeckel	XI.-XII. „	?	?	—	1	—	—	—	1
Buchdeckel . . . . (Niedermünster)	XI.-XII. „	Kgl. Bibliothek, München	?	—	—	1	—	—	1
Kapitelskreuz . . .	XII. „	Dom, Osnabrück	Almandine	—	2	—	—	—	2
Prachtkreuz	XII. „	Dom, Fritzlar	Almandine und Aquamarin	2	—	—	—	1	3
Reliquiar	XII. „	Königl. G.-M., Berlin	Saphir	—	1	—	—	—	1
Herme d. h. Blasius	XII. „	K. k. G.-M., Wien	do.	—	1	1	—	—	2
Godehardsarg . . .	XII. „	Dom, Hildesheim	?	1	2	—	—	—	3
Annoschrein	XII. „	Dom, Siegburg	Almandine und Aquamarin	2	—	1	—	1	4
Schrein d. heiligen drei Könige	XII. „	Dom zu Cöln	Almandine und Saphire	—	5	3	1	1	10[1]
Crispinusschrein .	XII. „	Dom, Osnabrück	Saphir	—	—	—	—	1	1
Kreuzreliquientafel	XIII. „	Matthiaskirche zu Trier	Bergkrystall	1	2	—	1	—	4[1]
Kusstafel	XV. „	Königl. G.-M., Berlin	Almandine	—	1	—	1	—	2
Maria-Statuette . .	XV. „	Dom, Borghorst	Saphire oder Aquamarine	3	—	—	—	—	3
Reliq. d. h. Anna .	XVI. „	Dom, Minden	Almandine	—	—	—	—	2	2
Ring	?	K. G.-M., Berlin	?	—	1	—	—	—	1
Reliquiar	?	do.	Almandin	—	—	—	1	—	1
Reliq. in Armform	?	Gereon, Cöln	Bergkrystall	—	1	—	—	—	1
31 Gegenstände									82

1) Der Schrein der heiligen drei Könige in Cöln und die Kreuz-Reliquientafel in Trier sind noch mit bedeutend mehr Roggenkorn-Gemmen geschmückt; es fehlte an Zeit, Abdrücke von allen zu nehmen.

Der Vorsitzende macht darauf aufmerksam, dass sich kleine gradige Intaglios, ähnlich angeordnet, wie die „Roggenkörner", an den von Hrn. Lehmann vorgezeigten babylonischen Gewichten dargestellt finden (S. 522—26).

(16) Hr. Dr. Franz Boas übersendet aus Worcester in Massachusetts ein grösseres Manuscript über

Sagen aus Britisch-Columbien.

(Fortsetzung von S. 576.)

IV. Sagen der Cowitchin (K·auē'tcin).

1. Qäls.

Vor langer, langer Zeit stieg ein Mann, Namens Qäls, vom Himmel herab. Als er zur Erde gekommen war, wanderte er durch alle Länder und besuchte alle Völker, die Guten belohnend, die Schlechten bestrafend.

1) Einst kam er nahe der Mündung des K·au'ētcin-Flusses ans Meer. Dort wohnte auf dem Hügel bei Cowitchin Wharf ein Mann, Namens Hā'makos. Am Fusse des Hügels wohnte ein Freund Hā'makos'. Als der erstere Qäls herankommen sah, rief er seinen Freund: „Komme rasch zu mir, ehe Qäls kommt und Dich verwandelt." Der Freund beeilte sich, den Hügel hinaufzulaufen; ehe er aber hinauf gelangte, hatte Qäls ihn erreicht und verwandelte ihn in einen Stein.

2) Qäls ging weiter am Strande entlang. Da sah er eine Frau im Wasser schwimmen. Ein Mann hatte sich hinter einem Steine versteckt, hinter dem er hervorlugte und ihr zusah. Er verwandelte beide in Steine.

3) Und er traf einen Mann, welcher Muscheln schärfte, um sie als Spitzen für seine Pfeile zu gebrauchen. Er fragte: „Was machst Du da?" Jener antwortete: „Wenn Qäls kommt, will ich ihn mit diesen Pfeilen erschiessen." Er erkannte ihn nehmlich nicht. Qäls liess sich die Muscheln geben, schlug sie jenem in den Kopf und verwandelte ihn in einen Hirsch, indem er sagte: „Nun springe davon! Künftig sollen die Menschen Dich essen!"

4) Qäls ging weiter und kam nach K·umie'k·en. Dort traf er einen Mann, Namens Spāl. Dieser war im Begriffe, einen Hirsch abzuziehen, und Qäls sagte zu ihm: „Sei vorsichtig beim Abziehen des Hirsches. Ich habe ihn getödtet, mein Pfeil steckt noch drinnen. Zerbrich ihn mir ja nicht." Spāl fuhr heftig in die Höhe und rief: „Was fällt Dir ein. Ich selbst habe den Hirsch getödtet. Mir gehört er, ich werde damit thun, was ich will, und Du hast Dich nicht darum zu kümmern!" Qäls sagte nochmals: „Hüte Dich und zerbrich meinen Pfeil nicht!" aber Spāl kümmerte sich nicht um seine Worte, lud den Hirsch auf den Rücken und ging nach Hause. Qäls nahm nun vermodertes Holz und warf ein Stück auf den Rücken und eines auf das Geweih des Hirsches; dann nahm er einen Stein und zauberte ihn in den Magen des Hirsches. Als Spāl nach Hause kam, warf er seine Last nieder, nahm den Hirschmagen und ging ins Haus. Dort sagte er zu seiner Frau: „Sieh Dir doch draussen den grossen Hirsch an, den ich erlegt habe." Seinem Kinde warf er den Magen zu, der gerade dessen Leib traf und es tödtete, denn er war plötzlich Stein geworden. Die Frau aber fand draussen nichts, als einen Haufen vermodertes Holz. Das hatte Qäls gethan.

Dieser aber traf im Walde einen anderen Mann, der ebenfalls im Begriffe war, einen Hirsch abzuziehen. Qäls trat zu ihm und sprach: „Sei vorsichtig beim Abziehen des Hirsches. Ich habe ihn getödtet, mein Pfeil steckt noch drinnen. Zerbrich ihn mir ja nicht." Jener versprach darauf zu achten. Da sagte Qäls: „Lade den Hirsch auf Deine Schultern und gehe nach Hause. Du wirst mich später noch

wiedersehen." Jener that, wie ihm geheissen. Und der Hirsch wurde schwerer und schwerer, so dass er ihn schliesslich kaum noch tragen konnte. Als er zu Hause ankam, rief er seine Frau und bat sie, ihm zu helfen, den Hirsch abzuladen. Da fanden sie, dass er während des Heimweges ungemein fett geworden war, und sie konnten viele Kisten mit dem Hirschfette füllen.

Als Spâl dies hörte, sandte er seinen Sohn zu seinem glücklichen Nachbar, ihm einen Fisch zu bringen, denn er hoffte, dass er etwas Fett als Gegengeschenk erhalten werde. Jener aber nahm den Fisch nicht an. Da ging Spâl selbst hinüber, ihm den Fisch anzubieten, aber er konnte den Nachbar nicht bewegen, denselben anzunehmen. Darüber schämte er sich so, dass er den Fisch fortwarf. Er ging wieder auf Jagd aus. Als er einen Hirsch erlegt hatte, trat wieder Qäls auf ihn zu und behauptete, sein Pfeil stecke in dem Hirsche. Wieder folgte Spâl nicht seinem Verlangen, auf den Pfeil zu achten, und daher verwandelte Qäls auch diesen Hirsch in vermodertes Holz. Der andere Mann dagegen folgte ihm, und er beschenkte ihn wieder, indem er das Fett des Hirsches sich vermehren liess. Dann verwandelte er Spâl in einen Raben, den anderen aber in eine Möwe.

5) Und Qäls wanderte weiter. Einst traf er einen Mann, welcher einen blauen Mantel trug und weit und breit als unverbesserlicher Dieb bekannt war. Diesen verwandelte er in den Blauhäher. Einem anderen schlug er zwei Hölzer in den Kopf und verwandelte ihn in ein Elk; und er schuf den Bären, die Enten und viele andere Thiere.

6) Er ging weiter den Cowitchin-Fluss hinauf und kam nach K·ua'mitcan. Dort lebte ein mächtiger Häuptling, Namens K·'ē'sek·. Als Qäls kam, stand jener vor seinem Hause. Sie blieben einander gegenüber stehen und versuchten sich durch ihre Blicke gegenseitig zu besiegen. Endlich zeigte sich Qäls als der Stärkere und K·'ē'sek· stieg in den See Qä'tsa hinab, wo er noch heute lebt. Er erschuf die Forellen in Qä'tsa und von dort schwammen sie die Flüsse hinab.

7) Ueberall im Cowitchin-Flusse kann man Qäls Werke sehen: Menschen und Hunde, die er in Stein verwandelt hat, sein Boot — jetzt ein mächtiger Felsblock im Flusse — und den Pflock, an den er sein Boot zu binden pflegte. Auch dieser wurde in Stein verwandelt.

8) Und er wanderte weiter. Endlich kam er zu den Ts'ā'mes in Lek'ū'men (bei Victoria). Diese waren beschäftigt, Flundern zu fangen. Sie brachten die Fische ans Land und spiessten sie auf Stöcke, die sie in die Erde steckten. Da fragte Qäls: „Was macht Ihr denn da mit Euren Fischen?" „Wir wollen sie von der Sonne braten lassen," antworteten jene. „Versteht Ihr denn nicht, Feuer zu machen?" fragte Qäls. Als sie seine Frage verneinten, lehrte er sie das Reibefeuerzeug machen und überzeugte sich, ob sie es verstanden hatten.

2. Siä'latsa.

Im Anfange war die Erde unbewohnt. Da aber kam Siä'latsa vom Himmel herab nach Qä'tsa (Quamitchan-See) und baute ein Haus daselbst. Am folgenden Tage stieg Swuiä'k· vom Himmel herab, dann eine Frau, Namens K·ola'tsiwat. Am nächsten Tage kam Suk·sa'k·ulak·, dann Sk·nē'lem, Swik·'en'ä'm, Siai'mk·en Kto'qcin, Hē'uk·en, qilä'set, Qaiōtse'mk·en und cuitæ'qten, jeder an einem Tage vom Himmel herab. Sie gingen nach Tsu'k·ola und bauten Häuser. Siä'latsa aber trug einen bemalten Stab, vermittelst dessen er Ungeheuer zu tödten vermochte und Kranke heilte. Sein Gesicht war bunt bemalt mit rother und schwarzer Farbe. Zuerst traf er einen S'ē'lkē (doppelköpfige Schlange). Er liess seine Leute eine Fichte fällen und zerschlagen. Dann gruben sie ein tiefes Loch,

in das sie das Holz warfen. Siä'latsa ging nun aus, lockte den S'ē'ilke in die Grube und dort wurde er verbrannt.

Nun sandte er Swutlä'k· den Fluss hinab. Dieser traf bei T'aëtsē'la (der Platz, wo Mr. Lomar's Haus steht) den Sts'ē'enkoa, nahm einen Stab aus hartem Holze und spiesste die Zunge des Ungeheuers daran auf. Trotzdem verfolgte ihn der Sts'ē'enkoa, jedesmal aber, wenn er Swutlä'k· beinahe eingeholt hatte, stach dieser ihn in die Zunge. So erreichte er sein Haus, vor welchem sich das tiefe Loch befand. Sts'ē'enkoa fiel hinein und wurde ebenfalls verbrannt. Dann ging Swutlä'k· zu dem steilen Felsen in Maple Bay und tödtete einen anderen S'ē'tlkē, welcher daselbst lebte.

Einst ging Swutlä'k· nach K'au'ämen bei Sä'menos und sah daselbst viele Lachse. Er theilte Siä'latsa mit, was er gesehen hatte. Da gingen sie zusammen nach K'au'ämen und bauten ein Haus. Siä'latsa liess die Leute einen Baum fällen und das untere Ende desselben brennen und zuspitzen. Swutlä'k· stellte dann den Baum aufrecht an eine Seite des Flusses und stellte einen zweiten ebenso an der anderen Seite des Flusses auf. Einen dritten Stamm legte er quer über die beiden ersten und band ihn fest. Hieran befestigte er viele senkrechte Stäbe. So machte er das erste Lachswehr, und die Menschen hatten reichlich Nahrung.

Siä'latsa sah nun viele Hirsche und dachte nach, wie er dieselben fangen könne. Er liess seine Leute in den Wald gehen und Cederzweige holen. Dann befahl er ihnen, dieselben zu erwärmen und Seile daraus zu machen, aus denen er ein Netz herstellte. Niemand aber wusste, was er damit thun wollte. Als das Netz fertig war, ging er mit den Leuten in den Wald und liess es zwischen den Bäumen ausspannen und oben an einem Querbalken befestigen. Dann liess er die Hirsche gegen das Netz treiben und tödtete sie, wenn sie sich darin gefangen hatten. Als die Leute aber auch Elche hineintrieben, brachen dieselben durch die Netze, denn sie waren sehr stark. (Nach anderer Version brachen die Cederseile, als sie trocken wurden.)

Da sann Siä'latsa nach, wie er nun Hirsche fangen könne. Er wusste aber, dass auf dem Berge Swuq'ä's das Ungeheuer Stlä'lak'am[1]) wohnte, welches ein nadelscharfes Horn im Genick trug. Er ging nun mit allen seinen Leuten auf den Berg. Als diese das Ungeheuer erblickten, liefen sie voll Schrecken von dannen. Siä'latsa aber sprach: „Was fürchtet Ihr Euch?" und ging auf das Ungeheuer zu, indem er sich auf seinen Stab stützte. Da schlief dasselbe ein. Er berührte es mit dem Stabe und nannte es Wok'ä's. Dann kraute er es auf dem Kopfe und Wok'ä's bewegte vor Behagen seine Ohren. Dann liess er zehn Leute ein Seil aus Cederzweigen machen und legte dasselbe Wok'ä's über den Nacken. Zehn Leute hielten das Seil und führten ihn herab nach Tsu'k'ola. Dort fanden sie viele Hirsche und Elche. Als Wok'ä's dieselben witterte, wollte er sich auf sie losstürzen. Die zehn Leute aber hielten ihn fest, bis Siä'latsa ihnen befahl, das Seil loszulassen. Sogleich stürzte sich Wok'ä's auf das Wild und tödtete es, indem er ihnen das Horn in den Bauch stiess.

Siä'latsa liess nun die Hirsche abziehen und befahl den Leuten, die Rückensehnen zu spalten und mit Steinen weich zu klopfen. Dann liess er Seile daraus machen und ein neues Netz flechten. Als die Leute dasselbe aber aufstellen wollten, zeigte es sich, dass dasselbe zu klein war. (Nach einer anderen Version brieten und assen die Leute in einer Hungersnoth das Netz.) Darüber ward Siä'latsa sehr zornig und legte sich ins Bett. Ein kleiner Knabe, welcher im Dorfe

1) Stlä'lak'am bedeutet irgend etwas Uebernatürliches.

spielte, kam in das Haus und sah ihn zornig im Bette liegen. Da fürchtete er sich, lief hinaus und erzählte den Leuten, dass Siä'latsa zornig sei und im Bette liege. Die Leute versammelten sich alle in einem Hause und sprachen zu einander: „Siä'latsa zürnt uns und wird Wok'ä's auf uns hetzen, lasst uns lieber auswandern." Qaiōtsi'mk'en, qtlä'set, Hē'uk'en, Klo'qein, Qoa'qotein und Susk'ēme'n wanderten nach Sqaē'len am Nanaimo-Flusse aus und wurden die Stammväter der Snanaimuq. (Diese Namen stimmen nicht mit denen der Snanaimuq-Geschlechter überein, wie ich dieselben in Nanaimo selbst erkundete.) Zehn andere gingen nach Skūts und wurden die Stammväter der K'ō'lk'uisala. Wieder zehn gingen nach S'ē'lak'oail und wurden die Ahnen der Tsimē'nes.

Am nächsten Morgen, als Siä'latsa sich erhob, fand er, dass Niemand mehr dort war, und er wusste nicht, wohin die Leute gegangen waren. Auch Wok'ä's, den er Tags zuvor am Hause festgebunden hatte, war verschwunden. Da ging Siä'latsa nach K'auä'men bei S'ä'menos und baute sich ein neues Haus.

Zu jener Zeit lebte auch in Sä'ok ein Häuptling, welcher vom Himmel herabgestiegen war. Derselbe hatte eine Tochter. Eines Tages sprach er zu dieser: „Iss nicht zu viel, denn ich glaube, Siä'latsa wird kommen und dich zur Frau begehren. Ich weiss, in seinem Lande giebt es keine Frauen." Das Mädchen gehorchte; da aber Siä'latsa nicht erschien, ward sie ungeduldig. Sie füllte einen Korb mit Beeren und Seehundfleisch und ging mit einer Sklavin aus, ihn zu suchen. Nach langer Wanderung kam sie auf dem Gipfel der Berge an der Südseite des Cowitchin-Thales an. Von hier aus sah sie in S'ä'menos und K'umē'k'en Rauch aufsteigen und sie dachte, dass dort Siä'latsa wohnen müsse. Sie stieg zum Flusse hinab, und als sie daselbst ein Lachswehr sah, dachte sie, Siä'latsa müsse dasselbe gemacht haben. Nachts legte sie sich im Walde nieder und schlief. Am nächsten Morgen sah sie einen Mann vorüberkommen, der trug einen Fellmantel und Bogen und Pfeile. Da dachte sie, jener müsse Siä'latsa sein. Sie schlich ihm unbemerkt nach, um zu sehen, wo er lebe und was er thue. Er ging in sein Haus und die Mädchen lugten durch eine Ritze hinein. Da sahen sie, dass er sich eine Frau aus Holz geschnitzt hatte, und dass er ihr zu essen gab. Als Siä'latsa nun wieder auf Jagd gegangen war, gingen sie ins Haus, um die Holzfigur zu besehen. Da fanden sie, dass sie eine Spindel in der Hand hielt und dass Siä'latsa ihr Hirschfett vorgesetzt hatte. Sie assen das Fett und versteckten sich. Als Siä'latsa nun zurückkam und fand, dass die Nahrung, welche er der Holzfigur vorgesetzt hatte, verschwunden war, freute er sich, denn er glaubte, sie werde nun lebendig werden.

Am folgenden Morgen ging er wieder zur Jagd aus, nachdem er seiner Frau Essen vorgesetzt hatte. Da kamen die Mädchen aus ihrem Verstecke hervor. Die Häuptlingstochter zerbrach die Figur, warf sie ins Feuer und hing sich ihre Kleider um. Die Sklavin aber versteckte sich im Walde. Als Siä'latsa nun zurückkam, war er sehr erfreut, seine Holzfrau lebendig zu finden und legte sich mit ihr zu Bette. Bald aber erblickte er eine Holzhand im Feuer und wusste nun, dass jene eine Fremde war, die sein Schnitzwerk verbrannt hatte. Er ward so zornig, dass er roth im Gesicht wurde, und sagte nur: „Ts, ts, ts, ts" (inspirirt). Nach einiger Zeit aber dachte er, es sei doch besser, eine wirkliche Frau zu haben, als eine Holzfrau, und ward wieder guter Dinge. Am folgenden Morgen rief die Frau die Sklavin aus dem Walde hervor und sagte: „Fürchte Dich nicht, komme hierher an unser Feuer!" Als Siä'latsa nun die Sklavin sah, wollte er sie auch zur Frau nehmen, aber die Häuptlingstochter sprach: „Sie ist eine Sklavin und nicht gut genug für Dich. Gieb sie einem Deiner Leute." Siä'latsa war es zufrieden. Er

rief seine Leute zusammen und fragte: „Wer von Euch will dieses Mädchen zur Frau haben?“ Sogleich stürzten drei Männer hervor, um sie zu nehmen. Einer fasste sie am rechten Arm, einer am linken und der dritte um den Leib. „Halt,“ rief da Siā'latsa, „nur einer von Euch kann sie haben“ und er gab sie demjenigen, welcher sie um den Leib gefasst hatte.

Siā'latsas Frau gebar ihm bald einen Sohn, dann drei Töchter und dann wieder einen Sohn. Einst peinigten die drei jüngsten Kinder die älteste Tochter, welche Tik·ā'isis hiess, mit spitzen Stöcken, bis sie blutete, und leckten dann das Blut ab. Das Mädchen ward nun sehr krank. Da ging Siā'latsa nach K·umi'ken hinunter, um K·ulē'miltq und Ckuā'wules zu rufen, damit sie das Gesicht des Mädchens bemalten und sie so heilten. Sie erwiderten auf sein Gesuch: „Wir wollen unseres Bruders Bitte erfüllen und seiner Tochter Herz stark machen.“ Sie gingen hinauf nach Siā'latsas Hause und bemalten das Gesicht seiner Tochter. Dann kehrten sie nach K·umi'ken zurück.

Sie hatten aber das Mädchen zu viel bemalt und ihr Herz wurde zu stark. So verlor sie den Verstand.

Eines Tages weinte ihr jüngster Bruder und wollte keine Milch trinken. Da dachte Tik·ā'isis, ich werde machen, dass er isst. Sie nahm einen Todtenkopf, öffnete ihn, nahm das Gehirn heraus und gab es dem Knaben, der es gierig verschlang. Und sie machte sich einen Korb mit Tragbändern, legte Schlangen, Kröten und Eidechsen hinein und hing ihn über den Rücken. Unter ihrem Mantel verbarg sie abscheuliches Ungeziefer („wie ein Lachs auf Baumrinde lebend“??) und ging dann in die Häuser, in welchen Kinder weinten. Sie fragte dann jedes weinende Kind: „Warum weinst Du? Du bist wohl hungrig? Ich will Dir zu essen geben;“ nahm es und steckte es in den Korb. Da umwanden es die Schlangen.

Siā'latsa war der erste, der Mäntel und Felle verschenkte. Er liess zwei Männer auf ein Gerüst treten und die Geschenke unter die eingeladenen Gäste vertheilen. Diesen Gebrauch machte er zum strengen Gesetz und deshalb wird er noch heute befolgt. Ferner lehrte er seiner Tochter den Wintertanz und befahl ihr, denselben jedesmal im Monat Saix'mik·ēls zu tanzen.

Siā'latsas Sohn ging einst auf den Berg qsalā'atsem, um den Donnervogel Suqoā'as zu besuchen. Als er zu dessen Hause kam, begann es auf Erden zu regnen. Neun Tage blieb er dort, am zehnten aber kehrte er zurück und erzählte, was er gesehen hatte. Dann schnitzte er den Donnervogel auf den Pfeiler seines Hauses.

Das Auge des Donnervogels glänzt wie Feuer, und wenn er dasselbe öffnet, so blitzt es. Einst erblickte Suqoā'as einen Finwal im Meere und wollte denselben fangen. Zu gleicher Zeit verfolgte ein Boot den Wal. Die Jäger aber sahen, wie der Donnervogel sich herabstürzte und den Wal von dannen trug. Der Donnervogel verfolgte einst den Sts'ē'enkos (einen fabelhaften Vogel siehe S. 630). Derselbe stürzte sich auf einen Baum und spaltete denselben von oben bis unten, um hineinzukriechen. Der Donnervogel aber ergriff ihn und trug ihn fort.

(Nach anderer Version kam nach Siā'latsa Stε'ts'εn, dann K·ulē'miltq und endlich Ckuā'wules vom Himmel herab und wurden die Stammväter der K·uámitcan. Dieselbe Sage über die hölzerne Frau und die Häuptlingstochter der Sā'ok wird über Stε'ts'εn erzählt. Der letztere indessen wurde mit Sicherheit als einer der Stammväter der Qala'ltq angegeben. In K·umi'ken und S'ā'menos wurden nur die Stammväter folgender Stämme mitgetheilt: Die Qala'ltq, welche gegenwärtig im Tsime'nes-Thale wohnen, besitzen ein Stück Land zwischen K·ua'mitcan und S'ā'menos. Ihre Stammväter sollen Sitqoē'meisten und Stε'ts'εn sein. Die K·umi'ken stammen von K·ulē'miltq und K·utqā'tse. Die Mā'leqatl von Soosti'lten.)

3. Die Fluth.

Einst regnete es lange Tage und lange Nächte. Das Meer stieg höher und höher und bedeckte endlich alle Lande. Als das Wasser sich endlich wieder verlief, blieben die Seen und Flüsse und in ihnen die Fische.

4. Der Donnervogel.

Es war einmal ein Mann in Tsimē'nes, der fing einst sehr viele Enten, indem er ein Netz ausspannte, in welches sie hineinflogen. Er trug dieselben nach Hause und rupfte sie, um die Leute zu bewirthen. Ein junger Mann, Namens Sqä'lek'en, war aber so ungeduldig, dass er nicht warten konnte, bis er sein Theil bekommen würde, sondern die Eingeweide nahm, dieselben reinigte und zu essen begann. Als dieses sein älterer Bruder sah, ward er zornig und schlug Sqä'lek'en so lange mit Cederruthen ins Gesicht, bis das Fleisch sich von den Knochen löste, und der junge Mann halb todt war. Dann bestreute er die Wunden mit Holzspähnen. Als Sqä'lek'en wieder erwachte, stand er auf und ging zuerst zur Cowitchin-Bay und fing daselbst Enten in einem Netze. Dann ging er auf den Berg Tsō'wan, um Bergziegen zu fangen. Sein Bruder aber war ihm gefolgt. Er zerschlug Sqä'lek'ens Boot und peitschte ihn nun mit Heidelbeersträuchern. Dann zündete er an einem ebenen Platze zehn grosse Feuer an und peitschte seinen jüngeren Bruder mit Zweigen, bis sein Gesicht ganz zerfleischt war und er ihn für todt liegen liess. Dann kehrte er nach Hause zurück.

Sqä'lek'en lag zehn Tage lang wie todt da. Als er wieder erwachte, fand er, dass der Donnervogel inzwischen bei ihm gewesen war und ihm seine Augen gegeben hatte. Wenn er um sich blickte, so sprühte es Feuer. Als sein ältester Bruder nun an demselben Tage zurückkam, um sich nach Sqä'lek'en umzusehen, blickte er ihn an und das aus seinen Augen hervorflammende Feuer tödtete jenen. Seither muss jeder sterben, den Sqä'lek'en mit seinen feuersprühenden Augen anblickt.

5. Die Knaben und der Wal.

Es waren einmal zwei Knaben, die hiessen Tetk'ē'k'en und Tetk'aiā'çen. Eines Tages fuhren dieselben in ihrem Boote aus. Als sie nicht weit gefahren waren, erblickten sie einen Walfisch, welcher auf und nieder tauchte. Da fingen sie an, denselben mit Schmähreden zu überhäufen. Der Walfisch kam daraufhin ganz nahe zu ihnen herangeschwommen, aber sie liessen sich nicht stören. Dreimal tauchte er auf, jedesmal näher beim Boote. Da die Knaben aber gar nicht aufhörten zu schmähen, verschlang er beim vierten Male Boot und Knaben und schwamm von dannen. Er sprach dann zu ihnen: „Ihr könnt von meinem Fleisch essen, aber hütet Euch, meinen Magen zu verletzen, denn sonst muss ich sterben.“ Die Knaben aber fürchteten, der Wal möchte sie so weit ins Meer hinaustragen, dass sie nie zurückkehren könnten. Deshalb schärften sie ihr Steinmesser und der ältere Bruder sprach zum jüngeren: „Nun hebe mich, damit ich den Magen des Wales zerschneiden kann.“ Der jüngere Bruder gehorchte, und jener tödtete den Wal. Dieser trieb nun auf den Wellen umher. Da dachten die Brüder: „O strandete doch der Wal!“ und siehe, er trieb an die Mündung des Cowitchin-Flusses. Da fingen die Knaben an, drinnen zu schreien, damit die Leute auf sie aufmerksam werden sollten. Zuerst bemerkte sie Niemand. Bald aber hörten sie in der Nähe Axtschläge und es lautete, als wenn Jemand daselbst ein Boot baue. Sie schrieen nun wieder, so laut sie konnten. Da hörte der Mann sie und ging ins Dorf. Er

erzählte, er habe zwei Stimmen gehört, wisse aber nicht, woher sie kämen. Da gingen alle Leute mit ihm zum Strande und sie hörten nun zwei Stimmen singen: „O, wir sitzen im Walfische. Kommt und befreit uns. Es ist hier so heiss, dass wir fast verbrannt sind.“ Die Leute gingen weiter und entdeckten bald den Walfisch. Der Vater der Knaben war mit unter den Leuten. Er erkannte die Stimmen seiner Söhne und rief: „O seid Ihr dort, meine Söhne?“ „Ja,“ riefen jene, „befreie uns, wir müssen hier drinnen verbrennen.“ Da nahmen die Leute ihre Steinmesser, öffneten den Wal und die Knaben kamen heraus. Es war aber so heiss im Walfischmagen gewesen, dass sie alle Haare verloren hatten.

6. Der verlassene Knabe.

Es war einmal ein Knabe, der sprach zu seinem Vater: „Ich will auf den Berg gehen und in dem Teiche dort baden.“ Darüber freute sich sein Vater. Neun Tage lang blieb der Knabe droben. Die Leute aber sahen, dass Rauch auf dem Berge aufstieg, und sprachen zu dem Vater: „Siehst Du den Rauch dort aufsteigen, wo Dein Sohn badet?“ Am zehnten Tage kam der Sohn zurück. Er trat ins Haus und setzte sich ans Feuer. Da hörten die Leute, dass es in seinem Leibe kollerte und lärmte. Nach kurzer Zeit ging der Knabe abermals auf den Berg, um zu baden. Da die Leute wieder den Rauch gewahrten, schlich sein Vater ihm nach und sah nun, dass jener, statt zu baden, ein grosses Feuer gemacht hatte, Farnwurzeln briet und dieselben ass. Dabei krochen aus seinem After Schlangen. Der Vater kehrte zurück und sprach zu den Leuten: „Ich habe gesehen, was mein Sohn auf dem Berge treibt. Er badet nicht, sondern isst Farnwurzeln, und Schlangen kriechen aus seinem After. Lasst uns fortziehen von hier und ihn allein lassen.“ Alle waren einverstanden, nur nicht der jüngste Onkel des Knaben. Als dieser am zehnten Tage zurückkam, hörten die Leute wieder den Lärm in seinem Bauch und sprachen zu einander: „Hört! Das sind die Schlangen.“ Als er nun wieder auf den Berg ging, schlich sein Onkel ihm nach, und als auch er sah, dass jener Farnwurzeln ass und Schlangen aus seinem After krochen, kehrte er zurück und sprach: „Lasst uns den Knaben verlassen. Ich sehe jetzt, dass er böse Dinge treibt.“ Die Boote wurden beladen und als alles bereit war abzufahren, wurden die Feuer ausgelöscht. Nur die Grossmutter des Knaben fühlte Mitleid mit ihm. Sie verbarg ein wenig Nahrung und glühende Kohlen in einer Muschelschale, legte dieselbe in eine Ecke des Hauses und sprach zu einem Hunde: „Bleibe Du hier, und sage meinem Enkel, wenn er zurückkehrt, dass ich die Muschel dort in der Ecke verborgen habe.“ Dann stieg auch sie in das Boot und fuhr mit den übrigen Leuten fort.

Am zehnten Tage aber kam der junge Mann zurück. Da er das Dorf verlassen fand, setzte er sich nieder und weinte. Der Hund kam zu ihm gekrochen, stiess ihn an und lief dann in eine Ecke des Hauses. Er kam dann zurück und ruhte nicht, bis der junge Mann auf sein Gebahren aufmerksam wurde. Er folgte ihm und fand nun die Muschel, in der die glühenden Kohlen und die Nahrung verborgen waren. Er machte sich nun ein Feuer und dachte darüber nach, wer wohl Mitleid mit ihm gehabt habe. Endlich schlief er ein. Da träumte er, er sähe einen Mann, der ihm zurief: „Stehe auf und reinige Dich!“ Er erwachte und gehorchte. Während er nun sich wusch, kam ein Mann und strich mit der Hand über des Hundes Rücken. Da wurde derselbe in eine Frau verwandelt mit schönem, schwarzem Haar. Als der junge Mann gebadet hatte, war er selbst sehr schön geworden und hatte langes, rothes Haar. Er nahm nun den verwandelten Hund zur Frau.

Als er nun schlief, erschien wieder jener Mann im Traume und sprach: „Deine Landsleute haben Dich verlassen, deshalb habe ich Dich schön gemacht und Dir eine Frau gegeben. Willst Du, dass ich Dir Nahrung gebe und Dich ganz glücklich mache?“ Jener erwiederte: „Mein Vater hat mich verlassen, nun mache Du mich glücklich.“ Der Mann versetzte: „Sei vergnügt! wenn Du auch jetzt nichts hast. Ich werde Dir Alles geben, was Du bedarfst, Nahrung und gutes Wetter. Gehe ans Wasser, dort wo Du gebadet hast; nimm den Cederbast, mit welchem Du Dich immer wäschst, und schlage damit ins Wasser. Dann werden viele Häringe herbeikommen. Und fürchte Dich nicht, sondern wirf sie alle ans Land und nimm sie für Dich. Ich gebe sie Dir.“ Es geschah also und der junge Mann litt nun keine Noth mehr.

Als er wieder schlief, erschien ihm wieder der Fremdling im Traume und sprach: „Wisse, Deine Grossmutter hatte Mitleid mit Dir; sie hat Dir Feuer und Speise gegeben.“ Als der Jüngling erwachte, rief er den Raben herbei und befahl ihm, Häringe zu fressen. Der Rabe gehorchte. Als er sich ganz voll gefressen hatte, befahl der junge Mann ihm sich zu schütteln, so dass er noch etwas mehr fressen konnte. Dann sprach er: „Nun fliege zu meinen Verwandten. Wenn Du dort eine alte Frau findest, die beständig weint, so wisse, es ist meine Grossmutter. Ihr sollst Du die Fische zuwerfen. Wenn Dir die Last zu schwer wird, so fliege recht hoch, da wirst Du sie tragen können.“ Der Rabe that, wie ihm geheissen war. Als er müde ward, stieg er sehr hoch in die Luft und da konnte er ohne Beschwerde die Last tragen. Er kam zu dem Dorfe und fand bald die alte Frau. Er rief: „Mαlā'ō, mαlā'ō wa sōkukulē', mαlā'ō!“ und liess die Fische fallen. Da hörte die Alte auf zu weinen. Sie nahm die Fische und verbarg sie bis zur Dunkelheit, denn sie wollte vermeiden, dass ihr Sohn sie sähe. Dann ging sie ins Haus, steckte die Fische auf Stöcke und wollte sie braten. Sie steckte sie aber nicht nahe ans Feuer, da sie fürchtete, ihr Sohn möchte sie sehen. Der Rabe flog zurück und wurde von dem jungen Manne nochmals mit Fischen beladen zu der Alten gesandt. Dieses Mal aber bemerkte ihr Sohn die Fische und fragte: „Woher hast Du die Fische?“ Sie musste nun erzählen, dass der Rabe sie gebracht habe. Sie fügte hinzu: „Ich glaube, sie kommen von Deinem Sohn, den wir einst verlassen haben.“ Der Vater ward zornig und sprach: „Weisst Du nicht, wie schlecht mein Sohn war? Er ist gewiss längst todt!“ Als der Rabe aber zum dritten Male kam, erzählte er der Alten, dass ihr Enkel ihn gesandt habe. Die Alte sprach zu ihrem Sohne: „Siehst Du, ich hatte Recht. Dein Sohn sandte mir die Fische.“ Da rief jener alle Leute zusammen, schenkte ihnen die Häringe und sprach: „Mein Sohn ist jetzt reich, er hat uns die Häringe gesandt. Lasst uns zurückkehren zu unserer alten Heimath.“

Die Leute beluden ihre Boote und am folgenden Morgen fuhren alle von dannen. Als sie sich ihrer Heimath näherten, sahen sie einen schönen Mann und eine Frau am Ufer stehen. Der Häuptling sprach: „Das ist nicht mein Sohn. Dieser Mann hat ja rothe Haare.“ Sein jüngster Bruder aber erwiderte: „O, sage das nicht. Wer weiss, wer ihn schön gemacht und ihm die Frau gegeben hat?“ Sie landeten und trugen ihre Sachen in die Häuser. An jedem Morgen ging nun der junge Mann ans Wasser und schlug mit dem Bündel Cederbast hinein. Dann kamen viele Häringe geschwommen. Er sprach zu den Leuten: „Fürchtet Euch nicht, sondern helft mir die Fische ans Land holen. Dann nehmt davon so viel Ihr bedürfet.“

Eines Nachts erschien ihm wieder der Fremdling im Traume. Derselbe fragte: „Freuest Du Dich, dass Deine Landsleute zurückgekehrt sind, die Dich einst ver-

lassen haben, oder willst Du Dich rächen?" Jener erwiderte: „Ich zürne ihnen, aber ich bin nur einer und meiner Feinde sind viele." Da erwiderte der Fremde: „Rufe morgen einen Wal herbei, dann wird derselbe kommen und alle Häringe fressen. Du sollst dann Gelegenheit haben, Dich zu rächen." Und er schärfte dem jungen Manne ein, was er thun solle. Als dieser den Wal gerufen und derselbe die Häringe gefressen hatte, wollten die Leute ausfahren, den Walfisch zu fangen. Der junge Mann aber sprach: „Lasst das nur. Ich werde ihn rufen, und er wird von selbst ans Land kommen." Es geschah also. Dann rief er alle Leute herbei, den Walfisch zu zerlegen, und liess diejenigen, welche gut gegen ihn gewesen waren, auf eine Seite treten, die übrigen aber auf die andere. Als sie nun anfangen wollten, den Wal zu zerlegen, rief er ihm zu: „Nun räche mich!" Da schlug jener mit dem Schwanze um sich und tödtete alle, die böse gegen den Knaben gewesen waren.

7. Sqoē'tē. (Galiano Isl.)

Sqoē'tē war vor langer, langer Zeit ein aufrecht stehender Baum, dessen Gipfel bis zum Himmel hinan reichte. An ihm stiegen die Menschen vom Himmel herab und Hirsche mit weissem Rücken und schwarzen Beinen, deren Geweihe vorwärts gekrümmt waren und die Seiten des Gesichtes bedeckten. Als die Menschen zur Erde gelangt waren, dachten sie nach, wie sie den Baum umwerfen könnten. Da riefen zwei Männer die Ratten(?) herbei und befahlen diesen, den Baum zu durchnagen. Als diese 20 Tage lang genagt hatten, waren sie fast bis in die Mitte des Baumes gelangt. Da hiessen die beiden Männer sie an der entgegengesetzten Seite beginnen, und auch hier nagten die Ratten ein tiefes Loch. Während sie nagten, sangen die Leute, um sie bei gutem Muthe zu erhalten. Nun freuten sich die Leute, dass der Baum bald fallen werde, und sangen: „O möchte er umfallen und nicht zerbrechen. Viele Hirsche werden dann auf dem Stamme wohnen, und wir werden unsere Häuser darauf bauen." Als die Ratten ihr Werk vollendet hatten, liefen sie aus dem Baume heraus und derselbe fiel um. Die Spitze aber brach ab und bildete die Insel Ā'wik'sen. Auf den Inseln lebten dann viele Hirsche. (Der Erzähler, ein alter Mann in S'ā'menos, behauptet, einst einen solchen Hirsch gesehen zu haben. Er habe aber nicht gewagt, denselben zu schiessen.)

V. Sagen der Snanaimuq.

1. Die Entstehung des Feuers.

Vor langer Zeit hatten die Menschen kein Feuer. K'ak'e'iq, der Mink, wollte dasselbe holen und fuhr deshalb mit seiner Grossmutter zu dem Häuptlinge, der das Feuer bewahrte. Sie landeten unbemerkt, und Nachts schlich Mink sich zum Hause, als der Häuptling und seine Frau schliefen. Der Vogel Tε'gya aber wiegte das Kind. Mink öffnete die Thür ein wenig. Als Tε'gya das Geräusch hörte, rief er: „Pq! pq!" um den Häuptling zu wecken. Mink aber flüsterte: „Schlafe, schlafe!" Da schlief der Vogel ein. Mink trat nun ins Haus und stahl das Kind des Häuptlings aus der Wiege. Dann ging er rasch in sein Boot, in dem die Grossmutter wartete und sie fuhren nach Hause. Jedesmal, wenn sie an einem Dorfe vorüber kamen, musste die Grossmutter das Kind kneifen, so dass es schrie. Endlich gelangten sie nach Tlōlq (Gabriola Island, gegenüber Nanaimo), wo Mink ein grosses Haus hatte, in dem er und seine Grossmutter allein wohnten.

Morgens vermisste der Häuptling sein Kind und ward sehr traurig. Er fuhr in seinem Boote aus, es zu suchen, und als er an ein Dorf kam, fragte er: „Habt

Ihr nicht mein Kind gesehen? Jemand hat es mir geraubt.“ Die Leute antworteten: „Heute Nacht fuhr Mink hier vorüber, und ein Kind schrie in seinem Boote.“ In jedem Dorfe fragte der Häuptling, und überall erhielt er dieselbe Auskunft. So kam er endlich nach Tl'ätq. Mink hatte ihn erwartet und setzte sich, als er ihn von weiten kommen sah, einen seiner vielen Hüte auf, trat vor das Haus und tanzte, während seine Grossmutter Takt schlug und sang. Dann lief er ins Haus zurück, setzte sich einen zweiten Hut auf und trat aus einer anderen Thür in veränderter Gestalt. Endlich trat er als Mink aus der mittelsten Thür und trug das Kind des Häuptlings auf dem Arme. Dieser wagte nicht Mink anzugreifen, weil er glaubte, viele Leute wohnten in dem Hause, und sprach: „Gieb mir mein Kind zurück, ich will Dir auch viele Kupferplatten geben.“ Die Grossmutter rief Mink zu: „Nimm es nicht.“ Als endlich der Häuptling ihm den Feuerbohrer anbot, nahm Mink ihn auf den Rath seiner Grossmutter. Der Häuptling nahm sein Kind und fuhr zurück. Mink aber machte ein grosses Feuer. So erhielten die Menschen das Feuer.

1a) Im Anfange besassen die Geister (Verstorbener) das Feuer. K'ä'iq, der Mink, zog aus, die Geister zu bekriegen und ihnen das Feuer zu rauben. Als er an die Häuser der Geister kam, hörte er ein Kind im Hause des Häuptlings schreien. Es hing in seiner Wiege an einem Aste. Er stahl es und trug es nach dem Hause seiner Grossmutter. Als die Geister merkten, dass das Kind ihres Häuptlings gestohlen war, verfolgten sie die Flüchtigen. Sie erreichten das Haus K'ä'iqs und sahen ihn vor der Thüre tanzen. Er hatte sein Haupt mit Federn bestreut. Da fürchteten sich die Geister und wagten nicht ihn anzugreifen. Sie sprachen: „Lass uns einen Tausch machen! Was willst Du als Entgelt für das Kind haben?“ K'ä'iq's Grossmutter antwortete: „Nichts will mein Enkel haben.“ Die Geister fuhren fort: „Wir haben keine Kleidung. Man hüllte uns nur in gewebte Decken, als wir starben. Willst Du die haben? Willst Du keine Felle haben? Man gab sie uns, als wir starben.“ „Nein,“ versetzte K'ä'iq. „Nur Elchfelle gab man uns und gegerbte Hirschfelle, nur den Feuerbohrer gab man uns.“ „Gut,“ rief nun K'ä'iq, „den will ich.“ Sie gaben ihm den Feuerbohrer und er gab ihnen das Kind zurück.

2. Die Entstehung des Tageslichtes.

Vor langer Zeit gab es kein Tageslicht, denn die Möwe bewahrte es in einer kleinen Kiste, die sie eifersüchtig bewachte. Ihr Vetter, der Rabe, wünschte indess das Tageslicht zu bekommen. Eines Tages, als er mit der Möwe spazieren ging, dachte er: „O, wenn doch die Möwe einen Dorn in ihren Fuss treten wollte!“ Sobald er dies gedacht hatte, schrie die Möwe vor Schmerz, da sie auf einen scharfen Dorn getreten hatte. Der Rabe sprach: „Lass mich Deinen Fuss sehen! Ich will den Dorn herausziehen.“ Da es dunkel war, konnte er aber den Dorn nicht finden, und er bat deshalb die Möwe, den Kistendeckel aufzumachen und das Licht herauszulassen. Die Möwe öffnete die Kiste ein klein wenig, so dass ein schwacher Strahl herauskam. Der Rabe stellte sich, als könne er den Dorn noch nicht finden, und statt ihn herauszuziehen, stiess er ihn tiefer und tiefer in den Fuss, indem er sagte: „Ich muss mehr Licht haben.“ Die Möwe schrie: „Mein Fuss, mein Fuss!“ und öffnete endlich die Kiste. So wurde das Tageslicht befreit und seitdem giebt es Tag und Nacht.

3. Der Mann und der Wal.

Ein Harpunier ging jeden Tag auf den Seehundsfang. Er fing viele Seehunde und kehrte nach Hause zurück. Dann lud er alle seine Freunde zu einem Mahle

ein. Als sie ihr Mahl verzehrt hatten, ging seine Frau zum Ufer hinunter, um die Schüsseln zu waschen und die Reste fortzuwerfen. Sie band ihren Mantel um und ging dann einige Schritte ins Wasser, um ein Seehundsfell zu waschen. Da erschien plötzlich ein Finwal, nahm sie auf seinem Rücken und schwamm fort. Ihr Mann hörte sie um Hülfe rufen; als er aber an den Strand kam und endlich sein Boot ins Wasser geschoben hatte, war der Wal fast ausser Sicht. Er rief seine Freunde zusammen und sie verfolgten ihn. Bald aber sahen sie den Wal tauchen und die Frau auf den Meeresboden hinabnehmen. Als sie zu dem Platze gelangten, wo jener getaucht war, band der Mann sich ein Seil aus Hirschfell um den Leib und sprach zu seinen Freunden: „Bleibt Ihr hier und haltet das Seil. Ich werde auf den Meeresboden hinabgehen und meine Frau wiederholen. Zieht das Seil nicht ein, bis ich wiederkomme." Dann sprang er ins Wasser. Als er auf dem Boden des Meeres ankam, fand er einen Pfad, dem er folgte. Nach einiger Zeit traf er eine Anzahl alter Frauen. Eine derselben vertheilte Nahrung, die sie in einem Kessel gekocht hatten. Der Mann sah, dass sie blind waren, und nahm der Frau die vollen Schüsseln aus der Hand. Sie glaubte nun, dass alle ihre Genossinnen ihre Schüsseln erhalten hätten, und fragte: „Habt Ihr alle Euer Essen bekommen?" Sie erwiderten: „Nein, wir haben gar nichts bekommen." Dann witterten sie den Fremden und riefen: „O, lass Dich sehen, Fremder!" Er fragte: „Sagt mir, Grossmutter, hat nicht jemand hier eine Frau vorbeigetragen?" „Ja," antworteten sie, „sie sind zum Hause des Finwals gegangen." Als Dank öffnete er ihre Augen. Da sprachen sie: „Nimm Dich vor dem Kranich in Acht." „O, ich fürchte ihn nicht," versetzte er; „ich habe meinen Fischspeer."

Er ging weiter und traf den Kranich, der dicht am Feuer sass und seinen Rücken wärmte. Der Häuptling stiess ihn mit dem Fusse und der Kranich fiel ins Feuer und verbrannte seinen Rücken. Er schrie vor Schmerz. Der Mann sprach: „Sage mir, Kranich, trug nicht jemand meine Frau hier vorbei?" „Ja, sie sind in das Haus des Finwales gegangen," antwortete der Kranich. Da heilte der Fremde seinen Rücken und gab ihm seinen Fischspeer. Der Kranich warnte ihn vor dem Sklaven.

Der Mann ging weiter und gelangte zu der Stelle, wo der Sklave des Finwals Holz für seinen Herrn spaltete. Er kroch unter den Stamm und brach die Spitze des Keils ab. Als der Sklave das sah, fing er an zu weinen und rief: „O, es wird dunkel und ich bin mit meiner Arbeit nicht fertig. Gewiss wird mein Herr mich schlagen." Da kam der Mann hervor und der Sklave fragte: „Wie heisst Du, Häuptling? Woher kommst Du?" „Ich suche meine Frau." „Ich schlage hier Holz für meinen Herrn, der sie kochen und essen will. O, erbarme Dich meiner und mache meinen Keil wieder ganz, sonst wird mein Herr mich todt schlagen." Der Mann erfüllte seine Bitte und der Sklave sagte: „Ich will Dir helfen, Deine Frau wiederzubekommen. Warte, bis er mich aussendet, Wasser zu holen. Wenn ich zurückkomme, werde ich thun, als stolpere ich und das Wasser ins Feuer giessen. Dann springe auf die Frau los und entfliehe!" Der Mann folgte dem Rathe des Sklaven. Der letztere goss Wasser ins Feuer, und dann entfloh der Mann mit seiner Frau. Als der Wal gewahr wurde, dass sie entflohen waren, befahl er dem Kranich, sie zu tödten. Derselbe stiess aber absichtlich an ihnen vorbei. Der Mann kam glücklich mit seiner Frau an dem Seile an. Er schüttelte daran und seine Freunde zogen ihn in die Höhe. Dann kehrten sie so rasch wie möglich nach Hause zurück. Der Wal verfolgte sie vergeblich. Sie hatten einen langen Vorsprung und erreichten glücklich ihre Heimath.

VI. Sagen der Sk·qō̆mic.

1. Qā'is.

Qā'is, die Sonne, erschuf die Erde, das Meer, Menschen und Fische. Er heisst auch Qā'nqa oder Slaā'lek·um[1]). Im Laufe der Zeit wurden die Menschen schlecht und folgten nicht mehr den Geboten Qā'is'. Da stieg dieser zur Erde herab und verwandelte alle, die schlecht oder thöricht waren, in Steine und Thiere. Ein Mann hatte gehört, dass er kommen würde, und beschloss ihn zu tödten. Er schärfte seine Muschelmesser auf einem Schleifsteine. Als Qā'is herankam und ihn sah, fragte er, was er thue. Jener antwortete: „Ich will Qā'is tödten, wenn er kommt." „Das ist gut," versetzte jener. „Lass mich doch Deine Messer sehen." Er gab sie ihm und dann schlug Qā'is sie ihm in die Stirn und verwandelte ihn in einen Hirsch. Der Vogel Sk·k·āk· war ein Krankenbeschwörer. Als Qā'is ihn sah, klatschte er nur in die Hände und verwandelte ihn so in einen Vogel.

Nach einiger Zeit wurden die Menschen abermals schlecht. Da machte Qā'is ein furchtbares Feuer, das die ganze Erde verbrannte. Nur zwei Männer und zwei Frauen entkamen dem Feuer, und von ihnen stammt ein neues Geschlecht ab.

Die Menschen wurden zum dritten Male schlecht. Da machte Qā'is eine grosse Fluth. Es fing an zu regnen und es regnete ohne Aufhören. Nur ein Mann wusste, dass das Wasser alle Lande bedecken würde. Er band sein Boot mit einem Seile an den Berg Ntek·ā'l (am Squamish River) und fand so nach der Fluth seine Heimath wieder. Er sprach zu seinen Kindern: „Nun seid ja immer gut, sonst wird Qā'is gewiss uns Alle zerstören."

Später sandte Qā'is den Menschen die Blattern und einen Winter mit tiefem Schnee zur Strafe ihrer Schlechtigkeit. (Erzählt vom Häuptling Joseph.)

2. Der Rabe.

Der Rabe hatte einen Bruder, den Seehund. Er hatte zwei Kinder, der Seehund hatte eine Tochter. Einst ging der Rabe zum Seehunde und traf ihn gerade am Feuer sitzend. Er hielt die Hände in die Höhe und Fett tropfte daraus in eine Schüssel herab. Als die Schüssel voll war, setzte er sie dem Raben vor und gab ihm getrockneten Lachs. Als nun der Rabe satt war, sprach er zum Seehunde: „Lass Deine Tochter mit nach meinem Hause gehen, meine Kinder möchten mit ihr spielen." Der Seehund willigte ein, und sie gingen. Unterwegs kamen sie an einem „Crabapple"-Baume vorüber. Da sagte der Rabe zu dem Seehundsmädchen: „Klettere doch eben den Baum hinauf und pflücke mir ein paar Aepfel! Sie sind sehr gut." Der Seehund sagte, er könne nicht klettern. Der Rabe versetzte aber: „Versuche es nur. Ich halte den Stamm fest, damit er nicht schwankt." Da versuchte der Seehund hinaufzuklettern. Obwohl er sich sehr ungeschickt benahm, kam er glücklich hinauf und pflückte einige Aepfel. Als er wieder herunterkommen wollte, rief der Rabe: „Da ganz oben im Wipfel des Baumes sind so schöne Aepfel. Pflücke sie doch!" Der Seehund kroch wirklich hinauf, und da schüttelte der Rabe den Baum, bis das arme Mädchen herunterfiel. Es verletzte sich so, dass es todt liegen blieb. Da trug der Rabe den Leichnam nach Hause und frass ihn. Nach einigen Tagen kam sein Bruder, der alte Seehund, um sich nach seiner Tochter zu erkundigen. Der Rabe sagte: „Sie ist mit meinen Kindern im Walde und spielt." Nach einigen Tagen kam der See-

---

1) Siehe Anm. S. 630.

hund wieder, um sich zu erkundigen. Der Rabe sprach: „Sei doch nicht ängstlich! Deine Tochter spielt so gerne mit meinen Kindern!“ Endlich aber erfuhr der Seehund doch, dass der Rabe das Mädchen getödtet und verzehrt hatte. Da ward er sehr betrübt und weinte. (Erzählt von einem jungen Manne, Namens Jack.)

3. K'a'lk'alo-itl.

K'a'lk'alo-itl war eine grosse, böse Frau, die im Walde wohnte und einen Korb auf dem Rücken trug. Einstmals schwammen viele Knaben im Meere. Dann trockneten sie sich am Ufer in der Sonne und schliefen dabei ein. Da kam K'a'lk'alo-itl einher und steckte sie alle in ihren Korb. Unter den Knaben war einer, der hiess T'ētk'ē'istēn (= der immer Schneidende). T'ētk'ē'istēn hatte ein Messer in der Hand. K'a'lk'alo-itl hatte ihn zu allererst gefangen und daher lag er zu unterst. Er schnitt den Boden aus dem Korbe und warf einen Knaben nach dem anderen hinaus, bis nur wenige mehr drinnen blieben. K'a'lk'alo-itl hörte sie fallen, glaubte aber, Aeste knackten unter ihren Füssen. Sie gelangte endlich nach Hause und sah nun, dass fast alle die Knaben entflohen waren. Da ward sie sehr zornig. Sie nahm etwas Harz und verschmierte die Augen der Knaben. Auf T'ētk'ē'istēns Rath kniffen sie die Augen fest zu, während jene das Harz hineinschmierte. Sie machte nun ein grosses Feuer und legte Steine hinein, mit denen sie die Knaben kochen wollte. Als das Harz in den Augen nun warm wurde, schmolz es, und sie konnten wieder sehen. K'a'lk'alo-itl aber merkte es nicht. T'ētk'ē'istēn bat sie dann, ihnen etwas vorzutanzen. Sie willfahrte seinem Wunsche. Die Knaben schlugen Takt, und als sie nun mitten im Tanzen war, stiess T'ētk'ē'istēn sie in die Flammen und hielt sie mit einem Stocke fest, bis sie verbrannt war. Dann gingen die Knaben nach Hause zurück.

4. Die Frau und die Fische.

Eine Frau mit schöner, weisser Haut badete Morgens immer im Flusse und wärmte sich nachher am Feuer. Eines Tages, als sie wieder badete, kamen viele Fische geschwommen, saugten sich an ihr fest und liessen sie kaum aus dem Wasser. Und jedesmal geschah es also. So fing sie zahllose Fische ohne Mühe und trug sie heim, um sie zu kochen. Darüber waren alle Leute froh, denn sie beschenkte sie reichlich. Wenn sie im Boote war, kamen die Fische herbeigeschwommen und sie brauchte nur mit dem Speere zuzustechen, so fing sie zehn Fische auf einmal. Endlich aber drängten sich solche Schwärme von Fischen unter ihr Boot, dass sie fürchtete, dasselbe werde umschlagen. Deshalb kehrte sie nach Hause zurück. Als sie nun wieder baden ging, rieb sie sich vorher mit einem Zaubermittel ein, um zu vermeiden, dass die Fische sich an ihr festsaugten; aber es war vergeblich. Auch ihr Boot bestrich sie mit einem Zaubermittel. Trotzdem saugten so viele Fische sich daran fest, dass sie es fast heruntergezogen hätten. Als sie nun nach Hause kam, sprach sie: „Ich fürchte, die Fische werden mich noch ertränken. Wenn sie sich wieder an mich festsaugen, werde ich auf sie uriniren, dann werden sie mich gewiss lassen.“ Als sie nun wieder badete, kamen die Fische und wollten sie hinabziehen. Da liess sie ihr Wasser und nun liessen die Fische sie los. Sie kam wieder zur Oberfläche und ging nach Hause, sich zu wärmen. Am folgenden Morgen bestrich sie ihren Körper mit kräftigen Zaubermitteln, um die Fische fern zu halten. Als sie aber aus dem Hause trat, um ihr Bad zu nehmen, stieg ein Feuer von der Sonne zur Erde herab und tödtete sie.

5. Sĕ'nōtlk·ē und Nuk·'ō'mak·ɛn.

Ein alter Mann und seine Frau sassen am Feuer in ihrem Hause, während ihr Sohn Nuk·'ō'mak·ɛn mit seiner Frau im Bette lag und schlief. Plötzlich hörte man draussen einen furchtbaren Lärm und eine Stimme schrie: „Uh!" Da fürchteten sich die Alten, aber Nuk·'ō'mak·ɛn wachte nicht auf. Der Lärm kam näher und näher, man hörte die Bäume stürzen, und nun wussten die Alten, dass die doppelköpfige Schlange[1]) Sĕ'nōtlk·ē sich nahte. Die Aeltern versuchten ihren Sohn zu wecken. Er aber rührte sich nicht. Die Mutter schlug ihn mit einem Scheite, er rührte sich nicht. Endlich goss sie ein Nachtgeschirr über ihn aus. Da erwachte er und hörte den Sĕ'nōtlk·ē. Er sprach zu seiner Frau: „Ich will gehen und das Ungeheuer tödten. Vier Jahre lang werde ich ausbleiben. Weine nicht, sondern warte auf mich, ich werde zurückkehren."

Mit Tagesgrauen brach er auf. Er nahm sein Feuerzeug und ein grosses Steinmesser mit. Bald fand er die Spur der Schlange und folgte ihr. Als er eine geraume Weile gegangen war, erblickte er das Ungeheuer. Aber er fürchtete, er werde nicht stark genug sein, es zu bestehen. Deshalb badete er in einem Teiche und ward nun so rein, dass die Schlange ihn nicht wittern konnte. Er folgte ihr wieder und erblickte, wie ein gewaltiger Baum, über den sie hinwegkroch, unter ihrer Last brach, wie umgefallene Bäume unter ihr zersplitterten, und wie sie mit ihrem Leibe die Erde tief aufwühlte. Und er fand ihre abgestreiften Schuppen an vielen Stellen der Spur. Unterwegs sah er viele Hirsche, welche der Sĕ'nōtlk·ē getödtet hatte, aber er ass nicht davon.

Abends zündete er sich ein Feuer an und badete wiederum. Am folgenden Tage folgte er der Spur weiter. Da sah er viele Bergziegen, welche die Schlange getödtet hatte. Aber er ass nicht von ihrem Fleische. Zehn Tage lang folgte er der Spur, ohne Nahrung zu sich zu nehmen. In jedem Teiche, an dem er vorüber kam, badete er. Dann machte er sich zwei Mäntel aus weichgeklopftem Cederbast. Er legte dieselben an und folgte wieder der Schlange. Endlich kam er an einen See. Er sah die Schlange darin schwimmen. Ihre beiden Köpfe waren vorwärts gerichtet, und wenn sie sich bewegte, kreuzten dieselben einander. Da fürchtete er sich und beschloss, sie noch nicht anzugreifen, sondern zu warten, bis er stärker geworden sei. Er kletterte auf einen Baum, um die Schlange zu beobachten. Als sie weiter kroch, folgte er ihrer Spur. Er fand nun ein Zauberkraut, mit dem rieb er seinen Körper ein, um stark zu werden. Als er die Schlange wieder einholte, schwamm dieselbe in einem See, und er fürchtete sich noch vor ihr. Nachdem sie ans Land gekrochen war, folgte er abermals ihrer Spur. Er fand ein zweites Zauberkraut und badete dann in einem See, in dem er zehn Tage blieb, ohne ans Land zu kommen. Er ward nun sehr stark. Nachdem er ein Feuer gemacht und sich daran gewärmt hatte, folgte er wieder der Spur des Sĕ'nōtlk·ē. Jetzt fand er ihn in einem See schwimmend und schlafend. Er wagte aber noch nicht, ihn anzugreifen, sondern rieb sich mit einem dritten Zauberkraute ein und badete abermals zehn Tage. Als er ihm nun folgte, fand er zehn Bergziegen, welche das Ungeheuer getödtet hatte. Er schor ihnen die Haare ab, machte sich einen Webstuhl und webte zwei grosse Decken, die er sich umhing. Als diese vollendet waren, setzte er seine Verfolgung fort. Abermals fand er die Schlange in einem Teiche, wo sie schlief. Da machte er mit seinem Steinmesser zwei grosse Speere aus Fichtenholz und ein schnelles Boot. Er fuhr auf

---

1) Dieselbe hat einen Kopf am Schwanzende, einen am Kopfende.

die Schlange zu und durchbohrte jeden Kopf mit einem der Speere. Kaum hatte er das gethan, da fing das Wasser an zu steigen und der junge Mann fiel todt nieder. Zehn Tage lang blieb er todt, dann erwachte er wieder. Die Lachsläuse(?) hatten aber unterdess sein Gesicht angefressen. Als er nun erwachte, sah er sich nach der Schlange um. Er fand sie aber nicht und sah, dass der See trocken geworden war und von der Schlange nur eine Reihe Knochen und die Zungen übrig geblieben waren. Er nahm die Unterkiefer und Zungen, hing sie sich um und ward fortan ein grosser Zauberer. Er ging nun zurück und nahm alle Felle der Bergziegen mit, welche die Schlange getödtet hatte. 4 Jahre lang war er der Schlange gefolgt.

Er wanderte fürbas und endlich sah er ein Dorf. Ein Knabe sah ihn vom Berge herabkommen und rief den Leuten zu: „O seht, dort kommt ein Fremder, lasst uns doch sehen, wer er ist!“ Da kamen alle Männer aus den Häusern. Kaum aber wurden sie seiner ansichtig, da fielen sie todt nieder. So stark war der Zauber, welchen der Unterkiefer und die Zunge des Sē'nōllk·ē ausübte. Nuk·'ō'mak·ᴇn aber ward traurig. Er dachte: „Was habe ich gethan, dass die Leute bei meinem Anblicke sterben?“ Und er nahm ein Zauberkraut, bestrich sie damit und erweckte sie so wieder. Da gaben drei der Männer ihm ihre Töchter zu Frauen und schenkten ihm viele Pelzmäntel, denn sie wussten nun, dass er mächtig war.

Nuk·'ō'mak·ᴇn wanderte nun weiter, doch jeder, der ihn erblickte, musste sterben. Er winkte nun den Leuten schon von weitem zu, dass sie aus dem Wege gehen sollten; aber vergeblich! Wem er zuwinkte, der starb.

Da beschloss er, den Unterkiefer und die Zunge des Sē'nōtlk·ē zu vergraben. Er ging in den Wald und legte sie unter die Wurzeln eines Baumes. Da fiel dieser um. Er legte sie unter einen Fels, doch dieser zersprang. Da wickelte er sie in drei Decken aus Bergziegenfell ein und lud dieselben auf seinen Rücken. Es hoffte, dass nun der Zauber nicht mehr wirken werde; aber als er wieder Menschen begegnete, fielen dieselben todt nieder. Da setzte er sich nieder und weinte. Alle, die er getödtet hatte, erweckte er aber wieder durch Zauberkräuter, und in jedem Dorfe gaben ihm drei Männer ihre Töchter zu Frauen. Er bestrich endlich seine Hände mit kräftigen Zaubermitteln, und fortan blieben alle, die ihm begegneten, gesund.

Er hatte nun viele Frauen und viele gewebte Mäntel. Er belud ein Boot mit denselben und fuhr nach Hause zurück. Als er in seiner Heimath ankam, fragte er die Leute, welche zum Ufer gekommen waren, als sie das Boot nahen sahen: „Leben meine Aeltern noch?“ „Ja,“ antworteten jene, „sie leben noch und sind gesund.“ Er fragte weiter: „Und lebt meine Frau noch?“ Sie versetzten: „Ja, sie lebt und hat auf Dich gewartet.“ Da freute sich Nuk·'ō'mak·ᴇn. Er ging ans Land und liess alle seine Sachen ins Haus tragen.

Nach einiger Zeit kamen die ɥlu'mi, um mit den Sk·qō'mic zu kämpfen. Sie hatten dieselben überfallen, viele getödtet und andere als Sklaven fortgeschleppt. In zehn Booten fuhren sie zurück und sangen Siegeslieder. Da eilte Nuk·'ō'mak·ᴇn ihnen nach. Er hielt den Unterkiefer und die Zunge des Sē'nōtlk·ē in die Höhe; da starben die ɥlu'mi. Die Sk·qō'mic sammelten die Leichen ihrer Landsleute, und Nuk·'ō'mak·ᴇn erweckte sie zu neuem Leben.

5a. Der Sē'nōtlk·ē.

Ein alter Mann lebte mit seinem Sohne in einem Hause. Der letztere hatte gerade geheirathet und lag mit seiner Frau im Bette. Der alte Mann stand früh-

morgens auf, während der junge Mann und seine Frau weiter schliefen. Da hörte er den Sē'nōtlk·ē, welcher den Berg herabkroch, den Fluss kreuzte und an der anderen Seite wieder hinaufkroch. Er weckte nun seinen Sohn, indem er ihm einen Eimer kalten Wassers übergoss und rief: „Liege nicht so faul da, tödte lieber den Sē'nōtlk·ē." Da schämte sich der junge Mann. Er sprach zu seiner Frau: „Ich will nun den Sē'nōtlk·ē verfolgen und werde 4 Tage lang fortbleiben. Weine nicht! Warte auf mich, auch wenn ich lange fortbleiben sollte." Er ging fort und folgte der Spur des Sē'nōtlk·ē. In jedem Teiche, an dem er vorüber kam, badete er, um sich stark zu machen. Es ward Winter und es ward wieder Sommer, und er hatte ihn noch nicht eingeholt. Endlich, im vierten Winter, sah er den See, in dem der Sē'nōtlk·ē wohnte, im Traume, und er wusste nun, wo er ihn zu suchen hatte. Als er zu dem See kam, sah er Sē'nōtlk·ē auf einem Felsen in der Mitte des Sees liegen und sich sonnen. Da schnitt er sich 4 Speere aus Tannenholz und machte Seile aus Cederbast, die er als schützende Amulette um Armgelenke und Knie band. Dann warf er die Speere und tödtete so den Sē'nōtlk·ē. Als derselbe starb, fiel er selbst wie todt nieder. Der See stieg und schwemmte seinen Körper fort, der nun hin und wieder trieb. Nach 4 Tagen fing der See wieder an zu fallen. Da kam der Vogel Ä'qoē des Weges geflogen, liess etwas Excremente auf den Mund des Todten fallen und rief: „Stehe auf!" Sogleich erwachte der junge Mann. Er sah, dass der See ganz abgelaufen war. Sē'nōtlk·ē's Körper lag dicht bei ihm. Er blieb nun ein ganzes Jahr dort, bis alles Fleisch verwest war und nur die Knochen übrig blieben. Diese verbarg er unter seinem Mantel. Dann kehrte er in seine Heimath zurück, und alle, die ihn sahen, fielen todt nieder. Er aber machte sie wieder gesund. Seine Frau hatte einen anderen Mann genommen, kehrte jetzt aber zu ihm zurück.

VII. Sagen der Lku'ñgen.

1. Mᴇnmā'ntauk·.

Es war einmal ein Stamm von Menschen, die alle Steinköpfe hatten. Deshalb hiessen sie Mᴇnmā'ntauk· (= Steinköpfe). Sie überzogen immer ihre Nachbarn mit Krieg, tödteten die Männer und machten die Frauen zu Sklaven. Einst hatten sie auch eine Schwangere zur Sklavin gemacht, und in der Gefangenschaft gebar sie ein Kind. Als der Häuptling der Mᴇnmā'ntauk· das hörte, sagte er: „Tödtet das Kind, wenn es ein Knabe ist; wenn es ein Mädchen ist, lasst es am Leben." Die Frau hörte, was der Häuptling sagte. Ihr Kind war ein Knabe, und daher band sie einen Knoten um seinen Penis und zog denselben hinten in die Höhe, damit man ihn für ein Mädchen halten sollte. Sie wusch ihn nur Nachts, wenn niemand sie sah. Ihre List glückte ihr. Das Kind wuchs sehr rasch heran. Als es einen Monat alt war, gelang es ihr in den Wald zu entfliehen. Niemand wusste, wohin sie gegangen war. Sie dachte, es ist besser, dass ich sammt meinem Kinde im Walde sterbe, als dass wir immer als Sklaven leben, oder dass der Häuptling uns tödtet. Im Walde baute sie sich eine Hütte aus Baumrinde und lebte dort lange Jahre. Der Knabe fing früh an zu gehen. Seine Mutter machte ihm Bogen und Pfeile, und er erlegte Vögel, die er dann nach Hause brachte. Die Mutter wunderte sich darüber, wie rasch er heranwuchs. Bald fing er an, grössere Thiere zu erlegen, und schoss endlich sogar Hirsche. Sie hatten nun Nahrung in Hülle und Fülle. Sie nannte ihn nun K·'ā'sek· (= der Gebundene). Als er erwachsen war, tödtete er viele Vögel, trocknete die Bälge und machte einen Mantel daraus. Er wünschte einen Adler zu fangen. Zu diesem Zwecke nahm er einen Haufen

Gras und ging auf eine Lichtung. Dort band er Cederbast um seinen Körper und legte sich mit ausgestreckten Armen nieder. Dann bedeckte er sich ganz mit Gras. Es dauerte nicht lange, so stürzte der Adler sich auf ihn herab. Er fing ihn und tödtete ihn. Eines Tages fragte er seine Mutter: „Wie kommt es, Mutter, dass wir hier ganz allein leben?" Sie antwortete: „Frage nicht, mein Sohn," und begann zu weinen. Da drang er in sie und fragte abermals: „Wie kommt es, Mutter, dass wir hier ganz allein leben?" Sie antwortete ihm aber nicht. Eines Tages kam er von der Jagd nach Hause und sagte, er habe Leute nahe am Wasser gesehen, und fragte: „Sie machten so viel Lärm, warum gehen wir nicht hin und leben mit ihnen?" „Mein Sohn," versetzte die Mutter, „halte Dich fern von diesen Leuten, sie haben steinerne Köpfe." Er fuhr aber fort: „Wie kommt es, Mutter, dass wir hier allein im Walde wohnen? Die Leute unten am Meere spielen immer und haben viel Vergnügen." Da sprach sie: „Höre, mein Sohn, was ich Dir sagen werde. Weisst Du, weshalb wir hier allein leben? Alle Deine Verwandten sind todt; wir sind allein. Jene Leute haben sie getödtet." Er antwortete nicht und sagte eines Tages: „Mutter, ich werde zum Meere gehen und jene Leute ansehen." Er nahm seinen Mantel aus Vogelbälgen; derselbe war sehr schön und glänzend. Er ging zum Meere hinab. Als die MEnmā'ntauk' ihn nun sahen, fürchteten sie sich, da jener aussah, als habe er übernatürliche Kräfte. Er kehrte zu seiner Mutter zurück und sprach: „Ich habe die Leute gesehen." Die Mutter warnte ihn abermals, zum Meere zu gehen. Er hörte aber nicht auf sie. Er ging in den Wald und machte sich eine Keule aus Eichenholz. Er versuchte sie und sie zersplitterte. Er versuchte Keulen aus allen möglichen Holzarten, aber alle zersplitterten. Endlich nahm er Eibenholz (?tlink'ätltc). Es zersplitterte nicht. Als er sie nun eines Tages wieder spielen hörte, legte er seinen glänzenden Mantel an, nahm seine Keule und erschlug alle Männer. Sein Mantel machte ihn unsichtbar. Dann führte er die Frauen davon, ging zu seiner Mutter und sprach: „Dies Land gehört nun uns. Ich habe alle MEnmā'ntauk' erschlagen."

2. Die Frauen der Sterne.

Es war einmal ein Häuptling, der hatte zwei Töchter. Im Sommer waren die Leute in ein Lager gezogen, von dem aus sie Lachse fingen. Eines Tages gingen die Mädchen in den Wald. Abends legten sie sich unter die Bäume und sahen die Sterne an. Die älteste sagte: „Ich wollte, der grosse Stern dort droben (Jupiter) wäre mein Mann." Und die jüngere sagte: „Ich wollte, der rothe Stern dort (Mars) wäre mein Mann." Dann schliefen sie ein. Als sie wieder erwachten, fanden sie sich in einem fremden Lande. Die Sterne hatten sie in den Himmel genommen. Sie sahen nun, dass jene Männer waren. Der glänzende Stern hatte kranke Augen. Und wie sie gewünscht hatten, so geschah es. Die Sterne wurden ihre Männer. Am folgenden Tage hiessen ihre Männer sie ausgehen, Zwiebeln zu sammeln. Sie verboten ihnen aber die Wurzeln auszugraben, wie man auf Erden thut, sondern sie durften nur die Stengel abschneiden. Anfänglich gehorchten die Frauen. Eines Tages aber sprach die ältere Schwester: „Ich muss einmal wieder eine Zwiebel essen." Sie grub eine aus, und nun sahen sie zu ihrem Erstaunen durch das Loch auf die Erde hinab. Sie sagten nichts davon, als sie zu Hause ankamen. Nach wie vor gingen sie in den Wald, Zwiebelstengel zu sammeln. Jetzt machten sie aber dort, ohne dass jemand darum wusste, ein langes Seil. Als sie glaubten, dasselbe sei lang genug, machten sie ein grosses Loch in die Erde, und die älteste Tochter kroch hinunter. Sie sprach zu ihrer Schwester: „Warte Du hier. Wenn ich unten wohlbehalten ankomme, will ich das Seil

schütteln; dann klettere mir nach. Sonst nimm an, dass ich ins Meer gefallen bin." Die jüngere Schwester liess nun das Seil hinab. Endlich landete die Frau auf dem Berge Ñgä'k'un (einige Meilen oberhalb des obersten Theiles von Victoria Harbor). Da ging sie eine lange Strecke auf und ab und zog das Seil hin und her. So gelang es ihr endlich, dasselbe ein wenig zu schütteln, und ihre Schwester im Himmel droben fühlte ganz schwache Bewegungen. Sie band es droben an einen Baum, umklammerte das Seil mit Händen und Beinen und kletterte herunter. Die ältere Schwester sass unten und blickte in die Höhe. Endlich sah sie einen kleinen Punkt sich bewegen. Derselbe wurde grösser und grösser, und nun erkannte sie ihre Schwester. Ihre Beine waren vom langen Klettern ganz krumm geworden. Kaum war sie unten angekommen, da fiel das Seil herunter. Die Leute im Himmel hatten die Frauen vermisst. Als sie das Seil entdeckten, schnitten sie es durch. Dann gingen die Frauen in ihre Heimath. Ihre Mutter hatte sie ganz vergessen, so lange waren sie fort gewesen. Ihr Haar war ganz grau geworden und ihre Augen trübe vom vielen Weinen. Sie verbargen sich an einem Teiche. Bald kam ihre jüngste Schwester heran, Wasser zu holen. Ihr Haar war kurz geschnitten, denn sie trauerte noch um ihre verlorenen Schwestern. Da strichen diese über ihr Haar, und es wurde sogleich wieder lang. Das Mädchen lief zurück und sprach: „Meine Schwestern sitzen draussen am Teiche." Die alten Leute sagten: „Nun sei nicht so thöricht", und verboten ihr diese Rede. Sie ging nochmals hinaus, und nachdem sie ihre Schwestern abermals gesehen hatte, lief sie zurück und wiederholte, ihre Schwestern seien am Teiche. Als sie es zum dritten Male sagte, schlug sie ihre Mutter. Da ging sie wieder hinaus. Jedesmal, wenn sie zum Teiche kam, strichen die Schwestern über ihr Haar, und es wurde immer länger. Da lief sie zum vierten Male zurück, deutete auf ihr langes Haar und sagte, ihre Schwestern hätten es so lang gemacht. Da dachten die alten Leute, sie könne doch wohl die Wahrheit reden. Sie gingen zum Teiche und fanden die Frauen. Sie strichen über das Haar ihrer Mutter, und es wurde sogleich wieder lang und schwarz.

Ein Jüngling, der alle Vorschriften genau beobachtet, oft badet und noch nie ein Weib berührt hat, kann das Seil auf dem Berge Ñgä'k'un sehen. Für andere Menschen ist es unsichtbar. —

(17) Hr. Dr. Franz Schmitt legt combinirte Portrait-Photographien nach Bowdich's System vor. —

(18) Hr. Magitot übersendet die Acten des zweiten internationalen Congresses der criminellen Anthropologie vom Jahre 1890. —

(19) Es folgt die Diskussion über den Vortrag des Hrn. M. Uhle (S. 495) über

das dänische Haus in Deutschland.

Hr. Ulr. Jahn:

Hr. Uhle suchte in seinem Vortrage in der Sitzung vom 11. Januar 1890 den Nachweis zu liefern, dass auf Föhr ein Haustypus bestehe, den er als Grundform für die Häuser der nordfriesischen Inseln und der westdeutschen Küsten und für die eigenthümlichen des festländischen Schleswig hinstellte. Der von Hrn. Uhle (Fig. 7) gegebene Grundriss dieses „Föhringer Hauses" hatte grosse Aehnlichkeit mit dem sächsischen Hause. Hr. Uhle sagte selbst (S. 70): „Natürlich besteht eine gewisse Aehnlichkeit zwischen dem einfachen Föhringer Hause und dem

sächsischen in der dreitheiligen Längsgliederung des Stalles, bei welcher auch in beiden ein Gang in der Mitte liegt." — In der Sitzung vom 25. Oktober 1890 wandte ich mich gegen diese Ausführungen und zeigte, dass das sogenannte „Föhringer Haus" Uhle's zusammenzustellen sei mit einem unverfälscht friesischen Typus, der sich am besten in dem Ostenfelder Kirchspiel bei Husum erhalten habe. Des Weiteren führte ich aus, dass allerdings ein besonderer Haustypus in Schleswig existire, der aber, trotz scheinbarer Aehnlichkeit mit Hrn. Uhle's Föhringer Typus, von diesem grundverschieden sei; denn bei dem Uhle'schen Hause dominire die Längsachse, dort dagegen die Querachse.

Weiter liess ich mich damals auf die Sache nicht ein; es war mir genug, dagegen Einspruch zu erheben, dass die irrige Ansicht verbreitet würde, die Friesen hätten einen besonderen Baustyl gehabt, bei dem die Querachse vorherrschend gewesen sei. Nun kommt Hr. Uhle mit seinem Vortrage: „Das dänische Haus in Deutschland" und giebt darin für das Föhringer Haus einen ganz neuen Grundriss[1]), in welchem er für den Längsachsenplan mit der Dreitheilung des Stallgebäudes (s. oben) einen Querachsenplan mit der Zweitheilung setzt („das Föhren-Haus zeigt die Längszweitheilung der Wirthschaft, wie Hrn. Madsen's", S. 534, Fig. 3). Dieser Plan, der von dem ersten in dem wichtigsten Stücke abweicht, ist jetzt für ihn der Grundriss des Föhringer Hauses, und er stellt in der Folge die Sachlage so dar, als hätte ich diesen Plan vor Augen gehabt, als ich sagte, der Uhle'sche Föhringer Typus sei nur eine Modificirung des Ostenfelder Hauses.

Noch wunderbarer erscheint mir die Polemik gegen meine Construction des Ostenfelder Hauses. Ich glaube kaum, dass mir auch nur ein Haus in den vier Dörfern des Ostenfelder Kirchspiels (Ostenfeld, Wittbeck, Winnert und Rott) unbekannt geblieben ist; im Ganzen reichen schwerlich 30 Mal, dass ich diese Ortschaften durchzogen habe. Ausserdem standen mir bei der Aufnahme der Häuser geschulte Architekten und Zimmermeister aus Altona, Berlin und Husum zur Seite. Und nun erklärt Hr. Uhle, ohne jemals seinen Fuss in eines dieser vier Dörfer gesetzt zu haben, auf das Zeugniss des Hrn. Magnus Voss in Husum hin, meine Angaben für irrig. Das Beste an der Sache ist dabei, dass der Gewährsmann des Hrn. Uhle gegen mich nur zwei Häuser anführt, und gerade die Häuser, welche vor vielen anderen in erster Linie meinen Plänen zu Grunde gelegt sind. Freilich, ganz konnte keines von den beiden Häusern in seiner jetzigen Gestalt verwandt werden, da in jedem im Laufe der Zeit erhebliche Veränderungen vorgenommen sind, die allerdings Jemanden, der mit Bausachen einigermaassen vertraut ist, nicht über die ursprüngliche Anlage wegtäuschen können.

So hatte das von Hrn. Uhle in Fig. 10 wiedergegebene Peter Held'sche Haus vor seinem Umbau dieselbe Einrichtung, welche ich als typisch für das Ostenfelder Haus im Jahrgang 1890 angegeben habe. Da fiel es dem Besitzer ein, den Pesel zu verlängern. Die Stube wurde darum vorgerückt; und da sie den Heerdraum zu sehr eingeschränkt hätte, wurde sie nach links zu, von der Einfahrt aus gerechnet, stark verkleinert. Der Bauer half sich auf der anderen Seite damit, dass er einen Ausbau nach dem Garten zu vornahm, und so kam ein Plan zu Stande, der ungefähr so aussieht, wie der in falschen Maassen gehaltene Voss'sche Grundriss. Ganz erhielt auch dadurch die Stube ihre frühere Breite

---

1) S. in diesen Verh. S. 500: „Zunächst stellte sich unter den" (sollte wohl besser heissen „statt der") „verschiedenen früher bezeichneten Modalitäten (Verh. 1890, S. 62 fg.) als älteste, auf Föhr vorkommende Form des Hauses nunmehr besser die nebenstehende dar" (Fig. 9).

nicht. Deshalb warf der Besitzer die schöne Peselthür aus der geschnitzten Stubenwand heraus (weshalb ich auch auf den Ankauf der Wand verzichtete) und rückte die beiden Bettlöcher dicht neben einander. Wer sehen kann, dem wird die Verkürzung des hübschen Schnitzwerkes nicht entgehen.

Noch grössere Aenderungen sind im Innern des Hauses meines guten Freundes Jürgen Reimer vorgenommen, welches Hr. Uhle nach den Voss'schen Angaben in Fig. 11 wiedergiebt. Es würde zu weit führen, auch die Geschichte des Umbaues dieses Hauses hier lang und breit zu erörtern, nur soviel sei gesagt, dass die auf dem Plan zwischen *h* und *i* angedeutete geschnitzte Wand sich in meinem Besitze befindet. Ich habe sie herausbrechen lassen, und da zeigte sich deutlich (was übrigens auch die Ostenfelder bestätigten), dass sie ursprünglich eine richtige Bettlöcherwand, wie die oben erwähnte Held'sche, gewesen war und erst vor verhältnissmässig kurzer Zeit ihre neue Stelle bekommen hatte. So war denn auch die Rückwand des alten Schnitzwerkes mit modernen Tapeten beklebt u. s. w. Beides, die Reimer'sche Stubenwand und die Held'sche Pesel-Einrichtung, kann übrigens Hr. Uhle in einigen Monaten in Berlin selbst prüfen. Sie sind Theile meiner, zur Zeit in London in der German Exhibition aufgestellten, grossen schleswig-holsteinischen Sammlung und gehen von da aus in unser Museum für deutsche Volkstrachten und Erzeugnisse des Hausgewerbes über.

Noch einen Punkt führt Hr. Uhle gegen mein Ostenfelder Haus vor. Er sagt (S. 505): „Ausserhalb des Grundrisses macht sich die wichtige, von Hrn. Jahn ganz bei Seite gelassene Differenz geltend, dass das veränderte Ostenfelder Haus immer noch den Giebel in sächsischer Weise der Strasse weist, das Föhringer die Langseite. In letzterem ist also auch schon nach seinem äusseren Verhältniss zum Dorfe, den Dorfwegen, jenes Merkmal des sächsischen Hauses nicht vertreten." Hr. Uhle irrt; denn die Häuser Ostenfelds, welche in dem veränderten Ostenfelder Typus erbaut sind, kehren, wie auf Föhr, die Langseite der Dorfstrasse zu. Es zeigt sich hier derselbe Process, den man allenthalben in Nord-Deutschland beobachten kann, wo das sächsische Längsachsen-Haus von dem fränkischen Querachsen-Bau verdrängt wird: nicht nur das Haus selbst, sondern auch die ganze Lage des Hauses wird verändert.

Fühle ich mich gezwungen, Hrn. Uhle's Polemik gegen meinen Ostenfelder Haustypus energisch zurückzuweisen, so muss ich das in erhöhtem Maasse hinsichtlich des Folgenden thun: Ich sagte (Verh. 1890, S. 533) wörtlich: „Bei den nord-schleswigschen Häusern .... dominirt .... die Querachse .... Durch die Freundlichkeit eines in Nord-Schleswig geborenen und aufgewachsenen Bauverständigen, unseres Mitgliedes, des Hrn. Peter Madsen hierselbst, bin ich in den Stand gesetzt, meine Erinnerungen zu ergänzen und den Typus des alten nord-schleswigschen Hauses wiederzugeben." Hr. Uhle stellt das Haus nun lediglich auf meines Freundes Rechnung und nennt es kurzweg das Madsen'sche Haus, so dass es für den Leser den Anschein gewinnen muss, als sei dieser Typus mir vorher gar nicht bekannt gewesen. Nun führt Hr. Uhle weiter aus, „das Madsen'sche Haus" (er meint also den von mir aufgestellten nord-schleswigschen Typus) und sein „Föhringer Haus" (er meint aber nicht seinen ersten Grundriss, sondern den auf den Bau in der Querachse umgemodelten) seien unverkennbar gleich, und dennoch werde von mir das Gegentheil behauptet.

So liegt die Sache nicht. Ich habe behauptet, Hrn. Uhle's Föhringer Haus, wie er es in seinem ersten Vortrage geschildert hat, habe mit dem nord-schleswigschen Hause, trotz mancher äusserlicher Aehnlichkeiten, nichts gemeinsam; ich habe aber nie behauptet und werde auch nie behaupten, dass von Hrn. Uhle's

zweitem Föhringer Hause dasselbe zu sagen sei. Schon allein deshalb konnte ich es nicht sagen, weil der zweite Föhringer Typus von Hrn. Uhle in seinem ersten Vortrage gar nicht aufgeführt ist; auch konnte ich unmöglich wissen, dass ein Haustypus so schnell von einem Bau in der Längsachse zu einem Bau in der Querachse werden kann. Selbstverständlich behaupte ich denn auch, dass, ebenso wenig als der nord-schleswigsche Typus mit dem ersten Föhringer Typus Uhle's etwas gemein hat, Uhle's erster Föhringer Typus mit seinem zweiten zusammen zu bringen ist.

Zum Schlusse ein paar Worte über das „Jöfach". Man bezeichnet damit den ganzen Platz, in welchem Heu und Feuerung aufgeschichtet wird, von der Erde bis zu dem Boden. Das „Jöfach" entspricht also unserem hochdeutschen „Banse", dialektisch Bänse. Der Boden über dem „Jöfach" heisst in Nord-Schleswig „Hill". Eine einzige Anfrage des Hrn. Uhle, mündlich oder schriftlich, bei mir oder meinem Freunde Madsen, hätte ihm volle Klarheit verschafft. Wozu sich mit Muthmaassungen plagen, wenn die Wahrheit so leicht in Erfahrung gebracht werden kann! Auch hinsichtlich der „Siedeln" hätte Hr. Uhle seinen Husumer Gewährsmann nicht zu bemühen brauchen. Wenn ich ihm versichere, dass mir die beiden Seitentheile rechts und links der Diele von den Ostenfeldern, welche ich darum befragt habe, als die „Siedeln" bezeichnet sind und ebenso die Thüren dahinter als die „Siedelthüren", so sollte er mir glauben und nicht einem Laien Gehör schenken. Das „l" darf ihn nicht stören; auch im Ostfriesischen heisst die Stallthür „Siedeldör". — Im Uebrigen brauche ich wohl nicht besonders hervorzuheben, dass ich auch sonst alles aufrecht erhalte, was ich in meiner ersten Entgegnung auf den Uhle'schen Vortrag über das Föhringer Haus ausgeführt habe. —

Hr. Uhle verzichtet vorläufig auf eine Beantwortung der Ausführungen des Hrn. Jahn, findet aber in dessen heutiger Auseinandersetzung nichts Neues. Er hält seinerseits an dem fest, was er früher schon über das von ihm supponirte stammfriesische Haus vorgetragen hat. —

Hr. Virchow hält die Entscheidung über primäre und secundäre Entwickelung der abweichenden Haustypen in Schleswig-Holstein für sehr schwierig. Ob überhaupt auf der cimbrischen Halbinsel noch Reste des primären Hauses der Urbewohner existiren, lässt sich bei der grossen Verschiebung der Völkersitze schwerlich ausmachen. Ein übersichtliches Bild dieser Verschiebungen hat kürzlich Hr. Ludw. Weiland (Die Angeln. Tübingen 1889) geliefert. Darnach kann es nicht zweifelhaft sein, dass mit der Wanderung der Angeln und Warnen nach Britannien, der letzteren auch weiter südlich nach Deutschland, das bis dahin von ihnen besiedelte Land fast ganz leer war und den Einwanderungen sowohl nördlicher, als südlicher Stämme offen stand. Damals kamen auch die Nordfriesen in das Land, aber, was jetzt diesen Namen trägt, sind theils wirkliche Friesen, theils Nichtfriesen. Nach Möller wären die Bewohner von Helgoland, Sylt, Amrum und Föhr keine Friesen, sondern Chauken, d. h. Sachsen (Weiland, S. 38). Völker mit dem Sachsen-Namen sassen freilich von Alters her im südlichen Holstein, wohin später von Neuem eine starke sächsische Einwanderung gerichtet war. Was jetzt aber von sächsischen Häusern im Lande vorhanden ist, dürfte viel wahrscheinlicher diesen Einwanderern zugesprochen werden können. Dass das friesische Haus in seiner älteren Form jemals die jetzt zur Diskussion stehende Quertheilung gehabt hat, ist durch nichts bewiesen; indess mag es richtig sein, dass die Quertheilung eine alte Eigenthümlichkeit, namentlich der suevischen Stämme gewesen ist, worauf

der Redner, nachdem diese Hausform im Schwarzwalde und in der Schweiz von ihm nachgewiesen war, schon wiederholt hingewiesen hat. Wollte man diese Form in Schleswig-Holstein einer Urbevölkerung zuschreiben, so wäre am wenigsten der Friesenstamm dazu berufen. An alten suevischen Stämmen für die Ausfüllung dieser Lücke fehlt es nicht. Vielleicht wird ein weiteres Studium der älteren Häuser in Nord-Schleswig etwas zur Klärung dieser Frage beitragen. —

(20) Hr. G. Schweinfurth spricht über

Aegyptens auswärtige Beziehungen hinsichtlich der Culturgewächse.

Unter den Hülfsmitteln der Alterthumsforschung gebührt der Pflanzenkunde ein hervorragender Rang, denn bei allen denjenigen Völkern der Vergangenheit, deren Leben sich auf die Pflege von Pflanzen stützte, haben diese einen besonderen Antheil an der Hinterlassenschaft. Die Völker verschwanden oder verschollen, aber die Pflanzen leben fort, Menschenrassen wurden umgestaltet und oft blieb keinerlei Bild von ihnen erhalten, auch die Hausthiere, ihre getreuen Genossen, überdauerten sie nur selten in unveränderter Gestalt, aber die durch grössere Ortsbeständigkeit und in Folge davon durch ein weit gleichartiger einwirkendes Medium der äusseren Daseinsbedingungen ausgezeichneten Pflanzen unterlagen geringerem, häufig in menschlicher Zeit gar keinem Wechsel. Es hat Völker gegeben, die keinerlei Denkmäler hinterliessen, keinen beschriebenen Stein; aber wo Steine schwiegen, da haben Pflanzen geredet. Wie ein ewig sich erneuernder, ewig lebensfrischer Theil der Volksseele gewesener Geschlechter, ja gleichsam wie fortsprossende Glieder ihrer längst erloschenen Körperlichkeit, treten sie vor unsere Augen, in greifbarer Gestalt, lassen sich untersuchen, vergleichen und an der Hand der verschiedenen Disciplinen des menschlichen Wissens in mannichfaltiger Weise deuten und beurtheilen. So führen, abwechselnd auf inductiver und speculativer Fährte, diese Pflanzen uns tiefer und tiefer hinab in die Abgründe der Zeit, und was mancher Disciplin allein nicht geglückt, das vermochte sie mit Hülfe der Pflanzenkunde.

Mehr als andere Gebilde der organisirten Natur erscheinen die Pflanzen höherer Ordnung abhängig von den äusseren Daseinsbedingungen, sie sind so zu sagen der förmliche Ausdruck der dem Boden eigenthümlichen und der in den Atmosphärilien wirksamen Kräfte. Sehr kenntlich ist oft der Stempel ihres Ursprungs. Daher bieten Pflanzen, wo sie als vom Menschen selbst erwählte Genossen auftreten, so häufige Fingerzeige zur Beurtheilung der Wanderungen des Menschengeschlechts und des völkervermittelnden Verkehrs. Die Errungenschaften der Pflanzengeographie sind zwar noch weit davon entfernt, in jedem Falle Auskunft zu geben, etwa, wie Merlin der Wilde, Räthsel zu lösen aus einem Laube. Die unausgesetzt neu zuströmenden Thatsachen ermangeln noch des geregelten Bettes. Hoffentlich aber gelingt es einmal aus dem ungeheuren Vorrathe aufgehäufter Thatsachen, aus den thurmhohen Stapellagern der Einzelheiten ein brauchbares Bauwerk aufzuführen. Die Völkerkunde nimmt in dieser Hinsicht wohl keine mehr bevorzugte Stellung ein und wenn es die vergleichende Sprachforschung allein zu verstehen scheint, immer tiefer in die unteren Lagen der Menschengeschichte vorzudringen und wenn auch die anderen Disciplinen ihr nur selten dahin zu folgen vermögen, so darf uns das nicht entmuthigen. Wenn erst Pflanzengeographie und Anthropologie ein gleich ehrwürdiges Alter erreicht haben werden, wie die Sprachforschung, dann wird man auch wohl einmal über bessere Ariadnefäden verfügen, als blosse Isothermen und Schädelindices gewähren.

Immerhin können wir auch heute schon auf einige Errungenschaften der Pflanzengeschichte mit hoffnungsvoller Befriedigung blicken. Wenn uns auch das Capitulare Carls des Grossen (C. Magni capitulare de villis suis) unbekannt geblieben wäre, so würden wir doch im Stande sein, aus dem Charakter der heutigen Dorfgarten-Flora Mitteleuropas auf den gemeinschaftlichen Ursprung der Arten zu schliessen, die sich im frühesten Mittelalter daselbst aus Italien einbürgerten. An dem Flachs bewies Heer die seitdem durch viele andere Funde bestätigte südländische Herkunft der Pfahlbau-Cultur. Unger's geistvolle Beleuchtungen der altägyptischen Culturgewächse, des Grafen Solms-Laubach Nachweise über die Wanderungsmomente der Cultur des Feigenbaums, Körnicke's grundlegende Untersuchungen der Getreidearten und Hülsenfrüchte, Wittmack's altperuanische Pflanzennachweise, allen voran Alphonse de Candolle mit seinem kritischen Sammelwerk über den Ursprung der Culturgewächse, sie förderten Thatsachen ans Licht, mit denen jeder Historiker und Alterthumsforscher zu rechnen hat und die vielleicht mehr bedeuten, als manche Inschrift, in Stein gehauen. Um noch ein nahe liegendes heimathliches Beispiel anzuführen, sei es gestattet, auf P. Ascherson's Studie über Scopolia[1]) hinzuweisen, wo überraschende Aufschlüsse über die Wanderungen einer unscheinbaren Giftpflanze gegeben werden, die sich, abseits der Wege deutscher Cultur, nach Preussen verbreitet hat und deren Geschichte daher schwer zu ermiren war. Nur der Botaniker vermochte sich in diesem Labyrinthe von Irrwegen zurechtzufinden.

Zu Forschungen dieser Art scheint nun kein Land mehr einzuladen, als Aegypten; denn abgesehen von dem grossen Dauerwerth alles Bestehenden daselbst, den unzähligen Documenten und den aus dem Alterthum in Substanz erhaltenen Naturerzeugnissen, haben auch die Schriftsteller anderer Culturvölker beständig ihr Augenmerk auf Aegypten gerichtet, so dass es geographisch und culturhistorisch, in jedem Sinne, stets eine völkervermittelnde Stellung behaupten konnte. Daher habe ich auch meinen langen Aufenthalt in diesem alten Lande und bei dem ewigen Volke dazu benutzt, um alle aus dem Alterthume stammenden Funde vegetabilischer Natur, soweit sie erhältlich waren, zu mustern und im Verein mit den heutigen Bodenerzeugnissen zu studiren. Die materiellen Belege für meine Angaben sind in den botanischen und ägyptischen Museen von Cairo, Berlin und London (Kew) niedergelegt.

In der von P. Ascherson und mir gegebenen Zusammenstellung der Gesammtflora von Aegypten[2]) sind von Culturgewächsen der heutigen Zeit, d. h. Feldgewächsen, und von Gartenpflanzen die Gemüsearten und häufigsten Fruchtbäume, 150 Species, aufgezählt. Von diesen Culturpflanzen habe ich gegen 40 durch selbst untersuchte Funde aus dem vorchristlichen Aegypten für die alte Feld- und Gartenflora nachgewiesen, 10 andere Culturarten könnte man der Zahl nach hinzufügen, wenn man die aus den alten Denkmälern, aus Inschriften und anderen beglaubigten Ueberlieferungen sich ergebenden Pflanzen, immer nur die wirklichen Cultur- und angebauten Nutzpflanzen berücksichtigend, zusammensuchte. Man würde also über ein Drittel von der Anzahl der im heutigen Aegypten angebauten Nutzpflanzen verfügen, sofern für die alten Anbauverhältnisse wirkliche Belege vorhanden sind. Dies sind die wenigen Bausteine, die für die Stützpfeiler der Geschichte der altägyptischen Bodencultur zur Verfügung stehen. Natürlich reichen sie nicht aus für ein Fundament, höchstens lassen sich mit ihnen die Umrisse des beab-

---

1) Sitzungsberichte der Ges. Naturf. Freunde. Berlin 1890. S. 50ff.

2) Illustration de la Flore d'Egypte in Mem. Inst. Egypt. T. II. 1889. p. 25ff.

sichtigten Baues andeutungsweise niederlegen, die Grenzen markiren, wo der Baugrund beginnt und wo er aufhört.

Unter allen Fragen der Alterthumsforschung überhaupt beunruhigt keine in so hohem Grade, wie diejenige nach dem Ursprung der Aegypter. Es hat Aegyptologen gegeben, die ihr Leben lang bemüht waren, mit ihren Studien in möglichst tiefe Schächte der ägyptischen Vorzeit hinabzusteigen. Nirgends fanden sie etwas den werdenden Anfängen, sei es der Schrift, sei es der Religion, sei es der Cultur überhaupt Vergleichbares. Im Gegentheil, je älter, um so edler gestaltete sich die Schrift, um so vollkommener die bildliche Darstellung von Meisterhand. Wie eine Pallas Athene prangte das alte Aegypten in seiner blendenden Goldrüstung, hervorgezaubert aus dem Haupte des Zeus!

Eine andere Frage von nicht geringerer Bedeutung betrifft den in ein ebenso unauflösliches Dunkel gehüllten Vorgang der Heranbildung des alten Nilanwohners zum Ackerbau, insonderheit zum Anbau von Weizen und Gerste. Ueber den Ursprung dieser Cerealien kann nach unserer heutigen Kenntniss kein Zweifel obwalten, er ist in Mesopotamien oder in Babylonien, vielleicht im engeren Chaldaea zu suchen, jedenfalls in den Euphratländern; aber über das wie und das wann ihrer Herüberbringung nach Aegypten scheint jeder Hypothese freier Spielraum gewährt. Zunächst drängen sich der Betrachtung zweierlei Möglichkeiten auf. Entweder brachten die Aegypter, die wohl noch kein Forscher als Autochthonen betrachtet hat, den Weizen mit aus ihrem Stammlande, oder sie (die Bewohner des unterägyptischen Reiches) bezogen ihn, als bei zunehmender Volksvermehrung die Viehzucht nicht mehr ausreichte, von denjenigen Ländern, mit denen sie damals gerade am meisten in Beziehung standen. Was die erste Vermuthung betrifft, so stehen ihr diejenigen Gründe entgegen, welche im alten Aegypten dafür sprechen, dass die Religionsbildung dem Getreidebau vorausgegangen sein muss.

Alle nördlichen Zugänge nach Aegypten führen durch Wüsten, die den Durchzug solchen Völkern erschweren, die nicht Nomaden und Viehzüchter sind [1]).

---

1) Das hauptsächlichste Lastthier der Aegypter des alten und mittleren Reiches war der Esel, der aus dem südlichen Nubien stammte. Mit Hülfe dieses Thieres unternahmen die Alten, wo es geboten war, ihre Wüstenexpeditionen. Seltener mögen ihnen dabei die stets feindlichen Wüstenbewohner mit ihren Kameelen ausgeholfen haben. Das Kameel fehlt bekanntlich unter den Thierbildern der im Uebrigen so ausführlich und vollständig den damaligen Vieh- und Jagdbestand der Nilthalbewohner wiedergebenden Inschriften der Pyramidenzeit, wie überhaupt allen Tempelbildern. Den ältesten Nachweis über das Kameel hat W. Golenischeff in seinen „epigraphischen Ergebnissen eines Ausflugs ins Wadi-Hammamat" (Sapissok der orient. Abth. der Kaiserl. russ. archäolog. Ges., 1887, Th. II, S. 85) geliefert; ich führe die Stelle hier in der Uebersetzung an, da der russische Text bisher wohl nicht genügende Beachtung gefunden hat. Golenischeff fand unter den aus der XI. Dynastie stammenden Felsinschriften im Wadi-Hammamat, unter sieben Abbildungen von Straussen, Antilopen und Stieren, die in ebenderselben Weise, d. h. in Flachrelief ausgemeisselt und mit hieroglyphischen Unterschriften versehen waren, auch eine solche Abbildung vom Kameel (Taf. V, Fig. 6). Nachdem der ausgezeichnete Aegyptologe den Nachweis geliefert, dass die betreffende Zeichnung mit den neueren Kunstleistungen müssiger Beduinenkinder nicht das Geringste gemein hat, fügt er (S. 12, 13) hinzu: „Aus vielen Stellen der Bibel ist ersichtlich, dass bei den an den nordöstlichen Grenzen Aegyptens lebenden Nomaden Heerden von Kameelen vorhanden waren und es ist in Folge dessen schwer zulässig, dass das Thier den alten Aegyptern gänzlich unbekannt geblieben sein kann. Daher sind wir, wenn auf der einen Seite die Abwesenheit aller bildlichen Darstellungen des Kameels auf den Denkmälern des Nilthals, auf der

Wer zuerst Weizen und Gerste in Cultur brachte, Hamiten oder Semiten, und ob dieser Vorgang der Trennung der gemeinschaftlichen Urrasse in zwei auseinander gehende Aeste etwa voransging, lässt sich nach dem heutigen Stande der Kenntniss wohl nicht entscheiden. Nehmen wir aber an, dass die ägyptischen Hamiten als Viehzüchter und Nomaden ihren Einzug ins Nilthal hielten, so wird die Frage keineswegs vereinfacht, denn in diesem Falle wären dieselben auf den einzigen festländischen Zugang von Osten, auf die Völkerbrücke von Sues angewiesen gewesen, während die altägyptische Ueberlieferung für eine Ausbreitung des Stammes, der offenbar in beiden Königreichen derselben Rasse angehörte, von Ober-Aegypten [1]) her, spricht.

Wie den Chaldäern, so erschien auch den Aegyptern das Zeitalter der Welt in dreitheiliger Gliederung, dargestellt aus Geschichte, Vorgeschichte und Göttermythus. Wandersagen vorgeschichtlichen Charakters scheinen zu fehlen und hieraus lässt sich der Schluss ziehen, dass das erobernde Volk zu einer Zeit in Aegypten sich ausbreitete, als dasselbe noch weder im Besitze einer ausgebildeten Götterlehre, noch der Schrift war. Die afrikanischen Urbewohner des Nilthals sind vor den fremden Eindringlingen verschwunden, denn die ethnographische Einheit der alten Aegypter nöthigt uns von der Annahme einer Vermischung abzusehen, so sehr wir auch der bei der Anzucht neu eingeführter Hausthiere immer wieder hervortretenden assimilirenden und nivellirenden Kraft der eigenartigen Nilnatur Rechnung zu tragen geneigt sind.

Um auf die schwerwiegende Annahme einer von Süden nach Norden gerichteten Ausbreitung der Aegypter zurück zu kommen, sei es mir gestattet, das Zeugniss von H. Brugsch (Geogr. Inschriften. I. S. 176) anzurufen, dem zufolge die ältesten Volksüberlieferungen Theben zur irdischen Heimath des Osiris stempeln. Dieser Tradition entsprechend, ward dahin auch der Sitz jener menschlichen Herrschergeschlechter verlegt, die den historischen Dynastieen vorhergegangen sein sollen. Will man auf diese Winke Werth legen, so ist man genöthigt, anzunehmen, dass die Hamiten auf der Völkerstrasse Qosser-Qeneh, da, wo das Nilthal vom Meere aus am nächsten erreichbar war, aus Arabien eingezogen sind, nachdem sie als Viehzüchter in den ertragfähigeren Berggegenden zunächst des Meeres lebend, sich daselbst bei Zeiten mit jenen einfachen und primitiven Mitteln der Schifffahrt [2]) vertraut zu machen Gelegenheit fanden, die ausgereicht haben werden, um die Ueberfahrt zu bewerkstelligen, — ein Vorgang, der sich zwischen beiden Küsten des Rothen Meeres in der Folge an verschiedenen Punkten und unzählige Mal wiederholt haben muss, um nach und nach halb Africa durch hamitische und später durch semitische Einwanderung ethnisch umzugestalten.

Es ist hierbei aber auch die Möglichkeit im Auge zu behalten, dass die frühesten Hamiten auf demselben Wege, auf welchem ihnen später die semitischen Völker (Habeschât) folgten, an der nächsten Stelle, also von Süd-Arabien aus,

---

anderen aber die Angaben der Bibel in Betracht gezogen werden, zu dem Schlusse genöthigt, dass, wenn auch im eigentlichen Aegypten vor Alters das Kameel nicht unbekannt war, die Aegypter doch ohne dasselbe lebten und nur die Nomaden der anstossenden arabischen Wüste sich desselben zu bedienen wussten."

1) Es darf ferner auch nicht ausser Acht gelassen werden, dass zur Zeit, als der Getreidebau in Aegypten sich einbürgerte, das Land noch in zwei Reiche getheilt war, in das von Ober-Aegypten bis in die Gegend von Memphis und das von Unter-Aegypten. In den ältesten Gräbern, die man kennt, sind bereits die Getreidearten in Substanz vorhanden und die vierte Dynastie beherrschte schon die vereinigten Königreiche.

2) Vergl. Guillain, Documents sur l'Afrique orientale. V. I. p. 2. 3.

auf die afrikanische Seite hinüber gegangen sind, sich hier immer weiter ausbreiteten und mit ihren Heerden an den Nil gelangten, in dessen Thal sie alsdann so weit nach Norden zu vordrangen, bis die Kunde von einem geräumigen Wald- und Weidelande jenseits der Katarakte gewonnen ward, und auf diese Kunde hin können dann die Nachzügler, die späteren Invasionen einen directeren Seeweg von Süd-Arabien nach Ober-Aegypten angestrebt haben. Der südnubische Ursprung des ägyptischen Esels (Equus taeniopus v. Heugl.) steht einer solchen Hypothese stützend zur Seite.

Zu den Schwierigkeiten der angeregten Frage gesellt sich noch der Widerspruch, in welchem die drei Factoren der ägyptischen Cultur mit einander hinsichtlich ihres Ursprungs zu stehen scheinen. Schrift und Getreidebau verweisen uns auf Babylonien. Dort muss der Weizen zuerst aus der freien Natur in den Dienst des Menschen übergegangen sein. Dort waren die Stätten der ältesten Rassentheilung. Dort stand der Thurm von Babel, zu welchem die Gelehrten noch heutigen Tages wie zu einem Symbol des Ordnung schaffenden Princips in dem Wust einander widersprechender Thatsachen voll Ehrfurcht emporblicken, — erschien derselbe doch bereits dem Schreiber der Bibel als der älteste Platz der Welt, und dieser kannte doch Aegypten!

Der dritte Factor der Cultur, die Religion, lässt sich nicht ohne Weiteres aus dem Norden herleiten. Die älteste Götterverehrung, die uns in den Ueberlieferungen der historischen Welt entgegentritt, bedarf bereits als nothwendiges Ausstattungsstück des Weihrauchs. Semitische Religionen sind ohne Weihrauch kaum denkbar, dieser aber ist ein Erzeugniss des südlichen Arabiens und der gegenüber liegenden Küste am Osthorn von Afrika. Wenige Erzeugnisse der Welt sind von gleich streng umgrenzter Verbreitung, wie der Weihrauch, dessen Begriff in grosser Schärfe feststeht. Ich nehme daher keinen Anstand, die Heimath des Weihrauchs mit der Wiege aller, auf Offenbarung, Tradition, und Priesterthum basirten Religionen unserer historischen Welt zu identificiren.

Was nun die altägyptische Religion betrifft, so wird diese Hypothese noch durch die Thatsache gestützt, dass zwei, seit den ältesten Zeiten der Tempelinschriften mit der frühesten Götterlehre auf's innigste verknüpfte Bäume, die Sykomore und die Persea, in Aegypten sich nur im angebauten Zustande vorfanden, während dieselben, wie ich selbst an Ort und Stelle nachgewiesen habe, im glücklichen Arabien, sowie in den Gebirgsländern an der gegenüber liegenden afrikanischen Küste noch heutigen Tages als vollkommen wildwachsende Bestandtheile des Waldes anzutreffen sind.

Bei einer Musterung der wechselseitigen Beziehungen, die sich in Betreff der Cultur- und Ackerbauverhältnisse zwischen Aegypten und den von Alters her mit ihm in Verkehr stehenden Ländern offenbaren, erscheint zunächst eine eingehende Besprechung der alten Getreidearten geboten, da bei den hierauf bezüglichen Fragen noch viele irrige Auffassungen verbreitet sind. Nach H. Brugsch[1]) finden sich in den ältesten Inschriften, von der Pyramidenzeit an, stets drei Getreidearten erwähnt und als solche durch eine Aehre als Determinativ gekennzeichnet. Desgleichen sind durch Gräberfunde in Substanz aus dem alten Aegypten vier, bezw. drei (im Falle man von einer Unterscheidung der nicht immer mit Sicherheit nachweisbaren Gerstenarten absieht) Getreidepflanzen bekannt: Hordeum vulgare L. subsp. tetrastichum Kcke., die vierzeilige Gerste, H. vulg. L. subsp. hexastichum Kcke., die sechszeilige Gerste, Triticum vulgare Vill.,

1) In brieflichen Mittheilungen vom Juli 1891.

Weizen und Triticum dicoccum Schkr. var. tricoccum Schübl., Emmer. Dem heutigen Aegypten fehlt die letztgenannte Art [1]), von welcher Maspero im Jahre 1886 im Grabe des Ani zu Gebelen (XI., bezw. XXI. Dynastie) eine Anzahl noch zusammenhängender Aehren aufgefunden hat.

Für Mohrhirse (Andropogon Sorghum Brot.) fehlt es im alten Aegypten durchaus an Belegen, was auch Pickering, Wilkinson und Unger zu Gunsten einer entgegengesetzten Annahme haben sagen wollen. Die von Wilkinson (The Anc. Egypt. 1878. II. p. 427, 428) und A. Erman (Aegypten, S. 578) citirten Tempelbilder beziehen sich auf Lein. Die Mohrhirse war erst 10 Jahre, bevor Plinius (Hist. Nat. l. 18. cap. 7) seine Naturgeschichte schrieb, aus Ostindien nach Italien eingeführt worden. Obgleich sie ursprünglich aus dem tropischen Africa stammen mochte, ist sie den alten Aegyptern doch wohl unbekannt geblieben und daselbst gewiss nicht vor der römisch-byzantinischen Periode Gegenstand des Feldbaues gewesen.

Nach den mir von H. Brugsch letzthin gütigst gegebenen Aufklärungen ist Folgendes über die vorhin erwähnten drei Getreidearten des Alterthums zu bemerken:

1) ΒΩΤΕ (ὄλυρα der Septuaginta), auch bet, böti u. s. w. geschrieben. Von diesem Korn werden zwei Sorten, eine rothe und eine weisse, angegeben. Dieses Böte wurde zur Bezeichnung des Monats Tybi (Tubi des koptischen Kalenders) hingestellt, mit der Angabe: Reife(?)[2]) des Böte. Der Tiby ist der einzige Monat des Jahres, welcher einen Mann mit einer Achre in der rechten Hand zur Bezeichnung hat: man kann also annehmen, dass er in Ober-Aegypten wenigstens als der hauptsächlichste Erntemonat, mithin wohl auch die Kornart als das Hauptgetreide des Landes betrachtet wurde. Weitere Nachforschung über diesen wichtigen Punkt sind geboten. Nach Brugsch ist die Zeit des Tybi 17. November bis 16. Dezember. Das Böte muss also unmittelbar nach dem Zurücktreten der Nilschwelle (Oktober) gesäet worden sein, um im frühen Winter reif sein zu können. Es konnte diese Getreideart mithin keine lange Ackerbauperiode beanspruchen[3]). Alle Autoren haben bisher die ὄλυρα der Septuaginta mit Spelt, épeautre (Triticum Spelta L.) identificirt, obgleich bis zu dem vorhin erwähnten Funde Maspero's nichts diesem Korn Aehnliches in ägyptischen Gräbern gefunden worden war. Der Emmer (Triticum dicoccum Schrk.), welcher nun aber aller Wahrscheinlichkeit nach als das Böte der Alten betrachtet werden muss, dürfte, wie es bereits A. de Candolle ausgesprochen (Orig. p. 293), nichts anderes sein, als eine der älteren Culturformen des Dinkel oder Spelt (Triticum

---

1) Eine Form des Emmer, Triticum dicoccum Schkr. var. arras Br., im Tigrinia „arras" genannt, findet sich heute noch in drei Formen im nördlichen Abessinien cultivirt. Einige Reisende, z. B. Dr. Steudner, haben diese Getreideart fälschlich als „Einkorn" bezeichnet.

2) Die eponyme Bezeichnung des Monats Tybi lautet: „Schef-er-böti". Das erste Wort hat gewöhnlich die Bedeutung von virilitas und virtus. Wie das auf die unzweifelhaft feststehende Bedeutung von böti, ὄλυρα, zu beziehen ist, weiss ich nicht. Auf jeden Fall erscheint der betreffende Monatsgott als Mann mit einem Aehrenähnlichen Gewächs in der rechten Hand. Man könnte beinahe glauben, die virilitas sei als vollste Entwickelung des Pflanzenwuchses gedacht (H. Brugsch brieflich, Juli 1891).

3) Der Schwerpunkt der Weizen-Culturperiode fällt heute in die Winter- und Frühjahrsmonate des Jahres. Weizen wird gesäet: in Ober-Aegypten im November; auf der Strecke von Siut bis Minieh Ende November; in Mittel-Aegypten von Feschn bis Cairo im December; im Delta im December und Januar.

Spelta L.). Th. Kotschy hat übrigens die Pflanze (Emmer) in wirklich wildem Zustande am Hermon gefunden und es kann diese Art, für welche im Sanskrit kein Name vorhanden ist, die aber vielleicht identisch ist mit dem „Kussemeth" der Bibel (Exod. IX, 32; Jesaias XXVIII, 25; Ezechiel IV, 9), füglich wohl als die älteste der Weizenarten angesehen werden.

2) IΩT, die zweite Getreideart der alten Inschriften, kommt unter dieser Bezeichnung bereits in den Denkmälern der V. Dynastie vor. Es ist von jeher angenommen worden, dass mit diesem Namen schlechtweg Gerste (Hordeum vulgare L.) bezeichnet wurde.

3) COTO, die dritte Art, ebenfalls seit der V. Dynastie so bezeichnet, ist unser Weizen, Triticum vulgare Vill. subsp. durum Desf. Von den Lexicographen wird dieser Name mit „frumentum" wiedergegeben.

Eine angebliche vierte Getreideart der alten Texte KAMḤ ist nach Brugsch nur als Gebäck gedacht. Dieser Name kommt auch bereits in den Inschriften aus der Pyramidenzeit vor, hat aber als Determinativ das Zeichen für Brod, bezw. Kuchen, Gebäck, und keine Aehre. Mit Unrecht ist der Name daher von einigen Gelehrten ohne Weiteres mit dem „qamḥ"[1]) der heutigen Aegypter identificirt worden, obgleich in der Namengebung für Culturpflanzen und den aus denselben gewonnenen Speisen im heutigen Sprachgebrauch der arabischen und arabisirten Völker vielfach Willkürlichkeiten stattfinden[2]).

Wenn man der ursprünglichen Heimath der heutigen Culturpflanzen Aegyptens nachforscht, von denen ja die Mehrzahl bereits in vorchristlicher Zeit daselbst vorhanden gewesen sein mag, und wenn man alle darauf bezügliche Thatsachen zusammenstellt, so erhält man eine Art von Abriss der auswärtigen Beziehungen dieses Landes. Es giebt wohl keinen Ackerbaustaat der Welt, dessen angebaute Nutzpflanzen sämmtlich Landeskinder wären, ich meine solche Pflanzen, die, ursprünglich der wilden Flora angehörig, durch die ihnen vom Menschen angediehene Pflege veredelt, zu Culturpflanzen wurden. Nichts bezeugt mehr das gemeinsame Band, das alle Menschen vereinigt, als die weltbürgerliche Natur des Ackerbaues, und diese Thatsache allein genügt, um den Beweis zu erbringen, dass in der Culturwelt die Völker auf einander angewiesen sind, wie unter sich die einzelnen Menschen, und dass sie, wie diese, abhängig von einander sind; die Familie, die staatliche Gemeinschaft, der völkervermittelnde Verkehr, diese sind es, welche die Wohlfahrt aller bedingen. Was sich absondert, muss zu Grunde gehen. Man sollte nun meinen, dass ein Land, wie Aegypten, bei der einzigen Eigenart seiner Natur und dem ebenso scharf ausgeprägten Charakter selbsterworbener Cultur, einen Ausnahmefall darstellen müsste. Aber dem ist nicht so. Die Aegyptologen weisen auf jeder Seite der alten Geschichte die fremden Entlehnungen nach und das Gleiche gilt dann auch für die Geschichte des ägyptischen Ackerbaues.

Nun begegnen wir zunächst einer ganzen Reihe von Nutzpflanzen, welche, von Alters her in Aegypten angebaut, heute noch in den südlichen Gebieten, in Nubien und höher hinauf, am oberen Nil, wildwachsend angetroffen werden; in Gebieten, wo die freie Natur zur Geltung kommt und uns in unzweideutiger Weise ein Abbild von dem vor Augen führt, was das Nilthal ursprünglich gewesen sein muss. Denn aus allgemeinen pflanzengeographischen Gründen ist leicht der Nach-

1) Im Arabischen von Jemen heisst Weizen „berr", im Amharenia „sindi" oder „sende", im Tigrinia „sernai".

2) Ich erwähne z. B.: „ĕsch", in Aegypten „Brod" schlechtweg, bedeutet im ägyptischen Sudan Mohrhirse (Andropogon Sorghum Brot.).

weis zu führen, dass die Uferwälder am unteren Nil und die Ueberschwemmungs-
Gebiete dieses Thales einen der tropischen Steppenregion der Nordhälfte Africas
entsprechenden Vegetationscharakter gehabt haben müssen, bevor noch der Mensch,
zugleich zerstörend und neuschaffend, sich daselbst auszubreiten begann. Das
wirkliche Indigenat dieser Pflanzenarten habe ich durch eigene Anschauung in
allen Fällen nachweisen können.

Ein Theil der Arten ist nun allerdings im wilden Zustande auf die Flora des
tropischen Africa beschränkt, und bei diesen Pflanzen liegt die Vermuthung nahe,
dass sie erst durch die Aegypter in Anbau gebracht und anderen Völkern zu
diesem Behufe übermittelt worden sind. Ein anderer Theil dagegen gehört in die
Kategorie der Tropenkosmopoliten; und bei diesen ist der Nachweis der ursprüng-
lichen Ausschliesslichkeit des afrikanischen Indigenats schwer zu erbringen (z. B.
bei Cajanus flavus DC. in Ostindien, Südamerica und sonst). Manche der letzteren
können in verschiedenen Gebieten, unabhängig von einander, zu Culturpflanzen
herangezogen worden sein, sowie ja auch ganz ähnliche Hausthiere (Hunde, Katzen,
Esel, Schweine!) von verschiedenen Arten der wilden Fauna abstammen und, zu
verschiedenen Zeiten und in verschiedenen Gegenden, gesondert in den Dienst
des Menschen getreten sein mögen und wahrscheinlich auch sind.

An solchen Gewächsen lieferte Ur-Aegypten, vielleicht bereits als erste Cultur-
Errungenschaft seiner anfänglichen menschlichen Bewohner, die nachfolgenden
Arten:

Acacia nilotica Del., Lablab vulgare Savi., Vigna sinensis Endl., Cajanus
flavus DC., Corchorus olitorius L., Abelmoschus esculentus Mch., Hibiscus canna-
binus L., Cucumis Melo L. var. Chate (Fk.), Luffa cylindrica Ser., Citrullus vulgaris
Schrad., Hyphaene thebaica Mart.

Man könnte diesem Verzeichniss noch einige Arten hinzufügen, deren Her-
kunft indess Zweifel nach mehr als nach einer Richtung offen lässt. Hier muss
auch der seit sehr alter Zeit in Aegypten als Fruchtbaum verbreiteten Dattelpalme
(Phoenix dactylifera L.) gedacht werden, deren ursprüngliche Heimath, bei
ihrer gleichmässig dichten Verbreitung vom Indus bis an den Senegal (Région du
dattier, Boissier in Flora Orientalis. Vol. I. Préf. p. X), heute schwer zu eruiren
ist. Wenn man auch die nächstverwandte Art, die süd-afrikanische Phoenix
reclinata Jacq., die in den Gebirgen Nord-Abessiniens und Süd-Arabiens häufig
verbreitet, wenn auch nirgends bestandbildend ist, als die Stammart betrachten
wollte, so muss doch zugegeben werden, dass in der weiten Region der Dattel-
palme häufig Stellen nachzuweisen sind, wo die Art durchaus den Anschein und
das Aussehen eines wilden Indigenats zur Schau stellt.

Nächst dem urägyptischen Nilthal ist für unsere Betrachtung Süd-Arabien
heranzuziehen, im engeren Sinne das Gebirgsland an der Südwestecke der grossen
Halbinsel gedacht, das sogenannte glückliche Arabien, einer der am meisten her-
vorragenden Culturheerde im grauen Alterthum.

Ausser dem engeren Jemen von heute kommen hierbei auch die benachbarten
und umliegenden Landschaften in Betracht, afrikanische sowohl, als auch asiatische,
mit einem Wort, jenes Gebiet, das in der Geschichte so häufig als Ziel unter-
nehmender Pharaonen unter dem Namen Punt (oder richtiger Pu-one) genannt
wird und das Sprenger[1]) mit den Worten bezeichnet: „Die Weihrauchregion ist
das Herz des alten Welthandels und es hat schon in vorhistorischer Zeit zu
schlagen angefangen."

1) A. Sprenger, Alte Geographie Arabiens. S. 299.

In der That müssen bereits in prähistorischer Zeit, wenn man diesen Ausdruck auf die, den ältesten uns bekannten Schriftdenkmälern der Aegypter vorhergegangenen Epochen anwenden will, aus Süd-Arabien, aus dem „heiligen Lande“ der Inschriften, die beiden der Isis (speciell der Hathor) geheiligten Bäume, die „Persea“[1]) der Alten (Mimusops Schimperi Hochst.), „Lebbach“ der arabischen Schriftsteller, und die Sykomore (Ficus Sycomorus L.) nach Aegypten gebracht worden sein[2]).

Auch die Cultur der ächten Feige (Ficus Carica L.) reicht in Aegypten in die ältesten Zeiten hinauf und ist durch bildliche Darstellung hinlänglich verbürgt. Süd-Arabien und Nord-Abessinien beherbergen in ihrem wilden Florenbestande eine, von manchen Formen der cultivirten Feige kaum anders, als durch die etwas kleineren Früchte und die stets keimfähigen Samen zu unterscheidende Art, Ficus palmata Forsk. (syn. F. pseudocarica Hochst.), welche von den Bewohnern beider Gebiete heute „Beless“ genannt wird, mit welchem Namen man dort auch die essbare Culturfeige bezeichnet. Da im Mediterrangebiet und in Westasien die dort angeblich wilde Ficus Carica L. immer nur unter den sichtbaren Anzeichen eines sporadischen Verwildertseins angetroffen wird, die wirklich wilden Arten Persiens, Vorder-Indiens und Nord-Arabiens aber der Culturart weit ferner stehen, als die erwähnte süd-arabisch-abessinische, so kann es für mich keinem Zweifel unterliegen, dass unsere Feige der ursprünglichen Heimath von Sykomoren und Persea, dem alten Punt-Lande, entlehnt worden ist. Durch den in die ältesten Zeiten hinaufragenden Weihrauchhandel, durch die Punt-Fahrten zur Zeit des mittleren Reiches, schliesslich durch das Aufblühen des Seeverkehrs an den afrikanisch-asiatischen Küsten unter den Ptolemäern wurden diese Beziehungen zwischen Süd-Arabien und Aegypten, ungeachtet langer Unterbrechungen, immer wieder von Neuem aufgefrischt.

Als ein späteres Geschenk der ursprünglichen Pomona des glücklichen Arabiens ist der noch heute auf den Bergen bei Taes wild vorkommende Johannisbrodbaum (Ceratonia Siliqua L.) zu bezeichnen. Es scheint dieses Gewächs bereits während der griechischen Epoche nach Aegypten gelangt zu sein, indess vermuthlich auf dem Wege über Syrien.

Nachdem die Araber sich erobernd und von Neuem religionsstiftend über Aegypten ergossen hatten, wurde Süd-Arabien der Vermittler des Verkehrs mit Indien, und manche indische Culturpflanze gelangte auf diesem Wege an den Nil, nachdem zuvor in Jemen Culturetappen durchgemacht waren. Die hier in Betracht kommenden Arten sind, wenn von Indien die Rede sein wird, zu erwähnen. Hinsichtlich der Kolokasia (Colocasia antiquorum Schott), deren Heimath gewöhnlich in Indien angenommen wird, ist indess schon an dieser Stelle ein Vorbehalt zu machen, da das Bürgerrecht dieser Nutzpflanze im Florenbestande von Jemen durch meine eigenen Wahrnehmungen bezeugt ist. Vielleicht schon während der griechisch-römischen Zeit in Aegypten eingeführt, gelangte die Kolokasia später von hier nach Süd-Europa. Sie gehört zu derjenigen Kategorie von Culturpflanzen, die einen Vergleich mit der Polypatrie gewisser Hausthiere herausfordern.

Bei Arabien sei noch gewisser, durch den Gräbercult des Islam, sowie durch die Mekka-Pilgerfahrten nach Aegypten verbreiteter Succulenipflanzen (Symbole des ewigen Lebens und der Auferstehung) gedacht: Aloe vera Lam., Kalanchoe

1) Dieser Name ist nicht zu verwechseln mit dem von Gärtner einem amerikanischen Baume, der Persea gratissima, gegebenen.

2) Vergl. Schweinfurth, Verhandl. der Ges. f. Erdkunde. Berlin 1889. Nr. 7.

deficiens Asch. et Schf., Cissus rotundifolius V., Euphorbia mauritanica L. Die hauptsächlichste Gräberpflanze indess, die Aloë, hatte sich bereits in vorchristlicher Zeit[1], wegen ihrer medicinischen Eigenschaften, nach Syrien, Griechenland und wohl auch damals schon nach Aegypten verbreitet. Aus Arabien gelangten auch beliebte Zierpflanzen in die ägyptischen Gärten, so unter anderen die von da aus später nach Italien und dem nördlichen Orient verbreitete Iris florentina L., die ich an der Spitze des Berges Schibam über Menacha bei 3000 m in grosser Menge antraf. Die Heimath dieser bekannten Gartenpflanze war bisher unbekannt geblieben.

Die in Kleinasien, Persien und dem nordwestlichsten Theile von Vorderindien einheimische Luzerne (Medicago sativa L.), welche nach den Angaben griechischer und römischer Autoren im 5. Jahrhundert v. Chr. aus Medien nach Europa gelangte, wie ja auch der griechische und lateinische Name andeutet, scheint den Aegyptern bis in die neueste Zeit unbekannt geblieben zu sein. In Süd-Arabien wird die Pflanze vielfach als Futterkraut angebaut und an der süd-arabischen Küste nennt man sie „Gadhub". Die Araber erhielten die Pflanze aus Persien. Die Luzerne wird gegenwärtig in Aegypten allgemein „berssim hegâsi", d. h. „arabischer Klee" genannt und ist wahrscheinlich erst seit den Feldzügen gegen die Wahabiten daselbst bekannt geworden. Indess wird der oben erwähnte süd-arabische Name Gadhub in den ägyptischen Oasen, wie in denen Tripolitaniens (selbst in Kauar), allgemein angewendet.

Obgleich Syrien, als das nächste Nachbarland, von jeher mit Aegypten einen regen Verkehr unterhalten haben muss, so reichen die Cultur-Entlehnungen syrischen Ursprungs, auch die aus zweiter Hand vermittelten, nicht in ein so hohes Alter zurück, wie diejenigen Babyloniens. Die mittleren Euphratländer waren es, welche, wie bereits erwähnt wurde, schon in vorgeschichtlicher Zeit den Aegyptern Emmer, Weizen und Gerste geliefert haben, vielleicht auch die Linsen (Lens esculenta Mnch.).

Auch Persien tritt bereits in ältester Zeit mit einer sehr bezeichnenden Gabe in den Haushalt der Aegypter. Es ist das bekannte Färbemittel der Hände, Nägel und Haare, die „Henna" (Lawsonia inermis Lam.), die „Kypros" des Dioscorides (Diosc. I. 124), „Kopher" des Hohen Liedes (I. 14), und noch heutigen Tages von den Nubiern „Chofreh" genannt. Die Heimath[2]) dieses Strauches mag wohl eher Vorder-Indien gewesen sein, aber zahlreiche Umstände sprechen dafür, dass das alte Persien bei seiner Verbreitung die erste Vermittlerrolle gespielt haben muss.

Wenn man den bestimmten Aussagen verschiedener Reisender trauen darf, so war Persien oder der Nordwesten von Vorder-Indien auch das Ursprungsland eines anderen, seit den ältesten, durch Inschriften beglaubigten Zeiten in Aegypten eingebürgerten Fruchtbaums, des Granatapfels (Punica Granatum L.). Allerdings sprechen auch gewichtige Gründe dafür, dass der „Punische Apfel", der den Römern durch die Karthager bekannt wurde, in Urzeiten mit manchen anderen Gewächsen aus der südarabischen Region zu den nördlichen Semiten gelangte, vielleicht auch schon in Gemeinschaft von Persea und Sykomore nach Aegypten. Zwar hat man den wirklichen Granatapfel in diesen Gegenden noch nirgends wild

1) Plinius Hist. XXVII. 5; Dioscorides III. 22.

2) Emin Pascha verdanken wir eine Angabe über wildes Vorkommen von Lawsonia im Osten vom obern Bahr-el-Gebel (Latuka-Gebiet), aber diese Thatsache ist noch durchaus zweifelhafter Natur (Emin Pascha, eine Sammlung u. s. w. S. 251, 400).

angetroffen, allein auf der Insel Socotra wächst die einzige bekannte wilde Art der Gattung, die Punica Protopunica Balf. f.[1], welche von den heutigen Formen der Culturpflanze, nach dem zu urtheilen, was ich in Socotra sah, eigentlich nur durch die Blätter verschieden ist. Auf die Merkmale der Frucht möchte ich in diesem Falle nicht allzuviel Gewicht legen.

Mit der altpersischen Eroberung Aegyptens dürfte auch das Auftreten des Nelumbium speciosum W. zusammenfallen. Diese Pflanze scheint seit jener Zeit als der ächte Lotus angesehen worden zu sein.

Vor der persischen Epoche finden sich als Lotus nur die zwei Nymphaea-Arten, die der Flora des Nils noch heute angehören, auf den Tempelbildern und in den Gräbern dargestellt. Der asiatische Lotus (Nelumbium) ist in Africa nirgends wild. Er verdrängte als symbolische Zierpflanze den einheimischen und ward demselben substituirt. Da der Lotuscult des Nelumbium in Indien seinen Mittelpunkt hatte, so lässt sich auch in diesem Falle eine Vermittlerrolle Seitens der Perser voraussetzen.

In die darauf folgende Periode der ägyptischen Geschichte, in die griechisch-römische Zeit, fällt die Einführung zweier der heute noch in Aegypten meist verbreiteten Fruchtbäume, des Pfirsichs und der Aprikose, bei denen die persische Vermittelung noch deutlicher hervortritt, wennschon auch Syrien dabei die Hand im Spiele gehabt haben muss. Den genannten Obstbäumen sind als eigentliche Heimath jene central-asiatischen Gebiete anzuweisen, in welchen die chinesische Culturwelt mit der indischen und persischen Fühlung gewann, allerdings erst in verhältnissmässig später Epoche. Die aus Persien stammende Quitte (Cydonia vulgaris Pers.) ist in den Gärten Unter-Aegyptens seit langer Zeit verbreitet, aber daselbst wohl neueren Ursprungs, als Pfirsich und Aprikose.

Die grosse indische Culturwelt war in ihren Beziehungen zu Aegypten nicht allein auf die persische Vermittlerrolle angewiesen, da offenbar spätestens seit der Ptolemäerzeit der Seeweg offen stand; ausserdem aber bildete ja auch die arabische Halbinsel, und zwar nicht nur in ihrer Diagonale über Maskat, ein Mittelglied. Guillain in seinem historisch-geographischen Werke über Ostafrika (I. p. 35—39) betrachtet die Araber als die ersten Seefahrer des Indischen Oceans, und gewiss waren sie auch hier, wie auf den Landwegen, die Handlanger des Welthandels der Phönicier. Es musste jedem, der sich aufs Meer getraute, bald einleuchten, dass die grosse Regelmässigkeit der Monsun-Winde die leichte Verbindung zwischen Indien und Africa längs der arabischen Küste ausserordentlich förderte. Der günstige Windgott belohnte hier jedes Unternehmen gleichsam mit einem freien Retourbillet.

Indien muss allerdings schon in sehr alter Zeit mit Ost-Africa in Verkehr gestanden haben, denn die Herkunft einer Anzahl ächt indischer Culturgewächse lässt sich nur aus dem tropischen Africa ableiten, wenn man auf den Umstand überhaupt Werth legen will, dass die nächstverwandten congeneren Arten der Wildniss in Africa zu Hause sind und nicht in Indien. Dies ist in erster Linie der Fall mit den im tropischen Africa so weit verbreiteten wilden Reis (Oryza punctata Ky.), der sich von vielen angebauten Formen des Reis (Oryza sativa L.) durch Merkmale von specifischem Werthe überhaupt nicht unterscheiden lässt. Sesamum ist eine andere Gattung, deren sämmtliche Arten der Flora des tropischen Africa angehören, darunter einige der Culturart (Sesamum indicum L.)

---

1) Vergl. J. B. Balfour, Botany of Socotra, p. 93—96.

nahe stehende Formen. Andropogon Sorghum Brot., die Mohrhirse, hat eine ganze Reihe den Culturformen durchaus nahestehender wilder Vertreter in Africa.

Zu dieser Kategorie der tropisch-afrikanischen Entlehnungen, auf dem räumlich wie zeitlich so unendlich weiten Umwege über Indien, gehört vielleicht auch das Zuckerrohr[1] (Saccharum officinarum L.), die Eleusine coracana Gaertn. und die Vigna sinensis Endl., deren Ableitung aus indischen Stammarten bisher eine grössere Berechtigung zu haben schien.

Indien scheint demnach in den alten Zeitabschnitten eine ähnliche Vermittlerrolle auf weitem Umwege gespielt zu haben, wie im 16. Jahrhundert Constantinopel (d. h. wohl eher die venetianischen Colonien Candien, Cypern, Rhodos u. a.) im Austausch amerikanischer Cultur-Novitäten an West- und Nord-Europa („Mais" — türkischer Weizen, „granturco"; Puterhahn — „turkey" u. dergl.).

Der Sesam muss, den Erwähnungen desselben bei Theophrast und Dioscorides zufolge, in griechischer oder vorgriechischer Zeit von Indien nach Aegypten gelangt sein. Plinius (XVIII, 10) behauptet diese Herkunft ausdrücklich. Aller Wahrscheinlichkeit nach fällt in dieselbe Zeit auch die Einführung des Indigo (Indigofera argentea L.) als Culturpflanze[2]), bezw. seine Heranziehung aus der einheimischen Flora für die Bodencultur, wenn das letztere nicht eher den Arabern der Chalifenzeit zu verdanken war. Der Mohrhirse und Kolokasia ist bereits gedacht worden.

Während der römischen Kaiserzeit gelangte der „medische Apfel", heute „Cedro" der Italiener (Citrus medica Risso) nach Syrien und Aegypten, um alsbald weiter nach Süd-Europa (im 3. Jahrhundert in Italien) übermittelt zu werden. Diese Art wird ebenso, wie die süsse Citrone (Limetta) und die kleine Limone der Araber, als der Flora des subalpinen Vorder-Indiens (Süd-Himalaya) angehörig betrachtet. Dass Persien und Medien oder Mesopotamien die Verbreitung des Baumes nach Westen vermittelt haben, geht aus der Namengebung bei den alten Schriftstellern hervor („medischer", „persischer" und „assyrischer" Apfel).

Die arabische Chalifenzeit ist reich an indischen Einführungen in Aegypten und hier betreten wir beglaubigt historischen Boden. Der Reis, das Zuckerrohr, der weisse Maulbeerbaum, die Cassia Fistula L., die Banane (Musa sapientium L.), die Pomeranze[3]) (Citrus Bigaradia Duh.) und die kleine Limone (Citrus Limonum Risso, var. pusilla Risso), schliesslich eine Anzahl beliebter Zierpflanzen, unter ihnen Jasminum Sambac L. und J. grandiflorum L. gehören dieser Periode an, in welcher Aegypten nicht nur der empfangende Theil war, sondern auch den weiteren Vermittler nach Europa spielte.

Die süsse Orange (Citrus Aurantium Risso) hat sich nach A. de Candolle

---

1) Ritter's klassische Studie über die geographische Verbreitung des Zuckerrohrs hat vor einem halben Jahrhundert den Nachweis der indischen Heimath dieser Pflanze erbracht; aber A. de Candolle (Origines, p. 122—127) hat in dieser Frage ganz neue Gesichtspunkte aufgestellt und die Herkunft des Zuckerrohrs aus Süd-China oder aus Hinter-Indien in hohem Grade wahrscheinlich gemacht. Hinter-Indien scheint ein ähnliches Hinterland der Cultur für Vorder-Indien gewesen zu sein, wie Süd-Arabien für Aegypten.

2) Theophrast (V, 107) spricht von einer wildwachsenden Form, während Plinius (XXXV, 12 und 25) nur des Indigos als Drogue Erwähnung thut. Hinsichtlich der Cultur der ächten Indigofera tinctoria L. in Aegypten fehlt es an Belegen. Die heute in Aegypten angebaute Art ist im wilden Zustande der desertischen Flora, sowohl Aegyptens und Nubiens, als auch des nordwestlichen Indiens eigen.

3) Nach Massudi über Maskat im 10. Jahrhundert.

in Süd-Europa seit dem Beginn des XV. Jahrhunderts zu verbreiten begonnen, sicher noch, wenn auch nur kurze Zeit, vor den grossen Seefahrten der Portugiesen. Dennoch hat man die letzteren als hauptsächliche Pfleger und Verbreiter dieser Königin der Früchte anzusehen, denn sowohl in Aegypten und Syrien („bortuqân“), als auch in Italien („portogallo“), benennt man sie nach dem glorreichen Volke. Als Heimath der Orange ist mit grosser Wahrscheinlichkeit das südliche China oder Hinter-Indien zu betrachten. Wahrscheinlich wurde sie über Vorder-Indien weiter nach Westen und wohl nur vermittelst Samenzusendung nach Europa fortgepflanzt, da ihre Cultur in Aegypten und Syrien keine Etappe gemacht zu haben scheint, wie bei anderen Arten dieser Familie. Das Gesagte gilt auch für die gewöhnliche Citrone (Citrus Limonum Risso, var. vulgaris Risso), während die süsse Citrone (var. dulcis Moris) wohl schon im arabischen Mittelalter an den Nil gelangt ist.

Aus Indien brachten auch die Araber den von der Subhimalaya-Region stammenden Cassiabaum (C. Fistula L.) der heute noch in Unter-Aegypten ziemlich häufig anzutreffen ist. Die gleichfalls subhimalayische Cordia Myxa L. gehört den ägyptischen Gärten wohl schon seit der griechischen Zeit an, während die Acacia Farnesiana W., welche J. D. Hooker als indischen Ursprungs betrachtet, vielleicht erst nach Beginn der türkischen Epoche eingeführt wurde.

Die neueste Errungenschaft der ägyptischen Cultur aus Indien ist seit etwa zweihundert Jahren der jetzt so massenhaft verbreitete und bereits den landschaftlichen Charakter von Unter-Aegypten modificirende Alleebaum Albizzia Lebbek Bth., der mit dem auf ihn übertragenen altarabischen Namen „lebbach“ gleichsam das Erbe der ausgestorbenen Persea-Cultur angetreten hat.

Syriens anscheinendes Fernbleiben bei den ältesten Cultur-Entlehnungen war vorhin erwähnt worden. Naturgemäss muss bei allem typisch Mediterranen in Aegypten zunächst die Annahme eines syrischen Ursprungs sich uns aufdrängen, denn ein grosser Theil der syrischen Flora ist entschieden süd-europäisch-mediterranen Charakters, während die Nilflora, selbst die im Delta und an der Küste der Nilmündungen von diesem Typus nur Geringes aufzuweisen hat. Einige der älteren ägyptischen Culturpflanzen mögen aber bereits zur Zeit der ersten Dynastien von Syrien aus Unter-Aegypten erreicht haben. Linsen (Lens esculenta Mch.), Saubohnen (Vicia Faba L.) und Coriander (Coriandrum sativum L.) sind wenigstens durch Gräberfunde schon aus der Zeit der XI. Dynastie nachgewiesen und diese drei gehören in die Kategorie der Pflanzen von ausgeprägt mediterranem Typus. Die Saubohne ist nach de Candolle's Ansicht von einer wilden Wickenart des Mittelmeergebiets, Vicia narbonensis L., abzuleiten; aber Fr. Körnicke, dessen Urtheil ebenso massgebend für die Cultur-Leguminosen ist, wie für das Heer der Cerealien, schliesst sich dieser Meinung durchaus nicht an. Vicia narbonensis L. erscheint schon auf den ersten Blick als eine gänzlich verschiedene Pflanze und, bei näherer Betrachtung der Einzeltheile, drängen sich zahlreiche, nicht leicht zu überwindende Schwierigkeiten auf, die gegen die Vereinigung mit der Saubohne sprechen. Allerdings ist die genannte Wicke[1]) noch heute als ge-

1) Ich muss an dieser Stelle die einheimischen Namen anführen, die allerdings viel zu denken geben. In Aegypten nennt man heute die Vicia Faba L. „fûl“, im Jemen „gille“, in Abessinien aber, in Tigrinia „ater bahri“ oder „ater bâhari“, d. h. die bâhari-Erbse (ater in Tigrinia und in Jemen — arabisch „âter“ oder „âtar“, âttar heisst die Erbse, Pisum sativum L.); bâhar ist also wahrscheinlich der altsemitische Name für die Saubohne und dieses Wort ist heute noch in Aegypten bei den Fellahen des Fajum und des Delta für Vicia narbonensis L. in Gebrauch, es lautet daselbst: „bâcher“.

legentliches Unkraut in den Saubohnen-Feldern Aegyptens, und zwar nur in ihnen, ziemlich häufig.

Hier stösst unsere Betrachtung auf die wichtige Frage nach dem Ursprung einer grossen Anzahl ägyptischer Feld-Unkräuter, die dem ächten Mittelmeer-Typus angehören. Dieser letztere ist auf den Aeckern der ägyptischen Oasen der Libyschen Wüste in grösserer Zahl vertreten, als auf denen des Nilthals, und man hat daran die Vermuthung einer von Aegypten unabhängigen Einführung des Ackerbaues in die Oasen geknüpft. Im Nilthal sind es vor allem die vielen Leguminosen des Mediterran-Typus (z. B. Pisum sativum L., Vicia sativa L., die im eigentlichen Aegypten nicht angebaut werden und wahrscheinlich auch nicht wurden), welche in Betracht kommen, wenn von Syrien die Rede ist, denn viele derselben lassen sich nicht ohne Weiteres aus dem ursprünglichen Stammlande der Getreidearten, wenn man dasselbe auf Babylonien beschränkt, herleiten.

Unger (in Sitzb. d. Ak. d. Wiss. Bd. LIV. S. 10—13. Wien 1866) fand in einem Luft-Ziegel der aus der V. Dynastie stammenden Ziegelpyramide von Daschûr zwei Cotyledonen einer Leguminose, die er mit Pisum arvense L. (= P. sativum L.) identificirte, desgleichen eine Blattranke, die er als zur Vicia sativa L. gehörig erkannte. Wenn man auch für die erstere Pflanze Vicia narbonensis L. und für die zweitgenannte Vicia calcarata Df. substituiren wollte, so würde aus diesen Funden immerhin doch mit ziemlicher Sicherheit hervorgehen, dass bereits im dritten bis vierten Jahrtausend vor Christo im Nilthale Ackerkräuter von ausgeprägtem Mediterrantypus verbreitet waren.

Unter die Pflanzen mediterranen Ursprungs wird auch der ägyptische Kümmel (Cuminum cyminum L.) und der ägyptische Lattich (Lactuca Scariola L. var. sativa B.) zu zählen sein, eine der ältesten Culturpflanzen des Nilthals, da die bis in die XVII. Dynastie hinaufreichenden Darstellungen auf Tempelbildern keine Missdeutung zulassen und die eigenthümliche ägyptische Culturform dieser Pflanze auf eine lange Einbürgerung deutet. Als Unkraut allgemein verbreitet sind ferner in ganz Aegypten die wilden Cichorien (Cichorium divaricatum Schousb.), welche sich zu den Culturarten C. Intybus L. und C. Endivia L. gerade so verhalten, wie die wilde Lactuca Scariola L. zu Lactuca sativa L.

In einem gleichen Verhältniss zu einander stehen auch die wilde und die angebaute Mohrrübe (Daucus Carota L.), welche, wie der ägyptische Lattich und der ägyptische Rettich, eine durchaus eigenartige Form in Aegypten aufweist, — Zeichen sehr alter Cultur. Die wilde oder verwilderte Mohrrübe in Aegypten hat den Stempel einer eigenen Art (Daucus maximus Desf.), welche in Griechenland, Syrien und West-Persien verbreitet ist, und man kann diese letztere als die Stammform der ägyptischen Culturvarietät betrachten. Wie in Europa und im mediterranen Orient lassen sich die wilden und verwilderten Formen der Mohrrübe auch in Aegypten nur sehr schwer auseinanderhalten.

Wann sind diese Unkräuter der Mediterranregion in's Land gekommen?

Eines der am meisten charakteristischen, Medicago hispida Urb. (die Form M. denticulata W.), ist für das ägyptische Alterthum durch einen Ziegelfund aus der ältesten Pyramidenzeit (Ziegelpyramide von Daschûr) nachgewiesen.

Für die engen Handelsbeziehungen, in welchen Aegypten mit Syrien bereits im mittleren Reiche gestanden haben muss, sprechen auf's Ueberzeugendste die vielen aus Föhren-, bezw. Pinienholz verfertigten Gegenstände (Särge u. A.), die aus jener Zeit stammen und von denen mehrere im ägyptischen Museum zu Berlin aufbewahrt werden.

Besonders stark aber muss sich der syrische Einfluss erst im neuen Reiche

geltend gemacht haben, in der sogenannten semitisirenden Epoche. Zwei ächt syrische Acker-Unkräuter, Delphinium orientale Gay und Centaurea depressa M. Bieb., finden sich mit Beginn der XVIII. Dynastie wiederholt in den Todtenkränzen (Blumengewinden), die zur Ausschmückung königlicher Mumien dienten. Die genannten beiden Pflanzen, der Rittersporn und die Kornblume, die gegenwärtig aus Aegypten verschwunden sind, mögen damals unter dem Weizen und der Gerste als Unkräuter vorhanden gewesen sein, wie es ihre Art mit sich bringt. Eine andere Pflanze, die heute noch in allen arabischen Gärten des Landes so gut wie verwildert auftritt, die Alcea ficifolia L., ist gleichfalls den erwähnten Todtenkränzen eigen.

Als mit Beginn des neuen Reiches die Völkerzuzüge über die Landbrücke von Sues häufiger wurden, müssen auch die Gelegenheiten zur Einschleppung von Acker-Unkräutern zugenommen haben. Noch heutigen Tages lassen sich diese Völkerstrassen durch das mehr oder minder weite Ein- und Vordringen der Pflanzen der östlichen Regionen aus den topographischen Einzelheiten des jetzigen Florenbestandes von Aegypten nachweisen[1]).

Der Oelbaum (Olea europaea L.), welcher nach dem Zeugniss der griechischen Schriftsteller so vortrefflich in Aegypten gedieh und sich auch heute noch in Unter-Aegypten und namentlich in den Oasen vielfach angebaut findet, muss spätestens nach den Eroberungszügen der XIX. Dynastie in Aegypten eingebürgert worden sein. Die schriftlichen Urkunden der Aegypter ertheilen der Kenntniss des Oelbaumes ein weit höher hinaufreichendes Alter. Unzweifelhaft war Syrien das erste Land, wo der wilde Oelbaum in Cultur genommen und veredelt wurde, bevor die Griechen denselben weiter vermittelten[2]).

Eine ursprünglich syrische Pflanze ist auch das grosse Schilfrohr (Arundo Donax L.), welches sich neben dem wilden gewöhnlichen Schilf (Phragmites communis Trin.) in Unter-Aegypten verbreitet hat, jedenfalls auch in Folge von Anpflanzung aus älterer Zeit.

Bei Zunahme des Weltverkehrs in der griechischen Zeit wurde Syrien noch inniger mit Aegypten verkettet und manche pflanzliche Erwerbung gehört dieser Epoche an, wo abermals neue Sitten und Anschauungen am Nil zur Geltung gelangten und den alten hinzugefügt wurden. Die Griechen waren die Verbreiter des Rosencults, der mit den griechischen Colonien bereits frühe Eingang in Italien fand. Wenn auch anzunehmen ist, dass die Centifolie als abgeleitete Culturart der ebenfalls in Vorder-Asien wie in Süd-Europa wildwachsenden Rosa gallica L. zuerst an den Küsten von Klein-Asien[3]) aufkam, so ist eine Be-

1) Vergl. P. Ascherson, Florula Rhinocolurаea, in Mém. Institut Egypt. II. p. 787, und Schweinfurth, Sur la flore des anciens jardins arabes, in Bull. Inst. Egypt. 1888. p. 39, 40.

2) Obgleich den alten Hebräern längst bekannt, ist der Oelbaum im glücklichen Arabien doch so gut wie unbekannt und daselbst nur in wenigen Gärten neuesten (türkischen) Ursprungs zu finden. Der in den Gebirgen von Jemen, sowie in ganz Abessinien verbreitete, oft Bestand bildende wilde Oelbaum (Olea chrysophylla Lam.) ist zwar der zahmen Art sehr ähnlich, doch nicht von genügend specifischer Uebereinstimmung der Merkmale, um als Stammvater des europäischen Oelbaums gelten zu können. Dem süd-(alt-)arabischen Namen „attúnum“ oder „ŏttúnum“ von heute steht im Tigrinia von Abessinien der an unser „Olea“ anklingende Name „'auleh“ oder „'uhleh“ gegenüber, während der Baum im Tigré und im Amharenia „Wogera“ oder „Wogra“ genannt wird. Der cultivirte Olivenbaum ist auch in Abessinien unbekannt.

3) Bereits Archilochus, 700 Jahre vor Chr., hat Rosen und Myrten besungen. Vergl. V. Hehn, Culturpflanzen. 1883. S. 201.

theiligung semitischer Völker an diesem Cult und an dem Aufbringen dieser Cultur doch so gut wie ausgeschlossen, und man muss sich hierbei nicht von dem, durch die Griechen selbstständig entwickelten Adonis-Cult und -Klage beirren lassen, wenn man diese semitische Idee[1]) so häufig mit Rosen und Rosenbau in Verbindung gebracht sieht. Auch die alten Hebräer kannten die Rose nicht. Die Rose der Gärten (R. centifolia L.) war jedenfalls auch den Aegyptern in vorgriechischer Zeit fremd. Gartenrosen hat man erst in Gräbern aus älterer römischer Kaiserzeit gefunden und diese[2]) waren identisch mit einer noch heute in Abessinien im angebauten Zustande, und zwar nur bei Kirchen, angetroffenen kleinblüthigen Form, der R. sancta Rich., welche Crépin gleichfalls für eine Form der Rosa gallica L. hält. Das alte Abhängigkeitsverhältniss der abessinischen Kirche von der koptischen Aegyptens erklärt das Erhaltensein dieser Relictform der früheren Rosenculturen am Nil. Für die Centifolie eine noch unentdeckte oder schlecht gekannte Rosenart in den Gebieten von Nord-Syrien und Armenien als Stammpflanze vorauszusetzen, ist nach allen bisherigen Ermittelungen durchaus nicht geboten.

Syrien hat aber zur römischen Zeit Aegypten mancherlei geliefert, was der damaligen Geschmacksrichtung entsprach, so namentlich die in früheren Epochen unbekannten Myrten (die beim Todtencult der Syrer noch heute eine Rolle spielen), welche nebst Origanum Majorana L., einer anderen syrischen Pflanze, sich in grosser Menge in den Gräbern[3]) jener Zeit (2. bis 3. Jahrhundert n. Chr.) vorfinden. Auch ist damals der schwarze Maulbeerbaum (Morus nigra L.) eingeführt worden, wahrscheinlich auch der Lorbeer (Laurus nobilis L.), dessen Blätter gleichfalls beim Todtencult der römischen Gräber von Hawara Verwendung gefunden haben, neben Majoran und Myrten. Aepfel-, Birnen-, Mandelbäume und eine Pflaume (Prunus divaricata Led.) mögen auch dieser Epoche angehören, indess haben sie in Aegypten nie eine grosse Rolle gespielt und fristen am Nil ein gleichsam nur geduldetes Dasein.

Nord-Syrien ist pflanzengeograpisch den südlichen Landestheilen schon gewissermassen entrückt. Es lässt sich von den anstossenden Gebieten Klein-Asiens und Armeniens nicht recht trennen. Dennoch müssen wir diese Region, die den Schwerpunkt des Reiches der Cheta enthält, für sich betrachten, um eine andere Gruppe von fremden Cultur-Beeinflussungen Aegyptens nicht unerwähnt zu lassen. Sehr wichtige Nutzpflanzen der ältesten Epochen müssen aus diesem Gebiete ihren Ursprung genommen haben, in erster Linie die Weinrebe (Vitis vinifera L.), in zweiter der Lein (Linum usitatissimum L.). Die ursprüngliche Verbreitung des wilden Weinstocks war in den Zeiten der frühesten Prähistorie wohl eine sehr grosse, grösser wahrscheinlich, als das heute für die eigentliche Heimath desselben angesehene Gebiet umfasst, so dass Völker sehr verschiedenen Ursprungs in der Lage waren, von diesem Geschenk der freien Natur bei Zeiten Gebrauch zu machen und durch Pflege und Anbau dasselbe schon in den ältesten Zeiten zu verbreiten.

Zwei Feldgewächse Aegyptens ferner, die Kichererbse (Cicer arietinum L.) und die Platterbse (Lathyrus sativus L.), letztere jetzt mehr als Unkraut, denn als

---

1) Als solche schwebte sie noch den Dichtern der römischen Kaiserzeit vor, vergl. Ovid Artis amat. I. 1, 75.

2) Vergl. P. E. Newberry in Flinders Petrie, Hawara, London 1889, S. 53, und Fr. Crepin in Comptes rendus. Soc. Botan. de Belgique. 1888. p. 188—191.

3) Vergl. Figari, Studii scient. sull' Egitto, p. 220, Newberry in Flinders Petrie, Hawara, S. 51, und Schweinfurth in Petermann's Mitth. 1890. S. 54.

Gegenstand des Anbaus, haben gleichfalls, wie Lein und Rebe, ihre Heimath im armenisch-caspisch-pontischen Gebiet. Die Zeit ihrer Einführung ist zweifelhaft. Die Kichererbse galt schon bei Beginn der christlichen Zeitrechnung für ein ägyptisches Bodenprodukt.

Der Rettich (Raphanus sativus L.), welchen die Aegypter in einer von der unserigen sehr abweichenden Spielart cultiviren, ist wahrscheinlich auch in der nordsyrisch-armenischen Region zuerst als Culturpflanze aufgekommen. Die Römer sollen ihn, nach V. Hehn, unter den ersten Kaisern als „radix syriaca" aus Syrien erhalten haben. Herodot's Angaben über den Rettich als Speise der Pyramidenerbauer haben wenig Ueberzeugendes für eine Zeit, die von der seinigen um mindestens zwei Jahrtausende abstand. Die als Rettiche gedeuteten Abbildungen auf alten Tempelbildern sind noch zweifelhafterer Natur[1]).

Eine wichtige Pflanze aber, die gewiss bereits in sehr alter Zeit von den Aegyptern angebaut worden ist, der Saflor (Carthamus tinctorius L.), muss zuerst aus dem nördlichen Syrien und aus Armenien in die Cultur eingeführt worden sein, denn hier findet eine wilde Art dieser Gattung, die man mit einem hohen Grade von Wahrscheinlichkeit als die Stammform des Saflors betrachten kann, der Carthamus flavescens W.[2]), sein Verbreitungscentrum. Saflorblüthen fanden sich in den Blumengewinden von Mumien der XVIII. Dynastie. Die alte Cultur dieser Pflanze in Aegypten wird auch durch eine lange Reihe von Formen wahrscheinlich gemacht, die sich hier aus der angebauten Pflanze herausgebildet haben und die man in anderen Ländern vermisst. Solche Spielarten finden sich häufig auf den Feldern Aegyptens und scheinen eine Tendenz des Zurückschlagens in die wilde Stammform zu bekunden, angedeutet durch sehr dornige Formen mit pappusgekrönten Achaenien, welche unter den wehrlosen und völlig pappuslosen zerstreut auftreten.

Der Mohn (Papaver somniferum L.) war sicher schon zur römischen Zeit in Aegypten Gegenstand des Feldbaues. Ueber die Heimath dieser Pflanze und die früheste vorhomerische Geschichte seines Anbaues schweigen die Documente. Der Beweis der Ableitung des zur Gewinnung von Opium angebauten Mohns von einer süd-europäischen oder vielmehr einer Art des westlichen Mediterran-Gebiets (P. setigerum DC.) ist nicht genügend erbracht[3]); übereinstimmende wildwachsende Formen sind nicht bekannt. Nach Flückiger tritt der Mohn mit seinem Saft als Zweck der Cultur in der Geschichte zuerst in Kleinasien auf. Afiûn-Karahissar (Opium-K.) heisst daselbst heute noch eine Stadt.

---

1) Unger (in Sitzb. der Akad. d. Wiss. Bd. LIV. S. 27. Wien 1866) will in einem Luft-Ziegel der Ziegelpyramide von Daschûr auch Samen von Raphanus Raphanistrum L. gefunden haben, — jener Art, die bei uns für die Stammpflanze des Rettichs gilt. Die genannte Art ist aber im heutigen Nilthal nicht vorhanden und wurde erst in allerneuester Zeit von Letourneux und von Ascherson an der Küste bei Alexandrien aufgefunden; auch ist der Nachweis, dass die Schotenstückchen, die Unger fand, zur genannten Art gehörten, von ihm nicht genügend erbracht.

2) Die von mehreren Autoren (A. de Candolle, Boissier, C. B. Clarke u. A.) befürwortete Ableitung des Saflors von dem nordwest-vorderindischen Carth. oxyacantha M. B. muss aus botanischen Gründen der Affinität aufgegeben werden. Gegen den indischen Ursprung der Culturpflanze führt George Watt (Dictionary of the Econom. pr. of India. Vol. II, p. 184) auch den Umstand an, dass der Gebrauch der Saflorblüthen als Farbstoff in Indien erst ganz neuen Ursprungs ist.

3) Heer, Pflanzen der Pfahlbauten, S. 32, 33, blieb den Nachweis schuldig, dass diese Art dort wirklich Gegenstand des Anbaus war.

Eine grosse Rolle spielten im alten Aegypten die auch heute so hoch geschätzten Zwiebelgewächse. Als Volksnahrung, wie als Symbole glücklicher Vorbedeutung immer noch in hohem Ansehen bei den Aegyptern, zählten sie im Alterthum zu den geheiligten Gewächsen: die eigentliche Zwiebel (Allium Cepa L.), der Lauch (Allium Porrum L.) und der Knoblauch (Allium sativum L.). Hinsichtlich ihrer Herleitung von wilden Stammpflanzen gehören sie zu den am schwersten zu ermittelnden Gewächsen. Wenn ich sie an dieser Stelle erwähne, so möchte ich damit bekunden, dass nach meinem Dafürhalten die vorder-asiatische Region ein besonderes Anrecht auf sie hat. Vielleicht sind diese Arten bereits seit den Zeiten der Einführung der Getreidepflanzen in Aegypten?

Die klein-asiatische Halbinsel, insonderheit Karamanien, hat wohl schon in der vorgriechischen Epoche Aegyptens mit diesem Lande Seeverkehr unterhalten, aber erst die letzten Abschnitte seiner Geschichte, von der byzantinischen Zeit an gerechnet, haben hier einen beständig regen Austausch zu Wege gebracht. In noch höherem Maasse gilt das Gesagte für die Balkan-Halbinsel. Die übervölkerten Inseln des Peloponnes kamen für die Entlehnungen des Acker- und Gartenbaues wenig in Betracht.

Zwei der heutigen Tages wichtigsten Feldgewächse Aegyptens, der ägyptische Klee (Trifolium alexandrinum L.) und die Termis-Lupine (Lupinus Termis Fk.), sind von keinem anderen Gebiete herzuleiten, als von der Balkan-Halbinsel. Beide Arten sind in Aegypten sicherlich erst neueren Ursprungs, namentlich der Klee, der wahrscheinlich erst zur byzantinischen (vielleicht schon zur Ptolemäer-) Zeit an den Nil gelangte, wo derselbe gegenwärtig das Universal-Futterkraut ausmacht. Der heutige arabische Name[1]) scheint bei Beginn der arabischen Epoche von der den Arabern bekannten Linse auf den Klee übertragen worden zu sein. Als Stammart des ägyptischen Klees hat man mit E. Boissier, der für die specifische Identität beider Pflanzen einstand (Flora Orientalis Vol. II. p. 127), das in Thracien wild vorkommende Trifolium constantinopolitanum Ser. zu betrachten.

Schwieriger gestaltet sich die Ableitung des Termis von dem Lupinus albus L., der, in Griechenland cultivirt, sich gleichfalls in angeblich wildem Zustande in Thracien vorfindet. Die Annahme, dass diese Pflanze erst durch die späteren Griechen nach Aegypten gebracht wurde, wird durch den Umstand wahrscheinlich, dass sie in diesem Lande nur unter dem griechischen Namen („termis" = θέρμος) bekannt ist.

Einen ähnlichen Fingerzeig liefert der Name, den die Petersilie („baqdûnis") in Aegypten führt, welcher von den Sprachforschern mit Macedonien in Verbindung gebracht wird. Ich fand Petersilie in der höheren Gebirgsregion des glücklichen Arabiens bei 2500 *m* Meereshöhe auf cultivirtem Boden wie Unkraut, konnte aber daselbst weder einen einheimischen Namen noch eine Nutzanwendung im Haushalte der Bewohner nachgewiesen erhalten.

Sehr viel angebaut sind in Aegypten die wohlriechenden Münzen, namentlich Mentha piperita L. und Mentha sativa L. Beide müssten nach sonstigen Anzeichen als aus Europa herstammend betrachtet werden, obgleich die erstgenannte Art, wie ein Gräberfund beweist, schon in vorpersischer Zeit, vielleicht bereits unter der XXI. Dynastie am Nil angesiedelt war.

1) „bersim". In dem alt-arabischen Dialect von Jemen heisst die Linse heute „belsin", desgleichen in den semitischen Sprachen des nördlichen Abessiniens (Tigré und Tigriñia) „bürsen". Das heutige „ads", das in Aegypten für Linsen in Gebrauch ist, hängt hingegen offenbar mit dem hebräischen „adaschim" zusammen.

Seit der türkischen Eroberung wurden die Beziehungen Aegyptens zur Balkan-Halbinsel noch innigere, namentlich durch die Anwesenheit und Einbürgerung zahlreicher, aus den nördlichen Ländern stammender Kriegsleute, während bis dahin wohl die Griechen von den Inseln, wie das übrigens auch heute wieder der Fall ist, unter den fremden Ansiedlern weitaus vorgeherrscht haben werden. Die Türken, Freunde des Gartenbaues und der Blumen, haben ihren Lieblingspflanzen am Nil neue Heimstätten geschaffen und seit vier Jahrhunderten die ägyptischen Gärten zum Theil nach ihrem Geschmack umgemodelt. Bald nach Beginn der Türkenherrschaft müssen auch die amerikanischen Gewächse ins Land gekommen sein, indess wird ihre rasche Verbreitung wohl weniger den Türken und den directen Verbindungen mit Constantinopel, als vielmehr der Vermittelung durch die damals noch in so hoher Blüthe befindlichen venetianischen Colonien des Orients zu verdanken sein: Mais, Tabak[1]), der Liebes- oder Paradiesapfel (Tomate), der Cayenne-Pfeffer (Capsicum) und die süsse Batate (Ipomoea Batatas Lam.).

Italien, welches seine orientalischen Culturentlehnungen meist aus zweiter Hand, durch Vermittelung der griechischen Welt, erhielt, war umgekehrt in der Reihe der maritimen Nachbargebiete auch unter den letzten, die Aegypten mit Neuheiten des Garten- und Feldbaues versahen. Der Gartenrosen aus der älteren römischen Kaiserzeit ist vorhin gedacht worden. In dieser Periode wurden auch zwei andere Arten, ausschliesslich italienischen Ursprungs, als Zierpflanzen in die ägyptischen Gärten eingeführt, wie die von Flinders Petrie bei Hawara (Fajum) gemachten und von mir selbst untersuchten Gräberfunde beweisen: Lychnis coeli rosa Desr. und das als Kranzblume unter dem Namen Helichrysos bereits von Theophrast, Theokrit, Dioscorides und Athenaeus erwähnte Helichrysum Stoechas DC. Auch der Lorbeer (Laurus nobilis L.) stammt vielleicht aus jener Zeit. Der in Unter-Aegypten so florirende Orangenbau von heute, scheint, namentlich in Anbetracht des süd-italienischen Charakters der in den Orangengärten verbreiteten Unkräuter[2]), ganz italienischen Ursprungs zu sein.

Indem ich bei Italien angelangt bin, habe ich den Rundblick über die wichtigsten Gebiete der alten Culturwelt, welche für die auswärtigen Beziehungen des ägyptischen Feld- und Gartenbaues in Betracht kommen, von der ältesten bis auf die Neuzeit vollendet. Die angeführten Einzelheiten liessen sich am besten recapituliren, wenn man sie als Zeitmarken auf dem weiten Rückwege zu den Cultur-Anfängen Aegyptens in umgekehrte Beleuchtung stellen wollte. Was ich bieten kann, wird Manchen als ein leeres Phantasma erscheinen, ein auf schwankenden Stützen ruhendes Luftgebilde. Aber nach dem Grundsatze, dass die Erkenntniss des Wahren eher aus Irrungen sich Bahn bricht, als aus der Verwirrung, wird der Versuch eines Schemas zum Wiederaufbau der ägyptischen Geschichte, vermittelst der Culturgewächse, nicht gewagter erscheinen, als die zeitliche Abgrenzung der Erdgestaltungs-Perioden nach fossilen Einschlüssen. Ich beschränke mich auf den allgemeinen Entwurf einer Zeiteintheilung der ägyptischen Vergangenheit nach dem Auftreten der uns bekannten Culturgewächse:

---

1) Der Gebrauch des Tabaks verbreitete sich in diesen Ländern ebenso schnell, wie ein halbes Jahrhundert vorher der von Süden vordringende Kaffee. 1511, 6 Jahre vor der Eroberung Aegyptens unter Selim I., wurde in Mekka bereits das erste Verbot gegen den Kaffeegenuss erlassen, der 1554 in Constantinopel seinen Einzug hielt.

2) Vergl. Schweinfurth Sur les anciens jardins arabes, in Bull. Inst. Egypt. 1888 p. 32.

I. Periode der zurückkehrenden Cultur.

1. Abschnitt bis 1860, die letzte Zeit, in der wir Augenzeugen waren.
   - Einführung des Baumwollenbaues (Gossypium barbadense L.) im Grossen.
   - Einführung der modernen Gartencultur West-Europas.
   - Einführung und Verbreitung einer grossen Anzahl europäischer Gemüse: Kartoffelbau, Kopfkohl, Bohnen, Erbsen, europäische Mohrrüben u. s. w.
   - Euphorbia geniculata Ort. aus Amerika, verbreitet sich in Folge der Baumwollen-Cultur, nebst vielen anderen Arten, massenhaft als Unkraut auf allen Feldern Unter-Aegyptens.
2. Abschnitt, 1860—1800. Die Epoche Mehemed Ali's.
   - Erschliessung des Sudan, Einführung der Erdnuss (Arachis hypogaea L.), der Luzerne (Medicago sativa L.) aus Arabien. Eine grosse Zahl vorder-indischer Nutzbäume gelangt in die Gärten Cairos. Chenopodium ambrosioides L. verbreitet sich als Unkraut in Unter-Aegypten.
   - Die Mandarine (Citrus nobilis Lour.) wird eingeführt.
3. Abschnitt, 1800—1517. Türkische Epoche.
   - Albizzia Lebbek W. (seit 1670 spätestens) wird angebaut.
   - Beeinflussung der Gartencultur durch die italienische Renaissance: Dianthus Caryophyllus L.
   - Einführung der Orangen-Cultur.
   - Einführung des Mais und anderer amerikanischer Nutzpflanzen.
   - Beeinflussung der Gartencultur durch Constantinopel.
   - Einführung des Kaffeegenusses und vermehrte Verbindungen mit Arabien auf dem Seewege.

II. Periode der Cultur-Vermittelung.

1. Abschnitt, 1517—640. Arabische Epoche.
   - Einführung des Zuckerrohrs und des Reis. Eine Anzahl tropischer und speciell indischer Unkräuter verbreiten sich durch den Reisbau in Unter-Aegypten: Ammannia, Bergia, Sphenoclea etc.
   - Einführung indischer Nutzbäume, des weissen Maulbeerbaumes, der Banane, der Pomeranzen und der kleinen Limonen.
2. Abschnitt, 640—400. Byzantinische Epoche.
   - Einführung des ägyptischen Klees (?).
   - Einführung des Aprikosenbaumes.
3. Abschnitt, 400 bis Christi Geburt. Römische Epoche.
   - Einführung des schwarzen Maulbeerbaumes und des medischen Apfels aus Vorder-Asien,
   - des Lorbeers (der Myrte?) aus Syrien.
   - Gartenpflanzen aus Italien: Rosen, Immortellen (Helichrysum Stoechas DC.), Lychnis coeli rosa Desr. u. dergl.
4. Abschnitt, von Christi Geburt bis 330. Griechische Epoche.
   - Einführung des Anbaus von Mohrhirse (Andropogon Sorghum Brot.) aus Vorder-Indien.
   - Anbau von Mohn, aus Klein-Asien.
   - Die Termis-Lupine aus Griechenland eingeführt, die Petersilie (Klee, Myrte?).
   - Anbau des Oelbaumes im Grossen.

5. Abschnitt, 332—525 vor Chr. Persische Epoche.
Indigo-Cultur und Sesam aus Indien eingeführt. Nelumbium, die alten Lotusblumen ersetzend.

III. Periode der Aegyptischen Cultur.

1. Abschnitt, 525—1050 vor Chr. (nach Erman) Libysch-äthiopische Epoche.
2. Abschnitt, 1050—1530 vor Chr. (nach Erman) Epoche des Neuen Reiches.
Semitisirung Aegyptens unter der XX., XIX. und XVIII. Dynastie. Verbindungen mit Syrien und dem nördlichen Vorder-Asien.
3. Abschnitt, sogen. Epoche der Hyksos.
4. Abschnitt, 1930 (nach Erman) bis 2500 vor Chr. Epoche des Mittleren Reiches.
Zeit der staatlichen See-Unternehmungen (Punt-Fahrten) unter der XII. Dynastie.
5. Abschnitt, 2500—3100 vor Chr. (nach Erman) Epoche des alten Reiches.

IV. Periode der Cultur-Entlehnung.

Einführung des Getreidebaues aus den Euphrat-Ländern: Emmer, Weizen, Gerste, des Leins und der Weinrebe.
Religionsbildung und Schriftentwickelung, Einführung des Gebrauches von Weihrauch, der geheiligten Bäume (Persea und Sykomore) aus Süd-Arabien.

V. Periode, Besiedelung Aegyptens durch die Hamiten.

VI. Periode, Urzustand des Nilthals.

Hr. Hartmann fragt den Vortragenden, was er über die Herstammung von Sesbania, Amyris, Penicillaria, Phoenix dactylifera, Abrus und Balanites denke. —

Hr. Schweinfurth: Es würde viel Zeit in Anspruch nehmen, wenn ich diese Fragen ausführlicher beantworten wollte. Nur in Kürze will ich anführen, dass nach meinen Ideen und Erfahrungen Sesbania, Abrus und Balanites auf africanischem Boden erwachsen sind. Für die Stammpflanze der Cultur-Dattelpalme halte ich Phoenix reclinata, ein ächt africanisches Gewächs. —

Hr. Hartmann bemerkt, dass das eben Erwähnte seinen eigenen Vorstellungen entspreche. —

(21) Hr. v. Luschan zeigt eine

Nachbildung der Berner Elfenbeinkanne

(vergl. diese Verhandlungen 1884, S. 466), welche Dr. Uhle kürzlich erworben und dem Museum für Völkerkunde geschenkt hat; dieselbe ist aus Thon und innen glasirt, giebt aber die Formverhältnisse des Originales sehr gut wieder; nur der Deckel fehlt.

Das Berliner Museum besitzt eine grosse Reihe von Schnitzwerken aus Elfenbein, welche mit der Berner Kanne eng verwandt sind und aus West-Africa stammen. Sie waren in Folge des Umzuges viele Jahre verpackt geblieben, sind aber jetzt in Schrank 4 des afrikanischen Saales wieder zur Aufstellung gelangt.

(22) Hr. Felix v. Luschan hält einen Vortrag über

Bogenspannen.

Unter dem Titel Ancient and modern methods of arrow-release hat Prof. Edward S. Morse, früher in Tokio, jetzt Direktor der Peabody Academy of Science in Salem, Mass., U. S. A., schon 1885 im Essex Institute Bulletin auf die bei verschiedenen Völkern verschiedenen Arten, den Bogen zu spannen, aufmerksam gemacht. Kürzlich hat nun R. Virchow zwei Bogenringe hier vorgelegt[1]), einen aus Nephrit, bei Erbil (Arbela) gefunden, und einen aus Silber, der dem Anschein nach wohl kaukasischen Ursprunges ist.

Gelegentlich der an diese beiden Vorlagen geknüpften Debatten hat sich herausgestellt, dass die Technik des Bogenspannens nicht so allgemein bekannt ist, als vielleicht hätte angenommen werden können; ich bitte deshalb um die Erlaubniss, das Wesentlichste derselben hier kurz andeuten zu dürfen. Ich werde dabei den Ausführungen von Morse folgen, ausserdem aber zwei völlig neuartige, hierher gehörige Apparate vorlegen, welche eben erst vor wenigen Tagen durch Premier-Lieutenant Morgen aus dem Hinterlande von Kamerun nach Berlin gebracht worden sind.

Morse unterscheidet die folgenden Arten, den Bogen zu spannen:

1. Die primäre Spannung.

Der Pfeil wird einfach zwischen Daumen und der Gelenkgegend zwischen Grund- und Mittel-Phalange des Zeigefingers geklemmt gehalten und mit der Sehne zurückgezogen.

Kinder und Erwachsene, die nie früher einen Bogen gespannt haben, pflegen so vorzugehen. Aber auch die Aïnos (wenigstens die von Jesso), sowie die Demerara- und Ute-Indianer wenden diese Art der Spannung an.

Ein einfacher Versuch zeigt, dass der Pfeil leicht ausgleitet, bevor die Sehne genügend gespannt ist und dass sehr grosse Kraft und heftige Anstrengung erforderlich sind, um auf diese Weise mit Erfolg zu schiessen. Etwas erleichtert wird das Spannen, wenn der Pfeil am Sehnenende kolbig verdickt ist, — eine Form, welche bei einigen anderen Arten der Bogenspannung dieselbe eher erschweren würde.

2. Die secundäre Spannung.

Der Pfeil wird gehalten, wie bei der primären Spannung, aber die Sehne wird nicht, wie bei dieser, mit dem Pfeile zurückgezogen, sondern mit Ring- und Mittelfinger gespannt.

Diese Spannung, die gegen die erste schon einen wesentlichen Fortschritt darstellt, wird von den Zuñi, Ottawa, Chippewa und einigen anderen Indianer-Stämmen geübt.

3. Die tertiäre Spannung.

Die Sehne wird vom Zeige- und vom Mittelfinger, manchmal auch noch vom Ringfinger gespannt, der Daumen drückt leicht auf den Pfeil, wie bei der secundären Spannung.

Der Versuch lehrt, dass diese Art der Spannung gegen beide früheren einen grossen Fortschritt bedeutet und vor allen auch ein sicheres Zielen sehr erleichtert; wir finden sie dementsprechend auch sehr verbreitet: die Mehrzahl der nordamerikanischen Indianer bedienen sich derselben, aber auch die Siamesen und, wie es scheint, auch die Andamanesen.

---

1) Verhandlungen 1891. S. 81 und 486.

4. Die Mittelmeer-Spannung.

Der Daumen bleibt hier völlig unthätig. Die Sehne wird mit den Spitzen der drei mittleren Finger gespannt, während der Pfeil leicht zwischen Index und Mittelfinger geklemmt wird.

Es scheint, dass diese Spannung schon bei den Aegyptern und Assyrern zur Anwendung kam, jedenfalls finden wir sie auf altgriechischen Darstellungen; sie war im Mittelalter in ganz Europa verbreitet und wird noch heute in England und Frankreich, sowie in Amerika gefunden, wo das Schiessen mit Pfeil und Bogen nicht selten sportsmässig getrieben wird.

Man wird wohl annehmen dürfen, dass eine so weit verbreitete und durch mehrere Jahrtausende geübte Art der Spannung ihre grossen Vorzüge hat; besonders wird die leichte „Entlassung" des Pfeiles gerühmt. Ich muss also wohl annehmen, dass es auf persönlicher Ungeschicklichkeit beruht, wenn mir gerade diese Art der Spannung die grössten Schwierigkeiten macht. Ueberhaupt ist das Schiessen mit Pfeil und Bogen nicht ganz so einfach, als ein Unerfahrener anzunehmen pflegt. Von dem richtigen Zielen ganz abgesehen, wird der Anfänger häufig daran scheitern, dass er den Pfeil nicht gleichzeitig mit der Sehne freigiebt; es kann dann geschehen, dass ihm, trotz mächtigster Anspannung der Sehne, der Pfeil, anstatt dem Ziele zuzufliegen, machtlos vor die Beine zur Erde fällt. Ich persönlich habe dieses Missgeschick Anfangs wiederholt gehabt, aber immer nur bei der „Mittelmeer-Spannung".

Für uns ist diese Spannung auch deshalb wichtig, weil sie, im Gegensatze zu den drei früher behandelten Arten, zum ersten Male einen Hülfsapparat nöthig macht. Die Sehne schneidet nehmlich bei starkem Spannen derart in die Fingerspitzen ein, dass ein heftiges Schmerzgefühl entsteht und die Finger bald erlahmen, wenn sie nicht durch Handschuhe geschützt sind, die natürlich gerade an den Fingerspitzen besonders verstärkt werden müssen; nur ganz ausgepichte Bogenschützen können dieses Fingerschutzes entrathen. Auffallender Weise findet sich dieselbe oder mindestens eine ganz verwandte Art der Spannung, nehmlich nur mit dem Zeige- und Mittelfinger, auch bei den Eskimos von Point-Barrow und Cumberland-Sound, sowie, nach einer Beobachtung der Brüder Krause, auch auf dem Sibirischen Ost-Cap.

5. Die mongolische Spannung.

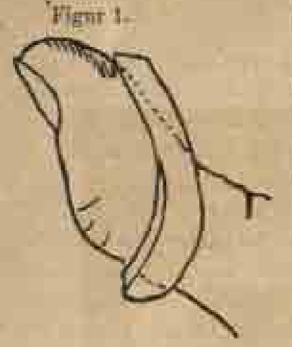
Der Daumen wird von innen nach aussen um die Sehne herumgelegt und spannt diese nur mit Hülfe des um den Daumennagel herumgelegten Zeigefingers, der gleichzeitig den Pfeil zu halten hat.

Diese anscheinend höchst unbeholfene Spannung findet sich fast durch ganz Asien, jedenfalls überall in Ost-Asien; sie war früher auch in Persien und bei den Türken verbreitet. Sie erfordert viel Uebung bevor sie mit Sicherheit gehandhabt werden kann, ist aber, wenn einmal erlernt, eine sehr angenehme, weil sie bei grosser Leistung wenig Kraftanstrengung erfordert. Natürlich bedingt auch sie einen Hülfsapparat, einen Schutzring für den Daumen, der sonst beim Spannen der Sehne zu stark angegriffen werden würde.

Solcher Art sind nun auch die beiden Ringe, die Hr. Virchow in der Januar- und in der Juni-Sitzung d. J. vorgelegt hat; sie werden in der folgenden Art angesteckt (Fig. 1), dienen also dazu, den Daumen der rechten Hand beim Spannen der Sehne zu schützen und den Druck der letzteren auf die Haut des Daumens etwas zu vertheilen. Wenn gesagt worden ist, dass solche Ringe den Zweck hätten, „die Hand vor der Verletzung zu schützen, welche beim Spannen des Bogens durch den Rückschlag der Sehne leicht entstehen kann," so scheint mir

das auf einer Verwechselung mit einem völlig anderen Hülfsapparat zu beruhen, der allerdings auch manchmal beim Bogenschiessen in Anwendung kommt, aber mit diesen Spannringen nicht das Mindeste zu thun hat:

Figur 1.



Ist nehmlich der Bogen im Ruhezustande nicht stramm gespannt, so schlägt die Sehne, wenn sie nach starker Anspannung plötzlich frei gelassen wird, natürlich noch über ihren Ruhestand hinaus zurück und trifft dann die den Bogen haltende linke Hand, wenn diese nicht irgendwie geschützt ist. Jedenfalls ist aber strenge zwischen den Spannapparaten für die rechte und den Schutzvorrichtungen für die linke Hand zu unterscheiden. Letztere sind bei sehr zahlreichen Völkern im Gebrauch, ihre Form richtet sich natürlich zunächst nach der jeweilig üblichen Haltung des Bogens, denn von dieser allein hängt es ab, welche Stelle der Hand zunächst von der rückschlagenden Sehne getroffen wird. Manchmal muss, wie besser durch eigenen Versuch, als durch die breiteste Beschreibung erkannt wird, hauptsächlich die untere Radial-Gegend geschützt werden, ein andermal das Handgelenk, wieder bei einer anderen Bogenhaltung auch der Mittelhand-Knochen des Daumens.

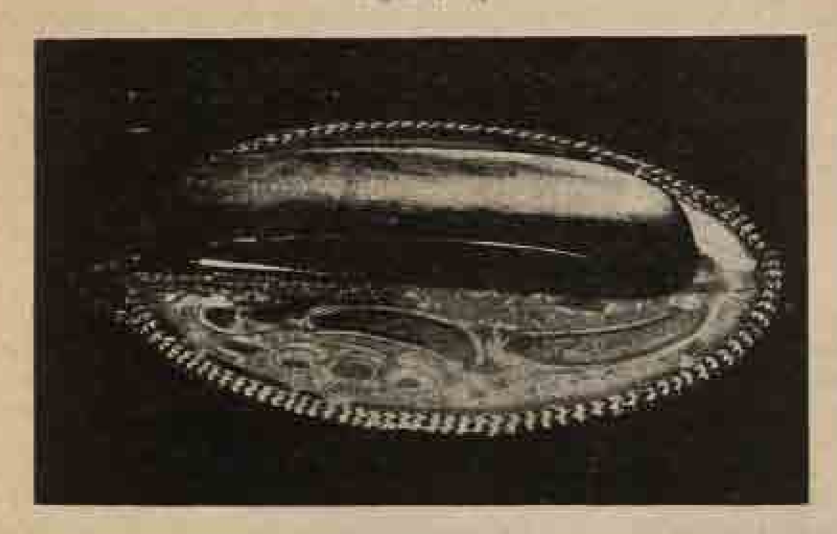
Wohl die einfachste Art einer solchen Schutzvorrichtung hat Ehrenreich bei den Botokuden beobachtet, — einen Streifen Baumbast, der einige Male um das Handgelenk gewunden wird. Aus dem Niger- und Benuë-Gebiet verdanken wir R. Flegel die Kenntniss eines ledernen Armbandes[1]) für den gleichen Zweck, und auch von breiten Elfenbeinringen, welche die Form von 0,15 bis 0,20 *cm* hohen Cylindern haben, wissen wir, dass sie den linken Arm vor der rückschlagenden Sehne schützen sollen.

Einen höchst eigenthümlichen Apparat aus dem Hinterlande von Kamerun, der demselben Zwecke dient, werde ich am Schlusse dieser Mittheilung zu besprechen haben: einstweilen lege ich noch einen kleinen Gegenstand aus Persien vor (Fig. 2), der ohne Zweifel auch hierher gehört, obwohl ähnliche bisher in der Literatur meines Wissens nicht erwähnt sind. Es ist eine ovale Messingplatte von 9,5 und 12 *cm* Durchmesser, am Rande ringsum von kleinen Löchern eingefasst, welche zur Befestigung des Schmuckes dienen sollen. Die obere Fläche der Platte trägt nehmlich ein zierlich mit barocken Ornamenten bemaltes Pergament, auf dem vier persische Verse, in gewöhnlichem Talik geschrieben, stehen und das durch eine durchsichtige Hornplatte, die genau die Grösse der Messingplatte hat, geschützt wird; diese ist, ebenso wie das Pergament, sorgfältig an die Messingplatte angenäht und mit einem schmalen Flechtbande aus Seide und dünnem Silberdraht umrahmt. Durchbrochen wird aber diese Platte von einem Körper aus hartem Holze, der oben die Form einer schmalen Rinne (Fig. 3), unten aber eine unregelmässig gekrümmte, leicht ausgepolsterte hohle Fläche und eine Vorrichtung zum Anschnallen hat. Als ich diesen kleinen Apparat vor mehreren Jahren in einem Bazar in Constantinopel erwarb, hielt ich ihn zunächst für eine Vorrichtung, um den Pfeil beim Bogenspannen noch innerhalb von dem Bogen aufruhen lassen zu können. Aehnliche Geräthe, welche also sichtlich einen Uebergang zwischen Bogen und Armbrust vermitteln, sind mehrfach erwähnt, aber, soviel mir bekannt, nirgends abgebildet worden. Ich glaube indess

1) Museum für Völkerkunde. Berlin. Nr. III. F. 463.

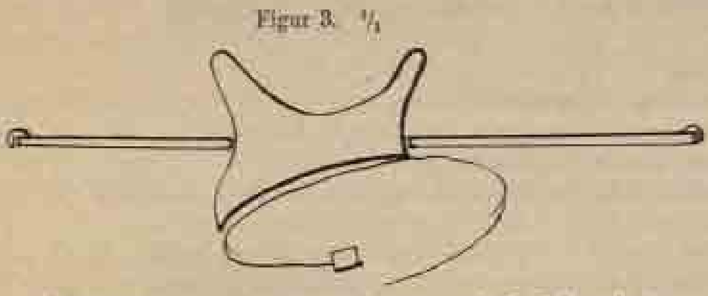
jetzt nicht mehr, dass der vorliegende Apparat in diesem Sinne zu erklären ist; jedenfalls eignet er sich schlecht als Rinne für einen Pfeil und ganz vorzüglich zum Auffangen der rückschlagenden Bogensehne.

Figur 2. 3/4



Persische Schutzplatte.

Figur 3. 1/1



Schematischer Querschnitt durch eine persische Schutzplatte.

Der Vollständigkeit halber sind hier auch die ganz riesigen, in 10—20 Spiralgängen aus Baumrinde gewundenen Schutzringe von den Salomons-Inseln zu erwähnen, welche fast den ganzen linken Arm bedecken[1]).

So finden wir die Schutzvorrichtungen über die ganze Erde zerstreut; dass sie gleichwohl lange nicht überall da bekannt sind, wo Bogen und Pfeile vorkommen, erklärt sich leicht, wenn man bedenkt, dass sie die durch strammeres Angezogensein

1) Auch in vorgeschichtlichen Sammlungen finden sich Gegenstände, die vielleicht als solche Schutz-Apparate aufgefasst werden können: vor allen scheinen gewisse, spiralig aufgerollte Bronzeringe vielleicht hierher zu gehören. Die prähistorische Abtheilung der Königlichen Museen besitzt unter II. 5770 eine rechteckige Platte aus einem dunklen, schieferartigen Steine mit je einer Durchbohrung an jeder Schmalseite. Der Gegenstand ist als „Daumen-Schutzplatte" bezeichnet, doch war ich nicht im Stande, mit einem aus Holz angefertigten Modell desselben, mit dem ich mehrfache Versuche anstellte, den Daumen irgendwie erfolgreich zu schützen. Es scheint mir also die Erklärung als Schutzplatte nicht völlig gesichert zu sein.

der Sehne im Ruhezustande des Bogens leicht völlig entbehrlich werden, denn dann wird der Rückschlag durch die elastische Spannung des Bogens aufgehalten, lange bevor die Sehne die Bogenhand erreichen kann.

Nach dieser Abschweifung über die Schutzvorrichtungen für die linke Hand habe ich nun noch einmal zu der mongolischen Spannung zurückzukehren und zu den Spannringen für den Daumen der rechten Hand, die sie gebieterisch erfordert.

Die beiden Ringe, die Hr. Virchow kürzlich vorgelegt hat, und zwei Ringe aus Bronze (Fig. 4), die ich vor langer Zeit, den einen in Aleppo, den anderen in Damascus erworben (den einen habe ich seither Hrn. E. S. Morse geschenkt), stimmen nun alle vier auffallend mit Spannringen aus Korea überein (Fig. 5 u. 6),

Figur 4. $^{1}/_{1}$



Spannring aus Syrien.

Figur 5. $^{1}/_{1}$



Spannring aus Korea.

Figur 6. (Seitenansicht.)



Spannring aus Korea.

die mehrfach im hiesigen Museum für Völkerkunde vertreten sind; trotzdem kann es gar keinem Zweifel unterliegen, dass sie sämmtlich nicht aus dem fernen Osten, sondern aus Vorder-Asien stammen.

Etwas anders geformt sind die Spannringe der Chinesen: diese sind völlig regelmässig cylindrische Ringe von etwa 1,5 *cm* Höhe, gewöhnlich aus Nephrit, häufig reich verziert, meist völlig glatt. Jetzt, wo seit Kurzem in der chinesischen Armee Feuerwaffen eingeführt worden sind und Bogenübungen nur mehr zu Paradezwecken vorgenommen werden, hat auch der chinesische Spannring seine ursprüngliche Bedeutung verloren und ist, wie mir Professor Dr. W. Grube mitzutheilen so gütig war, zu einem militärischen Rangabzeichen geworden. Morse erwähnt, dass solche Ringe durch ihr Material und durch ihren Schmuck oft sehr kostbar gewesen sind und dass er in Canton einen solchen gesehen habe, der auf 300 Dollars geschätzt wurde.

Höchst überraschender Weise kennen wir einen solchen Ring aber auch aus Afrika. Unter III. F. 615 bewahrt das Königliche Museum für Völkerkunde in Berlin einen aus den Benuë-Ländern stammenden eisernen Daumenring (Fig. 7), der von R. Flegel selbst gesammelt und als Bogen-Spannring bezeichnet ist.

Einer solchen Angabe gegenüber kann, auch wenn sie einstweilen vereinzelt geblieben ist, nicht bezweifelt werden, dass die „mongolische Spannung" auch in Afrika bekannt ist, denn nur allein bei dieser kann ein Spannring für den Daumen vorkommen.

Ich selbst besitze übrigens einen kleinen, mit einem langen, seitlichen Dorne versehenen Ring aus einer hellen, eisengrau patinirten, harten Metalllegirung, den

seiner Zeit Ernst Marno vom Giraffenflusse mitgebracht und als „Ring zum Bogenspannen“ bezeichnet hat (Fig. 8*a*). Da mir Marno damals nicht sagen konnte, wie man eigentlich mit einem solchen Ringe eine Sehne spannen könne, habe ich seine Angabe nicht weiter beachtet und den Ring für einen Schlagring gehalten. Nun bewahrt aber das Berliner Museum für Völkerkunde, wie ich erst in den letzten Tagen gesehen, einen ganz ähnlich geformten, nur grösseren Hornring aus Korea auf, der gleichfalls als Spannring bezeichnet ist (Fig. 8*b*). Obwohl eine

Figur 7. $^{1}/_{10}$



Spannring aus dem Benuë-Gebiete.

Figur 8.



a) Spannring aus den oberen Nilländern.
b) Spannring aus Korea.

nähere Angabe nicht vorliegt und die Art der Anwendung auch dieses Ringes einstweilen noch unklar ist, so erfährt doch die alte Marno'sche Angabe jetzt, nach fast 20 Jahren, eine höchst unerwartete Bestätigung, und man wird wohl genöthigt sein, auch für die oberen Nilgegenden das, wenn auch vereinzelte Vorkommen der „mongolischen Spannung“ anzunehmen. Freilich bleibt die eigentliche Art der Anwendung dieser Spannringe mit seitenständigem Dorn vorläufig noch unklar, ebenso wie es auch noch aufzuklären bleibt, wie sich in Korea diese abweichende Form neben der dort gewöhnlichen und typischen gebildet und erhalten hat.

Ausser den bisher besprochenen fünf Arten der Bogenspannung zählt Morse noch einige von geringerer Bedeutung auf, die theilweise nur individueller Art sind und von denen nur eine hier noch besonders ausgeführt werden könnte: jene mit beiden Händen; der Schütze liegt dann auf dem Rücken und stemmt den Bogen mit beiden Füssen. Ich selbst habe Buschleute so schiessen sehen, aber davon eher den Eindruck einer „Künstler“-Production, nicht eines typisches Gebrauches gehabt.

Hingegen bin ich heute in der Lage, eine neue, bisher völlig unbekannte Art der Bogenspannung mitzutheilen:

Die Wúte-Spannung. Die Kenntniss derselben ist Hrn. Premier-Lieutenant Morgen, dem kühnen und glücklichen Nachfolger Hauptmann Kund's, zu danken, der sie bei dem Wúte-Volke im Hinterlande von Kamerun beobachtet und für dieselbe mehrfache Belegstücke nach Berlin gebracht hat. Die Wúte spannen, anders als alle übrigen Völker, von denen wir bisher Kenntniss haben, überhaupt **nicht mit den Fingern, sondern mit der Mittelhand.** Sie bedienen sich

dabei eines Spannringes, der, wie die Abbildung (Fig. 9) zeigt, aus einem dünnen Holzbrettchen besteht, das schleifenförmig gebogen ist und dessen Enden, je nach der Grösse der Hand, durch einen Lederstreifen mehr oder weniger genähert werden können. Dieser Ring wird nun so getragen, dass man ihn — die geschlossene Seite radial-, die offene ulnarwärts — über die Mittelhand zieht. Mit dem Rande der radialen Seite wird dann die Sehne erfasst und gespannt, während der Daumen den Pfeil in der gewünschten Stellung erhält.

Figur 9. $^{7}/_{10}$



Bogen-Spannringe für die Mittelhand, aus dem Wúte-Lande.

An diese Handringe schliessen sich natürlich die westafricanischen Dolche mit hohlem Griffe an (Fig. 10 u. 11), die uns bisher aus dem Schutzgebiete von Togo, aus dem Wúte-Lande und aus den Benuë-Ländern bekannt geworden sind. Speciell aus den letzteren haben Standinger und Hartert schon 1886 ein langes Dolchmesser mitgebracht (Fig. 10), wie sie deren bei den Ka-

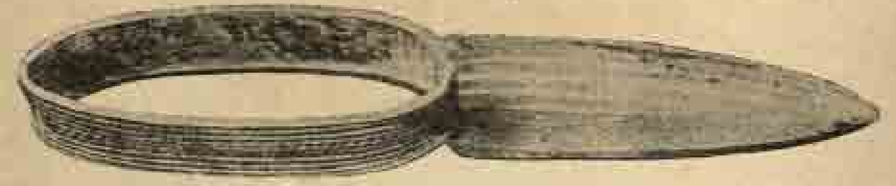


Figur 10. $^{1}/_{3}$



Dolchmesser aus dem Benuë-Gebiete, gleichzeitig Bogenspanner.

Figur 11. $^{2}/_{3}$



Dolchmesser aus dem Wúte-Lande, gleichzeitig Bogenspanner.

darra- und Korro-Stämmen (also unter dem 8° östl. L. v. Gr. und 10° n. Br.) vorgefunden haben, wo dieselben sowohl als Handwaffe zur Vertheidigung dienen, als auch „zum schnelleren Spannen des Bogens, indem der Griff an die Sehne gedrückt wird." Diese Angabe ist ja nicht völlig klar, da man mit einem solchen Hülfsmittel wohl eher an Kraft, aber kaum an Schnelligkeit gewinnen kann, aber es geht aus derselben doch einwandsfrei hervor, dass thatsächlich auch diese Stämme dieselbe Art der Bogenspannung haben, welche seither etwas weiter südöstlich von Premier-Lieutenant Morgen genauer erkannt worden ist

Das Berliner Museum für Völkerkunde besitzt aber ganz ähnliche Messer in sehr zahlreichen Exemplaren aus dem Togo-Gebiete, woher sie uns durch Stabsarzt Dr. Wolf und durch Dr. Büttner zugegangen sind: dem letzteren verdanken wir auch die einheimischen Namen Ssegura und Sama, welche, wie es scheint, beide in der Sugu-Sprache für diese Messer üblich sind. Freilich haben beide Reisende dieselben nur als solche betrachtet und erwähnen nicht, dass sie auch zum Bogenspannen dienen, es scheint aber keinem Zweifel zu unterliegen, dass sie, ebenso wie die gleichartigen Messer in den Benuë-Ländern, beiden Zwecken dienen; jedenfalls ist uns für das Messer (Fig. 11) aus den Wute-Ländern speciell angegeben, dass es auch zum Bogenspannen verwendet wird, — also neben den oben beschriebenen hölzernen Mittelhand-Ringen, die dem gleichen Zwecke dienen. Zu untersuchen, welche Form hier die ursprüngliche, welche die abgeleitete ist, wäre eine schwierige und vielleicht auch müssige Aufgabe; jedenfalls ergiebt schon die theoretische Erwägung — und der Versuch bestätigt es, — dass diese Art der Bogenspannung, gleichviel ob sie durch den hölzernen Handring oder mit Hülfe des eisernen Dolchgriffes erfolgt, eine ausserordentlich kräftige ist. Thatsächlich ist sie weitaus jedem anderen Spannverfahren überlegen nicht blos durch die Leichtigkeit, mit der die volle Kraft des ganzen Armes auf die Sehne übertragen wird, sondern auch durch die erstaunliche Zartheit, mit welcher der Pfeil im entscheidenden Augenblicke freigegeben wird.

Der enorme Krafteffekt aber, der durch diesen Spannring geleistet wird, findet seinen Gegenausdruck in einer Schutzvorrichtung für die linke Hand, die in ihren

Figur 12. $^{1}/_{10}$



Schutzring für das linke Handgelenk, aus dem Wütelande.

Dimensionen gleichfalls alles bisher dagewesene übertrifft. Sie besteht (Fig. 12) in einem enge an das Handgelenk anschliessenden Lederbande, das auf der ulnaren Seite offen und zum Binden eingerichtet ist, auf der Daumen-Seite aber eine unregelmässig kegelartige Ausbauchung von 10—15 *cm* Höhe trägt, die gleichfalls aus starkem Rindsleder hergestellt, schwarz gefärbt und meist mit geometrischen Verzierungen geschmückt ist. Dieses eigenartig asymmetrische Armband wendet also der rückschlagenden Sehne zwei schiefe Flächen entgegen, die jeden, auch den ärgsten Schlag, völlig paralysiren.

So ergiebt sich also in der kleinen und anscheinend gleichgültigen Frage nach der Art der Bogenspannung bei verschiedenen Völkern eine unerwartete Mannichfaltigkeit und vielfacher Anlass zu weiterem Nachdenken. Das bisher bekannte Material hat aber noch allzu viele Lücken; wenn die eben mitgetheilte Wüte-Spannung eine solche in so durchaus eigenartiger Weise ausfüllt, so erscheint das Klaffen der übrigen nur um so bedauerlicher. Ich darf also wohl die Hoffnung aussprechen, dass künftige Reisende auch dieser Frage mehr Beachtung schenken, als sie dies bisher meist gethan, und dass die schöne Wahrnehmung Pr.-Lt. Morgen's noch lange nicht die letzte ihrer Art bleibt. —

(23) Hr. Virchow zeigt

Bohnen der Canavalia von den Chinhills in Hinter-Indien zur Bereitung von Schiesspulver.

Schon vor längerer Zeit erhielt ich von Hrn. Dr. Fritz Nötling, Geological Survey Office, Calcutta, d. d. Mandalay, 28. Juni 1889, folgenden Brief:

„Mit heutiger Post habe ich ein Packet an Sie abgesandt, enthaltend Samen einer sehr merkwürdigen Bohnenart, die in den Chinhills, im wildesten Theil Hinter-Indiens, wächst und cultivirt wird. Ich nenne die Bohne deshalb höchst merkwürdig, weil sie von den Chin's zur Pulverbereitung verwendet wird. Die Chin's gebrauchen dieselbe als Ersatz des Schwefels, der nicht in den Chinhills gefunden wird und dessen Import bei dem bestehenden Kriegszustande verboten ist. Nicht aber, als ob die Chin's dieses Surrogat für Schwefel erst in letzter Zeit erfunden hätten, nein, dasselbe ist bereits seit undenklichen Zeiten im Gebrauch, und das damit erzeugte Pulver ist wunderbar genug, indem es erwiesen ist, dass dasselbe auf 400 Yards Entfernung noch tödtliche Wirkung besitzt. Ich habe diese Mittheilung von englischen Officieren, welche am Feldzuge gegen die Chin's Theil nahmen, erhalten; dieselben waren im hohen Grade überrascht über die Fernwirkung des Pulvers, das sie für eine ziemlich harmlose Mischung gehalten hatten.

„Die Chin's bereiten das Pulver aus Salpeter, der aus Dung gewonnen wird, und Holzkohle, welche beiden Substanzen mit einem Absud aus den Bohnen gemengt werden.

„Die Bohne wird auch als Nahrungsmittel, namentlich von den Burmesen, gern benutzt, scheint aber nur am oberen Chindwin und in den Chinhills zu gedeihen. Entsprechend der Grösse der Bohne ist die Schote riesenhaft, zuweilen über einen Fuss lang.

„Vielleicht haben Sie die Güte, die Samen oder einen Theil davon an die Direction des Botanischen Gartens zu senden, um damit Anpflanzungsversuche[1]) vorzunehmen, und mir später gefälligst den Namen der Art mitzutheilen.

„Mich hat es mit Staunen erfüllt, dass ein auf so niedriger Culturstufe stehendes Volk, wie die Chin's, ein Surrogat für den Schwefel gefunden hat."

Bald darauf erhielt ich auch das Packet mit einer kleinen Sammlung schön rother, sehr grosser Bohnen. Ich übergab einen Theil davon Hrn. Prof. A. Engler. Nach einer gefälligen Mittheilung desselben stammen die Bohnen von der, in ganz Ost-Indien und Ost-Africa verbreiteten, auch in mehreren Varietäten vielfach in

1) Betreffs der Anpflanzung kann ich nur sagen, dass die Pflanze auf nicht zu schwerem lehmigem Boden gedeiht, wahrscheinlich aber sehr viel Feuchtigkeit bedarf und gegen Kälte nicht sehr empfindlich ist, augenscheinlich mehrjährig.

den Tropen cultivirten Canavalia ensiformis DC. Die jungen Samen werden genossen. Hr. Engler bemerkt ausserdem, dass eine Anzahl der Samen im Botanischen Garten angesäet wurde und aufging, aber keine Samen ansetzte.

Hr. Salkowski hatte die Güte, eine Untersuchung der Bohnen auf Schwefel vorzunehmen. Es ergab sich, dass dieselben, mit Ausschluss der rothen Schale, nur 0,24 pCt. Schwefel enthalten.

Der Gedanke, dass es ein etwaiger Schwefelgehalt sei, dem die Explosiv-Eigenschaft zuzuschreiben sei, muss also zurückgedrängt werden. Indess hindert das nicht, dass eine solche Eigenschaft vorhanden ist. Wenn man die Bohnen pulverisirt, so erhält man ein feines, weisses Mehl, welches sich bei Berührung mit einem brennenden Hölzchen leicht entzündet und mit grosser Kraft explodirt.

Dass durch ein solches Mehl ein gewisser Ersatz für den Schwefel in der Zusammensetzung des alten Schiesspulvers gegeben wird, lässt sich nicht in Abrede stellen, denn obwohl es in Bezug auf seine Entzündlichkeit nur graduell von der Kohle verschieden ist, trägt doch die Explosivität desselben ein neues Element in die Mischung, welches sich mehr der Wirkung des Salpeters annähert und den Schlusserfolg begreiflich macht. —

(24) Es werden Berichte erstattet über die

Excursion nach Salzwedel und in das megalithische Gebiet der Altmark.

Hr. Virchow: Die lange geplante und oft verschobene Excursion in die Altmark hat sich in gelungenster Weise vollzogen. Herrliches Wetter begleitete uns; noch waren die Felder mit Saaten bedeckt, die Wälder in dunklem Grün, die kleineren Gewächse in voller Blüthe, darunter stellenweise besonders reichlich die „Topheide" (Erica tetralix). Fröhliche Stimmung erfüllte die Vereinigung so vieler Freunde. Von den Berlinern nenne ich, ausser Hrn. Ed. Krause, dessen sorgsam ausgedachtes Programm getreulich durchgeführt wurde, die HHrn. Voss, Olshausen, Ascherson, Schweinfurth, Maass, Minden, Seler, Ehrenreich, Vater, die beiden Photographen Alb. Schwartz und Sohn.

Schon am Samstag, 4. Juli, gegen Abend trafen wir in Salzwedel ein, freundlich empfangen von dem Bürgermeister Hrn. Zechlin, den HHrn. Zimmermann, Gädeke u. A. Wir hatten noch Zeit, die Stadt zu durchwandern, deren alterthümliche Bauwerke trefflich erhalten sind, und das Museum zu besuchen, in welchem seit Danneil's Zeit eine grosse Zahl herrlicher Bronzen beisammen liegt. Die Sammlung ist jetzt durch die Fürsorge des Hrn. Zechlin in einem neuen Lokal aufgestellt, durch Hrn. Ed. Krause geordnet und katalogisirt, und nach mehrfachen Richtungen erweitert. Insbesondere ist die Zahl der Funde aus römischer Zeit erheblich gewachsen. Ich habe römische Sachen notirt vom Perwer, von Brietz, selbst von Seehausen in der Wische ein Stück Terra sigillata; ganz besonders interessant war mir aber eine Sammlung von Fundstücken aus dem Gräberfelde von Rebenstorf im Amte Lüchow, weil sich darunter ein neues Exemplar einer Fensterurne befand. Es ist ein sehr einfaches, nicht verziertes Thongefäss, dessen „Fenster" (im Boden) durch weisses Glas geschlossen ist. Aus demselben Gräberfelde sahen wir schwarze Urnen in Pokalform mit Mäander-Verzierung und sonstige Gefässe, denen aus dem benachbarten Darzau ähnlich, römische Fibeln, auch eine sonderbare Blechfibel, eine eiserne Schaafscheere u. A.

Vor 10 Jahren (Verhandl. 1881, S. 63, Taf. II) habe ich die bis dahin bekannten deutschen Fensterurnen im Zusammenhange behandelt. Ich konnte damals drei (vielleicht vier) aufführen, welche sämmtlich dem Gebiete zwischen Elbe und

Weser angehörten. Darunter befand sich als nächste eine von Borstel bei Stendal, aus einem gut bestimmten römischen Gräberfelde, eine von Hohenwedel bei Stade, gleichfalls aus römischer Zeit (Verhandl. 1881, S. 208), und eine von Lüerte in Oldenburg aus einem Hügelgrabe. Später wurde von mir noch eine Fensterurne von Brockeswalde, Amt Ritzebüttel, ermittelt (ebendas.). Mit der neuen Rebenstorfer Urne haben wir also nunmehr fünf wohl beglaubigte Fensterurnen aus dem bezeichneten Gebiete. Nur für die Urne von Lüerte, Amt Wildeshausen, fehlt eine genauere Zeitbestimmung (Verhandl. 1879, S. 228); alle anderen gehören zweifellos der römischen Periode, und zwar wahrscheinlich schon einer späteren Zeit, an.

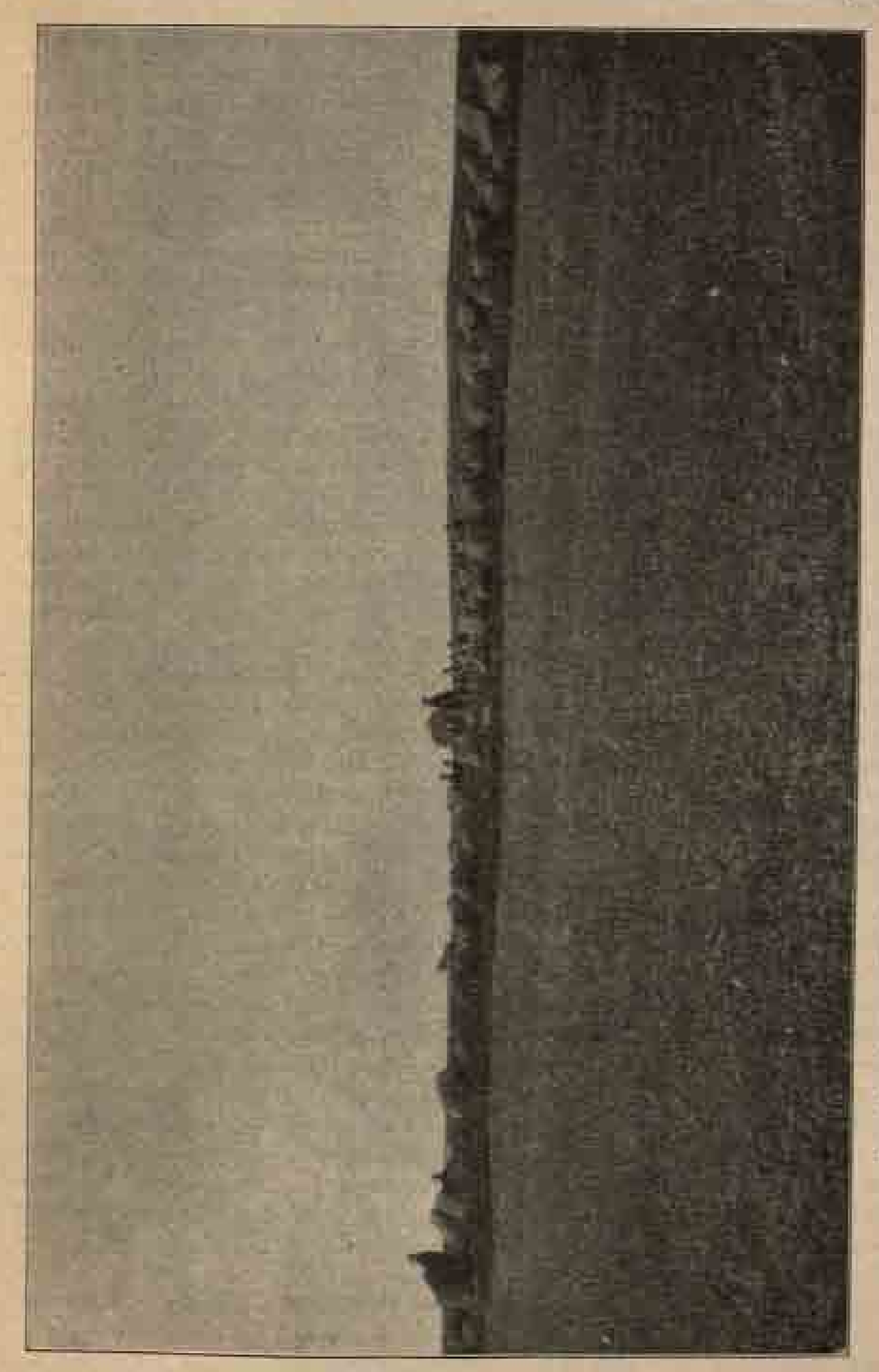
Sonst erwähne ich noch aus dem Museum von Salzwedel:

1) einen zarten Schädel von dolichocephalem Bau aus einem megalithischen Grabe von Mellin,
2) einen ganz glatten Bronzegürtel, viereckig, mit Nieten, aus einem Brandgrabe von Klein-Wieblitz,
3) einen grossen Silberring und zwei silberne Armbrustfibeln, beide zerbrochen und nur zur Hälfte erhalten, mit sehr langer Rolle, ähnlich der von mir früher beschriebenen Fibula von Ragow, — aus dem Gräberfelde von Westheeren bei Tangermünde.

Mit patriotischer Rührung betraten wir das Gebiet der alten askanischen Burg, welche dicht neben der Stadt gelegen ist und deren Gründung Albrecht dem Bären zugeschrieben wird. Der mächtige runde Thurm steht noch unversehrt da, ein Gegenstück zu dem Perwer am anderen Ende der Stadt. Wie früher (Verh. 1881, S. 222), bemühte ich mich vergeblich, irgend welche charakteristischen Scherben aufzufinden; es lagen alte Stücke genug umher, aber kein einziges zeigte auch nur die Andeutung eines Ornaments. —

Am nächsten Morgen, Sonntag 5. Juli, begannen wir eine längere Fahrt durch das megalithische Gebiet der westlichen Altmark, ungefähr in der Richtung, in der ich im Jahre 1881 meine erste Reise dahin gemacht hatte, jedoch nicht in gleicher Ausdehnung (Verhandl. 1881, S. 220). Wir besuchten nach einander die Hünenbetten von Borusen, Drebenstedt, Nieps und Stöckheim, die grössten und verhältnissmässig best erhaltenen dieser Gegend. Ueber einzelne derselben habe ich schon früher kurz berichtet. Hier will ich nur drei derselben hervorheben. Vor allem das gewaltige Hünenbett von Drebenstedt (vgl. Abbild.), welches ich auf meiner ersten Reise nur im Mondenschein gesehen hatte. Schon Danneil gab als Maasse 140 Fuss in der Länge, 20 in der Breite an; die Zahl der Ringsteine betrug 72, die Grabkammer hatte 12 Träger- und 5 Decksteine, von denen der äusserste 8 Fuss lang, 6 Fuss breit und 3 Fuss dick war. Das Grab liegt auf einem leicht gewölbten Rücken in einer ziemlich flachen Gegend. Einzelne der Ringsteine sind etwas verschoben; im Ganzen ist das ehrwürdige und höchst imposante Monument noch ziemlich vollständig erhalten. — Das nächst grosse Grab, das von Nieps, ist durch die Sorgfalt des Besitzers, des Landraths v. Schulenburg, sehr wohl gepflegt und sorgfältig umfriedigt. Es liegt mitten in einem schönen Walde mit zum Theil uralten Bäumen auf einer mässigen Anhöhe. Zwischen den gewaltigen Steinblöcken des äusseren Ringes ist der Boden stark erhöht. Am Südwestende befindet sich eine mächtige Grabkammer mit 3 Decksteinen und einem mächtigen „Wecker“. — Von dem Grabe von Stöckheim, dessen ungeheuren Deckstein ich schon früher beschrieben habe, will ich erwähnen, dass der letztere zahlreiche, flache, rundliche Gruben, wie Näpfchen, auf seiner Oberfläche zeigt, sowie eine tiefe Querrinne. Die Sage hat allerlei Er-

klärungen daran geknüpft. So wird erzählt, dass jedes Neujahr drei neue Näpfchen entstehen lasse. In der That scheint es kaum zweifelhaft, dass diese Näpfchen



Das Hünenbett von Drebenstedt, nach einer Photographie von Albert Schwartz und Sohn.

keine Rundmarken, überhaupt keine Kunstprodukte sind, sondern dass sie durch das Ausspringen und Abblättern der Oberfläche gebildet werden. Man kann solche

abblätternde Stellen leicht auffinden. So mag es sich erklären, dass der Frost des Winters in der That das Ausspringen begünstigt.

Die Dörfer, welche wir durchfuhren (Kehrberg, Wilmersen, Lüdelsen, Drebenstedt u. s. w.) zeigten weder die Rundlingsform der wendischen Dörfer, noch die grossen Gebäude der Sachsen mit längsdurchlaufender Diele und daneben den Ställen für die Thiere. Die Dorfstrasse war meist gestreckt, gerade durchgehend. Die Höfe hatten fränkische Anordnung: grosse Höfe, oft mit vollständiger Umzäunung, vorn die Wirthschaftsgebäude, hinten das Wohnhaus aus Fachwerk mit Mauersteinen. Besonders bemerkenswerth schien mir, dass die meisten Häuser an dem einen Giebel gekreuzte Thierfiguren, an dem anderen einen Pfahl mit einem Stern zeigten, also die beiden Arten der Giebelverzierung vereinigten. Die grossen Thorwege, durch welche man auf den Hof gelangt, waren bemalt oder mit Inschriften versehen, jedoch konnte ich keine Jahreszahl entdecken. Zuweilen fanden sich in denselben 3 Thüren: eine ganz grosse Hofthür zum Durchfahren mit Doppelflügel, eine seitliche kleinere, schmale mit ein Paar Stufen für die Menschen und eine auf der anderen Seite zum Viehhof. Die Häuser der kleinen Leute haben ganz alamannische Anordnung: rechts ein Zimmer, dahinter eine kleine Küche und Treppe, daneben links ein von der einen Seite zur anderen durchgehender Flur, weiterhin links Ställe für Kuh und Schwein und Heugelass. Von den etwas grösseren besassen einige gleichfalls eine quer liegende Tenne in der Mitte, mit einer grossen Scheunenthür.

Gegen Abend musste ich mich von der Gesellschaft verabschieden, um nach Berlin zurückzukehren, während die übrigen Herren noch eine kleine Ausgrabung vornahmen. —

Hr. E. Krause theilt über die vorgenommene Ausgrabung Folgendes mit: Die Excursion schloss in ihrem geschäftlichen Theile mit einem Besuch des Hügelgräberfeldes auf dem nordwestlich vom Dorfe Leetze gelegenen Hüttenberge. Auf dem östlichen Abhange dieser Hügelkette waren beim Kiesgraben schon mehrfach Urnen gefunden. Sie standen, wie mir der Lehrer Schulz schon bei einem Besuche im Jahre 1889 mittheilte, gewöhnlich in kleinen Steinpackungen unter niedrigen Sandhügeln, deren mehrere von Steinkränzen umgeben waren. Einige daselbst gefundene Urnen hat Hr. Schulz bereits früher dem Königlichen Museum in Berlin geschenkt, einige andere, von den HHrn. Gädcke und Zechlin ausgegrabene, sind in das Salzwedeler Museum gekommen. Bei unserem Besuch stiess die Sonde an verschiedenen Stellen auf Steinpackungen im Boden, doch wurden nur zerstörte Gräber gefunden, mit einigen wenigen Scherben. Nur in einer leichten Bodenschwellung wurde unter Steinpackung eine Urne gefunden mit Leichenbrandresten, doch von den Wurzeln der auf dem Grabe stehenden Kiefern fast gänzlich zerstört. Die Scherben sind im Königlichen Museum für Völkerkunde wieder zusammengesetzt worden. Das Gefäss ist ein tief napfförmiges, der spätesten römischen Kaiserzeit angehörig, wie wir sie in grosser Anzahl gerade von Gräberfeldern der Altmark kennen. Das Gefäss ist $14\frac{1}{2}$ *cm* hoch, 17 *cm* oben, 21 *cm* im Bauch, $9\frac{1}{2}$ *cm* im Boden weit.

(25) Hr. Virchow stellt zwei, zur Zeit im Panopticum auftretende Fremde vor:

1) Der moderne Proteus.

So nennt sich selbst Hr. Siméon Aiguier, der sich auch die Namen des Squelette vivant und des Homme Macabre beilegt. Seine Leistungen sind in der

Thal höchst überraschend und mannichfaltig, zugleich von hohem wissenschaftlichem Interesse. Denn sie zeigen eine so stark entwickelte und zugleich so sehr localisirte Wirkung des Willenseinflusses auf einzelne Muskeln und Muskelgruppen, wie man sie kaum für möglich halten würde, und sie gestatten in Folge dessen einen höchst illustrativen Einblick in die Thätigkeit dieser Organe.

M. Aiguier ist Südfranzose und verleugnet in keinem Augenblick die lebhafte Natur des Provençalen. Er ist gegenwärtig 40 Jahre alt, eher mager, als fett, ausgemacht brünett, von mässiger Höhe, aber von kräftigem, muskulösem Bau. Seine Bewegungen lassen selbst in der Darstellung schreckhafter Verunstaltungen eine gewisse Eleganz erkennen. In liebenswürdiger Haltung und zugleich in scharfer Formulirung giebt er die Erklärung seiner Handlungen. Einer wissenschaftlichen Prüfung hat er sich mit vollster Hingebung unterworfen.

In einer kleinen Schrift (Curiosités contemporaines. Le Protée moderne. Bordeaux 1889) hat er eine Selbstbiographie veröffentlicht. Danach ist er auf dem Lande bei Toulon geboren, der Sohn eines wohlhabenden Bauern; später wurde er Bäcker, vorübergehend Soldat. Seine Bildung erhielt er in der Primärschule und durch den Geistlichen seines Ortes. Schon frühzeitig begann seine Neigung, ungewöhnliche Verhältnisse nachzuahmen. Mit 7 Jahren, als er in der Schule angehalten wurde, ein Bild zu zeichnen, erfand er die Combination von Muskelactionen, die er später in dem Homme squelette fixirte. Sehr bald lernte er die Kunst, seine Baucheingeweide hin- und herzuschieben, sie bald nach oben unter dem Brustkorbe verschwinden zu lassen, bald in Masse gegen die Nabelgegend vorzutreiben. Einer der Nachbarn hängte sich auf; während alle Umwohner im tiefsten Kummer herumstanden, studirte er mit Begierde an der Leiche die Wirkungen der Strangulation, und fast unmittelbar darauf gab er eine Reproduktion des Homme pendu. Dann lernte er seinen Muskeln die Härte der Todtenstarre oder gar des Steines geben; so entstand die Darstellung des Homme-statue und des Homme mort. Schliesslich entdeckte er, auf die Anregung eines Magnetiseurs, die Kunst, seine Herzbewegungen zu unterdrücken.

Nicht alle diese Leistungen sind gleich ungewöhnlich. Die Einwirkung einer stark verlängerten Inspiration auf die Herzthätigkeit ist den Physiologen wohl bekannt und leicht zu zeigen; bei Hrn. Aiguier überrascht jedoch die Vollständigkeit und die lange Dauer der Unterdrückung von Herz- und Pulsschlag. Auch willkürliche Muskelstarre ist erfahrenen Aerzten wohl bekannt; ich habe sie von Simulanten in vollster Stärke entwickeln sehen. Was bei Aiguier jedoch am meisten auffällt, das ist die isolirte Thätigkeit einzelner Muskeln, z. B. der verschiedenen Bauchmuskeln, namentlich aber die des Platysmamyoides. Aiguier vermag nicht bloss beide Platysmen, sondern auch nur einen derselben, und zwar bis zu dem äussersten Grade, zu contrahiren. Die betreffende Partie erhebt sich weit über die umliegende Haut, welche daneben tiefe Gruben und Thäler bildet; die Insertionen treten isolirt hervor, endlich legt sich die Haut über dem Platysma in quere Falten. Ausläufer der Muskelplatten lassen sich bis weit über die Brust abwärts verfolgen. Wie es scheint, ist die muskulöse Platte des Platysma, über welche wir gewöhnlichen Sterblichen fast gar keine Herrschaft haben, ja die eigentlich regelmässig ganz atrophisch ist, bei Aiguier in hohem Grade hypertrophisch, wahrscheinlich in Folge langer Uebung.

Eine weitere Analyse ist hier kaum am Platze. Aber auf Eines möchte ich noch die Aufmerksamkeit richten. Aiguier gebraucht gewisse Vorbereitungen und Hülfsmittel, um seine Muskeln zur Aktion zu treiben. Manches davon mag an sich unnöthig sein, denn ich sah ihn auch seine schwereren Leistungen fast

plötzlich vornehmen. Es ist also wohl möglich, dass er diese Vorbereitungen absichtlich hinzufügt, um die Spannung der Zuschauer zu erhöhen. Indess möchte ich denselben doch einen gewissen Werth beilegen. Ehe er bestimmte Muskeln oder Muskelgruppen zusammenzieht, fährt er mit der Hand drückend und leicht knetend darüber hin, dann klopft er mit dem ulnaren Handrande auf dieselben, endlich giebt er sich einen plötzlichen Ruck und stellt die beabsichtigte Contraction her. In ähnlicher Weise tritt auch die Lösung der Contractur und die Nachbehandlung der Muskeln ein. Aber Aignier macht auch ausgedehnte Vorübungen. Er selbst beschreibt dieselben folgendermaassen: „Véritable artiste amoureux de son art, il travaille plusieurs heures par jour à assouplir ses organes, à forcer ses muscles à des contractions, à des allongements nouveaux, à obéir en quelque sorte à sa volonté.“ Man wird ihm glauben, dass er Alles, was er ist, durch energische Uebung und feine Beobachtung natürlicher Vorgänge geworden ist, und man wird ihm zugestehen müssen, dass er nunmehr ein wirklicher „Muskel-Künstler“ ist.

2) Der Hautmensch.

Peter Spamer, aus der Gegend von Würzburg, ist so ziemlich das gerade Gegenstück des Muskelmenschen: blond, gross, knochig und phlegmatisch. Während bei Aignier Alles Aktivität ist, überrascht Spamer durch eine weit, ja bis in's Unglaubliche getriebene Passivität, zufälliger Weise der gleichen Theile. Das Phänomen, das bei ihm in grösster Stärke hervortritt, ist eine unerhörte Dehnbarkeit seiner Haut und Unterhaut. Er fasst einzelne Stellen der Haut und erhebt dieselben weiter und weiter, bis sich eine grosse Falte oder ein umfangreicher Lappen daraus bildet, mit dem er nicht bloss Nachbartheile bedeckt, sondern selbst entfernte Regionen verhüllt. Dies macht er am Rumpfe, an den Extremitäten und selbst am Gesicht. Sein grösstes Kunststück ist es, die Haut des Halses, gerade aus der Gegend des Platysma, in einer weiten Querfalte vorzuziehen und dann über das Gesicht zu legen; wie ein Tuch verhüllt sie alle Theile des Gesichtes bis zu dem Haarrande. Ebenso leicht und schnell, wie sie vorgezogen ist, zieht sich bei Nachlass des Zuges die Haut zusammen und kehrt wieder in ihre Normallage zurück, — kurz, sie ist fast noch mehr elastisch, als ein Kautschukbeutel.

Die grosse Elasticität der äusseren Haut ist genügend bekannt und sie lässt sich an allen den Stellen, wo Spamer seine Experimente macht, auch bei anderen Menschen leicht demonstriren. Sie ist so gross, dass wenn man ein Hautstück von der Oberfläche des Körpers abpräparirt, dasselbe so stark zusammenschnurrt, dass es die entstandene Wundfläche nicht mehr deckt. Aber eine so excessive Dehnbarkeit, wie bei Spamer, ist doch ausserhalb aller bekannten Verhältnisse, und sie ist um so merkwürdiger, als mit der Verschiebung der Haut auch das Unterhautgewebe und mit ihm die Blutgefässe eine colossale Dehnung erleiden müssen. Dass dabei keine Zerreissungen und Blutinfiltrationen entstehen, beweist, dass auch diese Theile sich einer gleichen Elasticität erfreuen. —

Namens der Gesellschaft sage ich beiden Künstlern und namentlich Hrn. Neumann, dem Direktor des Passage-Panopticums, freundlichen Dank für die interessante Vorführung. —

(26) Eingegangene Schriften.

1. Homeri, Opera omnia ex recensione et cum notis S. Clarkii. Cura J. Aug. Ernesti. Ed. II. Lipsiae 1825, 5 Theile in 3 Bänden.

2. Sadler, P., Nouv. dictionnaire portatif anglais-français et fr.-angl. Paris 1844.
3. Schaaff, L., Encyclopädie der classischen Alterthumskunde. III. Aufl. Magdeburg 1826. 2 Theile in 1 Bd.
4. Scheller, Imman. Joh. Gerhard. Deutsch-lateinisches und lateinisch-deutsches Lexicon. II. Aufl. Leipzig 1788/89. 4 Bde.
5. Schmitt, Christ., Anleitung zur Erlernung der schwedischen Sprache. Nach Ollendorff's Methode. II. Aufl. Frankfurt a. M. 1872. — Schlüssel dazu. Frankfurt 1872.
6. Schul- und Reise-Taschen-Wörterbuch der italienischen u. deutschen Sprache. Leipzig, o. J.
7. Virgilii, Maronis, Publ., Opera omnia cum annotationibus, cura Joh. Minellii. Francofurti 1708.
8. Derselbe, Opera. Accedit M. Manilii Astronomicon. Biponti 1783.
Nr. 1—8 Gesch. d. Frau San.-Rath Schlemm.
9. Nehring, A., Diluviale Reste von Cuon, Ovis, Saiga, Ibex und Rupicapra aus Mähren. Stuttgart 1891. (Sep.-Abdr. a. d. Neuen Jahrb. f. Miner., Geol. u. Paläont. Bd. II.) Gesch. d. Verf.
10. King van Rensselaer, J., Playing cards from Japan. (S.-A. Proc. Nat. Mus. Vol. XIII. No. 836.) Gesch. d. Smithsonian Institut.
11. Treichel, A., Primitive Fischerei. (Sep.-Abdr. aus den Mittheil. d. Westpr. Fischerei-Vereins. 1891. Bd. III. S. 109—112.)
12. Derselbe, Die gewöhnlichen Polnischen Bezeichnungen bei Fischerei und von Fischen im Kreise Berent, o. O. u. J.
13. Derselbe, Ueber die an der Pommerschen Küste bei Leba zu Utensilien bei der Lachs- und Breitlingsfischerei zur Verwendung kommenden Holzarten. (Sep.-Abdr. a. Circular des Deutsch. Fischerei-Vereins. Berlin 1879. S. 57—59.)
14. Derselbe, Ueber starke Bäume. Schriften d. Naturf. Ges. zu Danzig. Neue Folge. Bd. VII. Heft 4.
15. Derselbe, Westpreussische Schlossberge und Burgwälle, o. O. u. J.
16. Derselbe, Ornamentirte Urnen von Hochstüblau, o. O. u. J.
17. Derselbe, Westpreussische Häuser, o. O. u. J.
18. Derselbe, Versammlung des botanisch-zoologischen Vereins in Neustadt i. Wpr. (Danziger Zeit. v. 21. Mai 1891.)
Nr. 11—18 Gesch. d. Verf.
19. Seligo, Polnische Bezeichnungen für Fische, o. O. u. J. Gesch. d. Verf.
20. Del meridiano iniziale e dell' ora universale. Bologna 1890. (R. Acc. d. scienze di Bologna.) Gesch. d. R. Acc. d. scienze di Bologna.
21. Ploss, H., Das Weib in der Natur- und Völkerkunde. 3. Aufl., herausg. von M. Bartels. Leipzig 1891. (V.—VII. Lieferung.)
Gesch. d. Hrn. Sanitätsrathes Bartels.
22. du Bois-Reymond. Bericht über die Wirksamkeit der Humboldt-Stiftung für Naturforschung und Reisen. S.-B. d. k. Preuss. Akad. Berlin 1890. Gesch. d. Hrn. Virchow.
23. Bluntschli, J. C., Gespräche über Gott und Natur und über Unsterblichkeit. Nordlingen 1880.
24. Bissinger, K., Verzeichniss der Trümmer- und Fundstätten aus römischer Zeit im Grossherzogthum Baden. Karlsruhe 1885.
25. du Bois-Reymond, E., Ueber die Grenzen d. Naturerkennens. II. Aufl. Leipzig 1872.

26. du Bois-Reymond, Ueber die Uebung. Berlin 1881.
27. Dahlem, J., Das mittelalterlich-römische Lapidarium und die vorgeschichtlich-römische Sammlung zu St. Ulrich in Regensburg. Regensburg 1881.
28. Ebers, G., Eine Gallerie antiker Portraits. Erster Bericht über eine jüngst entdeckte Denkmäler-Gruppe. — O. Donner-v. Richter, Die enkaustische Malerei der Alten. München 1888.
29. Fraas, O., Die geognostische Sammlung Württembergs. Stuttgart 1877.
30. Freihold, F., Die Lebensgeschichte der Menschheit. Bd. I. Das erste Leben der Menschheit oder die sinnliche Richtung. Jena 1876.
31. Jäger, G., Die Entdeckung der Seele. Leipzig 1878. (Sep.-Abdr. Kosmos.)
32. Moleschott, J., Die Einheit der Wissenschaft aus dem Gesichtspunkte der Lehre vom Leben. Giessen 1879.
33. Die Sammlungen des Vereins für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde in Stettin. Stettin 1886.

Nr. 23—33 Gesch. d. Frau San.-Rath Schlemm.

34. Meyer, H., Eine Weltreise. Neuer Abdruck. Leipzig und Wien 1890.
35. Derselbe, Zum Schneedom des Kilimandscharo. Berlin, o. J. (1888.) Fol.

Nr. 34 u. 35 Gesch. d. Verf.

36. Actes du deuxième Congrès international d'anthropologie criminelle. Biologie et sociologie. (Paris, août 1889.) Lyon et Paris 1890.

Gesch. d. Hrn. Magitot.

37. Brizio, E., Relazione sugli scavi eseguiti a Marzabotto presso Bologna dal Nov. 1888 a tutto Maggio 1889. Roma 1890. Fol. Gesch. d. Verf.
38. Undset, I., De nordiske kløverblad-formede spaender fra yngre jernalder, deres tilblivelse og udvikling. Christiania 1891.
39. Derselbe, Mere om de norske oldsager i Kobenhavns oldnordiske museum. Christiania 1891.

Nr. 38 und 39 Gesch. d. Verf.

40. Festakt zur Feier des siebenzigjährigen Geburtstages Sr. Königlichen Hoheit des Prinz-Regenten Luitpold von Bayern als des erhabenen Protektors, gehalten von dem Historischen Vereine von Ober-Bayern, in einer Festversammlung am 9. März 1891. München 1891.

Gesch. d. Vereins.

Sitzung vom 17. October 1891.

Beim Eintreten des gelegentlich seiner 70jährigen Geburtstagsfeier (13. October) zum Ehren-Präsidenten der Gesellschaft ernannten Vorsitzenden, Hrn. Virchow, erheben sich die anwesenden Mitglieder von ihren Plätzen.

Hr. Virchow bemerkt, dass ihm eigentlich Seitens der Gesellschaft ein Gewaltakt angethan worden sei, dessen constitutioneller Charakter ihm nicht ganz zweifellos erscheine. Nur in dem Gefühl der dauernden Uebereinstimmung der Zwecke und der Arbeiten, welches er den Mitgliedern der Gesellschaft gegenüber empfinde, habe er sein Gewissen beruhigt und wolle er sich auch in diesem Augenblicke fügen und die Hoffnung aussprechen, dass für die Zukunft sich kein unbequemes Präjudiz ergeben möge. Seinen Dank für eine so grosse Ehre könne er nicht anders ausdrücken, als in der Zusage, dass er sich bemühen werde, in seiner Thätigkeit für die Gesellschaft nicht nachzulassen, so lange seine Kräfte es gestatten.

Vorsitzender Hr. **Virchow**.

(1) Die Testaments-Vollstrecker Schliemann's, die HHrn. P. Calliga und Streit, haben, d. d. Athen, 2./14. September, angezeigt, dass der Verstorbene der Gesellschaft 10 000 Francs vermacht hat. Im Einverständniss mit Frau Sophie Schliemann haben sie diese Summe hierher überwiesen. Der Vorsitzende und der Schatzmeister haben die Summe erhoben und darüber eine notariell beglaubigte Quittung ertheilt. Vorstand und Ausschuss haben dieses Vorgehen nachträglich gutgeheissen. Es wird dem Hrn. Cultus-Minister ein Antrag auf Allerhöchste Genehmigung zur Annahme der Schenkung unterbreitet werden.

Nicht ohne tiefe Rührung wird die Gesellschaft aus dieser Schenkung ersehen, wie dankbar Schliemann dafür gewesen ist, dass die Gesellschaft durch ihre frühzeitige und andauernde Anerkennung seiner Leistungen ihm die volle Rehabilitirung in Deutschland und den Sieg über alle Widersacher erleichtert hat. Sein Gedächtniss wird nun durch ein neues Band gesichert sein. Ueber die Verwendung der geschenkten Summe wird später Beschluss zu fassen sein, sobald die Allerhöchste Genehmigung eingegangen ist.

(2) Der Hr. Unterrichts-Minister hat durch Erlass vom 1. August die ausserordentliche Beihülfe in der bisherigen Höhe für das laufende Rechnungsjahr gewährt.

(3) Das neue Ehrenmitglied, Fräulein J. Mestorf, spricht ihren Dank in folgendem Schreiben an den Vorsitzenden, d. d. Kiel, 30. Juli, aus:

„Die Auszeichnung, deren die Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte mich durch die Ernennung zu ihrem Ehrenmitgliede gewürdigt, hat mich ebenso sehr überrascht, wie ich mich durch dieselbe geehrt fühle; denn wohl ist es hohe Ehre, als erwähltes Mitglied einer Gesellschaft anzugehören, die so glänzende Erfolge ihrer den ganzen Erdball umspannenden, ruhmvollen Thätigkeit zu verzeichnen hat.

„Ich bitte Euer Hochwohlgeboren, meinen tief empfundenen Dank entgegen zu nehmen und ihm der hohen Gesellschaft gegenüber Ausdruck verleihen zu wollen." —

(4) Seit der letzten Sitzung ist eine ungewöhnlich grosse Zahl von Mitgliedern durch den Tod abgerufen worden.

Von unseren correspondirenden Mitgliedern sind gestorben:

Dr. Isidor Kopernicki, Professor an der Universität zu Krakau, einer der erfahrensten Kraniologen der Gegenwart, und

Dr. Georg Alex. Wilken, Professor an der Universität zu Leiden, am 28. August, erst 44 Jahre alt, der grösste Kenner der Ethnographie des malaiischen Archipels.

Aus dem Kreise der ordentlichen Mitglieder schieden:

Dr. Gustav Hahn, Oberstabs- und Regimentsarzt, am 7. September, in Folge eines Schlaganfalles, in Schreiberhau;

Max Quedenfeldt, Premier-Lieutenant a. D., 40 Jahre alt, am 18. September zu Berlin, an einer schweren Unterleibskrankheit, die er von seiner letzten Reise in den Orient zurückgebracht hatte.

(5) Aus der Zahl der Forscher und Freunde unserer Wissenschaft schieden dahin

Dr. Voigtel zu Coburg, das thätigste Mitglied des dortigen Vereins, einer der regelmässigsten Besucher unserer Congresse;

Dr. Rackwitz zu Nordhausen, ein eifriger Arbeiter auf dem Gebiete der historischen und folkloristischen Studien;

Dr. philos. et theol. Friedrich Fabri, ordentl. Honorar-Professor der Universität zu Bonn, einer der tapfersten Streiter auf dem Grenzgebiete zwischen Theologie und Naturwissenschaft und einer der am besten unterrichteten und kühnsten Vorkämpfer der Colonial-Politik.

(6) Als neue Mitglieder werden angemeldet:

Hr. Prof. Dr. Hirschfeld, Königsberg i. Pr.
„ Gymnasial-Lehrer E. Rössler, Schuscha im Kaukasus.
„ Ritterguts-Besitzer Papendieck, auf Dalheim bei Gutenfelde, Ostpreussen.
Das Bernstein-Museum Stantien und Becker, Königsberg i. Pr.
Hr. Rechtsanwalt Paul Langenmayr, Pinne, Provinz Posen.
„ Dr. Glogner, Officier van gezondheit, Padang, Sumatra.
„ Kaufmann Friedrich Müller, Berlin.
„ Max Ohnefalsch-Richter, Charlottenburg.

(7) Hr. W. Schwartz hat während der Ferien seinen 70jährigen Geburtstag gefeiert. Hr. Voss hat ihm persönlich die Beglückwünschung der Gesellschaft überbracht. Wir dürfen heute den rüstigen Jubilar wieder unter uns

begrüssen und ihm die wärmsten Wünsche für sein weiteres Fortarbeiten auf seiner ruhmvollen Bahn darbringen.

(8) Unter den Hrn. Virchow zugegangenen Gratulations-Telegrammen befindet sich auch ein solches von Hrn. Jagor aus Makassar. Trotz der lapidaren Fassung (gratulor Jagor) darf daraus wohl auf das gute Befinden unseres Freundes geschlossen werden.

(9) Am 25. October feiert der Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande sein 50jähriges Jubiläum. Das Programm wird vorgelegt. Vorstand und Ausschuss werden den hochverdienten Verein in einer Adresse beglückwünschen.

(10) Die Oberlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte hat ihre vierte Hauptversammlung am 8. October, in einer für uns sehr ungünstigen Zeit, in Görlitz abgehalten.

(11) Die kaiserliche Moskauer archäologische Gesellschaft ist vom Ministerium der Volksaufklärung beauftragt worden, in Constantinopel ein russisches Institut zur ethnographischen und archäologischen Erforschung des Orients zu errichten. Es sind demselben zu diesem Zweck reiche Mittel zur Verfügung gestellt worden.

Der Vorsitzende erhofft die dereinstige Einrichtung eines solchen Institutes Seitens Deutschlands in Cairo.

(12) Nachdem Hr. Castan von Dr. Schellong's papuanischen Gesichtsmasken Gypsabgüsse angefertigt hat, ist nunmehr ein Circular an hervorragende ethnographische Museen erlassen worden, in welchem ein Personal-Verzeichniss der Stücke (37 an der Zahl), mitgetheilt wird. Von den Masken beziehen sich

Nr. 1—22b auf Neu-Guinea NO. Kaiser Wilhelms-Land. Finschhafen. Jabim.
„ 23—27. „ „ „ Kai.
„ 28—31. „ Insel Tami.
„ 32. „ Neu-Lauenburg.
„ 33. „ Neu-Britannien (Neu-Pommern).
„ 34. „ SW. Neu-Meklenburg.
„ 35, 36. „ NO. „ „
„ 37. „ Salomons-Insel Wella-Wella.

Der Tenor des Circulars lautet:

„In dem Besitze der unterzeichneten Gesellschaft befinden sich Gypsabgüsse von den Gesichtern Eingeborener aus Melanesien, namentlich aus Neu-Guinea, welche Hr. Dr. Schellong über Lebenden abgeformt hat. Das umstehende Verzeichniss enthält die näheren Angaben. Eine genaue Beschreibung wird Hr. Schellong in der Zeitschrift für Ethnologie, Heft IV, 1891, geben.

„Wir sind im Stande, Vervielfältigungen dieser Gypsabgüsse, in natürlichen Farben bemalt, käuflich abzulassen.

„Der Preis beträgt exclusive Verpackung und Porto für das Stück 55 Mark. Sollten bei uns mehrere Bestellungen auf die gleichen Stücke eingehen, so können wir eine Preissermässigung eintreten lassen und zwar in folgender Weise:

bei	1 Bestellung	auf die ganze Folge	2090	Mk.
„	2 Bestellungen	„ „ „ „	1330	„
„	3	„ „ „ „ „	1070	„
„	4	„ „ „ „ „	950	„
„	5	„ „ „ „ „	874	„
„	6	„ „ „ „ „	824	„
„	7	„ „ „ „ „	787	„
„	8	„ „ „ „ „	760	„
„	9	„ „ „ „ „	740	„
„	10	„ „ „ „ „	722	„

„Wir bitten, uns die Bestellungen bis zum 15. November dieses Jahres zugehen zu lassen, und werden wir darauf den Reflectanten mittheilen, ob und welche Preisermässigung wir eintreten lassen können."

Die Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte zu Berlin.
Dr. Max Bartels, Schriftführer. Berlin SW., Königgrätzerstasse 120.

Der Vorsitzende fügt hinzu, dass etwaige spätere Bestellungen, wenn es möglich ist, auch noch berücksichtigt werden sollen.

(13) Hr. O. Borchert unternimmt demnächst eine Expedition nach den central-africanischen Seen. Graf Schweinitz, der ihn begleitet, beabsichtigt, daselbst wissenschaftliche Untersuchungen, auch anthropologische, zu veranstalten.

(14) Das correspondirende Mitglied, Hr. Dr. Paolo Orsi, Ispettore degli Scavi in Syracus, berichtet aus Rovereto im Trentin unter dem 21. August über

Prähistorischen Bernstein aus Sicilien.

Als wichtigen Nachtrag zu den hochinteressanten Mittheilungen über den alten Bernsteinhandel und die Goldfunde (des Hrn. Olshausen in diesen Verhandlungen 1891, S. 286 f.) kann ich berichten, dass wir endlich in officieller Weise die Existenz von Bernstein in prähistorischen oder besser, in protohistorischen Gräbern Siciliens constatiren können. Schon vorher hatte Prof. A. B. Meyer im Bullettino di Paletnologia Italiana 1887, p. 22—24, zwei Bernsteinfunde besprochen, einen von Randazzo, den anderen von Crichi; die chemische Analyse des Hrn. Bärwald in Berlin ergab jedoch, dass dies kein Bernstein aus Sicilien (Simetit), sondern aus dem Norden (Succinit) war. Ich muss jedoch einige Bedenken über diese Resultate erheben, nicht vom chemischen, sondern vom archäologischen Standpunkte aus. Vor allem bemerke ich, dass der Bernstein von Crichi gestrichen werden sollte, da Crichi in Calabrien und nicht in Sicilien liegt; und dann, dass, meiner Meinung nach, auch der Bernstein von Randazzo suspect ist, da in Randazzo keine prähistorischen Gräber existiren, wenigstens Niemand davon weiss.

Dagegen in den Ausgrabungen, die ich im Auftrage der königl. italienischen Regierung in den sikelischen Nekropolen von Plemmirio bei Syracus und Castelluccio bei Noto im Jahre 1890 ausgeführt habe, hatte ich die Freude, einige Bernsteinperlen, mit bronzenen Schwertern und steinernen Messern zusammen, zu finden. Einige Stücke, die, durch die Güte des Hrn. Prof. A. B. Meyer in Dresden, mittelst chemischer Analyse geprüft wurden, ergaben, dass sie sich ganz anders, als Ostsee-Bernstein, verhalten. Detaillirtes über meine Entdeckungen werde ich im Bulletino di Paletnologia Italiana dieses Jahres herausgeben. Gegenwärtig mag es

genügen, die erste Entdeckung von prähistorischem sicilischem Bernstein in Sicilien bekannt zu machen. —

(15) Hr. Marchesetti berichtet in einem Briefe an den Vorsitzenden aus Triest, 17. September, über

neue Ausgrabungen zu Santa Lucia im Litorale.

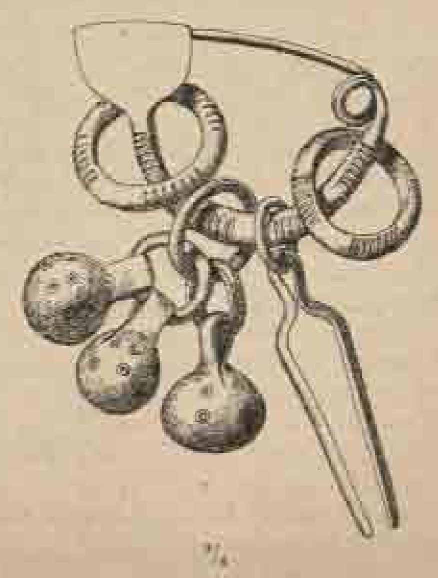
„Ich bin jetzt mit dem Auspacken meiner 14 Kisten, Ausbeute von S. Lucia, beschäftigt, denn obwohl die Zahl der geöffneten Gräber nicht gross war (291 im Ganzen), waren doch die meisten sehr gut mit Sachen versehen, so dass ich reichhaltigere Funde in diesem, als im Vorjahre, machte. Besonders zahlreich sind Bronzegefässe vertreten (23), worunter einige mit schönen gepunzten Zeichnungen, ein prächtig erhaltener Kelch, eine zweihenkelige Situla mit Deckel, drei cylindrische Reifeneimer (Ciste a cordoni), ein 50 cm hohes Ossuarium in Situlaform etc. etc. In grosser Zahl sind auch schön erhaltene Kelche aus Thon mit schwarzen und rothen Zonen. Interessant, besonders für die Zeitbestimmung, scheint mir das Vorkommen einer apulischen Kylix. Fibeln kamen ebenfalls in ansehnlicher Zahl vor (es sind deren 391), darunter mehrere für S. Lucia neu. Ausserdem eine Menge anderer Zierrathe, verschiedenartige Ringe, Nadeln, Glas- und Bernsteinperlen, Anhängsel, Messer, ein Schwert, ein Paalstab u. A. Wiederum fand man das Grab eines Pferdes, jedoch nur mit einem eisernen Zaume versehen.

„Im Juni habe ich eine schöne Reise durch Dalmatien, Montenegro und Bosnien gemacht. Im höchsten Grade haben mich die Funde von Glasinac im Museum von Serajewo, wegen der vielen Analogien mit unseren und den süditalischen Nekropolen (besonders Sybaris), interessirt. Desgleichen konnte ich die Identität unserer Castellieri mit denen Dalmatiens und Bosniens, sowohl hinsichtlich ihrer Construction, als ihrer Funde, nachweisen.“

Unter dem 10. October hat Hr. Marchesetti eine schöne

archaische Bronze-Fibel von Koban-Form

an Hrn. Virchow zu dessen Geburtstag gesendet. Er nennt sie eine typische „S. Lucia-Fibel“, wie sie seines Wissens ausserhalb der Nekropolen des Litorale noch nirgends gefunden wurde.



$^{1}/_{1}$

Hr. Virchow dankt dem freundlichen Geber für das werthvolle Geschenk, das er dem Königl. Museum für Völkerkunde zu übergeben gedenkt. Es ist ein kleines Exemplar mit dickem, fast blutegelförmigem Bügel, der an 4 Stellen mit tiefen Querfurchen, in der Zahl von 6—8, besetzt ist. Die Nadel entwickelt sich mit drei, dicht an einander liegenden, abgeplatteten Windungen aus dem Bügel und legt sich am Ende in eine sehr breite, eingebogene Platte, an der auch noch Spuren von Querkerben bemerkbar sind. An dem Bügel hängen zwei etwa fingerweite, geschlossene Ringe von dicker, fast drehrunder Bronze, ferner eine Pincette mit verhältnissmässig schmalen

Armen und drei Klapperkugeln mit sonnenförmigen Eindrücken, beide an besonderen kleinen Ringen. —

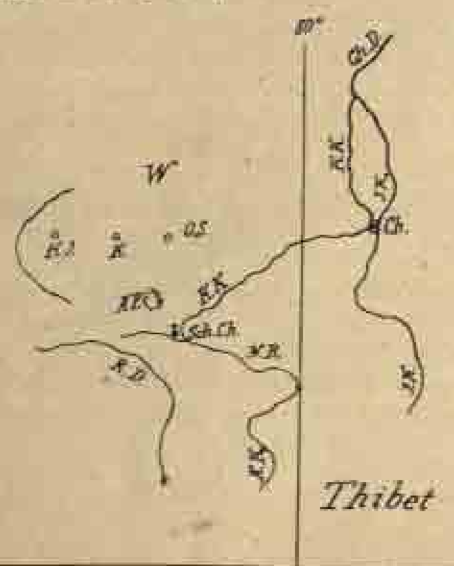
(16) Hr. Leopold Conradt, aus Königsberg, hielt in der Gesellschaft für Erdkunde am 7. März einen Vortrag über eine centralasiatische Reise (Verhandl. der Gesellsch. 1891, Nr. 3, S. 168), welche er im Gefolge der Expedition des Capitän v. Grombtschewsky in den Jahren 1889—90 gemacht hatte. Bei dieser Gelegenheit erwähnte er auch die Nephritbrüche von Schachidula und die Nephritschleifereien von Chotan, über welche er genaue Aufschlüsse zu geben wusste. Er versprach Hrn. Virchow weitere Nachrichten darüber und Proben des Gesteins.

Letzterer war nicht wenig erstaunt, den nächsten Brief, vom 23. August datirt, von der Plantage Derema in Deutsch-Ostafrica zu erhalten, zugleich mit der Mittheilung, dass Hr. Conradt beides, Brief und Proben, dem Grafen Joachim Pfeil mitgegeben habe, den er in Tanga getroffen habe. Letzterer war inzwischen nach Berlin zurückgekehrt und überbrachte in freundlichster Weise die werthvolle Sendung. Die Gesteinsproben sind von dem Vorsitzenden Hrn. Arzruni in Aachen zugeschickt worden, der eine genauere Analyse derselben zugesagt hat.

Der Brief des Hrn. Conradt, d. d. Tanga, 29. Juni, berichtet Folgendes über

die Nephritgruben von Schachidula und die Schleifereien von Chotan.

„Was zuerst die Fundorte des Nephrits anbetrifft, so fand ihn Capitän v. Grombtschewsky schon 1888 weiter stromab am Raskemflusse, als wo wir denselben an der Einmündung des Ily-Saaflusses in ihn berührten. Im Winter 1889/90 gelangten wir an die Nephritbrüche, die vom Platze Schachidula-Chodsha den Kara-Kosch etwa eine Tagereise stromauf sich befinden und die wohl auch schon von Schlagintweit besucht waren, woselbst aber jetzt nicht mehr gegraben wird. Endlich wurde das Gestein auch in der Nähe des Tisnaph-Flusses gefunden, also etwa südlich von Jarkend, welche Gegend Sie ungefähr nach der von mir zu meinem Vortrage in der geographischen Gesellschaft gemachten Marschrouten-Skizze er-



Sch. Ch. Schachidula-Chodscha.
N. B. Nephrit-Brüche.
K. K. Karakosch.
Ch. Chotan (Iltschi).
J. K. Jurnny Kosch.
Ch. Chotan-Darja.
R. D. Raskem-Darja. Bei + der Karakorum-Pass zum Himalaya.
K. P. Kilian-Pass.
K. Kilian.
K. J. Kuk-Jar.
O. S. Oase Sanshu.
W. Wüste.
Zwischen Schachidula und Chotan der Kwen-Lun.

sehen können. Auch soll Nephrit, wenn ich nicht sehr irre, bei Polu in den Gebirgen vorkommen, ebenso wird er auch in der Ebene bei Chotan gegraben.

„Doch nun zu seiner Bearbeitung. In der Stadt Chotan befinden sich die grössten Schleifereien, und war die, welche wir im Sommer 1890 besuchten, in dem Besitze eines Muhamedaners von Kaschgar. Hingeführt, fanden wir ein grösseres, langes Zimmer, in dem 4 Arbeiter an einem langen Tische sassen und verschiedene Stücke Nephrit schliffen, bezw. schnitten. Vor jedem Arbeiter befand sich am Tische eine muldenförmige Vertiefung, mit Wasser gefüllt, durch welches eine grössere oder kleinere dünne Eisenscheibe lief, die durch einen Tretstuhl in schnelle Bewegung gesetzt wurde. Vermittelst dieser Scheiben, die einen halben bis gegen einen Fuss im Durchmesser hatten, wird das rohe Stück Nephrit zu der gewünschten Grösse durchgeschnitten, um dann später bearbeitet zu werden. Zur eigentlichen Bearbeitung dienen zwei andere Eiseninstrumente: eines zum Herstellen der Körperfiguren oder zum Rund- und Glattschleifen von Armringen, Fingerringen, Schälchen, Mundstücken für die Opium- und kleinen Tabakpfeifen und dergl., und besteht dieses Instrument aus kleineren, bis fast $^{1}/_{4}$ Zoll dicken Eisenscheiben, die 1 Zoll und weniger im Durchmesser haben. Zum Bohren der kleinen Kautabakflaschen dagegen biegen sie eine feine Eisenplatte zu einer an einem Ende spitzer zulaufenden Röhre, deren Längsseiten aber nicht ganz sich decken. Diese letztere Arbeit ist natürlich die schwierigste und am längsten dauernde, da der Stein sehr hart ist, und kosten daher solche tief gebohrten Fläschchen am meisten; sah ich doch eine solche, die etwa 3 Zoll lang, $^{1}/_{2}$ Zoll dick und $1^{1}/_{2}$ Zoll breit war, auch einen kleinen goldenen Deckel mit einem ganz kleinen Schäufelchen hatte, wofür die Eingeborenen gegen 200 Rubel verlangten. Da nun die Bearbeitung schwierig ist und ziemlich lange dauert, so sind alle diese Nephritgegenstände, wenn der Stein selbst rein, also nicht fleckig ist, ziemlich theuer; besonders beliebt ist aber die fast milchgrüne Farbe des Nephrit, der daher auch bei den Chinesen am besten bezahlt wird, und werden sehr viele Gegenstände daraus nach dem östlichen China exportirt.

„Zum Schleifen des Steines gebrauchen die Schleifer aber noch zwei verschiedenfarbige Arten von Sand, von denen die eine bei Chotan, die andere bei der Stadt Andishan im russischen Turkestan gefunden wird, aber beide nicht sehr theuer sind.

„Die Instrumente sind auch nicht theuer, da der Capitän einen allerdings nicht mehr sehr guten Satz, nebst Proben von den zwei Arten von Sand, für etwa 10 Rubel kaufte.

„Anbei übersende ich Ihnen nun auch die zwei bei Schachidula gefundenen Stücke Nephrit zur gefälligen Benutzung.“ —

Hr. Virchow dankt dem gütigen Sender für die grosse Liberalität, mit der er so seltene Gegenstände der Wissenschaft opfert, und für die interessanten Angaben über die Technik der Fabrikation. Hoffentlich werde die Untersuchung des Hrn. Arzruni eine bleibende Grundlage für die Beurtheilung des ost-turkestanischen Nephrits, den man so lange als die Quelle der occidentalischen prähistorischen Nephritgeräthe betrachtet hat, bilden. —

(17) Hr. Virchow theilt aus den Briefen des Hrn. Conradt noch folgende Stellen mit, betreffend

das Innere von Usambara, Ost-Africa.

1) Aus dem Briefe vom 29. Juni: „Ich nahm bei der Deutsch-Ostafrikanischen Gesellschaft eine Stellung hierselbst an, um mit einem anderen Herrn in dem

Inneren des Usambara-Gebietes Kaffee- und andere Plantagen anzulegen, und glaube fast sicher, dass nach dem, was ich bis jetzt gesehen und gehört habe, diese Plantagen, energisch und umsichtig angelegt, einmal eine grosse Zukunft haben werden."

2) Aus dem Briefe vom 23. August: „Wir haben nun endlich in der Landschaft Usambara geeignete Terrains für Kaffee-Plantagen in einer Höhe von über 800 m gefunden, haben auch schon angefangen, Land urbar zu machen, und glaube ich, dass das Plantagen-Unternehmen der Deutsch-Ostafrikanischen Gesellschaft glücklich gedeihen wird, wenn es nur energisch und umsichtig angefangen wird. Günstige Vorbedingungen, als Arbeiter, Klima, Fruchtbarkeit u. s. w., sind vorhanden und bin ich wenigstens noch stets ganz gesund geblieben." —

(18) Hr. Dr. Fritz Nötling, von dem Geological Survey of India, berichtet in einem Briefe an den Vorsitzenden aus Yenangyoung, Upper Burma, vom 5. August über

prähistorische Steinwaffen in Ober-Birma.

Es wird Sie interessiren, ein paar kurze Mittheilungen über die endliche Auffindung von Steinwerkzeugen in Ober-Birma zu erhalten. Wie Ihnen wohl bekannt, sind prähistorische Steinwaffen aus Hinter-Indien ungemein selten, die Mehrzahl derselben stammt aus Tenasserim; der einzige mir bekannte, verlässliche Fund aus Birma selbst ist eine Streitaxt aus Sandstein, aus der Nähe von Prome.

Während der drei Jahre, die ich in Birma herumreiste, habe ich mich vergeblich bemüht, Spuren einer prähistorischen Ansiedelung aufzufinden. Trotzdem ich stets ein Steinbeil mit mir führe, das ich den Eingeborenen als Muster vorweise, und trotz hoher Belohnungen war es mir bisher noch nicht geglückt, irgend ein Steinwerkzeug aufzutreiben. Ich hatte beinahe alle Hoffnung aufgegeben, solche im mittleren Theile von Ober-Birma aufzufinden, — um so mehr, als geologische Anzeichen darauf hinweisen, dass Ober-Birma noch in verhältnissmässig nicht weit zurückliegender Zeit vom Meere bedeckt war, — als ich von einem Bekannten die Nachricht erhielt, dass er im Besitze von vier Steinbeilen sei, wovon er eines selbst aufgefunden habe. Der Fundort liegt in den Bergen westlich von Mingin zwischen dem Chindwin und dem Arrakan Yomah; 23° n. Br. und 94° 15' östl. Länge v. Gr. näherungsweise. Das Steinbeil, das im Gerölle eines kleinen Baches aufgefunden wurde, gehört zur Gruppe der curiosen „shouldered celts", die, soweit mir bekannt, bisher nur in Tenasserim und der malayischen Halbinsel gefunden sind; die Bedeutung dieses Fundes erscheint mir somit von höchster Wichtigkeit, als derselbe erstens völlig authentisch ist und damit den Gebrauch von Steinwerkzeugen bei den prähistorischen Einwohnern von Upper Burma beweist, zweitens, weil hiermit die Verbreitung dieser merkwürdig geformten Steinwaffen über eine Zone von mindestens 13 Breitengraden (vom 10.° bis 23.°) constatirt erscheint.



Ich beabsichtige, diese Entdeckung weiter zu verfolgen, denn ich glaube kaum, dass dieses Beil ein isolirter, zufälliger Fund ist. Meine Idee ist, den kleinen Bach aufwärts zu wandern und dabei fleissig Umschau zu halten; vielleicht gelingt es mir, den alten Ansiedelungsplatz selbst aufzufinden, wo dann sicherlich noch weitere Funde zu erwarten wären. Mein Bekannter, der mir das Beil freundlichst überliess, theilt mir mit, dass dasselbe vorzüglich erhalten und durchaus nicht „waterworn" sei; es kann also nicht weit transportirt sein, denn sonst wäre

es wohl stärker abgerollt. Leider habe ich dasselbe bis jetzt noch nicht erhalten, sonst würde ich Ihnen eine genaue Beschreibung geben; da ich jedoch in einer Woche wieder auf eine längere Tour gehe und deshalb schwerlich vor Ende September in Besitz meiner Postsachen gelangen werde, so erschien es mir nützlich, Ihnen wenigstens eine vorläufige Mittheilung zu geben.

Was die anderen drei Steinbeile angeht, so stammen sie alle aus derselben Gegend, können aber, da von eingeborenen Doctoren erhalten, bei denen der Donnerkeil „modschio" in grossem Ansehen steht, nicht den gleichen Werth, wie ersteres, beanspruchen. Eines davon ist ebenfalls ein „shouldered celt", die beiden anderen besitzen die gewöhnliche Keilform.

Mein Programm für den nächsten Winter ist ein sehr umfangreiches: im October werde ich nach den südlichen Schanstaaten und dem Karennilande zu gehen, von wo ich Anfangs Januar zurückzukehren gedenke; dann geht es den Chindwin hinauf, und bei dieser Gelegenheit beabsichtige ich, der prähistorischen Ansiedlung nachzuspüren. Anfang oder Mitte Februar werde ich eine Tour durch die Chinhills unternehmen und dieselben ungefähr unter dem 21. Breitengrade durchkreuzen, um nach Akyab zu gelangen.

Zum Schluss noch eine kurze Mittheilung, die Sie vielleicht auch interessiren wird. Wir hatten im vorigen Monat die Influenza hier, wenigstens Krankheits-Erscheinungen, die mit den bekannten der Influenza übereinstimmten. Curios genug ist es jedoch, dass es scheint, als ob die Influenza nur in den Chinhill's um diese Zeit epidemisch war; in den Ebenen von Ober-Birma, wenigstens hier in dieser Gegend, hörte ich nichts davon. Wie die Influenza nach den Chinhill's hinauf gekommen ist, um die wilden Chin's zu beglücken, das mögen die Götter wissen. —

Hr. Virchow erwähnt, dass sich auch unter den, von Hrn. Vaughan Stevens aus Malacca eingesandten Gegenständen zahlreiche, geschliffene Steingeräthe befinden. —

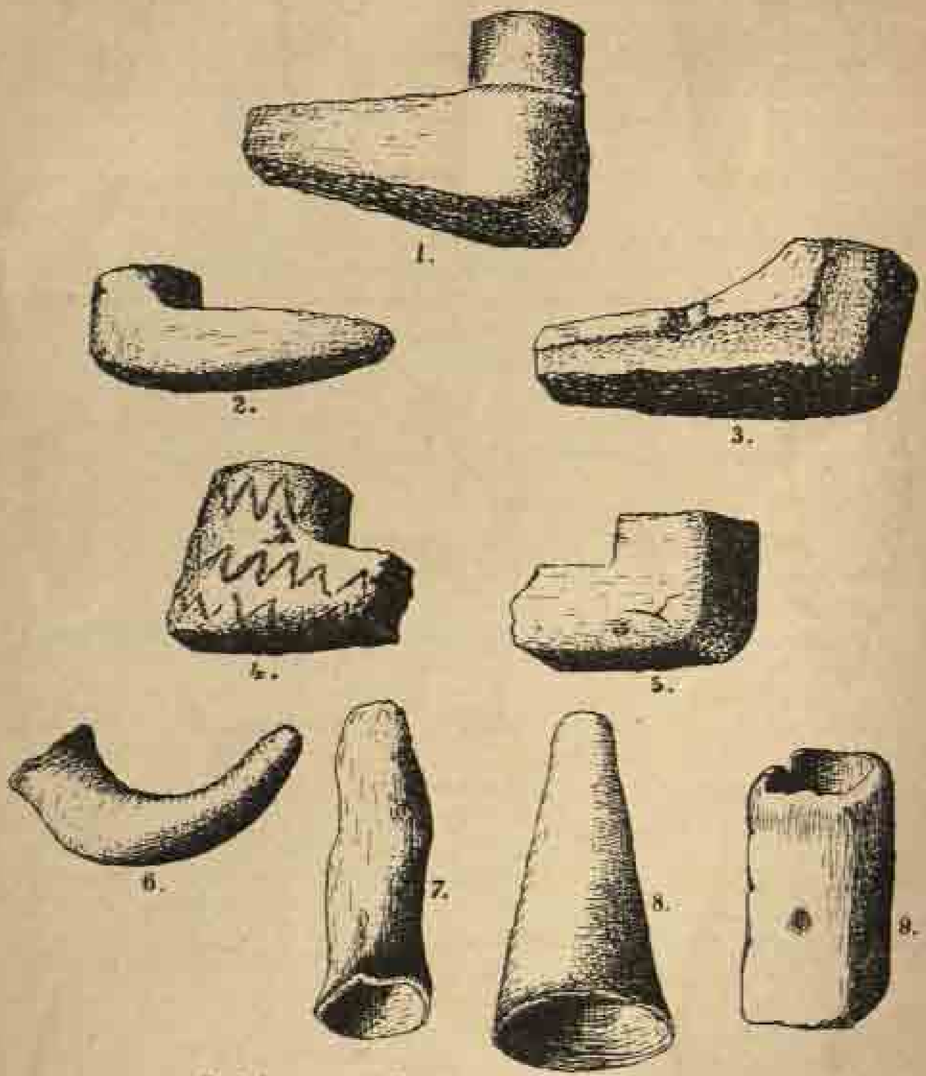
(19) Der evangelische Pfarrer, Hr. A. Kunert zu Forromesco, Rio Grande do Sul, schreibt über

Caximbos in Süd-Brasilien.

Aus dem Districte des mittleren Cahy besitze ich etwa 20 Caximbos. Sie sind aus Thon geformt und gut gebrannt, der grössere Theil aber ist zerbrochen und unvollständig. Einen Anhalt zur Altersbestimmung geben nur die etwaigen Begleitfunde von Kupfer- und Eisengeräth, venetianischen Glasperlen, sowie bemalten Topfscherben. Ich glaube mit Recht annehmen zu dürfen, dass in solcher Begleitung gefundene Caximbos nicht älter, als höchstens 300 Jahre sind. Die ohne solche Begleiter auftretenden Caximbos können wohl älter sein. Dr. Philippi in Santiago de Chile, dem ich einige Zeichnungen übersandte, schrieb mir, dass die in alten chilenischen Gräbern gefundenen Caximbos genau dieselbe Form hätten, wie die hiesigen, und dass solche Pfeifen heute noch von den Pehuenchen (im Osten der chilenischen Anden), sowie von den Patagonen benutzt würden. Die hiesigen Bugres nennen den Tabak petfim (pité = Cigarette), — dasselbe Wort, welches nach Philippi's Mittheilung schon die spanischen Schriftsteller des 16. Jahrhunderts gebrauchten (Petun). Die Araukaner nennen den Tabak Päthem. Es scheint mir, als ob das Wort pitár = rauchen, welches oft anstatt fumar gebraucht wird, aus der Guarani-Sprache übernommen wurde. Ganz sicher ist es ja noch nicht, ob das Rauchen nicht etwa durch die Portugiesen hier eingeschleppt

sein könnte oder ob die Eingebornen mit dem Worte petûm ursprünglich den Tabak oder ein anderes Rauchkraut bezeichneten. Die allgemeine Verbreitung des Wortes petûm lässt allerdings vermuthen, dass die Sitte des Rauchens schon älter ist, als die Einwanderung der Spanier und Portugiesen. In Chile soll es sicher sein, dass das Rauchen aus Caximbos schon vor Ankunft der Europäer bekannt war.

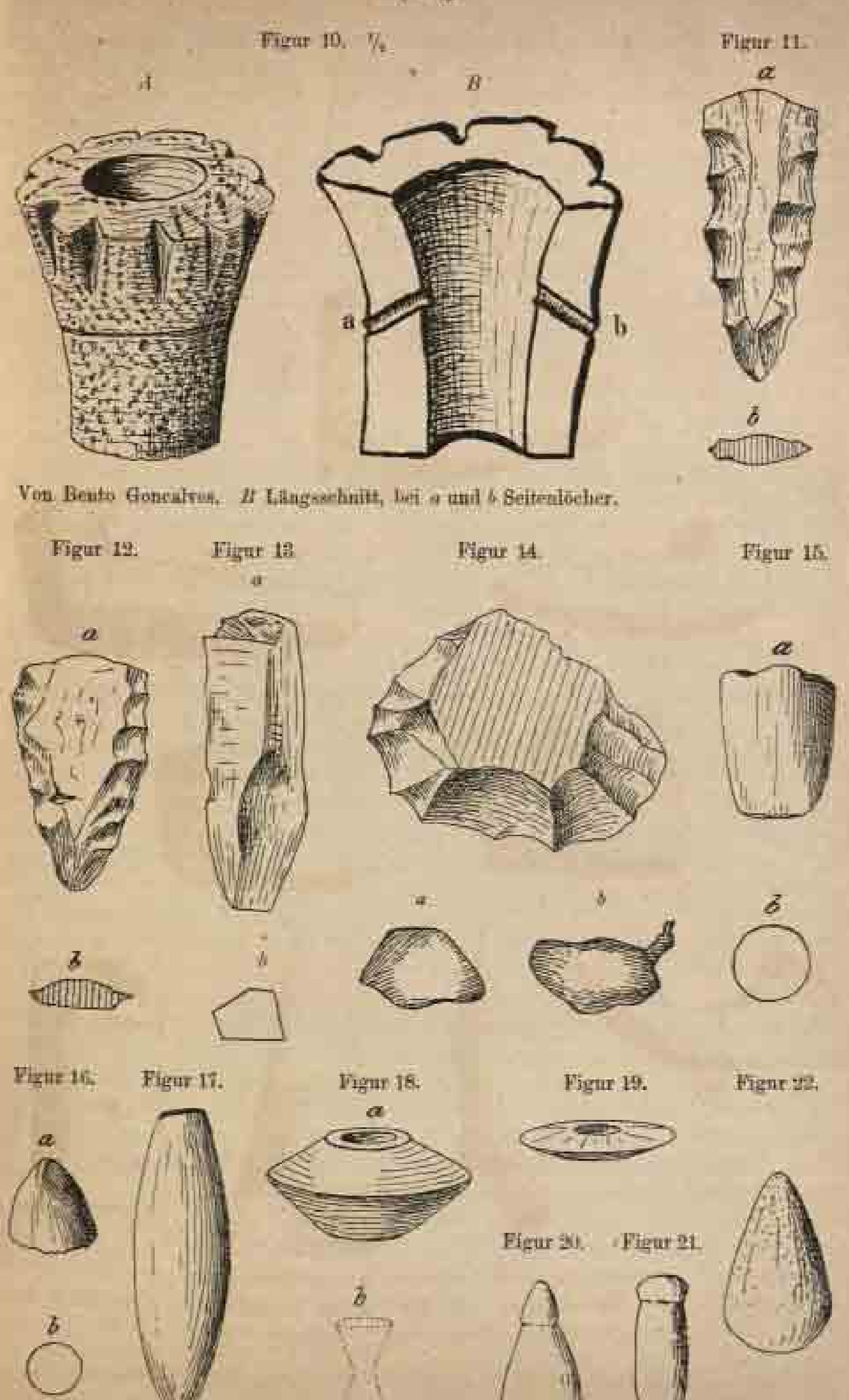
Die Funde von Caximbos sind nicht gerade häufig. Fig. 1, 2, 3 und 4 wurden mit Kupfer- und Eisengeräth, sowie mit bemalten Topfscherben zusammen gefunden.



Caximbos vom mittleren Cahy und von Forromesco.

1. aus Sebastopol, 2. Passo Wiltgen, 3. Linha Franzesa, 4. Linha nova, 5. Picade Feliz, 6. Salvador, 7. Forromesco, 8., 9. Picade Feliz.

Fig. 5 und 9 entstammen einem noch vor 70 Jahren von Bugres bewohnten Orte. Die meisten Caximbos sind vierkantig, wenigstens die Röhre, bei Fig. 5 auch der



Von Bento Gonçalves. *B* Längsschnitt, bei *a* und *b* Seitenlöcher.

Kopf und das Stopfloch. Fig. 5 ist sehr genau sechskantig. Fig. 4 ist nach dem Brennen mit kräftig eingekratzten Zickzacklinien verziert. Die Stopflöcher von Fig. 5, 6, 7 sind so klein, dass nur das erste Glied des kleinen Fingers hineinpasst. Fig. 6, 7, 8 sind ohne Begleitfunde aus Europa, sowie ohne bemalte Scherben gefunden; sie könnten also älter sein. Besonders interessant ist die in Bento Goncalves (früher Conde d'Eu) gefundene Pfeife (Fig. 10). Sie ist in halber Grösse abgebildet. Die Pfeife ist auch unten offen; von beiden Seiten sind zwei Löcher schräg nach oben eingebohrt. Sollten vielleicht zwei Personen gleichzeitig daraus geraucht haben? Die Verzierungen sind mittelst eines gekerbten Holzes eingedrückt. Ich halte dieses Instrument für nicht älter, als 200 Jahre.

Betreffs der Altersbestimmung der Steinwaffen machte ich bereits in meiner ersten Mittheilung vom Januar 1890, sowie auch später darauf aufmerksam, dass man selten in der Lage ist, mit annähernder Sicherheit das Alte vom Neuen zu unterscheiden. Endlich ist mir das einmal gelungen an Fundstücken vom Morro do diabo (Colonie von Häfliger). Ich besitze von dort acht roh behauene Aexte (Fig. 11 und 12); alle sind stark verwittert, zwei derselben der Art, dass man sie nur mit Mühe erkennt. Zwei grosse, walzenförmige Beile (Fig. 17) stammen ebenfalls daher, sowie vier Bruchstücke von solchen (Fig. 15 und 16), eine Stampfkeule von Stein, roh behauene Steinknollen (Fig. 14) und einige rohe, an der schmalen Schneide zugeschliffene Aexte. Ausserdem fanden sich rund gehauene Steinkugeln (Fig. 18 und 19) und viele Waffenbruchstücke. Einzelne derselben sind der Art verwittert, dass sie sich mit dem Messer durchschneiden lassen und sich so leicht anfühlen, wie alte Knochen. Pfeilspitzen, Scherben oder Asche fanden sich bis jetzt nicht, aber ein kleiner Sand-Reibstein mit Rinnen bewies, dass auch dieser uralte Stamm Pfeilhölzer geglättet hat. Vereinzelt kommen die walzenförmigen Beile auch im Gebiete der italienischen Kolonie von Bento Goncalves, Forqueta und Caxias vor, wo sie meist als Schleifsteine benutzt und lampigi (Donnerkeile) genannt werden. Alle diese Funde unterscheiden sich ganz auffällig von den Waffen, welche auf einer Nachbarkolonie gefunden wurden. Hier (auf dem Lande von Winter) finden sich die schönsten Thongefässe, zwar nicht bemalt, aber doch sauber und gefällig geformt, die Steinbeile sind sorgfältig zugehauen (wie mit dem Pickel) und an der Schneide polirt (Fig. 22). Hier giebt es Pfeilspitzen, ein Bruchstück einer Pfeife, sowie endlich eine kleinere, „runde Axt". Es ist zweifellos, dass man es hier mit Funden aus zwei verschiedenen Perioden zu thun hat, einer ältesten und der neuesten. Die neueste Periode zeigt in den Formen der Thongefässe oft Nachahmung europäischer Porzellan- und Thonwaaren, und in Begleitung solcher Funde (auch Kupfer- und Eisengeschirr) finden sich die runden Aexte. Ich bin überzeugt davon, dass diese der letzten Periode angehören und nicht die Waffen der eigentlich ältesten Waldbewohner sind. Diese Erkenntniss gründet sich nicht allein auf die eben genannten Funde, sondern ist mir auch an vielen anderen Stellen bestätigt worden. Diese Unterscheidung ist wichtig, wenn man auf dem Gebiete hiesiger Alterthumsforschung weiter kommen will; es werden sich noch Sammler finden, die sie bestätigen. Ob die Aexte mit Stielrinne (Fig. 20 und 21), deren Vorkommen in Rio Grande bisher noch nicht bekannt war, ebenfalls der letzten Periode angehören, kann ich noch nicht feststellen; gerade diese Aexte aber werden (wenn sie noch häufiger auftreten) einen Rückschluss auf die Herkunft der hiesigen Stämme gestatten. Nach Dr. v. Ihering sollen sie in Bolivien bis zum Amazonasthal und in Nord-Amerika auftreten, im südlichen Brasilien bisher aber unbekannt sein. —

(20) Hr. Krause in Gleiwitz berichtet unter dem 23. Juli über

Darstellungen aus der mykenischen Götterwelt.

Obwohl wir keine geschriebene Urkunde besitzen, welche uns Meldung brächte über die Götter, welche in jener fernen Zeit in Mykenae verehrt wurden, so sind dennoch bildliche Darstellungen vorhanden, welche uns die Götter jenes Zeitalters und ihre Verehrung schildern. Eine solche Darstellung befindet sich auf einem goldenen Ringe, welchen Dr. Schliemann in Mykenae aufgefunden hat und welcher in Schuchhardt's Werk „Schliemann's Ausgrabungen", S. 313 besprochen und bildlich dargestellt wird. Wir geben dieses Bild in zweifacher Vergrösserung.

Figur 1.



Da diese hochinteressante bildliche Darstellung bis jetzt noch keine genügende Erklärung gefunden hat, so wollen wir den Versuch machen, die Vorstellungsweise dieses Bildes zu erschliessen. Wir erblicken auf dem Bilde zunächst drei Frauen, festlich geschmückt, und zwei Kinder. Eine Frau, welche unter einem Baume sitzt, nimmt Blumen entgegen, welche ihr von zwei Frauen und einem Kinde zugetragen werden. Diese Blumen haben die Bestimmung, als Schmuck zu dienen bei der Verehrung der Götter; die sitzende Frau wird sie zu Guirlanden vereinigen. Ein kleines Mädchen ist im Begriff, von einem Baume Früchte abzunehmen. Schon liegt zu den Füssen der sitzenden Frau rechts und links eine grosse Zahl von Früchten in zwei Haufen. Auch diese Früchte sind, wie die Blumen, dazu bestimmt, den Göttern als Opfergaben dargebracht zu werden. Wir erblicken ferner sechs Thierschädel, welche den Cultus der Götter zur Anschauung bringen, denen Rinder und andere Opferthiere geschlachtet werden. War es doch in alter Zeit Sitte, am Tempel eine Anzahl Stierschädel von Opferthieren in den Oeffnungen des Gebälks, den Metopen, aufzustellen.

Wir erfahren auch aus unserem Bilde, für wen diese Opfergaben bestimmt sind. Es sind die himmlischen Götter, welche über dieser irdischen Scene zur Darstellung gebracht sind. Da ist zunächst die Gottheit des Mondes, der Gott der Sonne und des Meeres, welche uns der mykenische Künstler im Bilde vor Augen stellt. Ein ganz besonderes Interesse aber nehmen die Bilder der Pallas und des Zeus in Anspruch. Das Palladium oder das Bild der Pallas Athene erscheint mit Schild und Lanze ausgerüstet. Da ist nicht jene unförmliche älteste Gestalt des Palladiums, welche auf einem anderen Goldringe (Schuchhardt, S. 315) abgebildet ist, sondern jene beschildete neuere Gestalt des Palladiums, wie sie auf einem mykenischen Kalktäfelchen (Schuchhardt, S. 326) dargestellt ist. An die ältere Form des Palladiums, wie sie bei Schuchhardt, S. 315 dargestellt ist, schliessen sich zunächst diejenigen Formen des Palladiums an, welche in Tiryns aufgefunden worden sind (Schuchhardt, S. 155). Wir sehen hier in Thon das Palladium einmal ohne Arme, das andere Mal mit Andeutung der Arme dargestellt. Dieser letzteren Darstellung entsprechen auch diejenigen zwei Palladien, welche

in dem ersten Grabe in Mykenae aufgefunden und von Schuchhardt, S. 212 abgebildet worden sind.

Zeus, der höchste der Götter, ist von dem mykenischen Künstler auf unserem Ringe durch das Symbol des Doppelbeiles vorgestellt. Das Doppelbeil erscheint auf den karischen Münzen als das Symbol des Zeus. Die mykenischen Darstellungen lassen deutlich erkennen, dass das sogenannte Doppelbeil als Schlag-Instrument in Form eines Hammers gedacht ist, denn der Hammer ist das Symbol des Donnergottes, wie wir auch in der deutschen und nordischen Mythologie an der Gestalt des Thonar sehen, welcher den Hammer Miollnir, d. h. Zermalmer, führt. Die Doppelaxt oder der Hammer des Zeus ist in der obigen Darstellung (Schuchhardt, S. 313) deutlich als ein Schlag-Instrument charakterisirt, nicht mit scharfen, sondern mit stumpfen Endflächen. Es ist kein Zweifel, dass unter dem Symbol des Doppel-Hammers Zeus, der Donnergott, dargestellt ist.

Dr. Schliemann hat in dem vierten Grabe zu Mykenae die Darstellung eines Stierkopfes gefunden, zwischen dessen Hörnern jenes Doppelbeil oder der Hammer angebracht ist. Die Abbildung dieses Stierkopfes findet sich bei Schuchhardt, S. 284.

Figur 2.



Diese Darstellung, welche aus Goldblech angefertigt ist, hat sich in jenen Königsgräbern in 56 Exemplaren vorgefunden. Das Bild ist offenbar religiösen Charakters und stellt uns den Donnergott Zeus in der Gestalt eines Stieres dar, entsprechend derjenigen Auffassung, in welcher die Stiergestalt als das Symbol des höchsten Gottes gedacht und abgebildet wurde. Wir werden durch dieses mykenische Bild in die uralte Zeit versetzt, in welcher auf Kreta, in Phönicien, in Aegypten und selbst bei dem Volke Israel der Stiercultus in Aufnahme war. So wurde z. B. Jehovah von den zehn Stämmen des Reiches Israel in der Gestalt des Stieres angebetet (1. Kön. 12, 28). In demselben Grabe zu Mykenae, in welchem der Stierkopf mit dem Doppel-Hammer sich vorfand, ist ein überaus schön modellirter grosser Stierkopf aus Silber gefunden worden, dessen Hörner aus Goldblech angefertigt sind. Schuchhardt, welcher diesen Stierkopf, S. 283 darstellt, vermag keine befriedigende Erklärung über die Bestimmung dieses Bildwerkes zu finden, welches durch die naturgetreue Darstellung Staunen erregt. Die Stirn des Stieres ist mit einer sechszehntheiligen schönen Rosette geschmückt. Dieses kostbare, kunstreiche Stierbild hat, wie jene 56 kleinen, goldenen Stierbilder desselben Grabes, die Bestimmung, den Donnergott, den höchsten der Götter, darzustellen. Jene 56 kleinen Stierbilder desselben Grabes, welche den Donner-Hammer zwischen den Hörnern tragen, liefern den bestimmtesten Hinweis, dass die mykenische Kunst auch in dieser Stiergestalt den Donnergott dargestellt hat. Diese Vorstellungsweise lebt auch noch in der griechischen Mythologie der klassischen Zeit, denn in der Gestalt des Stieres, so erzählt die Sage, hat Zeus die Europa geraubt und nach Kreta entführt.

Fügen wir zu den bisher erwähnten Göttern noch die Aphrodite hinzu, welche in der mykenischen Kunst ebenfalls ihre Darstellung gefunden hat, wie die Abbildungen bei Schuchhardt, S. 226 und S. 228 beweisen, so findet die Darstellung der Götterwelt in der mykenischen Zeitperiode hiermit ihren Abschluss. Es sind Zeus und Athene, die Gottheiten der Sonne, des Mondes und des Meeres, und

endlich Aphrodite, deren Gestalten aus den Gräbern zu Mykenae emporgestiegen sind und in beredter Sprache zu uns reden von einer Zeit, in welcher die Kenntniss der Schrift in Griechenland noch nicht vorhanden war.

Noch bleibt uns ein Götterbild zu erwähnen, welches seit Jahrtausenden bekannt und viel besprochen, schon vor den Schliemann'schen Ausgrabungen das Wahrzeichen der Burg Mykenae war, nehmlich das Löwenthor mit der Säule und den beiden Löwen. Dass diese Säule eine Gottheit darstellt, ergiebt sich aus den beiden Altären, auf welche die Säule und die beiden Löwen gestellt sind. Auch lehrt uns der kleine, goldene Aphrodite-Tempel, welcher sich in den Gräbern von Mykenae vorgefunden hat, dass wiederholt die Form der Säule von der mykenischen Kunst zur Darstellung der Gottheit verwendet wurde. Durch besondere Abzeichen, welche der Säule beigegeben wurden, z. B. die Tauben, vermochte die Kunst in jener Säule das Bild der Aphrodite zum Ausdruck zu bringen. So ist es auch in ähnlicher Weise bei der Säule des Löwenthores geschehen. Ueber dem Abakus des Kapitells hat der Künstler vier grosse, runde Scheiben angebracht, welche die Sonne viermal darstellen. So ist z. B. auch das Palladium auf dem goldenen Ringe (Schuchhardt, S. 315) viermal wiederholt. Die Säule des Löwenthores stellt also, mit vier Sonnenscheiben geschmückt, den Sonnengott dar. Durch die beiden Löwen wird der gewaltige Held charakterisirt, als welchen die alten Sagen ihn feierten. —

Hr. Virchow: Die Kunst in der Deutung der alten Funde, welche Hr. Krause in einer Reihe von Fällen uns zur Anschauung gebracht hat, und welche schon Schliemann selbst bei ihm anerkannte, zeigt sich auch bei dieser Gelegenheit wieder in glänzender Weise. Ich möchte aber doch auf einen gewissen Mangel hinweisen, der sich durch alle diese Erörterungen hindurchzieht. Hr. Krause entnimmt sowohl seine Abbildungen, als deren Beschreibung dem Werke des Hrn. Schuchhardt. Auf diese Weise geschieht es, dass seine Abbildungen zuweilen nicht unerheblich von den Original-Abbildungen Schliemann's abweichen und dass ihm nur unvollkommen bekannt wird, was unser scharf beobachtender Freund selbst darüber gesagt hat.

Dies gilt namentlich von der Platte des Ringes aus Mykenae, die in Fig. 1, vielfach abweichend von dem Original, abgebildet ist. Abgesehen davon, dass sie vollständig umgekehrt ist, indem die rechte Seite links, die linke rechts stehen sollte, erscheint auch das Einzelne in ganz missverständlicher Form. Die Doppelaxt, auf welche Hr. Krause so grossen Werth legt, und die er als stumpf bezeichnet, erhält dieses Aussehen nur durch Fehler in der Wiedergabe. Vergleicht man das Original in der französischen Ausgabe von Mycènes (Paris 1879), p. 437, Fig. 530, so erscheinen die Axtschneiden nicht nur ganz scharf, sondern man sieht auch statt der einen Doppelaxt des Hrn. Krause zwei Doppeläxte, die eine vor die andere gestellt. Il y a deux doubles haches montées sur un seul manche (p. 440). Schliemann selbst stellt sie in Parallele zu der Axt zwischen den Hörnern der Kuh (Fig. 329 und 330) und zu Darstellungen auf den Medaillen von Tenedos. Eine dritte ähnliche Abbildung findet sich noch auf einer Gemme, die an der Stelle des alten Heraion von Mykenae gefunden wurde (p. 446, Fig. 541). Während Hr. Krause darin einen Stier mit der Doppelaxt sieht und beides als Sinnbild des Zeus betrachtet, hielt Schliemann daran fest, dass es eine Kuh und das Sinnbild der Here sei, obwohl er an einer anderen Stelle, bei einer ausgiebigeren Besprechung der kleinasiatischen Doppelaxt, hervorhebt, dass der Zeus Labrandius von Karien seinen Namen von der Labranda, dem karischen Namen

dieser Doppelaxt, trug (Troie. Paris 1883, p. 776). Dagegen stimmte Schliemann in der Deutung der kleinen, oberen Figur mit dem Stabe oder der Lanze mit Hrn. Krause überein, denn auch er sah darin „un palladium d'un type très-ancien et très-primitif".

Dasselbe gilt von den 4 Palladien auf dem anderen Ringe von Mykenae, den Hr. Krause früher besprochen hat (S. 604, Fig. 1). Schliemann (Mycènes, p. 443, Fig. 531) bezeichnete die Darstellungen auf diesem Ringe ausdrücklich als 4 Palladien und 3 Here-Idole.

Auch das Goldtempelchen, welches Hr. Krause (S. 602) bespricht, ist von Schliemann bereits mit der Aphrodite in Beziehung gebracht worden. Er sagt darüber (Mycènes, p. 350, Fig. 423): „Je voudrais aussi rappeler au lecteur les monnaies de Paphos, sur lesquelles est représenté un temple d'Aphrodite, avec une colombe perchée sur chaque pignon."

Es mag an diesen Beispielen genügen, obwohl sich auch sonst in manchen Einzelheiten erhebliche Bedenken gegen die Auffassung des Hrn. Krause auffinden liessen. Aber ich möchte seinen Eifer, den ich für höchst verdienstlich halte, nicht abschwächen. Ich führe es nur an, da die Pietät gegen den Verstorbenen nicht minder, als die Sorge um eine genaue Auffassung so wichtiger Funde ein stetes Zurückgehen auf die Originale dringend erfordert.

Eines nur möchte ich noch bemerken. Bei den Funden von Hissarlik ist es absolut nothwendig, das Alter der einzelnen Schichten genau im Auge zu behalten. So gehören die Thontäfelchen, welche Hr. Krause auf den trojanischen Zeus, wie mir scheint, mit guten Gründen bezieht (S. 483), sämmtlich nach Ilion novum, wie Schliemann bestimmt angiebt; sie haben also für die alte Ilios keine Bedeutung. —

(21) Hr. Schumann in Löcknitz übersendet folgende Mittheilung über

Steinzeitliche Ornamente aus Pommern.

Etwa 1 *km* westlich von Neuenkirchen, an der Chaussee Stettin-Pasewalk, liegt dicht hinter dem Kruge eine etwa 10—15 Morgen grosse Sandfläche, auf welcher schon seit Jahren prähistorische Gegenstände und Scherben sich gefunden haben. Es fanden sich an Steingeräthen sehr zierlich geschlagene Pfeilspitzen, prismatische Messerchen, Schaber u. s. w.; aus Bronze: Ringe, Pfeilspitze und sogar eine römische Provinzialfibel. Die Scherben gehören zum grösseren Theil der Steinzeit an, doch finden sich auch solche, die unzweifelhaft den Hallstatttypus zeigen (facettirte Randstücke) und sogar die spätere Eisenzeit und das Mittelalter sind in einzelnen Stücken vertreten.

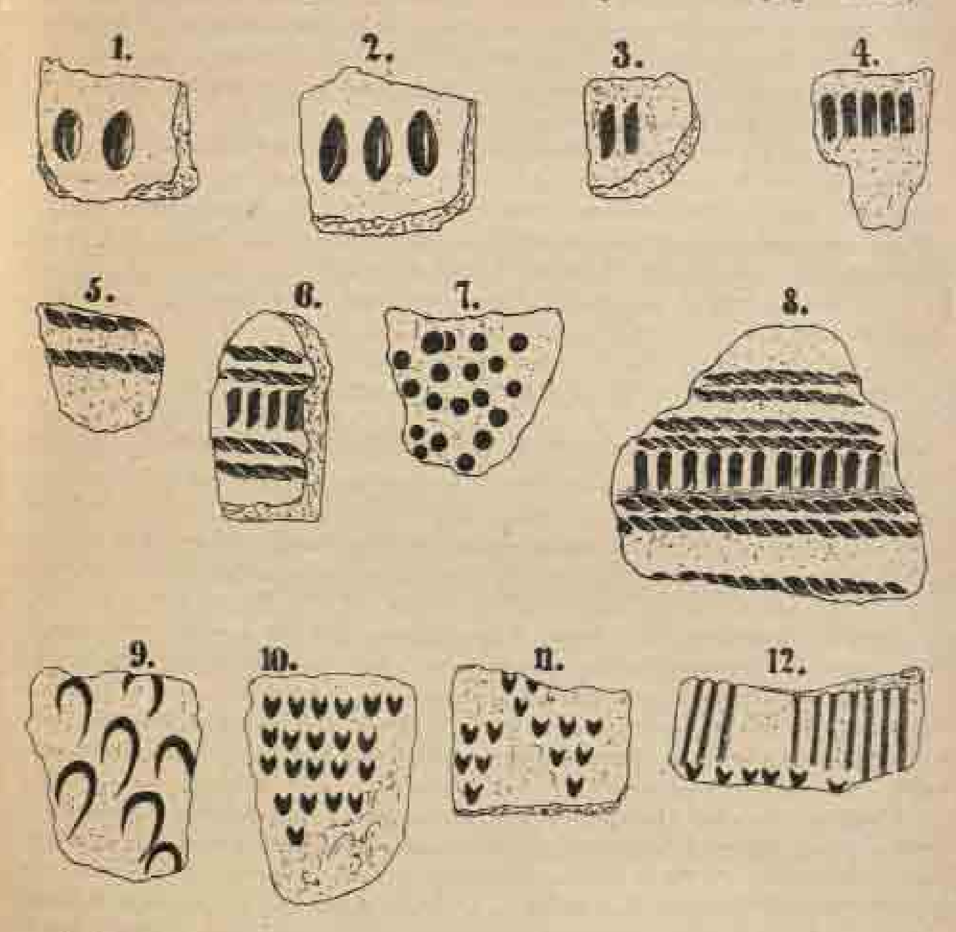
Die Stelle wird in den Monatsblättern d. Ges. f. pomm. Geschichte 1889, S. 189 erwähnt und dort als zerstörtes Gräberfeld aufgefasst. Es mag dies richtig sein, doch will ich bemerken, dass auffallender Weise wenig Steine vorhanden sind, was man bei den Gräbern der Hallstatt- und Steinzeit voraussetzen sollte; es finden sich auch wenig calcinirte Knochen, dagegen an den Stellen, wo Scherben häufiger liegen, Mengen von rothgebranntem Lehm mit glatten Eindrücken, was doch auf zerstörte Niederlassungen der genannten Zeitperioden deuten könnte.

Was die Ornamente der steinzeitlichen Scherben betrifft, welche sich dort finden, so zeigen sich die verschiedensten Motive:

1. Gruben-Ornament, durch Fingerdruck hergestellt (Fig. 1 und 2). Die Abdrücke der Fingernägel sind deutlich ausgeprägt, meist verlaufen sie in horizontalen Reihen.

2. Gruben-Ornament durch Eindruck eines Stäbchens hergestellt (Fig. 3 und 4). Das Stäbchen war entweder meisselförmig zugeschärft, oder es war rund, aber mangelhaft geglättet, so dass der Einstrich in seinen unteren Theilen streifig ausfiel.

3. Das bekannte Schnur-Ornament (Fig. 5). Sehr zahlreich vorhanden, in mehreren Reihen horizontal um die Gefässe verlaufend. Häufig ist dasselbe mit dem Gruben-Ornament vereinigt, in der Art, dass die Schnurverzierung vertiefte Ringe bildet, das Gruben-Ornament dagegen auf einer meist erhabenen Leiste eingestochen ist, so dass ungemein zierliche Profilirungen entstehen (Fig. 6 und 8).



4. Loch-Ornament (Fig. 7). Während sonst in Pommern die Löcher am Rande der neolithischen Gefässe häufig vorkommen, zuweilen mit ausgezeichnet konischer Bohrung (wie die betreffenden Bernsteinperlen), zeigt das Sandfeld von Neuenkirchen häufig Gefässreste, die durch zahlreiche Löcher siebartig durchbohrt sind. Die Löcher sind mit einem zugespitzten Stäbchen eingestochen.

5. Bogen-Ornament (Haken-Ornament). Das betreffende Ornament (Fig. 9) besteht in einem nach unten offenen Oval. Es ist, wie der Versuch mit plastischem Thon ohne Weiteres zeigt, mit einem schräg abgeschnittenen Schilfrohrstengel eingedrückt. Häufig sind diese Haken-Verzierungen zu Dreieck-Gruppen angeordnet.

6. Winkel-Ornament (Fig. 10). Ein gleichfalls recht häufig an oben angegebener Stelle vorkommendes Ornament besteht in Mengen kleiner, tief eingestochener Winkelchen mit nach oben offenen Seiten. Diese Ornamente sind besonders häufig in dreieckigen, nach unten spitzen Gruppen angeordnet (Fig. 11). Oft auch sind sie mit Strichsystemen combinirt, deren Abschluss nach unten sie bilden (Fig. 12). Ein Gefäss mit diesen Ornamenten fand ich auch z. B. in der Steinkiste von Lebehn. Vergl. Verhandl. 1889, S. 221, Fig. 5.

Wie der Versuch mit plastischem Thon ergiebt, ist das Ornament mit einem Stäbchen eingestochen, welches zunächst dachförmig zugeschärft, hierauf an der Basis mit einer Rinne versehen und vorn dann schräg zugeschnitten worden war.

Die Henkel: Es finden sich zum Theil Henkel ganz gewöhnlicher Art. Bei manchen Henkeln ist der Canal noch so kantig, dass er an eine ehemalige einfache horizontale Durchbohrung denken lässt. Es finden sich zahlreiche Stücke, die den Uebergangsprocess aus der horizontalen Durchbohrung eines hervorstehenden Wulstes in den späteren Henkel erkennen lassen. Häufig finden sich statt der Henkel undurchbohrte Thonvorsprünge. Jene nach oben nasenförmig zugespitzten, querdurchbohrten Vorsprünge, wie sie in Verh. 1891, S. 73 abgebildet sind, haben sich bisher noch nicht gefunden.

Die Bodenstücke sind flach, eben. Ornamente haben dieselben noch nicht gezeigt.

(22) Hr. Schumann berichtet unter dem 7. October über

Slavische Schädel vom Galgenberg und Silberberg bei Wollin (Pommern).

Schon an einer früheren Stelle habe ich über drei slavische Schädel berichtet, welche neben Resten slavischer Gefässe und neben slavischem Leichenbrand auf dem Silberberge bei Wollin ausgegraben worden waren. Während des diesjährigen Sommers hat Dr. Walter von Neuem Ausgrabungen in Wollin gemacht, sowohl auf dem bekannten slavischen Gräberfelde auf dem Silberberg, als auch auf dem Galgenberg. Bei diesen Ausgrabungen, über die derselbe nachstehend berichtet, wurden neben einer Anzahl von, zum Theil recht gut erhaltenen, slavischen Gefässen, auch vier Schädel gewonnen, deren slavische Provenienz unzweifelhaft ist. Es stammen von diesen Schädeln drei vom Galgenberg, einer vom Silberberg, so dass also von letzterem Orte nun hier vier Schädel vorhanden sind. Die Schädel sind zum Theil recht gut erhalten und messbar.

Schädel I (vom Galgenberg). Der ziemlich grosse Schädel ist von gelblicher Farbe, an der Zunge leicht klebend, etwas abblätternd, recht gut erhalten, mit Unterkiefer. Er ist verhältnissmässig leicht, mit ziemlich dünnen Knochenwandungen und gehört höchst wahrscheinlich einem männlichen, im Jünglingsalter stehenden Individuum an, bei welchem die Weissheitszähne theils schon durchgebrochen, theils im Durchbruche begriffen waren.

Die Schädelnähte sind nicht verwachsen, ziemlich stark gezackt. Die Kronennaht in der Mitte weniger, an den Seiten erheblich gezackt. In der linken Seite der Kronennaht, 35 *mm* von der Pfeilnaht entfernt, ein groschengrosser Schaltknochen. Die Pfeilnaht weniger, die Lambdanaht stärker gezackt. Im unteren Theile des linken Schenkels der letzteren gleichfalls ein Schaltknochen.

Norma temporalis: Die breite Stirn steigt ziemlich steil an, in eine ziemlich gute Scheitelwölbung übergehend; etwas hinter den Tub. parietal. erreicht dieselbe ihre grösste Höhe. Das Hinterhaupt fällt plötzlich ab, so dass der obere Theil der Occipitalschuppe leicht vorgewölbt erscheint. Die Linie für den Ansatz des

Wolliner Schädel	Schädel vom			
	Galgenberg			Silberberg
	I ♂	II ♀	III [illegible]	IV ♀
I. Maasse.				
Capacität	1400	1223	—	1096
Grösste Länge	185	178	183	174
„ Breite	140	130	138	133
„ Höhe (vorderer Rand des For. magn.)	141	131	—	131
„ „ (hinterer „ „ „ „)	145	—	—	136
Ohrhöhe	113	110	—	119
Horizontalumfang	517	500	—	490
Verticalumfang	310	310	—	300
Minimale Stirnbreite	99	88	104	95
Ganzer Sagittalbogen	375	367	—	351
Sagittalumfang der Stirn	127	122	128	122
Länge der Pfeilnaht	131	118	136	117
Länge der Occipitalschuppe	117	127	—	112
Breite der Occipitalschuppe	135	125	—	140
Ganze Gesichtshöhe	110	105	—	115?
Obergesichtshöhe	64	61	—	—
Jugalbreite	128	117	—	119?
Malarbreite	98	87	—	—
Maxillarbreite	97	89	—	99
Höhe des Alveolarrandes am Oberkiefer	18	21	—	—
„ „ „ „ Unterkiefer	30	29	—	32
Entfernung des For. magn. von d. Nasenwurzel	103	95	—	100
„ „ „ „ vom Alveolarrand	98	90	—	—
„ „ „ „ „ Nasenstachel	96	89	—	—
„ „ „ „ „ Zahnrand	—	94	—	—
„ „ „ „ „ Kinn	111	99	—	113
„ „ Ohrloches von der Nasenwurzel	109	94	—	101
„ „ „ vom Nasenstachel	111	97	—	—
„ „ „ „ Alveolarrand	116	102	—	—
„ „ „ „ Zahnrand	—	106	—	—
„ „ „ „ Kinn	132	114	—	127
Orbita: Höhe	33	31	—	34
„ Breite	40	39	—	38
Nase, Höhe	47	41	—	—
„ Breite	24	22	—	—
Gaumen, Länge	47	43	—	—
„ Breite	35	35	—	—
Mastoidealdurchmesser: Spitze	104	100	—	101
„ Basis	130	119	—	116
Foramen magnum, Länge	37	—	—	33
„ „ Breite	33	—	—	28

Wolliner Schädel	Schädel vom			
	Galgenberg			Silberberg
	I ♂	II ♀	III ♂	IV ♀
II. Indices.				
Längenbreitenindex	75,7	72,9	*75,4	75,9
Längenhöhenindex	76,2	73,6	—	76,5
Ohrhöhenindex	61,1	61,8	—	63,2
Breitenhöhenindex	100,7	100,8	—	100,8
Orbitalindex	82,5	79,5	—	89,5
Nasenindex	51,1	53,7	—	—
Gaumenindex	74,5	81,4	—	—
Gesichtsindex (jugal) A.	85,9	89,7	—	94,9?
Obergesichtsindex B	50,0	52,1	—	—

Schläfenmuskels nicht deutlich. Der aufsteigende Ast des Os malare hat beiderseits ein stark vorstehendes Tuberc. temporale[1]) (Proc. marginalis).

Norma frontalis: Die Stirn ist breit, entsprechend der Sutura frontalis, im oberen Theile der Stirn leichte Erhebung (Crista frontalis). Im unteren Theile, dicht über der Stirn-Nasennaht, ist die Sutura frontalis auf etwa 11 mm erhalten. Supraorbitalwülste kaum angedeutet. Stirn hoch und ziemlich steil ansteigend. Orbitae ziemlich hoch, aber mehr eckig, die äusseren Winkel etwas nach unten gezogen. Die Nasenbeine am Ansatz etwas eingesattelt, dann aber gut gewölbt, so dass im Leben eine Adlernase bestanden zu haben scheint. Die Nasenöffnung schmal. Alveolarfortsatz niedrig. Die Schneidezähne fehlen. Die übrigen Zähne des Oberkiefers nicht abgeschliffen. Die Weisheitszähne im Durchbrechen begriffen.

Norma basilaris: Foramen magnum rundlich. Die Gelenkfortsätze gerade nach unten gerichtet. Synchondrosis spheno-occipitalis klaffend. Oberkiefer rundlich, lang und dabei ziemlich breit, ohne Torus palatinus, aber wenig tief.

Norma occipitalis: Regelmässiges Fünfeck mit etwas convexen Seitenwänden. Gruben und Leisten der Occipitalschuppe mässig stark entwickelt.

Norma verticalis: Im Allgemeinen zeigt der Schädel eine ovale Grundform, doch ist derselbe nach hinten etwas zugespitzt, während er in der Gegend der Tub. parietal. etwas stärker auslegt. Die grösste Breite liegt etwas tiefer und ist mehr eine temporale.

Der Unterkiefer ist ziemlich hoch und stark, deutlich dreieckiges Kinn. Sämmtliche Zähne vorhanden und nur ganz wenig abgeschliffen; Molar. III rechts durchgebrochen, links im Durchbrechen. —

Schädel II vom Galgenberg: Der kleine Schädel ist von gelblicher Farbe, vielfach abblätternd. An der Basis, links vom Foramen magnum, ein grösserer, rechts davon einige kleinere Defecte, ebenso sind die Gelenkfortsätze am Os occipitis abgebrochen, sowie zum Theil der Proc. zygomaticus des rechten Schläfenbeins. Die Nähte sind nicht verwachsen. Die Kronennaht weniger gezackt in ihren

1) Vergl. Verhandl. 1875, 28. Juni, S. 162, Fig. a, b. Auch an dem früher geschilderten Steinzeitschädel von Glasow fand sich auf beiden Seiten, wie ich nachträglich bemerke, derselbe Fortsatz.

oberen und unteren Partien, am meisten in der Mitte rechts und links. Stark gezackte Pfeilnaht, ebenso die Lambdanaht. Im Winkel der Lambdanaht sitzen zwei dreieckige Schaltknochen, die mit ihrer Basis so zusammenliegen, dass die sie trennende Naht eine Fortsetzung der Pfeilnaht bildet. Wenn letztere fehlte, würde ein viereckiges Schaltbein vorhanden sein, ähnlich wie an dem Schädel von Blumberg (Verh. 1888, S. 471, Fig. 3); hier aber schneidet eine Fortsetzung der Pfeilnaht diesen viereckigen Schaltknochen in zwei gleichschenklige Dreiecke von 30 *mm* Seitenlänge, deren Spitzen nach aussen liegen. Etwas weiter nach rechts liegt, fast genau, wie am eben genannten Schädel von Blumberg, ein zweiter Schaltknochen, ebenso nach links. Die Knochenwandungen sind mässig stark.

Norma temporalis: Die Stirn ist eher flach und etwas zurückgelegt. Die Scheitelwölbung flach, erst über den Tubera ihre höchste Erhebung erreichend. Das Hinterhaupt etwas flach abfallend, platt, so dass der obere Theil der Occipitalschuppe ziemlich vorspringt, während der untere Theil derselben etwas eingezogen ist und dann gerade nach unten und vorne verläuft. Die Ansatzlinie des Schläfenmuskels nicht deutlich, aber anscheinend die Tubera parietal. erreichend. Linkerseits liegt zwischen Os parietale und Os temporale über dem Proc. mastoides ein gezackter kleiner Schaltknochen.

Norma frontalis: Die flache und schmale Stirn zeigt kaum eine Andeutung von Supraorbitalwülsten. Die Orbitae sind innen niedriger, wie aussen, mit nach abwärts gezogenen äusseren Winkeln und eher eckig. Die Nasenbeine am Ansatz etwas eingebogen, dann mehr gewölbt (Adlernase). Nasenöffnung verhältnissmässig schmal. Der Proc. alveolaris nicht hoch, aber deutlich prognath. Die mittleren Schneidezähne erheblich breiter, als die äusseren. Die drei Molaren vorhanden. Die Zähne des Oberkiefers (zwei fehlen) nicht abgeschliffen. Tiefe Fossae caninae, Wangenbeine anliegend.

Norma basilaris: Das Foramen magnum, soweit es wegen der Defecte zu beurtheilen ist, eher länglich. Gelenkgruben für den Unterkiefer nicht tief. Oberkiefer tief und länglich, nach vorn auffallend zugespitzt, ohne Torus palatinus.

Norma verticalis: Ovale Grundform, nach hinten etwas zugespitzt. Die Parietalgegend erheblich herausgewölbt. Die grösste Breite ist parietal.

Norma occipitalis: Ziemlich hohes Fünfeck mit nach oben etwas divergirenden Seitenwänden. Protuberantia occipital. extern. ziemlich stark entwickelt, tiefe Muskelgruben.

Unterkiefer: Kleiner, verhältnissmässig schwacher Knochen. Kinn deutlich markirt, eher spitz. Ueber dem Kinn ist der Kiefer eingezogen, also eine horizontale Furche bildend. Der Alveolarrand im Gebiet der Schneidezähne nach vorn gebogen (Prognathie). Die Zähne sind bis auf zwei vorhanden, nicht abgeschliffen.

Der Schädel scheint einem erwachsenen Frauenzimmer angehört zu haben. —

Schädel III vom Galgenberg. Von ihm ist nur die Schädelhaube erhalten. Es fehlen Basis, Gesicht und Seitentheile. Die Kronennaht ist mässig gezackt, Pfeilnaht verwachsen, ebenso der obere Theil der Lambdanaht. Die Schädeldecke ist schwer und von gelblicher Farbe. Kräftig angelegte Supraorbitalwülste, aber etwas unsymmetrisch, links stärker gewölbt, als rechts. Die Stirn mit voller Glabella ist etwas niedrig und zurückgelegt. Die Scheitelwölbung ist flach und erreicht hinter den Tub. parietal. ihre höchste Erhebung. Das Hinterhaupt steigt allmählich, aber etwas platt abwärts. Die Occipitalschuppe etwas vorspringend. Foramen parietale rechts stricknadeldick, links nicht vorhanden.

Schädel IV vom Silberberg: Kleiner Schädel von graugelber Farbe,

Starke, ziemlich schwere Knochen, an vielen Stellen abgeblättert, besonders auf der linken Seite. Es fehlen Wangenbein, Nasenbein und der halbe Oberkiefer links. Ausserdem kleiner Defect hinter dem Foramen magnum. Die Kronennaht ist in den oberen und unteren Partien wenig gezackt, in der Mitte rechts und links am meisten. Die Pfeilnaht am stärksten gezackt in den hinteren Partien. Verwachsungen der Nähte nirgends vorhanden.

Norma temporalis: Die Stirn steigt ziemlich gerade in die Höhe, allmählich, aber gut gewölbt, in die gleichfalls gute Scheitelwölbung übergehend, deren höchster Punkt vor die Tub. parietal. fällt. Ansatzlinie für den Schläfenmuskel nicht deutlich. Der obere Theil des Hinterhauptes etwas abgeplattet, die Occipitalschuppe in ihren oberen Theilen etwas vorspringend. Unterhalb der Protuberantia externa verläuft das Hinterhaupt wieder platt nach unten und vorn. Crista occipitalis superior sehr deutlich entwickelt, ebenso die Muskelgruben.

Norma frontalis: Die Stirn ist ziemlich hoch und eher schmal, volle Glabella. Arcus supraorbitales kaum angedeutet. Die Orbitae sind hoch und fast rund. Die drei Molaren vorhanden. Die Zähne am Oberkiefer (es sind nur drei vorhanden) nicht wesentlich abgeschliffen.

Norma basilaris: Foramen magnum rundlich. Gelenkfortsätze nach unten und hinten gerichtet. Proc. styloides stark entwickelt. Oberkiefer, soweit noch erhalten, ziemlich tief.

Norma verticalis: Schönes, fast regelmässiges Oval.

Norma occipitalis: Etwas hohes Fünfeck mit convexen Seitenwänden.

Unterkiefer: Kräftig, hoch. Kinn deutlich vorgewölbt. Innen doppelte Spina mentalis. Oberhalb des Kinns steigt der Kiefer nicht senkrecht, sondern in der Fläche concav auf, Alveolarfortsatz wieder senkrecht. Schneidezähne und Praemolaren stark abgeschliffen. Der Schädel ist wohl der eines erwachsenen Weibes. —

(23) Hr. Dr. Walter berichtet aus Stettin, 6. October 1891, über

das Gräberfeld auf dem Galgenberge und slavische Grabfunde bei Wollin.

Seitdem Virchow in den Verhandlungen vom Januar 1872 die Aufmerksamkeit auf Wollin gerichtet hatte, sind dort wiederholt Forschungen vorgenommen worden, s. die Zusammenstellung in den Verhandl. 1883, S. 111. Das grössere Interesse nimmt dabei die Wendenzeit in Anspruch, sowie die Frage nach dem alten Wollin und der Jomsburg. Für den Namen der letzteren wird nach Verhandl. 1877/79 eine neue Deutung vorgeschlagen, ihre Stelle a. a. O. von 1883 auf dem Silberberge nördlich der Stadt gesucht. Beiden Ansichten gegenüber mag noch einmal auf den trefflichen Aufsatz Klempin's „Die Lage der Jomsburg" in den Baltischen Studien 13, 1—107 hingewiesen werden, der mir bezüglich des Namens (S. 7) und hinsichtlich der phantastischen, nicht auf Autopsie beruhenden Schilderung des Hafens der Wikinger (S. 73—77) nicht leicht zu widerlegen scheint. Weniger ist im Laufe der Untersuchungen von dem südlich der Stadt, beim Austritt der Divenow aus dem Haff, gelegenen Galgenberg die Rede gewesen, wiewohl dieser vom Dampfschiff aus zuerst die Augen auf sich zieht.

Bei meinem diesjährigen Sommeraufenthalt in Misdroy erhielt ich nun vom Vorsitzenden der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde, Hrn. Dir. Lemcke, den Auftrag, die Insel Wollin nach Alterthümern zu durchforschen. An der Hand der trefflichen Bemerkungen Virchow's geschah dies nach mehreren Seiten, besonders aber machte die Umgebung der Stadt Wollin bei

mehrmaligen Besuchen einen solchen Eindruck auf mich, dass ich eine umfassende Untersuchung derselben beschloss, an welcher Hr. Dr. Ulrich Jahn aus Berlin Theil nahm.

Wir hatten frühzeitig in Misdroy aufbrechen müssen, um am 28. Juli schon kurz nach 7 Uhr in Wollin sein zu können. Hr. Rektor Clausius hatte die Güte gehabt, uns die nöthigen Arbeiter zu besorgen, wovon der eine schon mehrfach an Ort und Stelle bei Ausgrabungen thätig gewesen war und sich recht anstellig erwies. Die Arbeiter hatten hinter dem Häuschen Schutz gesucht, das auf der höchsten Stelle des Galgenberges für die Sturmball-Signalstation errichtet ist: es wehte in heftigen Wind- und Regenböen über das Haff, trotzdem aber gingen wir frisch an's Werk. Denn wenn der Alterthumsforscher schon einen blossen Besuch des Galgenberges lohnend finden wird, wie viel mehr muss er in froher Erwartung sein am Morgen eines Ausgrabungstages, wenn ihn, wie hier, keine Zuschauer stören, keine Terrainschwierigkeiten hindern! Ueber 50 Grabhügel liegen hier in ziemlich regelmässigen Reihen in der Richtung von Westen nach Osten auf dem Bergrücken angeordnet; nur fünf davon sind angegraben, ohne aber ganz abgetragen zu sein, die anderen anscheinend völlig unberührt, unter nur niedriger Grasnarbe, — der ganze Berg dient nehmlich als Hütung. Wir entschlossen uns nun, im Gegensatz zu der deutlich sichtbaren Art der bisherigen Untersuchungen, wenigstens einen Hügel völlig abzutragen, und wählten dazu den schon am 14. Juni gelegentlich eines Ausfluges des Pommerschen Geschichtsvereins angestochenen Hügel nordwestl. von der Signalstation dicht am Nord-Abhange. Wie das bei solchen Ausflügen zu geschehen pflegt, war damals bei der Kürze der Zeit nur ein unvollkommener Versuch gemacht worden und ausser unverzierten Urnenscherben nichts zu Tage gekommen; da aber unsere Walliner Helfer betheiligt gewesen waren, so konnten wir nun das begonnene Werk mit Musse fortsetzen. Die 1871 von Virchow untersuchten Hügel lagen weiter westlich und waren an ihren kleinen Gräben oder Schachten zu erkennen, hinsichtlich der äusseren Gestalt entsprachen sie aber ganz den unserigen, die wir im Laufe des Vormittags öffneten: flachrundliche Erhebungen bis zu 3 Fuss Höhe und nicht unter 10 Fuss Durchmesser. Der weitere Befund ergab jedoch ein durchaus neues Resultat: „Wenn damals sich „absolut keine Spur von Urnen, auch keine Scherben, so wenig als irgend ein grösserer Stein" zeigte, so haben wir in den drei genauer untersuchten Hügeln das Gegentheil constatiren können. Zunächst bezeichnete der Vorarbeiter die Stelle in dem Hügel, wo die Stettiner Gesellschaft vor 6 Wochen zwischen Steinen zerdrückte Gefässe gefunden hatte, die nach seiner Meinung im Kreise herum stehen müssten. Wir gruben demnach den Hügel rings herum völlig ab, so dass eine mehrere Fuss dicke Erdsäule in der Mitte zunächst stehen blieb, an der sich der Durchschnitt der verschiedenen Erdschichten deutlich abhob. Ungefähr 1 Fuss unter der Oberfläche zeigte sich eine schwärzliche Brandschicht, die unberührt den ganzen Hügel in einer Mächtigkeit von fast 1 Fuss durchzog und zwar derartig, dass sie sich der sanften Wölbung nach oben anschloss, übrigens aber durchaus nichts enthielt. Erst unter ihr in gelblichem Lehm stiessen wir auf einzelne Steine, viele über faustgross, und auf verstreute Urnenscherben: die geäusserte Meinung, dass die Gefässe im Kreise an der Peripherie in Abständen von $1\frac{1}{2}$ Fuss gestanden hätten und von den Steinen zerdrückt seien, schien sich wiederholt als richtig aufzudrängen, jedoch fanden sich nirgends bestimmt gekennzeichnete Gruben oder feste Steinpackungen, noch auch grössere Gefässbruchstücke. Vielmehr passten auch nicht zwei Scherben zu einander, einzelne lagen waagerecht oben auf der Lehmschicht, andere in den steinlosen Zwischenräumen, so dass wohl nichts übrig

blieb, als die Annahme, dass überhaupt nur Bruchstücke von Gefässen niedergelegt seien. Unerklärlich ist dann freilich das Fehlen derselben gerade in der Brandschicht und ebenso ihr Zusammenliegen mit den Steinen. Wir wendeten darum auch den letzteren die grösste Aufmerksamkeit zu, und da erwies sich denn ein Theil derselben als rauchgeschwärzt, zwei aber geradezu bearbeitet.

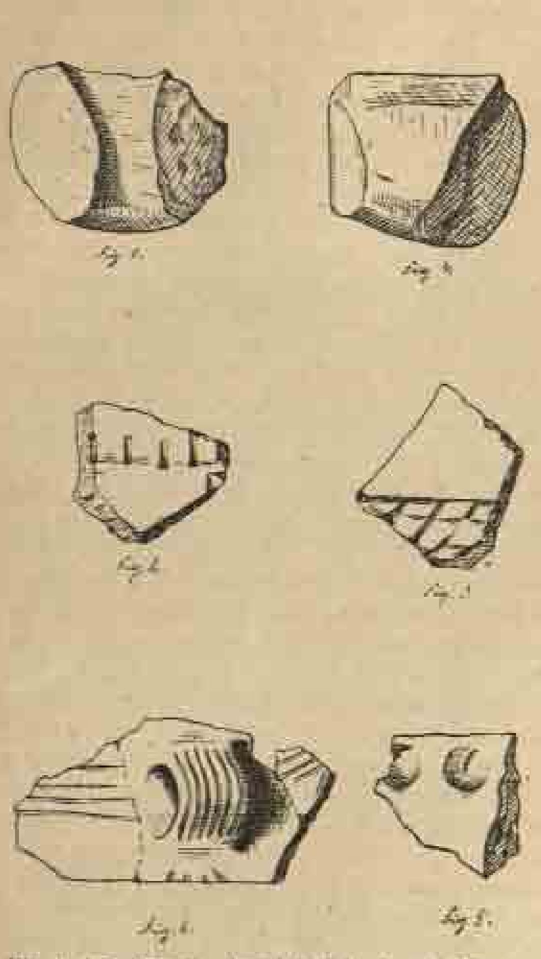


Fig. 1, 4, 5, 6 in $^1/_1$, 2 und 3 in $^4/_5$ d. nat. Grösse.

Fig. 1 zeigt das Bruchstück eines Steinhammers von der in Pommern nicht seltenen eiförmigen Gestalt mit centraler Durchbohrung; das Werkzeug scheint nicht etwa beim Gebrauch einfach gesprungen, sondern namentlich an der Bruchfläche rechts gewaltsam zertrümmert zu sein; übrigens ist die saubere konische Durchbohrung des feinkörnigen Granitmaterials noch deutlich erkennbar und von der durch den Gebrauch rauh gewordenen Aussenfläche durch ihre Glätte abweichend. Nach diesem Funde durfte auch ein anderes kleineres Fragment als Artefakt angesprochen werden, obwohl es nicht bis zum Stielloch erhalten ist: der Stein ist ganz ähnlich, doch mit kleinen Abweichungen in der Struktur. Ferner wurden kleine Feuersteinsplitter und calcinirte Knochenstückchen von Tibien geborgen, nach der Mitte zu endlich die beiden einzigen Scherben mit Verzierungen (Fig. 2 und 3), die weiter unten mit den Funden aus den nächsten Hügeln besprochen werden sollen. Inzwischen hatte die Grabung im zweiten Hügel es wünschenswerth gemacht, auch beim ersten die ganze centrale Erdmasse abzutragen, doch kam hier beim Durchgehen bis auf den gewachsenen Boden durchaus nichts weiter zu Tage, als eine zweite Brandschicht.

Hr. Dr. Jahn hatte gleichzeitig einen unberührten Hügel (südöstlich) daneben mit den anderen Arbeitern in Angriff genommen, indem er von Westen nach Osten einen Graben hindurchlegte. Bei der Nähe der beiden Arbeitsstellen war eine fortwährende Vergleichung möglich und interessant; sie ergab in der allgemeinen Anlage des Hügels bezüglich der Schichten, Steine und zahlreichen Scherben, unter denen sich auch hier nur ein verzierter befand, dasselbe Resultat, wich aber in zwei Punkten vom 1. Hügel ab. Nach Westen zu fand sich nehmlich, $1^1/_2$ Fuss

unter der Oberfläche, der schon von Virchow in mehreren Hügeln getroffene Haufen gebrannter und zerschlagener Menschenknochen, der im 1. Hügel bei beiden Grabungen nicht bemerkt war. Sodann enthielt der 2. Hügel genau im Centrum, über 1 *m* tief, auf dem gewachsenen Boden in der unteren Brandschicht eine 2—3 Fuss im Durchschnitt haltende Brandstelle, aus tellergrossen, oben flachen Steinen fest zusammengepackt und dick mit Russ überzogen. Unter den am Rande des Grabens aufgeschichteten Steinen der oberen Brandschicht fand ich, in Folge meiner Erfahrungen beim 1. Hügel, noch ein gleichfalls zertrümmertes Steinwerkzeug; das Material ist feinkörnig, der Bruch glatt gesplittert, die Oberfläche überall glatt geschliffen, und zwar so, dass an dem anscheinend nicht durchbohrten Werkzeuge die Breitseiten nach unten rund geblieben, nach oben in eine Kante abgeschliffen sind, ebenso wie die eine erhaltene Schmalseite links zu einer Art Schneide ausgearbeitet wurde, die deutliche Gebrauchsspuren zeigt. Die eine Seite des Steins ist rauchgeschwärzt (Fig. 4).

Der dritte untersuchte Hügel lag 5 Schritte südw. vom ersten, war gleichfalls unberührt und wurde seiner grössten Länge nach von Nordwesten nach Südosten durch einen 12 Schritt langen, 6 Schritt breiten Graben wieder durch mich eröffnet. Hr. Dr. Jahn constatirte, um dies gleich vorweg zu nehmen, später in einem Hügel hart am Nord-Abhange, durch einen Schacht, wieder Steinpackung in der Mitte, wie im zweiten, in einer Erhöhung unten im Grunde endlich nur natürliche Sandaufhäufung. Die Schichtung des 3. Hügels war wieder deutlich den bisherigen Beobachtungen entsprechend, an Einzelheiten aber nicht ohne Abweichungen: vom 1. Hügel verschieden war das Fehlen grösserer Steine, wie denn auch hier, trotz grösster Sorgfalt, kein Steinwerkzeug gefunden ist. Vom 2. Hügel abweichend war das Fehlen des Knochenhaufens und des Steinpflasters in der Mitte, doch enthielt die untere Brandschicht, hier deutlich einen Fuss unter der ersten sich abhebend, mehr Knochen und grössere Kohlenstücken mit anscheinender Eichenholz-Structur. Von den auch hier zahlreichen Urnenscherben ist die in Fig. 5 dargestellte wieder durch Eindrücke allein bemerkenswerth; einen verzierten Henkel zeigt Fig. 6.

So ist durch die erneute Ausgrabung auf dem Galgenberge das einst von Virchow gewonnene Resultat nur in dem einen wichtigen Punkte nicht bestätigt: den Metallbeigaben; und doch können die diesmaligen Grabungen gewiss als umfassender bezeichnet werden, wenn auch der ganz abgetragene Hügel nicht in einem Zuge und unter derselben Aufsicht bearbeitet ist. Da sich damals „an einigen Stellen Ueberreste von geschmolzener Bronze" gefunden hatten, so richteten wir hierauf natürlich unser Augenmerk ganz besonders, konnten aber nirgends die geringste Spur von Metall entdecken. Die schon erwähnten Knochenhaufen fanden sich nur einmal, aber mehr nach Westen, während im Centrum ein Brandheerd aus Steinen zweimal vorkam; die damals als nicht erheblich bezeichneten Spuren von Kohle waren hier und in der unteren Schicht des Hügels recht bedeutend; endlich — und das scheint das wichtigste neue Ergebniss — erwiesen sich diese Hügel vielfach mit Steinen durchsetzt und enthielten sogar drei Steinartefakte, sämmtlich aber ergaben sie mühelos grosse Mengen von Urnenscherben. Nur sehr wenige derselben sind freilich ornamentirt, aber sie werden vielleicht einen Fingerzeig für die Datirung des Gräberfeldes bieten können.

Wenn Virchow schon auf die Bronzezeit zurückgriff, so lehrt auch ein Blick auf das Scherbenmaterial jetzt sofort, dass die Gräber — und an diese Bezeichnung der Hügel wird nunmehr Niemand weiter Anstoss nehmen — auf der Mitte des Galgenberges durchaus älter sein müssen, als die sonstigen zahlreichen Funde

aus dem wendischen Wollin. Von den Gefässen lässt sich keines nur mit einiger Sicherheit wieder aufbauen, also auch nichts Sicheres über ihre Form behaupten, trotzdem Boden- und Randstücke, sowie Henkel gefunden sind. Der Thon ist ziemlich rein von körnigen Beimischungen, die Farbe entweder gelblich-braun mit ziemlich glatter Oberfläche, oder ziegelröthlich und dabei mehlig-rauh. Der Hals scheint sich nirgends cylindrisch vom Bauche des Gefässes abgesetzt, sondern sich in leichter Biegung darangesetzt zu haben: der Rand ist bei einem röthlichen Stück glatt abschliessend, bei mehreren bräunlichen durch eine kleine Furche saumartig umgebogen. Zu dieser Art gehörte auch die einzige verzierte Scherbe des 2. Grabes, die leider nachher verloren gegangen ist, aber nach unserer deutlichen Erinnerung unter dem Saum als Ornament eine Reihe fortlaufender N zu tragen schien. Bei einem dickwandigen Stück quillt der Rand weiter nach aussen über und ist durch Fingereindrücke kerbenartig unterbrochen: an Fig. 5 erscheinen unter dem scharfen Rande runde Fingereindrücke, bei denen noch der Nagel sichtbare Spuren hinterlassen hat. Mehrere Bodenrandstücke lassen auf flache Standflächen schliessen. Die Henkel endlich sind sehr verschiedenartig vertreten: von dem, durch einen tiefen Daumeneindruck hergestellten Wulst giebt es ein Beispiel, von kleinen nur für Schnüre verwendbaren Henkeln mehrere, einmal auch eine, in einer Stärke von 20 *mm* um ein daumengrosses Loch gebogene, plumpe Handhabe, sämmtlich von der weicheren, röthlichen Masse. Die verhältnissmässig zierliche Form mit kreisrunder Oeffnung (Fig. 6) ist dagegen gelblich-glatt und durch 7 Einstriche ausgezeichnet, während sich nach unten divergirende Linien in den Anfängen zeigen, nach links und rechts horizontale Parallelen, alle übrigens ungleich und nicht mit mehrzinkigen Instrumenten hergestellt. Dies alles schien mir aber nicht genug, um daraus einen Hinweis auf eine bestimmte Periode entnehmen zu können, den ich vielmehr erst aus Fig. 2 und 3 herzuleiten wage, welche ausgesprochene Kerbenverzierung aufweisen; diese ist mit viereckigen, meisselartigen Stäbchen tief eingedrückt, wie die Bruchflächen noch deutlich zeigen. Schon Klopfleisch hat in den Vorgesch. Alterth. d. Provinz Sachsen, II., 88 und 90 die Tupfen- und Kerbenverzierung an das Ende der neolithischen Periode gesetzt, und neuerdings Voss in den Verh. 1890, S. 72 neue Beispiele dazu beigebracht, zum Theil von Klemmen, welches von Wollin nur 25 *km* östlich liegt. Inzwischen hat das Stettiner Museum unzweifelhaft neolithische Gefässe aus Gross-Rambin, Kreis Belgard, erhalten, die gleichfalls dasselbe Kerbmuster zeigen, so dass es für Hinter-Pommern gesichert ist. Auch Fig. 5 ordnet sich dieser Zeit unschwer ein, während wir endlich zu den Strichmustern in Fig. 6 neolithische Parallelen von Podejuch und Fiddichow, beide am rechten Oderufer, besitzen. Und dazu die Steingeräthe! Dagegen widerspricht der Leichenbrand dieser Zeitansetzung allerdings, da wir in der neolithischen Zeit in Pommern nur Skeletgräber, wenn auch vielleicht in drei Modificationen, kennen. Allein es könnte wohl dies grosse Gräberfeld in den von uns geöffneten Hügeln die ausgehende Steinzeit, in den von Virchow berührten westlicheren die beginnende Bronzezeit kennzeichnen. Wir würden eine in insularer Abgeschlossenheit lebende und nicht gerade reiche Bevölkerung anzunehmen haben, die ihre Todten verbrannte und ihnen nur zerbrochene Gefässe und Geräthe mitzugeben für gut befand. Die in Pommern noch recht selten beobachteten Gräber aus dem Beginn der Bronzezeit unterscheiden sich mit ihren Hügeln, Leichenbrand und spärlichen Beigaben, auch sonst recht wenig von diesem Brauch. Mit diesem Eindruck schied ich von der Höhe des Galgenberges, und er befestigte sich, so oft ich seitdem beim Passiren

des Haffs seine baumlose Kuppe weit und breit allein die niedrigere Umgebung überragen sah.

Das Gesagte gilt nur für den höchsten Theil des Berges, da an den Abhängen nördlich und südlich hiervon wiederholt spätere Fischeransiedlungen und slavische Scherben constatirt sind. Von dem als Kiesgrube dienenden Westabhange hörte ich nachträglich von meinem Collegen Dr. Bornemann, einem geborenen Wolliner, dass er hier als Student einmal ein Skelet gefunden habe, in dünne Thonplatten, die nicht ganz Backsteinen glichen, ohne sonstige Beigaben eingebettet. Damals aber gedachten wir nach angestrengter Früharbeit in dem anstossenden Schützenhause eine Mittagspause eintreten zu lassen und von weiterer Untersuchung des Galgenberges absehen zu können. Und doch sollte er uns noch ungeahnte Funde bringen! Die Arbeiter unterhielten sich nehmlich über die scheinbar so geringe Ausbeute der Hügel und meinten, dass man am Nord-Abhange ganz andere Dinge finden könne; dort kämen oft Skelette zu Tage, erst jüngst ein solches mit einem Kinderskelet zwischen den Schenkeln. Wir dachten an die mittelalterliche Benutzung des Galgenberges, auf dem doch wohl irgendwo auch die Hingerichteten bestattet sein müssten, kürzten aber doch die Ruhezeit ab und stiegen, anstatt durch die Wiek zur Stadt zu gehen, den geraden Treppensteig vom Schützenhause wieder auf den Berg hinauf: er bildet hier eine kleine Kuppe „Frauenberg“, die allein mit ein paar Bäumen bepflanzt ist und gleichsam den Scheitelpunkt angiebt, von dem aus der Höhenzug merklich, wie auch die Divenow, aus der östlichen in die nordöstliche Richtung umbiegt. Von hier aus setzt sich der Kamm wie ein schmaler Wall stadtwärts fort, und bald lehnen sich an beide Abhänge die Häuser der Wiek; endlich fällt er als steile Kiesgrube plötzlich nach Norden ab, und hier ist schon ein grosser Theil abgetragen, wobei immer Skelette gefunden sind. In der That lagen auch jetzt in der Grube ausgebleichte Schenkelknochen, zu denen der in einem benachbarten Schuppen auf der Höhe von einem Seiler verwahrte Schädel ohne Unterkiefer gehören sollte, den ich heraussuchte und freundlich geschenkt erhielt. In der Grube fanden sich weiter zahlreiche, offenbar slavische Scherben, und während ich an den Rändern nach solchen und Culturschichten suchte, begann Dr. Jahn einen flachen Hügel daneben versuchsweise anzugraben; doch ehe sich hier etwas zeigte, stellte ich fest, dass die Kiesgrube einen ähnlichen Hügel abgetragen haben musste, von dem nur nach Osten noch wenige Fuss des sanften Abfalls standen, die zu bewältigen leichter sein müsste. Mit grösserer Sicherheit liessen sich nun schon slavische Funde vermuthen, und sehr bald stiessen wir auf ein Skelet; es lag 1 Fuss tief in grobem Kies, genau von West nach Ost, doch waren die Beine schon beim Abbau der Grube zerstört. Sonst lagen die Arme langgestreckt, der Kopf sanft auf die rechte Seite geneigt, gut erhalten, aber zu unserer Enttäuschung ohne Schläfenringe; die dafür am Genick gefundenen drei eisernen Nägel, mit dicken Köpfen und 3—4 cm lang, konnten uns über die Art des Fundes nicht aufklären, und die Arbeiter sagten, es sei ein Gerichteter. Doch wenige Zoll weiter links zu Häupten entdeckten wir, vorsichtig scharrend, ein beträchtliches Urnenfragment mit Wellenlinie, und dicht bei der Schulter riefen plötzlich mehrere Stimmen: da ist die Urne! Dr. Jahn umarmte den ganzen Erdklumpen und rollte damit den schrägen Abhang hinab; unten legten wir daraus an einer sonnigen Stelle das völlig unversehrte Gefäss (Fig. 7) bloss, das nun keinen Zweifel mehr an dem wendischen Charakter des Fundes liess und uns wegen seiner guten Erhaltung und der Seltenheit der Fundumstände mit Freude erfüllte. Es ist 10 cm hoch und erweitert sich von dem unverzierten Boden von 5 cm schnell, um mit einer Oeffnung von 12,5 cm

zu schliessen: der Rand ist nach innen schräg abgestrichen, nach aussen ebenfalls schräg abfallend und dann durch eine schmale Einschnürung unterbrochen, unter welcher sogleich der Bauch mit schräg gestellten, unregelmässigen Tupfen ansetzt, nach unten mit vier willkürlichen Querstreifen noch weiter verziert. Auf ihm lag die Hälfte einer kleineren, gerillten Urne mit Hals wie ein Deckel, sonst schien sie ganz mit Erde erfüllt; nach gehörigem Trocknen aber fand sich beim Ausleeren weiter die zweite Hälfte des kleinen Gefässes, gleichfalls mit dem hohlen



Theil nach unten, so dass sich nun, bis auf einen geringen Defekt am Boden, das Ganze (Fig. 8*a*) wieder zusammensetzen liess. Man hatte die „Tasse" offenbar absichtlich in der Mitte durchgebrochen und die beiden Hälften übereinander in das grössere Gefäss gelegt, obwohl sie ganz darin Platz gefunden hätte; sollte darum nicht auch das Zerschlagen der Gefässe in den am Morgen untersuchten Gräbern Absicht und bestimmter Brauch sein dürfen? Doch die Urne enthielt noch mehr, nehmlich den (Fig. 8*a* und *b*) von zwei Seiten dargestellten Deckel, endlich einige Stückchen gebrannter Menschenknochen. Ist schon das kleine

Gefäss von 8 *cm* Höhe, wenig eingezogenem Fuss, aber fast gerade angesetztem Hals, ohne Einschnürung der Form, noch unter den wendischen Typen selten, weniger durch seine zahlreichen Horizontalrillen, so darf der Deckel wohl als ein Unicum gelten. Der Falz passt weder von innen, noch von aussen auf das Gefäss, sondern trifft gerade den Rand; das Material scheint etwas heller als das des Töpfchens (s. Friedel in den Protokollen der General-Versammlung zu Schwerin 1890, S. 127), die ganze Arbeit ist sehr roh, namentlich die mit einem Spahn ganz unsymmetrisch und ungeschickt eingerissenen Verzierungen. Ein dicker Strich gehört nicht zu der Gruppe zwischen den concentrischen Kreisen, sondern reicht bis zum Rande herunter; sollte es ein Zeichen sein, wie an dem von Virchow beschriebenen wendischen Deckel, dem ein gleiches am Urnenrande entspricht? (Vgl. das Gefäss von Dumgenewitz auf Rügen, Verhandl. 1886, S. 613 und 1887, S. 380.) Für einen schliesslichen Inhalt von Knochen bot unsere gehaltreiche Urne allerdings nur noch geringen Raum, und wir hielten das mit Wurzelgewöll umsponnene Häufchen derselben für den Rest eines dem Todten mitgegebenen Mahles. Bei nachträglicher Besichtigung indess wies mein freundlicher Rathgeber, Hr. Schumann in Löcknitz, dem ich die mitgebrachten Skelettheile zur Bestimmung übergeben hatte, die Unhaltbarkeit dieser Annahme nach: es sind Knochen vom Leichenbrand, und zwar grösstentheils von einem Kinde. Dies lässt die sonderbare Erscheinung der Leichenverbrennung zugleich mit der Beerdigung vielleicht einigermaassen erklären; auch die Kleinheit der beiden Gefässe würde dafür sprechen, denn die noch weiter gefundenen waren sämmtlich grösser, und es standen nicht wieder zwei in einander. Ueberhaupt dürfte diese aus Lausitzer Urnenfeldern z. B. bekannte Sitte für wendische Verhältnisse hier zum ersten Mal beobachtet sein.

Inzwischen war der Rest des Skelets blossgelegt und geborgen, aber nun fand sich auch rechts vom Kopfe in gleicher Schicht eine weitere Urne (Fig. 9 *a*), die aber trotz aller Vorsicht zerfiel und ihren, nur aus einer grösseren Menge von Knochen bestehenden Inhalt in die Grube verschüttete. Aus den mit möglichster Sorgfalt gesammelten Bruchstücken hat nachträglich meine Frau mit grosser Ausdauer indessen soviel zusammengestellt, dass die Form sicher zu erkennen ist. Hier tritt uns nun der bekannteste slavische Typus mit dem eingezogenen Halse entgegen; bei einer Höhe von 12,5 *cm* und einer oberen Oeffnung von fast 15 *cm* hat der Boden nur 6,5 *cm* Breite, zeigt aber ein erhabenes, mit eben solchen Rändern umzogenes, eingestempeltes Kreuz, wie es Virchow in den Verh. vom December 1870, S. 29, Tafel VI, Fig. 7, von Soldin darstellte und danach Senf im Archiv f. Anthropologie XX., S. 24, Tafel II, 6; vergl. nun dazu unsere Fig. 9 *b*. Uebrigens habe ich gerade diesen Stempel unter den zahlreichen Topfböden, die Stettin im vorigen Jahre geliefert hat, von denen ich auch selbst mehrere besitze, nicht wieder gefunden, auch nicht bei Jentsch, IV. Progr., Fig. 36—46; wohl aber liefern die Zeichnungen vom Hradek ein Analogon, Verh. 1886, S. 661. An unserer Urne zeigt die beginnende Ausbauchung unter der tiefen Einkehlung zwei ganz regelmässige Rillen, dann sind wieder an der weitesten Stelle des Bauches schräge, dreifache Tupfen auf die Rillen aufgedrückt, weiter nach unten sind diese einigermaassen in Zonen angeordnet, um endlich regellos zu verlaufen.

Etwas weiter östlich von diesem Skelet in einer Entfernung von 2 Fuss fanden sich noch Reste eines Kindes, doch ging hier der Kieshügel zu Ende und in Erde über, so dass die Knochen sehr mürbe geworden waren. Ebenso war der Zustand einiger grösserer Scherben mit umgebogenem Rande dabei zerbrechlich,

leider zerfiel auch ein ganz sonderbares Thongebilde grösstentheils. Es war, wie Fig. 10 zeigt, ein flacher Deckel mit schräg abgestrichenem Rande und einem starken Falz, auf der Oberfläche ungemein reich verziert. Dem glatten Rande zunächst läuft ein breiter und dann ein schmaler Streifen herum, durch tiefe Einkehlungen geschieden, der breitere aber noch durch das schräge Dreitupfen-Ornament, wie an der Urne Fig. 9, sehr wirksam verziert. Nun schliessen sich nach der Mitte zu eine Art von Nase, wie bei den gothischen Kirchenfenstern, und breite, flachere Bänder mit schrägen Einkerbungen an, die über einander greifen, aber leider keine Gesammtvorstellung geben. Das Stettiner Museum hat weder diesem, noch dem anderen Deckel (Fig. 8) ähnliche Stücke zur Seite zu stellen.

Da der Hügel nach Osten zu Ende ging, gruben wir das letzte Stück desselben nach Norden zu noch ab und fanden 1½ *m* vom ersten Skelet ein parallel liegendes zweites, den Kopf ebenso nach Osten gerichtet in gestreckter Lage. Hier fehlten die Nägel, allein an beiden Schultern fanden sich wieder Urnen vor (Fig. 11), an der linken Schulter. Die Form entspricht der von Fig. 9 im Allgemeinen, doch ist das Gefäss um 3 *cm* höher und hat keinen verzierten Boden. Die Tupfen an der beginnenden Ausbauchung sind hier mit einem breiten Spahn je einmal, übrigens gleichfalls schräg eingedrückt; endlich tritt hier auch die an den bisherigen Gefässen fehlende, aber an Scherben beim Kopfe des ersten Skelets vorkommende Wellenlinie auf. Sie ist unter der Halseinkerbung einmal tiefer, unter den Tupfen noch zweimal einzeln in unregelmässiger Weise flach auf die schon vorhandenen, gleichfalls flachen Rillen eingezogen. Die Oberfläche war hier vielfach abgestossen und mürbe, doch ist auch dies Gefäss von meiner Frau wieder leidlich zusammengesetzt. Es enthielt gleichfalls Menschenknochen. Rechts von der Schulter stand endlich der untere Theil einer schwarzen, sehr dickwandigen Urne, unverziert, zu der sich keine Scherbe als Obertheil passend erwies. Rechne ich diese nun mit, so hat dieser eine Fund fünf slavische Gefässe zu Tage gefördert und dürfte in dieser Reichhaltigkeit bisher einzig dastehen; vielleicht lassen sich auch später Anhaltepunkte für eine Eintheilung der slavischen Keramik daran anknüpfen, die Beltz (Protokoll der Schweriner Generalvers. 1890, S. 83 und 125) noch als unsicher bezeichnet. Freilich sind dazu noch weitere Funde unversehrter Gefässe erforderlich, denn die vorliegenden zeigen die drei Formentypen (mit geradem, schrägem, umgebogenem Rande) nur für die drei Ornamente der Rillen, Tupfen und Wellenlinie. Wie aber die ganzen Gefässe der anders verzierten Scherben ausgesehen haben, die gerade in so unendlicher Mannichfaltigkeit z. B. aus dem Stettiner Burgwallgraben neuerdings gehoben sind, wissen wir noch nicht. Bezüglich des Materials mag noch bemerkt werden, dass dasselbe bei allen Gefässen verschieden ist: röthlich und mürbe bei Fig. 11 und der noch zu erwähnenden Fig. 12, braun und härter bei Fig. 7, dunkelbraun und klingend hart bei Fig. 9, grau bei Fig. 8. —

Da sich an dieser Stelle weiter nichts vorfand, statteten wir dem nördlich der Stadt gelegenen Galgenberge noch einen kurzen Besuch ab. Hr. Mühlenbesitzer Hartwig zeigte uns die Stelle, wo er die Fig. 12 abgebildete Urne gefunden habe; sie ist inzwischen vom Stettiner Museum erworben und in den Pomm. Monatsbl. 1891, 7, 107 beschrieben. Sie ist noch jetzt zur grösseren Hälfte mit Knochen vom Leichenbrand gefüllt. In einer Entfernung von 2 Fuss von dieser Stelle stiessen wir wieder auf ein Skelet mit den Füssen nach Westen, am Genick zwei der uns bekannten Nägel, sonst nur mit Scherben in der nächsten Umgebung; etwas weiter davon lag eine, aus zwei quadratischen Eisenplättchen, die durch eine Niete verbunden sind, gebildete Klammer. Weitere Skelette lagen schräg,

einmal 3 Schädel zusammen, dicht unter der Oberfläche. Die Zweifelhaftigkeit dieser Funde und die hereinbrechende Dämmerung zwang uns, die beinahe 12 Stunden fortgesetzte Thätigkeit endlich abzubrechen, und mit reichen Erträgen trafen wir spät wieder in Misdroy ein.

Für diesmal begnüge ich mich mit der Bekanntgabe dieser Funde; eine Zusammenstellung der übrigen wendischen Gefässe des Stettiner Museums, sowie aller bisher gemachten Beobachtungen über die Bestattungsweise der Slaven konnte ich aus Mangel an Zeit noch nicht durchführen. —

(24) Hr. L. Zapf in Münchberg schreibt unter dem 5. September über

Steinmulden im Fichtelgebirge.

Auf den horizontalen Flächen, wie an den verticalen Seiten der anstehenden Granitgebilde des Fichtelgebirges machen sich vielfach Eintiefungen bemerkbar, welche als Mulden, Becken, Wannen, Rinnen u. s. w. erscheinen und zu den verschiedensten Deutungsversuchen Anlass gegeben haben. Die Volksphantasie sieht in ihnen Opfermulden altheidnischer Zeit oder Ruhesitze Christi oder des Teufels, die Geologie erklärt dieselben als in dieser oder jener Weise entstandene Auswitterungen, ein schweizerischer Forscher erblickt in ihnen kartographische Darstellungen eines Urvolkes. Es ist nach jeder dieser drei Richtungen hin schon so viel geschrieben worden, dass wir füglich auf die einschlägige Literatur verweisen können, ohne dieser oder jener Deutung das Wort zu reden. Doch sei gestattet, hier ein bisher noch nicht gezeichnetes Muldenbild in dem westlichsten der Waldsteinfelsen zur Anschauung zu bringen, wie es sich von der Burgstelle aus, welcher dieser Fels vorliegt, darstellt (Fig. 1 die Muldenstelle selbst, in grösserem Maassstabe in Fig. 2).

Figur 1.



Nach der Natur gezeichnet von L. Zapf, am 3. September 1891.

Figur 2.



Die Stelle der Mulde in Fig. 1.

Die hochromantische, eine weite Umschau darbietende Waldsteingruppe auf dem Kamme des Gebirgszuges, welche mehrfach Ausmuldungen aufweist, unterstützt mit ihrem „Teufelstisch", „Drudenfels", „Frei-" oder „Arnstein" und ihrem reichen Sagenkreis die herkömmliche Annahme einer besonderen Bedeutsamkeit[1]). Wir beschränken uns hier jedoch auf die Vorführung des eben erwähnten Mulden-

1) Eine im vorigen Jahrzehnt hier aufgedeckte und untersuchte wendische Wallstelle ist ausführlich beschrieben im VI. Bd. der „Beiträge z. Anthr. u. Urgesch. Bayerns".

bildes, ohne irgend welche Schlussfolgerungen ziehen zu wollen. Der Fels, in dessen abfallender, mässig gewölbter Südseite die dargestellte Vertiefung sich zeigt, ist ohne Anwendung von Leitern unersteiglich, die künstliche Entstehung der ersteren daher zu bezweifeln. Auffallend ist der Halbkreis oberhalb der Mulde, welcher letztere, wie die Braue das Auge, umgiebt, aber auch an die Nabelform erinnert, und dies um so mehr, als der Fels an dieser Stelle bauchähnlich gewölbt ist. Die Mulde selbst scheint von ziemlicher Tiefe zu sein. Man glaubt bei Abendbeleuchtung, welche die bildliche Erscheinung besonders deutlich hervortreten lässt, ein Idol vor sich zu haben, wie deren aus keramischen Produkten bekannt sind. Die Ostseite der Deckplatte des Felsens weist eine Reihe von Aushöhlungen auf, welche die Kante unregelmässig durchbrechen und dem Ablauf des Regenwassers von der Platte zuzuschreiben sein werden.

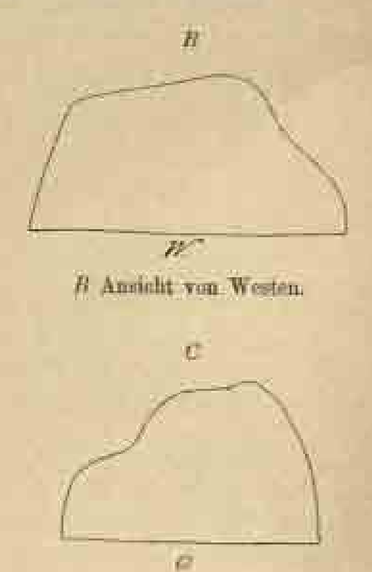
Die Darstellung des Felsbildes in dieser Zeitschrift wird sich rechtfertigen, wenn es sich auch nur um ein in merkwürdiger Weise den alten Traditionen entsprechendes Naturspiel handeln wird, wie es auch das neben dem alten „Opferaltar" Nusshardt mit seinen neun Mulden aufragende, von der Natur geschaffene riesige Steinkreuz ist. —

Weiter sei der gleichfalls noch nicht abgebildete „Herrgottsstein" bei Hendelhammer zwischen Selb und Thierstein (Fig. 3) hier vorgeführt, ein

Figur 3. Nach der Natur gezeichnet von Dr. E. Linkardt.



A Südseite mit den Höhlungen.
Durchmesser der grössten Höhlung etwa 0,5 m.
Inhalt des Blockes etwa 1 cbm.



B Ansicht von Westen.

C Ansicht von Osten.

gänzlich isolirter unscheinbarer Granitblock, auf welchem Christus, auf einer Fusswanderung müde, geruht und geschlummert haben soll. Das harte Gestein gab nach, um dem Erlöser zur weichen Lagerstatt zu dienen, und so sieht man heute noch den Eindruck des heiligen Leibes. Der müde Wanderer, der hier Platz nimmt, fühlt sich wunderbar gestärkt. Als man einmal den Stein an einen anderen Ort bringen wollte, brachte ihn kein Gespann von der Stelle, obwohl er nur etwa 1 cbm im Umfang hat. Alles dies berichtet die Volkssage. Das Kreuz in der grossen Mulde wurde von unbekannter Hand eingegraben. —

(25) Hr. Fritz Rödiger, Cultur-Ingenieur in Solothurn, übersendet in Fortsetzung seiner früheren Zusammenstellungen (1890, Verh. S. 504; 1891, Verh. S. 237) unter dem 3. August aus Weierhof noch einige

Erläuterungen und beweisende Vergleiche zur Steinkarten-Theorie.

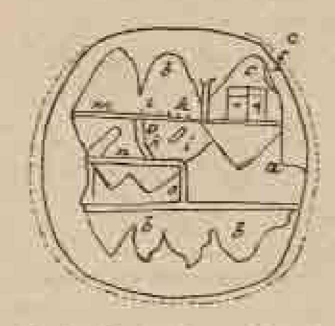
Hr. Virchow hatte (Heft III) die Güte, die Steinkarten-Theorie als ein ernsthaftes Problem zu erklären: das hat mich von Herzen gefreut, da ich seit dem Beginn dieser anstrengenden und zeitraubenden Studien gerade bei vielen Geschichtsforschern (freilich meist bei Archivisten) beträchtlichen Unglauben fand, denn auch viele Forscher „glauben“ am liebsten an die herkömmlichen „Dogmen!“ Dass ich hinsichtlich der Zeit mich etwas unrichtig erklärte, gebe ich zu, allein — ich habe die Erledigung dieser Frage Hrn. Virchow und allfällig seinen Mitarbeitern in Berlin anheim gestellt. — Zu weit gehe ich wohl selten, da ich sehr vorsichtig bin. Es mag manchmal so scheinen, wie z. B. bei der Entdeckung, dass auch die Höhlen in Sachen mitarbeiten; doch habe ich mir hier noch fernere Untersuchungen und Bestätigungen vorbehalten. Ich meinerseits bin freilich schon jetzt davon überzeugt, zumal da mir zwei neuerdings darauf hin untersuchte Höhlen im Jura ganz dieselbe Antwort gaben, innerlich und äusserlich. Wenn ich wieder einiges Material bei einander habe betr. Höhlen, so werde ich dasselbe gleichfalls anbieten zur Einsichtnahme und Begutachtung.

Für heute möchte ich darthun, dass das in der Thayinger Höhle gefundene Kartenblättchen auf Braunkohle (Fig. 1) der ersten und ältesten geschicht-

Figur 1.

Thayinger Zeichnung[1] auf Braunkohle (Verh. 1890, Taf. V, Fig. 10).

Figur 2.



Altägyptische Karte der nubischen Goldminen. Nach Chabas Inscriptions etc. Etwa $^1/_6$ der natürl. Grösse (auf Papyrus). *a*, *a* Goldberge (roth colorirt). — *b*, *b* desgl. — *c*, Heiligthum Ammons. — *e* verwischte Inschrift. — *f* Ammons Grab. — *g* Weg von Ta manatti. — *h*, *h* Niederlassungen. — *i* Stele (Denkmal) des Königs Ramames. — *k* grosse Cisterne im Oval. — *l* kleine Cisterne *m*, *n*, *o* Wege.

lichen Karte auf Papyrus, die man kennt (Fig. 2), doch sicher gleicht, wie ein Ei dem anderen. Nehmen wir nun an, dass Ramses II., der Verbesserer

1) Vgl. Verhandl. 1891, S. 239, Fig. 6 und S. 241, Fig. 8.

besagter altägyptischer Karte, welche im Turiner Museum sich befindet, dieselbe bereits um 1300 Jahre vor Chr. auf Papyrus und mit Inschriften zeichnen liess, — und ehe es zu dieser Kunst kam — gut vorher noch 500—1000 Jahre vergangen sein werden, so darf es uns gewiss nicht stark wundern, auch in Europa und Deutschland derartige Anfangsgründe (auf Knochen, Kohlen u. dergl.) zu finden.

Ganz dasselbe gilt von den beiden kleinen Knochenplättchen (Verh. 1891, S. 239 und 241, Fig. 6 und 8), wie sich solche in besagter Höhle vorfanden. — Sehen wir doch in nachstehender Fig. 3 eine indische Naturkarte[1]) aus dem Ende

Figur 3.

General Map of the dominions of the King of Ava, drawn by a slave of the Kings eldest son at Amarapura. 1795. $^{1}/_{3}$ der natürl. Grösse.

1. Neinstein River, 2. Kasi, Inna River, 3. Kasi Shan of Shan country, 4. Narin-Zara Riv., 5. Narixessa, 6. Tafundu am Kraun, 7. Rakhain, 8. Moamous, 9. Ava, 10. Country of the Talain, 11. Brist country, 12. Indara, 13. Indara Shan, 14. Irawadi Riv., 15. Bhamo, 16. Wild Kaktion, 17. Wild Lawa, 18. Tarons.

Figur 4.

Tupajas-Karte. $^{1}/_{2}$ natürl. Grösse. Nach einer Copie G. Forster's.

1. Tubai, 2. Borabora, 3. Tahaä, 4. Huahinna, 5. Raistea, 6. Tapuaimanno, 7. Otahaiti, 8. Maitea, 9. Oiroto, 10. Ohiteroa, 11. Tumetowroaro, 12. Itonne, 13. Mouton, 14. Chetti-Tamanura, 15. Ouropae.

(Copy of a chart by a man of the Nation of Oaheita named Tupaia. Contains about 45° of longit.)

des vorigen Jahrhunderts, welche noch ganz dasselbe Gepräge, wie die beiden Höhlenplättchen, an sich hat. Dass aber auch die frühesten Einwohner unserer Gegenden derartige Künste mit aus Asien gebracht haben werden, als Indogermanen, darf angenommen werden.

Uebrigens weiss man ja zur Genüge, wie alle wilden Menschenrassen Landkarten auf Holz und im Sande zeichnen und darstellen, und dass man in China bereits vor 2200 Jahren dergleichen Landkarten auf Erz und Stein gehabt haben soll. (Die begleitenden Erd- und Felsenburgen finden sich ja ebenfalls dort wieder)[2]). — Warum soll man diese Kunst nicht auch mit den

1) S. Anfänge der Kartographie (S. 197) aus Ethnolog. Parallelen von Rich. Andree.

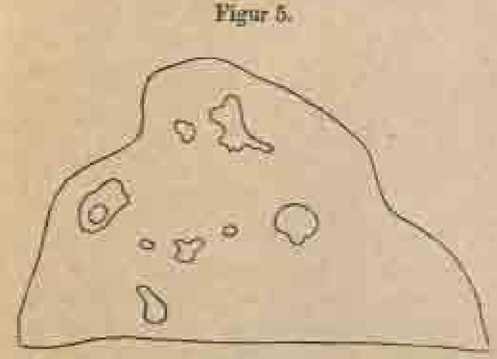
2) China, historisch, romantisch u. s. w. Carlsruhe, Kunstverlag von Stöhe 1878. S. 78.

Keltogermanen nach Europa eingewandert sein? — Wegweiser und Situationszeiger sind für den Wanderer so wichtig, wie Messer und Löffel!

Fig. 4 ist sogar eine Seekarte von einem halbwilden Polynesier. Für uns deshalb wichtig, weil sie zeigt, wie der Kartenkünstler die Inseln im Meer richtig darstellte! — Ganz die gleiche Methode finden wir bei schlesischen Schalensteinen, indem uns ein solcher (Fig. 5) mit ganz den gleichen Figuren, Landinseln (Ansiedlungen), auf Steinplatten gezeichnet zukam. — Man sieht, die Erscheinung ist ebenso natürlich, als — uralt! Dies beweist gleichzeitig, dass es nicht Auswaschungen sind, wie Dr. Gruner meint, sondern Zeichnungen.

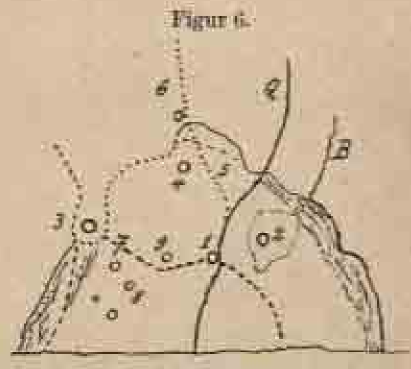
Das lehrt ausserdem noch zum Ueberfluss das Kartenbild Fig. 6 zu Fig. 5, das ganz in jene Gegend und zu dem angeblich ausgewaschenem Zeichenstein zwischen Lauban und Kohlfurt passt und noch viel besser und schlagender passen wird, wenn man eine Speziallandkarte jener Gegend zu Rathe ziehen kann.

Figur 5.



Steinplatte zwischen den Bahnwärter-Häuschen Nr. 444 u. 445 der Linie Lauban-Kohlfurt, 15 Schritt vom Schienengeleise (Schlesien).
(Zu Dr. Gruner's „Opfersteine Deutschlands“. Taf. I, Fig. 7, S. 9.)

Figur 6.



1. Lauban, 2. Seifersdorf, 3. Görlitz, 4. Rothwasser, 5. ? (s. bessere Karte!), 6. Kohlfurt, 7. Kühna, 8., 9. Schönberg-Zeibsdorf u. s. w.
- - - - - Eisenbahn.
——— Fluss.
═══ Gebirge.
1 : 1 250 000.
(Zu Gruner, Taf. I, Fig. 7. Kartenbild nach Andree's Atlas, Fol. 36.)

Hr. Dr. Gruner in seinen „Opfersteinen Deutschlands“ sagt über den Opferaltar am Girgelstein“ [Fig. 7] (wie er überhaupt alle diese Steingestaltungen im Fichtelgebirge von Auswaschung und Verwitterung ableitet): „Die sitzartigen kleineren Höhlungen (*a e*) mit horizontalem Boden seien augenscheinlich nur durch eine weniger intensive Thätigkeit des bewegten Wassers hervorgerufen. Hätte das Wasser länger fortgewirkt, so wären grössere Sitze (Vertiefungen) entstanden“ u. s. w.

Das Kartenbild[1]) (nach meiner Erklärung) des Girgelsteiner Opferaltars (Fig. 8) spricht für sich selbst. Westlich von Tröstau befindet sich eine Menge von Teichen u. s. w. (Weiher, kleine Seen, *a e*). Bei der hohen Mätze ist der Lagerort der Platte. *S B* entspricht der Fig. *b* auf dem Steinbild Fig. 7 (Schneeberg und Nussortgruppe); ich habe es beim Kartenbild nur schwach angedeutet, weil weniger entscheidend. Dagegen habe ich, da sie vielleicht zu

1) S. Specialkarte vom Fichtelgebirge von R. Reinsch. 1 : 150 000.

diesem Bilde gehören, einige andere Figuren aus Dr. Gruner's Werkchen hier eingeschoben, nehmlich dessen Fig. 1 u. 2, S. 20 (im Text), hier als Fig. 9*a* u. *b* gezeichnet und so gestellt, wie sie sich in Wirklichkeit an der bezeichneten Stelle auf der Girgelsteinkarte einstellen dürften.

Figur 7.

Der Opferaltar am Girgelstein, zunächst der hohen Mätze.

Figur 8.



Kartenbild des Opferaltars (Fig. 7).
1 Haberstein, 2 Weissmainshochofen.
RS. Rudolfstein, *B.* Birk, *G.* Grün, *R.* Röslau, *SB.* Schneeberg, *N.* Nussert, *W.* Wunsiedel, *FS.* Fichtelsee, *P.* Platte, *T.* Tröstau, *HM.* Hohe Mätzen, *FB.* Fichtelberg, *M.* Mühlbühl, *B.* Brand, *FN.* Fichtel-Nabe.

Figur 9.

a *b*

Dr. Gruner sagt darüber: „Fig. 1 auf der Gipfelplatte des kleinen Habersteins, Fig. 2 an der letzten Treppe, welche zum kleinen Haberstein führt," — sie bezeichneten demnach kleinere Landflächen (Privatbesitz? oder zu öffentlichen Zwecken?)

Merkwürdig ist hierbei aber, 1. dass es zwei Habersteine giebt, einen kleinen beim Burgstein und einen grossen am Mainflüsschen. Fig. 1 und 2 (nach Gruner, S. 20) finden sich am kleinen Haberstein, die dazu passenden Landflächen aber am Schneeberg. Es lässt sich dies nicht anders erklären, da sich ähnliche Flächen um den kleinen Haberstein nicht finden, als dass beide zusammengehörten. Spätere Studien an Ort und Stelle dürften dies aufklären. Fig. 9*b* (entsprechend Gruner's Fig. 2, S. 20) ist zu eigen geartet, als dass sie auf einer guten Karte beim kleinen Haberstein nicht sofort zu erkennen wäre. Die Steinbilder deuten, wie heut zu Tage, Pläne, auch entfernteren Besitz an.

Ganz die gleichen Erscheinungen, nur im grösseren Maasse, finden wir bei Gruner (Fig. 4, Taf. IV) wieder, welches Bild unverkennbar deutlich die Ochsenkopfgruppe darstellt und sich doch als Steinplatte am Girgelstein befindet; und andere Bilder am Rudolfstein und Nussert mehr!

Das Interessanteste aber, was die kleinen Figuren (9*a* und *b* oder bei Gruner 20, Fig. 1 und 2) am Haberstein beweisen dürften, ist: dass schon damals augenscheinlich parzellirt wurde, was übrigens in der Schweiz mancher kleinere Stein beweist, der Stücke von nur 2—3 *ha* wiedergiebt.

Einen indirekten oder rückwärts schliessenden Beweis, dass unsere Annahme, Zeichen und Beckensteine u. s. w. seien Situationszeiger, Pläne, Landkarten u. s. w., richtig ist, leistet wohl auch die viel- und allbekannte Rosstrappe am Brocken. Ich habe solche noch nie gesehen, weder in Natura, noch im Bilde, habe aber schon gar manchmal davon gelesen und in neuerer Zeit auch dabei gedacht: „die bedeutet eine dortige hufeisenförmige Landfläche.“ Letzthin las ich sie nun wieder einmal in den „ethnographischen Parallelen“ von Rich. Andree (S. 94, „Fussspuren“) als natürliches Mal, und suchte in demselben Handatlas, der freilich für eigentliche Studien zur Erklärung solcher Erscheinungen einen viel zu kleinen Maassstab hat, den Harz, die Rosstrappe und den Brocken auf, und siehe da! in diesem Falle bewährte sich auch dieser minimale Maasstab, da gerade die Rosstrappen-Situation eine sehr ins Auge fallende ist, zu unseren Gunsten!

Figur 10.

Kartenbild der Rosstrappe am Brocken. 1:1250000.

1. Brocken (1141 m), 2. Wernigerode, 3. Elbingerode, *Ro.* Rosstrappe, 4. Blankenburg, 5. Derenburg, 6. Hendeburg, 7. Vienenburg, 8. Harzburg, Neustadt, 9. Altenau, 10. Braunlage, 11. Schierke, 12. Ilsenburg.
- - - - Eisenbahn.
(Nach d. Handatlas von Rich. Andree, Fol. 36.)

Das kleine Kartenbild (Fig. 10) spricht für sich selbst. Die Rosstrappe ist wiederum kein „natürliches Mal“, wie so viele unnatürliche Maler der „Malsteine“ behaupten, sondern eine sehr ähnliche Karte des vielberühmten Brockens, und dürfte, trotz den ausserordentlich starken Hexenbesuchen, jene Gegend unter Herrn Teufels Vortanz doch nicht auf „Hexerei“ beruhen, sondern auf Grundbesitz-Feststellung. — Wer das Bild der Rosstrappe hat, möge vergleichen, es wird zutreffen! Es wird auch die Himmelsgegend dieselbe sein, wie auf der Karte, die Huföffnung nach Südwest!

Dass man es hier mit einem urgeschichtlichen Handgebilde zu thun habe und nicht mit einer Natur- oder Zufallserscheinung, dürfte noch der gegenüber liegende Teufels-Tanzplatz anzeigen, da der bekannte, schwarze Herr fast immer in der Nähe solcher Felsen und Steine auftritt, so dass ich fast auf die Idee kommen möchte, dass die vielen Teufelsplätze, Teufelsbecken, Teufelssteine, Teufelsberge, Teufelsfelsen u. s. w. von dem Worte deuten herkommen könnten, als: Deuteplätze, Deutebecken, Deutesteine, Deuteberge, Deutefelsen u. s. w. An gar manchem Orte schon wurde ich stark daran erinnert!

Dazu kommt noch eine grosse Höhle am Teufelsplatz von etwa 70 Schuh Breite und 50' Tiefe, die demnach, wenn oval eingehend, ganz im ähnlichen Verhältniss angelegt wäre, wie die Rosstrappe (7 : 5), und da in dortiger Gegend noch mehrere derartige Steinfunde vorliegen, so wird meine Annahme kaum fehlen. Bitte um Nachprüfung!

Ich sende Ihnen noch ein Felsenkopfbild aus dem Thüringer Walde mit. Wenn auch nicht sprechend ähnlich dem Bilde im Jahrgange 1870, S. 405 der „Gartenlaube“, allwo ich es erst heuer einmal würdigte als das, was es ist, so zeigt das Kartenbild (Fig. 12) doch ebenfalls genau den Gedankengang und das Verfahren unserer keltogermanischen Geographen, trotz allzu kleinem Maassstab der Karte. Zur Erläuterung füge ich noch die betreffende Stelle aus dem „praktischen Reisehandbuch von Thüringen“, Berlin bei Alb. Goldschmidt,

Oberhof, Tambachtour betreffend an, S. 89: „.... ihm gegenüber (links) zeigt sich der Steinbühl, dessen Fortsetzung der mit Felsenzacken übersäete Kirchberg ist. Inmitten dieser Höhen, etwa ½ Stunde vom Falkenstein, thalabwärts, erhebt sich, rechts an der Strasse, wo dieselbe über eine Ueberbrückung des Wasserlaufes führt, ein isolirt stehender Felsen" (ich habe nur einen Theil davon benutzt), der Napoleonsstein (Fig. 11), der, von der Mitte der Brücke aus gesehen, in seinen zerklüfteten Formen ein Napoleonsgesicht (Napoleon III.) zeigt. (Es

Figur 11.



Napoleonsstein bei Tambach im Thüringerwald, Felsenkopfbild.

Figur 12.



Kartenbild zu Figur 11. Etwa 1:300 000.

1. Friedrichsroda, 2. Rödigen, 3. Leinathal, 4. Tambach, 5. Dietharz, 6. eine Höhle, 7. 7. Schmalwasserthal, 8. Finsterbachthal, 9. Schwarzwald, 10. Sturzhaus, 11. Ohrdruff, ⟶ Strasse nach Gotha, 12. Oberhof, 13. Ohrethal, 14. Ilmenau, 15. Georgenthal. Der Maasstab der Karte ist viel zu klein, um etwas ganz Aehnliches finden zu können. Der Gedankengang übrigens genügt! (Nach der „Illustrirten Reisekarte vom Thüringer Waldgebirge" von Karl Vocke. 3. Aufl. Verlag der Kuhn'schen Buchhandlung in Eisleben.)

wäre sehr wünschenswerth, den vornapoleonischen Namen dieses Felsens zu ermitteln!) „Weiter abwärts, am Hange der Märtenswand, ebenfalls rechts von der Strasse, in unmittelbarer Nähe von Dietharz, erhebt sich, 15 *m* über der Thalsohle, eine Grotte, das sogenannte Hüllloch." — Der Thüringer Wald dürfte reich an solchen Malsteinen sein!

In der Nähe derartiger Kephaloiden oder Obelisken, deren ich etwa ein Dutzend bis jetzt kenne, befindet sich stets eine Höhle oder auch mehrere Höhlen. Sie scheinen demnach (fernere Erfahrungen vorbehalten) der Renthierzeit anzugehören! —

(26) Frl. Elisabeth Lemke berichtet (kurz vor ihrer Abreise nach New York) aus Rombitten, Ostpreussen, den 18. September, über

Wohnhäuser ohne Schornstein in Pommern und Westpreussen.

1. Durch Vermittelung von Frl. M. Hobus (Schlawe) erhielt ich die Skizze eines in Jershöft bei Lanzig, Kr. Schlawe in Pommern, gelegenen sogenannten „Rauchhauses". Dasselbe ist mit Stroh gedeckt und hat Giebelverzierungen in Form von Pferdeköpfen, „die nach aussen sehen". Das (bereits alte) Haus ist durch einen Flur der Länge nach in zwei ungleiche Abtheilungen getheilt; in der grösseren befinden sich zwei Stuben und zwischen diesen die Küche; in der kleineren ein Paar Kammern und ein in die Wand gefügter Schrank. In der Küche sind zwei in die Wand gemauerte Heerde ohne Schornstein; der eine Heerd ist zum Räuchern der Fische, der andere zum Kochen bestimmt. Von dem umherziehenden Rauche sind alle Wände und Balken dick überzogen. Die Bewohner übernehmen gegen eine kleine Entschädigung das Räuchern von Fleisch u. s. w., daher ihnen der Rauch besonders schätzenswerth ist. Ueber den Stuben und Kammern sind Bodenräume, die nach dem Flur zu offen geblieben.

2. Der 73jährige Arbeiter Borkowski in Bündken bei Saalfeld (Ostpreussen) erzählte mir von einem in der Elbinger Niederung (Westpreussen) vorhanden gewesenen Wohnhause ohne eigentlichen Schornstein. Der Borowski war während seiner Militärzeit dort einquartirt gewesen. Man hatte ihm eine Schlafstelle auf dem Dachboden zugewiesen; er hatte es indess vor Rauch dort nicht aushalten können: der Schornstein über dem Heerde reichte nur bis zur unteren Balkenlage des Dachbodens, und der Rauch wälzte sich von dort aus unter dem Dache hin und her, nur mühsam durch seitliche kleine Oeffnungen einigen Abzug gewinnend. —

(27) Hr. Bartels überreicht folgende Notiz über

einen neuen Fall von Schwanzbildung beim Menschen.

Der Freundlichkeit des Hrn. Sanitätsrath Dr. Aschoff verdanke ich die Zusendung der Nr. 168 des Bataviaasch Nieuwsblad (vom 23. Juni 1891), worin sich folgende Angabe findet: „Im Soloschen hat eine der Dèsa Kalongas (Bojolalie) zugehörige eingeborene Frau, Namens Mbok Karto di Kromo einen Sohn geboren mit einem Schwanz, dessen Länge 15 *cm* beträgt." Auch Hr. Jagor machte mich in einem Schreiben (aus Padang-pandjang, Sumatra, 21. Juli 1891) auf diesen Fall aufmerksam: „Dass neulich eine hiesige Zeitung die Geburt eines geschwänzten Menschen in Surakarta meldete, ist Ihnen ja wohl schon vor einigen Wochen mitgetheilt worden. Die Herren von der Bataviaasch Genootschap haben mir versprochen, dafür zu sorgen, dass der Fall durch dortige Aerzte genau untersucht und wo möglich durch Photographie fixirt werde."

Wir müssen Hrn. Jagor für diese Fürsorge sehr dankbar sein und die Herren in Java werden hoffentlich Genaueres über den Knaben hören lassen. —

(28) Hr. Baron v. Alten hat Hrn. Virchow mit einem herzlichen Glückwunschschreiben vom 10. October für das Trachten-Museum ein Geschenk übersendet, bestehend in einem

hölzernen Thürschloss aus dem Harze.

Dasselbe ist von einem Dorfschreiner in Barbis aus starkem Buchenholz angefertigt

worden nach dem Vorbilde derjenigen, welche noch vielfach, namentlich an Wirthschaftsgebäuden, in der dortigen Gegend verwendet werden.

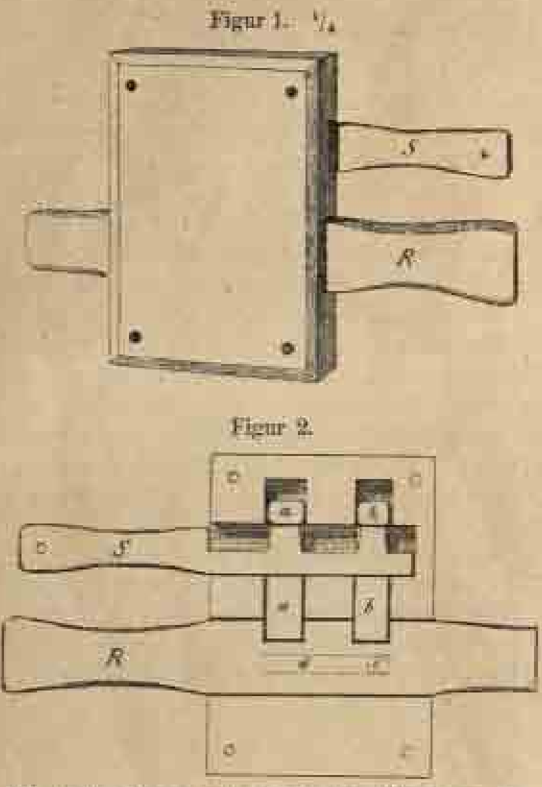


Fig. 1 das Schloss von der Vorder-, Fig. 2 von der Rückseite. *S* der Schlüssel, *R* der Riegel, *a* und *b* die beiden verschiebbaren Hölzer mit den vorspringenden Haken a_1 und b_1.

Das Schloss wird geöffnet, indem man den Schlüssel horizontal hebt, und den Riegel, welcher nicht ganz herausgenommen werden kann, hervorzieht.

Schiebt man den Riegel wieder hinein und lässt den über diesem hineinzusteckenden Schlüssel sinken, so ist das Schloss geschlossen, und der Schlüssel kann herausgezogen werden; ist das Schloss geöffnet, so ist dies nicht der Fall.

Die hintere Seite des Schlosses ist gleichsam das Scheunenthor, an dem dasselbe befestigt wird; sie kann unbeschadet, mit Vorsicht abgenommen werden.

Kein Schlüssel passt zu einem zweiten Schloss. —

Hr. Virchow dankt dem freundlichen Geber und bittet auch andere Freunde der volksthümlichen Gebräuche um ähnliche Zusendungen. Er selbst hat auf seiner ägyptischen Reise eine Woche lang in einem nubischen Dorfe verweilt, wo sein Zimmer mit einem ganz ähnlichen Schlosse versehen war, nur dass der Schlüssel einfachere Form zeigte und hauptsächlich durch seine Krümmung sich dem Schlosse anpasste. —

(29) Hr. Carl Günther schenkt Photographien der ältesten ägyptischen Bronzen des Berliner Museums. —

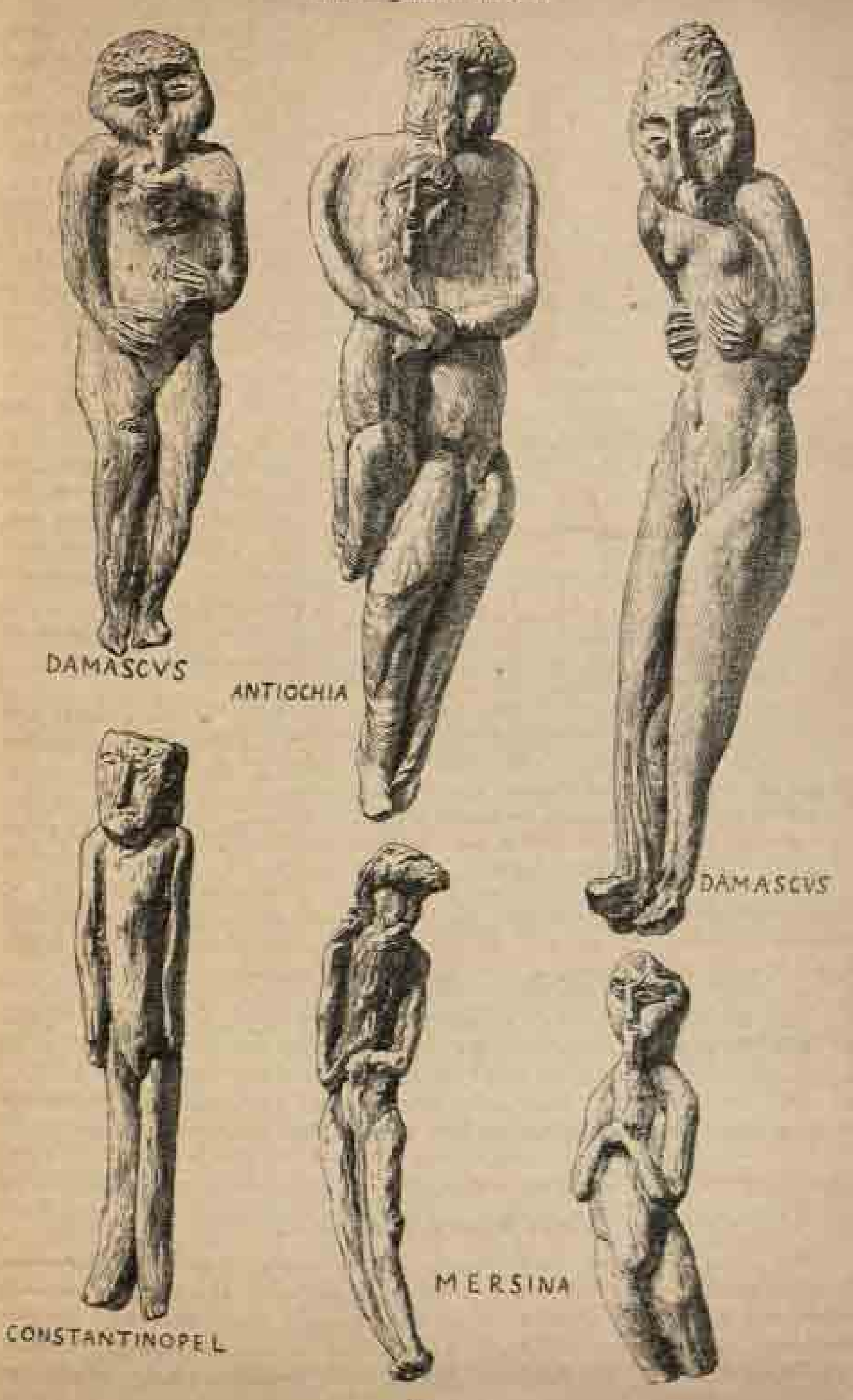
(30) Hr. Buchholz legt neue Erwerbungen des märkischen Provinzial-Museums vor. Der Bericht wird in Heft VI der „Nachrichten" erscheinen. —

(31) Hr. Felix v. Luschan zeigt

sechs Mandragora-Wurzeln.

Der Vortragende hat diese Stücke in den letzten Jahren in Damascus, Constantinopel, Mersina und Antiochia erworben; sie haben alle die Form menschlicher und zwar ausgesprochen weiblicher Figuren. Eine derselben, die aus Antiochia, sieht aus wie eine Frau, die ein Kind in den Armen hält. Wurzeln mit männlichen und mit mehreren Figuren sind verhältnissmässig selten; die

Mandragora-Wurzeln.



1/6

letzteren pflegen meist in inniger Umarmung begriffen zu sein; auch männliche Figuren allein sind manchmal phallisch dargestellt.

Die Wurzeln der Mandragora-Pflanze werden heute besonders in der Nachbarschaft von Mersina und von Antiochia von bestimmten „Künstlern" fast gewerbsmässig in menschenähnliche Form gebracht. Das einfachste, hierzu angewandte Verfahren besteht darin, die frisch ausgerissene succulente Wurzel durch vorsichtiges Schneiden und Drücken umzuformen und dieselbe gelegentlich auch während des Austrocknens noch weiter zu beeinflussen. Einige der vorgelegten Stücke sind einfach in dieser Art hergestellt. — Viel bessere, thatsächlich höchst überraschende Erfolge werden durch ein anderes Verfahren erreicht, bei dem die lebende Pflanze sorgfältig ausgegraben und die Wurzel dann durch Umwickeln von Bindfäden, durch Spalten, Einschneiden, Aufritzen und Zusammenschnüren der Art vorbereitet werden soll, dass sie zunächst wieder eingegraben wird und noch durch längere Zeit weiterwachsen kann. Erst wenn die verschiedenen Verletzungen gut vernarbt sind, wird die Wurzel wieder ausgegraben, und wenn sie dann erst einmal ordentlich geschrumpft und getrocknet ist, so fällt es oft sehr schwer, die künstlich präparirten Stellen als solche zu erkennen und nachzuweisen. Ein geschickter „Künstler" wird also Alräunchen herstellen, die ganz unanfechtbar aussehen und deren Aechtheit auch von Niemand im Lande bezweifelt wird. Solche Alräunchen sind aber nicht nur „sehr selten und nur unter grösster Lebensgefahr auszugraben", sondern sie bilden auch kostbare und werthvolle Talismane. Einige machen ihren Eigenthümer hieb-, stich- und kugelfest, andere wirken als unfehlbare Aphrodisiaca, und andere wieder sollen den Träger unsichtbar machen; fast alle aber zeigen die Stelle an, wo unterirdische Schätze verborgen sind und haben zugleich die ebenso werthvolle Eigenschaft, die Krankheit eines Menschen, der sie beständig trägt, in sich aufnehmen zu können; gerade hierin aber liegt auch die Schattenseite und die Gefahr der Sache: das Wurzelmännchen kann die Krankheit nehmlich auch auf einen neuen Eigenthümer übertragen und es kann durch eigenes „Kranksein" alle früher gerühmten Eigenschaften zeitweilig oder dauernd verlieren.

Die vorgelegten Stücke sind von 16 bis zu 30 *cm* lang; grössere dürften selten vorkommen, auch kleinere sind selten, doch giebt es auch solche, die kaum die Länge eines Fingers haben; diese gelten als besonders werthvoll. Völlig unbearbeitete Wurzeln ohne „Retouche", wie sie in früheren Jahrhunderten in Europa geschätzt worden zu sein scheinen, werden in Syrien heute kaum beachtet; auch die europäische Sitte, den Wurzelmännchen richtige Kleider anzuziehen, scheint im Oriente nicht bekannt zu sein.

Der türkische Name für diese Wurzel ist Adam-Kökü (die Menschenwurzel), der arabische: Abdul-selâm (Diener des Heiles); in der Gegend von Antiochia kommt auch die Bezeichnung Jabrûḥ-el-sanam vor, deren Deutung ich Anderen überlassen muss, nicht ohne an die aramäische Wurzel brḥ = fliehen zu erinnern, aus der jabrûḥ vielleicht abzuleiten sein könnte.

Eine eigenartige und, soviel mir bekannt ist, alleinstehende Angabe verdanke ich Bedri Effendi vom kaiserl. Antiken Museum in Constantinopel; darnach wäre die Mandragora-Wurzel ein heftiges Brechmittel und gelange in Gaben von nicht über einem halben Dirhem (= 1,5 *g*) zur Verwendung. Er theilt mir auch den Ausdruck lefaḥ für unsere Wurzel mit, der ebenso für Persien durch Pollak (II. 262) sichergestellt ist. —

Eine Photographie der vorgelegten Stücke wird der anthropologischen Gesellschaft überwiesen. —

Hr. Paul Ascherson: Mit den Mittheilungen des Hrn. v. Luschan über die bei der Herstellung der Mandragoras-Alraune[1]) vorgenommenen Manipulationen stimmen die Ermittelungen meines hochgeschätzten Collegen Dr. G. Volkens[2]) überein. Derselbe untersuchte ein Exemplar, welches der seit einer Reihe von Jahren in Diensten des Prof. G. Schweinfurth stehende Syrer Tanûs 1889 in Port-Said von einem Landsmanne käuflich erworben hatte. Volkens fand, dass besonders auf den quergerichteten Einschnitten, durch welche die kleineren Körpertheile, wie Augen, Hände und Füsse deutlich hervortreten, sich die durchschnittenen Gefässbündel ohne Schwierigkeit erkennen lassen. Dass dieser Eingriff an der frisch aus der Erde genommenen Wurzel vorgenommen ist, und dass das Leben noch einige Zeit nach demselben fortdauerte, geht daraus hervor, dass die Schnittflächen oberflächlich verkorkt sind, obwohl es zur Bildung von eigentlichem Wundkork nicht mehr gekommen ist. Da das Gewebe strotzend mit Stärke gefüllt ist, folgt daraus, dass die Herrichtung der Wurzel nicht in die Vegetations-, sondern in die Ruhezeit fiel, also vermuthlich in den Hochsommer.

Aus Syrien und dem südlichen Kleinasien, woher wohl alle von Hrn. v. Luschan vorgelegten Alraune, auch der in Constantinopel[3]) angekaufte, stammen, kannte man bisher nur den im Frühjahr grünlichweiss blühenden Mandragoras officinarum L. ex p. (M. vernalis Bert.). In Griechenland, wo ausserdem noch mehrere violett blühende Formen[4]) vorkommen, werden vermuthlich auch aus

---

1) *Μανδραγόρας*, mandragoras (männl.) ist die ausschliesslich bei den Schriftstellern des classischen Alterthums vorkommende Form, die sich nach Th. v. Heldreich noch heut im Neugriechischen erhalten hat; mandragora (weibl.) findet sich erst im Mittelalter, und sollte daher die erstere Namensform auch in der botanischen Nomenclatur wieder hergestellt werden. Aus der griechischen Schreibweise ergiebt sich, dass der Name Mandrăgŏras, bezw. Mandrăgŏra zu sprechen ist, nicht wie herkömmlich Mandragōra. So betont auch de la Motte Fouqué in seiner 1827 erschienenen Novelle „Mandragora" den Namen, auf den er zweimal „Flora", dann „Aurora" reimt. Dies ziemlich schwache Produkt (wie viel wirkungsvoller hätte nicht A. Th. Hoffmann, auf dessen Spuren der Verfasser zu wandeln sich bestrebt, das Thema behandelt!) ergab übrigens eine unerwartet geringe folkloristische Ausbeute.

Merkwürdig, dass die beiden gebräuchlichsten Namen des uns beschäftigenden Gegenstandes in ihrer sprachgeschichtlichen Entwickelung ihr Geschlecht ausgetauscht haben. Während aus dem Mandragoras die Mandragora wurde, hat sich die Alruna zu dem Alraun umgestaltet!

2) Vergl. Ascherson, Verh. Bot. Ver. Brandenb. 1890, S. XXXVII.

3) Auch Geheimrath Ferd. Cohn hat dort auf dem Misre Tscharschusi-Bazar einen Alraun (türk. adam-tschotschi, nach Hrn. v. Luschan [S. 728] vielmehr adam-kökü), erstanden (vergl. 68. Jahresb. d. Schles. Ges. f. Vaterl. Cultur, 1890, Breslau 1891, S. 94).

4) Die Frage über die Artbegrenzung derselben ist eine vielfach umstrittene, in welcher ich, aus Mangel an ausreichendem Material, darauf verzichten muss, Stellung zu nehmen. Die Mehrzahl der Schriftsteller über die Flora Süd-Europas nimmt nur eine violettblühende Art an, die sie als M. autumnalis Bert. [bei Sprengel] (M. officinarum Sibth. et Sm., Bertol. Comm. de Mandr.) bezeichnen. Bertoloni trennte von dieser, meist im Herbst (selten noch einmal im Frühjahr) blühenden Art eine zweite aus Sardinien, M. microcarpa ab, die Th. v. Heldreich, welcher neuerdings in den Mitth. des botan. Vereins für Gesammt-Thüringen IV. (1886), S. 75—80 eine monographische Skizze der Gattung veröffentlichte, auch in Griechenland angiebt. Ausserdem unterscheidet Heldreich noch eine im Frühjahr blühende, bisher nur bei Korinth gefundene Form als M. Hausknechtii, die dort auch mit M. vernalis einen Bastard (M. hybrida Hausskn. et Heldr.) bildet. In einem mir kürzlich von der Basler Mission zur Bestimmung übersandten Herbar aus Palästina findet sich ein violett blühender Mandragoras, für dessen

letzteren Alraune hergestellt, da, wie Th. v. Heldreich (Die Nutzpflanzen Griechenlands, Athen 1862, S. 36) mittheilt, „der sehr dicken, oft zwei Schuh langen Wurzel [wohl sämmtlicher Formen], die verschiedenartig sich verästelnd, zuweilen eine überraschende Aehnlichkeit mit der Gestalt des menschlichen Körpers zeigt, auch jetzt noch allerlei Zauberkräfte zugeschrieben werden."

A. v. Perger, der fleissige und gemüthvolle Sammler des Pflanzen-Folklore [1]) und Ferdinand Cohn, welcher bei seinen eingehenden und anregenden Studien zur Pflanzen-Geschichte dem Mandragoras besondere Aufmerksamkeit geschenkt hat (a. a. O., S. 285—293), wiesen auf den polyphyletischen Ursprung des Kreises von Sagen und Wahnvorstellungen hin, die sich seit der römischen Kaiser- und der byzantinischen Zeit an diese Pflanze knüpfen. Weder die altgermanischen Alraunen, „zuerst weise, allwissende, weissagende, zauberspruchkundige Frauen [2]), dann böse Dämonen und zuletzt Zauberwurzeln in Menschengestalt", noch die fabelhafte, zuerst von Flavius Josephus [3]) erwähnte syrische Wurzel Ba'aras, Ba'ar

---

genauere Bestimmung reichlicheres Material abzuwarten ist. Eine wissenschaftlich noch nicht festgestellte Art traf Prof. K. Haussknecht in Persien (S. 737). Endlich findet sich eine, wie der Artname beweist, in der Tracht recht verschiedene Art, M. caulescens Clarke (Anisodus humilis Hook. fil. ms.), im östlichen Himalaya. Schon die Alten unterschieden übrigens den robusteren M. vernalis als männlichen oder weissen Mandragoras von den gracileren, violett blühenden Formen, die sie als weiblichen oder schwarzen bezeichneten (vergl. Dioskorides, Mat. med. IV., 76; Plinius, Nat. Hist. Lib. XXV., Cap. XIII. Sect. 94; Th. v. Heldreich, a. a. O., S. 75, und F. Cohn, 65. Jahresbericht Schles. Ges. Breslau [1888], S. 287, nach dessen Mittheilungen diese beiden Formen in den Abbildungen des in der Wiener Hofbibliothek aufbewahrten Codex Neapolitanus des Dioskorides deutlich zu erkennen sind.)

1) Ueber den Alraun, Verhandl. d. zool.-bot. Vereins in Wien, VI. (1856), S. 721, 724 und Berichte und Mittheilungen des Alterthums-Vereins zu Wien, Bd. V (1861), S. 259—269. Vergl. auch F. Unger in Sitzungsber. der k. k. Akad. d. Wiss. z. Wien, XXXIII. (1858), S. 312—316.

2) Noch in einem Nürnberger Schwank aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts wird die „Alraune" als eine Göttin oder Zauberin angerufen. Vergl. J. Trojan in National-Zeitung vom 22. Januar 1892. Morgen-Ausgabe, 1. Beiblatt.

3) Bellum Judaicum VII, 6, 3: *Τῆς φάραγγος δὲ τῆς κατὰ τὴν ἄρκτον περιεχούσης τὴν πόλιν* [sc. *Μαχαιροῦντα*] *Βαάρας ὀνομάζεταί τις τόπος, φύει τε ῥίζαν ὁμωνύμως λεγομένην αὐτῷ. αὕτη φλογὶ μὲν τὴν χροιὰν ἔοικε, περὶ δὲ τὰς ἑσπέρας σέλας ἀπαστράπτουσα τοῖς ἐπιοῦσι καὶ βουλομένοις λαβεῖν αὐτὴν οὐκ ἔστιν εὐχείρωτος, ἀλλ' ὑποφεύγει, καὶ οὐ πρότερον ἵσταται πρὶν ἄν τις οὖρον γυναικὸς ἢ τὸ ἔμμηνον αἷμα χέῃ κατ' αὐτῆς. οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ τότε τοῖς ἁψαμένοις πρόδηλός ἐστι θάνατος, εἰ μὴ τύχοι τις αὐτὴν ἐκείνην ἐπενεγκάμενος τὴν ῥίζαν ἐκ τῆς χειρὸς ἀπηρτημένην. ἁλίσκεται δὲ καὶ καθ' ἕτερον τρόπον ἀκινδύνως, ὅς ἐστι τοιόσδε· κύκλῳ πᾶσαν αὐτὴν περιορύσσουσιν, ὡς εἶναι τὸ κρυπτόμενον τῆς ῥίζης βραχύτατον, εἶτ' ἐξ αὐτῆς ἀποδοῦσι κύνα, κἀκείνου τῷ δήσαντι συνακολουθεῖν ὁρμήσαντος ἡ μὲν ἀνασπᾶται ῥᾳδίως, θνήσκει δ' εὐθὺς ὁ κύων ὥσπερ ἀντιδοθεὶς τοῦ μέλλοντος τὴν βοτάνην ἀναιρήσεσθαι· φόβος γὰρ οὐδεὶς τοῖς μετὰ ταῦτα λαμβάνουσιν. ἔστι δὲ μετὰ τοσούτων κινδύνων διὰ μίαν ἰσχὺν περισπούδαστος· τὰ γὰρ καλούμενα δαιμόνια (ταῦτα δὲ πονηρῶν ἐστιν ἀνθρώπων πνεύματα) τοῖς ζῶσιν εἰσδυόμενα καὶ κτείνοντα τοὺς βοηθείας μὴ τυγχάνοντας, αὕτη ταχέως ἐξελαύνει, κἂν προσενεχθῇ μόνον τοῖς νοσοῦσι. ῥέουσι δὲ καὶ θερμῶν ὑδάτων πηγαὶ κατὰ τὸν τόπον* .... Diese im Alterthum Kallirrhoë genannten Thermalquellen sprudeln noch heut unfern der Mündung des Wadi Zerka Maïn in's Todte Meer, welches Thal die Hochfläche im Norden umgiebt, auf der die noch heute Mukaur genannte Trümmerstätte des alten Machaerûs gelegen ist (vergl. Kersten in Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins, II., 1879, S. 208 ff.). Der fabelhafte Bericht des Josephus kehrt offenbar in den späteren Traditionen über die lebensgefährliche Gewinnung der Alraunwurzel (vgl. S. 748) wieder, obwohl noch manche spätere Züge fehlen.

oder Bataritis, die an einer genau angegebenen, auch heut noch wohl bekannten Stelle an der Ostseite des Todten Meeres wächst, „ihren Ort wechselt und nur

---

namentlich der dem Hörer tödtliche Schrei, den die Wurzel ausstösst, wenn sie aus der Erde gerissen wird. Indess wird auch dieser Zug wohl orientalischer Sage, wenn auch wieder einer anderen Quelle, entstammen, obwohl allerdings erst im Mittelalter zwei arabische Schriftsteller, Ibn el Awwâm und Ibn Baithâr (nach Löw Aramäische Pflanzennamen, Leipzig 1881, S. 239), von einer Pflanze Lûf oder Ssabat berichten, jedenfalls der Gattung Arum oder einer verwandten angehörig, die „zu Pfingsten schreit; wer sie hört, stirbt im selben Jahre". Sie wird daher auch es-sarâcha, „die Schreiende" genannt. Fast gleichzeitig mit Josephus berichtet Plinius (Lib. XXX, Cap. I, sect. 6), allerdings unter Spott und Unglauben, dass ihm als jungem Manne der Grammatiker Apion von einer Pflanze Cynocephalia (in Aegypten Osirites genannt) erzählt habe: „si tota erueretur, statim eum qui eruisset mori." Der Name lässt vielleicht schon auf die Mitwirkung eines Hundes schliessen. Dagegen schliesst sich auf's engste an Josephus die Wundermäre des Aelianus an, der in Nat. Anim. XIV, 27, allerdings ohne Fundortsbezeichnung, von der Erwerbung einer Heilpflanze gegen Epilepsie und Augenkrankheiten berichtet: „*Ὄνομα φυτοῦ κυνόσπαστος (καλεῖται δὲ ἄρα καὶ ἀγλαόφωτις ἡ αὐτή· βούλομαι γὰρ ἐκτῖσαι χρέος ὑπομνησθείς) ὃ μεθ' ἡμέραν μὲν ἐν τοῖς ἄλλοις διαλέληθεν, καὶ οὐκ ἔστι πάνυ σύνοπτον, νύκτωρ δὲ ἐκφαίνεται καὶ διαπρέπει ὡς ἀστήρ· φλογώδης γάρ ἐστι καὶ ἔοικε πυρί. Οὐκοῦν σημεῖόν τι ταῖς ῥίζαις παραπήξαντες αὐτῆς ἀπαλλάττονται, οὔτε τὴν χρόα ἔχοντες μεθ' ἡμέραν, εἰ μὴ τοῦτο δράσειεν, μνημονεῦσαι, οὔτε μὴν τὸ εἶδος.*" Folgt nun die Manipulation vermittelst des Hundes, wie bei Josephus, nur dass derselbe nicht an die Wurzel, sondern an den unteren Theil des Stengels angebunden und durch vorgeworfenen Braten zu der Bewegung, die das ihm tödtliche Ausreissen der Pflanze bewirkt, verlockt wird. Diese Zauberoperation geschah, wie schon aus Obigem hervorgeht, abweichend von den mittelalterlichen Traditionen, bei Tage; es heisst auch ausdrücklich: „*ἐπὰν δὲ ὁ ἥλιος ἴδῃ τὰς ῥίζας, ὁ κύων ἀποθνήσκει παραχρῆμα. Θάπτουσι δὴ ἐν αὐτῷ τῷ χωρίῳ αὐτόν, καί τινας δράσαντες ἀπορρήτους ἱερουργίας καὶ τιμήσαντες τοῦ κυνὸς τὸν νεκρὸν ὑπὲρ αὐτῶν τεθνηκότος.*" Auch noch spätere byzantinische Schriftsteller, Zonaras (Ann. VI, p. 308) und Phykas (Ann. III, p. 278) erwähnen die Pflanze *Βάαρ* oder die *ῥίζα Βαταρῖτις ἡ φλογοειδής* (flammae similis)". Seetzen IV, p. 379, nach Löw a. a. O., S. 188. Der Name Aglaophotis kommt in der antiken Pflanzen-Nomenclatur mehrmals vor. Bei Plinius (Lib. XXIV, Cap. XVII, sect. 102) ist sie eines der Zauberkräuter des Demokritos; bei Hermes Trismegistos das Kraut des Mondes (nach E. Meyer, Geschichte der Botanik II., Königsberg 1855, S. 344. Ob mit der Pflanze des Aelian Paeonia (welche bei Dioskorides und Apulejus auch Aglaophotis genannt wird) und von der schon Theophrast (Hist. plant. IX, 8, 6) das Märchen der Wurzelgräber berichtet, dass der Specht sie bewache und dem sie Sammelnden die Augen auszuhacken suche, oder wie Andere wollen, der südeuropäische, lebhaft phosphorescirende Hutpilz Agaricus (Pleurotus) olearius DC. (über welche Erscheinung Tulasne, Ann. des sc. nat. VII, sér. t. IX [1848], p. 338—362 ausführlich berichtet) gemeint ist, lasse ich dahingestellt. Im Sinne v. Perger's (Pflanzensagen, 1864, S. 71ff.) gehören die erwähnten Pflanzen zu den „ungenannten", da Báaras oder Bataritis nur von dem Fundorte, Aglaophotis (Glanzlicht) von der Eigenschaft des nächtlichen Leuchtens, Kynospastos (vom Hunde ausgerissen) von der Art der Gewinnung abgeleitet ist. Das „Körnlein Wahrheit", das nach dem Ausdruck des geistreichen Volksmärchenerzählers Musäus vielleicht auch in diesem „Volksgerede" verborgen sein mag, zu ermitteln, ist in diesem Falle wohl wenig Aussicht. Jedenfalls fiel es weder Aelianus, noch Josephus ein, die fabelhafte Pflanze mit dem, Beiden zweifellos wohlbekannten Mandragoras zu identificiren. Eher dürfte die von Josephus an einer anderen Stelle (Antiquitates Judaicae VIII, 2, 5) erwähnte Zauberwurzel, welche in dem Siegelringe Salomo's eingeschlossen war, mit dem Báaras identisch sein. Ein Bekannter des Josephus, der, wie nicht weniger als 22 andere, in dessen Schriften vorkommende Personen, den Namen *Ἐλεάζαρος* (*Λάζαρος* des neuen Testaments) führte, trieb in Gegenwart des Vespasianus und Titus durch den Geruch dieser Wurzel aus zahlreichen Besessenen den

durch gewisse unästhetische Mittel in der Erde festgehalten wird, des Nachts wie ein Stern leuchtet und nur durch einen Hund aus der Erde gezogen werden darf, welcher dabei sein Leben verliert, während die ausgerissene Wurzel ohne Gefahr berührt werden kann", hatten ursprünglich etwas mit der Arznei- und Zauberpflanze Mandragoras, deren Kräfte zum Theil seit uralten Zeiten berühmt waren, zu thun. Die schlafmachende Wirkung[1]) dieser Pflanze war schon im Alterthum sprüchwörtlich, und auch noch, worauf den Vortr. Hr. Dr. Franz Moewes aufmerksam machte, zu Shakespeare's Zeit wohlbekannt, wie Stellen aus zweien seiner be-

---

Teufel aus und bannte ihn durch Salomonische Beschwörungsformeln. Der deutsche Arzt Johann Weyer (lateinisch Wierus, französisch Wier, der, ein wackerer Vorkämpfer der Humanität und des gesunden Menschenverstandes, als einer der Ersten gegen die Hexenprocesse auftrat) zeigt sich seiner Zeit auch hier voraus, indem er (Von Verzauberungen u. s. w., Basel 1565, S. 883) diesen Bericht in folgender derber Aeusserung verspottet: „Hierzu können wir nicht anderst sagen, das die drey alle zumal, Josephus nämlich als ein Jud, Vespasianus als ein Heyd, vnd Eleazarus der Hebreer, von dem Teuffel gefatzet und vmbgetrieben seyen worden." Derselbe sei nehmlich freiwillig entwichen, „damit vnnd das er die Leute desto lustigklicher betriege". Ich verdanke diese und noch einige andere Stellen aus der deutschen Zauberliteratur der Güte des Hrn. R. Beyer, der schon vor Jahren eingehende (weiter unten zum Theil wiedergegebene) Studien über die Alraune und Verwandtes gemacht hat.

Erst gegen Ende des fünften Jahrhunderts erscheint der unglückliche Hund, mit dessen Leben der Besitz der Zauberwurzel erkauft wird, an hervorragender Stelle in Verbindung mit dem Mandragoras. Auf einem der, dem gleichfalls in der k. k. Hofbibliothek in Wien aufbewahrten Codex Byzantinus des Dioskorides vorgehefteten Bilder erscheint Dioskorides „in weissem Professorentalar auf der goldenen Cathedra sitzend, während die wissenschaftliche Forschung (Heuresis) mit der einen Hand ihm die Mandragora-Pflanze überreicht, in der andern an einem Strick den erdrosselten Hund hält, der die Wurzel aus der Erde gezogen. Auf einem zweiten Bilde erläutert die Heuresis dem vor der Staffelei stehenden Maler die Mandragora, die dieser auf eine goldgerahmte weisse Tafel abzeichnet" (F. Cohn a. a. O., S. 286).

Nach Th. v. Heldreich (Nutzpfl. Griechenl., S. 36 u. 37) glaubt das Volk in Griechenland noch heute, „dass derjenige sterben muss, der die [Mandragoras-]Wurzel ganz bis an's Ende ausgräbt, daher man sie nur mit Hülfe eines Hundes, der an das Obertheil der Wurzel gebunden wird, ausziehen soll!"

1) Zur Hervorrufung dieser Wirkungen bedurfte es angeblich nicht einmal des Genusses der Pflanze; schon den Ausdünstungen wurde diese Wirkung zugeschrieben. Von den Früchten sagt Plinius (l. c.): „gravedinem adferunt etiam olfactu; quamquam mala in aliquibus terris manduntur, nimio tamen odore obmutescunt ignari." Unger (a. a. O., S. 306) versteht unter gravedo, sicher mit Unrecht, „Schwangerschaft", während dies Wort offenbar „Schwere des Kopfes" heissen soll (als ein Mittel dagegen wird von Plinius [Lib. XXX, Cap. IV, sect. 11] empfohlen, die Nase eines Maulthiers zu küssen!) Als Anästheticum vor Operationen wurde für einzelne Patienten schon den Ausdünstungen dieselbe Wirkung zugeschrieben, die wir von Aether und Chloroform kennen: „Ob haec satis est aliquibus somnum odore quaesisse" (Plinius XXV); vermuthlich auch (l. c.) die Vorschrift: „effossuri cavent contrarium ventum, die allerdings mit der folgenden, von Theophrast (s. unten S. 734) übernommenen unter Umständen collidiren könnte: „postea (nach der noch zu erwähnenden dreimaligen Umkreisung mit dem Schwerte) fodiunt ad occasum spectantes." Auch aus neuerer Zeit ist übrigens, worauf mich gleichfalls Hr. Beyer aufmerksam macht, diese Wirkung bezeugt. Es findet sich in Boyle's de natura determinata effluviorum (Opera varia 1680, p. 87) folgende Stelle: „Scriptores de Venenis memorant, Mandragorae radicem et succum Sopori lethargico haurientes dare. Et quamquam ejusdem plantae poma multo minus noxia habeantur, Levinus Lemnius (in Explicationibus Herbarum Biblicarum c. 2. tamen narrat, se, cum in Musaeo suo quandam

rühmtesten Dramen beweisen. In Anthony and Cleopatra, Act I, Scene V, sagt Cleopatra:

> Give me to drink mandragora....
> That I might sleep out this great gap of time,

nehmlich bis zu der Rückkehr ihres Geliebten Antonius, und in Othello, Act III, Scene III, sagt Jago, nachdem er dem Mohren den tödlichen Verdacht gegen Desdemona eingeflösst:

> ....Not poppy, nor mandragora
> Nor all the drowsy sirups of the world
> Shall ever medicine thee to that sweet sleep
> Which thou owedst yesterday[1]).

Dieser schlafmachenden, bezw. betäubenden Wirkung des Mandragoras soll man sich im Alterthum sogar im Kriege bedient haben. So erzählt Sextus Iulius Frontinus (Strategematicon Lib. II, Cap. V, 12): „Maharbal[2]), missus a Carthaginiensibus adversus Afros rebellantes, cum sciret gentem avidam esse vini, magnum ejus modum mandragora permiscuit, cujus inter venenum et soporem media vis est. Tunc proelio levi commisso ex industria cessit: nocte deinde intempesta, relictis intra castra quibusdam sarcinis et omni vino infecto, fugam simulavit: cumque barbari, occupatis castris in gaudium effusi, medicatum avide merum hausissent et in modum defunctorum [dead drunk sagt der Engländer bezeichnend!] strati iacerent, reversus aut cepit eos aut trucidavit.“ Denselben Kunstgriff soll nach

---

Mandragorae poma reposuisset, halitibus eorum adeo redditum fuisse somnolentum, ut vix excutere soporem posset; remotis vero pomis alacritatem pristinam recuperasse.“

1) Auch der Schrei der Alraunwurzel wird von dem grossen britischen Dramatiker zweimal erwähnt, worauf mich gleichfalls Dr. Moewes aufmerksam machte; allerdings bringt er an der ersten Stelle bei ihm (wie in der oben erwähnten Fouqué'schen Novelle) nicht Tod, sondern Wahnsinn. In Romeo and Juliet (Act IV, Scene III) sagt Julia, sie fürchte, zu früh in den Schauern des Grabgewölbes zu erwachen, und nennt unter diesen:

> .... shrieks like mandrake's torn out of the earth,
> That living mortals, hearing them, run mad.

An der zweiten Stelle, an der Suffolk in King Henry VI, Part II, Act III, Scene II, der Königin zuruft:

> Would curses kill, as doth the mandrake's groan,

wird ihm, wie gewöhnlich, tödtliche Wirkung zugeschrieben. Die Alraunwurzel wird ferner an zwei Stellen in King Henry IV, Part II, als Vergleichsobject mit einem kleinen und mageren Menschen gebraucht: Act I, Scene II nennt Falstaff seinen kleinen Pagen „whoreson mandrake“ und Act III, Scene II sagt er, dass der Friedensrichter Shallow in seiner Jugend in liederlicher Gesellschaft „mandrake“ genannt wurde; der dort hinzugefügte Vergleich: „when he was naked, he was ..... like a forked radish with a head fantastically carved upon it with a knife,“ sieht wie eine scherzhafte Anweisung zur Herstellung eines Alrauns aus. Jedenfalls sagt R. Sigismund in seinem lesenswerthen, auf eigene Quellenstudien beruhenden Aufsatze: „Die Pflanze als Zaubermittel“ (Mitth. d. Botan. Vereins für Gesammt-Thüringen, III. [1883], S. 290—302) mit Recht, dass aus diesen wiederholten Erwähnungen sich schliessen lasse, dass Alraune zur Zeit des Dichters allgemein gebräuchlich und bekannt waren. Bemerkenswerth ist, dass für die Arznei (mandragora) und die Zauberwurzel (mandrake) verschiedene Namen gebraucht werden. Dass das letztere nur eine „volksetymologisirende“ Verstümmelung des ersten ist, liegt auf der Hand.

2) „Nach berühmten Mustern“ wurden für diesen wenig bekannten Namen bei Citaten öfters berühmtere gesetzt. Schon der noch nicht ein Jahrhundert später schreibende Polyainos (Strategika V, 10, 1) erzählt dieselbe Geschichte, nennt den punischen Feldherrn aber Himilko; Brandt und Ratzeburg (Deutschlands Giftgewächse I., Berlin 1834, S. 79) haben Hannibal, A. v. Perger (Ueber d. Alraun a. a. O., S. 264) Hamilkar.

Polyainos[1]) (Strategika, Buch VIII, Cap. 23, 1), der junge Caesar angewendet haben, als er, wie bekannt, auf einer Reise nach dem Orient, unweit des Vorgebirges Malea, in die Hände kilikischer Seeräuber gefallen war. Er liess mit dem verlangten Lösegelde auch einen Vorrath mit Mandragoras vergifteten Weines aus Milet kommen, mit dem er die Räuber, mit denen er während seiner Haft ziemlich freundschaftlich verkehrt zu haben scheint (Caesar inter piratas!), bewirthete. In ihrer Narkose liess er sie sodann ergreifen und gab das Lösegeld den Milesiern wieder.

Eine ähnliche „Kriegslist“ wird übrigens auch aus dem Mittelalter, sowie, gleichfalls von nordafrikanischem Boden, aus der neuesten Zeit berichtet, wobei indess andere narkotische Solanaceen benutzt wurden. Der letztere Fall, die Vernichtung der französischen Expedition Flatters in der südlichen Sahara nach vorangegangener Vergiftung mittelst Hyoscyamus Falezlez Coss., welches Gift den halbverhungerten Opfern in trüglich dargebotenen (gequetschten) Datteln beigebracht wurde, ist noch in frischer Erinnerung. Die mittelalterliche Erzählung, in welcher Atropa Belladonna L. als das angewendete Gift genannt wird, habe ich nach George Buchanan (Rerum Scoticarum Historia. Ultrajecti 1668 p. 204) vor einigen Jahren (Sitzungsber. Ges. Naturf. Freunde. Berlin 1890, S. 75—76) in extenso mitgetheilt. Sie hat durch die handelnden Personen, den aus Shakepeare's Macbeth bekannten König Duncan von Schottland und seinen Feldherrn Bancho, ein besonderes Interesse. Dieselben werden von dem (auch bei Shakespeare Act I, Scene II, erwähnten) norwegischen König Svend in der Hauptstadt Perth belagert. Um für den Entsatz durch den heranrückenden Macbeth Zeit zu gewinnen, lassen sie sich scheinbar in Verhandlungen mit den Belagerern ein, die durch Lieferung von Lebensmitteln und vergiftetem Wein und Bier besiegelt werden. Die arglosen, an Speise und besonders an Getränk Mangel leidenden Norweger sprechen letzterem unmässig zu und werden in ihrer Atropinnarkose grösstentheils niedergehauen, bis auf wenige, denen es indess gelingt, den bewusstlosen König auf die Schiffe zu retten. Obwohl die genannten Personen der Geschichte angehören, ist der ganze Bericht doch sagenhaft.

Weniger beglaubigt, als die hypnotischen Eigenschaften der Mandragora, aber in folkloristischer Beziehung ungleich bedeutsamer, sind die erotischen[2]).

---

1) Brandt und Ratzeburg (a. a. O.) citiren als Gewährsmann dieser wohl apokryphen Erzählung „Frontinus, Strategem., L. VIII“ (!!); die Strategematica dieses Schriftstellers haben aber nur vier Bücher. Wie viel Zeitverlust durch solche unrichtigen Citate veranlasst wird, hat wohl jeder mit derartigen Arbeiten Befasste erfahren! Auf die Spur des richtigen Autors brachte mich mein Bruder Ferdinand, dem ich überhaupt für Förderung meiner Literaturstudien vielfachen Dank schulde.

2) Erwähnen doch die Alten eine Aphrodite Mandragoritis (allerdings auch einen Zeus Mandragoras). Auf aphrodisische Wirkungen deuten auch schon die wunderlichen Ceremonien, unter denen, wie Theophrastos (Hist. plant. IX, 8, 8) berichtet, der dieselben allerdings als thöricht und betrügerisch bezeichnet, die griechischen Wurzelgräber sich in den Besitz der Mandragoras-Wurzel setzten: „περιγράφειν δὲ καὶ τὸν μανδραγόραν εἰς τρὶς ξίφει, τέμνειν δὲ πρὸς ἑσπέραν βλέποντα. τὸν δ' ἕτερον κύκλῳ περιορχεῖσθαι καὶ λέγειν ὡς πλεῖστα περὶ ἀφροδισίων.“ Es muss zwar bemerkt werden, dass, worauf schon Anguillara (Sempl., Venet. 1561, p. 90, nach Sprengel), nach ihm Caspar Bauhin (Πίναξ theatri botanici, Basil. 1671, p. 169), C. Sprengel, Theophrast's Naturg. der Gewächse [1822], II., S. 224), Brandt und Ratzeburg (a. a. O., S. 77) und zuletzt Th. v. Heldreich (Mitth. d. Bot. Ver. f. G.-Thür., IV., S. 75, 76) hinwiesen, der von Theophrast selbst gesehene μανδραγόρας unmöglich mit dem des Dioskorides, Plinius und der späteren Schriftsteller identisch sein kann. Da Theophrast ihm (l. c. VI, 2, 9) einen

Von der pharmaceutischen Benutzung als Aphrodisiacum und zur Erhöhung der Fruchtbarkeit des Weibes führt nur *ein* kleiner Schritt zur magischen als Talisman, um Gegenliebe hervorzurufen [1]). Diese erotische Anwendung steht, wie aus den obigen Mittheilungen des Hrn. v. Luschan hervorgeht, im Orient noch heute im Vordergrunde und hat sicher auch stets obenan gestanden. Auf sie beziehen sich die ältesten Nachrichten, die wir über die Pflanze haben. Es kann nach der übereinstimmenden Meinung der sachkundigsten Beurtheiler (schon der LXX Dolmetscher, vergl. Wetzstein in Delitzsch, Commentar zum Hohenliede und Koheleth Leipzig 1875 S. 439—445) nicht zweifelhaft sein, dass unter den oder nach Wetzstein dem in der Genesis 30, 14—17 und im Hohenliede 7, 13 erwähnten Dudâim die wohlriechenden (vergl. die citirte Stelle des Hohenliedes),

---

Stengel, ähnlich dem *νάρθηξ* (Ferula), und schwarze Früchte mit weinähnlichem Saft zuschreibt, so hat die Vermuthung der genannten Schriftsteller, dass hier die allerdings im jetzigen Königreich Griechenland sehr seltene, indess schon am Olymp und Athos häufige, sowie auch in Kleinasien vorkommende Belladonna gemeint sei, viel für sich. Trotzdem ist es wohl kaum zu bezweifeln, dass die heutigen Mandragoras-Arten auch schon zu Theophrast's Zeit und früher so genannt wurden, und vielleicht mögen sich die erwähnten Gebräuche, die ja auch Plinius (vergl. oben S. 732), nur unter Weglassung des unter obscönen Reden umher tanzenden Gehülfen, von seinem (mit dem unserigen sicher identischen) Mandragoras berichtet, schon damals vorzugsweise oder allein auf letztere. Jedenfalls ist der niedrige Mandragoras leichter mit dem Schwerte zu umkreisen, als die oft über mannshohe Tollkirsche. Ob in diesen Rhizotomen-Gebräuchen, sowie in dem von Josephus bei der Erwerbung des Baaras berichteten Verwendung von Weiberharn oder Menstrualblut, die Quelle der späteren abendländischen Traditionen von dem unsauberen Ursprung der unter dem Galgen wachsenden Alraunwurzel (vergl. weiter unten S. 743) zu suchen ist?

Wie ein später Nachklang der antiken Mandragoras-Traditionen in erotischer Beziehung erscheint folgende Nachricht, die der berühmte Africa-Reisende Leo Africanus am Ausgange des Mittelalters über eine fabelhafte Wurzel des Atlasgebirges, gleichfalls nicht ohne eine ironische Zwischenbemerkung, bringt, — eine Nachricht, auf die mich Hr. Bolle, ein hervorragender Kenner nicht nur des botanischen Folklore, aufmerksam macht. Gegen Ende des IX. Buches der Africae descriptio liest man:

„Surnag radix.

„Est quoque et hoc radicis genus in Athlantis Occidentalibus locis proveniens, cui vires inesse ajunt earum regionum incolae, membrum virile tum confortandi, tum qui ea in electuario utatur, coitum augendi. Affirmatur quoque si casu radici immeiere quempiam contingat, subito membrum erigi. Non praetermissurus sum hoc loco, quae communi sententia omnes Athlantis incolae afferunt, plurimas puellas ex earum numero, quae animalia per eos montes pascunt, virginitatem alia occasione non amisisse, quam quod urinam supra hanc radicem emisissent; quibus ego joco respondebam, me probare quidquid de ejus radicis occulta virtute eventus comprobasset. Ajebant quoque, inveniri nonnullas, quae adeo infectae essent, ut non modo virginitatis florem amittere facerent, sed corpus universum quoque turgere."

Hr. Wetzstein bemerkt mit Recht, dass der Name Surnag schwerlich arabisch, sondern muthmaasslich berberisch sei. Von arabischen Worten würde سرنج in den Consonanten übereinstimmen; indess ist dies nach Wetzstein sarendj auszusprechen und ist auch kein Pflanzenname, sondern nach dem Qamûs „ein bekanntes, bei Wundenheilungen verwendetes Medicament, das auch seilaqûn genannt werde; letzteres Wort bezeichne unzweifelhaft ein Mineral." Eher könne man (immer nach Wetzstein) noch an sarmaq denken, ein Synonym des bekannten Pflanzennamens qataf, der u. a. Atriplex-Arten bezeichnet.

1) Ebenso auch nach Sibthorp (Fl. Graeca III, p. 27), citirt von v. Martius (Fl. Brasil. X., p. 190), welcher berichtet, dass (vor etwa einem Jahrhundert) zu diesem Zwecke die Jünglinge in Attika ein Stück Mandragoras-Wurzel in einem Beutelchen bei sich tragen.

angenehm aromatisch schmeckenden Früchte des Mandragoras zu verstehen sind, deren Geniessbarkeit schon Plinius (s. oben S. 732) erwähnt, und welche noch heute im Orient als Aphrodisiacum gelten, bei deren Verzehren man sich aber hüten soll, die, vermuthlich stärker alkaloidhaltigen[1]) Samen mit zu verschlucken. A. v. Perger (Alraun, S. 261), vielleicht auch schon frühere Schriftsteller bezeichnen sie, entsprechend der Bedeutung des hebräischen Dudâim, das mit „amatorius" erklärt wird, als „Liebesäpfel" (mala nannte sie auch Plinius). Es erscheint annehmbar, dass dieser Name von der Mandagorasfrucht auf die aus Indien stammende, wohl erst im Mittelalter in die Länder Vorder-Asiens und später nach Südeuropa eingeführte Frucht von Solanum Melongena L. (arabisch badindjân, ital. melanzana, französ. aubergine) übertragen wurde, die auch öfter im Syrischen mit dem Namen des Mandragoras, jabrûhâ (der auch ins Arabische übergegangen ist und durch „Volks-Etymologie" zu djerâbûh „Erwecker der Wollust" wurde vgl. Wetzstein a. a. O.) bezeichnet wird, vgl. Löw, Aram. Pflanzennamen S. 188, und von dieser endlich auf die amerikanische Tomate (franz. pomme d'amour) und das in der Frucht ähnliche afrikanische Solanum aethiopicum L.[2]) (in Constantinopel nach Delile pomme d'amour des juifs) übertragen wurde. In Algerien heissen die Mandragoras-Früchte (nach einer brieflichen Mittheilung von Dr. Ch. Bonnet) neben jabrûh auch arab. tuffâh-el-djen (Geister- oder Dämonenäpfel), berb. târilâ.

Während nun die Dudâim-Frucht sehr bekannt ist, so erwähnen angeblich nur Rabbiner des Mittelalters[3]) nach Harsdörffer (Grosser Schaw-Platz Jämmerlicher Mordgeschichte II., S. 277) und A. v. Perger (Alraun a. a. O., S. 261, Pflanzens., S. 11) einer Dudâim-Wurzel. Aus dieser sollen die Theraphîm („Götzen", Luther „eine Art Hausgötter oder Penaten" Gesenius) gearbeitet gewesen sein, welche Rahel ihrem Vater Laban stahl und so erfolgreich verheimlichte (Genesis 31, 19, 30, 32, 34, 35). Diese Angabe ist insofern von Interesse, als den Urhebern derselben offenbar künstlich bearbeitete Mandragoras-Wurzeln, wie sie Hr. v. Luschan uns vorgelegt hat, wohlbekannt gewesen sein müssen. Das Vorhandensein solcher Präparate schon im classischen Alterthum kann freilich kaum bezweifelt werden. Wenn schon Schriftsteller der Ptolemäer-Zeit, wie die verlorene Schrift des [Pseudo]-Pythagoras über die Wirkungen der Pflanzen (nach einem Citate im oben erwähnten Codex Neapolitanus des Dioskorides) die Wurzel

---

1) Ahrens (66. Jahresb. d. schles. Ges. f. vaterl. Cultur, Breslau 1889, S. 162—164; Ber. D. Chem. Ges., XXII. (1889), S. 2159—61; Ann. d. Chem., CCXXI., S. 312—316, fand in alter Mandragoras-Wurzel ein neues Alkaloid, Mandragorin, isomer mit Hyoscyamin.

2) Diese Pflanze findet sich auch unter dem Namen qa'ûta oder qûta in den arabischen Gärten Aegyptens; ebendaselbst eine nahe verwandte, nur durch stärkere Behaarung verschiedene Form, die schon Rohlfs (1866) als qa'ûta aus Fesân mitbrachte, die aber in Aegypten wadda heisst. Letztere dürfte mit dem von der Goldküste beschriebenen S. geminifolium Thonn. identisch sein; zu vergleichen ist sie auch mit dem aus Brasilien bekannt gewordenen S. Gilo Raddi. Vergl. Ascherson et Schweinfurth in Mém. de l'Inst. Eg. II (1889), p. 769.

3) Allerdings hat sich einer der gelehrtesten Kenner der rabbinischen Litteratur, der durch sein ausgezeichnetes Werk „Aramäische Pflanzennamen" gerade auf dem Gebiete der botanischen Alterthümer so rühmlich bekannte Dr. Immanuel Löw, vergeblich bemüht, eine solche Stelle aufzufinden. Derselbe schreibt mir (Szegedin, 4. Febr. 1892) Folgendes: „Die Hauptstelle der traditionellen Literatur über Terafim ist Pirkê derabbi Elieser 36 (etwa aus dem 8. Jahrh. n. Chr.), wo die Terafim für den abgeschnittenen Kopf eines Erstgeborenen erklärt werden. Von einer Identification mit der Mandragora findet sich nirgends eine Spur: Terafim und Dudaim werden bei Juden nirgends combinirt."

ἀνθρωπόμορφος und Columella (De re rustica II, v. 19, 20)[1]) sie „semihomo“ nennen, da ferner in den bereits S. 729, 730 (Fussn. 3) erwähnten Abbildungen im Codex Neapolitanus des Dioskorides die Wurzeln der beiden Mandragoras-Arten in menschlicher, und zwar die eine in männlicher, die andere in weiblicher Gestalt, dargestellt werden[2]), so ist wohl anzunehmen, dass schon damals die Kunst der Natur nachgeholfen hat. Auf diese Vergleichung deutet auch der von Unger (a. a. O.) erwähnte persische Name merdum-giah[3]) (Menschenpflanze), der übrigens auffällig an Mandragoras anklingt.

Dass die Anwendung des Mandragoras als Arznei- und Zauberpflanze von Griechenland aus, in der macedonischen oder byzantinischen Epoche, auf eine andere Solanacee der östlichen Karpatenländer, Scopolia carniolica Jacq., übertragen wurde, die, wie die verwandte Belladonna (die ja vermuthlich schon im classischen Alterthume ebenfalls μανδραγόρας hiess, s. S. 734, 735, Fussn. 2), noch heute bei den Rumänen Siebenbürgens und der Moldau matragûn oder matragûna genannt wird, und dass sich die Cultur und vermuthlich die Benutzung der Pflanze von dort aus durch die Ebene Galiziens, das südwestliche Russland (Polen?) bis Oberschlesien, Ostpreussen und in's Kurländische Oberland verbreitet hat, jedenfalls abseits von den Wegen deutscher Cultur, glaube ich in einer vor zwei Jahren erschienenen Abhandlung[4]) wahrscheinlich gemacht zu haben.

Auch eine, mit Mandragoras verwandte Pflanze Süd-Brasiliens und Argentiniens, Himeranthus runcinatus Endl. (= Jaborosa r. Lam.) wird zu magischen Zwecken benutzt. v. Martius (Flora Brasiliensis X. (1846) p. 190) sagt von ihr: „Pari modo fertur Brasiliae australis Indos radicem Himeranthi runcinati in incantationibus propinare ut animum ad magicas artes exerceant et in vaticinia rapiantur, quae ideo Mandragorae, stirpis affinis vices ibi gerit, apud antiquos Graecos pro malis Medeae artibus decantatae, et cujus frustula tanquam amatorium vel nostra aetate juvenes Atticos secum in sacculo circumferre Sibthorpius in Flora Graeca (III. p. 27) auctor est.“ Auf welcher Quelle die erheblich abweichende Angabe Endlicher's (Enchiridion botanicum. Lipsiae et Viennae 1841, p. 334): „Himeranthi et Jaborosae baccis ad inducendum furorem amatorium Americanos

1) Quamvis semihominis vesano gramine facta
Mandragorae pariat flores . . .

2) Vergl. Cohn a. a. O., S. 287.

3) Prof. K. Haussknecht, der vorzügliche Kenner des heutigen Persiens, schreibt mir über das Vorkommen von Mandragoras in diesem Lande (Weimar, 17. Jan.) Folgendes: „Was Mandragora betrifft, so kommt sie in Persien vor, obwohl sie Boissier nicht von dort angiebt; vertrocknete Blätter habe ich dort gesehen und sie wurden mir auch von den Eingeborenen als solche bezeichnet. Auf den persischen Bazaren ist die Wurzel überall zu finden, die namentlich in der Provinz Schiras gesammelt wird. Sie hat dort verschiedene Namen, namentlich als yabruch oder yabrudsch-es-sennam oder sennemé [arabisch, s. oben S. 728, P. A.], auch als merdum-giah (Manneskraut) oder mehr-e-giah (Liebeskraut), biche-lofâh [lofâh ist gleichfalls im Arabischen gebräuchlich, vgl. Löw a. a. O., P. A.]; der Name sekkun ist weniger gebräuchlich. Leider ist es mir nie gelungen, sie zur richtigen Zeit zu sammeln, so dass die Art noch fraglich ist. Die vertrockneten Blätter sind oblong, nach Art der M. Haussknechtii. Die Wurzel wird meist als Amulet getragen. Uebrigens wird auch die Wurzel von Hyoscyamus muticus vielfach dort verwendet, sowohl in Latwergen, als auch geraucht; sie gilt als Aphrodisiacum.“ [Ebenso in Aegypten; ihr dort gebräuchlicher arabischer Name sekrân bedeutet ebenso gut liebes-, als Alkohol- oder Haschischtrunken. P. A.]

4) Ascherson, Das Vorkommen der Scopolia carniolica Scop. in Ostpreussen. Sitzb. Ges. naturf. Freunde, Berlin 1890. S. 56—92 (im Sonderabdruck noch S. 82 a—c).

ut constat" beruht, habe ich nicht ermitteln können. Der Name der Gattung, Himeranthus, deutet auf erotische Verwendung. Von Jaborosa sagt der Autor A. L. de Jussieu (Gen. Plant. ed. Turic. 1791, p. 140): „Jaborose[1]) nomen arabicum Mandragorae quae habitu similis et fere congener." —

Hr. R. Beyer: Die im Abendlande hergestellten Alraune haben nicht aus Mandragoras bestanden und weichen von den morgenländischen völlig ab. Der ächte Mandragoras dürfte in Mitteleuropa kaum bekannt gewesen sein und stand sicher den Verfertigern nicht zur Verfügung. Der nördlichste sichere Fundort dieser Pflanze liegt im Vicentinischen. Von den übrigen bei Reichenbach (Fl. germ. exc., p. 390, 1831) erwähnten Localitäten ist Pinzgau sicher unrichtig. Für Süd-Tirol[2]) ist die Pflanze erst ganz neuerdings an einem Fundorte bekannt geworden, über dessen Nicht-Ursprünglichkeit kein Zweifel besteht: „Verwildert auf einer Gartenmauer in Lenzima [südw. von Rovereto], wo selbe Anfangs dieses Jahrhunderts von einem dortigen Curaten cultivirt worden war." Graf Sarnthein, Oesterr. bot. Zeitschr. 1891, S. 108. Bei Torri am Gardasee, auf dem insubrischen Monte Generoso und im Valpelline bei Aosta [au pied de Douves] ist die Pflanze, wenn sie daselbst überhaupt einheimisch war, längst ausgerottet.

Nach Jacob Grimm (Deutsche Mythologie II., S. 1005) ist der Gebrauch von Alräunchen in Deutschland sehr alt. Wie man aber dazu gekommen, den Namen der altgermanischen weisen Frauen auf die Zauberwurzel zu übertragen, ist trotz aller Erklärungsversuche noch fraglich[3]). Am wahrscheinlichsten däucht mir die Annahme Horst's, dass schon die alten Deutschen solche Hausgötzen besessen und unter dem Namen Alraunen verehrt hätten. Es lag dann in der That nahe, das Wort auch auf ähnliche, aus fremden Ländern stammende Gebilde anzuwenden. Nach Grimm übersetzten schon die althochdeutschen Glossen der Münchener Bibliothek (Saec. 10) das Wort mandragora (dudaim) der Septuaginta durch alrûna. Doch darf man wohl annehmen, dass die Kunde von der Menschenähnlichkeit und den wunderbaren Kräften der Wurzel dieser Pflanze im Abendlande erst durch die Kreuzzüge oder frühestens während der Herrschaft der Araber in Spanien allgemein verbreitet wurde. Bekanntlich haben diese Ereignisse die abendländischen Völker zuerst genauer mit morgenländischen Sitten vertraut gemacht. Natürlich wurde bald vielfach der Wunsch rege, eine so werthvolle Wurzel selbst zu besitzen. Es befremdet daher nicht, dass findige Geister des Abendlandes auf den Gedanken kamen, unter den einheimischen Pflanzen mit rübenförmiger Wurzel nach einem Ersatz zu suchen. Da man aber die ächten orientalischen, stets unbehaarten und unbekleideten Wurzelmännchen nicht zu Gesicht bekam, schnitzelten die Industrieritter aller Art, welche fortan sich bemühten, diesem Bedürfnisse abzuhelfen, aus Wurzeln ein Produkt heraus, welches mit jenen nicht die geringste Aehnlichkeit hatte. Sie waren auch pfiffig genug

1) Offenbar aus jabrûh (s. oben S. 728) corrumpirt.

2) Die früheren Angaben aus Tirol sind höchst unwahrscheinlich. Vergl. Hausmann, Flora von Tirol, S. 1197, 1854.

3) Ausser Grimm handeln darüber Schmid, Commentatio epistolica de Alrunis Germanorum etc. Halae Magdeb. 1739; Schedius, De diis Germanorum, p. 431; Horst, Zauberbibliothek. Mainz. Bd. V, 1825, S. 326ffg. Schon Paullini (Zeit-kürtzende erbauliche Lust III. 1697. S. 613) meint, da nach Tacitus die Germanen nach dem Tode der Aurinia Bildnisse derselben dargestellt hätten, „dass dannenher, was man von Allrüngen schwatzt, leicht kan erkläret werden."

ein Mittel zu finden, um ihre Figürchen mit Haaren zu versehen. Das dabei übliche Verfahren wurde erst im 16. Jahrhundert bekannt. Am ausführlichsten bespricht dasselbe Mattioli[1]). Es sei gestattet, den wesentlichsten Theil seines Berichtes wortgetreu wiederzugeben:

„Die Theriackskrämer vnd Landſtreicher haben ein wurtzel feyl getragen, die iſt formirt wie ein männle oder weible, haben die leute vberredet, ſie ſey ſchwerlich zubekommen, müſſe vnter dem galgen mit ſorglicher mühe außgegraben werden, dartzu mus man einen ſchwartzen hund haben, der ſie an einem ſtricke außreiſſe, der gräber aber ſoll die ohren mit wachſs verſtopffen, dann ſo er die wurtzel höret ſchreien, ſtehe er in gefhar ſeines lebens. Was iſt das anderſt, dann wie man vom Farn ſagt, wer den Farnſamen[2]) will holen, der muſs keck ſein, vnnd den Teuffel können zwingen. Solch narrenſpil vnd ſpectra muſs man den leutten machen, quia vulgus vult decipi, darumb bin ich hie, ſpricht der Landtſtreicher, das haben ſie auch meyſterlich außgerichtet, gemelte wurtzel thewer verkaufft, als mache ſie die leute, vnd ſonderlich die bezauberten, glückſelig, die vnberhafften weiber fruchtbar, habens alle ſambstag mit wein vnd waſſer baden müſſen, ſauber einwicklen, vnd heymlich halten. Vnd ſoll nun der güttige leſer wiſſen, das ſolche Alraunwurtzlen ein lauter fabelwerck, vnd gemacht ding ſein, dann ſie ſchneiden die Brionienwurtz[3]), oder Rhorwurtzlen, dieweil ſie noch friſch ſindt, in eines menſchen geſtalt, ſtecken Gerſten oder Hirſenkörnlen an die ſtellen, da ſie wöllen haar haben; darnach verſcharren ſie dieſe geſchnitzte wurtzel in ſandt, biſs auſs gemelten körnlen zäſerlen wachſen, welchs gemeiniglich in dreyen

---

1) Ich citire nach der seltenen deutschen Ausgabe: „New Kreüterbuch. Mit den allerschönsten und artlichsten Figuren aller Gewechſs, dergleichen vormals in keiner sprach nie an tag kommen. Von dem Hochgelerten vnd weitberümbten Herrn Doctor Petro Andrea Matthiolo... Erstlich in Latein gestellt. Folgends durch Georgium Handsch... verdeutscht etc. Prag 1563.“

2) Der unsichtbar machende Same des Farnkrauts spielte im Aberglauben des Mittelalters keine geringere Rolle als die Alräunchen. Man vergleiche ausser Grimm besonders Reling und Bohnhorst, Unsere Pflanzen nach ihren deutschen Volksnamen u. s. w. 1882, S. 62—64; Freiherr v. Valvasor, Ehre des Herzogthums Krain (1689) und die Kräuterbücher der Patres.

3) Auch die Zaunrübe stand bei den Abergläubischen in grossem Ansehen. Kranke erhofften Genesung, wenn sie die ausgehöhlte Wurzel als Trinkbecher benutzten. Liess ein Gichtkranker sein Blut in eine solche träufeln und vergrub sie an einem heimlichen Orte, so glaubte er beim Verfaulen der Wurzel gesund zu werden (Gichtrübe). Auch galt dieselbe als Schutzmittel gegen Hexen und gegen Gewitter, sowie als Liebeszauber. Dann legten die Mädchen, wenn sie zum Tanze gehen wollten, Scheiben der Wurzel in ihre Schuhe und sprachen dabei:

Körfcheswurzel in meinem Schuh,
Ihr Junggesellen, lauft mir zu!

(Vergl. Unger a. a. O., S. 324; nach gütiger Mittheilung des Hrn. Prof. Ascherson, dem ich für schätzenswerthe Beiträge zu dieser Arbeit zu grossem Danke verpflichtet bin.) Die Zaunrübe hiess nehmlich in manchen Gegenden wilder Kürbis oder Hundskürbis. Vergl. über diese Pflanze noch A. v. Perger, Deutsche Pflanzensagen, S. 180 und Reling und Bohnhorst a. a. O., S. 217.

Uebrigens glaubte man auch, dass die Wurzel dieser Pflanze zuweilen die Gestalt eines Menschen habe. So schreibt z. B. Schott, Magia Universalis I, p. 185: „In Brioniae albae radice inventam effigiem humanam, et adhuc in publico Museo Bononiensi conservari, testatur Ambrosinus (in histor. monstror. Aldrovandi f. 808).“ Die Abbildung dieser „Wurzel“ erwähnt A. v. Perger, Ueber die Alraune, S. 258.

wochen geschicht, alsdann graben sie es wiederumb auss, beschaben die angewachsenen zäserlen mit einem scharffen messer, vnd machen sie allso fein subtil, als werens haare an dem haupt, bart, vnnd bey der scham, darmit werden die einfaltigen betrogen.

„Diese büberey hat mir selbs ein Theriackschreyer offenbaret, der zu Rom schwerlich kranck lag, vnd in meiner cura war, zeigte mir etliche solche geschnitzte wurtzlen, vnd sagte, er hette bisweilen den reichen eine allein für dreissig Ducaten verkaufft [1])".

Die Form der abendländischen Alräunchen war sehr mannichfaltig. Ihre Länge betrug gewöhnlich nur etwa eine Handbreite bis eine Spanne. Doch soll es auch solche von ein, ja selbst von 6 Fuss Länge gegeben haben [2]). Die Behaarung beschränkte sich nicht immer auf die von Mattioli erwähnten Stellen, sondern bedeckte zuweilen den ganzen Körper. So sind z. B. die beiden Alräunchen verschiedenen Geschlechts in der k. k. Bibliothek zu Wien [3]) beschaffen, welche daselbst seit 1680 aufbewahrt werden und noch im vorigen Jahrhundert viele abergläubische Gemüther erregten. Sie stammen aus dem Besitz Kaiser Rudolf's II., des hohen Schützers aller geheimen Wissenschaften, an dessen Alchymisten das Goldgässchen auf dem Prager Hradschin noch jetzt erinnert. Früher wurden sie regelmässig gebadet. Unterblieb das einmal, so sollen sie wie neugeborene Kinder geschrieen haben, bis ihnen ihre gehörige Pflege zu Theil wurde [4]). Nach A. v. Perger sind dieselben nicht aus der Wurzel der Zaunrübe, sondern aus Rhizomen der Siegwurz gebildet [5]). Ebenso scheint das Alräunchen des Bergener

---

1) Ein anderer Originalbericht über die Anfertigung von Alräunchen befindet sich in S. Freyberg's Recreat. Mensal. Discurs. 13, p. 385: abgedruckt in Frommann's Tractatus de fascinatione novus et singularis. Norimbergae 1678, p. 669. — Dasselbe Verfahren schildern J. Wier (Von verzauberungen, verblendungen, auch sonst viel vnd mancherlei gepler des Teuffels vnnd seines gantzen Heers etc., deutsch durch J. Füglinum. Basel 1565). Giambattista Porta (Magia universalis 1589), Tabernaemontanus (Neuw vollkommentlich Kreuterbuch) u. A.

2) Roth, de Imagunculis Germanorum Magicis, quas Alrunas vocant. Helmstadii 1737. p. 5. Die Angabe ist entlehnt aus Happelius. Vergl. auch Tharsander, Schauplatz ungereymter Meynungen und Erzählungen. T. I, sect. VIII, p. 560f.

3) Nach gefälliger Mittheilung des Dr. R. v. Wettstein an Prof. Ascherson befinden sich diese höchst merkwürdigen Gegenstände noch heute daselbst.

4) Monatliche Unterredungen von dem Reich der Geister. 9. Unterredung, S. 287 flg., citirt bei Horst a. a. O. Die Wiener Alräunchen wurden zuerst beschrieben von Lambeck, Commentarii de Augustissima Bibliotheca Caesarea Vindobonensi, Wien 1665—79. Lib. II und VIII; abgebildet in Calmet, Dictionarium histor. criticum etc. T. II und v. Perger.

5) Die Siegwurz oder der Allermannsharnisch, Allium Victorialis L., früher Victorialis mas oder longa, nimmt in der Geschichte des Aberglaubens ebenfalls eine wichtige Stellung ein. Ihre Zwiebel galt wegen des an einen Panzer erinnernden Fasergeflechts als Amulet gegen Hieb, Stich und Schuss. Gleiche Namen und Eigenschaften legte man dem Gladiolus communis L., Victorialis femina oder rotunda bei. Durch Hrn. Dr. Potthast erfuhr ich, dass dieser Glaube vereinzelt noch 1870 in Berlin herrschte. — Uebrigens bemerkt schon Keysler (Antiquitates selectae septentrionales et celticae etc. Hannoverae 1720, p. 505, adnot.) bei Besprechung der Mandragora: Multis etiam ejusmodi superstitionibus inservit radix victorialis. Ueber diese Zwiebel schreibt auch einer der besten Kenner unserer norddeutschen Flora, Hr. Apotheker K. Beckmann in Hannover früher in Bassum bei Bremen, Folgendes an Prof. Ascherson: „In den Dörfern der Umgegend von Bassum herrscht der Glaube, dass sich in jeder derselben eine Hexe (meist

Museums, welches von **Schübeler**, Norges Växterige 3, p. 169 abgebildet ist, wenigstens theilweise aus Siegwurz zu bestehen. Der Alraun des Märkischen Museums zu Berlin soll nach Angabe des Custos, Hrn. **Buchholz**, nicht aus einer Wurzel, sondern aus einer Maserknolle geschnitzt sein. Manche Alräunchen endlich waren gar nicht aus Pflanzenstoffen verfertigt. Th. **Bartholin** beschreibt eines, dessen Körper aus einem gedörrten Frosche geformt war. Dasselbe besas daher gegliederte Beine, Knochen und ausgetrocknete Muskeln. Die lang herabhängenden Haare bestanden aus Wurzelfasern. An dem zu einer menschlichen Figur zurechtgestutzten Körper war der kugelige Kopf (ex radice gallae [vielleicht Galgant, Alpinia officinarum Hance, dessen Name wohl zur Herstellung eines Galgenmännchens auffordert?] effictum) mit den Augen und Haaren geschickt befestigt. Dies Alräunchen sollte unter einem Galgen in der Schweiz gefunden sein und epileptischen Weibern Heilung gebracht haben[1]. Die Bekleidung dieser Gebilde bestand meist aus einem weissen Seidenmantel mit gelbem Gürtel (**Roth**, l. c. p. 5.) Das sofort zu erwähnende Leipziger Erdmännchen, welches sich zu **Keysler**'s Zeit im Besitz des Dr. jur. **Heinsius** befand, lag in einem Kästchen und war mit „4 Docken Flock-Seide" von graublauer, rother, gelber und grüner Farbe — nach **Keysler** vielleicht Symbole der vier Elemente — wie mit einem Bettchen umhüllt.

Die Alräunchen versahen nach mittelalterlichem Glauben alle Dienste eines Spiritus familiaris. Besonders interessant für die Kenntniss ihrer Verwendung ist ein Brief, den ein Leipziger 1575 an seinen Bruder in Riga sandte[2]. In der Einleitung beklagt der Schreiber das Unglück und den Unfrieden im Hause seines Bruders, die nach der Meinung verständiger Personen nicht von Gott, sondern von bösen Leuten herrührten und nur durch „ein Alruniken oder Ertmänneken"

mit thranigen Augen [dortiger Ausdruck für Triefaugen]) befindet, die Menschen und Vieh durch ihren Anblick behext; in Folge davon entstehen Krankheiten, welche von einem anderen Weibe durch Besprechen geheilt werden können. Bei dem Vieh — ob bei Menschen auch, weiss ich nicht — spielt Radix Victorialis longae eine Hauptrolle. Es wird dieselbe unter Hersagen einer Zauberformel unter die Krippe, auch unter die Schwelle eines Stalls gelegt." Gleiches berichtet Hr. Apotheker **Perrin** aus Kodin, welcher an Prof. **Ascherson** schreibt, dass neben Allium Victorialis ebenso häufig die Knolle von Gladiolus verwendet wird; die runde Knolle des letzteren (Radix Victorialis rotundae) wird als „Fräulein" bezeichnet und bei männlichen Personen oder Thieren zum „Anfachen der Liebe" gebraucht; die Zwiebel des Allium (Radix Vict. longae), welche Männlein genannt wird, bei weiblichen Individuen. Beide werden entweder in geriebenem Zustande eingenommen oder am Leibe getragen. Ausserdem dient der „Allermannsharnisch" auch gegen das „Verrufen" (Behexen) des Viehes und wird dann entweder unter der Krippe vergraben oder besonders Schweinen in die Ohren gesteckt. Allium Victorialis wird in Ober-Oesterreich, wo sie „Lahnawurz" heisst, nach **Duftschmid** (Flora von O.-Oest. I., S. 199, 1873) und Hans **Steininger** (Oesterr. Botan. Zeitschr. 1885, S. 274) gegen „Verzauberung" des Viehes gebraucht, wozu der letztere, ein kürzlich verstorbener, verdienstvoller Volksschullehrer rationalistisch bemerkt, dass „das andere Vieh, welchem keine solche Wurzel täglich gegeben wird, mit den damit gefütterten nicht mitweidet, da es den Lauchgeruch nicht zu lieben scheint." Nach **Duftschmid** tragen die Burschen die Zwiebel bei sich, um sich Sieg im Raufen und Glück im Spiel zu sichern. Eine köstliche Blüthe der „Volksetymologie" ist die von **Pritzel** und **Jessen** (Die deutschen Volksnamen der Pflanzen, S. 20) verzeichnete Namensform: Almanachharnisch (Pinzgau).

1) Th. **Bartholinus**, historia anatomica, Centur. II, hist. 51 (nach **Frommann** l. c. p. 672).

2) Abgedruckt bei J. G. **Keysler** a. a. O., p. 507 fg.

zu bannen seien. „So hab ich mich nu von deinetwegen ferner bemühet und bin zu den Leuten gangen die solches gehabt haben als bey unsern Scharff-Richter und ich habe ihn dafür geben als nehmlich mit vier und sechzig Thaler und des Budels Knecht ein Engels-Kleidt (d. i. ein Münzstück) zu Drinckgeldt solches soll dir nu lieber Bruder aus Liebe und Treue geschencket sein, und so soltu es lernen wie ich dir schreib in diesen Brieve wen du den Erdman in deinen Hause oder Hofe überkümmest so lafs es drey Tage ruhen ehr du darzu gehest, nach den 3. Tagen so hebe es uff und bade es in warmen Wasser mit dem Bade soltu besprengen dein Vieh und die Sallen deines Haufses do du und die deinen übergehen so wird es sich mit dir woll bald anders schicken, und du wirst woll wiederum zu den deinen kommen wen du dieses Erdmänneken wirst zu rade halten und du solt es alle Jahr viermahl baden und so offte du es badest so solt du es wiederum in sein Seiden Kleidt winden und legen es bey deinen besten Kleidern die du hast so darffstu Ihnen nicht mehr thun, das Bad darin du es badest ist auch sonderlich gut wann eine Frau in Kindes-Nöhten ist und nicht gebæren kan dafs sie ein Löffel voll dovon trincket so berth sie mit Freuden und Danckbahrkeit und wen du für Richt oder Raht zu thun hast, so stecke den Erdman bey dir unter den rechten Arm so bekümpstu eine gerechte Sache sie sey recht oder unrecht. Nun lieber Bruder dis Erdmänneken schicke ich dir zu einem glückseeligen neuen Jahr und lafs es nicht von dir kommen das es magk behalten dein Kindes-Kind hiemit Gott befohlen."

Ein Alräunchen soll nach anderen Berichten künftige und heimliche Dinge zu Wohlfahrt und Gedeihen offenbaren. Jedes über Nacht zu ihm gelegte Geldstück findet man früh Morgens verdoppelt (daher Heckmännchen), doch überlade man es nicht damit. Es weicht nicht von seinem Besitzer und kehrt, selbst wenn es weggeworfen wird, wieder zurück, wenn man es nicht etwa wohlfailer verkauft, als es erstanden wurde. Nach dem Tode des Besitzers erbt es der jüngste Sohn, muss aber dem Vater ein Stück Brod und Geld in den Sarg legen. Stirbt er vor dem Vater, so geht es auf den Aeltesten über, der aber dem Todten ebenfalls Brot und Geld mitgeben muss. (Vergl. Grimm a. a. O., II. 1005, I. 424, Anm.)

Ueber die Anwendung und die wunderbaren Kräfte von Alräunchen waren viele Erzählungen im Umlauf. Man meinte, dass die Jungfrau von Orleans ihre Siege über die Engländer einem Alräunchen verdankte. Nach G. Porta soll ein italienischer Charlatan eine aus der Alraunwurzel geschnitzte menschliche Figur durch ein in die Scham gestecktes Hanfkorn beseelt haben. Dieselbe, theilweise eingegraben, beantwortete alle Fragen „mit dem Haupte"[1]). Wenn Jemand einem Wurzelmännchen mehr als Gott vertraut, so bekommt der Teufel nach mittelalterlichem Glauben die Macht, dasselbe zu beleben, gleichgültig, ob es betrügerischer Weise hergestellt oder wirklich im Erdboden erwachsen ist. Indem der böse Feind demselben ausserdem auch noch übernatürliche Kräfte beilege, verstricke er die darauf Bauenden vollends in Sünde und bringe sie um die ewige Seligkeit. Frommann vermuthet sogar, dass bei einem von ihm erzählten Angebot von Alräunchen eine direkte Abgesandte des Satans dieselben zu verkaufen suchte[2]).

Um den teuflischen Einfluss beim Gebrauch von Alräunchen zu erweisen, er-

---

1) Nach Harsdörffer im Grossen Schau-Platz Jämerlicher Mordgeschichte. Erster und ander Theil etc. . . . . verdolmetscht und vermehrt durch Ein Mitglied der Hochlöblichen Fruchtbringenden Gesellschaft. Hamburgk 1649, S. 277.

2) l. c., p. 676 fg.: „Emissariam hanc Satanae fuisse, omnino mihi persuadeo."

zählt Harsdörffer[1]) folgende (hier auszugsweise wiedergegebene) Geschichte. In einer vornehmen Handelsstadt im Frankenlande befahl eine Handwerkersfrau auf ihrem Sterbebette der ältesten Tochter, ein schwarzes Männlein, eben einen Alraun, in den Fluss zu werfen. Die Tochter gehorchte, obwohl sie wusste, dass ihr Vater nach der Meinung der Leute verdorben sein sollte, weil er dies Männchen einst in seinem Kasten hinter die Thür geworfen habe. Hedwig, die jüngere Tochter, trug grosses Verlangen nach dem Alraun aus dem Erbe ihrer Mutter und durchsuchte danach vergebens alle Winkel, da ihr die Schwester die Beseitigung nach dem Auftrag ihrer Mutter absichtlich verschwieg. Nach beendeter Erbtheilung aber fand Hedwig den Alraun, zu ihrer grossen Freude, plötzlich unter Geräthschaften in einer ihrer Truhen. Es ging ihr auch fortan sehr gut. Sie heirathete einen Bäckergesellen, machte ihn zum Meister und Bürger, kaufte noch im ersten Jahre ein schönes Haus und hatte Geld genug, während ihre Schwester in äusserster Armuth verkam. Nach wenigen Jahren jedoch verfiel sie plötzlich in eine sehr schwere Krankheit und schrie darin unablässig nach ihrem Manne. Dem Zureden, sich christlichen Beistand beim Sterben zu erbitten, schenkte sie kein Gehör. Als aber der Mann endlich erschien, konnte sie nicht mehr sprechen — nach H. natürlich, weil sie der Alraun „auf das Maul schlägt" — und starb alsbald. Aus ihrem Grabe kam sie im Todtenkleide mit Heulen und Schreien in ihr Haus zurück, so dass der Wittwer eine andere Wohnung nehmen musste. Aehnliches berichtet Fouqué in seiner oben erwähnten, doch wohl authentischen Vorlagen nachgedichteten Novelle „Mandragora". Den von ihm als charakteristisch erwähnten durchdringenden Leichengeruch der Zauberwurzel habe ich in den von mir eingesehenen Quellenschriften nirgends erwähnt gefunden.

Eine von Fontane[2]) erzählte märkische Sage beweist, dass ein Alräunchen auch als Familienhort gedacht wurde. Vor mehreren hundert Jahren hatte eine Frau v. Beeren auf Grossbeeren einer Gesellschaft von Zwergen, welche aus der Diele unter dem Kachelofen hervorgestiegen waren, Erlaubniss zur Abhaltung einer Familienfestlichkeit in ihrem Zimmer gegeben. Zum Dank dafür legten sie ein Angebinde auf die Wiege ihres Kindes und prophezeihten, die Familie werde blühen, so lange man dasselbe in Ehren halte, vergehen und verderben, sobald man es missachte. „Es war eine kleine Bernsteinpuppe mit menschenähnlichem Kopf, etwa zwei Zoll lang und der untere Theil in einen Fischschwanz auslaufend. Dieses Püppchen, das Leute, die zu Anfang dieses Jahrhunderts lebten, noch gesehen haben wollen, führte den Namen „Allerhühnchen" (Alräunchen) und galt als Talisman der Familie. Es vererbte sich von Vater auf Sohn und wurde ängstlich bewahrt und gehütet. Geist v. Beeren (so nannte man Hans Heinrich Arnold v. Beeren, welcher 1812 starb) indessen kümmerte sich wenig um das wunderliche Familien-Erbstück; war er doch kein Freund von Sagen und Geschichten, von Tand und Märchenschnack, und was seiner Seele so ziemlich am meisten fehlte, war Pietät und der Sinn für das Geheimnissvolle.

Allerhühnchen hatte lange im Schrank gelegen, ohne dass seiner erwähnt worden wäre. Da führte das Weihnachtsfest eine lustige Gesellschaft bei Geist v. Beeren zusammen und der Zufall wollte, dass einer der Gäste vom „Aller-

---

1) l. c., p. 279—282.

2) Fontane, Wanderungen durch die Mark Brandenburg. IV. Spreeland. Beeskow-Storkow und Barnim-Teltow. 1882. S. 306—308. — Mit geringen Aenderungen schon ebenso in der älteren Auflage, I., S. 898, aus welcher Hr. Dr. Bolle die Stelle gütigst excerpirte.

hühnchen" sprach. „Was ist es damit?" hiess es von allen Seiten und kaum dass die Frage gestellt worden war, so wurd' auch schon die Geschichte zum Besten gegeben und das Allerhühnchen herbeigeholt. Geist v. Beeren liess es rundum gehen, witzelte und spöttelte und — warf es dann in's Feuer. Von dem Augenblick an brach das Unheil herein." Feuer, Krieg und Misswachs zerstörten den Wohlstand und in kurzer Zeit starb die ganze Familie aus.

Die mehrfach erwähnten enormen Preise solcher Alräunchen wurden von den Händlern durch die angeblich mit der Erwerbung verknüpfte ernste Lebensgefahr begründet. Der Glaube an bestimmte, zum Ausgraben erforderliche Vorbereitungen stammt sicher aus dem Orient. Wir haben oben (S. 730, 731) die fabelhaften Berichte des Josephus und Aelianus bei der Gewinnung des Ba'aras, bezw. der Aglaophotis mit Hülfe eines Hundes kennen gelernt. Die occidentalische Phantasie schmückte die Sache nach anderer Richtung hin aus. Der Alraun sollte aus dem Urin oder Samen entstehen, den ein gehängter Erbdieb, der aber ein reiner Junggeselle sein musste (Andere setzen an Stelle der sexuellen Integrität die criminelle und verlangen gar einen unschuldig Gehängten) im Augenblicke des Todes fallen liess, und mithin nur unter dem Galgen zu finden sein (daher Galgenmännchen und niederländisch pisdiffje). Der Gräber muss seine Ohren mit Wachs, Pech oder Baumwolle verstopfen. Er macht drei Kreuze über die Wurzel, gräbt sie dann soweit aus, wie bei Josephus angegeben, und lässt sie durch einen daran gebundenen, ganz schwarzen Hund, dem man ein Stück Brod vorhält, ausreissen[1]). In diesem Augenblick stösst sie einen so fürchterlichen Schrei aus, dass der Hund und Jeder, der denselben hört, stirbt[2]). Dazu werden gelegentlich noch andere Bedingungen gefügt. Nach Roth (a. a. O., S. 7) muss sie in stillster Mitternacht und unter Hersagen einiger Zauberformeln, nach Thomasius[3]) an einem Freitage vor Sonnenaufgang gegraben werden.

Zahlreiche, völlig abweichende Vorschriften zur Gewinnung eines Alräunchens findet man in den „Secrets du petit Albert"[4]). Ein Bauer, den eine Zigeunerin in das Geheimniss eingeweiht hatte, zog eine Bryoniawurzel bei günstiger Constellation des Mondes mit der Venus und dem Jupiter an einem Montag im Frühling aus dem Boden. Er pflanzte sie in den Grabhügel eines eben verstorbenen Mannes und begoss sie vor Sonnenaufgang einen Monat lang mit Molken aus Kuhmilch, in welchen er drei Fledermäuse ertränkt hatte. Dann zog er sie aus. Sie war der Gestalt eines Menschen weit ähnlicher geworden als früher. Dann heizte der Bauer seinen Ofen mit Isenkraut[5]), trocknete die Wurzel darin, und

---

1) Vergl. hierzu auch Thorpes, anal. 94, nach Grimm a. a. O. Neu sind hier die Bedingungen, dass die Wurzel mit einem elfenbeinernen Stabe ausgegraben und dass der Strick statt am Schweif, am Nacken des Hundes befestigt werden soll.

2) Warum der Wurzelgräber, der ja durch Verstopfen der Ohren gegen die tödtliche Wirkung des Schreies geschützt ist, die Pflanze nicht selbst herauszieht, wird nirgends erörtert. Die Verwendung des Hundes gründet sich wohl auf den einst verbreiteten Glauben, dass man bei der Gewinnung werthvoller Dinge, z. B. von Schätzen, ein Leben oder eine Seele oder wenigstens einen Körpertheil opfern müsse.

3) Thomasius, Dissert. de Mandragora etc. Lipsiae 1671, nach Frommann l. c.

4) Lyon 1718. A. 169. Aus v. Perger, Ueber die Alraune (S. 268).

5) Das Eisenkraut (Verbena officinalis L.) galt bei den Aegyptern, Griechen, Römern und Germanen als eine der heiligsten, glückbringendsten Pflanzen und, wie die Salbei, fast als Universalmittel gegen Krankheiten. Bock (Kräuterbuch I., S. 56) schreibt daher: „Es ist bei uns teütschen kaum eyn kreütlin, darmit man mehr affenspil treibt, als mit dem Verbena."

verwahrte sie in einem Säckchen aus einem Stück Leinwand, in welche eine Leiche gehüllt gewesen war. So lange er diese Wurzel besass, war er glücklich im Handel, gewann im Spiel, fand verschiedene Dinge auf dem Wege und nahm täglich an Wohlstand zu. Schade, dass diese Alraune in neuerer Zeit ihre Wirksamkeit verloren!

Als einer poetischen Reminiscenz, die doch schwerlich ganz auf freier Erfindung beruht, gedenken wir folgender Stelle aus Jul. Wolff's Rattenfänger von Hameln, die sich auf Herstellung eines Talismans aus einer Bilsenkrautwurzel bezieht:

„mit dem Messer
Schnitzt' er aus der starken Wurzel
Einen Menschenleib ....“

Ganz so vollständig, wie es nach dem obigen launigen Stossseufzer A. v. Perger's scheinen möchte, ist übrigens der Glaube an die Wirksamkeit der Alraune noch nicht ausgestorben. Ein Zuhörer Prof. Ascherson's, stud. phil. Paul Graebner, theilte demselben erst kürzlich mit, dass er bei einer Bauerfrau in der Nähe von Colberg noch vor einigen Jahren einen Alraun in Gestalt einer verschrumpfter, entfernt menschenähnlichen Wurzel gesehen habe, mit der die gutmüthige Alte ihn selbst bei einem leichten Unwohlsein curiren wollte.

Für den Umfang, den der Verkauf von Alräunchen gewann, ist beachtenswerth, dass zuweilen selbst die Polizei gegen diesen Industriezweig einschritt. Harsdörffer (a. a. O., II., S. 278) berichtet: „Zu Hamburg hat man drey Weiber, welche mit diesen wurtzeln gehandelt, mit Ruten aufshauen lassen im Jahr 1630.“

Wo mögen nur die vielen Alräunchen, welche nach den Schilderungen zeitgenössischer Schriftsteller vorhanden waren, geblieben sein? Einzelne mögen wohl noch in den alten Truhen gläubiger Seelen sorgfältig gehütet werden. Indess gehören dieselben zu den grössten Seltenheiten öffentlicher Sammlungen. Ausser den oben genannten im Berliner, Wiener und Bergener Museum befindet sich noch eines im germanischen Museum zu Nürnberg. Etwas häufiger trifft man Abbildungen. Durch Vergleich von solchen, wie man sie bei Keysler, Schmid, Perger u. A. findet, lernt man die grosse Mannichfaltigkeit dieser Objekte am besten kennen. Die Phantasiefiguren im Ortus sanitatis zeigen, wie man sich die ganze, unter dem Galgen wachsende Mandragoraspflanze dachte, — als einen Mann oder eine Frau, aus deren Kopf ziemlich breite Blätter, (gelbe) Blüthen und Früchte hervorwachsen.

Nachschrift. So eben geht uns der Bericht über die Sitzung des Preussischen Botanischen Vereins vom 21. Januar 1892 (Königsberger Hartungsche Zeitung, 26. Februar, zweite Morgenausgabe) zu, dem wir folgende für unseren Gegenstand höchst interessante Stelle entnehmen: „Hr. Schultz demonstrirte als ein Curiosum die sogenannte „Glückswurzel“, welche er gelegentlich seiner vorjährigen Reise in Goldap erstanden hatte. Es besteht diese Glückswurzel aus nichts anderem, als aus den Wurzelstöcken der gelben Schwertlilie (Iris Pseudacorus), welche in Sumpfgräben und an Flussufern bei uns nicht selten ist. Der Vortragende erwähnt, dass derartige Wurzelstöcke in Goldap korbweise zum Verkauf gebracht und das Stück mit 10, 30 und 50 Pfennig bezahlt wird. Der höchste Preis wird für solche Exemplare gezahlt, welche, wie meist bei der Alraunwurzel, eine entfernte Aehnlichkeit mit der Menschengestalt besitzen. Das Rhizom soll Leuten, die es kaufen und an geheimen Orten aufbewahren, nach abergläubischen Vorstellungen Glück (Reichthum, Kindersegen) bringen. Dass die Verkäuferinnen derartiger Amulette damit sehr geheimnissvoll thun, ist selbstverständlich, denn

sonst würde der Nimbus, den bei uns die Wurzelstöcke der gemeinen, gelben Schwertlilie gefunden haben, sehr leicht schwinden. So geben sie an, dass sie die „Glückswurzel" von einer blaublühenden Lilie im Walde zwischen Hirschthal und Jodapp im Kreise Goldap sammelten, was sich jedoch in der Folge als unrichtig erwiesen hat, denn die einzige blaublühende Schwertlilie, welche hin und wieder in unserem Gebiete auf Fluss- oder Waldwiesen vorkommt, Iris sibirica, war dort nicht zu finden." Nach einer schriftlichen Mittheilung des Hrn. Schultz soll das Geschäft nicht schlecht gehen und die Glückswurzeln sogar bis Berlin Absatz finden. —

(32) Der als Gast anwesende Hr. Rosset zeigt Photographien der Benong Ahong, Nhongeh, welche er von seiner letzten Reise mitgebracht hat.

(33) Hr. Rud. Virchow berichtet über

die diesjährige Generalversammlung der deutschen anthropologischen Gesellschaft und den Stand der archäologischen Forschung in West- und Ostpreussen.

Nachdem die schwere Erkrankung und der schnelle Tod unseres Geschäftsführers, des Dr. Otto Tischler, zu der Aufgabe des Königsberger Congresses und zu der definitiven Verlegung desselben nach Danzig gezwungen hatte, ist die Versammlung in letzterer Stadt vom 3.—5. August d. J. in programmmässiger Weise abgehalten worden. Ein grosser Theil der Mitglieder begab sich von da am 6. August nach Hela und am 7. nach Marienburg; ein etwas kleinerer setzte alsdann die Reise nach Elbing und am 8. nach Königsberg fort, um den Manen des so schwer vermissten Freundes ihre Verehrung darzubringen und von den, zu einem wesentlichen Antheil durch ihn zusammengebrachten Sammlungen, sowie von denen der Prussia Kenntniss zu nehmen. Eine besondere Excursion brachte die Gesellschaft in das Samland zu dem berühmten Bernstein-Bergwerk von Palmnicken und am 12. nach dem Kurischen Haff und der Nehrung. Von da führte uns am 13. ein Regierungsdampfer nach der littauischen Küste und in die Ausflüsse des Memelstroms, zu den Elchen und nach Russ. Für den nächsten Tag war ein Ausflug über die russische Grenze geplant, allein die dortige Behörde hatte so eben strengere Bestimmungen über den Grenzverkehr erlassen, denen wir nicht genügen konnten, und so bestieg um Mittag des 14. der inzwischen zusammengeschmolzene Rest der Gesellschaft in Heydekrug die Eisenbahn, um über Königsberg heimwärts zu ziehen. Ich blieb mit meiner Familie zurück, um noch etwas mehr von Land und Leuten zu sehen. Darüber werde ich nachher sprechen.

Jedenfalls war der Congress mit diesem Anhange, sowohl der Dauer, als der räumlichen Ausdehnung des besuchten Gebietes nach, bei Weitem der längste von allen, welche die deutsche Gesellschaft bisher abgehalten hat. Aber er bot auch eine solche Mannichfaltigkeit der Anschauungen und eine solche Fülle der interessantesten Ausblicke in eine halbfremde Kultur, dass er den Theilnehmern gewiss unvergesslich bleiben wird. Unsere Leiter, in Westpreussen die HHrn. Lissauer und Conwentz, in Ostpreussen die HHrn. Lindemann und Bezzenberger, werden bei uns in dankbarster Erinnerung bleiben. Dazu wird nicht zum Wenigsten der Umstand mitwirken, dass eine grössere Zahl von Theilnehmern, als je zuvor, mit photographischen Apparaten versehen war und dass daher auch die anderen Mitglieder auf Schritt und Tritt ihren Angriffen ausgesetzt waren. Schon jetzt bin ich im Besitze einer Menge vortrefflicher Blätter; ja, Hr. Ed. Krause

hat mir zu meinem Geburtstage ein prächtiges Album gewidmet, welches in höchst gelungenen Aufnahmen Erinnerungen von Danzig bis Insterburg umfasst. Ein sehr gut gelungenes Blatt des Hrn. v. Le Coq, im Hofe der Marienburg aufgenommen, die ganze Gesellschaft darstellend, ist in einer Plattenvergrösserung und in Lichtdruck in den „Photographischen Mittheilungen für Fachmänner und Liebhaber von H. W. Vogel“, Berlin 1891, veröffentlicht worden.

Die Eröffnung des Congresses geschah in Danzig in Anwesenheit des neu ernannten Oberpräsidenten von Westpreussen, des bisherigen Unterrichtsministers v. Gossler, des langjährigen Förderers unserer Gesellschaft und der gesammten Alterthumsforschung in unserem Vaterlande, der auch bei dieser Gelegenheit beherzigenswerthe Gedanken über die Stellung und Bedeutung unserer Wissenschaft aussprach. Ihm zur Seite standen die Vertreter der westpreussischen Communalverbände und der gelehrten Gesellschaften von Danzig. Statt des leider wegen schwerer Krankheit aus dem Amte geschiedenen, hochverdienten ersten Bürgermeisters v. Winter, des Begründers des westpreussischen Museums, sahen wir den neuen Vertreter der städtischen Behörden, Hrn. Bürgermeister Baumbach in unserer Mitte.

Ueber die Verhandlungen habe ich nicht zu sprechen, da der stenographische Bericht hoffentlich binnen Kurzem in dem Correspondenzblatt der deutschen Gesellschaft veröffentlicht werden wird. Ich beschränke mich darauf, einige Worte über das neue westpreussische Provinzial-Museum zu sagen. Dasselbe ist in dem vollständig in alterthümlicher Weise restaurirten Grünen Thor und in dem ehemaligen Franciskaner-Kloster untergebracht. In letzterem befindet sich, unter der liebevollen Pflege des durch seine ethnologischen Bilder weit bekannten Malers Stryowsky, die historische Abtheilung, zu der vor dem Eingange auch eine Sammlung jener merkwürdigen Steinbilder, der letzten westlichen Ausläufer der russischen Baba's, gehört. Im Grünen Thor dagegen sind durch Hrn. Conwentz die naturgeschichtliche und die prähistorische Sammlung in schönster Ordnung aufgestellt; jene besonders ausgezeichnet durch lehrreiche Stücke, welche die Geschichte des Bernsteins, diese durch die grösste existirende Sammlung von Gesichtsurnen und durch die vorzügliche Ausstellung von langen Suiten von Funden aus Gräberfeldern der Tène-Periode. Sämmtliche Provinzial-Sammlungen, namentlich die von Elbing, Thorn, Graudenz, hatten ihre merkwürdigsten Stücke dazu hergeliehen.

Es darf dabei rühmend hervorgehoben werden, dass unter finanzieller Betheiligung der Provinzial-Verwaltung über mehrere Abschnitte der Prähistorie vorzügliche, auf das Prächtigste illustrirte Publikationen veröffentlicht sind (vergl. die Besprechung in der Zeitschr. f. Ethnologie 1891, S. 231.) Die dauernden Bemühungen des Hrn. Lissauer haben für das Verständniss der Altsachen überall den Blick geschärft; eine neue, speciell für den Congress bestimmte Arbeit über die Alterthümer der Bronzezeit gab uns Gelegenheit, die scharfsinnigen Beobachtungen des bewährten Forschers unmittelbar zu prüfen. Allgemeines Interesse erregten namentlich die auf Tafel XIV daselbst dargestellten Ringhalskragen, die sich auch bei uns noch vorfinden, und von denen eine getreue Nachbildung an einer Gesichtsurne von Friedensau auf der Danziger Höhe dargestellt ist (ebend. Fig. 12). Ich habe schon früher, als ich die in Pommern gefundenen Gesichtsurnen besprach (Verhandl. 1886, S. 602, 604), darauf hingewiesen, dass der, damals als Zopf angesehene Körper am Hintertheil des Halsschmuckes ein Schloss sein dürfte, wie es damals schon von einem solchen Schmuck von Telkwitz bei Buchwald in Westpreussen bekannt war. Auch ist durch Hrn. Ossowski (Monum. préhist.

de l'ancienne Pologne. Cracovie 1885, p. 83. Pl. XVI. Fig. 23 et 23a) bei Kr. Jablau (Jablowko), Kr. Stargard, eine Urne aufgefunden worden, freilich ohne Gesicht, aber sonst von der gewöhnlichen Form der Gesichtsurnen, welche den Halsschmuck mit einem deutlich ausgeführten Schlosse trägt (vergl. auch Lissauer, Prähist. Denkmäler S. 91). Jedenfalls hat sich bestätigt, was ich behauptete, dass in den Gesichtsurnen ein werthvolles und ganz authentisches ikonographisches Material erhalten ist, welches für die Chronologie der Bronzen von entscheidender Bedeutung ist, namentlich für die Zeitbestimmung der Depotfunde unmittelbare Anknüpfungen gewährt.

Im Museum des Grünen Thores sahen wir auch zuerst eine Sammlung aus der von Hrn. G. Berendt 1875 entdeckten, vielleicht ältesten[1]) Ansiedlung in Westpreussen, der von Tolkemit am frischen Haff, nordöstlich von Elbing. Weitere Sammlungen von da traf ich in Elbing und Königsberg. Auf einer Excursion von Elbing aus kamen wir ganz in die Nähe von Tolkemit; wir sahen das steil abfallende Ufer des Plateaus, auf dessen Höhe die alten Abfälle gelegen hatten, aber wir standen von einem Besuche ab, da unsere ortskundigen Führer versicherten, dass die Kulturschichten fast gänzlich abgestürzt seien und dass sich nur am Uferrande gelegentlich noch einige Reste der alten Zeit fänden. Wenn ich den Eindruck dessen, was wir in den Sammlungen sahen, zusammenfasse, so gehörte die Ansiedelung von Tolkemit der neolithischen Zeit an (vgl. Lissauer, Die vorhist. Denkmäler der Prov. Westpreussen 1887, S. 38). Die Steingeräthe sind durchweg geschliffen, manche durchbohrt, und zwar bestehen sie durchweg aus krystallinischem Gestein; in der Danziger Sammlung sah ich ein einziges Beil aus rothem Feuerstein. Der grösste Theil der erhaltenen Ueberreste stammt von Thongeräth. Darunter tragen viele das Schnur- oder Stichornament in schöner Ausführung (Lissauer Taf. II, Fig. 14 und 17); manche haben tiefe, senkrechte, gerade Eindrücke. Einzelne Stücke sind sehr dick und mit mächtigen, breiten Henkeln versehen. In Danzig steht eine grössere Wanne aus Thon; in Elbing sah ich ungemein dicke Stücke mit breiten Henkeln und starken Vorsprüngen, von denen einer hornartig gestaltet ist. Eine reiche Collektion von Topfscherben hat Tischler in der Sammlung der Physikalisch-ökonomischen Gesellschaft in Königsberg aufgestellt (vgl. Katalog der Berliner Ausstellung von 1880, S. 412. Photogr. Album von Günther und Voss, Sect. I, Taf. 4).

Eine zweite ähnliche Stelle hat am heiligen Berge bei Oxhöft, am Nordende des westlichen Ufers der Danziger Bucht, existirt (Lissauer a. a. O. S. 45). Ich habe schon vor Jahren (Verhandl. 1875, S. 99) darauf aufmerksam gemacht, dass sich unter den von Prof. Lepkowsky am Strande von Oxhöft gesammelten und im Krakauer archäologischen Cabinet aufbewahrten Thonscherben solche mit dem Ketten- oder Bindfaden-Ornament befinden. Auch im Thorner Museum traf ich derartige Scherben.

Das Verzeichniss der prähistorischen Denkmäler Westpreussens von Hrn. Lissauer enthält noch eine Menge von neolithischen Fundstellen, aber die Mehrzahl derselben betrifft weder Ansiedelungen noch Gräber. Von den letzteren muss wohl angenommen werden, dass sie oder wenigstens die bei ihrer Er-

---

1) G. Berendt in seinem vortrefflichen Vortrage „Geognostische Blicke in Alt-Preussens Urzeit“ (Sammlung gemeinverständl. wissenschaftl. Vorträge von R. Virchow und v. Holtzendorff 1871, S. 813) hält für die ältesten Spuren des Menschen gewisse, in Torfbrüchen gefundene, regelrechte Kohlenstellen. Immerhin würden diese nicht direct eine Ansiedlung anzeigen.

richtung benutzten Steine schon seit langer Zeit verschleppt sind; dass sie jedoch in grösserer Ausbreitung vorhanden gewesen sein müssen, dafür liefern die hier und da zerstreut vorkommenden Steinsetzungen den Beweis. Am besten bekannt sind die in nächster Nähe der Südgrenze der Provinz im russischen Polen vorkommenden megalithischen Gräber, von denen die in Cujavien durch Hrn. v. Erckert untersucht und von mir (Verhandl. 1879, S. 428, 1880, S. 335, 428) genauer erörtert sind. Von da sind auch Schädel und ein vollständiges Gerippe erhalten. Die neolithische Bevölkerung hat sich mit gewissen Variationen ihres Inventars weithin von jenseits der Weichsel bis tief nach Innerdeutschland erstreckt, ohne dass bis jetzt eine strengere Scheidung ihrer einzelnen Glieder durchgeführt worden wäre. Bei Einzelfunden ist es zuweilen kaum möglich, mit Sicherheit ihre Zugehörigkeit zu dieser Periode nachzuweisen.

So bemerkte ich in der Elbinger Sammlung einen grossen Hirschhornhammer mit anscheinend neolithischem Ornament von Hirschfeld bei Elbing. Die Oberfläche desselben zeigte Reihen von sehr regelmässigen, annähernd der Stichverzierung angehörenden Eindrücken: mitten über die Fläche verlaufen zwei parallele Querreihen; gegen diese richten sich unter rechtem Winkel 4 parallele Doppelreihen. Sie bestehen sämmtlich aus pfeilspitzenähnlichen, hinter einander gestellten, im Ganzen dreieckigen, jedoch nach hinten wie mit Widerhaken versehenen Eindrücken, ganz denen ähnlich, welche auf neolithischen Thongefässen das bekannte Stichornament bilden. Die genauere Betrachtung lehrte, dass sie geschnitten waren. Der Hammer selbst ist an seinem hinteren Ende flach, nahe daran liegt ein grosses, länglich viereckiges, scharf geschnittenes Loch, welches für eine Technik späterer Zeit spricht; das vordere Ende ist schräg abgeschnitten, so dass eine Art von Schneide zu Stande kommt. Ich bin um so mehr geneigt, dieses Stück einer jüngeren Periode zuzurechnen, als ich ein ähnliches Ornament auf Kämmen von dem Neustädter Felde bei Elbing bemerkte, welches der römischen Zeit angehört. —

Für die Perioden der Bronzezeit machen sich in Westpreussen ganz andere Gesichtspunkte geltend. Die ältere Bronzezeit ist hauptsächlich durch Depotfunde vertreten und diese finden sich vorzugsweise in den Gebieten links von der Weichsel, in unverkennbarem Anschlusse an die pommerschen und posener Funde[1]). Dagegen ist die jüngste Bronzezeit, im Uebergange zum Eisen (Hallstatt-Zeit), in zahlreichen Steinkistengräbern nachgewiesen, unter denen sich in ganz einziger Weise die schon erwähnten Gesichtsurnen geltend machen. Ihr Gebiet überschreitet gegen Osten nur ausnahmsweise die Weichsel; auch die in Königsberg zahlreichen Gefässe dieser Art gehören fast alle dem linken Weichselufer an. Von da aus erstreckt sich das Gebiet dieser höchst merkwürdigen Thongefässe durch einen grossen Theil von Hinterpommern und das nördliche Posen bis nach dem nördlichen Theile von Schlesien, indem es in unverkennbarer Weise eine scharfe

1) Im Museum von Elbing sah ich einen merkwürdigen Depotfund von Culm, den seiner Zeit der Bauinspektor Bauer gemacht haben soll. Beim Pflügen wurden 6 Ringe und eine Armspange zu Tage gefördert. Ich habe einen grossen und schweren offenen Bronzering von 20 *cm* Durchmesser notirt, der eckig und scheinbar durch Hämmern hergestellt ist. Er hat grosse Aehnlichkeit mit den Ringen, welche an Urnen von Zaborowo oben über den Deckel gelegt sind (Verhandl. 1874 S. 224, 1875 S. 110) und welche sich bei der Analyse als aus Arsenikbronze bestehend erwiesen (ebendas. S. 246). Aehnliche Ringe sah ich später in Königsberg zahlreich; sie hatten achteckigen Schnitt und waren zum Theil schön ornamentirt.

Sonderung der damaligen Bevölkerung dieser Gegend von allen umwohnenden Stämmen, auch von den ostpreussischen, anzeigt.

Bei einer früheren Gelegenheit (Verhandl. 1874, S. 113), als ich auf einer Reise durch die westlichen Theile dieses Gebietes die vorhandenen Sammlungen musterte, stiess ich auf die sonderbare Erscheinung, dass aus den, mit einem mützenartigen Deckel versehenen Gesichtsurnen durch allmählichen Verlust der Gesichtstheile einfachere Gefässe hervorgegangen sind, welche zunächst noch Ohren und Mützendeckel, später nur noch die letzteren besitzen. Ich bezeichnete diese als Ohren- und als Mützenurnen. Gegen die Bezeichnung „Mützendeckel" hat Tischler (Schriften der phys.-ökon. Gesellsch. zu Königsberg 1881, XXVII, S. 160) eingewendet, dass sie nicht alle Varianten der Deckel umfasse, welche mit einer stöpselartigen Verlängerung, wie ich es ausgedrückt hatte, in die Oeffnung der Urne eingreifen; er hat deshalb den Namen „Stöpseldeckel" vorgeschlagen. Ich habe gegen letztere Bezeichnung nichts einzuwenden, da Stöpseldeckel auch an Orten vorkommen, wo niemals ein Mützendeckel beobachtet ist, aber ich hatte auch keineswegs die Absicht, mit der Bezeichnung des Mützendeckels eine Deckelform zu bezeichnen, welche mit einer Mütze keine Aehnlichkeit hat. Man mag daher immerhin von Stöpseldeckeln generell sprechen, aber für das feinere Verständniss wird meiner Ansicht nach der Name der Mützendeckel und der Mützenurnen beibehalten werden müssen. Nur durch ihre Beachtung wird man im Stande sein, das Gebiet der typischen und der in der Entartung begriffenen Gesichtsurnen sicher abzugrenzen.

Beiläufig sei noch bemerkt, was ich schon damals bestimmt hervorhob, dass das Gebiet der Gesichtsurnen nicht etwa auf das Küstenland zu beschränken und einer maritimen Einwanderung zuzuschreiben sei, sondern dass es sich tief in das Binnenland, und, wie ich jetzt hinzufüge, weit über das Weichselgebiet hinaus erstreckt. Ich veranschlagte diese Gräber als spätestens dem 4. vorchristlichen Jahrhundert angehörig, und ich sehe mit Vergnügen, dass Hr. Lissauer in seiner neuesten Arbeit zu einem ähnlichen Schlusse gelangt. Wenn man nach der jetzt üblichen Bezeichnung diese Zeit mit dem Namen von Hallstatt belegt, so möchte ich, um ein naheliegendes Missverständniss zu vermeiden, bemerken, dass ähnliche Gefässe weder in Hallstatt, noch in dem Zwischengebiete zwischen uns und dem alten Noricum gefunden sind. Wollen wir Anknüpfungen suchen, so müssen wir in gerader Linie entweder auf Siebenbürgen oder auf Etrurien zurückgehen. —

Ein ähnlicher Gegensatz, wie bei der Bronzezeit, zeigt sich in Westpreussen auch in der Tène-Zeit. Tischler (Schriften der phys.-ökon. Ges. 1888, XXIX, Sitz.-Ber. S. 17) hat festgestellt, dass die Tène-Periode in Ostpreussen sich nur ein wenig über die Weichsel noch in Gräberfeldern vertreten findet, nicht mehr weiter östlich, wo er Gräber dieser Periode nur als Nachbestattungen in älteren Grabhügeln nachweisen konnte (vergl. 1886, XXVII, S. 176; 1890, XXXI, S. 96). Auf dem rechten Weichselufer beginnt die lange Reihe der Gräberfelder der Tène-Periode, welche sich weithin durch Deutschland bis in die westlichen und südlichen Nachbarländer erstrecken. Sie einem einzigen Volke, wie es für Westpreussen mit den Gothen geschehen ist, zuzuschreiben, ist also ausgeschlossen. Offenbar handelt es sich hier nicht um ein Volk oder einen Stamm, sondern um eine Mode, die sich scheinbar schnell über einen grossen Theil von Europa ausgebreitet hat. Immerhin bleibt es höchst bemerkenswerth, dass diese Mode so wenig in den Osten eingedrungen ist. —

Wir kommen dann an die Funde der römischen Zeit, die sich in Westpreussen vielfach mit denen der Tène-Zeit vermischen. Ihre höchste Entfaltung

haben sie jenseits der Weichsel gefunden, wenngleich sie sich bekanntlich durch ganz Deutschland, auch den frei gebliebenen Theil desselben, verbreiten. Das erste grosse Gräberfeld der Art lernten wir in Elbing kennen, wo bekanntlich in nächster Nähe der Stadt, auf dem Neustädter Felde, sehr ausgedehnte Ausgrabungen Seitens der dortigen Alterthums-Gesellschaft, zuerst unter der sorgsamen Leitung des Hrn. Anger (Verhandl. 1877, S. 259), ausgeführt worden sind. Ich will nur in die Erinnerung zurückrufen, dass damals Hr. Rammelsberg eine Analyse einer Bronzefibel veranstaltete und darin 7,15 pCt. Zink auf nur 2,22 pCt. Zinn fand. In Elbing habe ich gesehen, dass noch zwei andere Analysen durch Hrn. Rehefeldt veranstaltet worden sind, welche bis 30 pCt. Zink und fast gar kein Zinn ergeben haben. —

Ueber die eigentliche Völkerwanderungszeit fehlen bis jetzt die genaueren Nachweise. Dagegen sind recht zahlreich die Ueberreste aus altslavischer Zeit. Hr. Lissauer hat dafür den Namen der arabisch-nordischen Epoche gewählt, eine Bezeichnung, die mir nicht ganz glücklich erscheint, zumal da Funde der Art sich bis tief in Central-Russland verfolgen lassen. Wir dürfen, wie mir scheint, vorläufig als sicher annehmen, dass die Hacksilberfunde auch in Westpreussen den Slaven angehören. In gleicher Weise ist dahin zu rechnen ein grosser Theil der Burgwälle, das höchst eigenthümliche Thongeschirr, die immer zunehmende Zahl der Schläfenringe u. A. Funde dieser Art sind ungemein häufig bis zur Weichsel. Ueber diese hinaus nimmt nach Osten ihre Zahl schnell ab. Ausgezeichnete Fundplätze sind der Lorenzberg und Caldus bei Culm (Lissauer, Denkmäler S. 184. Florkowski in den Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde 1891, Heft 3). Im Elbinger Museum sah ich auch sehr ausgeprägte Ornamenttypen an Scherben von dem dortigen Armenkirchhofe, wo weder ein Burgwall, noch ein Grab vorhanden sein soll, sondern nur alte Aschenplätze verzeichnet sind (Verhandl. 1879, S. 244). Jedenfalls ist aus Ostpreussen wenig Sicheres über slavische Funde bekannt. Ich werde später noch auf einige, vielleicht dahin gehörige Sachen zurückkommen, möchte aber dringend die Aufmerksamkeit der Localforscher darauf hinlenken, da vom Nachweise ihres Verbreitungsbezirks für die Beurtheilung der früheren Besiedelung des Landes durch slavische Stämme viel abhängt. Es gilt dies namentlich von den Burg- und Schlosswällen, die in Ostpreussen sehr zahlreich sind.

Wir sahen einen Burgwall bei Lenzen am frischen Haff, den wir von Elbing aus unter Leitung unserer dortigen Freunde besuchten. Derselbe krönt einen der hohen Vorsprünge, welche das von tiefen Schluchten durchzogene Hochland gegen das Haff vorschiebt. Seine Lage ist prächtig: man überschaut von da einen grossen Theil des frischen Haffs und die ihn abschliessende Nehrung, fast den ganzen Werder mit dem Nogat- und Elbing-Fluss, schliesslich die Höhen des linken Weichselufers bis nach Oxhöft hinüber. Eine Beschreibung des Burgwalles nach Prof. Dorr steht in Lissauer's Denkmälern S. 188; danach wurden Scherben vom Burgwalltypus und solche aus älterer Zeit gesammelt. Wir selbst fanden innerhalb eines niedrigen Erdwalles, der die Spitze des Berges umzieht, eine sehr kleine Fläche, welche wohl nur als ein vorübergehender Zufluchtsplatz dienen konnte; in der Erde lagen zerstreut Scherben von der Zusammensetzung und dem Brande, welche den slavischen zukommen, aber wir fanden kein ornamentirtes Stück.

Wir schieden aus Westpreussen mit dankerfülltem Herzen für alles das Schöne, was wir daselbst gesehen und genossen hatten. Die weitere Reise führte uns dann nach Ostpreussen und zwar direkt nach Königsberg, wohin ich später noch einmal zurückkehrte. Hier befinden sich neben einander zwei reich ausgestattete Landes-Museen, aus der Concurrenz der Alterthums-Gesellschaft Prussia und der

physikalisch-ökonomischen Gesellschaft hervorgegangen. Die erstere war mir aus drei früheren Besuchen wohlbekannt, deren ersten ich noch unter der Leitung des Begründers derselben, des bekannten Professors August Hagen gemacht hatte; ich fand sie jetzt in einem neuen Local und sehr vermehrt durch die rege Thätigkeit des kürzlich verstorbenen Direktors Bujack und seines überaus glücklichen Helfers, des Prof. Heydeck. Die Sammlung der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft ist eigentlich erst nach meinen Besuchen hergestellt worden, und zwar ganz wesentlich durch die unermüdlichen Arbeiten unseres Freundes Tischler (seit 1874), dessen ganzer Stolz sie war und der sie uns bei dieser Gelegenheit hatte zeigen sollen.

Unser erster Besuch in dieser Sammlung war daher auch vorzüglich der Erinnerung an ihn geweiht. Die Herren Lindemann und Hirschfeld, welche die Sorge für diese schöne Sammlung übernommen hatten, empfingen uns mit tief empfundenen Worten, in denen sie die Tiefe des Verlustes beklagten. Als Vorsitzender der Gesellschaft gab ich der allgemeinen Trauer Ausdruck. Wir seien zu dem Entschlusse gekommen, die Versammlung nach Königsberg zu verlegen, um hier durch Tischler selbst eingeführt zu werden in die Kenntniss der so mühsam durch ihn hergestellten chronologischen Ordnung der Funde, für welche es bisher in ganz Deutschland keine Parallele gebe. Gewohnt, in jedem Jahre neue und scharfsinnige Beobachtungen aus dem Munde eines Mannes zu hören, der besser, als sonst jemand, die Sammlungen von ganz Mitteleuropa kannte und die genaueste Buchführung darüber gehalten hatte, empfänden wir auf das Schmerzlichste die grosse Lücke, welche wahrscheinlich lange Zeit unausgefüllt bleiben werde. Möge die grosse Zahl erfahrener Männer, die sich um ihn gesammelt haben, der schönen Aufgabe treu bleiben, welche er mit ganzer Hingabe gefördert hat und für welche, wie wir uns überzeugten, keine andere Provinz in unserem Vaterlande einen gleich ergiebigen Boden biete. Als ich zum ersten Male diese Stadt besuchte, gelang es mir, einen Freund und einstmaligen Schüler, Professor v. Wittich, zu bestimmen, sich derartigen Untersuchungen zu widmen. Wir entdeckten in dem Staube des Archivs, in dem damals noch Voigt waltete, eine Reihe alter Schädel und dazu gehöriger Fundstücke von Balgarden. Sehr bald häuften sich dann die Untersuchungen und sie nahmen eine planmässige Gestalt an. Hr. Berendt, der meine Arbeiten über die Gesichtsurnen in erweiterter Form aufnahm und sie in einem klassischen Werke durchführte, hat das grosse Verdienst, in den verschiedensten Theilen des Landes das praktische Interesse der Gebildeten geweckt zu haben. Aber erst Tischler hat jene anhaltende und in vollstem Maasse sachverständige Thätigkeit entwickelt, welche die ostpreussische Archäologie zu einer wahren Musterschöpfung gemacht hat. Darum Ehre und unvergänglicher Ruhm seinem Andenken!

An einem der nächsten Nachmittage versammelten wir uns in seinem Hause. Da er sein Grab weit ab auf dem Familiengute gefunden hat, so konnten wir nur an dieser Stätte die Erinnerung an ihn feiern. Wir betraten sein Arbeitszimmer, wir standen vor seiner Bibliothek, wir sahen seine Notizbücher, wir durchwanderten seinen wohlgepflegten Garten, dessen Abhang gegen den Schlossteich zwischen hohen Bäumen eine Fülle von Gewächsen in üppigem Wachsthum zeigte, die er von seinen Reisen heimgebracht hatte. Wir sassen in wehmuthsvoller Unterhaltung mit seinen Angehörigen und erweckten in uns sein Bild, seine Geschichte, seine Lebensgewohnheiten, seine Pläne. Es waren weihevolle Augenblicke, erfüllt von Betrübniss und doch auch von dem Gefühl der Befriedigung, dass es ihm vergönnt gewesen ist, so Grosses zu vollenden. Mitten in der Arbeit ist er abgerufen

worden, aber doch erst, nachdem er sein Werk bis zu einem gewissen Abschlusse gebracht hatte.

Es würde ein sehr unvollständiges Bild von dem Reichthum der beiden Königsberger Sammlungen gewähren und es würde auch meine Kräfte übersteigen, wenn ich es versuchen wollte, auch nur eine flüchtige Uebersicht über dieselben geben zu wollen. Ich beschränke mich daher auf einige fragmentarische Bemerkungen über einzelne Punkte, die unserem Erfahrungskreise ferner liegen oder die besonders wichtige Verhältnisse betreffen.

In der älteren Prussia-Sammlung finden sich ausser zahlreichen Einzelfunden aus Stein, Knochen u. dergl. ursprünglichem Material einige hervorragende Funde der ältesten Periode der Besiedelung Ostpreussens. Eine mir bis dahin unbekannt gebliebene Publikation der Prussia-Gesellschaft mag dabei vorweg erwähnt werden: Preussische Steingeräthe, auf 5 Tafeln photographirt von H. Prothmann, herausgegeben und erläutert von Georg Bujack. Königsberg i. Pr. 1875. hoch-4°.

An der Spitze des Katalogs unter Nr. 1—12 stehen die Funde aus einem Hügelgrabe im Wäldchen Kaup (Kaps) bei Wiskiauten, nicht weit von Krantz-Kuren im Kreise Fischhausen. Der 1873 von Prof. J. Heydeck aufgedeckte Hügel enthielt unmittelbar unter dem Rasen eine Brandstätte mit Urnen; in einer Tiefe von 59 *cm* zusammengeworfene Menschenknochen mit einem kleinen bronzenen Meissel, der Verzierungen in gefiederter Blattform trägt, und einer gebogenen geschmiedeten bronzenen Nadel; in der Tiefe von 96 *cm* ein Skelet (Pr. Steingeräthe Taf. V, Fig. 21) mit einem Messer aus Feuerstein (ebendas. Fig. 16) und einer Knochennadel mit Oehr (Fig. 19); sodann 146 *cm* tief, genau unter dem ersten Skelet, ein anderes in derselben Lage und mit einem Feuersteinsplitter zwischen den Knochen der rechten Hand (Fig. 17), sowie mit einem zweitheiligen Gurt-Ende aus Knochen in der Beckengegend (Fig. 20). Die zuerst erwähnten oberen Lagen gehören offenbar Nachbestattungen an und können hier ausser Betracht bleiben. Der eigentliche Fund beginnt erst in einer Tiefe von 96 *cm*. Er würde der palaeolithischen Zeit zugerechnet werden können, da ausser ein Paar Knochengeräthen nur zwei Feuersteinsplitter aufgeführt werden, die sichtlich von Menschen geschlagen sind; namentlich Fig. 16 ist ein langer gebogener Spahn von ganz charakteristischer Gestalt.

Aber der Katalog erwähnt unter Nr. 7 ein „durchlochtes Beil aus Grünstein-Porphyr, der Schaft aus Holz verwittert"; nach meiner persönlichen Notiz lag dieses Beil bei dem unteren Skelet und war polirt. Darnach wäre dieses untere Skelet als ein neolithisches anzusprechen. Am auffälligsten sind die bei demselben in der Beckengegend gefundenen und als Gurt-Enden bezeichneten Knochenplatten, welche die Herren des Museums für Artefakte aus Renthiergeweih hielten. — Von letzterem konnte ich mich nicht bestimmt überzeugen; es schien mir wahrscheinlicher, dass sie vom Elch stammen. Hr. Prof. Braun versprach mir eine genauere Vergleichung. Die eine dieser Platten ist an einem Ende stark verletzt, die andere ziemlich gut erhalten. Sie ist sehr dünn, auf der Fläche leicht gebogen, nach aussen convex und ungefähr von der Gestalt eines Korsets oder eines Manubrium sterni, nach unten stark verjüngt und sanft abgerundet, nach oben weit ausgelegt und am oberen Rande seicht ausgebuchtet. Nahe dem unteren Rande sind zwei runde Löcher, ebenso zwei nahe dem oberen Rande, beide ziemlich dicht bei einander. Die Oberfläche ist geglättet und mit sehr zierlichen Ornamenten besetzt, die auf beiden Stücken genau übereinstimmen. Sie bestehen aus zwei medianen, ziemlich breiten Bändern, welche senkrecht neben einander über die vordere Fläche herablaufen und ein sehr regelmässiges Wolfszahn-Ornament

zeigen. Ein ähnliches laterales Band zieht sich rings um die ganze Platte, den Aus- und Einbiegungen des Randes folgend; ein drittes schmäleres verläuft parallel mit dem lateralen, nach innen von demselben, aber während die andern Bänder gegenständig abwechselnde Zähne haben, hat dieses nur eine einfache Reihe.

Die beiden Skelette sind in einem Glaskasten in natürlicher Lage über einander aufgestellt. Beide sind „liegende Hocker" oder, wie der Katalog von dem ersteren sagt, es ist „in liegender Stellung mit angezogenen Beinknochen", während das zweite „in hockender Stellung" war. Dabei ist zu bemerken, dass das erstere halb auf der Seite liegt, und dass der Feuersteinspahn und die lange Knochennadel theils über, theils neben dem Becken sich befinden. Die Schädel erscheinen ausgemacht dolichocephal. Das obere Skelet bietet die Zeichen der Arthritis deformans, namentlich an den Knieen und Wirbeln, welche letzteren durch supracartilaginäre Exostosen verschmolzen sind. Dabei sind die mittleren Zähne im Oberkiefer bis tief über den Schmelz herunter abgeschliffen, während die im Unterkiefer unversehrt sind. Das untere Skelet, welches den linken Vorderarm über die Brust gelegt hat, trägt eine grosse Hiebwunde rechts am Schädel.

In der, von den HHrn. Kupffer und Bessel-Hagen gelieferten Bearbeitung der Schädel und Skelette der anthropologischen Sammlungen zu Königsberg S. 49 werden auch die beiden Schädel von Wiskiauten, freilich mit der Angabe: „aus den ersten Jahrhunderten n. Chr.," aufgeführt. Darnach berechnet sich für den ersteren ein orthodolichocephales Verhältniss (L.-Br.-I. = 68,8, L.-H.-I. = 64,8); der zweite erscheint hypsidolichocephal (L.-Br.-I. = 63,1, L.-H.-I. = 74,7). Man wird diese Ergebnisse nicht wörtlich nehmen dürfen, da die Schädel aus zahlreichen Bruchstücken zusammengesetzt sind und die Maasse dadurch in etwas beeinflusst sein werden. Immerhin wird man nicht bezweifeln dürfen, dass beide Schädel dolichocephal waren.

In den „Preuss. Steingeräthen" wird bemerkt, dass „ein Parallelfund zu dem Skelet" Fig. 21 (dem oberen) von der phys.-ökon. Gesellschaft auf der kurischen Nehrung bei Rossitten gemacht sei, bei welchem jedoch nur eine Knochennadel und ein Feuersteinmesser gewonnen seien. Hr. Bezzenberger (Die Kurische Nehrung und ihre Bewohner. Stuttgart 1889. S. 249 [89]) spricht gleichfalls von einer bei Rossitten gefundenen Leiche der Steinzeit, setzt aber hinzu, dass sie leider durch die Arbeiter bis auf einige Knochenreste zerstört sei. Als Beigaben werden hier erwähnt, ausser der stumpfen Knochennadel und dem Feuersteinmesser, eine defecte Steinaxt, ein halber Bernsteinring, eine runde Steinscheibe (sog. Imatrastein?) und eine kleine versteinerte Koralle; also das, was im Photogr. Album der Berliner Ausstellung abgebildet ist (Sect. I, Taf. V, No. 164, Katalog S. 413).

Dass diese Funde der Steinzeit, und zwar der jüngeren angehören, scheint zweifellos. Das einzig Bedenkliche in Bezug auf das Grab von Wiskiauten könnten die bei dem unteren Skelet gefundenen verzierten Knochenplatten sein, und zwar deshalb, weil das Wolfszahn-Ornament meist erst in späterer Zeit auftritt, bei uns im Norden hauptsächlich in Gemeinschaft mit arabischen Kunstartikeln und an solchen. Ich habe dieses Vorkommen früher ausführlich erörtert (Verh. 1877, S. 393). Wäre es sicher, dass die beiden Platten bei dem unteren Skelet gelegen haben und nicht etwa zufällig in die offene Grube hineingefallen sind, so würde das Auftreten des Wolfszahn-Ornaments weit zurückversetzt werden müssen. Für unzulässig halte ich das nicht, da bandförmige Verzierungen an Knochengeräthen der neolithischen Zeit auch im Norden vorkommen. Ich erinnere an das von mir beschriebene „Falzbein" von Janischewek in Cujavien (Verh. 1879, S. 435, Fig. sub 3). —

Ich übergehe einige andere, offenbar gleichfalls der neolithischen Zeit an-

gehörige Aufdeckungen, z. B. das durch sehr charakteristische Funde ausgezeichnete Grab von Wuitrienen, Kr. Allenstein (Berliner Ausstellung von 1880, Katalog S. 413, Nr. 165. Photogr. Album Sect. I, Taf. V.). Nur will ich ein schon früher von mir erwähntes, recht seltenes Vorkommen in Erinnerung bringen, nehmlich die mit Feuersteinzähnen besetzten Hirschhorn-Harpunen, die vielleicht auch als Spitzen von Wurfspiessen gedeutet werden könnten. Die Abbildung einer solchen aus der Sammlung der phys.-ökon. Gesellschaft in dem Photogr. Album Taf. VI, Nr. 168, bei welcher ausdrücklich angegeben ist, dass die Feuersteinsplitter eingekittet seien, ist etwas undeutlich. Viel besser ist die Abbildung in den „Preuss. Steingeräthen" Taf. V, Fig. 11, die sich auf ein Stück des Prussia-Museums bezieht und eine doppelte Reihe von Feuersteinzähnen zeigt. Die Erklärung von Bujack lautet: „Wurfpfeil mit ursprünglich sechs Widerhaken aus Feuerstein, welche in eine, nach beiden Seiten zugespitzte Schäftung aus Knochen mittelst einer schwärzlichen Masse eingesetzt sind. An dem einen Ende der Schäftung befindet sich der Ueberrest desselben Kitts, mit welchem dies Geräth in eine Vorrichtung von Holz eingelassen wurde. Dirwangen (Kr. Rössel). Vgl. Nilsson Pl. VI, No. 125 u. 126." Ich sah dieses prächtige Geräth im Prussia-Museum und habe mir notirt, dass es aus einem Moor in Masuren stamme. Aus dem Katalog ersehe ich jedoch, dass das Museum ausser dem Dirwanger Stück noch 2 andere, eines von Jeglinen, Kreis Johannisburg, und eines von Garben, Kreis Stallupönen, besitzt, an welchen die Feuersteinzähne noch erhalten sind; ausserdem werden noch 4 Stück aufgeführt, bei denen die Feuersteine verloren gegangen waren, die aber dafür offene longitudinale Rinnen oder Fugen besassen: eines von Penken, Kr. Pr. Eylau, und eines von Kinwangen, Kr. Friedland, beiderseits, — eines von Bialla, Kr. Johannisburg, und eines von unbekannter Herkunft (Nr. 85) nur auf einer Seite. Der Gebrauch dieser Werkzeuge, die in dem Katalog als Fischstecher bezeichnet und mit ähnlichen Geräthen in Neu-Seeland parallelisirt werden, scheint demnach in Preussen sehr verbreitet gewesen zu sein, wie denn auch die gewöhnlichen Hornharpunen mit mehrfachen Widerhaken häufig sind (Photogr. Album Taf. VI, Fig. 170 u. 171).

Im Anschlusse daran mag daran erinnert sein, dass in der Oberförsterei Pöppeln, Kreis Labiau, ein Auerochsen-Schädel gefunden ist, in dem noch die Spitze eines Feuersteinspeers steckte (Verhandl. 1884, S. 560). —

Das der phys.-ökon. Gesellschaft gehörige Provinzial-Museum besitzt ferner eine für die neolithische Zeit höchst wichtige, hauptsächlich keramische Sammlung von der Kurischen Nehrung, von der das Photographische Album der Ausst. auf Taf. III u. IV vortreffliche Abbildungen enthält; die Stücke stammen sämmtlich von Nidden. Sie sind begleitet von zahlreichen Steinartefakten, namentlich von sog. Messern und Schabern, sowie von vortrefflich gearbeiteten Pfeilspitzen aus Feuerstein in den mannichfaltigsten Formen (Photogr. Album Taf. I u. II) und von Hämmern mit Bohrzapfen, von Schleif- und Behausteinen. Nach dem letzten Bericht von Tischler (1890) besass das Museum bloss von der Kurischen Nehrung 350 Pfeilspitzen, 220 wirkliche Messer und Schaber, und fast 200 Aexte und Hämmer. Eine besondere Beachtung verdient die grosse Zahl der ausgebohrten Zapfen, von denen 57 vorhanden waren.

Für die Beurtheilung der letzteren ist es nicht ohne Bedeutung, dass sich ähnliche Bohrzapfen auch in den russischen Ostseeprovinzen sehr häufig finden. Ich habe diesen Punkt in dem Bericht über meine livländische Reise (Verh. 1877, S. 391) ausführlich besprochen und die Natur der Zapfen klargestellt. Was jedoch besonders merkwürdig ist, das ist der Umstand, dass sich in Livland derartige Körper in Gräbern finden, und zwar auch in solchen, welche Bronze und Eisen

enthalten, einzelne sogar in Bronzefassungen. Ich habe damals daraus geschlossen, dass auch die Bearbeitung zu einer Zeit stattgefunden habe, wo Bronze und Eisen vorhanden waren. Ob dieser Schluss ganz sicher war, will ich gern zur Erörterung stellen, aber ich möchte auch die Frage nicht als unzulässig betrachten, ob die vielen Bohrzapfen der Kurischen Nehrung alle der neolithischen Zeit angehören. Diese Frage scheint mir um so wichtiger, als die bisherigen Annahmen dahin gehen, dass die Bewohnung der Kurischen Nehrung mit der Steinzeit für eine lange Zeit aufgehört habe und dass erst sehr viel später eine neue Besiedelung eingetreten sei.

Für die Entscheidung dieser Frage möchte ich auf die relative Häufigkeit des Zusammenvorkommens von Steinhämmern mit Metallbeigaben in ostpreussischen Gräbern hinweisen. Bei verschiedenen Gelegenheiten, namentlich bei Besprechung einer von Hrn. Bujack gelieferten Zusammenstellung solcher Funde, bin ich darauf zurückgekommen (Verhandl. 1888, S. 427). Ich will daraus hervorheben, dass in einem Grabe der Drusker Forst, Kr. Wehlau, ein sehr schöner durchlochter Steinhammer in einer Thonurne lag (Sitz.-Ber. der Prussia 1887/8, S. 115, Taf. IV), in einem anderen ein ganz gleicher neben zerdrückten Töpfen (Sitz.-Ber. 1888/89, S. 141, Taf. V). Allerdings wurde in keinem dieser Gräber, welche im Uebrigen Leichenbrand zeigten, Metall aufgefunden, aber nach der Ausstattung der Nachbargräber mit Bronzeschmuck war zu erschliessen, dass es sich um vorchristliche Anlagen handelte, von denen einzelne bis in die römische Zeit zu reichen scheinen. Hr. Bujack, der die Ausgrabungen leitete, war geneigt, eine Beilegung älterer Steinäxte in Gräber einer späteren Zeit anzunehmen. Indess führt er selbst 3 Stücke des Prussia-Museums auf (von Fürstenau, Löbertshoff und Kirpehnen), nehmlich Bruchstücke durchlochter Steinbeile, aus Gräberfeldern der römischen Periode. Auch diese Funde sind an sich nicht von entscheidender Bedeutung, aber sie werden künftig in Verbindung mit den Vorkommnissen auf der Nehrung und in Livland zu erörtern und zu verfolgen sein. —

An die Steinzeit haben die ostpreussischen Forscher eine andere Kategorie von Funden angeschlossen, welche allerdings der höchsten Aufmerksamkeit würdig sind: die Artefakte aus Bernstein. Sonderbarerweise sind die Hauptfunde derselben im Kurischen Haff selbst gemacht worden, unter Umständen, welche noch jetzt nicht eine endgültige Deutung gefunden haben. Wir besitzen darüber musterhafte Arbeiten des Hrn. Rich. Klebs, namentlich die prächtige Abhandlung: „Der Bernsteinschmuck der Steinzeit von der Baggerei bei Schwarzort, Königsberg 1882“, bei welcher der Verf. sich der Beihülfe Tischler's zu erfreuen hatte. Da ich selbst mehrere Wochen in Schwarzort verweilte und noch Zeuge des Abbruchs der berühmten Baggerei war, so wird es vielleicht Interesse gewähren, wenn ich darüber Einiges sage.

Schwarzort liegt ziemlich weit gegen Norden auf der Haffseite der Nehrung. Man fährt von da in einigen Stunden mit dem Dampfer nach Memel. Das Haff ist hier, nicht weit von dem einzigen, jetzt noch vorhandenen Ausflusse in das Meer, schon ziemlich eng: das gegenüberliegende, niedrige Ufer von Prökuls lässt sich in einer halben Stunde im Boote erreichen. Das Fahrwasser aber ist noch viel enger. Eine Untiefe, die sich von dem östlichen Ufer herüberzieht und den Fischern für die Aufstellung ihrer Reusen und Netze grosse Bequemlichkeit gewährt, zieht sich vom jenseitigen Ufer bis nahe an Schwarzort heran. Als grössere Schiffe, namentlich Dampfer, diesen Weg nahmen, ergab sich alsbald die Nothwendigkeit, die Fahrrinne zu verbreitern und zu vertiefen. Bei den von der Regierung angeordneten Baggerarbeiten kam ungewöhnlich viel Bernstein zu Tage. Aehnliche Funde waren schon früher auf dem benachbarten Festlande in dem Alt-

Alluvium der Lusze bei Prökuls bekannt geworden und hatten 1857 zur Bildung einer Gesellschaft in Memel, unter der Firma Stantien und Becker, geführt, welche die Ausbeutung des dortigen Lagers unternahm. Im Jahre 1860 traten sie mit der Regierung in ein Pachtverhältniss, um auch die Aufschliessung der Untiefe im Haff und die Fortführung der Baggerarbeiten auszuführen. Ihre Erwartungen bestätigten sich in unerwartetem Maasse, und es erwuchs im Laufe der Jahre eine förmliche Flottille von Bagger- und Transportschiffen, ein Hafen wurde erbaut, es entstand eine neue Ansiedelung von Arbeitern, und der stille Platz erfüllte sich mit regem Verkehr. Damals bemerkte man, dass unter dem ausgebaggerten Bernstein nicht selten bearbeitete Stücke, selbst figürliche Darstellungen von Menschen, vorkamen; es wurden Sammlungen davon angelegt und mit grosser Liberalität interessante Suiten an die Museen abgegeben. Das war die Grundlage für die Arbeit des Hrn. Klebs.

Als wir in Schwarzort eintrafen, hatte sich Alles verändert. Nachdem die Erträge der Baggerei sich in letzter Zeit von Jahr zu Jahr vermindert hatten, und Hr. Becker, der gegenwärtig mit Hrn. Hagen an der Spitze des Geschäfts steht, die Verarbeitung und den kaufmännischen Vertrieb des Bernsteins nach Wien verlegt hatte, ist das Pachtverhältniss gelöst worden; die Regierung lässt die Baggerarbeiten wieder durch Staatsschiffe betreiben und die alte Firma hat ihre gesammte Thätigkeit nach Palmnicken im Samlande übertragen, wo ganz nahe an der Küste, selbst bis unter das Wasser des Meeres[1]), der Bernstein bergmännisch gefördert wird. Die noch anwesenden Mitglieder des Congresses besuchten das höchst interessante Werk am 11. August unter persönlicher Führung des Hrn. Hagen; wir wurden von Frau Geh. Rath Becker in gastlichster Weise empfangen und schieden am Abend, erstaunt und bewegt ob der Fülle des Bernsteins, den noch immer der samländische Boden verborgen hält. Wir sahen hier aus den abgebrochenen Gebäuden vom Schwarzorter Hafen neue Fabrikgebäude und Arbeiterwohnungen erstehen, und konnten uns darauf vorbereiten, die Zerstörung der Schwarzorter Anlagen mit Verständniss zu beurtheilen.

Der Bagger, welcher jetzt dort in Thätigkeit ist, fördert immer noch Bernstein zu Tage. Nicht bloss kleine Stücke, sondern bis halbmannskopfgrosse Klumpen sah ich selbst auf demselben. Wie gross die Menge früher gewesen ist, davon kann man sich sofort überzeugen, wenn man die breiten Strandanschüttungen betritt, welche ober- und unterhalb von Schwarzort durch den ausgebaggerten Schlamm in das Haff hinein angesetzt worden sind; wohin man tritt, da liegt Bernstein, meist freilich in kleinen Fragmenten, jedoch auch in grösseren Stücken, so dass es leicht ist, in kürzester Zeit Hände voll davon zu sammeln. Die Dorf- und Waldwege, welche in weiter Ausdehnung mit solchem Schlamm überdeckt sind, erscheinen, wenn der Wind die oberflächliche Staubdecke hinweggeblasen hat, ganz durchsetzt mit funkelnden Partikeln.

Dass an einer Stelle, wo so viel Bernstein vorhanden ist, derselbe auch bearbeitet worden ist, würde nichts Auffallendes haben, wenn das Ganze auf dem Lande zu finden wäre. Nun sind allerdings, wie Hr. Klebs nachweist, ähnliche Artefakte auch auf der Nehrung selbst gefunden worden, aber ihre Zahl ist verschwindend klein und die Nehrung selbst ist anscheinend gerade hier eine so reine Dünenbildung, dass darin wohl kaum das Urmaterial gesucht werden kann. Andererseits lässt sich wohl denken, dass die erwähnte Untiefe für verschwemmten Bernstein ein günstiger Absatzplatz gewesen ist. Aber woher sollte aller dieser

1) In diesem Winter ist das Meer in diese Stollen eingebrochen, wobei mehrere Arbeiter den Tod gefunden haben. (Nachträglicher Zusatz von 1882.)

Bernstein gekommen sein? Nirgends am Haff ist eine alte Fabrikationsstelle aufgefunden worden. Es bleibt also scheinbar kaum eine andere Deutung übrig, als dass der ehemalige Fabrikationsort durch Wasser zerstört worden ist, dass er sich aber innerhalb des Bereiches des jetzigen Haffs befunden haben muss.

Die Aufmerksamkeit hat sich daher begreiflicherweise auf den Untergrund gerichtet und das Vorkommen von stärkeren Hölzern ist in der That bei dem Baggern festgestellt worden. Waren hier etwa Pfahlbauten? Hr. Klebs hat diese Frage aufgeworfen, aber unbeantwortet gelassen. Ich möchte dazu bemerken, dass es mit Pfählen allein nicht gethan sein könnte. Andere Dinge, die für eine Ansiedelung sprechen möchten, etwa die stets treuen Topfscherben oder andere Steingeräthe, sind, soweit ich ermitteln konnte, nie heraufbefördert worden. So ist denn schliesslich eine Möglichkeit stehen geblieben, die nehmlich, dass hier oder in einiger Entfernung früher fester Boden war, der vom Wasser hinweggerissen wurde und von dem das leichtere Material verschwemmt worden ist. Die umfassenden Arbeiten des Hrn. Berendt über die Entwickelungsgeschichte des Haffs und der Nehrung, insbesondere seine Nachweise wiederholter Hebung und Senkung des Landes in einer Zeit, welche der Mensch noch gesehen haben kann, bieten eine nicht zu unterschätzende Stütze für eine solche Annahme.

Von der Fülle und Mannichfaltigkeit der Artefakte erhielten wir zuerst eine Anschauung, als die Firma Stantien und Becker auf der ersten Fischerei-Ausstellung in Berlin durch eine grosse Bernsteinsammlung alle Welt überraschte. Ich besitze seit längerer Zeit durch die Güte des Hrn. Klebs eine kleine, aber sehr instruktive Collektion bearbeiteter Stücke. Unsere Gesellschaft hatte Gelegenheit, in dem Königsberger Bernstein-Museum der Firma die werthvollsten Funde zusammengestellt zu sehen, und manches unserer Mitglieder durfte eine interessante Erinnerung, ja Originalstücke mit nach Hause nehmen. Eine Privatsammlung des Hrn. Dr. Sommerfeld gab uns zugleich Gelegenheit, eine treffliche vergleichende Zusammenstellung des Bernsteins verschiedener Länder zu mustern.

Die HHrn. Klebs und Tischler sind nach langen und sorgfältigen Prüfungen zu dem Ergebniss gelangt, dass die Schwarzorter Artefakte durch Männer eines Steinvolkes und zwar mit Feuersteinwerkzeugen hergestellt seien. Sie haben den Nachweis geführt, dass diese Artefakte von denen der späteren Zeit in Hauptstücken verschieden sind und dass sie eine verhältnissmässig spärliche Verbreitung und eine nur beschränkte Area des Vorkommens gefunden haben. Indess ist Tischler selbst später auf Bernsteinschmuck in Hünengräbern gestossen, welcher mit dem Schwarzorter in vielen Stücken übereinstimmte, und er hat sich nur mit der Annahme helfen können, dass die Stücke „zur Steinzeit gearbeitet, in die Erde gerathen und von dem Erbauer der Hügel wieder aufgefunden und verwendet seien" (Schriften der phys.-ökon. Ges. 1886, XXVII, S. 147). Eine Klärung dieser Frage erwartete er von künftigen Entdeckungen. Ich kann mich dem nur anschliessen, da ich nach manchen Anzeichen glaube, dass die weitere Ergründung der prähistorischen Funde mindestens eine Erweiterung des Verbreitungsbezirkes ergeben wird. Nur das darf ich schon jetzt betonen, dass uns hier ein neues Beispiel entgegen tritt, wie unter der ausdauernden Beschäftigung mit einem bestimmten und geeigneten Materiale sich die Kunstfertigkeit der alten Arbeiter zu einer Höhe entwickelt hat, welche unser Staunen erregen muss, wenn wir sehen, wie sie von den einfachsten Anfängen sich in aller Abgeschlossenheit aus eigener Kraft zu einer immer vollkommneren Ausbildung der Form, zu einer immer grösseren Mannichfaltigkeit der Aufgaben, schliesslich zu einer gefälligen Ornamentik und selbst zur Nachbildung der menschlichen Gestalt emporgeschwungen haben. —

Mit dem Schlusse der Steinzeit „verliert die Nehrung fast jede archäologische Bedeutung. Es sind noch drei sehr interessante ältere Bronzen gefunden (2 Celte, 1 Lanze), vielleicht auch noch ein Armring, einige römische Münzen: das ist alles, was zwei Jahrtausende auf diesem öden Landstriche zurückgelassen haben, bis am Ende des Heidenthums noch einmal ein heller Lichtstrahl die Archäologie des Ostens aufklären sollte" (Tischler, Schriften der phys.-ökon. Ges. 1890, XXXI. S. 24). Ich kann dem nur hinzufügen, dass der Fischmeister Hr. Lardong in Schwarzort, der sehr aufmerksam die späteren Funde aus der Umgebung gesammelt hat, mir nur folgende Gegenstände zeigen konnte:

A. von dem Nordtheil der Nehrung, gegen Memel hin, 2 gebrochene, grosse, geschliffene und gebohrte Steinhämmer, scheinbar aus Diorit,

B. südlich von Schwarzort, gegen Nidden, 50 Fuss über dem Niveau, auf der Wanderdüne, und zwar an der Seeseite derselben,

1. eine kleine, abgebrochene, glatte Beilschneide aus Thonstein,
2. einen kleinen geschliffenen Keil aus schwarzem Feuerstein,
3. ein geschlagenes trapezoides Stück aus gleichem Material.

Die Auffassungen über die ostpreussische Bronzezeit haben im Laufe der letzten Jahre, mit dem Fortschreiten der Erfahrungen, grosse Aenderungen erfahren. Während früher die Kenntniss der älteren Bronze vorzugsweise auf Depot- und Einzelfunde beschränkt war, ist es neuerlich gelungen, Gräber aufzudecken, welche derselben Periode angehören; Tischler setzt sie um ein Jahrtausend vor Christo an. Besonders bemerkenswerth sind die Gräber von Rantau im Samlande, welche im Jahre 1887 in der Nähe von Neu-Kuren am Strande gefunden wurden (Schriften der phys.-ökon. Ges. XXVIII. Sitz.-Ber. S. 11). Später entdeckte man ähnliche Gräber ganz in der Nähe bei Alknicken (ebendas. XXXI. 1890, Sitz.-Ber. S. 19). Diese Funde erscheinen deshalb besonders bemerkenswerth, weil sie gerade das eigentliche Bernsteinland betreffen und daher für die Frage des alten Handelsverkehrs eine Anknüpfung gewähren. Ich sah die Fundstücke in dem Provinzial-Museum und will hervorheben, dass mir, ausser einem Axthammer von sehr eigenthümlicher Form, einem Messer von Bronze und einer, am einen Ende schlangenförmig gebogenen Nadel, namentlich eine ganz grosse Nadel, die am Ende in ein Spiralblatt auslief, aufgefallen ist; sie erinnerte mich lebhaft an die kaukasischen Nadeln von Kumbulte (Verhandl. 1890, S. 419). Die meisten Urnen sind nicht ornamentirt, besitzen aber Doppelgriffe und einen leicht umgebogenen, welligen Rand.

Auch im Prussia-Museum befindet sich eine Sammlung Rantauer Fundstücke (Katalog I. 2. S. 7); jedoch bin ich zweifelhaft, inwieweit sie derselben Zeit angehören. Denn es sind bei Rantau auch Hügelgräber aufgedeckt worden, welche nach Tischler's Angabe zu den Steinkistengräbern gehören. Ich will daher hier nur erwähnen, dass ich darunter kleine Gefässe von ganz neolithischem Charakter sah, welche am Bauch senkrecht durchbohrte Vorsprünge tragen. Auf die anderen werde ich noch zurückkommen. Dagegen möchte ich darauf aufmerksam machen, was ich schon früher hervorhob (Verh. 1886, S. 383), dass Gefässe mit „kleinen, zweimal senkrecht durchbohrten Hervorragungen" auch in Gräbern von Fritzen, gleichfalls in dem Wäldchen Kaup bei Krantz, gefunden worden sind. Schon damals habe ich auf die Aehnlichkeit einer dort gewonnenen Scheiben- oder Spiegelnadel mit denjenigen, die ich von Koban im Kaukasus beschrieb, hingewiesen. Nachdem ich das Stück gesehen habe, das ich damals nur aus einer Abbildung kannte, muss ich die Analogie bestätigen. Ebendaselbst ist auch ein grosser gedrehter Bügel aus Bronze mit weit zurückgeschlagenen Enden, den ich für den Henkel eines Gefässes hielt, und ein offener Arm- oder Fussring mit ab-

geplatteten Endknöpfen zu Tage gekommen. Der Fundbericht steht in den Sitzungsberichten der Alterthums-Gesellsch. Prussia für 1885—86, S. 5, Taf. I—II.

Tischler (Schriften der phys.-ökon. Ges. 1888, XXIX. Sitz.-Ber. S. 8, Fig. 3) hat den eigenthümlichen tordirten Bronzebogen, die er für Halsringe hält, den Namen „Bügelringe" beigelegt. Er beschreibt einen solchen aus einem Depotfunde von Willkuhnen, Kr. Königsberg; derselbe wurde mit einem anderen grossen Ringe, 5 Celten und 6 Armringen gefunden. Ich muss anerkennen, nachdem ich diese Stücke im Provinzial-Museum gesehen habe, dass die Bügelringe als Henkel kaum brauchbar waren; das um- und zurückgelegte Ende ist nehmlich angeschmolzen. Aehnlich verhält es sich mit zwei Bügelringen des Danziger Museums, von denen der eine (Lissauer, Alterthümer der Bronzezeit Taf. VI, Fig. 15) aus einem grösseren Depotfunde von Brünnhausen, Kr. Putzig, der andere (ebendas. Taf. X, Fig. 8) aus einem Depotfunde von Gerdin, Kr. Dirschau, stammt. Das Grab von Fritzen hat für alle diese Funde eine willkommene Verbindung hergestellt. Man wird nicht im Zweifel sein können, dass sie einer jüngeren Bronzezeit angehören. Tischler setzt sie, hauptsächlich wegen der Torsion, in das 5. Jahrhundert v. Chr.; Lissauer aber weist darauf hin, dass Ringe dieses Typus in Westpreussen und Hinterpommern schon mit entschieden älteren Bronzen zusammen vorkommen. Der Fund von Fritzen scheint diese Ansicht bestimmt zu bestätigen. —

Sämmtliche Gräber der Bronzezeit in Ostpreussen gehören der Zeit des Leichenbrandes an. Dass die Tène-Zeit mit ihren Bestattungsgräbern bis jetzt nur spurweise in der Provinz nachgewiesen ist, wurde schon hervorgehoben. Dann aber, ungefähr um Christi Geburt, beginnt die Periode der grossen Gräberfelder der Eisenzeit, welche eine gehäufte Bevölkerung voraussetzen; sie haben das Hauptmaterial für die chronologischen Bestimmungen geliefert, da nicht wenige bekannt geworden sind, in welchen die Aufeinanderfolge der Perioden unmittelbar nachweisbar war. Mit berechtigtem Stolze sagt Tischler in dem Jubiläumsbande der Schriften der phys.-ökon. Gesellsch. 1890, S. 97: „Die Glanzperiode der ostpreussischen Urzeit, das 1. bis 4. Jahrhundert n. Chr., bis ins 5., nimmt im Museum den grössten Platz ein, und diese Ausgrabungen liefern auch stets die allerreichste Ausbeute." Seine ersten Feststellungen geschahen auf den Gräberfeldern von Dolkeim und Corjeiten. Er unterschied (Schriften der Gesellsch. 1886, XXVII. Sitz.-Ber. S. 22) 3 Perioden:

1. Gräber der ersten und eines grossen Theils der zweiten Periode, vorwiegend Skeletgräber,
2. Gräber vom Ende des zweiten und aus dem dritten Jahrhundert: ausschliesslich Leichenbrand in sehr grossen Aschenurnen,
3. Gräber vom Ende des dritten bis zum Anfange des fünften Jahrhunderts: Beisetzung in freier Erde.

Diesen Perioden entsprechen die berühmten Unterscheidungen der Fibeln, welche Tischler aufgefunden hat. In der zweiten trifft man häufig römische Münzen. Während dieser ganzen Zeit nimmt er an, dass hier germanische (gothische) Stämme sassen, während sie Westpreussen schon im Anfange des dritten Jahrhunderts geräumt hatten.

Auf weitere Einzelheiten kann ich hier nicht eingehen. Ich möchte nur auf die grosse Mannichfaltigkeit der Urnen aufmerksam machen. Unter diesen erregte meine Aufmerksamkeit namentlich eine grössere Anzahl, welche mehrfach durchlochte Henkel besassen. Ich habe seitdem gesehen, dass Tischler diese wesentlich der Tène-Periode, freilich meist Nachbestattungen, zurechnete. Er beschrieb die ersten aus einem Grabe von Warschken in der Nähe von Germau,

Kr. Fischhausen (1886, XXVII, S. 165, Taf. V, Fig. 8), und von St. Lorenz (ebend. S. 170, Taf. V, Fig. 13), und machte auf das Vorkommen ähnlicher in Rantau und Rudau aufmerksam. Ein solches Gefäss von Rudau, Kr. Fischhausen, ist in den Schriften 1888, Taf. I, Fig. 18 abgebildet. Ich fand weitere von Rantau im Prussia-Museum, von Corjeiten und Tenkieten im Provinzial-Museum. Mir waren diese Formen ganz neu und ich interessirte mich um so mehr dafür, als auch die Gefässe manche Eigenthümlichkeit zeigen, die meiner Ansicht nach sie bis nahe an oder in die Zeit der Steinkistengräber hinaufreichen lässt.

Zunächst was die Form betrifft, so sind es grosse Urnen von doppelkonischer Gestalt, d. h. sie sehen aus, wie wenn zwei an der Spitze abgeschnittene Kegel mit ihren Grundflächen auf einander gesetzt wurden. Dadurch entsteht ein starker äquatorialer Vorsprung, der zuweilen geradezu kantig ist. Der obere Theil verlängert sich oft erheblich und verjüngt sich dann auch mehr und mehr bis zu dem Rande. Sie nähern sich dadurch jener Art altitalischer Gefässe, welche ich Pagodenurnen genannt und mit den etruskischen Gesichtsurnen in Beziehung gebracht habe (Verhandl. 1883, S. 326, Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften, Berlin 1883, S. 1013). Graf Gozzadini hat deren aus dem Gräberfelde von Villanova beschrieben (a due coni uniti per la base), doch finden sie sich schon in Marino und Corneto. Nun giebt es freilich einen grossen Unterschied in den Henkeln, indem die italischen den Henkel an dem unteren Kegel, die ostpreussischen dagegen an dem oberen Kegel haben. Ueber diesen zieht sich nehmlich auf einer Seite ein langer Graht aus Thon herunter, der gelegentlich mit 2 (Warschken, Corjeiten) oder mit 3 (St. Lorenz, Rudau) oder mit 4 (Rantau) grösseren Oeffnungen durchbrochen ist. An einer Urne von Tenkieten hat der Graht die Gestalt eines zweizackigen Vorsprungs; andermal zeigt er rundliche Abtheilungen, den einzelnen Oeffnungen entsprechend, so dass er wie aus mehreren Henkeln über einander zusammengesetzt erscheint.

Dazu kommen Stöpseldeckel. Bei einer Urne von Tenkieten reicht die Form schon ganz nahe an die Mützenform heran. Die Oberfläche der Urnen selbst ist häufig ornamentirt, am ausgiebigsten an einer, auch sonst sehr merkwürdigen Urne von Rantau im Prussia-Museum. Hier ziehen sich um die Aequatorialgegend mehrere gürtelförmige Zonen, durch Querlinien begrenzt und mit Gruppen von Schrägstrichen in wechselnder Neigung erfüllt, nach oben eine Zone mit Grübchen, nach unten feine Gruppen eingestochener Ornamente. An dem oberen Kegel, dicht unter der Randeinziehung, sind kleine Männchen mit Kopf, Leib, Armen und Beinen, freilich sehr rudimentär, eingeritzt, zwischen denen sich Reihen kurzer Schrägstriche hinziehen. Die Zeichnung hat viel Aehnlichkeit mit den menschlichen Figuren, die an westpreussischen Gesichtsurnen angebracht sind.

Diese Bemerkungen mögen der weiteren Erwägung der ostpreussischen Fachgenossen anheimgegeben sein. Natürlich müsste eine genaue Revision der sonstigen Fundstücke vorgenommen werden, um die Zeitstellung dieser Gefässe sicher zu stellen. Ergiebt sich darnach, was ich für wahrscheinlich halte, dass sie der Tène-Zeit angehören, so würde es sich doch fragen, ob sie nicht der ältesten Periode derselben zuzurechnen seien und ob sie nicht Repräsentanten des Ueberganges von der Hallstatt-Zeit darstellen. Schon Undset (Das erste Auftreten des Eisens in Nordeuropa. Deutsch von J. Mestorf, S. 153) stellt die ostpreussischen Urnen mit menschlichen Figuren, von denen er eine vollständige und ein Bruchstück von Tirkehnen (Taf. XV, Fig. 16 u. 17) abbildet, als Zeitgenossen der westpreussischen Gesichtsurnen dar, wie er denn auch Beispiele von Mützendeckeln citirt. Ich will übrigens nicht verfehlen, auf die Aehnlichkeit der Figuren mit

denen der schwedischen Hällristningar und einiger schleswig-holsteinischer Urnen (von Hadersleben und Borgstedt, 38. Bericht zur Alterthumskunde Schleswig-Holsteins, 1885, S. 21. Mestorf, Vorgesch. Alterthümer aus Schleswig-Holstein, S. 22, Taf. XLI, Fig. 464 u. 468) aufmerksam zu machen. —

Aeusserst dunkel ist die Frage nach den Gründen des Wechsels in der Art des Begräbnisses. Hier ist der Gegensatz unserer Erfahrungen gegen die ostpreussischen besonders gross. Zu einer Zeit, wo im übrigen Ostdeutschland überall noch Leichenbrand und Urnenbestattung herrschte, treffen wir hier Skeletgräber, — eine höchst fremdartige Erscheinung, die wohl daran denken lassen könnte, dass sie einer Einwanderung von auswärts zuzuschreiben sei. Um so auffälliger ist dann das erneute Auftreten des Leichenbrandes in der Zeit des römischen Einflusses, wo das Neustädter Feld bei Elbing zahlreiche Skeletgräber zeigt. Hier wäre es höchst wünschenswerth, dass Localforscher durch eine ausgedehnte Zusammenstellung aller Localfunde mit ihren charakteristischen Beigaben eine authentische Grundlage für das Urtheil herstellten. Ausgiebige, wenn möglich illustrirte Kataloge mit scharfer Sonderung der zusammengehörigen Fundstücke, woran es noch ganz fehlt, würden das Werk sehr erleichtern. —

Zeichen der slavischen Einwanderung machen sich demnächst bemerkbar. Man hat in Ostpreussen etwas lange gezögert, die Erfahrungen, welche wir in Pommern, Meklenburg, der Mark, Schlesien, Sachsen und weiter südlich gemacht haben, zu verwerthen. Es ist, soweit ich sehe, auch eines der grossen Verdienste von Tischler, die Identität der Gefässscherben dieser Periode, namentlich in Beziehung auf ihre Ornamente, mit den westslavischen ausgesprochen zu haben (Katalog der Berliner Ausstellung von 1880, S. 410). In der That liessen die auf unserer Ausstellung gezeigten Stücke von Szittkehmen, Statzen, Rossitten (Korallenberge) und Mewe (Heidenschanzen) darüber keinen Zweifel (Photograph. Album Taf. 19 u. 20). In den Berichten der Prussia, so in der Beschreibung des Burgwalls oder der Ansiedelung von Bosemb, Kr. Sensburg (1885/86, S. 119, 135), wird trotz der überraschenden Aehnlichkeit der Ornamente (das. Taf. XII, vergl. diese Verhandl. 1886, S. 383) jede Beziehung auf das slavische Element vermieden. Nun folgt freilich aus der Uebereinstimmung des Thongeräthes mit dem ausgemacht slavischen, welches mit der Weichsel beginnt und sich bis über die Elbe erstreckt, noch nicht, dass auch die ostpreussischen Scherben von Slaven herrühren. Tischler selbst sprach von „slavisch-preussischen" Scherben, ja er erklärte (Bericht von 1890, S. 102), dass die Scherben der Preussen mit denen der Slaven in Westpreussen ganz identisch seien.

Man könnte nun meinen, diese Schwierigkeit sei topographisch zu lösen. Historisch betrachtet, scheinen die Slaven von Süden her in zwei Richtungen in das nachmalige preussische Gebiet eingedrungen zu sein: im Osten in Masuren und im Westen in Pomerellen, von wo sie, wie wir früher (S. 751) sahen, ein wenig über die Weichsel hinübergegriffen haben. Auf dem rechten Weichselufer rechnete man das polnische Gebiet bis zur Ossa, so dass also das Culmer Land noch ganz slavisch war (Zeuss, Die Deutschen und ihre Nachbarstämme S. 676, Anm.). Soviel ich wahrnehme, ist über die Deutung derjenigen Fundstücke, welche aus diesen Landestheilen stammen, keine Differenz. Was Masuren betrifft, so gehören dahin die, mit grossen steilen Wellen besetzten Scherben von Statzen bei Oletzko und aus den Gräbern von Szittkehmen bei Goldap, an denen ausser Wellen und grossen und kleinen Curven auch blosse Ringlinien und Stempeleindrücke verschiedener Art angebracht sind. Allein das topographische Merkmal reicht nicht aus. Wenn im Samlande derartige Scherben, z. B. in Dolkeim, vorkommen, so steht der

Mangel jeder historischen Erinnerung an eine daselbst stattgehabte Einwanderung slavischer Elemente der Annahme, dass die dortigen Aschenplätze, auf denen Scherben mit Wellen, Schrägeindrücken und blossen Rippen, aber auch eine grosse Bronzeschale mit eingeritzten Ovalen gefunden wurden, slavischen Ursprungs seien, nicht mit beweisender Kraft entgegen, denn die Zeit vom Ende des 5. bis zum 10. Jahrhundert und noch später ist nur sehr spärlich Gegenstand historischer Berichte gewesen, und es ist recht wohl denkbar, dass während dieser Zeit auch das Samland eine kürzere oder längere Besiedelung durch Slaven erfahren hat. Lässt doch Adam von Bremen Schiffe von Julin nach dem Samlande fahren, aber freilich setzt er hinzu: provinciam quam possident Pruzzi. Wenn das Gräberfeld von Corjeiten, das Jahrhunderte hindurch von germanischen Leuten benutzt worden ist, in seinen jüngeren Theilen Aschenplätze mit Scherben, die das Wellenornament tragen, enthält (Schriften der phys.-ökon. Ges. 1886, Sitz.-Ber. S. 24), so vermisse ich in seinem Inventar charakteristische Bestandtheile, welche auf eine ethnisch von den Slaven verschiedene Bevölkerung hindeuten.

Allerdings erscheinen in derselben Gegend die Zeichen einer anderen Bevölkerung. Vollgültige Zeugnisse dafür wurden zuerst von Schiefferdecker 1871 auf der Kurischen Nehrung aufgefunden. Hier waren bei der Verschiebung der Dünen gegen Osten in der Nähe von Rossitten die Reste einer alten Ansiedelung und eines dazu gehörigen Kirchhofes auf der Westseite blossgelegt worden. Man nannte diesen, sonst ganz namenlosen Ort nach einer alten, übrigens zweifelhaften Angabe auf einer Landkarte Stangenwalde. Nach den aufgefundenen Münzen liess sich feststellen, dass nach 1350 keine Beerdigungen mehr stattgefunden hatten, dagegen konnten für den Anfang der Benutzung des Kirchhofes keine älteren Münzen, als eine aus dem 12. Jahrhundert, entdeckt werden. Das genauere Studium der Beigaben ergab, dass dieselben genau übereinstimmten mit denen aus livländischen Gräbern. Als ich 1877 (Verhandl. S. 389) aus Livland zurückkehrte und die Funde von Stangenwalde im Prussia-Museum prüfte, konnte ich diese Uebereinstimmung vollauf bestätigen. Ueber die inzwischen ausgebrochene Streitfrage, ob die alten Bewohner der Nehrung wirkliche Liven, d. h. Finnen, oder Letten gewesen seien, glaubte ich zunächst hinweggehen zu können, da gerade die zur Vergleichung herangezogenen Gräber in Gegenden Livlands vorkommen, die seit alter Zeit lettisch waren, und da andererseits ähnliche Gräber auch aus zweifellos altfinnischen Gebieten bekannt waren. Nach sorgfältiger Erwägung der Verhältnisse kam ich daher zu dem Ergebnisse (a. a. O. S. 396), dass weder die Letten, noch die Liven und Esthen eine specifische, nur ihnen eigenthümliche Cultur hatten, dass man also aus der archäologischen Ausstattung eines Grabes keine Rückschlüsse auf die Stammesangehörigkeit seines Besitzers machen dürfe. Dies ist auch jetzt noch richtig. Trotzdem halte ich es für wahrscheinlich, dass es sich bei den Funden von der Nehrung und den ihnen entsprechenden aus dem Samlande vorzugsweise um Letten gehandelt hat. Gründe dafür werde ich in meinem folgenden Vortrage entwickeln.

Für jetzt will ich nur erwähnen, dass sich Parallelfunde auch ausserhalb der kurischen Nehrung, ja bis tief in das Samland hinein gefunden haben. Sowohl das Provinzial-Museum, als das der Prussia besitzen zahlreiche Belegstücke dafür. Ich nenne aus dem letzteren das schon früher besprochene Wiskiauten, wo sich arabische Münzen, livische Bronzen, Schildkrötenfibeln und andere skandinavische (Wikinger-)Anklänge, auch grosse, starke, offene Armringe mit dem Wolfszahn-Ornament (S. 754) fanden. Nicht sehr weit von da, bei Kunterstrauch, zwischen Wikiau und Wargenau, wurden in einem Hügel zwei Skelette aufgedeckt

und mit ihnen Scherben mit dem Wellenornament und eine Münze des 13. Jahrhunderts; dazu gehört auch ein grosser, ornamentirter Gürtel. Gleichfalls in der Nähe liegt Ekritten (Sitzungsber. der Prussia 1888/89, S. 127, Taf. XII—XIII) mit sehr charakteristischen Funden. Tischler (1890, Sitzungsber., S. 17) hob andererseits namentlich Oberhof bei Memel hervor; ich kann nach den Stücken im Provinzial-Museum den livländischen Charakter der dortigen Formen bestätigen.

Nehmen wir also vorläufig an, dass die Letten (Kuren) im 12. Jahrhundert, wahrscheinlich schon viel früher bis Samland in das hinein sassen, so lassen sich auch die, sonst vielleicht als slavische anzuerkennenden Funde als lettische deuten. Tischler (1890, Sitzungsb., S. 16) gestand zu, dass sich bei den Liven, den Letto-Litauern und den Slaven identische Thongefässe fänden. Man kennt jenseits der Weichsel ausserhalb des Küstengebiets nur zerstreute Orte, wo sich das livländische Inventar wiederfindet, welches uns die vorher als lettisch bezeichneten Gräber des Samlandes, der kurischen Nehrung und der Gegend von Memel bieten. Solche Orte sind das Gräberfeld von Gerdauen (A. Hennig, Zeitschr. f. Ethn. XI. 303), und einige Plätze in der Nähe des kurischen Haffs, wie Löbertshoff, Kr. Labiau, Weszoiten und Heydekrug. Wir haben daher dieses Inventar, namentlich die Bronzen, unserer Diagnose zu Grunde zu legen.

Hier ergiebt sich nun, wie mir scheint, eine fühlbare Lücke, welche durch die weitere Lokalforschung auszufüllen wäre. Wo sind die Gräber und Ansiedelungen der alten Preussen? giebt es erkennbare Beispiele derselben aus der grossen Zwischenzeit zwischen dem 5. und dem 10. oder 12. Jahrhundert und welches sind ihre Merkmale? Waren die alten Preussen den Letten so nahe verwandt, wie unsere Linguisten annehmen, sollten sie dann nicht auch Schmuck, Waffen und Hausgeräth, wie die Letten, gehabt haben? Oder giebt es für Preussen und Letten eine ältere Periode, wo sie die Artefakte noch nicht herstellten oder besassen, welche die charakteristische Austattung der livländischen Gräber ausmachen? Sollte es nicht gelingen, in den mittleren Theilen der Provinz eine grössere Zahl „livischer" Gräber nachzuweisen, so müsste die letztere Eventualität wohl ernsthaft in's Auge gefasst werden. Das gelegentliche Vorkommen sogen. fränkischer Fibeln, welches zeitlich ungefähr eine Vergleichung gewährt, würde dabei näher in das Auge zu fassen sein. —

Es giebt noch eine Erscheinung, welche in ihrer zeitlichen Stellung untersucht werden muss, — das sind die grossen Steinfiguren, welche, wie in Westpreussen (S. 747), so auch hier in einzelnen Exemplaren erhalten sind. Sie gleichen den Kamienne Baba's der russischen Kurgane. Ein Stück aus sehr grobem Granit von Ichitken (Masuren) ist im Prussia-Museum. Von einem anderen in Rositten bei Eylau wurde mir dort erzählt; ebenso von zwei anderen, welche im Volk als Bartel und Mostel bezeichnet würden[1]), von Bartenstein. Ausserdem hat Pfarrer Meier (Sitzungsb. Prussia, 1885/86, S. 122) ein sehr defectes steinernes Götzenbild von Mühlfeld bei Bartenstein beschrieben. —

Es erübrigt schliesslich noch eine Erinnerung an die ostpreussischen Pfahlbauten. Dieselben sind in unseren Verhandlungen so oft besprochen worden, dass ich darauf verweisen darf. Zuerst, im Jahre 1874, wurde ein solcher im

1) Nachträglich ersehe ich aus einer Abhandlung des Hrn. Gigas (Zeitschr. des hist. Vereins für den Reg.-Bez. Marienwerder, 1877, Heft 2, S. 43), dass der zweite Stein nicht Mostel, sondern (seit 1769) Gustabalde, d. h. Gustel aus dem Walde genannt wird. Der Bartel ist (ebenda, Taf. V, Fig. 2) in der That den Baba's ähnlich, nur hat er statt des gewöhnlichen Trinkbechers ein Trinkhorn. Der sog. Potrimpus von Christburg (ebenda, Taf. V, Fig. 1 und S. 69) ist ganz anders gebildet.

Arys-See, Kr. Johannisburg, bekannt; Hr. Prof. Heydeck hat das Verdienst, ihn wiederholt durchforscht zu haben. Vergl. Verhandl. 1874, S. 363[1]). Auf meiner Rückreise von Livland 1877 (Verhandl., S. 434) sah ich die Funde und kam zu der Ueberzeugung, dass sie bis in die Eisenzeit reichten; ich glaubte daher um so mehr, der Auffassung derselben als Zeitgenossen der Schweizer Pfahlbauten entgegentreten zu müssen, als auch die Bearbeitung der Pfähle selbst, nach dem Zeugnisse des Untersuchers, auf den Gebrauch eiserner Werkzeuge hinwies. Seitdem ist durch die energische Thätigkeit desselben Forschers eine Reihe weiterer Pfahlbauten aus den masurischen Seen bekannt geworden, so namentlich von Kownatken (Sitzungsber. Prussia, 1886/87, S. 72, Taf. I—II), aus dem Szonstag- und Tulewo-See (Sitzungsber. Prussia, 1887/88, S. 127, Taf. VII—XVI), sowie aus dem Kock- und Probken-See (Verhandl. 1884, S. 560). Hr. Heydeck ist bei seiner Auffassung von der Gleichzeitigkeit der preussischen und der schweizerischen Pfahlbauten stehen geblieben, und hat als ein besonders entscheidendes Kriterium die Häufigkeit von kleinen Löchern hervorgehoben, welche sich längs des Randes der Thongefässe hinziehen und in ganz ähnlicher Weise an schweizerischen Pfahlbautöpfen vorkommen. Meine Bedenken sind in den Verhandl. 1884, S. 561, 1888, S. 429 vorgetragen worden.

Nach meiner neulichen Musterung der vortrefflichen Sammlungen aus diesen Pfahlbauten in der Prussia kann ich zugestehen, dass im Ganzen sehr wenig Metall gefunden ist, während Stein- und Hornwerkzeuge häufiger vorkamen. Wie wenig jedoch auf dieses statistische Material ankommt, hat Hr. Heydeck gezeigt, indem er den Nachweis lieferte, dass die Pfähle des Szonstag-Sees mit Bronzeäxten zugehauen worden sind. Wirklich gefunden ist aber daselbst keine solche Axt, sondern nur eine Zierscheibe aus Bronze (oder ein Deckel?) mit einer centralen Oehse (Taf. XI, Fig. 7). Bei dem Tulewo-See kommt Hr. Heydeck (a. a. O., S. 134) sogar auf die Möglichkeit zurück, ob die Hiebspuren an den Pfählen nicht von Eisen herrühren möchten. Es ist jedoch nur im Arys-See ein Eisenstück, und zwar ein nichtssagendes, gehoben worden. Was die Steingeräthe betrifft, so mag noch erwähnt sein, dass zahlreiche geschlagene Feuersteine zu Tage kamen, aber auch eine polirte Steinaxt (Arys-See) und ein Bruchstück einer gleichfalls polirten und zugleich durchbohrten Axt (Szonstag-See). Wie hoch darnach das Alter dieser Pfahlbauten zu schätzen ist, dürfte immer noch zweifelhaft bleiben. Auch der Umstand, dass sich im Szonstag-See ein bearbeiteter Stirnzapfen von Bos primigenius gefunden hat (Nehring in Verhandl. 1888, S. 342), ist nicht entscheidend, da sich im Uebrigen zahlreiche Knochen von Hausthieren (Hund, Pferd, Rind, Schaf, Ziege und Schwein) bestimmen liessen und die Zeit, bis wohin wilde Ure in Preussen vorkamen, nicht bekannt ist. Verhältnissmässig am ältesten erscheint bis jetzt der Pfahlbau von Kownatken.

Die Verschiedenheit dieser Pfahlbauten von unseren slavischen habe ich von Anfang an zugestanden. Dass sie einer früheren Zeit angehören, wird nicht bezweifelt werden können, da sie auf keinen Fall jünger sind, als die slavischen. Welcher der in der vorhergehenden Erörterung behandelten Perioden aber sie zugeschrieben werden müssen, folgt aus dem vorliegenden Material nicht. Da die reine Steinzeit ausgeschlossen ist, die sonstigen Umstände aber auf den Gebrauch von Bronze und Eisen hinweisen, so bleibt vorläufig die ganze Breite der alten Metallzeit für die Phantasie offen. Mögen daher die ostpreussischen Forscher die

1) An dieser Stelle ist ein Druckfehler stehen geblieben. Zeile 21 von unten muss es statt „Neuzeit“ heissen „Steinzeit“.

Geduld und den Muth nicht verlieren, ihre Untersuchungen fortzusetzen. Möglicherweise belohnt ein glücklicher Fund alle ihre Mühen!

Als ich auf der Rückreise ein Paar Tage zu Nickelsdorf, Kr. Allenstein im Ermelande, verweilte, stiess ich bei einer Excursion über den Wadang-See auf eine Erscheinung, die ich wenigstens erwähnen will, da sie vielleicht zu weiteren Ermittelungen führen könnte. Am Nordrande dieses Sees, in mässiger Entfernung von dem Ufer, liegt eine kleine, mit Bäumen und Gesträuch bewachsene, verhältnissmässig hohe Insel. Während ich dieselbe umging, bemerkte ich an ihrem östlichen Ufer, wo offenbar frischere Abstürze geschehen waren, in dem seichten Wasser Thonscherben, deren Thon mit so grossen, weissen Quarzstücken durchsetzt war, dass sie schon von Weitem sichtbar waren. Eine dieser Scherben, von denen wir binnen Kurzem eine Anzahl sammeln konnten, zeigte flache Parallelstreifen, zwei andere Nageleindrücke. Die meisten waren ohne Verzierung, dick, braun, glatt und der Randbildung nach den slavischen ähnlich. Von der Stelle, wo diese Scherben lagen, zog sich eine Untiefe zu einer kleinen, im Wasser gelegenen Rohrkämpe, einem für einen Pfahlbau recht geeigneten Platze. Wir befuhren in einem Nachen die ganze Kämpe, konnten aber nirgends etwas von Pfählen bemerken. Auch ein Graben, der durch den Gipfel der kleinen Insel gelegt wurde, zeigte überall gewachsenen Boden ohne Culturspur.

Dagegen machte mich Frl. v. Hoverbeck auf eine andere Stelle aufmerksam, die weiter östlich am Lande gelegen ist und durch eine steile, isolirte Höhe den Eindruck einer künstlichen Bildung erregt hatte. Wir besuchten sie am nächsten Tage (4. September) bei einer Fahrt um den ganzen Wadang-See. Derselbe beginnt hier mit einer engen Bucht an der Einmündung des Pissa- oder Pisenflusses. Kurz vorher zieht sich nach Osten zu eine tiefe Schlucht den Berg heran und in ihrer Mitte erhebt sich, rings abgeschnitten, ein mässiger sandig-lehmiger Hügel von sargähnlicher Gestalt, dessen Südende gegen den benachbarten Bach ganz steil abfällt. Der Sage nach soll hier eine Kirche gestanden haben. Jetzt wird der Hügel beackert. Ziegelsteine fanden sich nicht, dagegen ein grosses Bruchstück von einem Mühlsteine aus rothem brüchigem Granit, axtähnliche Gerölle, Thierknochen und ziemlich zahlreich dicke Topfscherben mit ganz grossen Kiesbröckeln, aber nicht verziert, nicht unähnlich denen aus dem See. Ich bemerke jedoch, dass die Entfernung beider Stellen von einander mindestens 2,5 *km* beträgt und dass der letztgenannte Hügel von dem Anfange des Sees noch vielleicht 300 Schritte abliegt. —

Damit schliesse ich diese Besprechung. Sie wird wenigstens ein annäherndes Bild von dem Reichthum der preussischen Museen geben und vielleicht dazu beitragen, das wissenschaftliche Interesse der nicht preussischen Archäologen in höherem Masse anzuregen, als es bisher der Fall gewesen ist. Nachdem mit Tischler der gegebene Interpret für die Fremden hinweggenommen ist, müssen wir Zurückgebliebenen uns in die Arbeit theilen, dieses wichtige Gebiet der Kenntniss der Zeitgenossen zu erschliessen. Wenn es mir nicht besser gelungen ist, so trägt die Zersplitterung der Sammlungen in Königsberg einen grossen Theil der Schuld. Schon Undset hat vor Jahren den Wunsch geäussert, es möchten die Sammlungen der Prussia und der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft vereinigt werden; ich empfinde es als eine Pflicht, diesen Wunsch von Neuem und so dringend als möglich auszusprechen. Möge damit dem Andenken an die beiden Männer, denen die Museen ihre gegenwärtige Fülle und Ordnung verdanken, ein bleibendes Monument geschaffen werden! —

Der Gegensatz der prähistorischen Cultur, innerhalb deren Bereich ich mich so lange bewegt hatte, trat mir in ganzer Stärke entgegen auf der letzten Station,

auf welcher ich mir eine kurze Rast gewähren konnte, in Thorn. Es war ein schöner sonniger Tag, ein wahrer Sonntag (6. September), und eine Gesellschaft der liebenswürdigsten Menschen, unter denen ich vor allen meinen Collegen Dr. Meyer und den Hrn. Bürgermeister Schusterus nennen muss, bemühte sich in der gefälligsten Weise, uns den Abschied von dem rechten Weichselufer zu erschweren. Da ich hier keine eingehende Beschreibung liefern kann, so will ich mich auf die Bemerkung beschränken, dass die alte Ordensstadt auch weitgehende Erwartungen übertrifft. Ihre hohe Lage über dem mächtigen Strom gestattet einen weiten Ausblick über das jenseitige Niederland. Der Strom selbst in seinem fast geradlinigen Verlauf gewährte am Abend, als die Sonne sank, einen grossartigen Anblick. Wir befuhren ihn auf einem Dampfer bis nahe an die russische Grenze. Hier wurde mir eine besondere Ueberraschung zu theil. Am rechten Ufer, noch auf preussischem Boden, erschienen gewaltige Mauerreste einer alten Wacht- und Zollstation, zum Theil noch aufrecht stehend. Das Bild, welches durch das Zusammenwirken dieser verschiedenen Elemente entstand, hatte eine solche Aehnlichkeit mit den altägyptischen Ruinen von El Ombo am Nil, dass ich mich unwillkürlich nach dem treuen Gefährten meiner damaligen Reise umschaute. Möge diese Weichselfahrt jedem, der nach Preussen zieht, empfohlen sein!

Ueber das Alterthums-Museum von Thorn, welches ein polnischer Privatverein zusammengebracht hat und unterhält, muss ich mich trotz seiner Reichhaltigkeit kurz fassen. Wir haben einen nicht geringen Theil seiner Schätze schon auf der Berliner Ausstellung von 1880 gesehen (Katalog S. 487). Der Gegensatz gegen die ostpreussischen Museen fällt sofort in das Auge. Hier befinden wir uns unter dem Einflusse der Stämme, welche das linke Weichselufer bewohnten. So erscheinen namentlich die Gesichtsurnen in grosser Zahl und in bemerkenswerthen Exemplaren. Aber sie stammen auch fast sämmtlich von dem anderen Ufer. Auch die slavischen Funde, die ungemein stark vertreten sind, wurden vorzugsweise auf der anderen Seite der Weichsel gemacht. Indess gewähren schöne Stücke aus der neolithischen und Bronze-Zeit aus der Umgegend die Ueberzeugung, dass auch schon in so frühen Perioden das Land bewohnt gewesen ist. —

(34) Hr. Rud. Virchow spricht, unter Vorlegung von Photographien, über

die altpreussische Bevölkerung, namentlich Letten und Litauer, sowie deren Häuser.

Altpreussen, d. h. das Land zwischen der Weichsel und der russischen Grenze, hat gegenwärtig eine sprachlich und noch mehr confessionell so sehr gemischte Bevölkerung, dass es eine schwierige Aufgabe für mich sein würde, darüber genügende Auskunft zu geben. Indess diese Aufgabe berührt mehr die Staatswissenschaften und die Statistik, als die Anthropologie. Auch da, wo letzteres der Fall ist, haben wir keine Veranlassung, auf die späteren Zusätze einzugehen, da es sich um zu kleine Bruchtheile der Bevölkerung handelt. Die Einwanderung der Salzburger, der Refugiés, selbst der Schotten, der Schweizer und der Tataren hat Nachwirkungen gehabt, die noch heute nicht aufgehört haben, aber die Gesammtmischung ist davon nicht erkennbar betroffen worden. Anders ist es mit den Einwanderungen grösserer Volksmassen, welche von benachbarten Culturvölkern ausgegangen sind.

Hier stehen obenan die Polen und die Deutschen. Nun gehen aber ihre Einwanderungen so weit zurück, dass wir mit diesen verhältnissmässig modernen Namen nicht auskommen würden: für die alte Zeit müsste man schon „Slaven“ und „Germanen“ sagen. Es dürften wohl zwei Jahrtausende vergangen sein,

seitdem das Hin- und Herwogen slavischer und germanischer Völker auf diesem Boden fortgesetzt angedauert hat, und schliesslich hat es sich nicht bloss um Besiedelungen von dieser oder jener Seite her gehandelt, sondern um wirkliche Umgestaltungen der Bevölkerung. Die Polen haben polonisirt, die Deutschen germanisirt, und wenn sich nicht auf historischem Wege Einiges darüber feststellen liesse, aus linguistischen Merkmalen würde man oft keine zutreffende Diagnose herleiten können. Die kirchlichen Einwirkungen sind dabei häufig bestimmend gewesen, doch nicht immer. So sprechen die Masuren im südöstlichen Theile des Landes noch heute polnisch, bekennen sich aber zum Protestantismus, während die Polen in Ermeland und an der Weichsel natürlich auch polnisch sprechen, aber dem katholischen Glauben anhängen. Diese Gegensätze haben erst seit der Schlacht von Tannenberg (1410) und der Reformation ihre volle Schärfe erlangt, nachdem der westliche Theil des Landes dem Königreich Polen einverleibt war, während der östliche dem Deutschen Orden verblieb und mit dem letzten Hochmeister zum Lutheranismus überging. Der südliche Theil des jetzigen Kreises Allenstein im Bisthum Ermeland ist erst seit dieser Zeit polonisirt worden (Grunenberg, Geschichte und Statistik des Kreises Allenstein. Allenstein 1884), während das Kulmer Land, das bis zur Ordenszeit polnisch war, durch den Orden germanisirt und nach der Schlacht von Tannenberg mehr oder weniger repolonisirt wurde.

Nach der geläufigen Annahme war der grössere Theil des Landes zu der Zeit, als der Orden den Besitz desselben antrat, also im 13. Jahrhundert, von einer einheimischen Bevölkerung, den Pruzzen, eingenommen. Den Namen der Borussen oder Porussen (Neben-Russen) haben sie niemals geführt, wie sie denn weder mit Slaven, noch mit Finnen etwas gemein hatten, vielmehr von jeher von beiden unterschieden wurden. Ihr Name erscheint zuerst in der Lebensbeschreibung des h. Adalbert zwischen 997 und 1006 (Zeuss, Die Deutschen und die Nachbarstämme S. 671, Anm.). Sehr viel älter sind ein paar andere Völkernamen, welche die Jahrtausende überdauert haben: die der Galindae und der Sudini, welche schon Ptolemaeus (150 n. Chr.) aufführt und welche zur Deutschordenszeit plötzlich[1]) wieder in den Landschaftsnamen Galindien (Galanda) und Sudauen auftauchen. In dieser Zeit knüpft sich der Name beider Stämme nach dem Zeugnisse von Dusburg an die südlichen Theile des Landes um den Spirding-See, indem Galindien westlich, Sudauen nördlich und östlich von demselben angesetzt wurde (Zeuss a. a. O. S. 674). Müllenhoff nimmt an, dass dies secundäre Sitze waren, in welche die genannten Stämme von Norden her verdrängt wurden. Nach seiner Auffassung (Deutsche Alterthumskunde II. 19) war dies früher gothisches Gebiet, zu einer Zeit, wo die Galinder das Bernsteinland (Samland) und das Pregel-Gebiet bewohnten. Er hält letztere daher für „die nachmaligen Preussen in dem engern, eigentlichen Sinne, den wir vom sprachlichen Standpunkt mit dem Namen verbinden."

Diese ganz plausible Annahme führt naturgemäss auf die Frage, wie man im zweiten Jahrhundert in Rom zu einer so genauen Kenntniss der Völkernamen in diesem weit abgelegenen Bezirk gekommen ist. Müllenhoff beantwortet sie in scheinbar ausreichender Weise durch den Hinweis auf den Bernsteinhandel, der

---

1) Die Annahme des Hrn. Brosow (Sitz.-Ber. der Prussia 1890, S. 48), dass um 253 Schaaren von Vandalen, Finnen, Galindern und Wenden dem Kaiser Volusianus an der Donau gegenüberstanden, stützt sich auf die Legende einer Münze. Müllenhoff (Deutsche Alterthumskunde II, S. 106) hat jedoch überzeugend nachgewiesen, dass diese Lesart auf einer falschen Deutung beruht.

vom Samland zur Donau und von da nach Rom ging. In der That erscheinen vor dieser Zeit überall nur die **Aestier** als Gesammtvolk in den Aufzählungen der klassischen Autoren. Sie sind das eigentliche **Bernsteinvolk**. So schildert sie schon **Tacitus** (Germ. 45): Mare scrutantur ac soli omnium succinum, quod ipsi glesum vocant, inter vada atque in ipso litore legunt[1]). Auch knüpfte sich noch lange nachher die Vorstellung von der Herkunft des Bernsteins an die Aestier. Man lese nur den von **Cassiodorus** aufbewahrten Brief des Ostgothenkönigs Theodorich (6. Jahrhundert) an die Haesti in Oceani litoribus constituti, in welchem er sich für die Geschenke bedankt, die ihm eine ästische Gesandtschaft überbracht hatte, und in ausführlicher Weise die Entstehung und das Aussehen des Bernsteins bespricht (**Zeuss** S. 667). Auch in dem Reiseberichte des Angelsachsen Wulfstan ist nur von Esten die Rede.

Es ergiebt sich also, dass im Laufe der ersten Jahrhunderte nach Christi Geburt zuerst der Name der Aestier (Esten), dann der der Galinder und Sudiner, zuletzt der der Pruzzen erscheint, wie alle neueren Schriftsteller einmüthig annehmen, stets für dasselbe, sowohl von Germanen und Slaven, als von Finnen verschiedene Volk, bald Gesammtname, bald Stammesbezeichnung. Dieses Volk aber war auf das Nächste, nehmlich sprachlich, verwandt mit den weithin nach Nordosten, Osten und Südosten verbreiteten Stämmen der **Letten** und der **Litauer**.

Es würde hier zu weit führen, wenn ich ausführlich über alle diese, zum Theil sehr schwierigen, ethnischen Verhältnisse sprechen wollte. Dieselben müssen aber wenigstens kurz berührt werden, da sie sich in das uns beschäftigende Gebiet einschieben. Die prähistorische Archäologie lässt uns hier leider im Stich. Die ältesten litauischen Gräber dürften in ihrer Ausstattung von den lettischen nicht allzu verschieden sein, und was die Gräber der Pruzzi betrifft, so verweise ich auf die Untersuchungen des Hrn. Arth. **Hennig** (Zeitschr. f. Ethn. 1869, S. 301) über das Gräberfeld von Gerdauen, welches bis in die Ordenszeit reicht und archäologisch dem von Stangenwalde ganz nahe steht (S. 764). Die politische Grenze zwischen Preussen und Litauern bildete zur Ordenszeit die Memel (**Dusburg**), von wo aus die letzteren sich weit in das heutige Russland hinein erstreckten. Aber schon sehr früh waren litauische Ansiedelungen auch in die Ordensländer Schalauen, Sudauen und Nadrauen vorgeschoben, und noch jetzt liegt die Grenze des Sprachgebietes viel südlicher. „Die 145 000 Litthauer, welche heute noch in Preussen existiren, sind zurückgedrängt bis zu einer Linie, welche vom Ausfluss der Deime (nahe bei Labiau) bis Laukischken, von da auf Gross-Baum, Popelken, Aulowöhnen bis Pillkallen geht" (Alex. **Horn**, Culturbilder aus Altpreussen. Leipzig 1886. S. 85). Sie reichen innerhalb dieses Gebietes bis an die Ostküste des Kurischen

1) **Zeuss** (a. a. O. S. 268, 678) suchte aus dem Wörterbuche des **Stephanus Byzantinus** zu beweisen, dass schon **Artemidorus** den Namen der Ostiaeer gekannt und auf **Pytheas** (um 320 v. Chr.) zurückgeführt habe, woraus zu folgern sei, dass der massaliotische Seefahrer schon die Aesten gekannt hat. Die Stelle des **Stephanus** ist überaus dunkel: *ὨΣΤΙΩΝΕΣ, ἔθνος παρὰ τῷ δυτικῷ Ὠκεανῷ, οὓς Κοσσίνους Ἀρτεμίδωρός φησι, Πυθέας δ' Ὠστιαίους· Τούτων δ' ἐξ εὐωνύμων οἱ Κοσσινοὶ λεγόμενοι Ὠστίωνες, οὓς Πυθέας Ὠστιαίους προσαγορεύει.* Von den Kossinern ist sonst nirgends die Rede; der einzige Volksname von der Ostsee-Küste, der ihnen nahe kommt, ist der von **Ptolemaeus** erwähnte der Hossier (*Ὄσσιοι*), mit dem man nichts zu machen weiss. **Müllenhoff** (Deutsche Alterthumsk., I., S. 374) hält es für unmöglich, diese Ostiaeer mit den Aestui des **Tacitus** zu identificiren, weil ihre Sitze am westlichen Ocean angegeben seien; er bringt sie daher mit den *Ὀσίσμιοι* (*Ὠστίμιοι* bei **Strabon**) in der gallischen Aremorica in Verbindung.

Haffs. Gegen Norden geht ihr Gebiet bis an die Grenzen von Kur- und Livland, zum Theil noch darüber hinaus.

Hier beginnt eine neue Schwierigkeit in Bezug auf das Verhältniss der Letten zu den Kuren und Liven. Ich habe mich in meinem Reisebericht von 1877 (Verhandl. S. 368 fg.) bemüht, diese verwickelten Beziehungen klar zu legen. Darnach stellen sich dieselben folgendermassen dar: Als die Deutschen die Colonisation der baltischen Provinzen begannen, trafen sie in Kur-, Liv- und Estland finnische Bevölkerungen. Diese waren anscheinend vor nicht sehr langer Zeit von Osten her eingedrungen und hatten, wenigstens in Liv- und Kurland, die einheimischen Letten unterjocht. Allein im Laufe der Zeit machten sich diese wieder geltend, und es begann eine unaufhaltsam fortschreitende sprachliche Umwälzung, welche zuerst in Kurland zu einer fast vollständigen Lettisirung der Bevölkerung führte. Als ich in Livland war, hatte sich auch in dieser Provinz die Lettisirung so sehr ausgedehnt, dass es mir nicht gelang, auch nur einen einzigen reinen Liven aufzufinden. Westlich reichte das lettische Gebiet bis an den Ausfluss der Memel.

Die sprachliche Umwälzung hat uns gerade in Preussen werthvoller Anhaltspunkte für die Beurtheilung der ethnischen Elemente der Bevölkerung beraubt. Nachdem insbesondere Kurland gänzlich lettisirt ist, giebt es nur noch schwache historische Anhaltspunkte dafür, wo finnische Ansiedelungen bestanden haben. Für die weiter westlich gelegenen Bezirke, die uns vorzugsweise interessiren, fehlen auch diese Anhaltspunkte. Es mag nur erwähnt werden, dass Memel bis 1328 zu Kurland gehörte und dass von Dusburg († 1330) die Kurische Nehrung, Neria curoniensis, zum ersten Male bei einem Kriegszuge der Litauer nach Samland erwähnt wird (Bezzenberger, Die Kurische Nehrung und ihre Bewohner S. 23). Der Name des Kurischen Haffs, Mare s. Stagnum Curonicum s. Curonense, erscheint erst in Urkunden nach 1366. Daraus folgt natürlich nichts für das wirkliche Alter der Bezeichnung. Der Name der Kuren selbst (Cori) wird schon um die Mitte des 9. Jahrhunderts genannt, und zwar mit dem bemerkenswerthen Zusatze: (gens) Sueonum principatui olim subjecta (Zeuss S. 681). Die Bewohner der Nehrung hiessen, so lange überhaupt von ihnen die Rede ist, Kuren, wie sie selbst sich noch heute nennen, und es ist von grosser Bedeutung, dass die nächsten Ortschaften des Samlandes, da, wo der südliche Theil der Nehrung an das Festland anschliesst, bis zum Brüster Ort, die Namen Cranzkuhren (auch kurzweg Cranz oder Krantz), Neukuhren, Gross- und Kleinkuhren tragen. Von letzteren beiden Ortschaften weiss man, dass sie schon im 16. Jahrhundert bestanden (Bezzenberger S. 105).

Wohin gehören nun diese Kuren? Hr. Bezzenberger hat in trefflichen Arbeiten nachgewiesen, dass die Sprache der Nehrungs-Kuren zum Lettischen sich als ein, allerdings selbständiges, Glied, verhält, aber doch im Wesentlichen nur dialektisch verschieden ist. Finnische Elemente sind bis jetzt darin nirgends nachgewiesen worden. Könnte man sich auf die Territorialnamen verlassen, so läge es ja nahe, das Samland als ein Land der Finnen, Suome oder Same, zu deuten. Indess, so sonderbar es auch ist, der alte Name des Samlandes, des Landes der Aesten (Eastlande bei Alfred), ist auf Estland übertragen worden, wo vielleicht nie Aesten wohnten, und dafür ist ein Name eingetauscht worden, der weit eher nach Estland gehörte. Die Vertauschung ist, wie mir scheint, von germanischen Völkern, vielleicht am meisten von skandinavischen, vorgenommen worden. Saxo Grammaticus und dänische Chronisten nennen die Bevölkerung des Samlandes zuerst Sembi, Sambi, Sami, und Adam von Bremen lässt keinen Zweifel darüber, wer

damit gemeint ist, denn er spricht von Seefahrten, die von Julin ad Semland provinciam, quam possident Pruzzi, unternommen wurden (Zeuss S. 675—76). Sembi vel Pruzzi heisst es an einer anderen Stelle (Müllenhoff II. S. 348). Dass zur Wikinger-Zeit hier nordische Einflüsse bestimmend waren, davon haben die Gräber des Samlandes unverkennbare Zeugnisse aufbewahrt, und selbst der Name des Flusses Elbing, Ylfing bei Wulfstan, scheint auf Skandinavien hinzuweisen, wenn man darin nicht ein gothisches Relikt sehen will.

Die Grabalterthümer der Nehrung und zum Theil auch solche des Samlandes stimmen vollkommen überein mit den Alterthümern, welche man lange Zeit als Zubehör der „Gräber der Liven“ beschrieben hat. Allein ich habe schon daran erinnert (S. 763), dass diese Gräber wahrscheinlich zu einem grossen Theil Letten angehört haben, und wenn dieselben sich auch noch weithin in ferne östliche Gebiete erstrecken, in denen bisher eine lettische Urbevölkerung nicht nachgewiesen ist, wo uns vielmehr nur Finnen als historisch nachweisbare Bewohner bekannt sind, so spricht doch Vieles dafür, dass die Artefakte, welche uns hier entgegentreten, mehr lettisch als finnisch sind. Mitten in diese Alterthümer treten, wie in dem Grabe von Wiskiauten, unverkennbar skandinavische Formen hinein, zum Zeichen, dass die Sambi oder Sembi mit Wikingern in nahe Berührung getreten sind. Nimmt man hinzu, dass die Kurische Nehrung bis zur Ordenszeit noch zum Samlande gerechnet wurde, so wird nicht wohl ein Zweifel darüber bestehen können, dass sie schon vor dieser Zeit durch Letten von Kurland aus besiedelt worden ist.

Die heutigen Kuren der Nehrung sind ausgemachte Polyglotten. Meine Freunde in Schwarzort sprechen im Hause noch ihre kurisch-lettische Sprache, aber sie haben dabei auch Hochdeutsch gelernt. Dazu kommt als Drittes das Litauische, offenbar eingeschleppt durch zahlreiche Einwanderungen und Heirathen mit Leuten der gegenüberliegenden litauischen Küste des Haffs und gepflegt durch die Regierung, die in einer Zeit, welche dem feineren linguistischen Verständnisse noch wenig erschlossen war, das Litauische zur Kirchensprache erhoben hat. Nur die Kirchhöfe der seit Jahrhunderten unter dem Dünensande verschütteten Dörfer, welche jetzt bei dem Wandern der Dünen hie und da wieder zum Vorschein kommen, zeigen noch das unverfälschte lettische Inventar. Man wird daher schliessen dürfen, dass zu der Zeit, als diese Dörfer, von denen man zum Theil nicht einmal die Namen kennt, noch bestanden, sie von einer nahezu rein lettischen Bevölkerung bewohnt waren. Hr. Bezzenberger (a. a. O. S. 103 fg.) hat nun gezeigt, dass die Kuren der Nehrung, welche sich selbst Kurseneeki = Leute aus dem Kurenlande, und ihre Sprache Kursineeku walohda = kurische Sprache nennen, in den verschiedenen Abschnitten der Nehrung verschiedene Dialekte sprechen, nehmlich im südlichen Theile, von Sarkau bis Pillkoppen, den nordwestkurländischen oder tahmischen, im nördlichen Theile, von Nidden bis Schwarzort, den südwestkurländischen. Da jener aber mehr alterthümliche Formen enthält, so erscheint auch die Besiedelung der südlichen Nehrung als die ältere. Das entspricht recht gut der grösseren Fruchtbarkeit dieses Abschnittes und dem dort vorwiegenden Vorkommen der mehrfach erwähnten Alterthümer.

In den Ausführungen des gelehrten Linguisten finde ich nur eine Schwierigkeit. Nach ihm kann der nordwestkurländische Dialekt im Nordwesten Kurlands erst im 13. Jahrhundert eingebürgert sein, da dieser Theil bis dahin von Wenden bewohnt war. Nun hat aber Schiefferdecker (Schriften der phys.-ökon. Ges. XII, 1871) auf dem alten Begräbnissplatz von Stangenwalde eine deutsche Silbermünze des 12. Jahrhunderts gefunden, die mit einem Ringe versehen, also wohl

als Schmuckstück getragen war. Dieser Fund ist nicht direkt beweisend, da möglicherweise das Stück erst später zu einem Schmuck verarbeitet worden ist, aber, zusammengehalten mit dem Funde von Wiskiauten (S. 763), wo neben livischen und skandinavischen Formen auch arabische Münzen zu Tage gefördert wurden, lässt sich die Frage wohl nicht abweisen, ob die Anwesenheit von Letten im Samlande und auf der kurischen Nehrung nicht noch höher hinaufgerückt werden muss. Da nach Bezzenberger selbst die tahmischen Elemente des nordwestkurländischen Dialekts aus Südwestkurland stammen (S. 114), so würde daraus ein mehr südlicher Ausgangspunkt der Colonisation, aber keineswegs ein geringeres Alter folgen. Denn es genügt zur Lösung der Schwierigkeit die Annahme, dass in der Zeit, wo die erste Auswanderung aus Südwestkurland erfolgte, auch dort die Sprache eine noch mehr alterthümliche Färbung hatte.

Vollkommen den Thatsachen entsprechend ist dagegen die Darstellung des Hrn. Bezzenberger, dass die Letten vorzugsweise Fischer und demnach auch Schiffer waren, im Gegensatze zu den Litauern, und dass sie daher am meisten sich dazu eigneten, wie jenseits Memel die Küste, so diesseits die Nehrung zu besetzen. Dabei ist indess zu bedenken, dass der wüste Zustand der Nehrung Ackerbau und Viehzucht auf die engsten Grenzen beschränken musste, wenn auch vielleicht damals mehr Wald vorhanden war, und dass die Bewohner, wenn sie es nicht schon vorher waren, sich nothgedrungen mehr und mehr zu Ichthyophagen ausbilden mussten. Die Fahrten auf den weniger gefährlichen und überall der Küste nahen Gewässern des Haffs konnten als eine wahre Navigationsschule auch für solche Leute dienen, die aus dem Innern des Continents stammten.

Wir gewinnen somit von den Völkerverschiebungen bis zur Ordenszeit das Bild, dass Letten und Litauer sich von Norden und Osten her immer mehr in das Gebiet der Pruzzen hineingeschoben haben, indem sie das Haff beiderseits umfassten, so dass die Nehrung kurisch (lettisch), das Festland litauisch wurde. Das Samland, das in der preussischen Geschichte stets eine so hervorragende Stellung eingenommen hat, bildet dann gewissermaassen den Knotenpunkt, zu dem die östlichen Einwanderungen in zwei getrennten Radien vorrückten. Der Umstand, dass die Skandinaven das Land Samland und die Bewohner Sambi oder Samo nannten, deutet darauf hin, dass schon den Wikingern eine gewisse Kenntniss von der Herkunft der Küstenbevölkerung beiwohnte.

Das einzige germanische Volk, welches in alter Zeit jenseits der Weichsel genannt wird, sind die Gothen (Gothones bei Tacitus, Γύθωνες bei Ptolemaeus, Gutones bei Plinius), welche in den beiden ersten Jahrhunderten auf dem rechten Weichselufer wohnten. Bis auf Müllenhoff nahm man sie als uralte Besiedler der Bernsteinküste, die schon Pytheas gekannt und besucht habe; der grosse Germanist hat diesen Glauben, wie es scheint, auf immer zerstört, indem er den Massalioten von der Ostsee ausschloss und die Gutones in Teutones verwandelte (Deutsche Alterthumskunde 1870 I. 479). Fügt man sich dieser Annahme, so fragt es sich, wie lange das Volk an der gedachten Stelle gewohnt habe und woher es gekommen sei. Die alte, von Jordanes erhaltene Heldensage lässt die Gothen in 3 Schiffen unter König Berich aus Skandinavien herüberfahren und in der Gegend von Danzig landen; in dem einen der Schiffe seien die Gepiden gekommen. Da weiterhin erzählt wird, dass die Auswanderung der Gothen aus Preussen nach dem Süden unter Filimer, dem fünften Könige nach Berich, erfolgt sei, so könnte die Einwanderung aus Skandinavien am Ende des ersten Jahrhunderts nach Christi Geburt erfolgt sein oder höchstens kurz vor der Zeit, wo Plinius und Tacitus ihre Werke schrieben. Allein die Heldensage wird von den gelehrten

Kritikern für unzuverlässig gehalten, und man muss zugestehen, dass es sehr bedenklich ist, wenn dieselbe Herkunft den Langobarden und den Sachsen zugeschrieben wird. Indess darf wohl an die Ausnahmestellung der Gothen auf dem rechten Weichselufer erinnert werden, während sonst allgemein die Weichsel als der östliche Grenzfluss der Germanen bezeichnet wird; ebenso an die zahlreichen Gothennamen, welche schon früh in Skandinavien auftreten. Als dann im 3. Jahrhundert der Aufbruch des Gothenvolkes nach dem schwarzen Meere geschah, zogen hinter ihnen auf ihrem rechten Flügel Gepiden, auf dem linken Heruler, ein gleichfalls skandinavisches Volk (Müllenhoff II. 91). Wenn ich darnach geneigt bin, die skandinavische Tradition als ernsthaft diskutabel zu halten, so will ich doch nicht leugnen, dass sie erst nach einer eingehenden Prüfung an der Hand der Alterthümer auf ihren wirklichen Werth zurückgeführt werden kann.

Wie weit die Gothen in Preussen ihre Sitze ausgebreitet hatten, ob der Name Guttalus, welcher dem Pregel oder der Memel beigelegt wurde, auf sie hinweist, und ob die Gudden, welche noch in späthistorischer Zeit in Nadrauen und Schalauen genannt werden (Zeuss S. 673), mit ihnen etwas zu thun hatten, muss dahin gestellt bleiben. War im ersten und zweiten Jahrhundert das Samland im Besitz der Aesten (Galindier, Sudiner), so wird man den Gothen eben nur die Uferbezirke an der Weichsel und den Süden des Landes zuweisen können, von wo aus um 170 n. Chr. ihre ersten Schaaren den Siegeszug zum Dniepr antraten. In diese Zeit aber fällt das grosse Gräberfeld der Tène-Zeit von Rondsen bei Graudenz, und nicht ohne Grund schreibt der glückliche Erforscher desselben, Hr. Anger, dasselbe den Gothen zu (Das Gräberfeld zu Rondsen S. 69), nachdem schon Hr. Lissauer (Denkmäler S. 124) die Tène-Periode für Westpreussen bis zum Jahre 200 n. Chr. ausgedehnt hatte. Ist das richtig, so würden die Gothen als die eigentlichen Träger der Tène-Cultur jenseits der Weichsel anzusehen sein, und wir gewönnen zugleich in den Gräbern dieser Cultur Merkzeichen für die räumliche Ausbreitung des Volkes. Danach zu urtheilen, müsste es mehr als zweifelhaft erscheinen, ob dasselbe sich jemals über den grösseren Theil des preussischen Landes ausgedehnt habe. Vielmehr müsste angenommen werden, dass die Gräber der Perioden B und C von Tischler, welche der Zeit der römischen Kaiser bis zum 3. Jahrhundert angehören, als Aestengräber zu deuten wären.

Nach dem ausdrücklichen Zeugnisse von Jordanes waren die Gebiete um die Weichselmündung gleichfalls im gothischen Besitz. Von den Gepiden führt er an: commanebant in insula Visclae amnis vadis circumacta (nach Brosow hiess sie Spesis), und er führt fort: Nunc eam, ut fertur, insulam gens Vividaria incolit, ipsis ad meliores terras meantibus. Qui Vividarii ex diversis nationibus acsi in unum asylum collecti sunt et gentem fecisse noscuntur. Da dieser Passus mit der Angabe eingeführt wird, die Vividarii oder, wahrscheinlich richtiger, Vidivarii hätten gewohnt ad litus Oceani, ubi tribus faucibus fluenta Vistulae fluminis ebibuntur, so kann offenbar nur der Danziger Werder gemeint sein, und die Elemente, aus denen die Vidivarier gemischt waren, müssen Gothen und Aesten gewesen sein. Der Name Vidland oder Vitland, der noch zu Wulfstan's Zeit, ja selbst im 13. Jahrhundert erhalten war, deutet nach den gelehrten Auseinandersetzungen Müllenhoff's (II. 347) auf üstischen Ursprung. Wir werden also als sicher annehmen dürfen, dass nach dem Abzuge der Gepiden und Gothen, von denen vielleicht hie und da einzelne Reste zurückgeblieben sein mögen, das leer gewordene Land von Aesten (Pruzzen) eingenommen wurde; nur die Gebiete an der Weichsel südlich von der Ossa dürften den Slaven (Wenden) zugefallen sein. So konnte schon Wulfstan

den Gegensatz von Veonodland und Vitland vorfinden, der uns in den Alterthümern erhalten geblieben ist.

Was im Vitlande schon so frühzeitig geschah, das hat sich nachher, namentlich seit der Deutschordenszeit, in immer weiterem Maasse fortgesetzt: die **Mischung verschiedener ethnischer Elemente**[1]. Leider ist die Geschichte der deutschen Colonisation in Preussen aus den vorliegenden Publikationen, soweit sie mir zugänglich waren, nur unvollständig zu erkennen. An sich ist es ja sehr wahrscheinlich, dass je nach der Herkunft der Hochmeister und der Grossgebietiger des Ordens Landsleute derselben die leer gewordenen Räume füllten, aber die genauere Erforschung dieser Verhältnisse ist noch zu machen. Als ein vielleicht nicht zu unterschätzender Behelf dazu dürfte das Studium der Haus- und Feldeinrichtungen zu betrachten sein. In Betreff der Häuser werde ich einige Beiträge liefern. Mögen sie für die Angehörigen der beiden Provinzen einen Anreiz zu weiteren Forschungen darbieten!

Vorweg dürfte es jedoch von Bedeutung sein, an die Ergebnisse unserer Erhebung über die Farbe der Haut, der Haare und der Augen bei den Schulkindern zu erinnern. Dieselbe ergab für die in Betracht kommenden Regierungsbezirke Königsberg und Gumbinnen (Ostpreussen), Danzig und Marienwerder (Westpreussen) folgendes Procent-Verhältniss:

Reg.-Bezirk	Rein blonder Typus	Rein brünetter Typus	Auf 100 Kinder mit blauen Augen kommen mit braunen Augen	Auf 100 Kinder mit blonden Haaren kommen mit braunen Haaren
Königsberg . . .	40	9	42	30
Gumbinnen . . .	40	9	41	32
Danzig	40	9	40	33
Marienwerder . .	30	16	84	44

Hier tritt zunächst ein scharfer Gegensatz zwischen dem Reg.-Bezirk Marienwerder, der ein grosses Contingent slavischer Bevölkerungen umfasst und weit über das linke Weichselufer nach Westen herübergreift, in die Erscheinung, während bei den drei übrigen Bezirken, trotz der darin enthaltenen grossen Städte, genau dieselben Zahlen ermittelt wurden. Noch mehr, als bei den reinen Typen, macht sich dieser Gegensatz bei den Mischtypen geltend, indem von den Kindern des Reg.-Bezirks Marienwerder 84 pCt. der Mischlinge braune Augen und 44 braune Haare zeigten.

Von den Kreisen wähle ich nur diejenigen aus, welche für die Erörterungen dieses Berichtes eine besondere Bedeutung besitzen. Ich bemerke dabei, dass die Halbinsel Hela zum Kreise Neustadt, die Weichsel- und Nogat-Niederung zu den Landkreisen Danzig und Elbing, das Samland und der südliche Theil der kurischen Nehrung zum Kreise Fischhausen gehören. Das alt-litauische Gebiet wird durch die Kreise Memel, Heydekrug, Niederung, Tilsit, Ragnit und Pillkallen, das slavische durch Kulm, Löbau und Allenstein repräsentirt.

---

1) Sehr bezeichnend ist für diese Betrachtung die Mischung im Kreise Pillkallen. Die deutsche Bevölkerung daselbst besteht aus Nachkommen salzburgischer, nassauischer, magdeburgisch-halberstädter, pfälzischer, pommerscher, märkischer, anspachischer, hessischer u. s. w. Familien, die durch König Friedrich Wilhelm I. herangezogen wurden (**Bezzenberger** in **Schnaubert**, Neueste Beschreibung des Kreises Pillkallen. Pillkallen 1889).

Kreise	Rein blonder Typus	Rein brünetter Typus	Auf 100 Kinder mit blauen Augen kommen mit braunen Augen	blonden Haaren kommen mit braunen Haaren
Neustadt	44	8	40	32
Danzig-Land . .	42	9	37	31
Elbing-Land . .	48	7	31	24
Kulm	36	11	45	43
Löbau	36	11	48	38
Allenstein . . .	38	9	40	35
Fischhausen . .	41	7	33	26
Labiau	42	7	33	24
Memel	40	9	40	27
Heydekrug . . .	43	7	34	26
Niederung . . .	44	7	34	24
Tilsit	38	10	40	38
Ragnit	40	8	37	28
Pillkallen . . .	42	8	42	22

Ich will mich hier nicht in eine zu weit gehende Erklärung der Einzelheiten einlassen. Insbesondere überlasse ich den Lokalforschern die Aufklärung darüber, wie Tilsit zu Zahlen kommt, welche denen von Allenstein ganz nahe stehen; sie deuten auf eine starke Mischung mit brünetten Leuten, die nur durch Kulm und Löbau übertroffen wird. Immerhin mag erwähnt werden, dass die Stadt Tilsit erst 1559 angelegt worden ist und dass auch die Besiedelung des umliegenden Landes sich sehr spät und langsam vollzogen hat.

Nehmen wir als Repräsentanten der deutschen Colonisation die Landkreise Danzig und Elbing, denen sich übrigens Neustadt nahe anschliesst, so finden wir den blonden Typus sowohl in seiner reinen Form (weisse Haut, blaue Augen, blonde Haare), als auch in dem Verhältniss der blauen Augen und der blonden Haare in den Mischformen am stärksten vertreten. Der Elbinger Landkreis hat fast durchweg das reinste Blond.

Aber die lettischen und litauischen Kreise, wenn wir von Tilsit absehen, treten ihnen unmittelbar an die Seite. Der rein brünette Typus hat überall niedrige, der rein blonde hohe Zahlen, und auch die Mischlinge zeigen vorwiegend helle Complexion. Es stimmt das genau überein mit den Angaben, die ich früher (Verh. 1877, S. 386) über die Letten gemacht habe, sowie mit dem, was zahlreiche Beobachter von den Litauern angeben. Auf Einzelheiten werde ich noch zurückkommen; hier mag es genügen, zu constatiren, dass die Letten, die Litauer und wahrscheinlich auch die eigentlichen Preussen chromatologisch mit den Germanen des Nordens zusammentreffen.

Meine eigenen Untersuchungen an Lebenden wurden an verschiedenen Orten, zum Theil unter erschwerenden Umständen, angestellt. Es waren folgende:

1. Auf der Halbinsel Hela an 5 erwachsenen, sehr kräftigen Fischern im besten Lebensalter. Ihren Familiennamen nach gehörten zwei (Kunkel und Hallmann) zu den Deutschen, die drei anderen (Walkows und Zuch) vielleicht zu anderen Stämmen[1]. Alle 5 waren grosse Männer: den grössten, Heinrich Walkows, 34 Jahre alt und 1,882 *m* hoch, konnte ich leider nicht weiter messen. Von den anderen war der zweite Walkows am grössten: 1,733 *m*; ihm stand am nächsten Zuch mit 1,702 *m*; die kleinsten waren Kunkel mit 1,678 und Hallmann

1) Ein Ort Walkowe wird in Litauen bei Insterburg genannt (Horn a. a. O., S. 113).

mit 1,647 m. Die Kopfform war bei zwei (Hallmann und Zuch) ausgemacht brachycephal (Index 84,8 und 80,0), bei den anderen stark mesocephal (Index 78,4 und 79,5, der Brachycephalie ganz nahe). Der Ohrhöhen-Index durchweg eher niedrig, zwischen 57,5 und 61,6. Der Gesichtsindex schwankte: zweimal war er leptoprosop (Index 91,6 und 89,8), zweimal chamaeprosop (Index 79,0 und 87,4), jedoch bei Kunkel relativ hoch. Der Nasenindex ergab bei allen vier ein leptorrhines Maass (zwischen 56,8 und 68,5), am niedrigsten (56,8) bei Kunkel. Das Kopfhaar bei Walkows blond, bei Hallmann dunkelbraun, bei den beiden anderen schwarzbraun, jedoch bei Zuch der Bart blond; die Iris bei Walkows hellblau, bei Zuch rein blau, bei Hallmann hellgraublau, bei Kunkel grünlichblau, also vorwiegend blau; die Gesichtsfarbe bei Hallmann bräunlich, bei Zuch durch die Luft gebräunt, bei Kunkel rosig, bei Walkows stark roth. Weitgehende Schlüsse lassen sich daraus nicht ziehen. Es mag ausserdem bemerkt werden, dass die Kinder ausgemacht blond und blauäugig waren.

II. In Palmnicken im Samlande stellte mir Hr. Stadtrath Hagen mehrere seiner Arbeiter zur Verfügung. Von diesen waren vier Litauer, nehmlich

1. Daniel Daszenies (spr. Daschenis), geb. 1866 in Uszlöknen, Kr. Heydekrug. Sowohl Eltern, als Grosseltern sprechen nur litauisch. Er misst 1,708 m. Das Haar ist hellbraun, die Iris hell, mit einer gelben Pupillarzone und einem weissen Reticulum, beiderseits Spitzohr mit angewachsenen Ohrläppchen. Kopfindex fast brachycephal: 79,5, Gesichtsindex chamaeprosop: 75,9.
2. Daniel Krutinnis, geb. 1835 in Jakischken, Kr. Heydekrug. Eltern und Grosseltern spechen nur litauisch. Er misst nur 1,598 m, ist dunkelblond, die Iris wie bei dem vorigen, nur der gelbliche Ring um die Pupille stärker ausgeprägt. Kopfindex brachycephal (82,5), Gesichtsindex fast leptoprosop (89,0).
3. Georg Abromeit, geb. 1846 in Szudnaggen, Kr. Memel. Der Vater spricht etwas deutsch, Mutter und Grosseltern ausschliesslich litauisch. Er hat eine Höhe von 1,7 m, dunkelbraunes Kopfhaar, die Iris dunkelblaugrau mit gelbem Pupillarring und hellem Rete, Ohrläppchen angewachsen. Kopfindex brachycephal (80,4), Gesichtsindex chamaeprosop (78,6).
4. Adam Wabbel, geb. 1847 in Russ. Sein Vater spricht etwas deutsch, Mutter und Grosseltern ausschliesslich litauisch. Er hat eine Höhe von 1,645 m, hellbraunes Kopfhaar, eine sehr helle Iris mit ganz weisslichem, jedoch durch einen dunklen Rand abgegrenzten Innenring. Rechts Cataract. Ohrläppchen nur wenig abgesetzt.

Ausserdem führte mir Hr. Hagen noch einen, von deutschen Eltern stammenden Samländer zu:

5. Der 21 jährige Mann war zu Sorgenau im Kreise Fischhausen geboren, 1,69 m hoch. Kopfhaar dunkelblond (hellbraun), Iris weisslichblau, Ohrläppchen angewachsen. Kopfindex 80,6, brachycephal, Gesichtsindex 82,9, chamaeprosop.

Alle diese Leute, auch den Samländer nicht ausgeschlossen, zeigten in den anthropologischen Merkmalen grosse Uebereinstimmung. Die grösste Breite des Schädels war bei allen parietal, zwischen 144 und 156 mm; die minimale Stirnbreite beträchtlich, meist zwischen 111 und 113 mm, nur bei Abromeit 121 mm. Der Nasenindex leptorrhin, zwischen 61,4 (bei dem Samländer) und 68,9, nur bei Daszenies mesorrhin (70,5).

In hohem Maasse überraschte mich die Beschaffenheit der Iris bei den Litauern. Dieselbe zeigte einen blauen Untergrund, meist blass- oder fast wasser-

blau; darüber legte sich ein loses Netzwerk (Reticulum) von vollständig ungefärbten und daher weiss erscheinenden Fasern, welches vorzugsweise den mittleren (intermediären) Theil des Iris-Ringes einnahm und nur die Ränder freiliess. Dafür war die Pupillarzone der Iris stärker gefärbt durch hellbraunes Pigment, welches im Ganzen einen gelben Eindruck hervorbrachte, wie er von den Gothen behauptet ist.

III. Die nächsten Messungen geschahen in Nidden, einem kleinen Fischerdorfe auf der kurischen Nehrung, unter gütiger Vermittelung des Hrn. Bezzenberger. Sämmtliche Personen waren der Angabe nach Kuren, die Männer Fischer.

1. Hans Peleikis, 60 Jahre alt, stammt aus dem verschütteten Dorfe Alt-Negeln. Er ist 1,787 *m* hoch, stark gebaut und kräftig. Das Kopfhaar dunkelblond (hellbraun), die Iris dunkelblau, mit einem weisslichen Reticulum bedeckt. Ohrläppchen grossentheils angewachsen. Kopfindex brachycephal (84,8), der Ohrhöhen-Index orthocephal (62,1). Der Kopf macht den Eindruck eines Kephalonen: Horizontalumfang 588 *mm*, grösste horizontale Länge 198, grösste parietale Breite 168, basilare Länge 136, Stirnbreite 113 *mm*. Gesichtsindex chamaeprosop (82,2), wegen der Grösse der Distanz der stark vorstehenden Wangenbeine, bezw. Jochbogen. Nase gross, lang, mässig breit, leptorrhin (61,2).
2. Fritz Fröse, 46 Jahr alt, abgebildet bei Bezzenberger (Die kurische Nehrung, S. 120), gleichfalls sehr gross, 1,768 *mm*. Kopfhaar hellbraun, Iris hellblau mit lichter Pupillarzone. Kopfindex brachycephal (82,6), Ohrhöhen-Index orthocephal (61,0). Horizontalumfang 565, horizontale Länge 190, parietale Breite 157, basilare Länge 125 *mm*. Gesichtsindex chamaeprosop (82,9), Jugaldistanz 147 *mm*. Nasenindex hyperleptorrhin (59,0).
3. Marie Zander, geb. Peleikis, entfernte Verwandte von Nr. 1; ihre Urgrossmutter soll in Sarkau, Grossvater und Mutter in Alt-Negeln gelebt haben. Sie ist 46 Jahre alt, hat kastanienbraunes Haar, eine blaue Iris mit weissem Ringe und eine helle Hautfarbe mit rothen Backen. Ihre Grösse beträgt nur 1,565 *m*. Kopfindex 81,4, brachycephal; Ohrhöhen-Index 59,0, chamaecephal. Gesichtsindex 72,2, ultrachamaeprosop. Nasenindex hyperleptorrhin (56,8).
4. Johann Tschakau, 67 Jahre alt, in Nidden geboren, zeigt ein ganz anderes Gesicht. Er ist nur 1,581 *m* hoch. Sein Kopfhaar ist dunkelbraun, die Haut selbst bräunlich, die Iris grünlichblau mit zahlreichen braunen Flecken. Ohrläppchen etwas angewachsen. Kopfindex 80,6, brachycephal, dagegen der Gesichtsindex 92,0, also leptoprosop; Jugaldistanz nur 138 *mm*. Nasenindex leptorrhin, 62,5. Wahrscheinlich ist der Mann nicht von rein kurischem Blute.

Im Uebrigen hatten alle Personen den gleichen Typus, der bei den Männern vielfach an das Aussehen amerikanischer Rothhäute erinnerte. Die meist braunen Haare waren etwas dünn, leicht wellig, häufig zottelig. Besonders bemerkenswerth schien mir die grosse und volle, fast ganz gewölbte Stirn, das sehr breite Gesicht, die lange und trotz ihrer Stärke schmale Nase. Man vergl. übrigens die Porträts einer Frau und mehrerer Mädchen bei Bezzenberger, S. 121, 122.

IV. Eine fernere Reihe von Messungen veranstaltete ich in Schwarzort, dem gegenwärtig grössten Ort der kurischen Nehrung. Mit Hülfe der HHrn. Bezzenberger und Stellmacher wurden diejenigen Familien ausgesucht, welche als die ältesten und reinsten unter der kurischen Bevölkerung galten. Indess ergaben sich doch nicht selten Beziehungen zu dem litauischen Ufer, namentlich in Folge

von Heirathen. Eine absolute Sicherheit dürfte sich wohl kaum erzielen lassen. Es handelte sich durchweg um Fischerfamilien.

1. Lauzening, 71 Jahre alt, von dem benachbarten Karweiten gebürtig, hat sich in die Wirthschaft eingeheirathet. Er ist 1,672 *m* hoch, noch sehr kräftig und in voller Arbeit. Seine Zähne sind noch vollständig, sein freilich ergrautes Haar voll und lockig, der Bart stark, rasirt. Kopfindex 84,1, brachycephal; Ohrhöhen-Index 63,9, orthocephal. Gesichtsindex chamaeprosop (87,0), wegen der Breite der Jugaldistanz (147 *mm*). Nase gross, gerade, Spitze etwas dick, Index leptorrhin (62,7).
2. Sakût (ein auf der Nehrung und dem Festlande[1]) sehr häufiger Name), 48 Jahre alt, stammt aus einer alten Schwarzorter Familie, ist auch daselbst geboren. Seine Mutter, eine geb. Pietsch, war von Karweiten. Er ist ein kräftiger und sehr grosser Mann, 1,774 *m* hoch, breit gebaut, von dunkelbraunem Haar, das auf der Stirn etwas dünn geworden ist, und eher heller Haut. Seine Iris ist fast gelb, mit einem grossen hellen Ring um die Pupille, aber ohne Reticulum. Kopfindex mesocephal, 79,6; Ohrhöhen-Index chamaecephal, 59,3. Auch der Gesichtsindex chamaeprosop, 78,5, trotzdem die Nase leptorrhin, 67,9.
3. Marike Sakût, die Frau von Nr. 2 und die Tochter von Nr. 1, 50 Jahr alt, eine hübsche Frau mit langem, dunkelbraunem, leicht ergrauendem Kopfhaar und blauen, etwas schwachen Augen ohne weisse Ringe. Sie ist brachy- und orthocephal (Kopfindex 82,4, Ohrhöhen-Index 62,7), wie ihr Vater, und ebenso, trotz ihres scheinbar schmalen Gesichts, chamaeprosop (88,1) und leptorrhin (64,8). Ihre Körperhöhe beträgt 1,52 *m*.
4. Ihre Schwägerin, die Schwester von Sakût, ist mit einem Mann von „jener" Seite, aus Kinthen (nicht weit von Prökuls), Namens Kumbertzky, verheirathet. Sie ist 46 Jahre alt, nur 1,482 *m* hoch, aber stark und kräftig gebaut, sehr energisch und aufmerksam, von etwas vollen Formen, kurz und breit. Ihr Haar ist dunkelbraun, die Haut bräunlich, die Wangen geröthet, die Iris blau, mit lichtem, braunem Ringe. Kopf- und Ohrhöhen-Index orthobrachycephal (80,3 und 60,6). Gesichtsindex ultrachamaeprosop (75,0). Nasenindex mesorrhin (76,5).
5. Michel Peleikis, nicht verwandt mit dem Niddener Nr. 1, 67 Jahre alt, 1,661 *m* hoch, hat spärliches, braunes, etwas grau gewordenes Haar, lichte Haut und licht hellblaue, fast weisse Iris. Seine Kopfform ist chamaemesocephal (Kopfindex 77,8, Ohrhöhen-Index 58,4), wie bei Sakût (Nr. 2), dagegen ist er chamaeprosop (77,7) und mesorrhin (75,9), wie Frau Kumbertzky.
6. Wilhelmine Lauzening, geb. Pietsch, aus Karweiten, die Schwiegertochter von Nr. 1, 39 Jahre alt. Ihre Mutter war eine Litauerin von Klisch auf der „anderen Seite". Sie ist eine stramme Frau von 1,647 *m* Höhe, mit schönem braunem Haar, bräunlicher Haut und weisslich blauer Iris mit ungefärbter Deckschicht. Ohrläppchen fehlen. Sie ist chamaebrachycephal (Kopfindex 82,4, Ohrhöhen-Index 59,5), chamaeprosop (84,3) und leptorrhin (65,3). Ihr horizontaler Kopfumfang misst, wie bei dem Ehepaar Sakût (Nr. 2 und 3) 560 *mm*.
7. Anna Peleikis, Tochter von Nr. 5, unverheirathet, 32 Jahre alt, 1,525 *m* hoch. Braunes Haar, Iris graublau, ohne Reticulum, mit leicht gelblicher Pupillarzone. Ohr ohne Läppchen. Stirn vorgewölbt. Sie ist chamaemesocephal

1) Ein Dorf Sackutten liegt im südlichsten Theile des Kreises Memel.

(K.-I. 78,6, O.-H.-I. 58,4), ultrachamaeprosop (77,7) und hoch leptorrhin (68,7).

8. Anna Piktschuss, 17 Jahr alt, zierlich, anämisch, 1,559 *m* hoch. Haar dunkelblond; Iris bräunlichblau, mit einer Pigmentlage um die Pupille und einem leicht weisslichen Intermediärringe. Ohr fein, aber ohne Läppchen. Sie ist hypsibrachycephal (K.-I. 87,9, O.-H.-I. 68,3), chamaeprosop (68,1) und leptorrhin (64,5).

Trotz nicht unerheblicher individueller und Familien-Variation, die in der äusseren Erscheinung stark hervortrat, sind die Indices doch ungewöhnlich gleichartig. Unter 8 kurischen Köpfen waren nur 2 mesocephale, jedoch mit hohen Indices (79,6 und 78,6), die der Brachycephalie sehr nahe stehen. Ebenso fanden sich 2 mesorrhine (76,5 und 75,9). Ein sexueller Einfluss war nicht zu erkennen.

V. Die folgende Station war das Gut Löbarten, südöstl. von Memel, im eigentlichen Litauen. Hr. Rittergutsbesitzer Scheu besorgte mit der grössten Liebenswürdigkeit nicht nur das Material zu den Messungen, sondern auch einen grossen Sängerinnenchor, um uns die nationalen Weisen (Deinos) vortragen zu lassen und die Kostüme zu zeigen. Es ist dies die Gegend, aus der noch in neuester Zeit ein Zug berittener Litauerinnen (nach Männerart reitend) dem Kaiser vorgeführt wurde.

1. Kristup Laukstins, 52 Jahre alt, 1,704 *m* hoch. Kopfhaar hellbraun, Hautfarbe hell, Iris hellblau mit weissem Netz. Kopfform orthobrachycephal (K.-I. 84,7, O.-H.-I. 64,5). Gesicht chamaeprosop (Index 87,8). Nasenindex leptorrhin (56,6). Jugaldistanz 148, Unterkieferwinkel-Distanz 114 *mm*.
2. Ilsze Janéikis, ein 17jähriges, 1,616 *m* hohes Mädchen mit dunkelbraunem Kopfhaar, heller Haut und blauer Iris, letztere mit gelber Pupillarzone und weissem Netz. Kopfform chamaebrachycephal (Br.-I. 82,4, O.-H.-I. 58,8). Gesicht chamaeprosop (87,8), Nase ultraleptorrhin (53,5). Sehr breite Stirn (110 *mm* in minimo); Horizontalumfang (wegen des starken Haares zu gross) 560 *mm*.
3. Martin Grausdis, 27 Jahre alt, nur 1,664 *m* hoch, mit dunkelbraunem Haar und heller Haut, Iris ziemlich blau mit gelbbrauner Pupillarzone. Ohrläppchen fast ganz frei. Kopfform hypsibrachycephal (Br.-I. 82,8, O.-H.-I. 68,9). Gesicht chamaeprosop (85,0), Nase hyperleptorrhin (58,6). Jugaldistanz gross (140 *mm*), die grösste Breite nahe am Ohr. Malarbreite mässig (97 *mm*), dagegen Kieferwinkel-Distanz sehr gross (117 *mm*). Das Gesicht nach unten konisch, mit stark vortretendem Kinn, die Kieferwinkel nach auswärts vorspringend.
4. Marr Skrandis, ein 19jähriges Mädchen von 1,604 *m* Höhe, sehr kräftig, dunkelblond, von heller Hautfarbe, Iris hellblau mit gelbem Innenrand und weissem Netzwerk. Kopfform orthomesocephal (Br.-I. 76,2, O.-H.-I. 61,8), mit hohem Hinterkopf. Gesicht chamaeprosop (80,4), Nase leptorrhin (60,7). Grosse basilare Länge (111 *mm*), grosse Jochbogenbreite (138 *mm*).
5. Jurgis (Georg) Szernis, 33 Jahre alt, 1,613 *m* hoch. Kopfhaar röthlich blond, Hautfarbe hell, Wangen geröthet, Iris blau mit weissem Netz. Kopfform orthodolichocephal (Br.-I. 73,2, O.-H.-I. 61,8), mit hohem Hinterkopf. Gewaltige Basilarlänge (122 *mm*), grosser Horizontalumfang (544 *mm*), starke Jugaldistanz (141 *mm*). Gesicht chamaeprosop (87,9), Nase leptorrhin (61,5).
6. Ilsze Szernis, die Schwester von Nr. 5, 28 Jahre alt, 1,511 *mm* hoch. Kopfhaar dunkelblond, Haut sehr hell, Iris hellblau mit weissem Netz. Kopfform von

der des Bruders ganz abweichend, chamaebrachycephal (Br.-I. 83,1, O.-H.-I. 56,1), aber auch hier grosse basilare Länge (115 *mm*). Gesicht leptoprosop (90,0), dagegen die Nase mesorrhin (Index 72,3). Kieferwinkel-Distanz klein (97 *mm*).

7. Ilsze Schulkis, 29 Jahre alt, zu der brünetten Varietät gehörig, von stumpfem Verhalten, 1,548 *m* hoch. Kopfhaar dunkelbraun, Haut bräunlich, Iris gelblich mit blauem Innenrand und weissem Netz. Kopfform orthomesocephal (Br.-I. 79,7, O.-H.-I. 63,3). Gesicht chamaeprosop (86,9), Nase leptorrhin (66,0), dick, mit breiten Flügeln.
8. Ilsze Alksnis, geb. Taleikis, 46 Jahre alt. Kopfhaar dunkelbraun, Haut hellbräunlich, Iris dunkelblau. Kopfform sehr abweichend, fast „thurmartig", mit schräg abgeflachtem Mittel- und steil abfallendem Hinterkopf, daher die Indices unsicher: Kopfindex 85,7, brachycephal; Ohrhöhenindex 64,6, orthocephal. Gesicht ultrachamaeprosop (73,9), Nase hyperleptorrhin, Index 59,6.

Die Mehrzahl der Löbartener Leute hatte keine abgesetzten Ohrläppchen.

VI. Von Löbarten aus begaben wir uns in die Forst von Szernen, etwas weiter südlich, wo Hr. Bezzenberger eben beschäftigt war, Gräber der römischen Zeit zu öffnen. Er hatte die grosse Freundlichkeit, mir einige seiner Arbeiter zuzuführen.

1. Johns Salomons, 67 Jahre alt, mittelgross. Kopfhaar dunkelbraun, etwas grau gemischt. Iris braun, mit weissem Netz und hellbrauner Pupillarzone. Kopfform chamaebrachycephal (Br.-I. 82,6, O.-H.-I. 58,9). Gesicht chamaeprosop, Jugaldistanz 135 *mm*. Nase leptorrhin, 62,9. Kieferwinkel-Distanz klein, 99 *mm*.
2. Martin Liebiszkis, 71 Jahre alt, aber noch rüstig und arbeitsfrisch, gross, mit dunkelbraunem Haar, Iris blau mit weissem Netz. Kopfform hypsibrachycephal (Br.-I. 87,1, O.-H.-I. 65,7). Grosser Horizontalumfang (530 *mm*). Gesicht chamaeprosop (81,4). Nase mesorrhin (71,1). Jochbreite (143 *mm*) und Unterkieferwinkel-Distanz (106) beträchtlich.
3. Adam Baldruschat, 56 Jahre alt, gross, gehört auch der dunklen Varietät an. Kopfhaar fast schwarz, Iris bräunlich mit stark braunem Reticulum. Kopfform chamaebrachycephal (Br.-I. 87,1, O.-H.-I. 56,4), ziemlich ähnlich den Zahlen von Nr. 1, mit dem auch der chamaeprosope Index (82,8) stimmt. Im Uebrigen ist der Horizontalumfang beträchtlich (540 *mm*), die Kieferwinkel herausgeschoben (110 *mm*). Naseindex auf der Grenze von Meso- und Leptorrhinie: Index 69,2.

Die vorliegende Untersuchung umfasst 15 Litauer, darunter 5 Frauen. Dahin gehören die unter II. aufgeführten 4 Männer, die in Palmnicken gemessen wurden und aus der Gegend von Heydekrug, Memel und Russ stammten, also aus derselben Gegend, welche ich später selbst bereiste, und aus welcher 8 Personen, darunter 5 Frauen, in Löbarten, 3 Männer im Forst von Szernen untersucht wurden. Natürlich sind keine weit zurückgehenden Nachforschungen über ihre Herkunft angestellt worden, aber die besten Kenner des Volksstammes standen mir zur Seite und das Material darf wohl als ein verhältnissmässig reines betrachtet werden. Ich sah begreiflicherweise ausserdem viele Personen in den Häusern und konnte so wenigstens dem äussern Eindruck nach das kontroliren, was die genauere Einzeluntersuchung gelehrt hatte.

Darnach kann ich bestätigen, was seit jeher über die Litauer gesagt ist, dass es eine kräftige, überwiegend dem blonden Typus zugehörige Menschen-

art ist. Der alte Pfarrer Praetorius († 1684) berichtet von ihnen, sie hätten „graue, fast ins gelbe fallende Augen, eine weissrothe, öfter bräunliche Farbe der Haut und schlichte, gelbe Haare, die sie, ein Zeichen der Unfreiheit, kurz tragen" (Ad. Rogge, Der preussische Litauer des 16. und 17. Jahrhunderts. Insterburg 1886. I. S. 5). Hr. Horn (a. a. O. S. 77) sagt speciell von den Frauen und Mädchen, sie seien ebenso kräftig und wohlgepflegt (wie die Männer). „Die Nase ist klein und gestülpt, die vollen Wangen haben einen Anflug ins Bräunliche, die Lippen roth und feurig."

Die Haarfarbe der von mir untersuchten Erwachsenen war überwiegend dunkelbraun (in 7 Fällen); nächstdem habe ich in gleicher Zahl (je 3 Fälle) hellbraun und dunkelblond notirt; nur einmal sah ich röthlichblondes und einmal fast schwarzes Kopfhaar. Aber die Kinder waren sämmtlich blond, nicht selten weisslich blond, und auch das nachgedunkelte Haar der Erwachsenen liess den hellen Schimmer im vollen Licht oft genug erkennen. Am meisten zeugte der Bart für die ursprünglich blonde Beschaffenheit des Haares.

Damit harmonirte die Haut, welche selbst bei diesen, fast immer der Luft und dem Lichte ausgesetzten Leuten ein ungewöhnlich helles Colorit, zumal an den bedeckten Theilen, bewahrt hatte. Häufig war das „Weiss", besonders bei weiblichen Individuen, ungemein zart. Bei älteren Frauen stellte sich freilich ein schmutziges, bräunliches oder gelbliches Aussehen her. Indess gab es auch einzelne Personen, welche ein mehr ausgeprägtes Braun zeigten, und es mag wohl sein, dass, wie Hr. Bezzenberger annimmt, eine braune Varietät unter den Litauern vorkommt. Der zuletzt aufgeführte Mann von Szernen mag als Beispiel dienen. Wer kann wissen, woher diese Farbe stammt? Jedenfalls ist sie nicht die Regel.

Am meisten überraschte mich die Farbe der Augen. Der alte Praetorius nennt sie „grau, fast ins Gelbe fallend", gewiss sehr zutreffend, aber auch sehr charakteristisch. Wie aus den Einzelaufnahmen hervorgeht, hing dieses Merkmal mit bestimmten anatomischen Eigenthümlichkeiten der Iris zusammen. In dieser Beziehung ist zweierlei zu erwähnen. Erstens fand sich bei der Mehrzahl der Leute eine eigenthümliche, ungefärbte und daher weisslich erscheinende Deckschicht, welche in bald breiterer, bald schmälerer Ausbreitung den mittleren Theil des Iris-Ringes bedeckte und sowohl den pupillaren, als den lateralen Rand frei liess. Ich habe diese Schicht als Reticulum oder Netzwerk bezeichnet, weil sie bei genauerer Betrachtung aus einem maschigen Gewebe bestand, dessen Faserzüge zu zahlreichen Knotenpunkten zusammentraten. Da, wo die Maschenräume lagen, schimmerte die meist blaue oder bläuliche tiefere Lage der Iris durch, während die Fäden und Netze selbst durch ihre Undurchsichtigkeit und Farblosigkeit einen weisslichen Schimmer erzeugten. Trat das Pigment aus der Tiefe weiter herauf, so gab es einen grünlichen oder gelblichen Schimmer; zuweilen sah man aber das reine Blau der Tiefe zwischen dem Weiss der Oberfläche durchleuchten. Zweitens zeigte sich um die Pupille herum eine marginale Zone, welche nicht gedeckt war durch das Reticulum, und gerade hier trat eine stärkere, am häufigsten eine gelbe oder braune Pigmentirung hervor, zuweilen durch kleine braune Häufchen verstärkt. Auch der laterale Theil der Iris zeigte ähnliche Verhältnisse, nur nicht so scharf und für den äusseren Eindruck bestimmend. So wird es begreiflich, dass dasselbe Auge dem einen blau oder bläulich oder blaugrau, dem andern grünlich, gelblich oder selbst gelb erscheinen kann[1]).

1) Ich habe diese Verhältnisse in der Einleitung zu meinem Bericht über die deutsche Schulerhebung S. 14 erörtert.

Dieser Zustand hat unverkennbar etwas **Albinistisches** an sich: er beruht auf einem Mangel an Farbstoff in den äusseren oder vorderen Theilen der Iris. Trotzdem haben die Augen der Litauer nichts von den Eigenschaften der Albinos an sich; sie sind weder lichtscheu, noch unruhig, die Pupille ist rein schwarz und nichts deutet darauf hin, dass irgend ein anderer Theil des Auges an dem Pigmentmangel theilhat. Der Zustand ist eben eine extreme Steigerung des blauen Zustandes, wie das gelbliche Weiss des Haares eine Steigerung des blonden Zustandes darstellt. Merkwürdig genug ist es zu sehen, wie hier Haar und Augen zusammenwirken, um jenen Eindruck der ξανθότης, welchen die alten Schriftsteller an den nordischen Völkern einmüthig hervorheben, zu erzeugen.

Nächst der Complexion der farbigen Aussentheile war es vorzugsweise die **Körpergrösse**, welche stets die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich zog. Auch dieses Merkmal ist bei den Litauern vorhanden. Ich fand im Mittel unter 7 Männern 1,661, unter 5 Frauen 1,573 *m*. Von den Männern hatte einer 1,708, ein zweiter 1,704, ein dritter 1,700 *m*. Die grösste unter den Frauen maass 1,616, die nächste 1,604 *m*.

Indess keines dieser Merkmale ist den Litauern allein eigen. Mehr oder weniger fand ich sie auch bei den **Kuren** (Letten). Was z. B. die Körpergrösse betrifft, so betrug sie im Mittel unter 7 kurischen Männern 1,707, unter 5 Frauen 1,546 *m*. Die grössten Männer hatten 1,787, — 1,774, — 1,768, die grössten Frauen 1,647, — 1,559 *m*. Dass gegenüber den Litauern eine etwas grössere Anzahl hoher Staturen vorkam, mag durch die Auswahl der Leute bewirkt sein. Die Haarfarbe war bei den Erwachsenen überwiegend braun, jedoch bei Keinem schwärzlich, bei einigen hellbraun oder dunkelblond, meist jedoch dunkelbraun. Unter den Schulkindern in Schwarzort traf ich zwei rothhaarige Geschwister und einige braunhaarige Knaben; sonst waren alle blond, zum Theil fahlblond. Die Augen zeigten grössere Variation, jedoch innerhalb der hellen Färbung; bei mehreren Mädchen konnte ich ein weissliches Netz an der Vorderseite der Iris erkennen. Bei den Erwachsenen war ein ausgemachtes Reticulum seltner, als bei den Litauern, aber es fanden sich ein Paar vortreffliche Specimina davon. Fast alle zeigten eine sehr ungleichmässige Färbung der Iris, nehmlich eine gelbliche oder bräunliche Pupillarzone; bei einem schien die Farbe fast rein gelb zu sein. Die Haut war bei einigen mehr bräunlich, bei der Mehrzahl aber ganz hell.

Nicht anders verhält es sich mit den **Kopfmaassen**:

1. Der **Längenbreitenindex** ergab unter

	12 Kuren (5 Frauen)	15 Litauern (5 Frauen)
Brachycephale . .	9, darunter 4 Frauen	12, darunter 3 Frauen
Mesocephale . .	3, " 1 Frau	2, " 2 "
Dolichocephale . .	— —	1 —

2. Der **Ohrhöhenindex**[1]) zeigte

	12 Kuren (5 Frauen)	15 Litauern (5 Frauen)
Orthocephale . .	5, darunter 2 Frauen	5, darunter 3 Frauen
Chamaecephale . .	5, " 2 "	4, " 2 "
Hypsicephale . .	2, " 1 Frau	2 —

3. Der **Gesichtsindex**:

	12 Kuren (5 Frauen)	15 Litauern (5 Frauen)
Chamaeprosope . .	11, darunter 5 Frauen	14, darunter 5 Frauen
Leptoprosope . .	1 —	1 —

1) Da ich in Palmnicken meine Messinstrumente nicht mithatte und mich mit Werkzeugen aus der Werkstatt durchhelfen musste, so konnte bei den dort untersuchten vier Litauern die Ohrhöhe nicht bestimmt werden. Somit erscheinen hier nur die 11 Litauer von Löbarten und Szernen.

4. Der Nasenindex:

Leptorrhine	10, darunter 4 Frauen	11, darunter 4 Frauen
Mesorrhine	2, „ 1 Frau	4, „ 1 Frau

Wie ersichtlich, variirt eigentlich nur der Ohrhöhenindex in erheblichem Maasse, indem nahezu die eine Hälfte der Köpfe ortho-, die andere chamaecephal war, aber dies gilt für beide Stämme in gleichem Maasse. Die an sich kleine Zahl der Mesocephalen ist bei den Kuren im Verhältniss etwas grösser; umgekehrt finden sich unter den Litauern etwas mehr Mesorrhine. Im Ganzen erwies sich jedoch der Typus beider Stämme, soweit er aus diesen Messungen zu erkennen war, als vorwiegend brachycephal, chamaeprosop und leptorrhin.

Auf weitere Details möchte ich hier nicht eingehen. Es mag nur erwähnt sein, dass ich bei der Nase nach meinem Schema 4 Durchmesser notirt habe: die Höhe (Entfernung des Septum von der Wurzel), die Länge (Entfernung der Spitze von der Wurzel), die Breite (Entfernung der Flügelansätze von einander) und die Elevation (Entfernung der Spitze vom Ansatze der Scheidewand). Letztere zeigt ziemlich grosse Variation.

Die Messzahlen gebe ich in tabellarischen Uebersichten, denen ich zugleich die 4 oben besprochenen Indices anfüge. Zur Vergleichung möchte ich noch auf die Schädelverhältnisse hinweisen. Damit komme ich freilich auf ein sehr schwieriges Gebiet und ich verzichte im Voraus darauf, es völlig aufzuklären. Die Zahl der untersuchten Schädel aus Preussen und den baltischen Provinzen Russland's ist eine ziemlich grosse. Ich selbst habe, als ich im Jahre 1877 über meine Reise nach Livland Bericht erstattete, eine möglichst vollständige Uebersicht über die älteren Angaben und über meine eigenen Ergebnisse geliefert. Aber auch damals war es mir nicht möglich, die osteologische Forschung so weit zu bringen, dass ich scharfe typische Unterschiede der Schädel von Letten, Litauern und Finnen (Liven, Esten) zu bezeichnen vermocht hätte. Meine ziemlich umfangreiche Arbeit steht in unseren Verhandlungen 1877, S. 369 fg. Seitdem ist eine Reihe weiterer Untersuchungen sowohl in den russischen Ostseeprovinzen, als in Preussen angestellt worden. Ich beschränke mich für jetzt auf die letzteren, da sie dasselbe Gebiet betreffen, mit dem ich mich so eben beschäftigt habe. Unter ihnen steht obenan die Arbeit der HHrn. C. Kupffer und F. Bessel-Hagen über die in den Königsberger Sammlungen befindlichen Schädel (Nr. IV. der Berichte über die deutschen anthropologischen Sammlungen). Sie behandelt 16 litauische Schädel aus dem Reg.-Bez. Gumbinnen und 49 als lettisch bezeichnete von der Kurischen Nehrung. Unter diesen befinden sich 5 von einem alten Kirchhof am Abhange des Berges Skielwit bei Rossitten, 15 von einem anderen Kirchhofe bei Kunzen, gleichfalls in der Nähe von Rossitten, 7 von dem früher (S. 763) erwähnten Kirchhofe von Stangenwalde und 22 von einem alten Kirchhofe bei Lattenwalde in der Nähe von Sarkau, also sämmtlich aus dem südlichen Theile der Nehrung.

Einige Nachträge dazu hat Hr. W. Sommer (Zeitschr. für Ethn. 1883, S. 65) geliefert, indem er 3 Schädel von Pillkoppen und 2 von Kunzen einer genaueren Analyse unterzog. Von den ersteren waren 2 dolicho-, 1 mesocephal; von Kunzen konnte nur einer bestimmt werden; er war mesocephal. Ein Paar Schädel von Rossitten berührt auch Hr. Lissauer in seiner Arbeit über die Crania prussica (Zeitschr. f. Ethn. 1874, S. 219).

Das Schlussergebniss der HHrn. Kupffer und Hagen über die kurischen Schädel war folgendes: Von 46 in Rechnung gezogenen Schädeln waren 9 dolichocephal, 25 mesocephal und 12 brachycephal = 19,6 — 54,3 — 26,1 pCt. Das weicht von meinen Messungen an Lebenden sehr erheblich ab. Etwas anders

stellt sich die Sache, wenn man die einzelnen Fundplätze, die doch zeitlich nicht wenig von einander abweichen dürften, für sich betrachtet. Ich habe nach der Reduktionstabelle des Hrn. Welcker die Längenbreitenindices ausgeschrieben und stelle sie nachstehend zusammen:

1. Skielwit	2. Kunzen	3. Stangenwalde	4. Lattenwalde
76,2	79,9	74,1	78,3
77,5	81,1	78,2	76,7
77,2	78,3	73,8	74,1
77,6	82,7	69,1	87,9
82,7	80,1	70,7	73,8
	76,1	76,7	76,4
	77,3	81,1	77,2
	74,7		81,6
	83,4		76,6
	78,7		79,7
	73,4		73,1
	81,0		79,0
			75,4
			82,3
			75,4
			79,1
			77,7
			80,7
			80,2
			77,9
			79,1

Ordnet man darnach die einzelnen Formen topographisch, wobei ich mir erlaube, die Indices von 79,7 und 79,9 = 80 zu nehmen, so erhält man für

	Skielwit	Kunzen	Stangenwalde	Lattenwalde	Summa
Brachycephale	1	6	1	6	14
Mesocephale	4	4	2	12	22
Dolichocephale	—	2	4	3	9

Hiernach stellt sich heraus, dass Stangenwalde von dem gegenwärtigen Zustande am meisten abweicht, indem unter 7 Schädeln nur ein brachycephaler, dagegen 4 mesocephale sind. Gerade umgekehrt verhält es sich mit Kunzen, wo unter 12 Schädeln 6 brachycephale und nur 2 dolichocephale vorkamen, also ein Verhältniss, welches dem gegenwärtigen schon sehr viel näher liegt. Nächstdem ist Skielwit zu nennen, wo überhaupt kein dolichocephaler zu Tage kam, und dann Lattenwalde, wo von 21 Schädeln mehr als die Hälfte, nehmlich 12, mesocephal, mehr als ein Viertel, nehmlich 6, brachycephal und nur 3 dolichocephal waren. Es mag sein, dass der Zufall hier sein Wesen getrieben hat, aber der ist ja in diesen Untersuchungen nirgends ausgeschlossen. Immerhin bleibt die Thatsache bestehen, dass von den aufgeführten 45 Schädelindices 31,1 pCt. brachycephal, 48,8 pCt. mesocephal und nur 20,0 pCt. dolichocephal waren.

Stellen wir dazu die von den HHrn. Kupffer und Hagen gemessenen Litauerschädel, darunter die von dem alten Kirchhofe von Nemmersdorf, Kr. Darkehmen, so ergiebt sich ein ähnlicher Gegensatz gegenüber den 4 aus verschiedenen Theilen Litauens gesammelten:

Nemmersdorf	Einzelfunde
78,0	68,9
81,7	77,8
83,4	78,1
79,3	77,5
77,3	
77,5	
77,3	
82,0	
74,3	
91,3	

Nach Kategorien geordnet, erhalten wir für

	Nemmersdorf	die Einzelfunde
Brachycephale . .	4	—
Mesocephale . . .	5	3
Dolichocephale . .	1	1

Unter den 3 Litauer-Schädeln, bezw. Köpfen, über die ich selbst früher berichtet habe (Verh. 1877, S. 384) und von denen einer gleichfalls von Nemmersdorf stammte, war kein brachycephaler. Neuerlich habe ich 7 Schädel von Kinten und 4 von Windenburg, zwei Orten auf der litauischen Küste des Kurischen Haffs, erhalten, deren Maasse ich am Schlusse in einer Tabelle vorlege. Darunter befinden sich von

	Kinten	Windenburg
Brachycephale . .	2	3
Mesocephale . . .	3	1
Dolichocephale . .	2	—

Auch hier derselbe locale Gegensatz! Wir müssen dabei nicht vergessen, wie schwer, ja wie unmöglich es oft ist, bei Lebenden ihre Herkunft genau festzustellen. Wie sollte man es machen, nun noch aus den Gräbern ein ganz sicheres Material zu sammeln? Auch darf nicht übersehen werden, dass die Vergleichung der am lebenden Kopfe genommenen Maasse mit den am nackten Schädel erhobenen nicht ganz zutreffende Zahlen ergiebt. Namentlich bei Frauenköpfen ist es nicht thunlich, den Einfluss des Haares auf die Verbreiterung der Maasse ganz abzuschneiden. Trotzdem mag es versucht sein, aus den aufgeführten 28 Schädeln vorläufig den Litauer-Typus zu suchen. Wir erhalten dann 32 pCt. Brachycephale, 46 pCt. Mesocephale und 21 pCt. Dolichocephale. Für die weitere Localforschung wird es sich empfehlen, wie es hier geschehen ist, die local zusammengehörenden Menschen und Schädel auch in dieser Zusammenfassung zu betrachten. Für jetzt erscheint es unthunlich, eine eng begrenzte Schädelform für diese offenbar wenig reine Rasse aufzustellen. Soviel ich ersehen kann, ist die Gesichtsform weit mehr constant und daher auch wohl zu ethnischer Diagnostik weit mehr geeignet, als die Form der Schädelkapsel.

In dieser Beziehung will ich ganz kurz auf einige Punkte aufmerksam machen:

1. Das Gesicht ist bis auf wenige Ausnahmen chamaeprosop. Diese Erscheinung ist vorzugsweise bedingt durch die Grösse der Jugaldistanz: sowohl Jochbogen, als Wangenbeine treten, selbst bei dem weiblichen Geschlecht, stark hervor.

2. Die Nase ist, in einem starken Gegensatz dazu, in der grossen Mehrzahl leptorrhin. Bei den Lebenden wird dies um so stärker bemerkbar, als die

Elevation der Nasenspitze meist beträchtlich ist. Sie erreicht bei Männern häufig die Zahl von 24 und 25 *mm*.

3. Die Kiefer sind ausgemacht orthognath. Schon bei der Beschreibung des ersten Schädels von Nemmersdorf bemerkte ich, dass er fast opisthognath sei; ich kann dies für die Schädel von Windenburg und Kinten bestätigen, wo namentlich die Schneidezähne des Oberkiefers etwas rückwärts gerichtet sind.

4. Der Unterkiefer ist kräftig, aber nicht hoch, das Kinn tritt häufig vor, zuweilen in fast progenaeischer Weise. Die Kieferwinkel sind nach aussen gewendet und bilden nicht selten vortretende Randleisten.

5. Die Augenhöhlen sind höchst variabel, sowohl der Grösse, als den Indices nach. Sie zeigen bald chamae-, bald meso-, bald hypsikonche Verhältnisse. Am Lebenden erscheint das Auge meist etwas tief liegend und in grösserer Ausdehnung durch die Lider gedeckt.

Im Anschlusse daran möge zum Schlusse noch die Variabilität des Schädelinhalts erwähnt werden. Unter den Niddener Männern, die ich aufführte (S. 777), ist Peleikis als ein Kephalone, seinen Maassen nach, bezeichnet worden. Ihm ist an die Seite zu stellen ein männlicher Schädel von Stangenwalde, dessen Capacität die HHrn. Kupffer und Hagen zu 1635 *ccm* bestimmten. Daran schliessen sich 3 ihrer Kuren-Schädel von Lattenwalde mit 1565, 1545 und 1540 *ccm*. Unter den Litauern bestimmten dieselben Herren einen Schädel zu 1550 und je einen zu 1525, 1520 und 1510, ich einen von Kinten zu 1520 *ccm*.

Dem gegenüber steht eine ausgesprochene Nannocephalie, besonders bei weiblichen Schädeln. Ich fand bei einem solchen von Windenburg nur 1160 *ccm*; die HHrn. Kupffer und Hagen erhielten unter 7 überhaupt bestimmten Schädeln von Nemmersdorf 4 nannocephale, nehmlich 2 männliche mit 1175 und 1125, 2 weibliche mit 1200 und 1115 *ccm*. Unter den alten Schädeln von der Kurischen Nehrung waren 2 mit 1130 (einer von Lattenwalde, einer von Kunzen), 1 mit 1145 (Stangenwalde), 1 mit 1160 (Mann? von Kunzen) und 1 mit 1190 *ccm* (Skielwit). Es ist dies ein unter europäischen Schädeln bis jetzt sehr ungewöhnliches Verhältniss, das, in Verbindung mit der Kephalonie der Männer, an die von mir bei Neubritanniern aufgefundene Variabilität erinnert. Die Differenz zwischen dem grössten und dem kleinsten Kurenschädel beträgt 520 *ccm*.

Soviel über die rein anthropologische Seite der Betrachtung. —

Ich wende mich nunmehr zu einer kurzen Darlegung meiner Wahrnehmungen über die Häuser, wobei ich nur bedauere, dass es mir nicht möglich gewesen ist, dieses Problem in grösserer Ausdehnung in Angriff zu nehmen. Beim Beginn der Reise hatte ich gehofft, irgendwo unser sächsisches Haus wiederzufinden. Diese Freude ist mir nicht vergönnt gewesen. Vielleicht wird ein Anderer glücklicher sein. Dagegen trat mir eine andere Erscheinung entgegen, auf die ich nicht vorbereitet war, nehmlich die westpreussischen Vorlaubenhäuser.

Mir war von früheren Besuchen noch in voller Erinnerung das fremdartige Aussehen der alten Strassen von Marienburg, welche durch ihre langen Laubengänge vor den Häusern an süddeutsche und schweizerische, ja an italienische Strassen gemahnen. Ich hatte sie als eine städtische Eigenthümlichkeit aufgefasst und mich mit der Deutung abgefunden, dass die Baumeister des Ordens sie von irgend einem südlichen Platze oder Lande eingeführt hätten. Aber sehr bald sah ich auch ländliche Architekturen, welche freilich keine zusammenhängenden Laubengänge, sondern nur gesonderte, jedem Hause zukommende Vorbauten darboten, deren Zusammenhang mit den städtischen Bauten mir jedoch nicht zweifelhaft erschien

Das erste Beispiel trat mir auf unserer Fahrt in das Elbinger Oberland in dem schon erwähnten (S. 751) Dorfe Lenzen entgegen, dessen Name manche heimischen Anklänge in mir erweckte. Hier hatten die Häuser der grösseren Bauern umfangreiche Vorbauten; nur die Büdnerhäuser waren ohne dieselben. In Fig. 1 gebe ich die Ansicht eines solchen Hauses, welches Hr. Ed. Krause die grosse Güte hatte, auf meine Bitte zu photographiren. Man sieht hier einen grossen zweistöckigen Vorbau, der senkrecht vor der Mitte des langgestreckten, der Strasse parallel gestellten einstöckigen Hauses vortritt. Unten ist eine offene Unterfahrt, weit genug, um auch Heuwagen den Zugang zu gestatten, vorn durch hölzerne Säulen getragen. Darüber ein geschlossenes Geschoss aus hölzernem Fachwerk, dessen Zwischenräume mit Mauersteinen zierlich ausgelegt sind, die Balken häufig gebogen und mit blauer oder gelber Farbe angestrichen. Daran hat sich die bäuerliche Architektur in der Hauptsache erschöpft; das Haus selbst ist sehr viel einfacher, zum Theil gemauert, zum Theil in gewöhnlichem Fachwerk, das hohe Dach mit Stroh oder Rohr gedeckt, ohne Giebelschmuck, mit Schornstein.



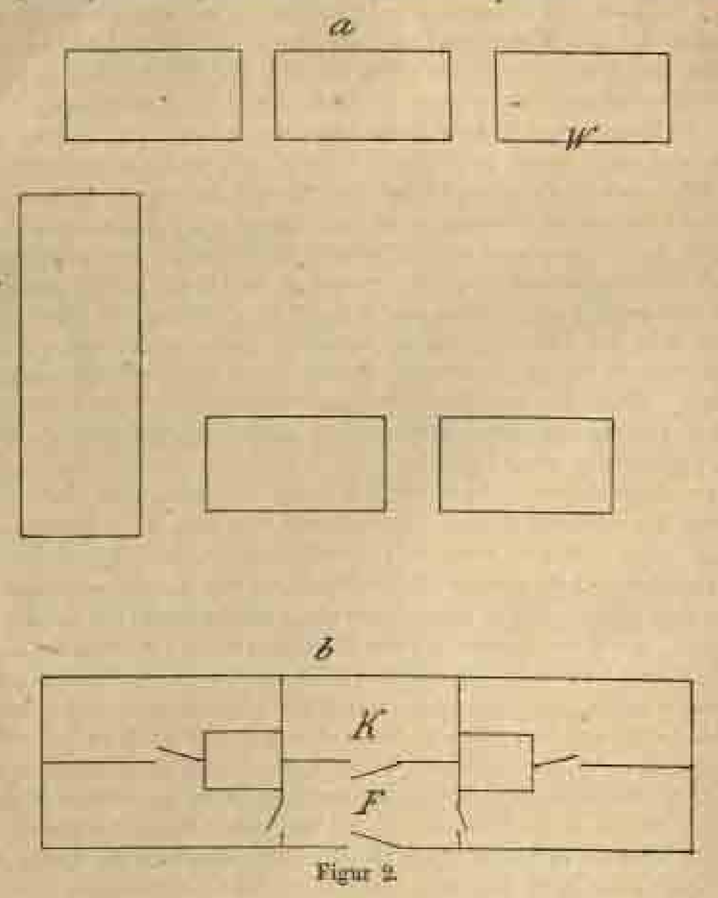
Figur 1.

Der Gesammteindruck ging dahin, dass diese Bauten dem fränkischen Typus angehören müssten. Die Betrachtung der Hofanlage bestärkte mich darin. Durchweg bildeten die Häuser die vordere Begrenzung eines Hofes mit getrennten Scheunen und Ställen, jedoch ohne förmlichen Abschluss. Dabei zeigten die Scheunen häufig seitliche Vorsprünge, wie man in Pommern sagt, „Abseiten“.

Weitere Erkundigungen belehrten mich, dass diese Art von Bauten durch die ganze Niederung, namentlich durch den Marienburger Werder, verbreitet ist und sich auch weiterhin in Ostpreussen findet. Sie hängt offenbar zusammen mit den, von Hrn. A. Treichel (Verhandl. 1889, S. 196) aus Westpreussen beschriebenen „laubenartigen Vorbauten“ und weit darüber hinaus mit den „Löwinghäusern“ in der Neumark, von denen Hr. Alfred G. Meyer eine eingehende Schilderung geliefert hat (Verhandl. 1890, S. 527). Für den Zusammenhang bezeichnend ist es, dass nach den literarischen Nachweisen des Hrn. Treichel die Lauben in den preussischen Städten vom Volke „Lewen oder Löwen“ genannt werden, wie denn auch im Posenschen die Bezeichnung „Löwe oder Löbe“ vorkommt. Indess wird es nöthig sein, hier strenger zu unterscheiden zwischen den an der Giebelfront angebrachten Lauben und den in der Mitte der Vorderfront errichteten „Vorlauben“, sowie den Lauben, welche sich vor den litauischen Kleten befinden und von welchen ich später sprechen werde. In der Schrift des Hrn. Meitzen (Das deutsche Haus in seinen volksthümlichen Formen. Berlin 1882. S. 12, Taf. I,

Fig. 3) ist eine solche Anlage, leider ohne Angabe des Ortes, als Bild des fränkischen Typus gezeichnet. In der That wird man nicht daran zweifeln können, dass die preussischen Vorlaubenhäuser Zeichen einer weit ausgedehnten fränkischen Colonisation sind. Dabei ist besonders zu beachten, dass nach Treichel und Arthur Meyer gerade die ältesten Häuser die vollkommensten Vorlauben besitzen. —

Wesentlich verschieden waren die Bauernhäuser, die ich im Kreise Allenstein sah. Dieser Kreis, der früher im Süden zu Galindien, im Norden zu Warmien gerechnet wurde, ist ein Bestandtheil des Bisthums Ermeland, und wie ich schon (S. 768) anführte, seit dem 15. Jahrhundert polonisirt. Noch 1249 unter-



Figur 2.

schied man Ortschaften mit preussischem (polnischem) und Culmischem (Magdeburgischem) Recht. Bei unserer Umfahrt um den Wadang-See (S. 766) besuchten wir das Nordufer desselben, an welchem eines der ältesten Ordensschlösser gelegen hat, Wartberg genannt (Grunenberg a. a. O. S. 16, 57). Neben demselben soll eine Stadt gestanden haben. 1354 zerstörten die Litauer diese Anlagen; die Stadt wurde später in grösserer Entfernung vom See weiter nach Osten aufgebaut, und an der früheren Stelle entstand das jetzige Dorf Alt-Wartenberg. Dasselbe liegt theils in einer Schlucht, theils auf der Höhe, in einiger Entfernung vom See. Viel näher an dem letzteren, auf der hier steil abfallenden Uferhöhe, nicht weit von der Mühle Orzechowo, wurde uns ein Platz gezeigt, der den Namen Stare miasto (alte Stadt)

führt. Nach der Aussage des Müllers sind daselbst vor einigen Jahren Nachgrabungen veranstaltet worden, wobei in einer Tiefe von 7 Fuss ein Pflaster und Urnen, auch ein eiserner Speer gefunden sein sollen. Wir konnten in kurzer Zeit eine Anzahl mittelalterlicher Scherben und grosse Brocken von Lehmbewurf mit eingeknetetem Rohr, zum Theil verbrannt, von der Oberfläche sammeln.

Ein grosser Theil der Häuser von Alt-Wartenberg ist ganz neu. Indess giebt es doch einige von sehr alterthümlichem Aussehen. Im Allgemeinen herrscht die Anlage von „Höfen" vor. Nur die kleinen Leute haben einfache Häuser, die zugleich Stall und Scheune umfassen. Sonst stehen fast immer neben dem Wohnhause noch 3—4 Gebäude, die zusammen ein Geviert bilden, welches den eigentlichen Hof umschliesst. Das Wohnhaus liegt entweder in der Mitte, oder an einer Seite, so dass der Hof gegen die Strasse offen ist (Fig. 2*a W*). Die übrigen Gebäude sind zu Wirthschaftszwecken bestimmt: Ställe, Scheunen, Wagenschuppen u. dgl. Es sind Blockhäuser von Holz mit Rohrdächern, welche mit dicken Moosrasen überzogen sind, und starke Dachreiter aus Holz, mit weit vorspringenden Armen, tragen. Selten sahen wir einen Giebelschmuck und dann meist Pfähle, selten ein Kreuz. Die Schornsteine scheinen verhältnissmässig neu zu sein. Die Wände des einstöckigen Wohnhauses sind niedrig, ebenso die Thüren. Die innere Disposition erwies sich als sehr einfach (Fig. 2*b*), indem in der Regel ausser dem Flur nur 4 Räume vorhanden waren: durch die in der Mitte der Längswand gelegene Hausthür betrat man den Flur (*F*), hinter dem eine kleine geschlossene Küche (*K*) angebracht war; rechts und links je 2 Stuben, davon die Hälfte für einen Altsitzer oder Miether. Früher ist stets, jetzt wird noch theilweise in der Küche über einem an der Erde angemachten Feuer gekocht; wir sahen noch Küchen, wo die Feuerstätte am Erdboden in einer Ecke lag, und darauf den zum Kochen verwendeten eisernen Dreifuss (Grapen). Jetzt hat man neue Heerde in den Stuben angelegt. Die niedrige Zimmerdecke besteht aus Holz mit vorspringenden Balken ohne alle Verzierung. Alles war verräuchert und überdies sehr schmutzig.

Die Einrichtung hatte manche Aehnlichkeit mit der alsbald zu beschreibenden litauischen und kurischen, nur dass, verglichen mit der letzteren, die Wohnräume viel einfacher, der Flur kleiner und nicht durchgehend, die Küche durch eine Wand vom Flur abgegrenzt waren. Nichts erinnerte an einen der nord- oder mittelgermanischen Typen. Es wäre daher wohl möglich, dass sich hier eine altpreussische Anlage erhalten hat. In dieser Beziehung ist noch zu bemerken, dass sich in der Nähe des Ortes allerlei Wälle finden. Allerdings konnten wir eine, auf der Karte verzeichnete Schwedenschanze vor dem westlichen Walde nicht finden. Das Terrain ist hier so coupirt, wie an vielen Stellen in Hinterpommern. Sandige Höhen, zuweilen von wallartigem Aussehen, wechseln mit tiefen moorigen Gründen, aus denen sich überall wasserreiche Bäche sammeln. Erst in dem, weiter westlich gelegenen „Königreich-Walde" trafen wir einen, von dem Wege zum See hinabgehenden Wallgraben von grosser Tiefe und Breite, der zu beiden Seiten mit Erdwällen besetzt war, hinter welchen noch einmal seichtere Gräben folgten. Da die Gräben ganz trocken sind und das Ganze sich in fast gerader Linie durch den Wald zum See zieht, scheinbar ohne alle Beziehungen zu einer anderen Anlage, ähnlich wie es in der Lausitz öfter der Fall ist, so muss es wohl als eine alte Landwehr aufgefasst werden. — Sonst konnte ich in Bezug auf Alterthümer nur ermitteln, dass vor 26 Jahren auf der Feldmark von Nickelsdorf, auf einem Kieshügel nordwestlich vom Vorwerk, Urnen ausgegraben seien. Aber der Platz liegt auf der anderen Seite des Sees in ziemlich grosser Entfernung. Grunenberg (a. a. O. S. 14) erwähnt ausserdem aus dem Kreise das Vorkommen von

„Hochäckern“ und das, nach dem Ablassen des Kl. Kleeberger Sees hervorgetretene Vorkommen unregelmässig aufgeschichteter Steinhügel. —

Unsere erste genauere Bekanntschaft mit den Häusern der kurischen Fischer auf der Nehrung machten wir am 13. August in Nidden, einem Dorfe, welches dem Ausflusse der Memel (des sog. Russstromes) in das Haff ziemlich gerade gegenüber liegt. Die Sandberge der Nehrung erheben sich hier bis zu einer Höhe von 135 Fuss. Oben liegt ein Leuchtthurm mit prächtiger Aussicht auf Meer und Haff. Auf dem Wege hinauf fanden wir zum ersten Male eine der Seltenheiten der Nehrung, den auf nacktem Sande wachsenden Astragalus arenarius und die höchst wohlriechende Linaria odora. Der kleine Ort liegt auf der Ostseite der Nehrung, in einer jener kleinen Oasen, deren Sicherheit durch die fortschreitende Bepflanzung der Dünen mit der seit einigen Decennien aus Dänemark eingeführten Pinus montana (uliops) schon eine gewisse Stärke erlangt hat. Südlich vom Dorfe, wo die neue Kirche[1]) erbaut ist, steht ein älterer Wald, der trotz seiner geringen Ausdehnung als ein Asyl für Elche dient, deren Wanderlust sie von dem jenseitigen Ufer, aus dem Forst Ibenhorst, ihrem eigentlichen Gehege, zuweilen hierher (gelegentlich auch bis nach Schwarzort und Memel) führt. Die Dorfgasse hat eine halbmondförmige Gestalt. Sie ist, abgesehen von der Nordseite, rings umgeben von dem herabgewehten Dünensande, der an vielen Stellen bis in das Dorf selbst eingedrungen ist. Seit den Tagen, wo ich mit Schliemann eine Woche in dem nubischen Dorfe Ballanyi zubrachte, hatte ich den Kampf des Menschen mit dem Wüstensande nicht so nahe gesehen, als hier. Schon durch die Fahrt über das Kurische Haff, wo immer neue Bilder die Erinnerung an die gelbe libysche Wüste wachgerufen hatten, war ich auf die Aehnlichkeit der Nehrung mit den Ufern des oberen Nils hingewiesen worden; in Nidden aber, wo ich unmittelbar vor die Sandwälle gestellt war, welche der Südwestwind gegen die Wohnungen und Gärten der Menschen aufgethürmt hatte, erreichte die Illusion ihre grösste Höhe. Ich verweise auf ein Bild bei Bezzenberger (Die Kurische Nehrung S. 55).

Die Dorfanlage ist, wie in unseren nordischen Stranddörfern so häufig, ganz den Verhältnissen des Bodens angepasst. Die Dorfstrasse zieht sich, dem Ufer parallel, in allerlei Krümmungen durch das unebene Terrain hin, bald schmal, bald zu breiten, marktähnlichen Plätzen erweitert, vielfach gegabelt. An ihr stehen die Häuser, theils mit der Giebelfront, theils mit der Langseite gegen die Strasse gerichtet, einzeln oder in kleinen Gruppen, gewöhnlich auf niedrigen Anhöhen, häufig umgeben oder wenigstens anstossend an kleine Gärten, deren Lattenzäune sich längs der Strasse hinziehen. Es sind mässig-grosse, rechteckige Blockhäuser, einstöckig, verhältnissmässig tief, mit hohem Rohrdach und breiten Giebeln, über denen weit vortretende, geschnitzte Latten sich erheben. Dieser Giebelschmuck drängt sich so stark in die Anschauung des Fremden, dass unsere Aufmerksamkeit sich ihm zuerst zuwendete.

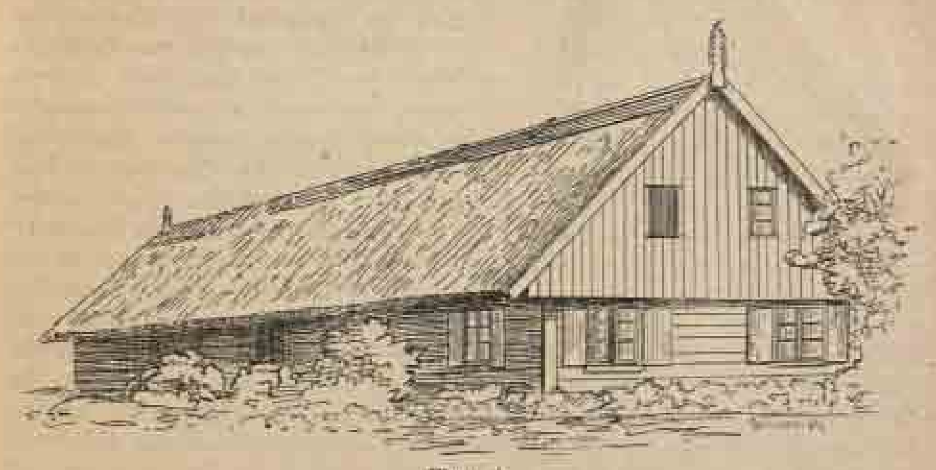

Figur 3.

Am häufigsten sind es Pferdeköpfe mit nach aussen gewendeten Stirnen, aber von ungewöhnlicher Grösse und von phantastischer Ausgestaltung. Die gebräuchlichste Form (Fig. 3, nach einer Zeichnung des Hrn. Ed. Krause) besteht darin, dass die an dem steilen Giebel sich kreuzenden Seitenlatten in einen langen Hals übergehen, der sich am Ende in

1) Von dem Pfarrer erzählt man dort, er bekämme die Krähen aus dem Walde als Braten.

einen stark gesenkten, schmalen Kopf umbiegt. Von dem Maul läuft eine kettenartige, aber feste Verbindung, gleichsam ein herabhängender Zaum, zu der Brustgegend herab. Auf dem Kopfe sitzt ein Busch mit mehreren Vorsprüngen, wie ein Haarschopf oder ein künstlicher Aufsatz. Unter der Giebelspitze bemerkt man hie und da eine dreieckige vertiefte Stelle, ganz dem „Uleuloch" des sächsischen Hauses entsprechend, aber gewöhnlich durch Bretter geschlossen.

Andere Giebel tragen ein senkrecht aufsteigendes, aufgenageltes Brett, nach Art des Pfahles, den wir aus der Altmark und Niedersachsen kennen, aber gewöhnlich ebenfalls geschnitzt. Oefters sind die Ränder dieser Giebellatten sägeförmig ausgeschnitten und auf ihrer Spitze sitzt ein Vogel, wie es Fig. 4 (nach einer Photographie des Hrn. Bartels) zeigt. Aber zuweilen sind auch beide Arten



Figur 4.

des Giebelschmucks mit einander combinirt, in der Art, dass der Pfahl in der Mitte aufsteigt und zu jeder Seite desselben ein Pferdekopf hinaussteht, wie in Fig. 5 (gleichfalls nach einer Photographie des Hrn. Bartels), — eine Erscheinung,

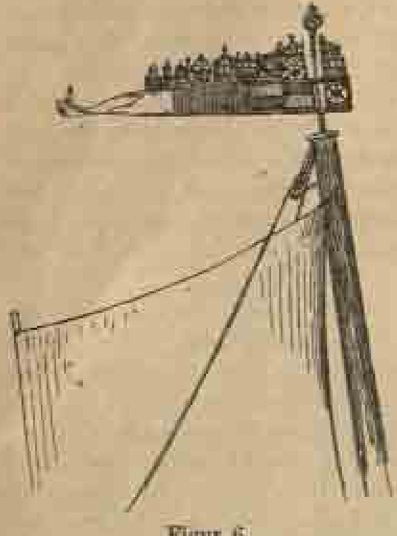


Figur 5.

die sich übrigens auch im Spreewalde findet (Verhandl. 1880, Taf. I, Fig. 63 u. 67). In der Regel sind beide Giebel geschmückt.

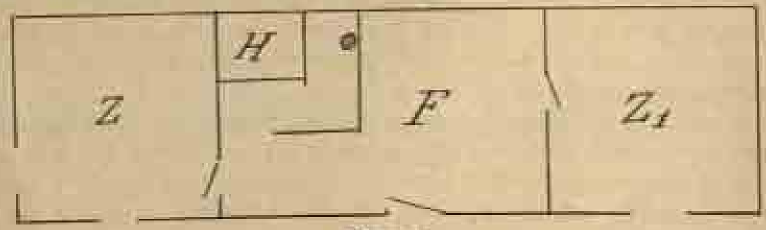
Es mag hier erwähnt werden, dass die Neigung der Kuren, künstliche Schnitzwerke aus Holz zu fertigen und an hervorragenden Stellen anzubringen, noch in

einer andern Richtung sehr auffällig hervortritt, nehmlich in dem **Schmuck der Mastspitzen ihrer Segelboote**. Es ist mir gelungen, von einem in voller Fahrt begriffenen Boote eine Moment-Aufnahme zu machen (Fig. 6), welche ein gutes Bild dieses Aufputzes gewährt. Da, wo sonst ein einfacher Wimpel flattert, ist ein längliches Brett angebracht, das auf seiner Fläche mit bunten Feldern bemalt, zuweilen auch durchbrochen ist; an dem Ende dieses Brettes sitzt der Wimpel. Aber auf dem oberen Rande des Brettes steht eine Reihe von zierlich durchbrochenen Figuren, die an Kirchenornamente erinnern. Es ist mir nicht gelungen, zu ermitteln, ob dieser Schmuck, der im Einzelnen grosse Mannichfaltigkeit zeigt, besondere Familien- oder Dorf-Merkmale darstellt. Man sieht ihn auf den Haffbooten aller Nehrungsdörfer.



Figur 6.

Was die sonstige Einrichtung der Häuser betrifft, so liegt die Hausthür stets in der Mitte der Langseite (Fig. 7). Durch dieselbe tritt man in einen grossen Flur, man könnte vielleicht besser sagen, eine Halle, welche quer durch das Haus reicht und häufig an der hinteren Langseite eine zweite Thür, gerade gegenüber der Hausthür, hat. Diese Halle ist so geräumig, dass sie einen grossen Theil des



Figur 7.

Hauses einnimmt; sie enthält jedoch die Küche oder vielmehr den Kochplatz, der meist die linke hintere Ecke füllt. Hier steht ein regelrecht aufgemauerter Feuerheerd (*H*, in der Skizze zu gross gezeichnet), durch eine niedrige Mauer von der Halle geschieden. Der Rauch geht von dem Heerde in eine Art von Kamin, von da aber sofort wieder in die Halle und in den darüber gelegenen Bodenraum. Natürlich sind alle diese Flächen von glänzendem Russ bedeckt. In einer Ecke des Heerdplatzes hängt ein eiserner Kesselhaken, der aber nur noch beim Kaffeebrennen benutzt wird. Zuweilen steht an der rechten Wand, dem Heerde gegenüber, ein gemauerter Rahmen, unter dem der Kochheerd des Altsitzers angebracht ist. Indess ist die Küche nicht der Hauptzweck der Halle; diese dient vielmehr als Arbeitsplatz für den Fischer. Hier werden die Netze gestrickt, getrocknet und ausgebessert, worauf täglich die grösste Sorgfalt verwendet wird. Dann kommen sie mit dem Segeltuch und den anderen Geweben, die beim Fischfang benutzt werden, auf den Boden, wo sie, ausgebreitet und aufgehängt, den Wirkungen des Rauches ausgesetzt sind. Diese geräucherten, stark gebräunten Netze widerstehen den Einwirkungen des Wassers längere Zeit.

Das ist der wahre Zweck der Halle und des mächtigen Bodens, der sonst fast gar nichts enthält. Der Nehringer hält weder an Heu, noch an Stroh nennenswerthe Vorräthe, da er keinen Ackerbau treibt: die kleinen Bestände, die er zum Theil von weither einholt, bringt er in besonderen Schuppen ausserhalb des Hauses unter. Auch Ställe sind in das Haus gewöhnlich nicht aufgenommen. Der ganze Rest des Hauses wird vielmehr von Wohn- und Schlafstuben der Menschen eingenommen, links gewöhnlich für die Familie des Besitzers, rechts für den Altsitzer oder die Miether. Auch giebt es keine grösseren Höfe: die kleinen Schuppen und Ställe liegen unregelmässig zerstreut in der Nähe. Gerade dieser Umstand unterscheidet das Nehringer Haus von dem galindischen Hofe, den ich vorher beschrieb, während die innere Einrichtung im Grunde dasselbe Schema zeigt, nur dass die geräumige Halle des kurischen Fischers durch den kleineren Flur des Allensteiner Ackerbauern ersetzt ist.

Ueber das Alter des Dorfes ist wenig bekannt. Nidden (kurisch Nida) erscheint urkundlich erst im 15. Jahrhundert, ist aber jedenfalls älter. Da es jedoch im Jahre 1809 bis auf ein Paar Häuser abbrannte, so liegt es auf der Hand, dass von den jetzt vorhandenen 66 Wohnhäusern (mit 686 Einwohnern) fast alle neu errichtet sind. Der Grundriss (Fig. 7) ist von einem der alten Häuser entnommen. —

Anders liegen die Verhältnisse in Schwarzort, obwohl dieses Dorf allem Anschein nach erst in der Mitte des 17. Jahrhunderts gegründet ist (Bezzenberger S. 61). Immerhin gab es schon 1697 6 Fischerhäuser daselbst; bis auf diese Zeit dürfen wir auch wohl das Alter einzelner der noch vorhandenen Häuser zurückdatiren, wenngleich es mir nicht gelungen ist, irgend eine Jahreszahl an ihnen zu entdecken. Noch jünger dürfte der südliche Vorort von Schwarzort, Karweiten, sein, welches die nächste Dünenbucht jenseits der Kirche und des Pfarrhals einnimmt. Seine Bewohner scheinen erst am Ende des 18. Jahrhunderts hierhergezogen zu sein, als ihr altes Dorf durch Versandung zu Grunde ging. Schon jetzt sehen aber die Karweitener Häuser so alterthümlich aus, als ob sie Jahrhunderte gestanden hätten.

Wenn man von den neueren Anlagen absieht, welche die Entwickelung von Schwarzort zu einem Seebade mit sich gebracht hat, so besteht das Dorf eigentlich aus einer einzigen langen Reihe von Gehöften an der Dorfstrasse, welche sich unmittelbar längs des Haffufers hinzieht. Ueppige Rohrkämpe begleiten das Ufer, vor jedem Hause durch eine kleine offene Bucht unterbrochen, welche als Privathafen für die Fahrzeuge des Besitzers dient. Der Ausblick durch diese Buchten auf das weite Binnengewässer, welches fast immer durch Fischerboote, Dampfschiffe und grössere Handelsfahrzeuge belebt ist, bis auf die gegenüberliegende litauische Küste mit ihren Dörfern und Waldbeständen ist ungemein malerisch. Vor den Häusern liegen überall kleine, mit sorgfältig gehegten Blumen bestandene Vorgärten. Hinter und neben den Häusern schliessen sich Kartoffel- und Gemüsefelder an, freilich sehr kleine, denn der fruchtbare Boden erstreckt sich nur eine kurze Strecke über das halbmoorige Vorland, das alsbald von hohen bewaldeten Sandbergen begrenzt wird. Die Grösse der einzelnen Besitzungen ist in steter Verminderung, da immer neue Häuser und selbst Dörfer der übrigen Nehrung versanden und die Bewohner zur Auswanderung gezwungen werden. Von Nidden bis Memel ist Schwarzort der einzige, noch gerettete Platz; alles Andere ist „todte Düne“ geworden. Hier aber sind die Höhen noch mit dichtem Walde bestanden, der durch die Staatsregierung sorgsam gehegt und erweitert wird. Mächtige Eichen sind an den mehr geschützten Stellen noch zahlreich vorhanden, hie und da stehen auch uralte Linden und hochstämmige Birken, besonders am Ufersaum;

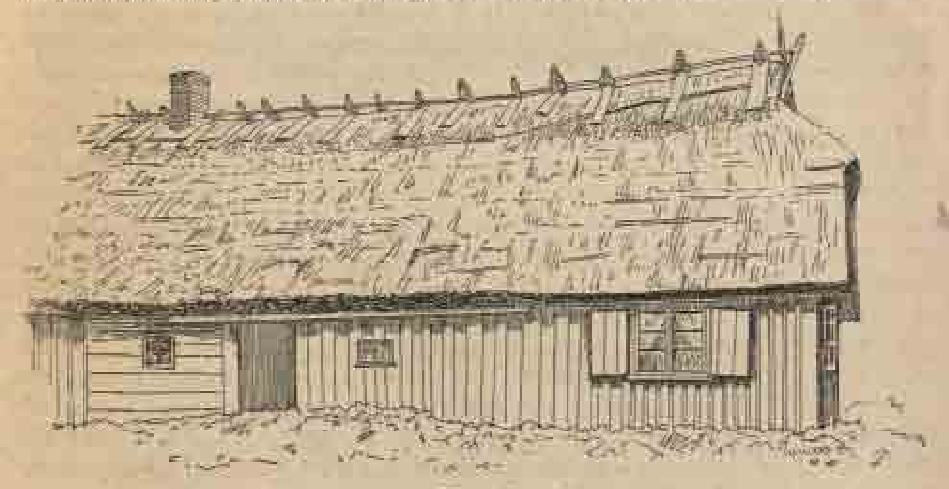
sonst besteht der Wald durchweg aus hochstämmigen, dunkelbelaubten Fichten (Pinus picea), denen die moderne Forstcultur in den Niederungen zwischen den Sandbergen gut gedeihende Tannen (P. abies) beigemischt hat. Die Buche fehlt vollständig; die nördliche Grenze ihres Verbreitungsbezirkes liegt schon in der Gegend von Königsberg. Der Boden ist im Walde durchweg grün durch üppigen Pflanzenwuchs, der hauptsächlich aus Erd-, Heidel- und Preisselbeeren besteht; an tieferen Plätzen wachsen kräftige Farne und Himbeeren. Einzelne Stellen tragen seltnere Pflanzen: Pyrola, Empetrum, Linaria odora (auf dem Sande der Seeseite) und die gerade zu unserer Zeit in herrlichster Blüthe befindliche Linnaea borealis. Gelegentlich trifft man auf dem Waldwege eine Blindschleiche; ein einziges Mal fing ich einen Melolontha fullo, der, wie es scheint, nur noch an dieser Stelle der Nehrung zu finden ist.

Der Hochwald bedeckt ausschliesslich die Haffseite der Berge. Die Seeseite ist erst neuerlich durch Anpflanzungen bestockt worden, mit Ausnahme einiger tiefer, wasserreicher Stellen, welche mit jungem Laubholz bestanden sind. Immerhin ist es verständlich, wie dieser Platz zu dem Namen Schwarzort gekommen ist. Von Weitem erscheint er auf der blendend weissen oder gelbweissen Nehrung wie ein dicker schwarzer Fleck. Nach Norden schliesst die Baumvegetation in einer fast geraden Linie, an der Haffseite mit einer tiefen Moorschlucht, dem Grikin, ab. Dann beginnt die todte Düne, die sich ununterbrochen bis zur Nordspitze der Nehrung am Sandkruge gegenüber von Memel erstreckt. Hie und da steht noch in einer Bucht am Haff ein kleiner Baumbestand, so das Hirschwäldchen in der Nähe des Nordendes. Aber die heilende Arbeit der Forstverwaltung ist hier in stetem Fortschreiten: seit 6 Jahren hat sie ein neues System der „Bestockung" eingeführt und jedes Jahr schreitet diese in der Richtung vom Sandkruge nach Süden um 1 *km* vorwärts. So dürfte der Zeitpunkt zu berechnen sein, wo die 97 *km* lange Nehrung wieder bewaldet sein wird, wie sie es früher gewesen ist. Für letzteres sprechen nicht nur die zahlreichen Stämme alter Bäume, die von Zeit zu Zeit beim Abwehen der Dünen zu Tage treten, sondern auch prähistorische Funde und historische Zeugnisse (Bezzenberger S. 67). Dieser alte Wald ist also zu einem grossen Theile sicherlich durch Versandung zu Grunde gegangen, indess dürfte diese Erklärung kaum allein genügen. Man wird wohl den Menschen als Mitschuldigen an der Waldvernichtung betrachten dürfen, um so mehr, als die Nehrung von jeher die Durchzugsstrasse für streifende und marodirende Schaaren der östlichen Völker gebildet hat.

Gleichviel wie sich das zugetragen hat, gegenwärtig sind die Schwarzorter gezwungen, sich von der Fischerei zu ernähren. Natürlich essen sie auch Brod und gelegentlich Fleisch, aber sie müssen es kaufen; Milch ist nur spärlich vorhanden und Gerstenmehlsuppe (litauisch pútrus, ähnlich dem schottischen porridge) dient als Ersatz. Aber der Gelderwerb beruht ausschliesslich (abgesehen von dem in neuerer Zeit eingeführten Vermiethen an Badegäste) auf der Fischerei, die gerade hier sehr lohnend ist. Zuweilen fischt man auf der See (Lachs, Flundern und Steinbutten), in der Regel jedoch auf dem Haff, welches namentlich schöne Aale in grosser Zahl liefert. Darauf ist die ganze Lebenshaltung und Beschäftigung, die Kleidung und auch die Wohnung eingerichtet.

Was die letztere betrifft, so passt das vorher gegebene Niddener Schema auch hier. Das lange Rechteck des Wohnhauses steht mit der Langseite gegen die Strasse und hat in der Mitte derselben die Hausthür; hinter dieser folgt unmittelbar die Halle mit der Hinterthür; darin die Küche. Ich führe ein Paar Beispiele (nach Photographien von mir) an: In dem Hause von Michel Peleikis (S. 778), welches

sich durch seine alterthümliche Beschaffenheit vor allen auszeichnet (Fig. 8, die Hinterseite), gab es zwei Feuerstellen in der Halle: die eine, ältere, links an der Wand (nicht in der Ecke), bestehend aus dem wandständigen Heerde und einer niedrigen Vormauer, für den Besitzer; die andere, neuere, ihr gegenüber an der rechten Wand, mit einem gemauerten Heerde. Dem entsprechend befanden sich links und rechts neben der Halle Wohnstuben. — Ganz ähnlich ist das Haus der Wittwe Lautsening in Karweiten (S. 778), einer viel geprüften Frau. Ihr Mann ist vor 4 Jahren beim Lachsfang in der See in einem Schneesturm verschollen; das leere Boot trieb bei Kuren im Samlande an. Seitdem fischt sie selbst mit ihrem jetzt 15jährigen Sohne. Das Haus sieht sehr alt aus, hat aber keine Jahreszahl. In der grossen durchgehenden Halle mit niedriger Vorder- und Hinterthür steht auf der Seite der Miethswohnung rechts ein kleiner Heerd an der Wand; an der Seite der Besitzerin links befindet sich ein ummauerter Raum mit einem Heerde und an der anstossenden Wand ein vorspringender Rahmen, vor welchem auf dem Boden ein offenes Feuer brennt; kein Kesselhaken, sondern ein Grapen mit Füssen. Die Stube war ungewöhnlich



Figur 8.

sauber gehalten, was gegenüber der unsauberen und vielfach unordentlichen Beschaffenheit anderer Haushaltungen sehr wohlthätig auffiel.

Ausser dem Wohnhause, welches, wie ersichtlich, vorwiegend zu Fischereizwecken bestimmt ist, haben die Schwarzorter gewöhnlich noch einige Nebengebäude, die zuweilen sehr unregelmässig gestellt, manchmal dagegen fast hofartig angeordnet sind. Da eine Scheune unnöthig ist, so sind es vornehmlich Ställe (für Kühe, Schafe, gelegentlich Pferde und Schweine). Ein besonderes Gebäude, die Klete, enthält die Vorräthe an Wäsche, Kleidern, Nahrungsmitteln u. s. w. Es ist ein kleines Blockhaus mit einer Art von Laube davor, die unter demselben Dach befindlich, nach aussen offen und durch eine Reihe hölzerner Ständer und eine niedrige Brüstung abgeschlossen ist, also sehr ähnlich dem norwegischen Stabur, dem bayerischen Feldkasten und dem schweizerischen Stadel (Verh. 1890, S. 578), nur nicht so hoch gestellt, wenngleich häufig durch einige Stufen zugänglich, und mehr langgestreckt.

Das einstöckige Wohnhaus hat sehr niedrige Wände, dagegen ein hohes, mit Rohr gedecktes Dach. Von dem Niddener unterscheidet sich das Dach hauptsächlich durch zwei Eigenschaften: einerseits ist die First mit einer dickeren Rohrlage bekleidet und diese an gut gehaltenen Häusern durch kurze, breite, am Ende

zugespitzte Latten befestigt, die über die First schräg herüberragen; andererseits ist der Giebel, der in Nidden ganz senkrecht abfällt (S. 791, Fig. 4 und 5), mit einem Walmdach versehen, welches über die Giebelfront vorragt (Fig. 8). Dieses Walmdach beginnt etwas unter der Spitze und schiebt sich etwa bis auf 1/4 oder 1/3 der Giebelfront herab; oben ist es durch die, von mir wiederholt besprochenen 3 Wiepen befestigt. Unter dem Walmdach, in dem Winkel der Giebelspitze, liegt das Ulenloch, das hier jedoch nicht diesen Namen trägt (Fig. 9, das letzte Haus vor



Figur 9.

Figur 10.

dem Kirchthale). Gelegentlich sind alle diese Theile sehr entwickelt; dann ist das Ulenloch durch Bretter geschlossen (Fig. 10). Dass dies, wie überall, das ursprüngliche Rauchloch war, darf nicht bezweifelt werden; in Karweiten traf ich noch eine offene „Luke". Das Walmdach, welches in Nidden verschwunden ist und auch in Schwarzort an neueren Häusern fehlt, darf wohl als eine alterthümliche Reminiscenz betrachtet werden.

Was endlich den Giebelschmuck betrifft, so gilt von ihm dasselbe, was ich von Nidden berichtet habe. Auch in Schwarzort sind es entweder Pferdeköpfe, nach aussen gewendet, oder Pfähle, und zwar beide in zum Theil sonderbaren Umgestaltungen und mehr oder weniger durch Schnitzereien verziert. Die Pferdeköpfe haben hier meist Aufsätze und unter dem Maul zaumartige Gehänge; gelegentlich ist an der Rückenseite des Halses noch ein länglicher Schlitz an-

gebracht (Fig. 10). Manchmal ist der Kopf so stark herabgebogen, dass das Maul nahe am Halse liegt, und das Ganze mehr wie eine grosse Schleife aussieht. Auch kommt es vor, dass der Zaum eine gewundene Leine bildet. — Die andere Art, die Pfähle, ist gleichfalls mit seitlichen Sprossen oder Zinken und mit darauf sitzenden Vögelchen ausgestattet.

Besonders ausgeprägt ist dies in Karweiten. Hier waren an einem verhältnissmässig dünnen Pfahle sehr starke seitliche Zacken und am Ende eine eiförmige Anschwellung; auf letzterer und auf den beiden nächstfolgenden Zacken sassen Vögelchen mit nach aussen gerichteten Köpfen. Wo sich Pferdeköpfe finden, da sind sie gross und abenteuerlich. An einem Hause erschienen sie, wie schon erwähnt, wie Henkel. Auf dem Kopfe haben die Pferde Ohren oder Schöpfe, ähnlich denen, welche bei lebenden Pferden durch kurzes Abschneiden der vordersten Mähnenhaare entstehen. Obwohl Karweiten erst im vorigen Jahrhundert angelegt ist (S. 793), so handelt es sich hier doch um eine alterthümliche Sitte, die sicherlich aus der alten, versandeten Heimath mitgebracht ist. Ob sie ursprünglich lettisch war, erscheint mir diskutabel. So ausgebildete und verzierte Pferdeköpfe scheinen auf ein Reitervolk hinzudeuten, wie es die Litauer waren. Ich werde darauf sogleich zurückkommen. Hier möchte ich auf die ausgeprägte Neigung zur Verzierung durch Holzschnitzerei hinweisen, welche allen seefahrenden Völkern eigen ist. Sie zeigt sich auf der Nehrung nicht nur in dem Giebelschmuck, sondern auch in der weitergehenden Gewohnheit, andere Theile des äusseren Hauses in ähnlicher Weise zu zieren. So habe ich in Schwarzort ein bei der Pfarre gelegenes Haus notirt, bei dem auch die mediale Seite der Giebellatten, sowie die Querbalken des Giebels sehr regelmässig ausgeschnitten waren.

Es schliesst sich das sehr eng an die zierlichen Muster an, welche die Litauerinnen in ihren Schürzenbändern nachbilden. Wir trafen diese auch in Nidden an. Häufig sind diesen Mustern Verse eingefügt, welche den poetischen Gefühlen der Künstlerin Ausdruck geben. Von solchen Künsten war freilich in Schwarzort wenig zu sehen. Das einzige eigenthümliche Kleidungsstück, das ich bemerkte, war eine dicke, filzartige Regenjacke der Fischer aus weisser Wolle, mit dunkelbraunen Flecken oder Winkeln besetzt. Der Stoff wird nur aus der Wolle der hochbeinigen Schafe hergestellt, welche an den Beinen lange Haare, aber keine Wolle tragen und kurze Schwänze besitzen.

Zum Schlusse noch eine Bemerkung, die vielleicht für die Frage von der Entstehung des **Bernsteins** einigen Werth hat. In dem Walde von Schwarzort giebt es so viele Spechte, dass man sie fast auf jedem Spaziergange hämmern hört. Sie machen nicht selten ganz grosse Spaltlöcher in die Rinde der Fichten und aus diesen quillt dann das Harz in so grossen Massen hervor, dass es zuweilen faustgrosse Klumpen bildet. So dürfte wohl auch das Bernsteinharz hervorgequollen sein. — Nach der Angabe des Lehrers **Pollmann** in Schwarzort heisst der Bernstein kurisch dzintar, litauisch gintars. (Für Gold kannte er nur das litauische Wort auksas.) —

Es erübrigen jetzt noch die **litauischen Häuser**. Vorweg erwähne ich, dass nach einer aus dem 17. Jahrhundert stammenden Beschreibung von Erhard **Wagner** (A. **Rogge**, Der preuss. Litauer des 16. und 17. Jahrh., I., 1886, S. 13) die Litauer ihre Häuser für sich und das Vieh unter einem Strohdach erbauten. „Der Rauch hat keinen anderen Ausgang, als durch die Thür. Sie merken denselben kaum in Folge langer Gewohnheit“. In einer Beschreibung von **Hennenberger** (ebend. S. 6) aus dem 16. Jahrhundert wird gesagt: „Das Haus, darinnen sie alle essen, heisst das **Schwarzhaus** und ist in der Wahrheit vom Rauche

und Russ schwarz genug. Daneben hat ein jegliches Paar Ehegatten ein sonderliches Häuslein, das heisst man eine Kleidt (Klete), ist von runden Holz gesetzt, unten hat's wie ein niedriges Kellerlein, oben darauf wie eine Kammer ohne Fenster, nur eine Thür, da sie hineingehen; darinnen haben sie ihre Kleiderchen, die gar schlecht und gering und alle einerlei Farben und Form sind, und was sie Sonderliches haben.[1]) Sonsten haben sie auch viele kleine Häuserchen, denn zu jeglicher Arbeit haben sie ein sonderliches kleines Häuslein, als eins, da man das Getreide mahlt, eins darinnen man backet, eins zu brauen, eins Kleider zu waschen, eins zur Badstube u. s. w., die alle sind mit Brettern bedeckt, haben keine Scheunen, sondern wie hohe Ricke, da legen sie die Achrenenden einwärts und ebenso auf einander." Vieles von dieser Beschreibung gilt noch heute. Die ersten solcher Häuser sah ich, als wir von Schwarzort aus einen Besuch auf dem jenseitigen Ufer des Haffs machten. Hr. Bezzenberger führte uns auf einem kleinen Regierungsdampfer nach Russ.

Ich muss es mir versagen, diese merkwürdige Gegend eingehend zu beschreiben. Die Memel ergiesst sich hinter der Windenburger Ecke mit mehreren Armen in das Haff. Das Land umher ist niedrig, den Ueberschwemmungen ausgesetzt und moorig. Das Wasser des mächtigen Stromes ist so braun, wie das der Spree. Wir liefen durch den nördlichen Ausfluss des Russ-Stromes, den sog. Atmatt-Strom ein, der fast die Breite des Rheins bei Zevenar hat, und sahen uns plötzlich in einer Landschaft, die mit Holland die grösste Aehnlichkeit bot. Ueberall längs der Ufer lagen die aus Russland kommenden Holzflösse. Nachdem wir in Russ eine Anzahl wohlwollender Freunde aufgenommen hatten, bogen wir in den zweitgrössten Ausfluss, den Skirwieth-Strom, ein und begaben uns nach einer abgelegenen Stelle des Waldes, wo uns Elche gezeigt wurden. Am nächsten Tage, am 14. August, fuhren wir dann zu Wagen von Russ nach Heydekrug. Auf dem Wege trafen wir die ersten litauischen Häuser. Sie hatten fast überall Pferdeköpfe, hie und da Pfähle, und zugleich Vorlauben. Hr. Bezzenberger erinnerte daran, dass diese Vorbauten an jüdischen Häusern in Russland sehr gebräuchlich seien.

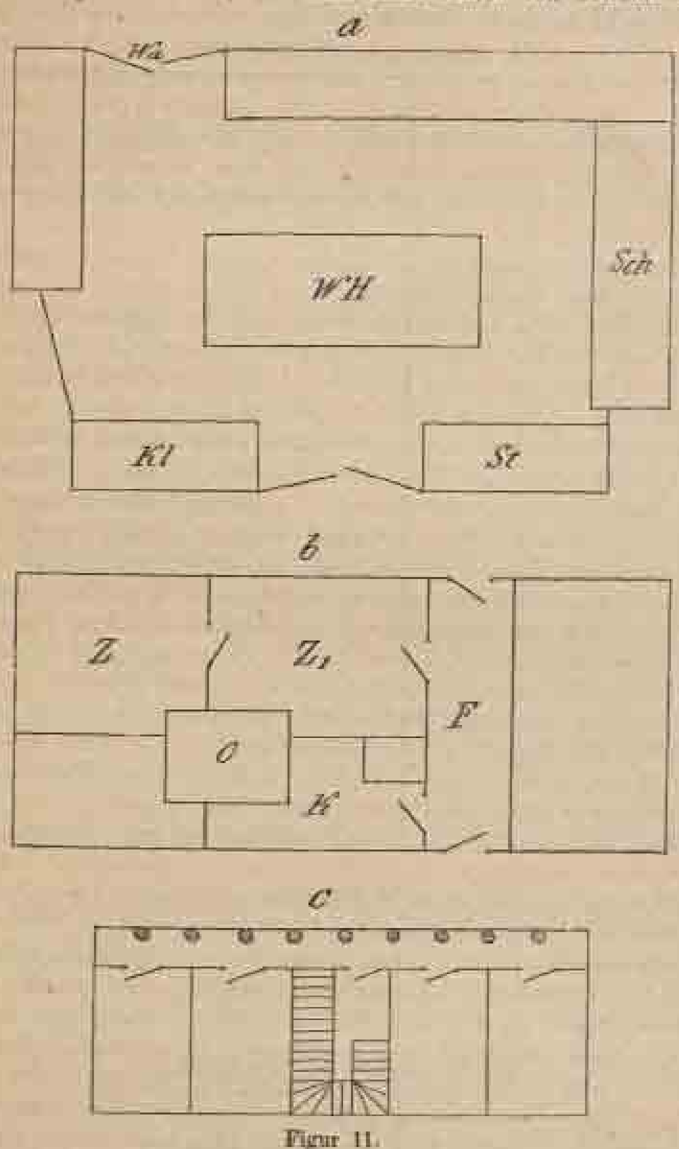
Der Hauptplatz für meine Studien über litauische Häuser war aber in der Gegend südlich von Memel, in dem Ufergebiet der Minge. Wir waren hier der russischen Grenze so nahe, dass wir einen weiten Ausblick über das jenseitige, langsam ansteigende Stück von Kurland hatten. Das diesseitige Land erwies sich als sehr flach, voll von Mooren, Wiesen und Bächen, aber sehr anmuthig durch kleine Wäldchen, namentlich durch Birkengruppen, geschmückt. Fast überall Einzelgehöfte. Ich besuchte mehrere derselben, will mich aber darauf beschränken, ein altes Haus in Ilgenjän kurz zu beschreiben.

Dasselbe (Fig. 11, *W H*) stand in der Mitte eines geschlossenen Hofes, dessen Seiten von den Wirthschaftsgebäuden eingenommen wurden. — Unter diesen nenne ich die Klete (Fig. 11, *a Kl*), den Stall (*St*), die Scheune (*Sch*). Man gelangte auf den Hof durch eine hohe, fest geschlossene Thür, Wartas genannt (*Wa*). Das Wohnhaus selbst (Fig. 11, *b*) bildete ein längliches Rechteck. Die Hausthür in der Langseite, dahinter ein schmaler durchgehender Flur (*F*). Neben demselben rechts das Wohnzimmer (Z_1), und das Webezimmer (*Z*), beide durch einen grossen Ofen (*O*) geheizt, der durch die Wand bis in die nach hinten gelegene Küche (*K*) reichte. Rechts ein für uns verschlossener Raum, so viel ich verstehen konnte,

---

1) Der Name Klet, Klät, findet sich durch Russland bis zur Wolga. Hr. Heikel (Die Gebäude der Ceremissen, Mordwinen, Esten und Finnen. S. 99, 108) sieht darin, nicht blos hinsichtlich des Namens (vgl. Kleti in Gotland), sondern auch wegen ihrer Form, germanischen Einfluss.

Prischeningke genannt und für das weibliche Gesinde bestimmt. Das Haus hatte ein Walmdach, aber zugleich einen Schornstein. Die Klete (Fig. 11 c) war ein länglicher Bau mit einer grossen offenen Vorlaube, zu der einige Stufen führten. Hinter der Laube 4 kleinere Räume, wie Badezimmer, in denen Kleidungsstücke und allerlei Hausrath aufgestapelt waren. In der Mitte eine Treppe zu dem Bodenraum, der jetzt leer war, sonst zum Aufbewahren von Getreide dient.



Figur 11.

Hier haben wir also, gegenüber dem Fischerhause der Kuren, den Hof des litauischen Ackerbauers und Viehzüchters. Eine Beziehung zu germanischen Typen ist nur schwer aufzufinden, jedenfalls erst in Süddeutschland. Dagegen darf vielleicht an das preussische (galindische) Haus von Alt-Wartenberg erinnert werden. Ein principieller Gegensatz gegen das kurische Haus scheint mir nicht vorzuliegen. Die Bildung des geschlossenen Hofes und die stärkere Ausgestaltung der Wohn-

räume entspricht dem Bedürfnisse des Agrariers, aber der Grundplan des Hauses bewahrt eine unverkennbare Achnlichkeit mit dem des kurischen Hauses, dessen Einfachheit uns nicht in Erstaunen setzen darf. —

Mögen diese Bemerkungen Einiges dazu beitragen, das Verständniss des äussersten Ostens unseres Vaterlandes den Landsleuten in Innerdeutschland einigermassen zu erschliessen, und mögen sie den Sachkundigen in Preussen nicht zu viel Gelegenheit zu kritischen Einwänden bieten! —

I. Messungen an Helensern.

Lebende Helenser	1. Daniel Kunkel ♂ 32 Jahre	2. Gottlieb Walkows ♂ 40 Jahre	3. Daniel Hallmann ♂ 33 Jahre	4. Karl Zuch ♂ 40 Jahre	5. Heinrich Walkows ♂ 34 Jahre
A. Maasse.					
Grösste horizontale Länge des Kopfes	199	195	191	190	—
„ Breite	156	155	162	152	—
Ohrhöhe	117	117	110	117	—
Stirnbreite	113	106	114	112	—
Basilare Länge	—	—	—	—	—
Kopfumfang	575	570	560	550	—
Gesichtshöhe A	199	188	187	183	—
„ B	125	133	133	117	—
Gesichtsbreite a	143	145	148	148	—
„ b	82	86	92	92	—
„ c	113	106	117	106	—
Orbita, Höhe	31	35	36	31	—
„ Breite	94	95	94	93	—
Nase, Höhe	58	59	57	54	—
„ Länge	56	55	53	53	—
„ Breite	33	33	35	37	—
„ Elevation	23	26	22	20	—
Körperhöhe	1678	1733	1647	1702	1882
B. Indices.					
Längenbreitenindex	78,4	79,5	84,8	80,0	—
Ohrhöhenindex	58,8	60,0	57,5	61,6	—
Gesichtsindex	87,4	91,6	89,8	79,0	—
Nasenindex	56,8	62,7	61,4	68,5	—

II. Messungen in Palmnicken.

Lebende Litauer und Samländer	1.	2.	3.	4.	5.
	Litauer				Samländer
	♂ 25 Jahre	♂ 56 Jahre	♂ 45 Jahre	♂ 44 Jahre	♂ 21 Jahre
A. Maasse.					
Grösste horizontale Länge	181	189	194	187	186
„ Breite	144 p.	156 p.	156 p.	155 p.	150 p.

Lebende Litauer und Samländer	1.	2.	3.	4.	5.
	Litauer				Samländer
	♂ 25 Jahre	♂ 56 Jahre	♂ 45 Jahre	♂ 44 Jahre	♂ 21 Jahre
Horizontal-Umfang	526	565	570	559	545
Stirnbreite	111	111	121	118	111
Basilare Länge	122	125	128	121	114
Gesichtshöhe A	156	188	182	191	173
" B	102	122	118	126	112
Gesichtsbreite a	138	137	150	149	135
" b	82	74	94	88	75
" c	121	102	110	116	92
Orbita, Höhe	36	36	39	33	35
" Breite	92	91	98	87	94
Nase, Höhe	51	58	58	56	57
" Länge	50	62(59)	54	55	52
" Breite	36	39	40	37	35
" Elevation	20	22	25	21	21
Körperhöhe	1708	1598	1700	1645	1690

B. Indices.

	1.	2.	3.	4.	5.
Längenbreitenindex	79,5	82,5	80,4	82,9	80,6
Gesichtsindex	73,9	89,0	78,6	84,5	82,9
Nasenindex	70,5	67,2	68,9	66,0	61,4

III. Messungen in Nidden.

Lebende Kuren	1.	2.	3.	4.
	♂ 60 Jahre	♂ 46 Jahre	♀ 46 Jahre	♂ 67 Jahre

A. Maasse.

	1.	2.	3.	4.
Grösste horizontale Länge	198	190	183	187
" Breite	168 p.	157 p.	149 p.	151 p.
Ohrhöhe	123	116	108	130
Horizontal-Umfang	588	565	552	560
Stirnbreite	113	105	108	110
Basilare Länge	130	128	114	122
Gesichtshöhe A	195	188	174	185
" B	134	122	104	127
Gesichtsbreite a	163	147	144	138
" b	79	89	73	81
" c	112	108	113	106
Orbita, Höhe	35	38	33	38
" Breite	93	90	92	93

Lebende Kuren	1. ♂ 60 Jahre	2. ♂ 46 Jahre	3. ♀ 46 Jahre	4. ♂ 67 Jahre
Nase, Höhe	62	61	58	56
„ Länge	60	59	54	58
„ Breite	38	36	33	35
„ Elevation	24	24	19	22
Körperhöhe	1787	1768	1565	1581

B. Indices.

	1.	2.	3.	4.
Längenbreitenindex	84,8	82,6	81,4	80,7
Ohrhöhenindex	62,1	61,0	59,0	69,5
Gesichtsindex	82,2	82,9	75,2	92,0
Nasenindex	61,2	59,0	56,8	62,5

IV. Messungen in Schwarzort.

Lebende Kuren	1. Lauzening ♂ 71 J.	2. Sakūt ♂ 48 J.	3. Tochter von Lauzening ♀ 50 Jahre	4. Schwest. von Sakūt ♀ 46 Jahre	5. Michel Peleikis ♂ 67 Jahre	6. Wilh. Lauzening, geb. Pietsch, ♀ 39 Jahre	7. Anna Peleikis ♀ 32 Jahre	8. Anna Piktschuss ♀ 17 Jahre
A. Maasse.								
Gr. horizont. Länge	183	192	188	183	190	188	183	174
„ Breite	154	153	155	147	148	155	144	153
Ohrhöhe	117	114	118	111	111	112	107	119
Stirnbreite	539	560	560	542	550	560	537	545
Basilare Länge	102	103	100	106	108	109	105	106
Kopfumfang	123	120	117	109	120	111	114	110
Gesichtshöhe A	188	191	179	164	195	181	158	183
„ B	128	121	119	102	115	119	105	118
Gesichtsbreite a	147	154	135	136	148	141	135	137
„ b	77	88	75	75	85	82	78	81
„ c	115	108	100	97	110	111	98	102
Orbita, Höhe	33	37	30	33	37	35	32	30
„ Breite	93	95	85	85	95	93	89	90
Nase, Höhe	59	53	54	47	54	49	48	48
„ Länge	56	51	53	43	55	52	46	45
„ Breite	37	36	35	36	41	32	33	31
„ Elevation	22	23	20	22	28	22	20	16
Körperhöhe	1672	1774	1520	1482	1661	1647	1525	1559

Lebende Kuren	1. Lanzening ♂ 71 J.	2. Sakūt ♂ 48 J.	3. Tochter von Lanzening ♀ 50 Jahre	4 Schwest. von Sakūt ♀ 46 Jahre	5. Michel Peleikis ♂ 67 Jahre	6. Wilh. Lanzening, geb. Pietsch ♀ 39 Jahre	7. Anna Peleikis ♀ 22 Jahre	8. Anna Piktschuss ♀ 17 Jahre
B. Indices.								
Längenbreitenindex	84,1	**79,6**	82,4	80,3	**77,8**	82,4	**78,6**	87,9
Ohrhöhenindex . .	63,9	**59,3**	62,7	60,6	**58,4**	**59,5**	**58,4**	**68,3**
Gesichtsindex . .	87,0	78,5	88,1	75,0	77,7	84,3	77,7	86,1
Nasenindex . . .	62,7	67,9	64,8	**76,5**	**75,9**	65,3	68,7	64,5

V. Messungen in Löbarten.

Lebende Litauer	1. Krist. Laukstins ♂ 52 J.	2. Ilsze Janćikis ♀ 17 J.	3. Martin Grausdis ♂ 27 Jahre	4. Mare Skrandis ♀ 19 Jahre	5. Jurgis Szernis ♂ 33 Jahre	6. Ilsze Szernis, Schwest. von Nr. 5 ♀ 28 Jahre	7. Ilsze Schulkis ♀ 29 Jahre	8. Ilsze Alksnis, geb. Talćikis ♀ 46 Jahre
A. Maasse.								
Gr. horizont. Länge	183	187	180	181	194	172	177	175
„ Breite	155	154 p.	149	138	142	143	141	150
Ohrhöhe	118	110	124	112	109	107	112	113
Stirnbreite. . . .	110	119	108	95	100	97	101	102
Basilare Länge . .	114	94	118	111	122	115	111	110
Kopfumfang . . .	545	560	540	530	544	520	510 ?	535
Gesichtshöhe A . .	184	181	174	172	180	174	182	160
„ B . .	130	117	119	111	124	117	120	102
Gesichtsbreite a . .	148	133	140	136	141	130	138	138
„ b . .	92	88	97	87	81	87	85	79
„ c . .	114	102	117	109	111	97	112	101
Orbita, Höhe . . .	35	33	38	32	38	31	36	31
„ Breite . .	93	87	94	88	94	92	94	93
Nase, Höhe . . .	60	56	58	51	52	47	56	52
„ Länge . . .	58	54	55	48	51	47	53	52
„ Breite . . .	34	30	34	31	33	34	37	31
„ Elevation . .	25	21	21	19	20	20	22	20
Körperhöhe . .	1704	1616	1664	1604	1613	1511	1548	1585
B. Indices.								
Längenbreitenindex	84,7	82,4	82,8	76,2	73,2	83,1	79,7	85,7
Ohrhöhenindex . .	64,5	**58,8**	**68,9**	61,8	61,8	**56,1**	63,3	64,6
Gesichtsindex . .	87,8	87,9	85,0	80,4	87,9	**90,0**	86,9	73,9
Nasenindex . . .	**56,6**	**53,5**	**58,6**	**60,7**	**61,5**	**72,3**	**66,0**	**59,6**

VI. Messungen im Forst von Szernen.

Lebende Litauer	1. Johns Salomons ♂ 67 Jahre	2. Martin Lielìszkis ♂ 71 Jahre	3. Adam Baldruschat ♂ 56 Jahre
A. Maasse.			
Grösste horizontale Länge des Kopfes	172	178	186
„ Breite	142	155	155
Ohrhöhe	105	117	105
Stirnbreite	101	96	105
Basilare Länge	111	116	115
Kopfumfang	509	530	540
Gesichtshöhe A	180	174	187
„ B	118	117	116
Gesichtsbreite a	135	143	140
„ b	87	87	86
„ c	99	106	110
Orbita, Höhe	33	35	35
„ Breite	86	93	94
Nase, Höhe	54	52	52
„ Länge	51	54	55
„ Breite	34	37	36
„ Elevation	16	24	25
Körperhöhe	mittel	gross	gross
B. Indices.			
Längenbreitenindex	82,6	87,1	83,3
Ohrhöhenindex	**58,9**	**65,7**	**56,4**
Gesichtsindex	87,4	81,5	82,8
Nasenindex	**62,9**	**71,1**	**69,2**

VII. Litauer Schädel.

Schädel von Litauern	Kinten							Windenburg			
	1. ♂?	2. ♂?	3. ♀	4. ♀	5. ♂	6. Kind	7. Kind	1. ♂	2. ♂	3. ♀	4. ♀
A. Maasse.											
Capacität	—	—	1420	1380	1520	1070	—	1480	—	1160	—
Gr. horizont. Länge	182	183	175	188	187	165	180	183	176	172	162
„ Breite	137 p.	142 t.	145 p.	141 t.	148 t.	135 t.	132 p.	153 t.	145 t.	135 t.	132?
Gerade Höhe	136	—	137	127	127	123	127	135	127	125	—
Ohrhöhe	111	112	112	108	103	101	106	118	109	108	107
Hinterhauptslänge	44	—	50	57	56	53	51	48	—	51	50
Basilare Länge	107	110	99	104	107	96	104	112	107	104	106
Gesichtshöhe A	—	—	—	—	—	98	—	117	107	94	107?

Schädel von Litauern	Kinten							Windenburg			
	1. ♂?	2. ♂?	3. ♀	4. ♀	5. ♂	6. Kind	7. Kind	1. ♂	2. ♂	3. ♀	4. ♀
Gesichtsbreite a . .	—	—	—	—	—	—	—	136	124	—	—
„ b . .	—	—	—	—	—	—	—	96	90	—	—
„ c . .	—	—	—	—	—	81	—	99	95	85?	86?
Orbita, Höhe	30,5	30	33	—	—	31	—	35	33	32	28?
„ Breite . . .	40	40	37	—	—	36	—	43	39	39	37
Nase, Höhe	54	52	53	—	—	44?	—	55	50	48	48?
„ Breite	25	28?	26	—	—	24	—	23	22,5	22?	—
Gaumen, Länge . .	60	58	—	—	—	—	—	58	—	—	55
„ Breite . .	39	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Opistho-gnath	Opistho-gnath dent. Progn.	Alt, zahnlos. Leichte Impress. basil.			Hirnan Kupfer-färbung. Offene Synost. interreg.	Sut. fr. pers. Gr. längl. Schaltk. rechts in der Lambdanaht	Alt, Synost. temp. Os quadrat.	Aeltlich. Synost. temp.	Alt	Alt

B. Indices.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	1.	2.	3.	4.
Längenbreitenindex	75,3	77,6	82,9	75,0	79,1	81,8	73,3	83,6	82,4	78,5	81,5?
Längenhöhenindex .	74,7	—	74,9	67,6	67,9	74,5	70,5	73,8	72,2	72,7	—
Ohrhöhenindex . . .	60,9	61,2	64,0	57,4	55,0	61,2	58,8	64,5	61,9	62,7	66,0
Hinterhauptsindex .	24,1	—	28,5	30,3	29,9	32,1	28,3	26,2	—	29,6	30,8
Gesichtsindex	—	—	—	—	—	—	—	86,0	79,8	—	—
Orbitalindex	76,2	75,0	89,1	—	—	86,1	—	81,4	84,6	82,0	75,6?
Nasenindex	46,2	53,8?	49,0	—	—	54,5?	—	41,8	45,0	45,8?	—
Gaumenindex	65,0	62,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—

(34) **Eingegangene Schriften.**

1. **Andree**, R., Geographische Wanderungen. Dresden 1859. (2 Thle. i. 1 Bd.)
2. **Aretini**, Leonardi, de bello Italico adversus Gothos gesto historia, nunc primum edita. Parisiis 1534.
3. **Barrius**, Gabr., De antiquitate et situ Calabriae libri V. Romae 1737. Fol.
4. **Brentano**, E., Zur Lösung der Trojanischen Frage. Heilbronn 1881.
5. **Bresciani**, Ant., Dei costumi dell' isola di Sardegna comparati cogli antichissimi popoli orientali. Napoli 1850, 2 tom. 1 vol.
6. **Brühl**, Gust., Die Culturvölker Alt-Amerikas. Cincinnati 1875—87.
7. **Brunner**, Sebast., Ein eigenes Volk. Aus dem Venediger- und Longobardenland. Wien 1859.
8. **de Bussière**, Th., L'empire mexicain. Histoire des Toltèques, des Chichimèques, des Aztèques et de la conquête espagnole. Paris 1863.
9. **Campomanes**, Pedro Rodriguez, Antigüedad maritima de la republica de Cartago, con el periplo de su general Hannon. Madrid 1756.
10. **Chaffanjon**, J., L'Orénoque et le Caura. Paris 1889.

11. Charnay, Désiré, Le Mexique. Souvenirs et impressions de voyage. Paris 1863.
12. Curiosités philologiques, géographiques et ethnologiques. Paris 1855.
13. v. Czoernig, Carl, Das Land Görz und Gradisca (Mit Einschluss von Aquileja). Wien 1873.
14. Dall, W. H., Tribes of the extreme Northwest. Washington 1876, 4°.
15. Ely, Talfourd, Manual of archaelogy. London 1890.
16. N. Federmann's und H. Stade's Reisen in Südamerica 1529—1555. Herausgegeben v. Dr. R. Klüpfel. Stuttgart, Lit. Verein, 1859.
17. Gaffarel, P., Les explorations françaises depuis 1870. Paris 1882.
18. de Goeje, M. J., Hadhramaut. (Sep.-Abdr. Revue int. coloniale).
19. Grotefend, G. F., Zur Geographie u. Geschichte v. Alt-Italien. 1. Aelteste Kunde v. Italien bis zur Römerherrschaft. Hannover 1840. 4°.
20. Hakluyt, Rich., The discovery of Muscovy with the voyages of Ohthere and Wulfstan from king Alfred's Orosius. London 1889.
21. Hampel, Jos., Magyarhoni régészeti leletek repertoriuma. o. O. u. J., 4°.
22. Haven, Sam., F., Archaeology of the United States, or sketches, historical and bibliographical, of the progress of information and opinion respecting vestiges of antiquity in the United States. Washington 1856, 4°. (Extr. Smiths. Contr.).
23. Kennan, G., Sibirien. Halle, o. J. 2 Thle. i. 1 Bde.
24. Koster, H., Voyages dans la partie septentrionale du Brésil, depuis 1809—1815. Trad. d. l'angl. p. A. Jay. Paris 1818, 2 vols.
25. Lindenschmit, L., Die vaterländischen Alterthümer der Fürstlich Hohenzollerschen Sammlungen zu Sigmaringen. Mainz 1860, 4°.
26. Lippert, Jul., Der Seelencult in seinen Beziehungen zur althebräischen Religion. Berlin 1881.
27. Lyell, Ch., Reisen in Nordamerika mit Beobachtungen über die geognostischen Verhältnisse der Vereinigten Staaten, von Canada und Neu-Schottland. Deutsch v. E. Th. Wolff. Halle 1846.
28. Markham, Clements R., A life of John Davis, the navigator, 1550—1605, discoverer of Davis straits. London 1889.
29. Mayer, Brantz, Observations on mexican history and archaeology, with a special notice of Zapotec remains, as delineated in Mr. J. G. Sawkins's drawings of Mitla. Philadelphia 1856, 4°. (Extr. Smiths. Contr.)
30. Monnier, Marcel, Des Andes au Para. Équateur, Pérou, Amazone. Paris 1890, 4°.
31. Müller, F. Max, Ueber die Resultate der Sprachwissenschaft. Strassburg 1872.
32. Nielutsch, Fr., Amerikanische Nachrichten von Quito und den wilden Indianern in Maragnon. o. O., 1781.
33. Oppel, Alw., Der Tabak in dem Wirthschaftsleben und der Sittengeschichte der Völker. Bremen 1890. — Der Reis. Bremen 1890.
34. Oppert, Gust., Der Presbyter Johannes in Sage und Geschichte. II. Aufl. Berlin 1870.
35. de la Peña y Fernandez, Man., Manual de arqueologia prehistórica. Sevilla 1890.

Nr. 1—35 Gesch. von Herrn C. Künne.

Sitzung vom 21. November 1891.

Vorsitzender Hr. **Virchow.**

(1) Hr. G. Fritsch hat sich durch Ueberhäufung mit anderweiten Geschäften genöthigt gesehen, aus dem Ausschusse zu scheiden.

Der Vorsitzende spricht Hrn. Fritsch warmen Dank aus für die vieljährigen, der Gesellschaft geleisteten Dienste und bedauert lebhaft, dass es nicht gelungen ist, diesen Verlust abzuwenden.

Der Ausschuss hat an seine Stelle Hrn. Olshausen cooptirt. Derselbe hat die Wahl angenommen.

(2) Als neues Mitglied wird gemeldet Hr. Maler Professor Woldemar Friedrich in Berlin.

(3) Das Mitglied der Pflegerschaft für das Märkische Provinzialmuseum, Hr. Pastor emerit. Ragotzky, ein um die prähistorische Erforschung der Priegnitz verdienter Mann, ist am 13. Juli gestorben.

(4) Fräulein Elisabeth Lemke kündigt unter dem 9. Oktober ihre glückliche Ankunft in New York an.

(5) Hr. F. Jagor hat vom Bord des Schiffes Carpenter zwischen Batavia und Soerabaya unter dem 11. September Hrn. W. Timm geschrieben, dass er von Batavia aus 55 Photographieen als Geburtstagsgeschenk für Hrn. Virchow abgesendet habe. Dieselben sind noch nicht eingetroffen.

Nach einem späteren Briefe aus Soerabaya vom 25. September berichtet Hr. Jagor, dass er im Auftrage des Dr. Pleitner in Fort de Kock 3 Schädel (je einen Batak, Javanesen und Maduresen) für Hrn. Virchow abgesandt habe. In derselben Kiste befinde sich eine von Hrn. Oberingenieur Yzerman in Padang aufgenommene Photographie buddhistischer Ruinen, die er in Sumatra entdeckt hat. Zwei, in dem Archiv von Batavia aufbewahrte „Aktenstücke der Termiten“, welche Hr. van der Chijs dem Vorsitzenden zur Verfügung stellt, sollen später nachfolgen. „Morgen“, schreibt Dr. Jagor, „fahre ich nach Makassar“; vielleicht werde er von da nach den Molucken gehen. Jedenfalls gedenke er den Beginn der kühleren Jahreszeit noch im Archipel abzuwarten.

(6) Hr. Friedrich Hirth, z. Z. kaiserlich chinesischer Zollinspektor auf Formosa, übersendet, mit einem Briefe an den Vorsitzenden aus Tamsui, 10. September, einen schon vom 27. März datirten Bericht über

Alte chinesische Metallspiegel.

So eben habe ich mit grossem Interesse Ihren Bericht über Gräberfunde am Nordabhang des Kaukasus gelesen. Ich bedauere ausserordentlich, dass ich mir dieselben nicht vor meiner Abreise angesehen habe; denn, wenn auch der grösste Theil dieser Sachen einer meinem Fache gänzlich fremden Culturspháre angehört, so besteht doch zwischen den historischen (im Gegensatz zu den prähistorischen) Bewohnern gerade jener Gegend und China ein sich über viele Jahrhunderte erstreckendes Verhältniss, wie es sich für wenige Völker Westasiens oder gar Europas im Alterthum oder frühen Mittelalter nachweisen lässt. Was mich unter Ihren Funden auf den ersten Blick fesselte, ist der Metallspiegel, Figur 57 auf S. 449 der Verhandlungen (Sitzung vom 19. Juli 1890). Ich bin sehr geneigt, dieses Stück auf die blosse Beschreibung und Ihre Abbildung hin als ein Product chinesischen Kunstfleisses in Anspruch zu nehmen. Ich habe selbst zahlreiche derartige Metallspiegel gesehen, auf deren Rückseite die einfachsten, sowie die kunstvollsten Muster vertreten waren (vgl. einige Abbildungen berühmter Muster des Alterthums in Bd. I meiner „Chines. Studien"). Ich habe in meiner Wohnung einige kleinere Stücke dieser Art zurückgelassen, sowie einen Spiegel grösseren Durchmessers, der s. Z. als Wandschmuck in meinem Esszimmer diente. Wenn ich nicht irre, habe ich auch im Museum für Völkerkunde einige kleinere Exemplare gesehen. Ihre Beschreibung auf S. 449 ist für die chinesischen Spiegel sehr charakteristisch, die ausnahmslos auf der Rückseite den an der Basis durchbohrten Knopf (letzterer in den besseren Stücken oft ornamental verwendet) zeigen. Durch den Knopf wird eine seidene Schnur gezogen, die bei den chinesischen Spiegeln als Handhabe diente, während sonst Metallspiegel (z. B. die japanischen) mit einem besonderen Griff versehen sind. Auch Figur 72 auf S. 456 hat einen besonderen Griff, eine Form, die ich in China nie gesehen habe, weshalb ich gern wissen möchte, ob die Zusammensetzung, Art der Bearbeitung, u. s. w., nicht auf einen verschiedenen Ursprung deuten. Metallspiegel sind in China uralten Datums, doch scheint kunstvollere Bearbeitung erst aus den Zeiten der Dynastie Han (etwa zwei Jahrhunderte vor und nach Chr.) zu stammen. Die gesammte Literatur über diesen Gegenstand findet sich in der grossen Encyklopädie T'u-shu-chi-ch'êng zusammengestellt, wovon aus meiner Sammlung ein vollständiges Exemplar in den Besitz der Königlichen Bibliothek übergegangen ist, und zwar in den Kapiteln 225—228 der 32. Abtheilung, wo Sie zahlreiche Abbildungen aus der Dynastie Han und Tang (d. i. bis in's 10. Jahrh. nach Chr.) finden. Besonders gute Illustrationen finden sich in dem alten Druckwerke vom Jahre 1312, das ich s. Z. ebenfalls der Königlichen Bibliothek hinterlassen habe. Spiegel wurden schon im Alterthum aus Kupfer, Blei und Zinn (d. i. Bronze), sowie aus Eisen verfertigt. Ueber die Verhältnisse der Bronze habe ich nichts finden können, ausser an einer Stelle, wo von Kupfer und Zinn zu gleichen Theilen die Rede ist. Für das Alter lässt sich wohl aus dem Aeusseren Ihrer Figur 57 nichts feststellen; man müsste denn aus der Beschaffenheit der Spiegelfläche einen vielleicht etwas gewagten Schluss ziehen. Es findet sich nämlich im Mêng-ch'i-pi-t'an, einem Werke des 11. Jahrhunderts, in dessen Aechtheit ich das grösste Vertrauen setze, eine Stelle, wonach die Spiegelfläche bei kleinen Spiegeln convex, bei grossen flach war, und zwar aus dem Grunde, dass der Spiegel dazu bestimmt war, nicht mehr und nicht weniger als ein menschliches Gesicht in sich aufzunehmen, was bei kleineren Geräthen nur durch den convexen Schliff erreicht werden konnte. Der Autor des 11. Jahrhunderts sagt jedoch ausdrücklich, dass dies die Kunst der Alten gewesen sei, und betrachtet den kunstvollen Schliff

als einen Beweis für hohes Alter. Es geht aus dieser Stelle deutlich genug hervor, dass das Geheimniss des Convex-Schleifens im 11. Jahrhundert verloren gegangen war[1]); ob es aber seitdem nicht wieder entdeckt worden ist, kann ich der jetzt vorliegenden Literatur nicht entnehmen. Da Ihr Spiegel (Fig. 57) zu den kleineren gehört, so wäre es immerhin interessant die Form der Fläche festzustellen.

Dass sich chinesische Geräthe unter Ihren Grabfunden befinden, ist — wie schon angedeutet — nicht zu verwundern. Die Alanen, die zum Theil den Nordabhang des Kaukasus bewohnten, waren frühzeitig mit den Chinesen bekannt geworden. Sie werden zuerst in den Annalen der älteren Han-Dynastie, Han-shu (206 vor Chr. bis 9 nach Chr.) erwähnt und beschrieben, und zwar als im Nordosten von K'ang-chü (Sogdiana) wohnend, eine Armee von 100 000 Bogenschützen besitzend, im Uebrigen den Sogdianern gleichend. Das an dieser Stelle An-ts'ai genannte Volk wohnt an den Ufern des ta-tsé, d. h. „grossen See's". Es ist zweifelhaft, ob damit der Aral-See oder das Kaspische Meer gemeint ist; da es im Texte heisst: „der grosse See hat keine Ufer (oder Grenzen) und bedeckt das nördliche Meer", so dürfte an das letztere zu denken sein. Ich habe (China and the Roman Orient, p. 139, Anm.) das chinesische An-ts'ai, auf linguistische Analogien gestützt, mit den Aorsi des Strabo in Zusammenhang gebracht[2]). In den Annalen der späteren Han-Dynastie (Hou-han-shu), die sich auf die ersten Jahrhunderte nach Chr. beziehen, findet sich folgender Passus: „Das Land An-ts'ai, nach verändertem Namen A-lan-na, ist ein bewohntes Land mit Städten, zu K'ang-chü (Sogdiana) gehörig, mit warmem Klima, vielen Chêng- (Ligustrum?) und Sung- (Pinus) Bäumen und Pai-ts'ao (Weidegras? Steppen?)."

Auf die Mitte des 3. Jahrhunderts bezieht sich eine Stelle, die sich im Commentar der Annalen des Staates Wei, eines der „drei Staaten", in die zu jener Zeit China getheilt wurde, beziehen: „Das Land An-ts'ai, auch A-lan genannt, gleicht K'ang-chü (Sogdiana), was Sitten und Gebräuche anbelangt; es grenzt im Westen an Ta-ts'in (die römischen Ostprovinzen), im Osten und Süden an K'ang-chü. Das Land besitzt viel namhafte Zobel; seine Heerden werden auf die Weide getrieben (d. h. es wird von Nomaden bewohnt); es liegt an den Ufern des „Grossen See's (ta-tsé), weshalb es früher zu K'ang-chü gehörte; jetzt gehört es nicht mehr dazu[3])". —

Der Vorsitzende spricht seine grosse Freude über die in hohem Maasse wichtige Mittheilung aus und erinnert daran, dass über dieselben Spiegel Hr. Karl Schumacher (Zeitschr. f. Ethnologie 1891 S. 81) eine Abhandlung publicirt hat, in welcher er aus ganz anderen Gründen in Europa gefundene und der Tène-Cultur angehörige Geräthe vom Schwarzen Meere herleitet. Es wird jetzt eine Aufgabe der weiteren Forschung sein müssen, zu ermitteln, ob hier in der That eine Anknüpfung an altchinesische Einflüsse angenommen werden darf. —

In seinem Briefe vom 10. September schreibt Hr. Hirth über seine persönlichen Verhältnisse:

---

1) Vgl. meine „Chines. Studien", Bd. I, S. 273.

2) v. Gutschmid, Geschichte Irans, S. 69, ist unabhängig, wenn auch drei Jahre nach mir, vom römisch-griechischen Standpunkte zu demselben Resultate gekommen.

3) Ueber die Alanen im Mittelalter und ihre intimen Beziehungen zu China, s. Jule, Cathay and the way thither (passim, s. Index).

„Ich arbeite täglich an meiner Uebersetzung und Erklärung des Chao Ja-kua, eines Schriftstellers, der, obgleich bisher völlig unbekannt, über die Handelsverhältnisse seiner Zeit (etwa 1210 nach Chr.) ungemein viel mehr Licht verbreitet, als z. B. Marco Polo. Leider bin ich hier auf die wenigen Bücher angewiesen, die man bei solchem Wanderleben, wie das meinige ist, mit sich führen kann, und in Tamsui lebt keine Seele, mit der ein Gedankenaustausch über diesen Gegenstand möglich wäre. Im Uebrigen befinde ich mich wohl. Vom Fieber bin ich seit letztem October verschont geblieben. Ich habe seitdem mancherlei zur Verbesserung des Gesundheitszustandes hier gethan. Das Schlafen in einstöckigen Häusern schien mir ein Hauptgrund der vielen Fieberanfälle unter unseren Beamten zu sein; ich habe daher, da das Erbauen einer Anzahl hoher Häuser zu viel Capital verschlingen würde, hinter jeder Wohnung einen auf 13 Fuss hohen Pfeilern stehenden Schlafraum bauen lassen, der von allen Seiten dem Luftzuge ausgesetzt ist und von unten nicht den geringsten Zusammenhang mit dem Erdboden hat, somit die beste Schlafstelle bietet, die man sich in einer mit Malaria behafteten Gegend wünschen kann. Sodann habe ich den Gouverneur veranlasst, mir ein fünf Acker grosses Reisfeld zu überlassen, das mit seinem stagnirenden Gewässer und der scheusslichen chinesischen Düngermethode unserem Frieden sehr im Wege war. Dies und eine Anzahl anderer hygieinischer Verbesserungen scheinen schon in diesem Sommer eine günstige Wirkung ausgeübt zu haben. Doch weiss man in solchen Fällen nie, wie viel man dem Himmel schuldig ist. Immerhin aber glaube ich, dass selbst in den ungesundesten Ländern sehr viel von der Beschaffenheit der allernächsten Umgebung abhängt. Viel werth ist es auch, dass wir in diesem Sommer Eis hatten und ein russischer Schlächter uns ab und zu ein Rindvieh schlachtete. Mancher wird hier krank, weil er die Lust am Essen verliert. Vier Monate jeden Tag ein gewöhnliches Haushuhn, nicht einmal perdrix, ist geradezu Gift, und ein gelegentliches Beefsteak Medicin."

„Die Wilden von Formosa sind ein liebenswürdiges Naturvolk, nur den Chinesen, ihren Verfolgern, gram, durchaus nicht uns Europäern. Viel zäher, als andere wilde Stämme, müssen sie schon sein; sonst hätten sie den Kampf mit den chinesischen Culturelementen nicht mehrere Jahrhunderte aushalten können. Sie halten zähe an ihren hergebrachten Sitten fest. Während in der Nähe von Tamsui, wie an der ganzen Westküste der Insel bis auf 20 bis 30 Meilen in's Innere, das Leben der Bevölkerung sich kaum von dem der Chinesen des Continents unterscheidet, lebt der Wilde wenige Meilen hinter der Verkehrsgrenze noch genau, wie er vor 200 Jahren lebte; ja fast noch weniger von der Cultur ergriffen, als damals, da ich aus alten Schilderungen schliesse, dass die Ureinwohner sich im Anfange des 17. Jahrhunderts von den Holländern, die damals in Formosa ansässig waren, mehr beeinflussen liessen, als jetzt von den Chinesen. Freilich wirkte dort Ueberredung, hier Gewalt." —

(7) Der **Druck der Sitzungsberichte** hat durch den Setzer-Strike eine vollständige, höchst unliebsame Unterbrechung erlitten.

(8) Hr. W. **Joest** wird sich während des Winters nach Aegypten begeben und gedenkt bis zu den zweiten Katarakten vorzudringen.

(9) Hr. W. **Belck** ist nach einer Mittheilung an den Vorsitzenden aus Kars, 7. Novbr., glücklich aus der Türkei, von den Umgebungen des Wan-Sees, zurück-

gekehrt, wo er 15—20 neue Keilinschriften aufgefunden hat. Er hoffe gegen Weihnachten in Berlin einzutreffen.

(10) Das correspondirende Mitglied, Hr. v. Ihering berichtet in einem Briefe an den Vorsitzenden aus Rio Grande do Sul vom 13. October über seine amerikanistischen Studien, die sich neuerlich auch über die Nachbargebiete, namentlich nach La Plata, erstreckt haben. Er hält es für möglich, dass die grossen Ruinenstädte im Nordwesten von Argentinien nicht von Calchaquis stammen, sondern von einem ihnen vorausgehenden Culturelement. Was den prähistorischen Menschen der Pampas betrifft, so bemerkt Hr. v. Ihering, dass die Pampas nicht, wie man bisher angenommen hat, pleisthocän sind, sondern als pliocän betrachtet werden müssen, da in Nordamerica zahlreiche Säugethiere der Pampasformation in unzweifelhaft pliocänen und von oberpliocänem marinem Sande überlagerten Schichten nachgewiesen sind. Nirgends aber seien so zahlreiche Spuren des pliocänen Menschen aufgefunden, als in Argentinien. Die Annahme des Hrn. Ameghino, dass solche Spuren (Heerdreste) auch miocän vorkämen, hält er für zweifelhaft.

Schliesslich schreibt er Folgendes über

präcolumbisches Tabakrauchen und Caximbos.

„Die schwierigste Frage für Rio Grande sind die Pfeifenköpfe. Wurde schon präcolumbisch geraucht? und was? Ein Indianerwort für Tabak haben die Tupi-Guarani-Sprachen (pytym), auch für Schnupftabak, aber vergebens suche ich nach einem solchen für Pfeifenkopf, denn caximbo, das übliche Wort, ist portugiesisch. Auch Philippi wunderte sich, in Chile bei den Araucanern für Pfeifenkopf nur das Wort caximbo anzutreffen. Wenn ich einmal etwas rascher mit einer gewagten Hypothese bei der Hand sein dürfte, als es sonst meiner Neigung entspricht, so möchte ich sagen: Tabak ist in Südamerika präcolumbisch nicht geraucht worden, wenigstens nicht im Süden. Erst die Portugiesen und Spanier verbreiteten von Nordamerica u. s. w. her die Sitte und damit auch das Wort. Wo ist der Ursprung des Wortes caximbo? Dann wären die Pfeifenköpfe als postcolumbische Leitfossile enorm wichtig. Es ist mir in der That nicht eine einzige Notiz bekannt, dass in alten Sambaquys ein Caximbo gefunden wäre. Könnten Sie nicht Jemand veranlassen zu einem Vortrag über Alter und Verbreitung des Tabakgenusses und des Rauchens mit Abbildung der ältesten Formen von Caximbos der Portugiesen und Spanier, um der Urform des Caximbo und seiner Herkunft auf die Spur zu kommen? Eine solche Arbeit würde uns hier in Südamerica eher in die Lage bringen, unsere Kenntnisse und Studien nutzbringend zu gestalten." —

Hr. Bartels theilt mit, dass Heinrich Ploss in Leipzig eine umfassende ethnographische Monographie über den Tabak vorbereitet habe, dass er aber vor der Herausgabe von dem Tode ereilt sei. Dieses wichtige Material, welches sich in der Verwahrung des Verlagsbuchhändlers Hrn. C. Fernau in Leipzig befindet, harrt noch eines Bearbeiters und der Herausgabe. —

(11) Bald nach der brasilianischen Revolution und nach dem Tode des Hrn. v. Koseritz ist die von ihm gegründete „Deutsche Zeitung für Rio Grande do Sul", wie eine Nummer derselben vom 16. September aus Porto Alegre meldet, in die Redaktion des Hrn. Karl Bolle übergegangen. Derselbe verspricht, in gleichem Sinne, wie der Verstorbene, für die Interessen des Deutschthums in Brasilien zu kämpfen.

(12) Zufolge einer dem Vorsitzenden eingesendeten Postkarte lebt zu Aguamanza, 3800' hoch im Thale von Orotava auf Tenerife, eine weibliche Mikrocephale. Der Schreiber, Hr. Joh. Habel aus Berlin, berichtet darüber, sie sei nachweislich 32 Jahre alt, gesund, doch zum Gehen nicht fähig. Kopfgrösse, wie die eines neugeborenen Kindes. Hinterkopf fehlt. Sie ass mit Hast die ihr gegebenen Biscuits. Ehedem warf sie das Essen über die Schulter und musste gefüttert werden. Gesammthabitus, wie der des Mikrocephalen, den er 1875 in Berlin sah. Die Mutter stürzte im zweiten Monat der Schwangerschaft in einen Barranco, erholte sich aber von ihrem Schreck. Eltern normal, desgl. die Geschwister.

(13) Zu Bremen wird ein neues Handelsmuseum mit grossen Privatmitteln gegründet. Gleichzeitig gedenkt der Senat für die naturwissenschaftlichen und ethnographischen Sammlungen des Staates ein Museum zu bauen und dieses mit dem Handelsmuseum zu einem grossartigen Doppelmuseum zu verbinden.

(14) Hr. F. A. Brockhaus in Leipzig übersendet mit Schreiben vom 19. Nov. im Auftrage der Frau Schliemann die in seinem Verlage erschienene Biographie von Heinrich Schliemann. Dieselbe enthält die von dem Verstorbenen selbst geschriebene und zuerst in seinem Ilios veröffentlichte Selbstbiographie, sowie einen bis zu seinem Tode fortgeführten Nachtrag von Dr. Brückner, der ihm in der letzten Zeit näher getreten und auch noch bei den Ausgrabungen auf Hissarlik anwesend war. Das an sich so interessante Lebensbild des merkwürdigen Mannes stellt sich so als ein geschlossenes Ganzes dar. —

(15) Dr. Henry Appleton von London berichtet in folgendem Briefe an den Vorsitzenden aus Constantinopel vom 3. November über eine

archaische Topfscherbe aus der zweiten trojanischen Stadt.



1/2

„I have been requested by Mr. Calvert of Chanak Kalessi near to Troy, to communicate to you the discovery of a piece of pottery found on the site of Troy, having a drawing upon it of a warrior slaying a lion. The pottery is hand polished, and presumably from the first and most ancient city, it is apparently part of a plate, for at the back of my sketch you will see the flat circular base upon its under surface: the drawing being on the inside of the plate.

„The specimen was unearthed by myself and was covered with burnt ash, buried in soil which had not been disturbed during the excavations. I did not discover any other portions of the plate, partly because I did not make a vigorous search, as the

black ash obscured the marks, and I did not make out the whole drawing. It is extremely difficult to determine the exact spot where the pottery was found buried. I am inclined to think from my own observations at the time, and from reference to Dr. Schliemann's plan of the city since, that the place was within the walls of the city and not far from Priams palace.

„The drawing I have enclosed is an exact copy of the original, with the exception of the lions paws which are rather too small.

„You are at liberty to make any use you like of this communication, and I should like to hear your opinion of this very ancient work of art. I may mention that Mr. Calvert was much interested in the specimen, and considered that Dr. Schliemann with all his excavations failed to discover anything approaching to the workmanship of this drawing." —

Hr. Virchow: Der Fund des Dr. Appleton ist höchst merkwürdig und ich bin ihm sehr dankbar für seine Mittheilung. In der That ist meines Wissens an keiner Stelle in Hissarlik ein ähnliches Stück gefunden worden. Die Zeichnung hat in hohem Maasse den Charakter einer archaischen Darstellung und zwar einer in orientalischer Auffassung durchgeführten[1]). Unter den bisher bekannten trojanischen Stücken von bemalten Thongefässen sind eigentlich nur diejenigen heranzuziehen, welche Schliemann bei seiner letzten Ausgrabung auf Hissarlik zu Tage förderte und geradezu als mykenische bezeichnete (Bericht über die Ausgrabungen in Troja im Jahre 1890. Leipzig 1891. S. 18, Taf. I u. II). Allein diese Topfscherben fanden sich in der 4. Culturschicht, von oben her gerechnet (Verhandl. 1890, S. 350 u. 468), und darunter rechnete er noch 3 prähistorische Schichten, ehe man zu der „gebrannten" oder zweiten Stadt, der eigentlichen Ilios, kam. Die Annahme des Dr. Appleton, dass das Stück aus der ersten und ältesten Stadt herstamme, würde damit ganz unvereinbar sein. Auch ist aus dieser Stadt nicht ein einziges Stück bekannt, welches auch nur entfernt mit dem vorliegenden zu vergleichen wäre. Es ist daher ein Irrthum wohl um so mehr anzunehmen, als Mr. Appleton selbst in Verlegenheit war, die Lage des Platzes, wo er das Stück fand, genau zu bestimmen. Wenn er geneigt ist, den Platz innerhalb der Mauer der Stadt und nicht weit von dem Palast des Priamos zu suchen, so darf man wohl vermuthen, dass er die gebrannte Stadt als die älteste genommen hat. Aber auch hier sind derartige Stücke bisher nicht zu Tage gekommen. In Mykenae giebt es freilich auch nicht viel direkt Vergleichbares. Ein einziges Bruchstück eines grösseren Gefässes (Mycènes. Paris 1879, p. 211, Fig. 213) zeigt eine Reihe von Kriegern, welche dem Style nach vielleicht in Betracht kommen können, aber sie sind im vollen Waffenschmuck dargestellt und die Helme, die sie tragen, bieten nicht die mindeste Aehnlichkeit mit der einfachen Kappe des Mannes dar, welcher den Löwen angreift. Höchstens liesse sich das einfache, eng anliegende und ganz kurze Gewand mit der Bekleidung der mykenischen Krieger in Parallele stellen. Den trojanischen Mann einen Krieger zu nennen, würde an sich sehr gewagt sein; wenn man ihn als Herakles auffassen wollte, so liesse sich dafür Manches sagen. Indess Alles das geht weit hinaus über das, was die zweite Stadt an Malerei aufzuweisen hat, und jeder Versuch, das fragliche Stück hier einzureihen, scheint mir hoffnungslos zu sein. So möchte ich mich allerdings dem Gedanken zuwenden, dass das Stück einer weit höheren, also jüngeren Schicht angehörte, und wenn ich auch nicht daran zweifeln will, dass Mr. Appleton es aus einer noch

1) Vgl. Menant Rech. sur la glyptique orientale I. p. 67, 85. II. p. 76, Pl. IX. fig. 8 et 9.

ungerührten Schicht hervorgezogen hat, so erscheint es doch nicht ausgeschlossen, dass diese Schicht bei ihrer Bildung durch das Herabgleiten oder durch das Wegräumen einer höheren Schicht entstanden ist. Aber auch so bildet es einen sehr werthvollen Zuwachs der trojanischen Alterthümer, der bei einer kritischen Sonderung der einzelnen Funde stets ein besonderes Interesse darbieten wird. —

(16) Hr. J. Szombathy übersendet in einem Briefe an den Vorsitzenden aus Wien, 15. November, folgende Mittheilung über

Bronzeringe mit Knöpfen und Thierköpfen aus Böhmen und Ungarn.

„Sie waren so freundlich, mir in diesem Sommer gelegentlich meines Besuches die Abbildungen des eigenthümlichen Ringes zu zeigen, welche Hr. v. Fellenberg Ihnen eingesendet hatte. Erlauben Sie mir, dass ich im Anschlusse an die in der Junisitzung der Anthropologischen Gesellschaft von Ihnen namhaft gemachten Beispiele noch jene Stücke ähnlichen Charakters anführe, welche sich im K. K. Hof-Museum in Wien befinden.

Unter den La Tène-Funden vom Hradischte bei Stradonitz in Böhmen, von welchen wir eine der ansehnlichsten Sammlungen besitzen, befinden sich drei einschlägige Ringe, deren naturgrosse Abbildungen ich mir beizulegen erlaube.

Der erste (Nr. 5011, Fig. 1) ist ganz fein gekerbt und trägt nur auf seiner äusseren Peripherie Ansätze: 3 einfache Wärzchen und 3 Stierköpfe, deren Hornenden mit je 3 Knöpfchen verziert sind. Die Stierköpfchen sind nicht so deutlich ausgebildet, wie an dem Ringe vom Zihlkanal oder an jenen im Wiesbadener und Mainzer Museum, sondern nur stumpf kegelförmig, ohne Andeutung der Augen.

Auf Widderköpfe zurückgehend, aber sehr schleuderisch geformt sind die Ansätze, welche an dem Bruchstücke des zweiten Ringes (Fig. 2, Nr. 5013) aufsitzen. Die in drei Reihen zwischen den grösseren Ansätzen angebrachten Warzen sind nicht regelmässig ausgeführt, so dass sie an zwei Stellen den stielrunden Ring ganz frei lassen. Uebrigens ist das Stück stark gequetscht worden.

Der dritte Ring (Fig. 3) ist blos mit drei dichten Reihen von Warzen besetzt. Er ist nicht ausgearbeitet und zeigt an seinem Innenrande noch einen grösseren und drei unscheinbar kleine gusszapfenähnliche Ansätze.

Auch ein viertes Stück möchte ich nicht unterdrücken, das Bruchstück eines ganz roh und blos halbseitig gegossenen Ringes mit zwei Ansätzen, deren einer entfernt an ein Vogelfigürchen gemahnt (Fig. 4).

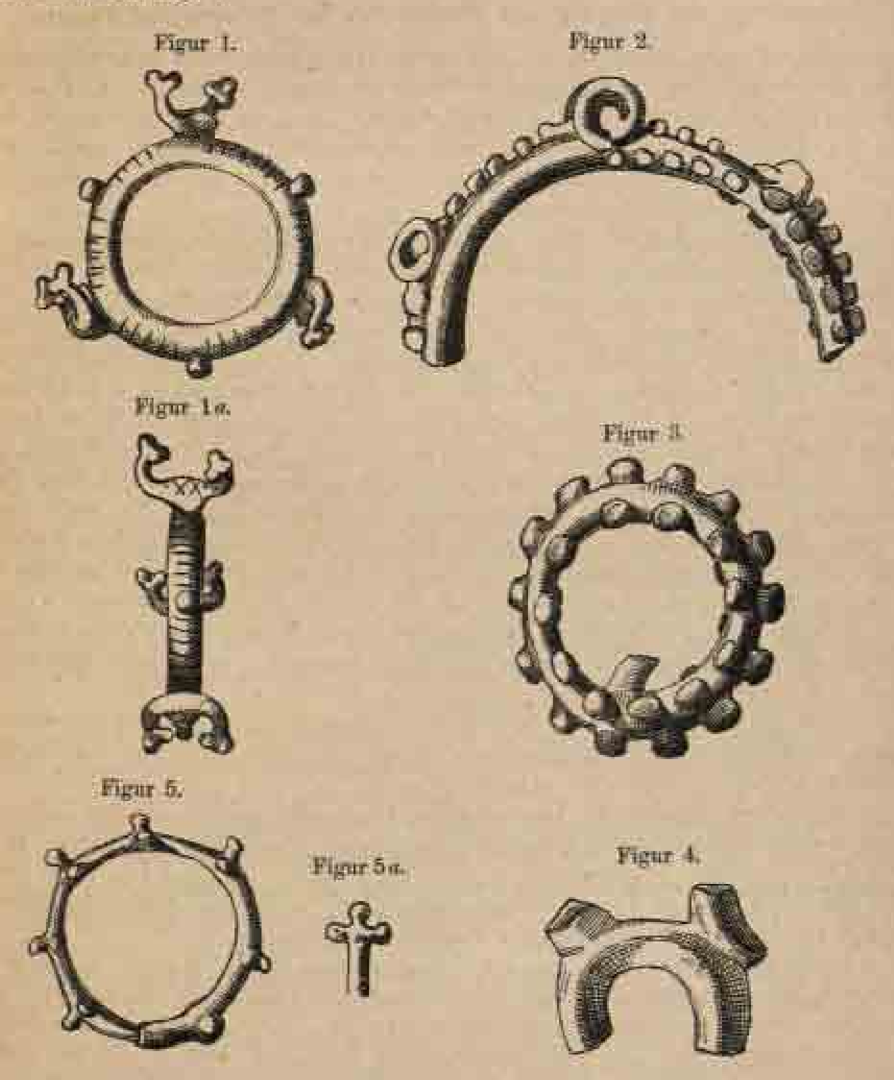
Da auf dem Stradonitzer Hradischte im Gegensatze zu den meisten anderen Burgbergen Böhmens kaum nennenswerthe Spuren einer Besiedelung vor der Mittel-La Tène-Stufe, hingegen eine so grosse Fülle von Funden aus der La Tène- und der römischen Zeit zu Tage gefördert worden sind, so ist die Zutheilung dieser Ringe zur La Tène-Periode kaum in Zweifel zu ziehen.

Einen fünften Ring (Fig. 5), mit 8 Gruppen von je drei Warzen, haben wir kürzlich mit einer Sammlung aus dem Trentschiner Comitat in Oberungarn, in welcher sich auch mehrere Mittel- und Spät-La Tène-Fibeln befanden, erworben.

In Bezug auf den von Ihnen festgehaltenen Gedanken, dass es sich um südliche Importe handelt, welche vorzugsweise der Hallstattzeit angehören, will ich constatiren, dass Ringe von 2 bis 5 *cm* Durchmesser, mit 3 bis 10 Warzen in einer Reihe am Umfange, in den Gräbern von Hallstatt, Watsch, St. Margarethen, St. Lucia u. s. w., vorkommen, häufig mit einer schmalen Bronzeblechschleife am Ende eines Riemens befestigt, zum Einhaken des am anderen Riemenende befestigten Gürtelhakens. Von Hallstatt[1]) und von Prozor in Kroatien besitzt unsere Sammlung

1) v. Sacken, Grabfeld von Hallstatt, Taf. XVIII, 20.

auch flach gegossene Ringe, welche durch die besondere Verlängerung der Warzen ein sternähnliches Ansehen gewannen. Endlich besitzen wir von Hallstatt und von Watsch solche Ringe mit grösserem Durchmesser, an welchen statt der Warzen kleine Oehre zum Einfädeln von Kettchen, Bändchen oder dgl. angebracht sind. Aber immer beschränken sich diese Zuthaten auf die eine peripherische Reihe. Die Ringe, welche Sie (Verhandl. 1891, S. 491, Fig. 4 und Fig. 6) abbilden, bin ich geneigt, der Hallstattperiode zuzuzählen, wenigstens den kleineren, Fig. 4.



Was die Ansätze von Thierköpfen und dgl. am Ringe anbelangt, so darf ich in Ihrem Sinne wohl auf Hallstätter Vorkommnisse weisen, nehmlich auf jene Zierringe, an welche heraldisch gepaarte Köpfe entweder festgegossen oder beweglich aufgesetzt sind. Erstere Art (Sacken, Taf. XII, 11) ist durch 4, letztere (Sacken, XII, 12) durch 2 sehr gut erhaltene Stücke vertreten, von den durch Feuersmacht unkenntlich gemachten zu schweigen. Aber auch diese Zuthaten

sind nur in der Ebene des Ringes angebracht, niemals seitlich, ausserhalb derselben: meines Wissens auch nicht mehr als ein Paar.

Es ist kein Zweifel, dass die Ansätze von Stierkopf-, Widderkopf- und Vogel-Figürchen an den von Ihnen aufgezeigten Ringen ihre Vorläufer unter den bekannten Fundstücken der Hallstattperiode haben, sowie die meisten Typen der La Tène-Arm- und Halsringe ihren wirklichen Ursprung in Typen der Hallstatt-periode zu haben scheinen. Für diesen Aufputz mit Thierfigürchen, und besonders mit den heraldisch gepaarten, liegt jedoch der Ursprung nicht in der Hallstatt-cultur, sondern sicher in den vielberufenen, orientalischen Einflüssen, deren Weg nicht immer klar vor uns liegt. Zunächst pflegt ja unsere Hand da auf den etruskischen Einfluss zu greifen, nicht immer mit vollem Recht, aber doch meist mit dem Erfolge guter Belehrung.

Wenn wir nun auch aus italienischen und ausseritalischen Funden, welche im Allgemeinen der Hallstatt-Zeit zuzurechnen sind, eine ganze Schaar von Anklängen an den Ring aus dem Zihlkanal und seine nächsten Verwandten anführen können, so stimmt doch bei keinem einzigen dieser älteren Beispiele die Totalität und — wenn man so sagen darf — die Art, wie das Ornament auf dem Ringe aufsitzt, genügend mit den Hauptstücken überein.

Wie sehr man bei diesen Vergleichungen, welche sich auf den Nachbargebieten des „Hallstattien" bewegen, auf die Einzelheit achten und sich vor einer Verallgemeinerung derselben hüten muss, lässt sich sehr hübsch an der (Verhandl. S. 493) mitgetheilten Bemerkung **Tischlers**, „derartige Kugeln, welche an den Enden der Hörner des Porter Ringes sitzen, seien nur von Tène-Funden bekannt", zeigen. Diese Bemerkung darf — wenn wir ihr speciell in Bezug auf Kuhhörner achtungsvoll zustimmen — nicht auf Hörner oder Hörnchen überhaupt ausgedehnt werden, denn an verschiedenen Hallstättischen Fundgegenständen aus den Ostalpen und aus Italien sind bekanntlich Hörnchen mit Endknöpfen (besonders zu 1, 2 und 3 Paaren an den Schlangenfibeln) sehr häufig.

Fasse ich das Totalbild des Porter Ringes ins Auge, so muss ich wohl auch sagen, dass mir die vorliegende Anwendung von Warzen und Thiermotiven zur Schmückung eines stielrunden Ringes aus früheren Perioden nicht bekannt ist und mir nur in die La Tène-Periode zu passen scheint.

Ich meine, dass bei den fraglichen Ringen die thierförmigen Ansätze nur die letzte Ausbildung in einer Reihe von Verzierungsmotiven darstellen, welche etwa mit einigen Ringen aus dem Museum von Wiesbaden (**Lindenschmit**, Alterth. uns. heidn. Vorzeit, Bd. I, IX, I, 2) und von Waldalgesheim (**Lindenschmit**, III, I. I, 2) beginnt und sich durch die Ringe vom Hradischte bei Stradonitz (unsere Fig. 3), von Trentschin (unsere Fig. 5), von Göttersdorf (Museum Landshut, **Lindenschmit** II, V. I, 2 und 3), von Ilvesheim (**Lindenschmit** Sohn, Das röm. germ. Central-Mus., XXXI, 12) fortsetzt. Dieses letztere Stück hat mit seinen 3- bis 5-theiligen Warzen (oder 3- bis 5-knöpfigen kurzen Antennen, was dasselbe bedeutet) eigentlich schon alles, was zur Thierkopfbildung gehört, vorbereitet. Wo einmal die Phantasie des Beschauers aufgerufen wird, Thierköpfchen zu ahnen, wird die Hand des Erzeugers leicht diesen Schritt der Phantasie mitmachen. Sehen wir doch auch andere Ornamente des La Tène-Styles sich leicht in Thierformen ausbilden. Selbstverständlich will ich mit der flüchtig zusammengestellten Formenreihe keine zeitliche Folge oder dergleichen darstellen, sondern nur den wahrscheinlichen inneren Zusammenhang dieser Formen andeuten.

Nicht ohne Belang für die Datirung der Bronzeringe ist wohl auch das Vorkommen von Warzen auf den charakteristischen Glas-Armbändern der La Tène-

Periode, von welchen ich einen aus Nassenfuss in Krain und ein Fragment vom Stradonitzer Hradischte (beide im K. K. Hof-Museum) und Bonstetten, Recueil d'antiquités Suisses, I. Supplément, V. 10, II. Suppl. IX, 4, 5 zunächst anführen möchte. —

(17) Hr. B. Ornstein berichtet aus Athen, 14. November, über einen

wilden Menschen in Trikkala[1]).

Angesichts der unzulänglichen wissenschaftlichen Hülfsquellen, welche mir hierorts zu Gebote stehen, entzieht es sich meiner Kenntniss, ob viele Fälle von sogenannten wilden Menschen in der anthropologischen Litteratur verzeichnet sind. Da mir jedoch während meines 56jährigen Aufenthalts in Griechenland zum ersten Male ein derartiger Fall zu Ohren kommt, halte ich die Mittheilung desselben um so mehr für geboten, als desfalls angestellte Erkundigungen die Richtigkeit der Thatsache ausser Zweifel stellen. Die erste Nachricht über diese sonderbare Entdeckung brachte die „Ephemeris" vom 14/26. Oktober d. J., welche dieselbe dem Localblatte von Volo, „αἱ Παγασαί", entnommen hat. Aus der „Ephemeris", welche diese Zeilen begleitet, ging dieselbe als Sensationsobject nahezu in die ganze hauptstädtische Presse über. Der einschlägige Artikel der genannten Zeitung trägt die Ueberschrift „Ein wilder Mensch auf dem Pindus" und der Inhalt desselben ist in freier Uebersetzung der folgende:

„Die Entdeckung dieses halb menschlichen, halb thierischen Wesens verdanken wir dem pensionirten Oberlieutenant Herrn Demetriades, dem Inspektor des dem Könige gehörigen Waldbezirks auf dem Pindus[2]). Von einer Jagd auf Rehe ermüdet, richtete der genannte Beamte seine Schritte nach einer Schafhürde, um seinen Durst mit einem Glase Milch zu löschen. Auf dem Wege dahin hörte er seitwärts im Gebüsche ein Geräusch, das seine Aufmerksamkeit erregte. Als er sich der Stelle näherte, bemerkte er zwischen den Sträuchen ein ihm unbekanntes Thier, welches sich eilig in gleicher Richtung mit ihm fortbewegte. Hr. Demetriades war darauf und daran, einen Schuss auf dasselbe abzugeben, als er durch warnende Zurufe der in der Nähe befindlichen Hirten davon abgehalten wurde. Er folgte darauf der Spur des merkwürdigen, bald aufrecht, bald vierfüssig sich fortbewegenden Geschöpfes und erreichte dasselbe in der Hürde, wo es sogleich über ein mit Molken angefülltes hölzernes Gefäss herfiel und gierig trank. Auf seine Nachfrage berichtete ihm der Oberschäfer (ἀρχιποιμὴν) Nachstehendes:

„Es ist der Sohn eines aus Rumänien stammenden Wallachen (Βλάχος), der sich seiner Zeit in Kastania niedergelassen hatte. Dieser begab sich in seine Heimat, um dort Arbeit zu finden, und verheirathete sich daselbst. Er blieb dort nur einige Jahre und kehrte vor 6—7 Jahren mit 4—5 Kindern nach Kastania zurück. Bald darauf starb er und liess seine Frau mit den Kindern im Elend zurück. Da die Arme sich und die Kinder nicht zu ernähren vermochte, so

---

1) die alte thessalische *Τρίκκη* am Lethaeos.

2) ein auf den Abhängen des Pindus zwischen Arta und Trikkala in wildromantischer Gegend gelegener Fichtenwald, welcher nach der Einverleibung des epirotischen Landstriches in das Königreich Griechenland von der Gemeinde von Kastania Sr. Majestät dem Könige Georg zum Geschenk gemacht wurde. Der Umkreis desselben soll 4 Stunden betragen. Seitdem hat dieser dichte, uncultivirte, grösstentheils aus hochstämmigen Rothtannen bestehende und von Wild aller Art bevölkerte Wald aufgehört, dem Räubergesindel in den Grenzdistricten als schwer zugänglicher Schlupfwinkel zu dienen.

brachte sie die letzteren bei mildthätigen Leuten unter und kehrte in ihr Vaterland zurück. Der eine Knabe entlief seinem Pflegevater und treibt sich seit 4 Jahren im Walde umher. Er ist, wie Du siehst, nackt. Im Sommer nährt er sich von Molken, während er sich den Winter hindurch in Höhlen aufhält und von Wurzeln und Eicheln lebt. Er spricht nicht und hat keinen Namen."

„Da der alte Hirtenpatriarch", führt die „Ephemeris" fort, „mit der Lage des unglücklichen Wesens Mitleid hatte und dasselbe nicht zu Grunde gehen lassen wollte, so nahm er dasselbe an einer Leine mit sich ins Dorf und gab ihm Kleidung und menschliche Nahrung. Seitdem hat er den Waldmenschen nicht mehr von sich gelassen und man sieht ihn jetzt in den Strassen von Trikkala allerlei Arbeiten für seinen Wohlthäter und Ernährer verrichten, doch immer von einem Andern beaufsichtigt, da er es noch nicht zur Wortbildung oder sprachlichen Articulation gebracht hat. Die Laute der dortigen Thierwelt sind ihm geläufig und er ahmt dieselben ausgezeichnet nach. Auch ist er ein tüchtiger Reiter. Sein Taufname ist unbekannt. Sein Beschützer nennt ihn Skiron."

Im Hinblick auf die knappe und lückenhafte Schilderung der Persönlichkeit dieses Waldmenschen bin ich geneigt, diese Hemmung der Sprachentwickelung in Ermangelung eines andern ursächlichen Moments auf die einschlägigen Hypothesen Caspari's, Noiré's und Jäger's über diesen Gegenstand zurückzuführen. —

Hr. Virchow: In einem, gleichzeitig übermittelten Blatt der Ἐφημερίς, Athen, 14. October 1891, wird die Geschichte des Ἀγριανθρώπου ἐπὶ τῆς Πίνδου ausführlich geschildert. Sie enthält aber nichts, was Hr. Ornstein nicht schon mitgetheilt hätte. Es kann also nur der Wunsch ausgesprochen werden, dass auch über die weitere Entwickelung des Knaben Nachrichten gesammelt werden möchten. —

(18) Hr. Virchow bespricht eine neue Sammlung

Spandauer Schädel.

Hr. Vater hat mir schon vor längerer Zeit einen Schädel übergeben (Nr. 1), der auf dem alten Kirchhofe um die Nicolai-Kirche ausgegraben ist. Neuerlich hat er eine Reihe weiterer Schädel (Nr. 2—4) nebst mancherlei anderen Fundstücken überbracht, welche im Laufe des Sommers aus dem Moorboden, jedoch innerhalb der alten Stadtgrenze, zu Tage gekommen sind. Obwohl sie zeitlich wohl erheblich auseinanderliegen, so lassen sie sich doch zusammenfassend betrachten. Die Messtabelle gebe ich natürlich getrennt.

Die Berichte des Hrn. Vater lauten folgendermassen:

„1. Der Schädel kam zu Tage ungefähr 2 m tief in einer Grube, die am Rande der Potsdamer Strasse etwa 20 Schritte vor dem Hauptportal der Nicolai-Kirche für die Fundamentirung des Joachims-Denkmals gegraben wurde. Es scheint, dass dort der die ganze Kirche einst umgebende Begräbnissplatz war, denn es wurden noch viele Trümmer menschlicher Gebeine ausgegraben, die nach Herstellung des Mauerwerks aber wieder in die Grube hineingeschüttet worden sind. Es sammelte sich immer ein grosses Menschengedränge um dieselbe, von dem auch hin und wieder Unfug mit den zu Tage kommenden Knochen getrieben wurde. Die Polizei suchte daher jeden näheren Zutritt zu verhindern und es war mir daher eine sorgfältige Untersuchung der Lage der Gebeine unmöglich. Von

den Arbeitern erfuhr ich nur, dass irgendwelche Beilagen von Holz, Metall oder Scherben nicht aufgefunden wurden. Der einzige unverletzt und mit dem Unterkiefer aufgefundene Schädel wurde mir auf meinen Wunsch überbracht."

„2. Der Moorfund umfasst folgende Stücke:

1. zwei ziemlich vollständige menschliche Schädel, dazu ein Unterkiefer;
2. einen defecten menschlichen Schädel, Hinterhauptsbein und Unterkiefer;
3. einen ganzen und einen halben menschlichen Oberschenkel und einen Oberarm;
4. zwei Bruchstücke thierischer Schädel, eines davon vom Pferd;
5. Bruchstück einer Geweihstange vom Edelhirsch;
6. Hornzapfen und Schädelstück vom Rind;
7. eine Rippe von einem grösseren Thiere;
8. drei Knochen vom Schwan.

„Alles gefunden im Moorboden, etwa 3 *m* tief und vielleicht 100 Fuss entfernt vom jetzigen rechten Ufer der Havel, gegen 20 Schritte einwärts von der alten, jetzt abgebrochenen Stadtmauer.

„Die Fundstelle ist ein bewohntes Grundstück zwischen Fischerstrasse und Lindenufer. Meiner Vermuthung nach hat die Fischerstrasse einst, schon vor Erbauung der Mauer, die Uferstrasse gebildet und den Fischern zur Ansiedlung gedient.

„Die Ausgrabung des sumpfigen Bodens geschah zur Fundamentirung eines grossen Neubaues und musste dazu eine grosse Anzahl schwarzer, zum Theil vermoderter, zum Theil noch ziemlich fester, regellos eingerammter Eichen- und Kienholz-Pfähle ausgegraben werden. Dazwischen lagen noch viele Thierknochen, die fortgeworfen waren, als ich Kunde von den Schädeln erhielt. Von etwaigen Fundstücken menschlicher Industrie, Scherben oder Metall-Gegenständen ist mir nichts zu Gesicht gekommen; auf meine dringlichsten Nachforschungen wurde versichert, dass absolut nichts davon gefunden sei. Unter den Thierknochen fand ich noch einen Radius vom Pferde, der offenbar zu einem Schlittknochen verarbeitet war, und einen beilartig geformten rothen Stein von 28 *cm* Länge, 9 *cm* grösster Breite und 6 *cm* Dicke, von dem ich nicht behaupten will, dass er Spuren menschlicher Bearbeitung zeige. Das Gestein ist sehr mürbe, auffallend roth gefärbt und schwer.

„Die Ausgrabung fiel leider gerade in die Tage meiner Uebersiedelung von Spandau nach Berlin und ist daher vielleicht manches werthvolle Fundstück bei Seite geworfen."

Hr. Virchow (fortfahrend). In Betreff des Moorfundes ist sehr zu bedauern, dass kein zuverlässiger Beobachter bei der Ausgrabung anwesend gewesen ist und dass weder aus der Art der Bestattung, noch aus den Beigaben ein bestimmter Rückschluss auf die Bevölkerung gezogen werden kann.

Dagegen sind die Schädel selbst von so charakteristischer Beschaffenheit, dass ich kein Bedenken trage, auch die Moorschädel der Bevölkerung, wie sie sich wahrscheinlich schon bald nach der Anlage der Stadt gestaltete, zuzuschreiben. Glücklicherweise besitzen wir durch die Aufmerksamkeit des Hrn. Vater eine Reihe ganz analoger Schädel, über welche ich im Laufe der Jahre berichtet habe (Verhandl. 1885 S. 391; 1888 S. 251; 1889 S. 472). Mit diesen zeigt die vorliegende Reihe unverkennbare Verwandtschaft, wenngleich keine völlige Uebereinstimmung. Am meisten ist dies bei den Schädeln von 1889 der Fall.

Die 3 gut erhaltenen Schädel sind sämmtlich brachycephal. Trotzdem zeigen sie recht erhebliche Verschiedenheiten, schon in Bezug auf die Schädelindices. Während Nr. 1, der Schädel vom Nicolai-Kirchhof, chamaebrachycephal (L.-Br.-I. 80,0, L.-H.-I. 69,4) ist, erweisen sich Nr. 2 und 3 als hypsibrachycephal (Nr. 2 87,5 und 81,5, Nr. 3 86,7 und 78,8). Dem entsprechend zeigt Nr. 1 eine beträchtliche Hinterhauptslänge (Index 32,2), während dieselbe bei Nr. 2 (Index 22,6) und Nr. 3 (Index 25,4) ungewöhnlich gering ist. Dabei ist zu berücksichtigen, dass Nr. 1 fast kephalonisch ist und eine Capacität von 1550 *ccm* besitzt, während Nr. 2 den mittleren Schädelinhalt von 1465, Nr. 3 den sehr kleinen von 1258 *ccm* ergiebt. Sonderbarerweise stehen die sexuellen Charaktere damit in keinem rechten Verhältniss. Nr. 2 bietet allerdings vorwiegend männliche Merkmale, dagegen entspricht die Bildung von Nr. 1 und 3, die von ersterem trotz der Stärke und Kräftigkeit der Schädelknochen, mehr unseren Vorstellungen von weiblichem Typus. Insbesondere sind die Niedrigkeit und die gerade Stellung der Stirn, die schnelle Umbiegung zu der langgestreckten Scheitelcurve, die verhältnissmässige Zierlichkeit der Gesichtsknochen, namentlich des Unterkiefers, viel mehr weiblich.

Die sehr unregelmässige Bildung des Schädeldaches macht eine genaue Bestimmung der einzelnen Abschnitte unmöglich. Bei Nr. 1 drängen sich 2 grosse Epactalia zwischen Parietalia und Occipitale, Nr. 2 hat ein weit hinaufreichendes Os apicis, bei Nr. 3 sind die Sagittalis und die oberen Theile der Lambdanaht im Verwachsen begriffen. Selbst das defekte Schädeldach Nr. 4 zeigt eine Synostose der hinteren Abschnitte der Pfeilnaht. Ausserdem ist die Schläfengegend bei Nr. 1 und 3 abweichend, beidemal sind die Alae schmal und die Schläfenschuppen dem Stirnbein genähert.

Das Gesicht ist in den beiden mit Unterkiefer versehenen Schädeln chamaeprosop, am meisten bei Nr. 1 (Index 75,9), weniger bei Nr. 2 (Index 83,9). Die Bildung der Orbitae variirt stark: bei Nr. 2 chamaekonch (76,9), bei Nr. 3 und 1 mesokonch (80,4 und 85,3), bei Nr. 4 hypsikonch (89,1); trotzdem erscheint sie bei den 3 ersten überwiegend niedrig, gedrückt und verlängert, nach slavischer Weise. Die Nase ist bei Nr. 2 mesorrhin (51,0), bei Nr. 3 und 1 platyrrhin (54,7 und 58,1), am schmalsten (48,8) bei Nr. 4, indess doch auch hier mesorrhin. Kein einziger hat eine leptorrhine Bildung, — ein Umstand, der sich mehr aus der Niedrigkeit, als aus der Breite der Nase erklärt. Die Nasenbeine sind kurz, stark eingebogen, nur bei Nr. 2 länger, mehr gestreckt und der Rücken im Ganzen vortretend, während bei den Weibern nur die Spitze stärker vortritt. Der Gaumindex ist nur bei Nr. 3 mesostaphylin (81,3), sonst bei allen leptostaphylin. Abgesehen von einem schwachen Ansatz bei Nr. 4, zeigt sich ein Torus palatinus bei keinem. Die Kiefer sind durchweg zart, die Alveolarfortsätze niedrig und nur an den Rändern schwach vortretend, am meisten bei Nr. 4, der auch sonst am Gesicht manches abweichende Merkmal hat. —

Aus dem Moorfunde sind ausserdem noch 3, offenbar zusammengehörige Extremitätenknochen von Menschen eingeliefert, alle drei schwer, dunkel, zum Theil schwärzlich, von richtiger Moorfarbe, kantig und mit starken Muskelansätzen. Es sind dies folgende:

1. das ganze rechte Os femoris, 445 *mm* hoch (vom Trochanter bis zum Condylus int. 433 *mm*). Das Collum kurz, wenig aufgerichtet, unter einem Winkel von 135° angesetzt;
2. das untere Stück des linken Os femoris;

3. das rechte Os humeri, 332 *mm* hoch, mit sehr tiefem Sulcus intertuberc., wenig gedreht, ohne Durchbohrung der Fossa olecrani.

Die Thierknochen (in dem Bericht des Hrn. Vater unter Nr. 4—8) zeigen wenig Spuren menschlicher Einwirkung, wenn man von dem Zerschlagen derselben absieht. An dem Geweihstück vom Edelhirsch sind die Sprossen benagt. Die Lage der Knochen muss eine verschiedene gewesen sein, da Nr. 5, 7, 8 und 9 eine helle, zum Theil sehr lichte Farbe haben, als wären sie in Sand eingebettet gewesen, während Nr. 6 schwer und dunkel ist. Indess befinden sich unter der ersten Gruppe ausser Knochen vom Edelhirsch und Schwan auch solche vom Pferde, so dass Schlussfolgerungen aus den Lageverhältnissen wohl nur mit grosser Vorsicht gezogen werden könnten. Von den menschlichen Schädeln ist Nr. 4 am dunkelsten.

Ob der Moorfund aus einer alten Begräbnissstelle herrührt, ist nicht zu ersehen. Möglicherweise handelt es sich um alte Anschwemmungen. Jedenfalls ist nichts vorhanden, was darauf hindeutet, dass an dieser Stelle etwa eine prähistorische Ansiedelung bestanden hat. Der Typus der Schädel weist, wie schon erwähnt, auf eine Verwandtschaft mit der alten Stadtbevölkerung hin.

Für diese dürfte der Schädel Nr. 1 bezeichnend sein. Er schliesst sich am meisten den holländischen Typen des Mittelalters und der beginnenden neueren Zeit an. Vielleicht weist er auf eine jener flämischen Familien, die in der Mark so weit verbreitet waren.

Schädel von Spandau 1891	1. ♀?	2. ♂	3. ♀?	4. ♂
I. Messungen.				
Capacität	1550	1465	1258	—
Grösste horizontale Länge	180	168	165	—
„ Breite	144 pi	147 pi	143 alp.	142 pi
Gerade Höhe	125	137	130	—
Ohrhöhe	106	115	109	—
Gerade Hinterhauptslänge	58	58	42	—
Entfernung des Meat. audit. v. d. Nasenwurzel	105	105	98	—
„ „ For. magn. „ „ „	97	97	94	—
Stirnbreite	96	102	99	96
Horizontalumfang	527	512	501	—
Sagittalumfang des Stirnbeins	119	121	117	131
„ der Pfeilnaht	244: 132?	232: 123?	227: 119?	112
„ „ Hinterhaupts-Schuppe	112?	109?	108?	—
Ganzer Sagittalbogen	363	353	344	—
Gesichtshöhe A.	98	—	96	—
„ B.	59	67	56	61
Gesichtsbreite a	129	131	121	—
„ b	95	95	85	86
„ c	90	—	88	—
Orbita, Höhe	35	30	33	33
„ Breite	41	39	41	37

Schädel von Spandau 1891	1. ♀?	2. ♂	3. ♀?	4. ♂
Nase, Höhe	43	49	42	45
„ Breite	25	25	23	22
Gaumen, Länge	50	52	43	48
„ Breite	39	38	35	37
Gesichtswinkel	75°	71°	70°	—
	Stenokrot. Grosse Epactalia	Os apic. Aelteres Individ.	Stenokrot. Synost. sagitt. 671 g schw. Jüngeres Individ.	Synost. sagitt. post. Alt

II. Berechnete Indices.

	1.	2.	3.	4.
Längenbreitenindex	80,0	87,5	86,7	—
Längenhöhenindex	69,4	81,5	78,8	—
Ohrhöhenindex	58,8	68,4	66,1	—
Hinterhauptsindex	32,2	22,6	25,1	—
Gesichtsindex	75,9	—	—	—
Orbitalindex	85,3	76,9	80,4	89,1
Nasenindex	58,1	51,0	54,7	48,8
Gaumenindex	78,0	73,0	81,3	77,0

(19) Hr. J. Naue in München berichtet unter dem 7. November über ein

Hügelgrab der älteren Bronzezeit bei Mühlthal (Oberbayern.)

Das Skelet lag in der Tiefe von 1,80 *m* und zwar in der Richtung von Nord-Nord-West nach Ost. Auf dem, unter dem gewachsenen Boden hier anstossenden Nagelfluhfelsen war eine 16 *cm* starke feine Lehmschicht ausgebreitet und festgestampft worden und dann die Leiche im vollen Schmucke darauf gelegt. Hügelartig ist sie, abweichend von den bisher beobachteten Gebräuchen, mit einer feinen Lehmschicht von 95 *cm* Höhe in der Mitte bedeckt worden und darnach der Steinbau ausgeführt, welcher sich an jenen, von Süd über West nach Nord laufenden anschliesst.

Auf dem festgestampften Lehm lag nun gerade gestreckt auf dem Rücken, den Kopf ein wenig zur Seite geneigt, ein weibliches Skelet, dessen Armknochen gerade gestreckt zu beiden Seiten herabgingen. Auch die Schenkel waren gerade gestreckt, doch zeigte sich der linke Oberschenkel mehr nach innen gerichtet.

Dank den vielen Bronzebeigaben war der grösste Theil des Skelets erhalten. Wo jedoch die Knochen mit Bronze nicht in Berührung gekommen waren, trafen wir sie zermorscht an.

Beigaben: Dicht unter dem Kinn und um den Hals, in Abständen herumgehend, eine Halskette aus grösseren und kleineren Bronzespiralröhren, in der Mitte eine Bernsteinperle von der Grösse einer Kirsche, welche jedoch zerfiel. Neben den Spiralröhren lagen kleine weisse, kalkähnliche Steinchen (vielleicht von Perlen herrührend?).

Der starke vermoderte Faden, womit die Spiralröhren aufgereiht waren, endete

in je eine öhsenförmig umgebogene kleine Bronzespiralscheibe. Eine derselben lag hinter dem Hinterkopf, die andere unter dem Kinn, doch etwas weiter nach vorn.

Zwei Bronzenadeln mit aufgerollten Köpfen (einer derselben ist sehr breit gehämmert) lagen über den Schlüsselbeinen. Die Spitzen waren nach aussen, die aufgerollten Köpfe nach innen gekehrt. (Die Lage war so, dass sich der Kopf der oberen Nadel in der Mitte der unteren befand.) Die obere, geschlängelte Nadel mit öhsenartig aufgerolltem Kopfe lag mit diesem an dem inneren Schlüsselbeinende und ging mit diesem Knochen bis zum linken Oberarmkopf.

Die untere Nadel lag mit dem breit gehämmerten, aufgerollten Kopfe schräg unter jener, so dass ihre Spitze sich etwas über dem rechten Schlüsselbeine befand.

Beide Nadeln dienten wahrscheinlich dazu, einen Mantel oder ein Obergewand festzuhalten.

Auf der linken Achsel muss das Untergewand mit einer grossen tutulusartigen Zierscheibe besetzt gewesen sein, denn eine solche lag, theilweise zerbrochen, auf und unter dem linken Schlüsselbeine.

Ohngefähr etwas unter der Mitte des rechten Unterarmknochens trug das Skelet ein massiv gegossenes, offenes Armband von Bronze, mit kurzen Endstollen und fein eingeschlagenen Ornamenten, während sich das zweite, fast gleiche Armband (aber nicht aus derselben Form gegossen) mehr unten am linken Unterarmknochen vorfand.

Dicht neben und auch etwas unter dem rechten Armbande lagen, von oben nach unten zu, Bronzeknöpfe (d. h. von der Brust zum Leibe gehend) in vierfacher Anzahl dicht neben einander und setzten sich von hier, über den unteren Theil der Brust gehend, nach dem linken Arme, ebenfalls einer dicht neben dem andern, fort. Ihre Grösse ist 2,5 *cm* im Durchmesser. Diese Knöpfe wechseln mit anderen von 2,8 *cm* im Durchmesser so ab, dass jedesmal nach zweien von 2,5 *cm* ein grösserer von 2,8 *cm* folgt. Die Mitte dagegen nehmen, von oben nach unten, 3 grössere tutulusförmige Knöpfe — der grösste in der Mitte — ein.

An beiden Seiten lagen grössere ovale Knöpfe, von oben nach unten gehend, und in der Mitte ein grösserer tutulusförmiger Knopf. Die Länge dieses, allem Anscheine nach, aus dünnem naturfarbigem Leder bestehenden, verzierten Gürtels beträgt vorn etwa 22 *cm*. (Die Knöpfe waren mit kleinen dünnen Lederriemen auf dem Ledergürtel befestigt.) Auf der Rückseite war der Gürtel nur in handbreiten Abständen mit je einer Reihe von oben nach unten befestigter runder und ovaler Bronzeknöpfe verziert. Die Breite des Gürtels beträgt etwa 10 *cm*.

Zu beiden Seiten des Gürtels, bezw. neben und unter den Unterarmknochen und den äusseren Beckenseiten, lagen dicht neben einander, von oben nach unten gehend, grössere und kleinere (diese unten) ovale Knöpfe, und an diese anschliessend je 3 kegelförmige Hülsen aus Bronzeblech (auf der linken Seite nur zwei aus Blech, eine dagegen aus spiralartig aufgerolltem Bronzedraht). Die Hülsen auf der rechten Seite lagen mit den breiten, oberen Enden dicht neben einander und nach aussen, die Spitzen nach innen gekehrt und theilweise auf dem Beckenknochen. Die drei Hülsen der linken Seite hatten dagegen die oberen, breiten Enden nach unten und die Spitzen nach oben gekehrt.

Ueber dem Kreuzbein und dem linken Beckenrand fanden sich, schräg von jenem nach dem linken Oberschenkelkopfe gehend, ein kleiner Knopf, ein tutulusförmiger Knopf, ein kleiner und ein tutulusförmiger Knopf.

Aller Wahrscheinlichkeit nach wurde der breite Gürtel unterhalb der Brust (d. h. über dem Becken) getragen und hingen von diesem zur linken und rechten Seite schmale, mit grösseren und kleineren ovalen Knöpfen besetzte Streifen (auf

jeder Seite einer) herab. Auch dürfte ein schräges, mit kleinen und tutulusförmigen grösseren Knöpfen besetztes Band links zur Hüfte herabgegangen sein. (Vielleicht diente es dazu, eine Tasche oder dergl. zu befestigen.)

Die je drei kegelförmigen Bronzehülsen gehörten vermuthlich zu einem dreifach geflochtenen zweiten Gürtel, der vielleicht über dem Leibe getragen wurde und an seinen Enden mit den Hülsen besetzt war. Bei der Bestattung wären dann die beiden Enden des Gürtels zu den Beckenseiten angeordnet worden.

Unterhalb des Beckens bis etwas über den Knieen fanden sich, über beide Oberschenkel herübergehend, viele kleinere und grössere Bronzeknöpfe dicht neben einander; seitwärts dagegen kleinere tutulusförmige und in der Mitte grössere dieser Gattung. Dieser Besatz des Oberkleides war etwa 18 *cm* breit und ging ganz um den Oberkörper herum. Unten schloss der Besatz mit kleinen tutulusförmigen Knöpfen ab.

Unter der rechten Handfläche lag ein vierspeichiges kleines rundes Bronzeornament mit angegossenem kurzem, flachem und in eine Hülse umgebogenem Ende (dieses nach unten gekehrt).

An dem linken Fusse war eine, leider zerbrochene, kleine, schwarze, unverzierte Henkelschale beigestellt worden, die ich jedoch wieder zusammensetzen konnte.

Durch diese Beigaben, welche für die ältere Bronzezeit als ausserordentlich reiche und seltene bezeichnet werden müssen, erhält der Skeletfund eine wichtige Bedeutung, denn er giebt uns, da sämmtliche Bronzen noch an Ort and Stelle lagen, vortreffliche Aufschlüsse über die Ausschmückung sehr reicher hochstehender Frauen.

Die runde, innen mit Kreuz versehene und durchbrochene gegossene Scheibe war vermuthlich mit der Hülse auf einem kurzen Stabe, welcher bis zu den Füssen gereicht haben dürfte, befestigt und diente wohl der Verstorbenen als ein Abzeichen ihrer Würde.

Dass in dem Grabhügel, welcher allein am äussersten nördlichen Rande des grossen Friedhofes liegt, eine ganz hervorragende Person bestattet worden ist, beweisen neben dem merkwürdigen Mittelsteinbau, welcher aus sehr grossen, 4 bis 6 Centner schweren Steinen errichtet war, die Opfer von drei Ebern (bisher von mir noch nicht gefunden) und die Mitbestattung von zwei weiteren Leichen, welche jedoch, ohne jede Beigabe, unter den untersten Steinlagen gefunden wurden.

Da sich in den obersten Schichten des Grabhügels einige Gefässscherben der Hallstattzeit vorfanden, so liegt es nahe anzunehmen, dass noch in dieser Zeit an oder auf dem Grabhügel jener hochgestellten Frau Opfer dargebracht worden sind. —

Hr. Virchow: Die mir zugegangenen Knochen befinden sich leider in einem so defecten Zustande, dass nur einzelne, der Kupfereinwirkung stärker ausgesetzt gewesene Abschnitte einigermaassen erhalten sind. Dahin gehören ein Theil der Halswirbelsäule und Stücke der Beckenknochen, insbesondere auch die Dornfortsätze und hinteren Bogenabschnitte der Lendenwirbel. Nur der Schädel ist etwas vollständiger erhalten, so dass die allgemeine Form desselben aus den vielen Bruchstücken sich wenigstens annähernd hat reconstruiren lassen.

Die Knochen sind durchweg zart, und da nach dem Zustande der Zähne auf ein vorgerücktes Alter der Person geschlossen werden muss, so darf wohl angenommen werden, dass es sich um eine ältere Frau handelt. Damit stimmt auch die sonstige Beschaffenheit des Schädels.

Letzterer hat durchweg zarte und weiche Formen. Die Stirn ist fast ohne

Walst, der Nasenfortsatz flach und schwach gerundet, die Tubera parietalia schwach, am Hinterhaupt Muskel- und Sehnenansätze kaum erkennbar. Die verhältnissmässig breite Stirn (100 *mm* in minimo) ist ziemlich gerade, aber niedrig; der Uebergang zu der leicht gewölbten, aber mehr gestreckten Scheitelcurve verhältnissmässig schnell, das Hinterhaupt schmal, vortretend und leicht gerundet. Die Durchmesser sind natürlich nur annäherungsweise zu bestimmen und die Indices unsicher; trotzdem werden die nachstehenden Angaben eine gewisse Anschauung gewähren:

Grösste horizontale Länge . .	178 *mm*
„ Breite	132 „
Gerade Höhe	132 „
Ohrhöhe	120 „
Gesichtshöhe	110 „
Malarbreite	90? „

Danach berechnet sich ein

Längenbreiten-Index von . . .	74.2 *mm*
Längenhöhen- „ „ . . .	74,2 „
Ohrhöhen- „ „	67.4 „

Das würde einen **dolichocephalen** Schädelindex und einen **ortho-**, vielleicht sogar hypsi-, **cephalen** Höhenindex bedeuten. Da die Jochbogen zerstört und das Gesicht sehr verdrückt ist, so lassen sich faciale Indices überhaupt nicht berechnen. Dem Augenschein nach waren das Gesicht eher schmal, die Augenhöhlen hoch, die Nase schmal, der Gaumen eher breit. Die Kiefer ausgemacht **orthognath**.

Der Oberkiefer besitzt einen kräftigen, fast 20 *mm* hohen Alveolarfortsatz, der gerade heruntergeht. Die Zähne sind, soweit nicht die Kiefer verletzt sind, vollständig, bis fast zur Hälfte des Schmelzes herab abgenutzt, aber ohne Krankheit. Die Vorderzähne eher etwas rückwärts gerichtet. Zwischen den medialen Schneidezähnen ein grosses Trema. Der Unterkiefer zart, das Kinn vortretend, fein gerundet, die Winkel etwas nach aussen ausgebogen, die Aeste niedrig und sehr schräg angesetzt.

Zweifellos gehört der Schädel einer edlen Rasse an und zeigt ausserdem Merkmale einer feinen, individuellen Ausbildung.

Von den **Skeletknochen** ist Folgendes zu bemerken:

1. Schulterblätter grossentheils zerstört, nur die oberen Theile erhalten. Gelenkflächen klein und seicht, Proc. coracoides zart.
2. Von den Oberarmknochen sind nur Theile der Diaphysen vorhanden, die nicht unkräftig erscheinen. Dagegen sind die Vorderarmknochen grossentheils erhalten und stark bronzirt. Ulna und Radius stärker gebogen, fast säbelförmig.
3. Schlüsselbeine sehr zart.
4. Rippen meist zerbrochen, zart.
5. Von den Beckenknochen nur einzelne Theile, die stark grün gefärbt sind, noch im Zusammenhange, ohne dass jedoch an ihnen charakteristische Einzelheiten zu erkennen sind.
6. Von den Oberschenkeln fehlen die unteren Theile, die übrigen sind gracil. Der obere Theil der Diaphyse abgeplattet, ebenso die Reste des unteren Endes, welche bronzirt sind. Am oberen Ende der Linea aspera eine stärkere Anschwellung. Trochanteren klein, der Tr. minor leicht zugespitzt.

Collum kurz, 20 *mm*, unter 140° angesetzt. Kopf klein, an der Stelle der Epiphysengrenze äusserlich eine schwache Rinne. —

(20) Hr. Custos F. Höft am Berliner Trachten-Museum hat, in Folge einer aufgeworfenen Streitfrage, unter dem 3. November folgendes Manuscript übergeben:

Besemer oder Däsemer?

Schiller und Lübben (Mittelniederd. Wb.) geben folgende urkundliche Angaben über den Namen: I. S. 268 Besemer, Bisemer. Höfer in den märkischen Forschungen I, 155 nennt aus einem Priegnitzer Idiotikon Beesen. In der Ukermark heisst diese Wage Däsmer, in Meklenburg hört man ebenfalls Däsmer. — Possunt etiam alia vendere cum pondere et besmere (zwischen 1203—1209. Lübecker Urk. I 20. Sie dürfen auch Anderes verkaufen mit Gewicht und Besemer). — Que cum pondere vel cum bysmer aut cum aliis ponderibus vendi debent (1326 das. II. 113, welche [Sachen] mit Gewicht oder Bysmer oder mit anderen Gewichten verkauft werden sollen). — Cum pundare vel cum bisemer (1328 das. 451, mit Gewicht oder mit Bisemer). — 1 halben besemer (Invent. v. 1559 Dithm. R. Q. 310).

Frischbier (Preuss. Wb. I. S. 75) schreibt: „Besemer, M., auch Desemer, Desem, eine Handwage, bestehend aus einem hölzernen Stabe, der an einem Ende eine mit Blei ausgegossene Kolbe, an dem andern einen Haken zum Befestigen der Last trägt. Messingstifte im Stabe markiren das Gewicht, das balancirend an einem Handgriffe gesucht wird, dän. bismer, schwed. besmann, lit. bezmenas, pol. bezmian, przezmian".

Schütze (Holst. Idiot. I. S. 94): „Besemer, eine Art holsteinische Wage. Dies unsichere Gewicht ist durch eine königl. (dän.) Verordnung zu gebrauchen verboten."

Ein dänisches Verbot des Besemers für die Herzogthümer ist mir nicht bekannt, auch im Corp. Const. Holst. et Schlesw. nicht zu finden. — In der Schl. holst. Landgerichtsordnung vom Jahre 1636 (IV. Tit. XXVIII § 12) heisst es: „Es soll auch über das gantze Land einerley Gewichte gebrauchet werden, welche der Lübschen Gewichte durchaus gleich sein soll, also dass 14 Schalenpfundt (d. i. Pfunde der Wagschale) ein Liszpfundt und 20 Liszpfundt ein Schippfundt machen sollen und sollen die Marckpfunde (die Mark ursprünglich ein Gewicht), Schalenpfunde und Besemerpfunde, ohne unterscheid und gleicher schwere seyn." —

Der Besemer war zu meiner Jugendzeit noch allgemein in Holstein im Gebrauche und ist dort ohne Zweifel noch vielfach jetzt im Gebrauche. Ebenso wird der Besemer, dort Däsemer genannt, noch jetzt in Pommern verwandt.

Schütze (Holst. Idiot. III S. 244) schreibt: „Pünjer, auch Stieler genannt. Isaner schreibt: eiserne Stange (Stiel, daher Stieler) mit Haken zum Wägen, holsteinische Wage, die den Besemer verdrängt." Pfünder und Besemer unterscheiden sich dadurch, dass beim Pfünder der Unterstützungspunkt unverrückbar, das Gewicht oder die Kraft verrückbar, dagegen beim Besemer der Unterstützungspunkt verrückbar ist und das Gewicht (der Kolben) festliegt. Der Besemer ist fast immer aus Holz, der Pfünder dagegen fast immer aus Eisen verfertigt.

In Meyer's Convers. Lex. (II S. 811) liest man: „Besemer, eine Schnellwage, bestehend aus einem Stabe mit Scala, welcher an einem Ende einen Gewichtskolben, am andern Ende einen Haken zum Aufhängen des zu wiegenden (wägenden)

Gegenstandes besitzt, und in einer Hülse mit Zunge und Handhabe, die verschoben werden kann, bis bei Belastung Gleichgewicht eintritt." — Besemer mit Hülse und Zunge sind mir gänzlich unbekannt, sind wohl auch selten in Gebrauch gewesen.

Ueber die Ableitung des Namens Besemer scheint noch kein Gelehrter einen Nachweis, der sich Geltung zu verschaffen wusste, geführt zu haben. Wenn im Priegnitzer Idiotikon die Form Beesen bezeugt ist, so könnte man an den Besen denken, denn der Besemer hat wirklich mit seinem Kolben die Gestalt eines Besens mit Stiel. Man vergleiche Schiller und Lübben (S. 268) besem, Kehrbesen. — Da die Form Däsemer, Desemer, durch Urkunden aus älterer Zeit nicht nachgewiesen ist und auch die Nachbarvölker nur die zur Form Besemer passenden Bezeichnungen haben, so dürfte die Form Desemer in Meklenburg und Pommern nur für eine verderbte zu halten sein.

Die Gewichtsbezeichnung des Besemers ist die siebentheilige. Auf allen Besemer-Stielen findet man das 7., 14., 21. und 28. Pfund durch Messingstifte markirt.

Die Gewichtseintheilung regt dazu an, auch die früher üblichen Gewichte in Betracht zu ziehen. Ein Liespfund (L*℔*) hat 14 Pfunde (*℔*). Ein Liespfund ist nach Heyse ein Livesches d. i. Liefländisches Pfund, soll an Stellen auch 15, 16 *℔* halten. Ein Centner müsste dem Namen nach 100 *℔* schwer gewesen sein, hatte aber 8 L*℔* oder 112 *℔*. Ein Schiffpfund (Sch*℔*) hatte 20 L*℔* oder 280 *℔*. Ein Quent, Quentchen, Quint, Quintlein, Quentin vom mittellat. quintellum und dieses von quintus, a, um, sollte der fünfte Theil eines höheren Gewichtes sein, betrug aber ein viertel Loth.

Ein Quentin hatte wieder 4 Ort, wohl von Ort gleich Ecke abzuleiten. Die Oertchen werden eckige Form gehabt haben.

Ein Quentin hatte an Stellen auch 4 Denare und 8 Heller, was wieder daran erinnert, dass in frühester Zeit das Geld gewogen wurde.

Das Loth, die Hälfte einer Unze oder $^1/_{32}$ *℔*, ist nach dem schmelzbaren Metall, besonders nach dem Blei benannt. Vgl. den Jägerausdruck Kraut und Loth. —

Unze vom lat. uncia, der zwölfte Theil eines Apothekerpfundes.

Das Pfund, lat. pondo Pfund, pondus Gewicht, vom pendere herabhängen lassen, wägen. Der Name Pfund erinnert also an die Art des Wägens durch Besemer und Pfünder, bei welcher die Last herabhängt.

Ein Krämerpfund hatte 16 Unzen oder 32 Loth.
Ein Apothekerpfund hatte 12 „ „ 24 „

Beim Geld- und Silbergewicht hatte eine Mark 8 Unzen oder 16 Loth. —

(21) Der Wiener „Phoenix" (1891, Oct.-Nov., Nr. 10, 11) enthält eine genaue Beschreibung des neuen Crematorium in Hamburg. Mit Recht wird dieser Bau als einer der wichtigsten Marksteine des Fortschritts, den die Sache der Feuerbestattung in Deutschland macht, gefeiert. —

(22) Der Hr. Unterrichtsminister hat mit Erlass vom 31. October für die Bibliothek der Gesellschaft Heft 2/3 des Prachtwerkes über hessische Holzbauten von Bickell übersandt. —

Der Vorsitzende spricht den ehrerbietigen Dank der Gesellschaft aus.

(23) Hr. P. Ehrenreich hat in den Publicationen des Museums für Völkerkunde einen gehaltreichen Artikel über brasilianische Indianer veröffentlicht. Er übergiebt einen Abdruck für die Bibliothek der Gesellschaft. —

(24) Der bevollmächtigte Minister für Haiti, Hr. Delorme, übersendet Namens des Verfassers, Dr. Dehoux zu Port-au-Prince, ein Werk Sur les institutions hospitalières et médicales de la République d'Haiti. —

(25) Ein Comité, bestehend aus den HHrn. Graf J. Harrach, J. Otto und Rich. Jahn, dem Generalsecretär Fr. A. Schubert, dem Schatzmeister J. Ort und zwei Gérants, Niederle und Kovár, erlässt aus Prag, 28. October, einen französischen Aufruf wegen einer 1893 daselbst zu eröffnenden ethnographischen Ausstellung der tschechischen Nation. Die erste Section derselben ist der Anthropologie und Ethnographie gewidmet. —

(26) Hr. Eduard Seler spricht über

Alterthümer aus Coban in Guatemala.

Vor einiger Zeit erhielt ich den Besuch des Hrn. Erwin P. Dieseldorf, eines jungen Hamburgers, der in der Nähe von Coban eine Kaffeeplantage besitzt. Derselbe zeigte mir einige Proben von Alterthümern aus der Gegend, die er jetzt nach Europa herüber gebracht hatte. Er hat dieselben theils allein, theils in Gemeinschaft mit Hrn. Dr. Karl Sapper ausgegraben, einem schon seit Jahren in Guatemala ansässigen deutschen Geologen, der in neuerer Zeit im Ausland ein Paar interessante Berichte über seine archäologischen Studien und über eine Reise zu den heidnischen Lacandones veröffentlicht hat. Gleich anderen Stücken, die das königliche Museum schon seit Jahren durch Hrn. Consul Sarg aus der Gegend von Coban erhalten hat, zeigten auch die Funde des Hrn. Dieseldorf deutlich, dass wir es hier mit einer der Mayacultur in jeder Beziehung eng verwandten Cultur zu thun haben. Der Styl der Figuren und die Hieroglyphen, die auf einigen Scherben erkennbar sind, lassen darüber gar keinen Zweifel. Aber interessant ist, dass unter den Stücken, die mir Hr. Dieseldorf vorwies, sich zwei verschiedene Typen — „Kulturgruppen", um mich dieses von Hrn. Strebel eingeführten Ausdruckes zu bedienen, — unterscheiden lassen, und dass, was die Fundorte betrifft, diese verschiedenen Typen verschiedenen Stammesgebieten, — der eine dem der Qu'ekchí, der andere dem der Pokonchí — entsprechen. Ein besonders merkwürdiges Stück hat sich Hr. Dieseldorf freundlichst bereit finden lassen, dem königlichen Museum zu überlassen. Es ist das kleine Figurengefäss, das ich hier vorweise. Dasselbe ist zusammen mit zwei anderen, ganz ähnlichen, bei Santa Cruz, unweit von Coban, im Innern einer 3—4 m hohen, viereckigen Stufenpyramide gefunden worden, die, innen aus Erdaufschüttung bestehend, aussen mit Steinen verkleidet war. Solche Pyramiden kommen vielfach in den zu heidnischer Zeit bewohnten Gebieten vor. Der einheimische Name tzak, den mir Hr. Dieseldorf angiebt, erinnert an tzacualli, das mexikanische Wort für „Steinpyramide", abgeleitet vom Zeitwort tzacu, welches „einschliessen, umfriedigen" bedeutet. Die HHrn. Dieseldorf und Dr. Sapper haben bei Santa Cruz drei solcher Pyramiden aufgegraben, die Hr. Dr. Sapper als nördlichen, mittleren und südlichen Grabhügel bezeichnet. Die Hauptfunde sind in dem südlichen Hügel gemacht worden, und eben daher stammen auch die drei Figurengefässe. Dieselben stellen knieende Figuren dar. Die Arme bilden den Henkel des Gefässes. Der mit einer

reichen Frisur bedeckte, augenscheinlich nach dem Vorbilde eines künstlich deformirten Schädels modellirte Kopf bildet den Deckel des Gefässes. Von den beiden, mit den Flächen den Seiten des Körpers angelegten Händen weist die rechte die vollen fünf, die linke nur vier Finger auf. Im Innern des Gefässes fand sich, neben etwas Erde und Aschenresten, ein Obsidianmesser und die Glieder eines menschlichen Fingers — und zwar, wie Hr. Dr. v. Luschan freundlichst bestimmte — des kleinen Fingers der linken Hand. Die beiden anderen Gefässe, welche als Beuteantheil Hrn. Dr. Sapper zufielen, zeigen genau die gleiche Form, — wie an einer Photographie, die ich der Güte des Hrn. Dr. Sapper verdanke, noch deutlich zu erkennen ist. Und beide hatten den gleichen Inhalt, wie das erste Gefäss. Jedes enthielt ein Obsidianmesser und die Glieder eines menschlichen Fingers. Leider ist Hr. Dr. Sapper nicht mehr im Besitz der beiden Stücke. Er sandte das eine an Hrn. Consul Sarg in Guatemala, in dessen Besitz es sich, wie es scheint, noch befindet; das andere ist auf dem Transport dahin spurlos verschwunden, vermuthlich zerbrochen. Obsidianmesser und Fingerglieder als Beigaben fanden sich übrigens nicht nur in diesen drei Figurengefässen. Hr. Dr. Sapper besitzt, wie er mir brieflich mittheilt, noch ein Paar einfache glatte Töpfe, die genau denselben Inhalt bergen.

Dass die Sitte des Fingerabschneidens bei Indianerstämmen des Nordens und Südens vielfach bestand, ist eine bekannte Thatsache. Zu den Selbstpeinigungen, die sich bei den Mandan der junge Krieger auferlegen musste, um sich den Schutz der Gottheit für seine Kriegerlaufbahn zu sichern, gehörte auch, dass er sich auf einem Bisonschädel einen oder mehrere Finger der linken Hand abhacken liess. Und bei den wilden Charrua und anderen Stämmen des Südens war das Fingerabschneiden als Zeichen der Trauer, z. B. bei dem Tode des Ehegemahls, stehender Brauch. Von den alten Culturvölkern Centralamerica's ist mir über einen solchen Brauch noch nichts bekannt geworden. Der documentarische Beleg für das Bestehen einer solchen Sitte, der durch den oben beschriebenen Fund geliefert wird, ist daher von hervorragendem Interesse. —

(27) Hr. Grünwedel spricht, unter Vorlegung einer reichen Collection ethnographischer Gegenstände, über

die Reisen des Hrn. Vaughan Stevens in Malacca.

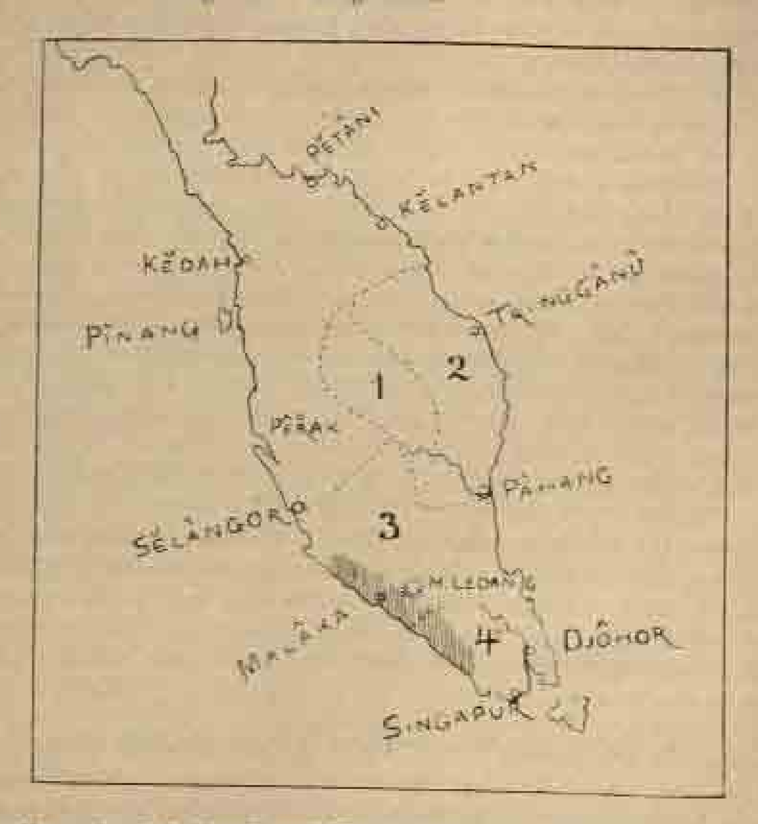
Hr. Hrolf Vaughan Stevens, durch seine Arbeiten über die Väddä's auf Ceylon als unerschrockener Reisender und vortrefflicher Beobachter bekannt, befindet sich im Auftrage der Rudolf Virchow-Stiftung und des Königl. Museums für Völkerkunde auf einer Reise in Malâka, um von den Urbewohnern der Halbinsel anthropologische und ethnologische Materialien zu beschaffen. Nach den bis jetzt eingegangenen Berichten hat Hr. Vaughan Stevens seine Arbeiten, welche er mit ganz ausnehmender Energie und Umsicht geführt hat, noch nicht abgeschlossen; sein letzter Ausflug, über dessen Verlauf bis jetzt keine Nachricht eingegangen ist, galt dem eigentlichen Brennpunkte der Frage: den sogenannten Negrito's der Halbinsel. Doch sind umfangreiche Materialien bereits eingetroffen, aus welchen ich zunächst die folgende Uebersicht zusammengestellt habe.

Ich möchte mit den Nachrichten beginnen, welche Hr. V. Stevens über die ethnische Gliederung der wilden Stämme mitgetheilt hat und welche viel Neues bringen, was er aber selbst noch weiter untersuchen und feststellen will. Bevor ich aber auf die Gliederung im Einzelnen eingehen kann, möchte ich ganz kurz

eine Reihe von Namen besprechen, unter welchen hauptsächlich durch Miklucho-Maclay die Eingebornen in Europa bekannt geworden sind.

Es sind die Namen:

Orang „Sakei", richtiger: Sâkei.
Orang „Gargassi", richtiger: Gargâsi.
Orang „Ekko", richtiger: Êkor.
Orang „Mowas", richtiger: Mâwas.
Orang „Ulu", richtiger Hûlu.
Orang Ûtan: Orang Hûtan.



Der Name O. „Sakei" soll nach Herrn V. Stevens „Hund" bedeuten und von den Buginesen (Wûgi) eingeführt worden sein. Das letztere mag richtig sein, doch hat in keiner malaiischen Sprache „Sakei" die Bedeutung „Hund". Vielmehr bedeutet Orang Sâkei „die Leute der Gefolgschaft" oder geradezu die „Freunde", da das mal. Wort Sâkei sicher nur auf das Sanskrit-Wort Sakhi, „Freund", zurückgeht. Wie das Wort zum Spottnamen wurde, ist noch nicht festgestellt; jedenfalls gebrauchen die Eingebornen, obwohl sie selbst von den Malaien so bezeichnet werden, den Ausdruck, um eine Klasse mythischer Wesen damit zu bezeichnen, welche bisweilen sich im Walde sehen lassen, dann aber sofort wieder verschwinden sollen. Einen besonderen Stamm von Eingebornen dieses Namens giebt es nicht; ebensowenig giebt es Stämme, welche die folgenden drei Namen tragen: die Namen Orang Gargâsi („grausame Wesen", „Dämonen"), Orang Êkor („Schwanzmenschen"), Orang „Mowas" bezeichnen ebenfalls keine wirklichen Menschen, sondern die in Europa Orang Utan genannte Affenart. Orang

Ûlu, mal. O. Hûlu: „Leute der Quellgegenden“ ist ein Name für alle Dschangel-Bewohner ohne Stammesunterscheidung und verhältnissmässig jungen Datums. Die Malaien führten ihn ein, als sie anfingen, feste Niederlassungen zu gründen und von dem schiffbaren Theil der Flüsse Besitz zu nehmen. Als den bezeichnendsten Namen für alle Dschangel-Bewohner erwähnt Hr. Vaughan Stevens das malaiische Orang Ûtan (O. Hûtan). Freilich ist dieser Name in Europa missbräuchlich für eine Affenart verwendet worden: die Anwendung des Wortes („Waldmenschen“ auf die Dschangel-Bewohner im Allgemeinen ist aber durchaus richtig und einwandfreier, als die jedes anderen Namens. Hr. V. Stevens hat ihn daher immer verwendet, wenn er alle Eingebornen zusammenfassen wollte. Er theilt dieselben in vier Hauptstämme ein:

1. O. „Tummeor“ (englische Orthographie dieses ganz neuen Namens: wohl etwa: Tŭmīya zu sprechen).
2. O. „Pangghan“.
3. O. „Blandass“.
4. O. „Benar-Benar“.

Vergleiche die beigegebene Kartenskizze.

Orang „Blandass“ ist der bis jetzt in Europa unbekannte correcte alte Name des Volkes, welches sich über einen so grossen Theil der Halbinsel ausgebreitet hat und welches in den verschiedenen Theilen bekannt ist unter den Stammnamen:

Orang „Mantra“, O. „Mintra“.
Orang Kĕnâboi.
Orang Bĕrsīsi.
Orang „Sinnoi“.
O. „Jakun“ (richtiger Djâkun) } „Benar-Benar“.
O. Bĕnûa

Die ersten vier sind bestimmt ein Stamm. Der Stamm der Djâkun und der der Bĕnûa war Anfangs aller Wahrscheinlichkeit nach ein besonderer Stamm, ist aber jetzt mit den Orang „Blandass“ so verschmolzen, dass er thatsächlich mit ihnen ein und dasselbe Volk bildet. Der Orang „Sinnoi“ genannte Stamm ist nur der östliche Ausläufer der Orang „Blandass“. Hr. V. Stevens berichtet bis jetzt nur über die verschiedenen „Blandass“-Stämme; die Orang „Tummeor“ und O. „Pangghan“ hat er sich für spätere Berichte aufgespart.

Die Negrito's des Nordens — die „Udai“ der O. „Blandass“ — hat er entweder noch nicht gesehen, oder noch nicht als solche erkannt. Wenn es wirklich eine solche besondere, zwerghafte Rasse giebt, so sind auf der Halbinsel vier Orang Hûtan:

1. die Negrito's, die „Zwerge“, die „Udai“ der O. „Blandass“,
2. die O. „Pangghan“, „die Papuâ's“ mit krausem Haar“,
3. die O. „Tummeor“, dunkelfarbig und tattuirt,
4. die O. „Blandass“ mit ihren obengenannten Unterabtheilungen.

Ob die O. „Pangghan“ und O. „Tummeor“ mit den sogenannten Negrito's identisch sind oder von ihnen durch Blutmischung mit Malaien abgezweigt sind, will Hr. V. Stevens nicht entscheiden, bevor er nicht seine Expedition zu den Negrito's durchgeführt hat. Die auf der Karte mit Schraffirung bezeichnete Stelle war vor dem Angriff der Kĕdah-Malaien (Pĕrak) allein durch Orang „Blandass“ und „Benar-Benar“ besetzt. Die O. „Blandass“ einerseits und die Negrito's andererseits sind nun nach Hrn. V. Stevens' Ansicht der Hauptstock, von welchem die stark markirten Unterschiede in den einzelnen Stämmen hervorgingen. Diese Unterschiede sind begründet in den verschiedenen und überall sehr ausgiebigen

Blutmischungen mit den malaiischen Stämmen der Bûgis, Jawanen, Dâjak und Batak. Die Batak werden als Menschenfresser und Leute mit lang herabhängendem Ohrschmuck beschrieben und ihr Stamm genannt. Hr. Stevens schreibt ihn „Puck-Puck“; es sind die Pak-Pak, ein Zweig der Dairi-Nation. Ausserdem rechnen Blutmischungen mit anderen Völkern, besonders Siamesen („Sam-Sam“), stark mit. Eine Ausnahme davon bilden die O. „Tummeor“ und O. „Pangghan“, welche aber den anderen Stämmen Frauen haben geben müssen. Hr. V. Stevens erwähnt in seinen Berichten wiederholt, dass die O. „Blandass“, wenn sie auch Frauen anderen Stammes heirathen, doch noch ihre Kinder als volle O. „Blandass“ bezeichnen. So kann wohl ein Mann von Negrito-Aussehen sich finden, welcher sich selbst als reinen O. „Blandass“ bekennt, da sein Vater ein O. „Blandass“ war. Ich darf nicht unerwähnt lassen, dass die oben dargestellten Grenzen heute allerseits durch allophyle Einwanderung überfluthet sind. Auch erklärt Hr. V. Stevens wiederholt, dass das letzte Wort — über die nordöstlichen Stämme besonders — seinerseits noch nicht gesprochen sei. Sein Suchen nach den Negrito's geht darauf aus, die möglichste Klärung der ethnischen Verhältnisse anzubahnen.

In dem letzten, hier eingegangenen Briefe berichtet er ferner über ausgestorbene Höhlenbewohner der vormuhammadanischen Zeit der Halbinsel. Ich habe oft — sagt er — von Malaien und Orang Hûtan erzählen hören von einer lange ausgestorbenen Rasse, welche in Höhlen wohnte. In der Gegend von Pinang bis nach der „Krah“-Landenge nordwärts liegt eine Thalmulde, einst der Boden eines seichten Sees. Dort liegen steil aufsteigende Kalksteinfelsen mit zahlreichen und grossen Höhlen. Eine dieser Höhlen, welche der Reisende besuchte, als er die Nordgrenze der Orang Hûtan feststellen wollte, war von den Malaien ausgeräumt, welche die zerbröckelten Tropfsteinstücke mit dem Guano herausgeholt hatten, um ihre Reisfelder zu düngen. „Sieben Fuss von der Höhle ist eine Lage von zerbrochenen Knochen und Seemuscheln.“ Manche von den Knochen zeigten Spuren von Feuer, und in einer abgesplitterten Stalaktitenmasse sah Hr. V. Stevens den Abdruck eines gewöhnlich gebildeten Schenkelknochens, aber der Knochen selbst war herausgefallen und zerstört. Einige Knochen aber hat er sammeln können, jedoch noch nicht eingesandt. Er kennt mehrere, noch unberührte Höhlen.

Von sonstigen prähistorischen Gegenständen kann ich 49 Bâtu Lintar's vorlegen. Diese Steinwerkzeuge gehen durch den ganzen indischen Archipel und kehren in Hinterindien, Barma, Kambodscha u. s. w. wieder. Welche früheren Stämme der Halbinsel sie fertigten oder gebrauchten, darüber kann Hr. V. Stevens keine Auskunft geben. Weder die Malaien, noch die Orang Hûtan wissen irgend etwas Positives über ihren Ursprung oder Gebrauch. Die letzteren kümmern sich nicht darum, wenn sie eines auf ihren Wanderungen sehen, aber die abergläubischen Malaien glauben[1]), dass es die Wurfgeschosse eines Djin oder Geistes sind, und, wenn sie ein Stück finden, so verstecken sie es in ihren Häusern. Von dem wirklichen Gebrauch der Steinwerkzeuge haben sie keine Ueberlieferung. Dieselben werden in verschiedenen Tiefen in der Erde gefunden, sonst ist in Malâka absolut nichts darüber bekannt. Die verschiedenen Orang Hûtan-Stämme sagen alle gleichmässig aus, dass in alten Zeiten auf der Halbinsel Menschen gelebt hätten, verschieden von ihnen und von den Malaien. Aber das ist eine zu unbestimmte Ueberlieferung.

Mit dem Mikroskop sind an den Steinen Kupfer- oder Eisentheilchen zu be-

---

1) Die darüber cursirenden Sagen zu wiederholen, würde hier zu weit führen.

merken. Wo dies der Fall ist, ist der Stein von den Malaien dazu gebraucht worden, die Endspitze an dem Metallsporn ihres Kampfhahnes herzustellen, da sie die abergläubische Vorstellung hegen, eine so hergestellte Spitze könne nicht stumpf werden. Die Kinder der Malaien spielen bisweilen mit den Steinen und mögen sie wohl glatter reiben, als sie bei der Auffindung waren. Hr. V. Stevens hat bis jetzt noch kein Stück in situ gefunden; die Sammlung enthält alle Stücke, welche er während eines Jahres zwischen Djôhor und Kêlantan bei Malaien hat auftreiben können. —

Aus der Masse der übrigen Notizen schliesse ich nunmehr einen Bericht an, welcher in übersichtlicher Form die Sitten der Orang Bênûa skizzirt. Ich gebe diesen Bericht in wortgetreuer Uebersetzung:

„Die Orang Bênûa haben in der Regel nur eine Frau, aber der Häuptling des Stammes hat bisweilen zwei. Ehebruch kommt unter ihnen selbst sehr selten vor. Illegitime Kinder von reinem Bênûa-Blut sind selten, häufiger aber, wo das Malaiische Element hinzutritt. Das niedrigste heirathsfähige Alter ist das vierzehnte bei der Frau, das sechzehnte beim Mann, aber der Orang Bênûa kennt in der Regel sein Alter überhaupt nicht. Eine besondere Ceremonie bei der Freiung findet nicht statt, ausser dass der Freier mit dem Brautvater über die zu bezahlende Quantität Pâdi einig wird und diesen Preis erlegt. Ein Fest wird angesagt und alle Orang Bênûa der Nachbarschaft werden eingeladen. Der Brautvater liefert zum Schmause den Reis, der Bräutigam gewöhnlich die Fische, während einige von den Gästen, welche andere Nahrungsmittel beisteuern können, dieselben mitbringen. Am Hochzeitstage versammeln sich die Gäste kurz vor dem Dunkelwerden. Die Männer, unter ihnen der Bräutigam, sitzen in oder um die grösste Hütte, rauchend und plaudernd, während die Weiber in der Hütte des Brautvaters kochen. Ist der Schmaus vorüber, so singen sie, rauchen und plaudern: jetzt Männer und Frauen zusammen, bis etwa um 10 oder 11 Uhr Nachts. Da verlässt einer nach dem andern die Gesellschaft, um nach Hause zu gehen. Sie verabschieden sich nicht, sondern stehen still auf und gehen geräuschlos weg, indem sie ihre Feuerstöcke mit sich nehmen. Zuerst steht der Mann auf, dann folgt die Frau. Da sie es, wenn irgend möglich, gern vermeiden, bei der Nachtzeit zu wandern, so schlafen Gäste aus weiterer Entfernung in der Hütte irgend eines ihrer Bekannten. Haben Braut und Bräutigam nicht eine fertiggebaute Hütte, so bleiben sie in einer Ecke der Hütte, manchmal, aber nicht immer, durch eine vorgehängte Matte geschieden, und diese Ecke behalten sie, bis sie eine eigene Hütte besitzen. Ehescheidung kommt nicht vor. In seltenen Fällen schlug ein Orang Bênûa seine Frau im Streit. Vettern und Basen dürfen sich heirathen, nähere Verwandtschaft verbietet die Heirath. Wo zwei Frauen vorhanden sind, ist immer die erste die Hauptfrau und hält die zweite zu harter Arbeit an. Halbblut von Malaiischen oder Chinesischen Vätern ist völlig unbekannt unter den wilden Stämmen, wird aber geduldet, wenn auch nicht geliebt bei denjenigen Clanen, welche in naher Berührung mit den Malaien leben. Mischlinge aber von gemischtem Sâkei (Bênûa)-Blut sieht man manchmal, aber nicht oft unter den wilden Stämmen; sie bleiben selten lange unter ihnen, da sie das weniger wilde Leben vorziehen. Rings um die Ansiedelungen der Malaien findet man einen eigenartigen Sâkei-Typus von jedem Stamm mit mehr oder weniger Charakter des Urstammes, und dieser Typus ist es, welcher bei den Malaien Orang Djînak (Djînak „zahm") heisst, aber selbst unter den Orang Bênûa ist ein Rest von reinem Blut, welcher sich für besser und vornehmer hält, als die Orang Djînak.

„Der Bĕnûa-Mann ist indolent, friedlich und harmlos, scheu und zurückhaltend, durchweg wahrheitsliebend und ehrlich: — anders sind die unabhängigen Stämme „Tummeor“ und „Pangghan“.

„Die alte Verfassung der Orang Bĕnûa war sehr einfach. Jede Familie, jeder Clan nahm Besitz von einem Landstrich unter einer Form — wenigstens der Praxis nach — des Communalsystems. Es gab mehr Land als Ansiedler; so entstand kein Streit um den Boden. Jeder Clan wählte sich seinen Häuptling oder Bâtin, dessen Stellung nicht erblich sein musste, und alle etwaigen Streitigkeiten wurden ihm zur Entscheidung übergeben. Der Bâtin erhielt Nahrungsmittel und bei der Ernte eine unbestimmte Quantität Pâdi, aber er hatte kein Recht, es zu verlangen. Das einzig durchgehende Recht war das der Zurückerstattung durch die Instanz des Bâtin. Für Diebstahl musste das Doppelte gegeben werden. Für persönliche Beschädigung war der Bâtin zugleich Richter und exekutive Behörde und verhängte dasselbe als Strafe, was der Beleidiger verübt hatte, an dessen Person mit einem ähnlichen Object, einer ähnlichen Waffe u. s. w. Ein Gesetz gegen Ehebruch gab es nicht, ebensowenig gegen Lüge und Betrug. Ein grauhaariger Bĕnûa-Mann erklärte: Welch' einen Zweck hat das Gerede, wo doch der Orang Bĕnûa aufwächst, wie die Palme und sich nicht windet, wie der Rôtan! Zufällige Beschädigung wurde, wenn nicht durch die Gemeinde geschlichtet, — denn der Bĕnûa-Mann ist nicht rachsüchtig, — ausgeglichen durch den Bâtin meist mit einer Ordnungsstrafe, welche mit Pâdi zu bezahlen war. Das alte Recht der Orang Bĕnûa ist nur dem der Malaien gewichen; der Bâtin wird heute unter dem Titel Penghûlu von dem Malaien-Fürsten des Distrikts gewählt. An diesen müssen auch alle ernsteren Fragen gebracht werden. Thatsächlich ist dadurch das Machtbereich des Bâtin stark verringert: er kann die kleinen Meinungsverschiedenheiten seiner Stammesgenossen leicht in Frieden lösen; — anders ist es mit Konflikten zwischen Orang Bĕnûa und Malaien.“

Der Nationalwaffe der Waldbewohner, dem Blasrohr (mal. Sumpitan), hat Hr. V. Stevens ganz besonders seine Aufmerksamkeit geschenkt. Er berichtet darüber:

Auf der Malaiischen Halbinsel sind zwei Arten von Sumpitan's im Gebrauch: das „Rohr“- und das „Holz“-Sumpitan. Das von Holz wird verfertigt und gebraucht nur südlich von dem Flusse Pâhang in dem Staate gleichen Namens. Im Nordwesten dieses südlichen Distriktes ist der Gebrauch des Sumpitan's nicht mehr bekannt, aber auf der östlichen Seite, unter den sogenannten Orang Djâkun, ist es noch vorhanden, wird aber selten verfertigt. Das „Rohr“-Sumpitan wird benutzt vom Pâhang-Flusse an bis zum Staate Pĕtâni im Norden: es ist die einzige Waffe der wilden Stämme: „Tummeor“, „Pangghan“ und, wie ich sie vorläufig nennen will, — der Sĕmang-Stämme.

Nur ein Clan oder eine Familie der Orang Djâkun fertigte die Holz-Sumpitan's für den ganzen südlichen Distrikt, und im Norden lieferte nur ein kleiner Distrikt, der „Mengiri“-Distrikt im Kelantan, die Rohr-Sumpitans, da Rohr in genügender Länge nur an dieser Stelle wächst. Von beiden Centren aus führten die wandernden Orang Hûtan als Handelswaare unter sich die fertigen oder halbfertigen Sumpitans weiter zu den entfernter wohnenden Stämmen.

Zunächst ein Paar Worte über das Holz-Sumpitan. Grosse Schwierigkeiten machte es, festzustellen, wo sie in alten Zeiten verfertigt wurden. Die Leute im Westen wussten nur, dass sie aus dem Osten kamen: die südöstlichen wussten es entweder überhaupt nicht oder sie wollten es nicht sagen. Callophyllum sp. wächst nicht überall auf der Halbinsel: das Holz dieses Baumes hat die Eigen-

thümlichkeit, dass es sich nicht wirft. Daher richtete Hr. V. Stevens sein Augenmerk auf diese Bäume; auf der Reise nach Kelantan machte er ausfindig, wo die Stelle war. Das Holz-Sumpitan wird aus zwei Theilen verfertigt, in jeden Theil wird eine Rinne eingeschnitten, dann wird Rôtan „Segri" darumgebunden und darüber ein Bambufutteral gestreift. Das feste durchbohrte Sumpitan von Borneo ist auf der Halbinsel nicht bekannt, ausgenommen, wenn eine Anzahl Dâjak, welche Gëttah Përtja auf der Halbinsel suchen, deren mitgebracht hat. Das Rohr-Sumpitan hat sehr verschiedene Verzierungen, je nach dem Landestheil; sie sind vom Pâhang-Flusse an bis Nord-Kelantan im Gebrauche, bei den Stämmen „Sinnoi" und „Tummeor". Da aber diese beiden Völkerschaften unter sich Zwischenhandel treiben, so gelangen die Sumpitans von dem einen Besitzer zum andern und jeder fügt Verzierungen zu, wenn er Neigung dazu verspürt. Es ist demnach unmöglich, Unterscheidungen zu treffen und irgend ein Sumpitan als typisch für den Stamm, von welchem Hr. V. Stevens es erhielt, zu erklären. Dasselbe muss von den Köchern für die Blasrohrpfeile gesagt werden. Sie gelangen von Besitzer zu Besitzer, und obgleich sie so sehr verschieden von einander sind, so hängt dies lediglich von Laune und Zufälligkeit ab. In der Regel giebt der Verfertiger das Sumpitan ohne jede Verzierung, oder doch nur mit wenigen Ausschmückungen versehen, aus der Hand. Die Art und Weise, das Sumpitan zu halten, ist eigenthümlich. Herr V. Stevens hat in Ermangelung anderer Mittel ein ingeniöses Modell aus einem Paar Handschuhen hergestellt. Die Methode ist überall dieselbe auf der ganzen Halbinsel.

Die Bambuhütten über den Sumpitans werden oft von dem Besitzer erneuert, da sie nicht so schwer zu beschaffen sind, wie das Rohr, aus welchem das Sumpitan besteht.

Proben von Pfeilköchern von einigen oder allen Spielarten kann man im Besitz eines jeden beliebigen Trupps der Orang Hûtan zu sehen bekommen. Da sie beständig vertauscht werden, so ist nicht die leiseste Beziehung zwischen einem beliebigen Sumpitan und dem begleitenden Köcher herauszufinden. Die Deckel des Köchers sind selten diejenigen, welche ursprünglich dafür gefertigt wurden, und die Zeichnungen werden von Zeit zu Zeit, wie erwähnt, mannichfaltiger. Wohl mag ursprünglich jeder Stamm seinen eigenen Styl gehabt haben, aber sicherlich ist das jetzt unter den Orang „Sinnoi" und „Tummeor" nicht mehr der Fall.

Was die Blasrohrpfeile betrifft, so gebrauchen die Orang Bënûa einen sehr kurzen Pfeil, welcher aus dem äusserem Holz einer Palmenart (welcher?) gefertigt ist. Der Fussboden ihrer Häuser ist gewöhnlich aus Streifen dieses Palmholzes gemacht, und wenn ein frischer Vorrath von Pfeilen nöthig ist, so werden einige Streifen vom Fussboden losgerissen und verarbeitet. Auf diese Art hat der Orang Hûtan stets einen Vorrath trocknen Materials. Sonst werden die Streifen monatelang über das Feuer gehängt, bevor sie zu Pfeilen geschnitzt werden, da ihr genaues Fliegen davon abhängt, dass sie völlig getrocknet sind. Wenn ein Orang Hûtan Halt macht, so besteht seine erste Handlung nach dem Anzünden des Feuers darin, seinen Sumpitan-Köcher darüber aufzuhängen. Die dicken Enden (Flugpfropfen) der Pfeile werden aus „Jarentong"[1]-Mark hergestellt, da dieser Baum im Süden frei wächst. Die Orang „Sinnoi", „Tummeor", „Pangghan", überhaupt jene Stämme, welchen der Reisende bis jetzt begegnet ist, gebrauchen längere Pfeile, als die Orang Bënûa, verfertigt aus der „Bërtam"-Palme[2]). Sie verwenden

1) Botanische Bezeichnung fehlt.
2) Wie zu 1).

übrigens die gleiche Sorgfalt darauf, trockenes Material zu haben, wie die Orang Bĕnûa. Die Länge scheint sowohl von der Lungenkraft des Einzelnen, als von der Länge des Sumpitan abzuhängen. Ein Mann wird die Pfeile eines andern nur im Nothfall versuchen.

Der Durchschnitts-Orang Hûtan pflegt in seiner trägen Weise, wenn er nicht angetrieben wird, ungefähr dreissig Pfeile in einem Tage fertigzustellen. Wie weit die Pfeile fliegen, ist schwer festzustellen. Es giebt ja wenig offene Stellen im Dschangel, um ein Maass gebrauchen zu können. Wenn mit dem Sumpitan in waagerechter Richtung geschossen wird, so sind 20—30 *m* der Durchschnitt. Die tödtliche Genauigkeit des Schusses zeigt sich erst, wenn der Orang Hûtan aufwärts nach einem Baumwipfel auf einen Vogel oder Affen schiesst. Nach oben hin zeigt sich sehr wenig Abweichung von der geraden Linie, aber beim Schiessen in waagerechter Richtung ist eine beträchtliche Flugbahn ersichtlich. Wenn der Schuss fehl geht und der Pfeil nicht durch Zweige und Blätter aufgehalten wird, so erhebt er sich noch 20—30 *m* über die höchsten Bäume. Trifft aber der Pfeil, so treibt ihn eine kräftige Lunge nicht selten bis zum Flugpfropfen in den Leib des Thieres. Wenn der Pfeil gerade und regelrecht auf das Thier trifft, so bricht er nicht ab; wenn er aber schlecht verfertigt, ein wenig verbogen oder nicht gerade in seinem Fluge ist, so bricht er stets nach dem Eindringen ab. Selten erhält man einen Pfeil zum nochmaligen Gebrauch zurück: der getroffene Gegenstand zerbricht den Pfeil beim Fallen und beim Fehlschuss sind die Pfeile im Dschangel nicht wieder aufzufinden. Als Schlusspfropf hinter dem Flugpfropfen wird von allen Stämmen Zunder gebraucht, ausgenommen die Orang Bĕnûa, welche das dicke Ende des Pflugpfropfens sorgfältig der Bohrung ihres Sumpitan anpassen. Im Kriege steckt sich der Orang Hûtan das Haar mit Pfeilen voll, und nachdem er auf die kleinen Zunderpfropfen gespuckt hat, beklebt er sich damit Stirn, Gesicht und Brust, so dass er seine Geschosse zum raschen Schiessen fertig zur Hand hat.

Von grosser Wichtigkeit für den Orang Hûtan ist das Harz, genannt „Keeji“[1]). Wie das Gift, wie das Material zum Sumpitan und wie der Zunder für die Pfeilpfropfen wird es nur an gewissen Plätzen in Fülle gefunden, und obgleich Bienenwachs und andere Harze und Gummi im Ermangelungsfalle gebraucht werden, so wird doch das „Keeji“ von Kĕlantan für das beste gehalten und bildet einen Handelsartikel für diesen Staat. „Keeji“ hält nicht bloss den leichten Pfropfen mit dem Pfeilstäbchen zusammen, sondern dient auch zum Einreiben des Stäbchens bis auf 1—2 englische Zoll von der Spitze an; es wirkt also als eine Art von Firniss und hält die Feuchtigkeit ab. Das Harz wird eingerieben, nachdem es an das Feuer gehalten worden ist; der zu bestreichende Theil wird ebenfalls an das Feuer gehalten und der Firniss sanft eingerieben. Der Pfropfen wird mit Hülfe des Waldmessers (Pârang) geformt.

So viel über das Sumpitan und Zubehör. Das Pfeilgift hat Hr. V. Stevens von verschiedenen Stämmen zu erhalten gewusst und massenhaftes Material eingesandt. Berichte darüber werden am besten erstattet werden, wenn Alles ausreichend untersucht und bestimmt ist. —

Hr. Staudinger erwähnt, dass der Name Orang-Utan auf Sumatra nur wenig bekannt sei, dass man dagegen hier für den grossen Anthropoiden die Bezeichnung Marbas anzuwenden pflege. —

1) Englische Orthographie.

Hr. Virchow erinnert an das Vorkommen des Namens Orang-Utang schon bei Tulpius. Auf der Abbildung, die er von diesem Affen giebt, steht als Ueberschrift: Homo sylvestris, Orang-Utang[1]). —

(28) Hr. Virchow spricht über

die wilden Eingebornen von Malacca.

Das besondere Interesse, welches die Anthropologen immer wieder auf die Halbinsel Malacca und deren Bewohner führte, war hauptsächlich durch die Angaben der Reisenden über das Vorkommen wollhaariger schwarzer Stämme hervorgerufen, welche sich zwischen den mehr oder weniger malayischen Stämmen der Küstengegenden in vereinzelten Gruppen, daher nur in dem schwer zugänglichen Innern, vorfinden sollten. Waitz (Anthropologie der Naturvölker, 1865. V. 1. S. 18, 86) hat die bis auf seine Zeit vorhandenen Berichte mit gewohnter Sorgfalt zusammengestellt, aber auch er blieb im Zweifel darüber, ob es hier wirklich eine Art von Negritos gebe. Earl (The native races of the Indian Archipelago. Papuans. London 1853. p. 150) dagegen betrachtete die Existenz einer wollhaarigen Rasse auf der Malayischen Halbinsel, wo sie noch bis in die neuere Zeit einen grossen Theil des Innern eingenommen habe, als ausgemacht, aber eigentlich wusste er nur von einem einzigen Semang zu erzählen, den Anderson als den Andamanesen ähnlich beschrieben hatte und dessen Haar wollig und buschig (tufted) gewesen sein sollte. Dieses Zeugniss wurde dadurch sehr beeinträchtigt, dass ein anderer Semang von Tringano eine ganz andere, „Papua-Tamulische“ Beschaffenheit zeigte: „sein Haar war spiralig, nicht wollig, und wuchs dick um den Kopf in Büscheln“.

N. v. Miklucho-Maclay hat das Verdienst, auf zwei Reisen durch die Halbinsel von Johor aus 1874—75 etwas bestimmtere Nachrichten gesammelt zu haben. Sein Bericht (Ethnologische Excursionen in der Malayischen Halbinsel. Separ.-Abdr. mit Karte und Abbildungen. Vgl. Illustr. Zeitschrift für Länder- und Völkerkunde. 1880. Bd. 37. Nr. 1. Verhandl. unserer Gesellsch. 1876. S. 226, 291) bezieht sich namentlich auf die Orang Sakai, die er an verschiedenen Orten im Innern antraf, während es ihm nicht gelang, mit den Orang Semang direkte Fühlung zu gewinnen. Von den ersteren sagt er, dass „ihre Haare ganz feine Ringelungen (2—4 *mm* im Durchmesser) zeigen und auf dem Kopfe eine compakte, wenig abstehende Haarmasse bilden.“ „Das Haar ist ein gutes Kennzeichen für die Reinheit der Abstammung,“ fügt er hinzu. Er kam schliesslich zu der Ueberzeugung, „dass die Orang Sakai und die Orang Semang Völkerschaften desselben Stammes seien, dass sie in physischem Habitus und in sprachlicher Beziehung einander sehr nahe stehen und eine reine, ungemischte Abzweigung des melanesischen Stammes darstellen, deshalb von den Malaien anthropologisch absolut verschieden seien.“

Für eine solche Trennung sprechen auch ein Paar Photographien von Sakais aus Perak, die Hr. Bro de Saint-Pol Lias aufgenommen hat (Quatrefages, Les Pygmées. Paris 1887. p. 53. Fig. 8).

Es erschien mir deshalb von höchster Bedeutung, die Völker-Verhältnisse der Halbinsel von Neuem durch eine erprobte Persönlichkeit studiren zu lassen. Zu diesem Zwecke empfahl sich Mr. Hrolf Vaughan Stevens, ein Mann aus einer norwegischen, nach England übergewanderten Familie, der in Australien seine Befähigung zum Verkehr mit den Wilden genügend nachgewiesen und mit den

---

1) Nicolai Tulpii Observat. medicae. Amstelod. 1652. p. 284.

Weddas von Ceylon längere Zeit unmittelbar zusammen gelebt hatte. Als er sich zur Uebernahme einer wissenschaftlichen Mission in Malacca bereit erklärte, schlug ich Hrn. Bastian vor, ihn dahin zu entsenden. Ich stellte für diesen Zweck eine, von Emil Riebeck meiner Stiftung vermachte Summe zur Verfügung. Hr. Bastian ging auf den Vorschlag ein und fügte aus den Mitteln des Museums für Völkerkunde eine gleiche Summe hinzu. So ausgerüstet, hat Mr. Stevens die Reise angetreten und von Johor aus ausgedehnte und zum Theil gefahrvolle Expeditionen, vorzugsweise an der Ostküste, ausgeführt.

Seine Ergebnisse sind bis jetzt in Bezug auf den anthropologisch wichtigsten Punkt ohne ein abschliessendes Ergebniss gewesen. Er hat keine Negritos getroffen. Aber er hat die Hoffnung nicht aufgegeben, und im Augenblick befindet er sich auf einer neuen Expedition, von deren Verlaufe noch keine Nachricht eingetroffen ist. Was er auf den von ihm früher besuchten Gebieten gesehen hat, ist vorher durch Hrn. Grünwedel übersichtlich dargestellt worden. Aus diesen Gebieten, in welchen hauptsächlich Leute vom Stamme der Blandass wohnen, hat er auch eine Reihe anthropologischer Notizen eingesendet. Diese sollen den Inhalt der nachfolgenden Mittheilungen bilden. Dabei ist von vorn herein hervorzuheben, dass Mr. Stevens von keinem der Stämme, die er kennen gelernt hat, überzeugt ist, dass derselbe ganz reinen Blutes sei, sowie dass seine Messungen, wie er selbst sagt, zum Theil wegen des mangelhaften Zustandes seiner Instrumente, nicht als ganz sicher angesehen werden dürfen. Immerhin dürfen sie, meiner Meinung nach, auch wenn sie nur approximative Werthe enthalten sollten, als nicht zu verachtende Grundlagen für die Völkerkenntniss der malayischen Halbinsel angesehen werden.

In einem Berichte, der im Juli 1891 hier einging, bemerkt er, es würde ihm möglich gewesen sein, Schädel von Mantra oder Jakuns zu sammeln, aber er habe es unterlassen, da er noch nicht ermittelt habe, was diese Leute eigentlich seien. Auch die Blandass seien Mischlinge; alle hätten in variablen Verhältnissen malayisches Blut. Sie wanderten hin und her, seien bald in Perak, bald in Pahang, Selang oder sonstwo, und nähmen ein Weib von einem ihrer Waris. —

Bei dieser Gelegenheit giebt er eine Beschreibung der Lattah-Krankheit, die sehr häufig unter ihnen vorkomme. Bei den Orang Utan litten hauptsächlich die Weiber daran, wohl 12 pCt. in ausgesprochener Weise, und ausserdem noch 30 pCt. in verschiedenen Graden. „Wenn ich ein Lattah-Weib ansehe,“ sagt er, „und plötzlich eine sprungweise Bewegung (jump gesture), einen Schrei oder eine Handlung vornehme, so wird sie das wiederholen, und nur eine wirkliche Ruhepause wird ihr wieder die Herrschaft über ihre Nerven zurückgeben. Der Lattah-Zustand wird durch eine einfache Berührung hervorgerufen. So ist es unmöglich, die Symphysis pubis zu messen; bis zu dem Augenblick, wo die Frau den Druck des untersuchenden Fingers empfindet, steht sie ganz still bei allen Vornahmen, dann aber bricht auf einmal eine hysterische Verkrümmung (wriggling) aus. Die Umstehenden lachen darüber, und das macht die Sache noch schlimmer, denn die Frau bricht gleichfalls in Lachen aus, ohne sich halten zu können (without self control).“

„Als ich eines Tages mit einem Weibe über diesen Gegenstand sprach, fragte ich sie: Wenn ich sie aufforderte, ihre Hand in das Feuer zu stecken, würde sie es thun? Sie war bis dahin ganz ruhig, aber nun begann sie zu schreien, und der alte Penglima, der bei mir sass, ergriff sofort eine Kokosnussschale mit Wasser und schüttete es in das Feuer. Das Weib ergriff unmittelbar darauf mein Gefäss mit Curry und Reis, welches zu meiner Mittagsmahlzeit bereit stand, und

schüttete es über das Feuer, in Nachahmung der gesehenen Handlung. Jetzt sprang die Frau des Penglima auf und lief in das Jungle, indem sie die Arme über den Kopf schwenkte. Das Weib ahmte ihr nach und rann hinter ihr her. Der Penglima erklärte mir nun den Vorgang: das Weib hätte sicherlich ihre Hand in das Feuer gesteckt, wenn er dasselbe nicht ausgelöscht hätte, und seine Frau habe das Weib in das Jungle gelockt, wo sie wieder ruhig werden würde."

„Der Mann zeigte mir an seinem Ellbogen drei lange Narben, welche von einer Verletzung in seiner Kindheit herrührten. Damals kam ein Mann zu seiner Mutter, setzte sich ihr gegenüber, plauderte mit ihr und nahm fast gedankenlos ein Stück Zuckerrohr, das er mit seinem Parang spaltete, um davon zu essen. Im nächsten Augenblick ergriff die Mutter gleichfalls einen Parang und verwundete damit das Kind, das sie hielt, einigemal, bevor der Mann es befreien konnte."

„Ich selbst habe Lattah-Weiber höchst auffällige Dinge thun sehen. Einmal fehlte mir eine Notiz über das Haar an den Genitalien. Ich rief ein Lattah-Weib in eine Hütte und veranlasste den Penglima, sein Sarong über den Kopf zu ziehen; sofort hob das Weib ihre Kleider auf und stand nackt da."

„Wegen des Lattah verbergen sich Weiber, die ein Kind an der Brust haben, in der Hütte, sobald ein Fremder, namentlich ein Malaie, die Niederlassung betritt oder seinen Weg durch dieselbe nimmt. Oft genug sieht man auch eine Gesellschaft von Blandass von einem Ort zu einem anderen ziehen, wobei einzelne Männer Kinder tragen. Das geschieht, wenn die Frau Lattah ist und in Besorgniss geräth, dass irgend ein ungewöhnlicher Gegenstand dem Kinde Schaden zufügen könne."

„Das Lattah scheint nicht vor dem Eintritt der Menstruation vorzukommen. Selten besteht es mehrere Jahre fort. Von den Kindern einer Lattah-Frau wird eines oder das andere von der Krankheit ergriffen, die anderen nicht. Die Krankheit wird nicht durch geistige Erregung in dem dunklen, mysteriösen Walde hervorgerufen, denn die wilderen Leute haben sie weniger, als diejenigen, welche an sonnigen, lichten Stellen unter Malayen leben. Fremden wird die Existenz einer Lattah verheimlicht."

Man ersieht aus dieser Beschreibung, dass die Lattah-Krankheit eine Neurose ist, welche dem Hypnotismus mit Neigung zur Suggestion nahe verwandt ist. Manches in den Schilderungen von Reisenden, welche das Leben der Eingebornen in ihren Hütten beobachtet haben, auch an anderen Orten, dürfte derselben Kategorie angehören. —

Mr. Stevens klagt darüber, dass die Unsicherheit über das Verhältniss der einzelnen Stämme zu einander sehr gross sei, da jeder Stamm eine Stufenfolge von Vermischungen darstelle. „Wenn ich finde, dass ein Tummeor ein Blandass ist, oder dass er von einem uralten Ausbau eines Blandass-Zweiges herstammt, der, gleich den Kenaboy und den Bersisi, nach dem neuen geographischen Platze einen anderen Namen angenommen hat, in Folge dessen der alte Name Blandass im Laufe der Zeit vergessen ist, so gewinne ich freilich den ursprünglichen Namen, aber gegenwärtig ist es eine schwierige Frage, ob der Stamm überhaupt existirt, und ich frage mich, ob der mir ertheilte Auftrag dahin geht, halbschlächtige Malayen zum Gegenstande der Untersuchung zu machen."

„Die von mir unternommenen Messungen sind in Millimetern angegeben. Die Länge und Breite des Kopfes, die Gesammthöhe des Körpers und die des Nabels sind jedesmal dreimal in Zwischenräumen wiederholt, um correkt zu sein.

Fig. 1. $^1/_1$

„Die Nase hat durchweg Stammesbesonderheiten (is thoroughly tribal) und sieht aus, als wenn dieselbe Gussform für alle verwendet

wäre. Ich habe nicht eine einzige Ausnahme oder Abweichung von dem Typus angetroffen. Der beifolgende Umriss (Figur 1) zeigt die typische Form von 20 Männern; die Curve giebt die Verhältnisse von zwei Drittheilen ziemlich genau[1]). Figur 2 zeigt den Querschnitt der Nasenspitze.

Figur 2. 1/1

„Die Nägel an Händen und Füssen sind sehr kurz, schmal und dünn, namentlich bei Frauen. Da sie leicht brechen, so verkürzen sie sich stark. Hände und Füsse sind knorrig (knobbed) und nach auswärts gekrümmt (splayed) in Folge der Einwirkungen ihrer Lebensverhältnisse. Bei Kindern sind sie lang und mehr schmal, als breit. Die Fusssohle ist bei Kindern so weiss, wie bei Europäern, oder wenigstens ebenso frei von dunkler Färbung, dagegen zeigt der Körper keine gleichmässige Farbe. Dunklere Flecke finden sich an der Brust, dem Rücken, den Ellbogen (aussen), den Knieen (aussen), der Analgegend und den Unterschenkeln. Bei dem neugeborenen Kinde entspricht die Fusssohle den Nummern 23—24, die Haut 30—31, die Flecken 36, die Augen 2 der Broca-schen Farbentafel.

Figur 3. 1/1

„Die Augen sind bei allen Blandass ganz gleich. Ich habe auch nicht eine Abweichung von den Schattirungen No. 1 oder 2 wahrgenommen. Die Innenseite der Oberschenkel ist am hellsten gefärbt, besonders bei Frauen, wo die Zahl 45 beträgt. Die einzigen Schattirungen, welche ich bei Personen angetroffen habe, die von Kindheit an malayische Kleidung trugen, waren 26, 33, 30, 37 und 43. Männer aus dem Jungle, die mit dem Chawat bekleidet waren, zeigten 29, 35, Frauen 37. Der dunkelste unter den Jakuns hatte 28. Der Grad der Beimischung von malayischem Blut bestimmt die Farbe, wo nicht die Sonne Alles zu einer gleichmässigen, helleren Nuance bronzirt (where the sun does not bronze to one uniform tint, making it lighter).

„Die Zähne der Jakuns, nicht der Alveolarfortsatz, springen häufig um 12—16 *mm* vor den Schneidezähnen des Unterkiefers vor, welche fast senkrecht stehen. Caries kommt bei den Waldbewohnern selten vor, dagegen öfters bei denen, die unter den Malayen leben. Bei den Blandass sind die oberen Schneidezähne viel breiter, als die unteren. Die Lippen sind wohlgebildet, dünn und die obere wohl gebogen.

Typisches Profil von Chamal, einem 45jährigen Bersisi-Weibe.

„Die Nase ist niemals durchbohrt, dagegen werden die Ohrläppchen der Frauen stets zu einem Loche von 5 *mm* bis 5 *cm* ausgeweitet.

„Der Vorderkopf ist stets voll und vorstehend (Fig. 3).

„Beifolgender Umriss (Fig. 4) zeigt die typisch gebildete Brust eines jungen Mädchens unmittelbar vor ihrer Verheirathung. Bei den Weibern sind die beiden Brüste öfters unsymmetrisch. Die Genitalien sind bei beiden Geschlechtern klein.

„Die gemessenen Männer behaupteten sämmtlich, sie seien reine Beispiele der Stämme, deren Namen sie trugen. Ich habe kein Bedenken, zu sagen, sie waren es **nicht**. Lange Zeit wurde ich dadurch irregeführt, dass die Meinung allgemein geglaubt wird, das Blut der Frau bringe kein champur (Mischung). Wenn ich die Männer fragte, ob sie irgend eine Beimischung von malayischem Blut hätten,

---

1) Das eingeschickte Profil hat sehr grosse Aehnlichkeit mit den Profilen dreier Personen, einem indischen Ghond, einer Andamanesin und einer Aëta, bei **Quatrefages** (l. c. p. 63. Fig. 11.)

so versicherten sie ganz bestimmt, dies sei nicht der Fall. Aber sie zeigten mir andere Personen aus ihrem Stamme, die sie als Mischlinge anerkannten, selbst

Figur 4. $^1/_6$



Umriss der Brust von Owee, einem 12jährigen Mantra-Mädchen.

wenn die Kreuzung schon vor vielen Generationen stattgefunden hatte. Auch als ich ihre Auffassung kennen lernte, dass das Kind das banksa des Vaters allein sei, und ich dieselben Leute in einzelnen, mir bekannten Fällen fragte, ob malayisches Blut nicht durch die Frau in die Familie eingebracht sei, blieben sie bei ihrem „Nein": sie seien reine Blandass, da ihr Vater es gewesen sei."

Mr. Stevens wirft hier ohne weitere Motivirung die Frage auf, ob nicht ein Rückschlag zu reinem Blandass in der neunten nachfolgenden Zufuhr von Blandassblut nach einer einzigen früheren Kreuzung (the return to Blandass purity in the ninth consecutive infusion of Blandass blood only after such original cross) zulässig sei.

Seine Messungen hat Mr. Stevens in 2 grossen Tabellen zusammengestellt, deren Anordnung kleine Abweichungen, auch in der Zahl der gemessenen Theile, zeigt. Die erste hat 50, die zweite nur 42 Maasse. Ueber die Art der Messung giebt er ausführliche, jedoch nicht immer ganz klare Nachweise, aus denen hervorgeht, dass er manche Maasse und noch mehr die Methode ihrer Ausführung erst ausgedacht hat. Da er selbst Bedenken in dieser Beziehung äussert, so verzichte ich vorläufig auf die vollständige Wiedergabe der Tabellen und beschränke mich auf die Besprechung einiger Hauptverhältnisse.

Was zunächst die gemessenen Leute betrifft, so gehörten sie sämmtlich zu Blandass-Stämmen, und zwar in folgender Vertheilung, wobei die Kinder bis zu 15 Jahren gerechnet sind:

Liste I.	Mantra			Jakun			Kenaboy			Sinnoi			Bersisi		
Männer: erwachsen . .	7	10	18	1	1	2	1	1	2	3	4	7	2	2	3
Kinder	3			—			—			1			—		
Frauen: erwachsen . .	6	8		1	1		1	1		3	3		—	1	
Kinder	2			—			—			—			1		
Liste II.															
Männer: erwachsen . .	—	1	2	3	6	11	—	1	3	1	1	3	2	5	7
Kinder	1			3			1			—			3		
Frauen: erwachsen . .	—	1		2	5		1	2		2	2		2	2	
Kinder	1			3			1			—			—		
			20			13			5			10			10

Das ergiebt im Ganzen:

	Mantra	Jakun	Kenaboy	Sinnoi	Bersisi	Summa		
Erwachsene ♂	7	4	1	4	4	20	38	58
" ♀	6	3	2	5	2	18		
Kinder . . . ♂	4	3	1	1	3	12	20	
" . . . ♀	3	3	1	—	1	8		

Betrachten wir nun einzelne der Hauptverhältnisse:

1. Die Körperhöhe, gemessen vom Erdboden bis zur Scheitelhöhe des Kopfes, der in der „Stellung nach Camper“ festgehalten wurde. Mr. Stevens bemerkt, dass er einen Kunstgriff angewendet habe, um gewisse Theile des Körpers in der Art festzuhalten, dass die Windungen und hysterischen Bewegungen des Lattah keinen Einfluss ausübten und dass keine Bewegung des Rumpfes stattfinden konnte. Trotzdem ergeben sich recht grosse Differenzen innerhalb der einzelnen Stämme, auch wenn man die Geschlechter getrennt betrachtet. So schwankte die Körperhöhe bei den Mantra-Männern zwischen 1638 und 1471 *mm*, also um 167; bei den Frauen zwischen 1488 und 1405, also um 83; zwischen dem grössten Mann und der kleinsten Frau um 233 *mm*. Am grössten waren die Differenzen bei den Sinnoi, wo freilich die ganz ungewöhnliche (wenn anders richtige) Kleinheit einer 42jährigen Frau mit 1341 *mm* angegeben ist: hier beträgt die Differenz der Männer 172 (1594—1422), die der Frauen 128 (1469—1341), die des grössten Mannes und der grössten Frau 253 *mm* (1594—1341). Auch bei den Kennboys ist eine 28jährige Frau mit nur 1352 *mm* notirt. Man darf wohl annehmen, dass dies Ausnahme-Verhältnisse waren, da bei den Mantra ein 12jähriges Mädchen mit 1422, ein 14jähriger Knabe sogar mit 1482 *mm* verzeichnet ist. Es könnte freilich auch umgekehrt geschlossen werden, wenn man findet, dass bei den Jakun ein 12jähriges Mädchen nur 1219, ein ebenso alter Knabe 1254 *mm* hatten, und dass bei den Bërsisi ein 11jähriger Knabe mit 1248, ein 15jähriger mit nur 1262 *mm* erwähnt wird.

Jedenfalls besteht ein sehr erheblicher Grössenunterschied zwischen den Geschlechtern. Unter sämmtlichen gemessenen Blandass-Weibern, 19 an der Zahl, fand sich nur ein einziges, eine Jakun, deren Wuchs über 1500 *mm* hinausging (1523), während unter den Mantra-Männern zwei über 1600 *mm* maassen (1638 und 1608), und zwischen 1500 und 1600 noch ein dritter Mantra, 3 Jakun, 1 Kenaboy, 3 Sinnoi und 3 Bërsisi vorkamen. Der kleinste Mann war ein 32jähriger Sinnoi mit 1422 *mm*; alle anderen Männer sämmtlicher Stämme maassen mehr als 1470 *mm*. Von den Weibern dagegen blieben 8 unter 1430 *mm* und nur 7 überschritten die Zahl 1450.

Aehnliche Zahlen hat Miklucho-Maclay erhalten. Er fand bei den Orang Utan in 80 Messungen bei Männern 1390 bis 1560, bei Frauen 1305 bis 1450, und bei den Orang Sakei in 23 Messungen bei Männern 1460 bis 1620, bei Frauen 1400 bis 1480 *mm*.

2. Die Klafterweite, gemessen nach der Distanz der Spitzen beider Mittelfinger bei rechtwinkliger Ausspannung der Arme hinter dem Rücken. (Dies ist eine Abweichung von unserer Methode, wo die Messlinie vor der Brust liegt). Das grösste Maass, 1755 *mm*, zeigte ein 35jähriger Mantra von 1538 *mm* Körperhöhe (also Differenz + 217 *mm*), das grösste unter den Frauen, 1545 *mm*, eine 21jährige Jakun von 1523 *mm* Körperhöhe (Differenz + 22 *mm*), das kleinste überhaupt, 1370 *mm*, eine 22jährige Sinnoi mit 1424 *mm* Körperhöhe (Differenz − 54), umgekehrt wie eine 42jährige Sinnoi-Frau, die 1375 *mm* Klafterweite und 1341 *mm* Körperhöhe (Differenz + 34) hatte. Im Allgemeinen war die Klafterweite grösser, häufig erheblich grösser, als die Körperhöhe. Ausnahmen, ausser den schon genannten, finde ich bei einer 45jährigen Bërsisi-Frau: Klafterweite 1423, Körperhöhe 1440 (Differenz − 17), bei einer 25jährigen Sinnoi: 1463, 1469, Differenz − 6, bei einer 45jährigen Mantra: 1451, 1488, Differenz − 37. Möglicherweise entwickelt sich das typische Verhältniss erst spät. Ein 14jähriges Mantra-Mädchen von 1412 *mm* Körperhöhe mass in der Klafterweite 1431 (Differenz + 19); bei

einem 15jährigen Bèrsisi lauten die Zahlen 1262, 1274, Differenz + 12, dagegen bei einem 3jährigen Mantra-Knaben 861, 843, Differenz — 18, bei einem 3jährigen Sinnoi 850, 810, Differenz — 40, bei einem 4jährigen Jakun 922, 895, Differenz — 27, bei einem 7jährigen Mantra-Mädchen 1066, 1046, Differenz — 20. Begreiflicherweise kommt es am meisten auf die Breitenentwicklung der Brust an.

3. Der Kopfindex variirt innerhalb recht weiter Grenzen: zwischen 71,4 und 91,6, so jedoch dass beinahe die Hälfte der Leute mesocephal und von der anderen Hälfte etwa zwei Dritttheile brachycephal befunden wurden. Ob man jedoch den Einzelmessungen durchweg einen entscheidenden Werth beilegen darf, ist einigermassen zweifelhaft, da namentlich in Bezug auf die Kinder Angaben von sehr widerspruchsvollem Charakter vorkommen.

Ich gebe zum Vergleich einige Zahlen:

4jähriges männliches Jakun-Kind,	Länge des Kopfes	171,	Breite 129,	Index	75,4
„ weibliches „ „	„ „ „	163,	„ 129,	„	79,1
„ männliches Kenaboy-Kind,	„ „ „	164,	„ 122,	„	74,4
3jähriges „ Sinnoi- „	„ „ „	153,	„ 129,	„	84,3
„ „ Mantra- „	„ „ „	163,	„ 124,	„	76,1

Trotzdem möchte ich den Zahlen einen approximativen Werth nicht bestreiten, da dieselben mit den Zahlen von Miklucho-Maclay nahe zusammentreffen. Dieser giebt den Kopfindex der Mantra zwischen 74 und 89, den der Orang Utan für die Männer zwischen 71 und 86, die Frauen 79—91, die Kinder 74—80, endlich den der Orang Sakei für die Männer zwischen 74—82, die Frauen 75—84, die Kinder 74—81 an. Von dem Schädel der Sakai sagt er, derselbe sei mesocephal mit einer entschiedenen Neigung zur Brachycephalie, dagegen der Schädel der Orang Utan „dolichocephaler".

Geht man von der These des Mr. Stevens aus, dass die von ihm gesehenen Blandass durchweg Mischlinge, wenngleich vielleicht Abkömmlinge aus recht alter Mischung, waren, und macht man die Voraussetzung, dass die einzelnen Stämme, je nach ihren Sitzen und Verkehrsverhältnissen, in verschiedenen Graden der Mischung unterlegen haben, so würde es sich fragen, welche von ihnen am wenigsten malayisches Blut in sich tragen. Ich will zunächst eine Uebersicht der thatsächlichen Befunde geben. Es waren unter den

	Erwachsene		Kinder bis 15 Jahren		Zusammen
	Männer	Frauen	männliche	weibliche	
1. Mantra (20)					
dolichocephal	1	3	—	—	4
mesocephal	3	3	3	1	10
brachycephal	3	—	1	2	6
2. Jakun (13)					
dolichocephal	1	1	—	—	2
mesocephal	1	2	3	3	9
brachycephal	2	—	—	—	2
3. Kenaboy (5)					
dolichocephal	1	—	1	—	2
mesocephal	—	1	1	—	2
brachycephal	—	1	—	—	1
4. Sinnoi (10)					
dolichocephal	—	1	—	—	1
mesocephal	1	1	—	—	2
brachycephal	3	3	—	1	7

5. Bersisi (10)	Erwachsene Männer	Erwachsene Frauen	Kinder bis 15 Jahren männliche	Kinder bis 15 Jahren weibliche	Zusammen
mesocephal	2	—	2	1	5
brachycephal	2	2	1	—	5

Hier fällt sofort auf, dass bei den Mantra und Jakun die Mesocephalie, bei den Sinnoi die Brachycephalie dominirt. Die Bersisi, bei denen auch nicht ein einziges dolichocephales Individuum gefunden ist, schliessen sich den Sinnoi an, dagegen stehen die Kenaboy, die unter 5 überhaupt gemessenen Personen 2 dolichocephale und nur 1 brachycephale hatten, den Jakun am nächsten. Dabei ist es bemerkenswerth, dass die einzige dolichocephale Person unter den Sinnoi eine Frau, also wohl ein allophyles Element, war und dass auch bei den Mantra auf einen dolichocephalen Mann 3 dolichocephale Frauen kamen. Hier wird wohl kaum daran zu zweifeln sein, dass diese Frauen nicht den eigentlichen Blandass-Typus vertreten.

Das Gesammtverhältniss der Typen gestaltet sich folgendermaassen:

	♂	♀		
dolichocephal	4 ♂	5 ♀,	zusammen	9 = 15,5 pCt.
mesocephal	16 „	12 „	„	28 = 48,2 „
brachycephal	12 „	9 „	„	21 = 36,2 „

Ein Ueberblick über die in der vorletzten Tabelle gegebenen Zahlen für die einzelnen Stämme lehrt ferner, dass fast nur diejenigen Stämme, bei welchen die Mesocephalie stärker hervortritt, also die Mantra, die Jakun und die Kenaboy, dolichocephale Elemente enthalten, während bei den Sinnoi, wo Brachycephalie so stark hervortritt, nur eine einzige dolichocephale Person, und zwar eine Frau, bei den Bersisi nicht eine einzige, ermittelt wurde. Es erscheint daher fast als nothwendig, anzunehmen, dass die ersteren die mehr gemischte, die letzteren beiden die reineren Stämme repräsentiren. Dazu kommt, dass bei den Sinnoi von den 2 Mesocephalen die Frau einen Index von 79,9, also eigentlich schon einen brachycephalen Index besass, während der Mann einen solchen von 78,2 hatte, dass ferner von den ausgemacht brachycephalen Individuen ein Mann 87,2, ein männliches Kind 84,3, die anderen beiden Männer 81,6 und 81,8, die 3 anderen Frauen 81,5—82,9—83,7 ergaben; somit dürfte die Brachycephalie dieses Stammes ausser allem Zweifel stehen. Bei den Bersisi, bei denen die Brachycephalen den Mesocephalen eben nur das Gleichgewicht halten, sind die brachycephalen Indices durchweg etwas niedriger; nur eine Frau erreicht 81,9, sonst bewegt sich der Index zwischen 80,0 und 80,8.

4. Das Haar. Die einzigen anthropologischen Original-Objekte, welche Mr. Stevens bis jetzt eingeschickt hat, sind Proben von Kopfhaar, und zwar recht ausgiebige. In der Beschreibung derselben bringt er zugleich einige dankenswerthe Hinweise auf die Beschaffenheit des Haares. Ich gebe diese Beschreibung in einer Uebersetzung:

„Nr. 39. Musterhaar, durch einen alten Batin (Häuptling) für mich ausgewählt, als gleichartig mit dem, was seit Menschengedenken als das ursprüngliche (early) Blandass-Haar galt. Die Blandass selbst erklären einmüthig, dass das grobe, gestreckte (coarse straight) Haar von malayischer Mischung herstamme; sie nennen es „Kaser“. Der alte Typus, auf den sie sehr stolz sind, heisst „Rambut Aiser“ oder Wasser-Haar; es ist noch gelegentlich zu sehen und hat eine deutliche Schattirung von Roth. Ueberdies pflegt es nicht weiss zu werden, während das grobe Haar dies thut. Die Probe ist von einer 35 Jahre alten Blandass-Frau, und zwar in der ganzen Länge abgeschnitten.“

„Nr. 40. Von einem 75jährigen Blandass-Manne, dünn, gekrümmt (wizen, bent) und greisenhaft.

„Nr. 41. Von einem 37jährigen Blandass-Manne.

„Nr. 43. Von Kindern. Das kürzeste von einem 4 Monate alten Knaben; das nächstlange von einem 2jährigen Mädchen; das längste von einem 6jährigen Knaben.

„Nr. 46. Das gesammte Haar eines reinen Benua-Mannes von etwa 30 Jahren, das früher niemals beschnitten war. Das Charakteristische des Benua-Haares besteht darin, dass es in Büscheln (tufts) hängt, wobei jedes Büschel sich am Ende aufwärts wendet und in einen Halbring von ungefähr $2^1/_2$ Zoll im Durchmesser ausläuft. Diese Aufwärtswendung ist bei Mischlingen von Sakei nur schwach ausgeprägt und sie verschwindet gänzlich in einer zweiten Mischung. Die Frauen verweigern entschieden das Abschneiden von Haar trotz aller Bemühungen und Anerbietungen."

Schon aus diesen Angaben, noch mehr aus der Anschauung der untersuchten Haare selbst geht hervor, dass die Blandass mit Negritos oder Papuas eine nähere Verwandtschaft nicht haben können. Auch der Unterschied von den, durch Mikiucho-Maclay geschilderten Orang Sakai liegt klar zu Tage. Für diese Frage würden wir erst von der neuen Expedition in die nördlicheren Bezirke der Halbinsel, die Mr. Stevens vor einiger Zeit angetreten hat, genauere Anhaltspunkte erwarten dürfen. Denn dass in diesen Gegenden noch Rückstände Negrito-ähnlicher oder melanesischer Stämme existiren, erscheint nach den Angaben früherer Reisenden sichergestellt.

In Bezug auf die erwähnten Haarproben habe ich Folgendes zu bemerken: Sämmtliche Proben zeigen eine beträchtliche Länge. Das Haar der 35jährigen Frau misst 59, das des 37jährigen Mannes 32, das des 75jährigen 26 *cm* in der Länge, und da jedenfalls noch ein Stück des unteren Haarendes sitzen geblieben ist, so darf man sagen, dass das Kopfhaar der Blandass sich durch ungewöhnliche Länge auszeichnet. Dies erklärt sich wohl zum Theil aus der Gewohnheit der Leute, das Kopfhaar überhaupt nicht zu scheeren. Man erkennt dies daran, dass die Haarspitzen schon für das blosse Auge sehr fein erscheinen, und dass die Enden bei der mikroskopischen Betrachtung zugespitzt und an den Seiten abgerieben, zerbröckelt, zuweilen treppenförmig und wie angenagt aussehen. Auch längs des eigentlichen Haarschafts ist die Cuticula sehr dünn, woraus sich das etwas matte Aussehen der Haare erklärt.

Die Haarfarbe ist an den stärkeren Exemplaren durchweg eine sehr dunkle. Für das blosse Auge gleicht sie dem Ebenholz und nur bei schräg auffallendem Sonnenlicht bemerkt man einen leicht bräunlichen Schimmer. Allein bei den meisten Proben zeigt sich eine sehr ungleiche Dicke der einzelnen Haarschäfte, und schon mit blossem Auge nimmt man wahr, dass die dünneren Exemplare jene hellere Färbung besitzen, wodurch das von Mr. Stevens erwähnte „Wasserhaar" entsteht. Wenn dieser Beobachter geradezu von einer Schattirung in Roth spricht, so ist dies für die Erwachsenen wohl etwas übertrieben, dagegen zeigt das Haar des 2jährigen Mädchens in der That eine hellröthlich-braune Farbe.

Bei der mikroskopischen Betrachtung sehen die rein schwarzen Haare ganz undurchsichtig und gleichmässig schwarz aus, indess ist es nicht das so oft bläuliche Schwarz des Negerhaars, sondern eine, an dünneren Stellen deutlich ins Bräunliche ziehende Nuance. An den feineren Exemplaren erkennt man zuweilen einen dünnen, schwarzen, öfters unterbrochenen Markstreifen. Die ganz dünnen Exemplare zeigen in der Seitenansicht meist eine licht gelbe, schwach bräunliche

Farbe, in der keinerlei Körner zu erkennen sind; vielmehr ist die Farbe gleichmässig durch die ganze Substanz diffundirt. Hie und da finden sich auch einzelne Haare, deren Substanz gleichmässig dunkelbraun mit einem Stich ins Gelbliche ist. Das bedingt also eine gewisse Annäherung an *blondes Haar*. Viele von diesen dünnen Exemplaren haben keine Spur von Mark; bei anderen sieht man einen schwachen, centralen Markstreifen, der manchmal continuirlich durchgeht, häufiger aber Unterbrechungen erleidet. Das Extrem dieser Unterbrechungen stellt sich so dar, dass in gewissen Abständen von einander längliche, spindelförmige Aushöhlungen mit einem schwachkörnig aussehenden Inhalt übrig bleiben. An ihnen ist die Marksubstanz ganz farblos. Besonders ausgezeichnet treten diese Eigenschaften an dem Haar des 2jährigen Mädchens (Nr. 43) hervor, indem einzelne sehr dünne Exemplare sogar ganz farblos sind.

Auf Querschnitten zeigen die dünnen Haare eine drehrunde, die stärkeren zuweilen eine leicht ovale Gestalt. Stärkere Abplattungen oder Eindrücke habe ich nicht gesehen. In den dickeren schwarzen Haaren hat das Pigment bei stärkerer Vergrösserung stets ein dunkelbraunes Aussehen und erscheint in grösseren und feineren Körnern, die häufig eine leicht spindelförmige, jedenfalls streifige Anordnung darbieten. Wo die feineren Körnchen vorwalten, entsteht ein mehr gelblicher Ton. Das körnige Pigment ist durch die ganze Marksubstanz vertheilt, jedoch in den äusseren Abschnitten dichter, nach innen hin loser.

Besonders interessant ist das Haar des 75jährigen Mannes (Nr. 40). Schon für das blosse Auge erscheint dasselbe melirt: zwischen gröberen, ganz schwarzen Exemplaren sieht man dünne, *gelbröthliche* und ziemlich zahlreich *graue oder weisse* Haare. Unter dem Mikroskop zeigt sich, dass die letzteren überhaupt *keine Markstreifen* und auch *keine Luftbläschen* besitzen, so dass der Grund des Ergrauens allein dem Mangel an Farbstoff, also einer Art von *Leukopathie* (Albinismus), zuzuschreiben ist. Die gelblichen Exemplare sind auch hier ganz gleichmässig gefärbt; sie enthalten einen schmalen, zuweilen unterbrochenen, in der Regel farblosen Markstreifen, nur vereinzelt bemerkte ich im Verlaufe solcher Markstreifen kürzere, schwarz erscheinende Absätze.

In keinem einzigen Falle, auch nicht bei dem verhältnissmässig kurzen Haar der Kinder, tritt irgend eine Neigung zum Krausen oder gar zur Bildung von Spiralröllchen hervor. Im Gegentheil, alle eingelieferten Proben zeigen „gestrecktes" Haar. Aber an allen ist eine Neigung zum Welligen, bei einigen auch zu Drehungen bemerkbar. Insbesondere, wie Mr. *Stevens* bemerkt, krümmen sich die Spitzen in Halbkreisform. Meist setzt sich dies noch weiter auf den Schaft fort, der dadurch ein lockiges Aussehen gewinnt. Darin liegt ein starker Unterschied von dem *mongolischen* und auch von dem *rein malayischen* Haar. Offenbar ist derselbe zu einem grossen Theil bedingt durch die viel feinere, dünnere Beschaffenheit der Haare, die freilich in der Regel sehr ungleichmässig ausgebildet ist.

Die wiederholt gebrauchte Bezeichnung von „tufts" bezieht sich, wie es scheint, auf die Eigenthümlichkeit, dass oft eine grössere Zahl von Haaren zu Bündeln oder Strähnen zusammentritt, welche von den Nachbarsträhnen durch kleine Zwischenräume getrennt sind. Am meisten tritt dies hervor an dem mächtigen Haarschopf des Benua-Mannes (Nr. 46), der vielleicht nicht „das ganze Haar" des Mannes, sondern nur den grössten Theil desselben darstellt. Mr. *Stevens* hat in diesem Falle das Vorhandensein von tufts besonders hervorgehoben. Aber diese tufts haben mit den, am längsten mit diesem Namen bezeichneten „Büscheln" der Melanesier und der wahren Neger nicht die mindeste Aehnlichkeit. Wahr-

scheinlich verdanken sie ihre Existenz auch nicht einem gruppenweisen Hervorwachsen der Haare, sondern einer natürlichen Neigung längerer Haare, sich zu Strähnen zusammenzulegen oder zusammenzudrehen.

Das Gesammtergebniss dieser Untersuchung führt auf eine ähnliche Betrachtung, wie ich sie zuletzt ausführlich in der Sitzung vom 16. Februar 1889 (Verh. S. 158) in Bezug auf die älteren Bevölkerungen der südlichen und südöstlichen Inseln des malayischen Meeres dargelegt habe. Wie ich auf diesen Inseln zwischen dem spiralgerollten Haar der Melanesier und dem straffen Haar der Malayen eine breite Zone mit gewelltem Haar nachweisen konnte, so scheint auch auf Malacca zwischen den spiralhaarigen Negritos (Sakai) des Nordens und den straffhaarigen Malayen des Südens und der meisten Küstengegenden sich die gewellthaarige Nation der Blandass erhalten zu haben. Auf den Inseln habe ich für diese Bevölkerung den alten, freilich viel gemissbrauchten Namen der Alfuren wieder aufgenommen. Folgerichtig würde daher auch eine nähere Verwandtschaft der Blandass mit Alfuren zu erschliessen sein.

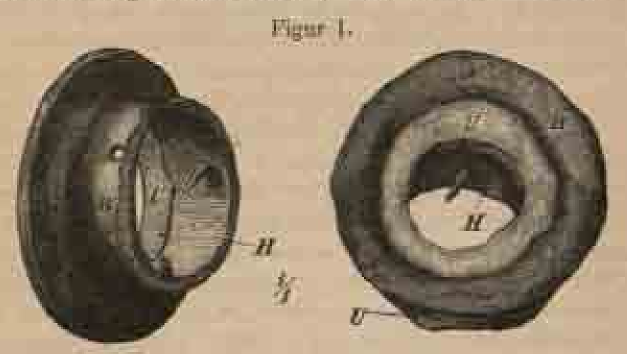
Von den Insel-Alfuren hatte ich bemerkt, dass sie sich ihrem Haarwuchse nach einerseits den Australiern, andererseits den Weddas auf Ceylon anschliessen. Vielleicht dürfte man bei den Wilden von Malacca auch an Dravidier denken. Indess steht einer völligen Gleichsetzung der Umstand hinderlich entgegen, dass die Blandass mehr brachycephal, die anderen Völker mehr dolichocephal sind. Daraus ergeben sich neue Fragen, die erst an weiterem Material zu endgültigen Schlüssen geführt werden können. Hoffen wir, dass es Mr. Stevens gelingen möge, dieses Material zu beschaffen. —

(29) Hr. Olshausen spricht über

im Norden gefundene vorgeschichtliche Trompeten.

Im September 1890 übersandte mir Hr. Director W. Fischer in Bernburg den neben abgebildeten Gegenstand zur Begutachtung (Fig. 1). Der wesentlichste Theil desselben ist ein kurzes, bronzenes Rohr oder eine Tülle *B* mit allmählich nach aussen umbiegendem oberem Rande, einem „Lichtknecht" ähnlich. In der oberen Oeffnung liegt ein an der Rohrwandung haftender, etwas unregelmässig gestalteter Ring *U* aus brauner Masse, Urnenharz, wie ich fand.

Figur 1.



Von diesem Harz haften auch geringe Mengen am unteren, äusseren Rande des Rohres. Die Tülle hat 3 Nagellöcher, in deren einem ein vollständiges Pflöckchen aus Holz steckt, nach innen hervorragend, welches nach aussen zu, offenbar durch Daraufschlagen, etwas zerklüftet ist und dadurch in dem Loche festsitzt; ein zweites Loch zeigt ebensolches Pflöckchen, dessen Spitze aber abgebrochen ist. Das dritte Loch ist leer. — An der Innenwandung der Tülle, unterhalb des Harzringes, sind Spuren einer Substanz *H* erhalten, die mit ihrer feinen, vertical laufenden Streifung durchaus an den Hornbelag vieler Griffplatten an Bronzeschwertern erinnert; in der That ist es offenbar der Rest eines Rinderhornes,

das in der Tülle durch 3 Holzpflöcke festgehalten wurde und durch den Harzring nach oben hin, durch das Harz am äusseren Tüllenrande nach unten hin luftdicht mit der Bronze verbunden war. Nur solchem Zwecke kann das Harz gedient haben, nicht aber dem, die Bronze auf dem Horn festzukitten; denn zwischen Horn und Bronze fehlt dasselbe. Ich halte das Ganze für das Mundstück eines Blaseinstrumentes.

Das interessante Object stammt aus einem mächtigen Grabhügel, „dem spitzen Hoch" oder „Spitzhoch" (nicht Hock) bei Latdorf, östl. Bernburg, auf dem rechten Ufer der Saale. Derselbe wurde 1880 von Prof. Klopfleisch in Jena für den Alterthumsverein zu Bernburg geöffnet. Der verabredete genaue Bericht über die Grabung ist noch ausgeblieben; gelegentliche kurze Erwähnungen derselben finden sich im Correspbl. d. deutsch. anthropol. Ges. 1881, 139—40 von Klopfleisch; Verhandl. d. Berliner anthropol. Ges. 1884, 402 von Virchow. Ein neolithisches Gefäss („Amphore") aus dem Hügel bildete Klopfleisch ab in „Vorgeschichtliche Alterthümer d. Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete", Abth. I, Heft 2, Halle a. S., 1884, S. 90, Fig. 78; vergl. A. Götze, Gefässformen und Ornamente der neolith. schnurverz. Keramik im Flussgeb. d. Saale, Jena 1891, S. 33 u. Taf. I, 4. Ein wenig ausführlicher berichtete Fränkel in „Mittheilungen des Vereins f. Anhaltische Geschichte u. Alterthumsk.", II., Dessau 1880, S. 759. Aus diesen Nachrichten, sowie einigen privaten, durch Hrn. Director Fischer in Bernburg und namentlich durch Hrn. Dr. Alfred Götze in Berlin mir zugegangenen, lässt sich das folgende, allerdings immer noch recht lückenhafte Bild der Einrichtung und des Inhaltes des Hügels entwerfen.

Der spitze Hoch barg in verschiedenen Höhenlagen eine ganze Reihe von Gräbern ungleichen Alters. Es lassen sich 5 Gruppen unterscheiden. I., zu unterst, ziemlich in der Mitte des Hügels, fanden sich liegende Hocker in Kisten aus kleinen Steinen; Beigaben: die oben erwähnte Amphore, ein schnurverzierter Becher vom Typus Götze, Taf. I, Fig. 16, und ein glatter Becher, Flintspähne, geschliffene Flintkeile, Doppelknöpfe aus Muscheln (diese in einem Thonnäpfchen gelegen). — II., seitlich, in einem später angeschütteten Theile des Hügels, 2 Rotunden, bestehend aus schräg gelehnten Steinplatten, mit Eingangsöffnung; darin Brandspuren und sehr viele Gefässe, einer Uebergangsepoche von Stein- zur Bronzezeit angehörig, und von Formen, wie sie Augustin, Alterthümer in Halberstadt, Wernigerode 1872, Taf. V und VI, und Kruse, Deutsche Alterthümer II., Heft 2 u. 3, Halle 1827, Taf. 4, in vielen Exemplaren vorführen. Klopfleisch meint, die Verbrennung sei hier unter Luftabschluss, nach Art der „Meilerverbrennung", vor sich gegangen. Ob dieser Gruppe einige noch in Bernburg aufbewahrte Zeugreste, sowie Perlen (nach Fraas aus Gagat) und durchbohrte Zähne, aber auch zwei kleine Bronzeperlen angehörten, kann ich nicht sicher ermitteln. Klopfleisch spricht im Corresp. d. deutsch. anthrop. Ges., S. 140 von neolithischen Zeugresten. — III., in einer nächsthöheren Schicht des Hügels traf man 4 gedeckte Steinkisten aus grossen Platten, von Steinschüttungen umgeben, darin Bronzen und Thongefässe, z. Th. ähnlich der schlechten Abbildung in Alberti, Variscia I., Greiz 1829, Taf. II, 1 (von Collis bei Gera), mit charakteristischen, als Canneluren ausgeführten Verzierungen. Hr. Director Fischer sandte mir 4 Zeichnungen von verschiedenen Gefässen, z. Th. mit facettirten Rändern, die alle aus Kiste Nr. 1 stammen und zu Bronzen gehören sollen. — Gruppe IV und V, einander etwa gleichalterig, bilden die oberen Schichten des Ganzen; es wird von starkem Brand, geschmolzenen Bronzen und

Thongefässen berichtet. Endlich spricht Dr. Götze von einem einzelnen Skelet mit Bronzen in dem unteren Theile des Hügels. —

Wie nun die jetzt in Bernburg vorhandenen Bronzen auf diese einzelnen Begräbnisse zu vertheilen sind, kann ich nicht feststellen; wenn sie alle der Kiste Nr. 1 angehören, so fehlen die des Skelets und der Gruppen IV und V. — Hr. Fischer nahm ferner nach Angabe des Hrn. Klopfleisch an, dass alle Bronzen im Feuer gewesen seien, was natürlich für unser „Mundstück" mit seinen Resten aus organischem Material nicht zutrifft; immerhin kann es zu einem Brandgrabe gehören. —

An Fundstücken aus dem spitzen Hoch erwähnt Virchow noch bearbeitete und ornamentirte Hirschgeweihstücke (aus den steinzeitl. Schichten) und Fränkel „Muschelgeld" (die Doppelknöpfe?), Holzrinde und ein Flacon aus Leder. Hr. Dr. Götze meint, dies „Flacon", von dem auch Prof. Klopfleisch in seinem Colleg gesprochen, habe das Mundstück gehabt, das ich einem Blasehorne zuschreibe, und vermuthet jetzt, das „Leder" sei eben nichts anderes, als das braune Urnenharz, welches ich nachgewiesen habe. —

Figur 2. ¼

Figur 3. ⅟₁

Von den Bronzen übersandte mir Hr. Fischer ausser dem Mundstück noch eine kleine Auswahl; es sind eben nur noch einzelne Stücke als Theile von Ringen, Nadeln und dergl. erkennbar und erscheint es als ein wahres Wunder, dass das Mundstück der allgemeinen Auflösung entging. Unter den mir vorliegenden Bronzen kann ich folgende unterscheiden: 1. ein massives Stück mit grossem, etwas conischem Loch, aussen mit 9 stark vorspringenden Rippen versehen, das Ende mit der kleineren Oeffnung noch ziemlich intact, das andere stark beschädigt, so dass die ursprüngliche Länge des Ganzen nicht mehr sicher festzustellen ist (Fig. 2), aber wahrscheinlich fehlt nicht viel. Das Stück macht den Eindruck eines Keulenknaufs; vergl. den steinernen von Eggenburg, Nieder-Oesterreich, Much, prähist. Atlas, Wien 1889, S. 35, Fig. 8, mit 7 Rippen. Freilich muss man auch beachten, dass zahllose Perlen und Spinnwirtel aus Stein und anderem Material ähnliche Rippen zeigen und unser Stück für einen Keulenknauf etwas leicht erscheint. Aber man kann auch einen Geisselknopf vor sich haben; vgl. Lindenschmit, Heidn. Vorzeit I., 8., Taf. 2 und Sammlungen zu Sigmaringen, Taf. 41, 7 und 9—12, bronzene sog. Stachelknöpfe (Keulenköpfe und Geisselknöpfe), von denen verschiedene noch kleiner und leichter sind, als unserer. Ob die Zeit dieser in vielen Sammlungen vorhandenen Stachelknöpfe bestimmbar ist, weiss ich nicht; viele von ihnen stammen aus Italien und vermuthlich sind sie jünger als unser Stück. Dagegen sei hier erwähnt ein bronzener Keulenkopf aus der

Warnicker Forst, Samland, wie es scheint ein Einzelfund, aber von Tischler, Phys.-ökon. Berichte 1889, S. 25 der ältesten Bronzezeit zugeschrieben (Provinzialmuseum zu Königsberg, Nr. 3935), den ich hier nach einer von Hrn. Prof. Jentzsch gütigst übersandten Zeichnung wiedergebe (Fig. 3). Das Loch ist schwach conisch; beide Durchmesser weichen um etwa 1 *mm* von einander ab. Gewicht des Stückes 166,1 *g*. Keulenköpfe aus Stein, zum Theil von ganz ähnlicher Form, kommen namentlich in Ostpreussen[1]) relativ häufig vor. Tischler setzt sie an's Ende der Steinzeit (Phys.-ökon. Abhandl. 24, S. 106, Fig. 7). Gräberfunde dieser Art sind sehr selten; doppeltes Interesse beansprucht deshalb ein ziemlich grosses, ellipsoidisches Stück aus weissem, polirtem Marmor, gefunden nebst einem Armring aus Knochen und einem Thongefäss mit 4 warzenförmigen Ansätzen bei einem Skelet in dem grossen spät-neolithischen Gräberfelde zu Rössen bei Merseburg, also ebenfalls im Saalegebiet (Königl. Mus. f. Völkerkunde z. Berlin. In demselben Grabfelde auch ein scheibenförmiger Keulenkopf aus dunklem Gestein, ebenda l. g. 105).

Ein merkwürdiges bronzenes Stück aus einem Moorfunde von Babbin bei Pyritz, Pommern, Stettiner Museum, Nr. 1484, Balt. Stud. 29, 308, 10 f, Photogr. Album, Berlin 1880, II. 21, dürfte aber wohl nicht hierher gehören. Von dem unteren Rande einer kurzen Tülle gehen 4 Klauen aus, deren Spitzen einen Durchmesser von 7 *cm* für das ganze Stück ergeben. Die Tüllenwandung hat nach gef. Mittheilung des Hrn. A. Stubenrauch unten 0,8 *cm* Dicke, die obere Kante ist haarscharf. Das cylindrische (nicht conische) Loch hat 1,3—1,4 *cm* Durchmesser. Das Gewicht des Stückes beträgt nur 26 *g*. Seine Bestimmung ist mir unklar. — 2. Bruchstücke eines glatten Ringes (?). — 3. Stück eines tordirten Ringes (?). — 4. Stücke grosser, scheibenförmiger Nadelköpfe (?), ähnlich den ungarischen, Hampel, Alterthümer der Bronzezeit, Budapest 1887, Taf. 53, 10—12. — 5. ein kleines Spiralröhrchen aus einfachem Draht. — 6. Bruchstück eines Messers mit Thierkopfgriff (?), wie Montelius Tidsbestämning inom Bronsåldern, Stockholm 1885, Fig. 54, Periode III. — 7. eine Messerscheidenzwinge (?) aus Draht, ähnlich Naue, Hügelgräber zwischen Ammer- und Staffelsee, Stuttgart 1887, Taf. 16, 2 auf S. 101, dem Ende der Bronzezeit (vor der Hallstattzeit) angehörig, aber aus Goldblech. An derartiges wenigstens erinnert unser Stück, doch ist es kleiner, Oeffnung 18 auf 7—8 *mm*. Wenn diese Deutung richtig ist, so kann 8. ein kleines Blech, einen weiteren Beschlag der Scheide gebildet haben. —

Lichtknechtähnliche Bronzen, der Laudorfer gleichend, sind nicht selten, aber der Rand biegt oft plötzlicher um und aus den Fundumständen erhellt meist, dass sie Zwingen oder Endbeschläge an hölzernen Griffen von Metallgeräthen, sog. Schaftschuhe, waren. Bei dem Stück Hampel, Alterthümer der Bronzezeit in Ungarn, Budapest 1887, Taf. 80, 2 (im Züricher Museum) fehlt es allerdings hierfür an Anhalt (auf der Zeichnung ist nicht mit Sicherheit erkennbar, ob die Tülle Nagellöcher hat; auf Anfrage schreibt mir Hr. Heierli, dass in der That 2 vorhanden sind). Dagegen ist Much, prähist. Atlas, S. 93 Fig. 6 wahrscheinlich Zwinge eines Messerheftes. — Im Stralsunder Museum befindet sich ferner unter Nr. 1019 der v. Hagenow'schen Sammlung ein Stück, das nach gef. Mitth. des Herrn Dr. Baier im Verein mit einer ungarischen Bronzeaxt vom Typus Hampel,

---

1) Hier muss man unwillkürlich der Stelle bei Tacitus, Germania 45, gedenken, wo es von den Aestiern des Bernsteinlandes heisst: „rarus ferri, frequens fustium usus," wonach also Stöcke oder Keulen noch in späterer Zeit die gewöhnliche Waffe der Bewohner dieser Gegend bildeten. —

Taf. 29 u. 30, 5 u. 6 *a. b*, sowie mit einer Anzahl kleiner Bronzeringe von der Weite eines Fingers (welche leider verloren gingen) in einer Kiesgrube zu Pitzervitz, Kr. Soldin, Prov. Brandenburg, gefunden wurde. Die Tülle hat keine Löcher, aber eine senkrechte Nuthe an der inneren Wandung, offenbar zur Aufnahme eines Stiftes, um die Zwinge auf den Schaft festzukeilen. Sie kann am Fussende des Schaftes gesessen und die Ringe mögen zum Schmuck des letzteren gedient haben, wie es wohl auch an 2 „Kommandostäben" von Schmöckwitz, Kr. Teltow, K. Mus. f. Völkerk. Berlin, I f. 159 u. 160, der Fall war; hier sind indess die Schaftschuhe nach unten geschlossen und im Querschnitt oval. — 4 Zwingen mit rundem Querschnitt lieferte, ebenfalls neben 10 Klingen von Kommandoäxten, der Depôtfund von Gross-Schwechten, NNW. Stendal (Mus. Salzwedel). Sie wurden schon Jahresbericht 14 des altmärkischen Vereins, Salzwedel 1864, S. 5, ohne Zweifel richtig, als Endbeschläge der hölzernen Griffe bezeichnet; 3 unter einander etwas verschiedene sind daselbst abgebildet, Taf., Fig. 7—9, 2, auch im Berliner photogr. Album VI, 12. — Das Museum zu Salzwedel enthält endlich noch 2 solcher Schaftschuhe aus anderen Funden und von etwas abweichender Form, mit nahezu rhombischem Querschnitt. —

Die Deutung des Latdorfer Objects als Mundstück eines Blasehorns halte ich für ganz sicher; denn wozu die sorgfältige Dichtung durch Harz, falls man nicht das Entweichen von Flüssigkeit oder Gas verhindern wollte? Flüssigkeit kommt hier aber nicht in Betracht, da das Stück niemals an einer Seite geschlossen war. Allerdings gab es im Alterthum auch beiderseits offene Trinkhörner, wie ich A. Rich, Illustrirtes Wörterbuch der röm. Alterthümer, Paris und Leipzig 1862, entnehme, wo es unter cornu 4 heisst: „Beim Trinken hielt man das Horn über den Kopf und liess die Flüssigkeit durch ein kleines Loch am spitzen Ende in den Mund fliessen, wie man auf der Abbildung nach einem Gemälde zu Pompeji sieht." Vergl. auch den am spitzen Ende wie ein Pferd gestalteten hornf. Becher (ein sog. Pferderhyton) bei Panofka, Griech. Trinkhörner, Berlin 1851, Taf. I, 1 (und danach Weiss, Kostümkunde, 2. Aufl. I, Fig. 262*f*), wo ein Pferdefuss die äusserste Spitze bildet und ihm der Strahl entströmt. Sicherlich aber war dies nicht die gewöhnliche Form der Trinkhörner und die Oeffnung unseres Objectes wäre für solchen Zweck viel zu gross. Die cylindrische, nicht conische Form unseres Mundstücks war allerdings für ein Blaseinstrument vielleicht unzweckmässig. Während jedoch die dänischen Lurer Mundstücke mit conischer Oeffnung zu haben scheinen (Madsen, Bronceald. I, Taf. 19, 5 = Sophus Müller, Ordning af Danmarks Oldsager, II, Kjöbenhavn 1891, 368), sind, wie Hr. Beltz mir schreibt, die in Schwerin vorhandenen Mundstücke von Wismar und Teterow cylindrisch gelocht. Die Nachtheile einer zu weiten Oeffnung unseres Exemplars aber können bei einem Blaseinstrument durch eine engere Oeffnung der Hornspitze selbst aufgehoben gewesen sein; in der That lässt auch die bedeutende Länge der Holzpinnen auf eine erhebliche Stärke der Hornwandung schliessen, so dass die Oeffnung im Horn selbst viel enger war, als die des Mundstücks. Vielleicht war die massive Spitze des Horns nur mit einer kleinen Bohrung versehen. — In der Voraussetzung, dass meine Ansicht richtig ist, mögen noch die folgenden Bemerkungen Platz finden.

Die Trompete von Latdorf ist nach mehr als einer Richtung hin von Bedeutung. Man hat im Norden aus der Bronze-, Hallstatt- und Tènezeit Trompeten auf 3 verschiedenen Gebieten, in Norddeutschland, Scandinavien und auf den britischen Inseln, gefunden. Dieselben bestehen aber überwiegend ganz aus Bronze, weit seltener aus einem Horn (sei es vom Rind, sei es aus Holz) mit metallenem Beschlage, doch sind viele der ersteren unzweifelhaft nur Nachbildungen der

Rinderhörner, wie daraus folgt, dass die beiden Exemplare eines Paares bisweilen nach entgegengesetzten Seiten gewunden sind (Madsen, Bronceald. I, S. 23, Note 2; Aarböger f. n. O. 1890, 243, Note). Unsere Trompete zeigt also entschieden einen älteren Charakter, wie überhaupt die älteren Trompeten aus Deutschland Hörner mit Metallbeschlägen waren (Bochin, Wismar, Teterow; siehe unten die Statistik). — Weiter ist zu bemerken, dass diese Blaseinstrumente nur äusserst selten in Gräbern vorkommen; in der That kann ich ausser Latdorf nur nachweisen: 2 bronzene „Lurer", angeblich aus einem „Grabhügel" zu Borreby, Schweden (gehörten sie aber zum Grabinventar? — Siehe S. 855) und vielleicht einige Hörner aus einem Hügel zu Carrickfergus, Irland. Ganz sicher ist aber nur Latdorf und dies ist zugleich das südlichste und seinem Beschläge nach ursprünglichste mir bekannte Stück. Wir finden hier also eine auch schon sonst beobachtete Erscheinung wieder, dass Geräthe, die in nördlicheren Gegenden nicht zum Grabinventar gehören, weiter südlich in Gräbern vorkommen (vergl. diese Verhandl. 1890, S. 291. die goldenen Gefässe der Hallstattzeit). — Sonst handelt es sich in Deutschland öfters um Erdfunde (z. Th. vielleicht aus zerstörten Gräbern?) und um Moorfunde, in Dänemark und wohl auch in Schweden ausschliesslich um Moorfunde (S. Müller, Ordning a. O. II, 368), auf den britischen Inseln häufig um Funde aus Mooren, einmal aus einem Fluss.

Die Bronzelurer sind in Scandinavien fast stets paarweise gefunden; nach Müller kommt in Dänemark auf 11 Paare nur ein einzelnes Stück. Er nimmt an, dass diese Blasehörner auch paarweise gebraucht seien als Kriegsgeräthe oder zu heiligen Zwecken, und Henry Petersen sucht solchen paarweisen Gebrauch aus der Nachbildung eines Paares Rinderhörner zu erklären (Aarböger 1890, 243 Note). — In Deutschland weist der Fund von Lübzin ein Paar auf, vielleicht auch der einer späteren Zeit angehörige von Hannover. Auch die dem 5. oder 6. Jahrh. nach Chr. zugeschriebenen goldenen Hörner von Gallehuus in Schleswig, welche man als Tempelgeräthe ansieht, haben vermuthlich zusammengehört. — Wenn es sich für Dänemark nach S. Müller um wirkliche, nach Form und Ornamentik zusammengehörige Paare handelt, so bemerkt dagegen Wilde, Catalogue R. Irish Acad. I, Dublin 1863, p. 624, bezüglich Irlands: „fast stets werden mehrere Trompeten zusammengefunden, gewöhnlich von 2 verschiedenen Gattungen".

Harz findet sich an einem eisenzeitlichen Blasinstrument aus Kuhhorn mit Bronzebeschlag und Nägeln mit silbernen Köpfen von Södermanland, und zwar in Verbindung mit Bast, ebenfalls zur Dichtung der Uebergangsstelle vom Mundstück auf das eigentliche Horn verwendet (Stockholmer Månadsblad 1881, 148—49, wo allerdings nur an eine Reparatur gedacht und vermuthet wird, das Horn habe an der betreffenden Stelle einen Riss bekommen. Aber vielleicht ist es nicht nöthig, eine solche Annahme zu machen). —

Die Verwendung von Stiften aus Holz oder anderem, leicht vergänglichem Material (Horn, Knochen) an Bronzegeräthen wird natürlich nur überaus selten direkt beobachtet; Evans erwähnt Bronze Implements, London 1881, p. 226 einen Holzstift an einem Dolch; vermuthet können derartige Befestigungsmittel aber öfters werden: ebenda; ferner p. 227 an einem knöchernen Knauf eines Dolchgriffes, 244 zur Befestigung eines hölzernen, 252 eines hörnernen Griffs an die bronzene Klinge.

Fundstatistik.

A. Mitteldeutschland: Latdorf.

B. Norddeutschland. Fast das ganze Material liegt im Schweriner Museum.

Hr. Dr. Beltz ordnet die dort befindlichen Stücke dem Alter nach so, wie es in folgender Zusammenstellung, mit dem ältesten beginnend, geschieht:

1. Provinz Brandenburg, Kr. Westpriegnitz, Bochin: bronzener, gegossener Schalltrichter, Friderico-Franciscoum, Leipzig 1837, Taf. 12, 1 zu S. 121, wo er allerdings als „Gefäss" beschrieben ist, was aber Meklenb. Jahrbücher 21, 239 richtig gestellt wurde. Der „Henkel", d. h. die Oehse zum Durchziehen von Tragriemen oder -Kette, ist nicht „angelöthet", sondern, wie Dr. Beltz mir schreibt, mitgegossen. Hr. B. setzt das Stück etwa in Montelius' Periode II, „schwerlich tiefer". Es gehört dem ältesten Bestande des Schweriner Museums an; die Fundumstände sind nicht bekannt und vielleicht überhaupt nicht mehr zu ermitteln. Hr. B. sagt: die Patina ähnelt sehr der einiger „Depotfunde aus feuchtem Boden", nicht der der Grabfunde.

2. Meklenburg-Schwerin. a) Wismar: Mundstück mit einer Oehse daran, mittlerer Tragring und Schalltrichter, alles aus Bronze gegossen, reich verziert, das Beschläge eines Instrumentes aus Horn oder vielleicht auch Holz, abgebildet Mekl. Jahresb. 3 zu S. 67 und Lindenschmit, Heidn. Vorzeit IV T. 33, 3; vergl. Mekl. Jahrb. 24, 274. Moorfund. Hr. Beltz schreibt das Horn dem Ende von Montelius Per. III zu. Eines der Ornamente auf dem Schalltrichter nennt Lisch S. 72 „fächerförmige Zeichnungen, wie Strahlen", Lindenschmit macht daraus „Leichen mit ausgestreckten Armen"; Hr. Beltz giebt aber ersterer Beschreibung entschieden den Vorzug. — b) Teterow: 30,5 cm langes, gegossenes, bronzenes Mundstück, Mekl. Jahrb. 13, 377 und Heidn. Vorzeit IV T. 33, 4, dem Wismarer sehr nahe stehend. Lindenschmit fasst es als vollständiges Instrument auf, aber Lisch sagt: „die Schallmündung ist aus natürlichem Horn oder Metall angesetzt gewesen, wie die Nietlöcher am Ende (nach der Schallöffnung zu) beweisen". Diese Nietlöcher sind freilich bei Lindenschmit nicht gezeichnet, finden sich aber ebenso an den Wismarer Beschlägen, und zwar bei dem Schalltrichter am inneren Rande. Auch dass nur ein Tragring vorhanden, spricht vielleicht für Unvollständigkeit des Teterower Horns, wenngleich diese Eigenthümlichkeit auch bei vollständigen Trompeten vorzukommen scheint (Battle in England). Moorfund. — c) Lübzin bei Sternberg: ein Instrument ganz aus Bronze, schmales Rohr, stark gekrümmt, mit rechtwinklig zu seiner Längsachse stehender verzierter Blechscheibe um die Schallmündung, wie wir dies später namentlich an den dänischen Trompeten kennen lernen werden. Ausgepflügt zusammen mit einem zweiten Exemplar, das früher wenigstens sich in Privatbesitz zu Lübzin befand. Das Schweriner trägt eine Kette. Frider. Franc. S. 118; Meklenb. Jahresbericht 1, 14—15; 20, 293. — d) Hofzumfelde, Amt Grevismühlen, Frider. Franc. S. 117 und Taf. 9, 3, wie das vorige, gegossen, aber jetzt wenigstens ohne das Blech an der Mündung; letztere ist jedoch beschädigt, wie mir Hr. Beltz schreibt. Auch das eigentliche Mundstück fehlt nach Lisch. Erdfund. —

An diesen Bestand des Museums zu Schwerin schliesst sich

3. aus der Provinz Hannover: die Trompete von Garlstorf, Kr. Osterholz, Reg.-Bez. Stade (Mus. zu Hannover). Heidn. Vorzeit IV, T. 33, 2, aber mit ungenauer Fundortsangabe. Nach gef. Mittheilung des Hrn. Director Reimers gefunden „unter einem kleinen Haidehügel". Das Exemplar ist sehr defect, aber ähnlich dem von Hofzumfelde. Das Mundstück war in den Haupttheil hineingeschoben und an diesen durch einen jetzt verlorenen Stift befestigt, welcher einen am unteren Theil des Mundstücks vortretenden Ring und einen ebensolchen am

oberen Ende des Munpttheils durchsetzte, vermuthlich wie an einer Trompete aus dem Lommelevmoor auf Falster, Atlas f. nord. Oldkynd., 1857, Taf. B VII, 5b.

Die vorstehend genannten, auf deutschem Boden gefundenen Exemplare zeigen die vollständige Entwickelung des Geräths vom Kuhhorn mit dem einfachsten Beschläge, durch solche mit mannichfaltigeren und theilweise schön verzierten Beschlägen, bis zu ganz aus Metall hergestellten, stark gewundenen und mit Endscheibe versehenen Hörnern.

Eine zweite Trompete, angeblich von Hannover, jetzt in der Sammlung Bell-Grosslichterfelde bei Berlin, ist in vielen Beziehungen so abweichend, dass ich sie hier nicht einreihen möchte, sondern lieber anhangsweise am Schlusse dieses Aufsatzes bespreche.

C. Scandinavien. 1. Dänemark: Nach Müller, Ordning II 368 sind zur Zeit 10 Funde mit 23 mehr oder minder vollständigen Trompeten (Lurer, sing. Luur) bekannt, alle aus Mooren. Ein Fund (Dramstrup) enthielt Fragmente nur einer Trompete (gef. briefl. Mitth. des Hrn. Mus.-Dir. Dr. Müller), Brudevaelte dagegen lieferte 3×2 Stück, alle übrigen Funde je 2, und zwar handelt es sich hier nach Form und Ornamentik stets um zusammengehörende Paare. Die sämmtlichen Funde, den von Dramstrup ausgenommen, nahm S. Müller in seiner Arbeit „Ordning af Bronzealderens Fund“, Aarböger 1891, in die Tabelle 24 „Votivfunde (der jüngeren Bronzezeit)“ auf, da sie nicht allein stets mehrere Exemplare, sondern auch keine anderen Sachen daneben enthielten, was zusammen nach Müller für die Votivfunde charakteristisch sein soll. Nur die Lurer von Lommelev sind vielleicht mit anderen Bronzen zugleich niedergelegt worden. —

Blosse Beschläge von Kuhhörnern kamen nicht vor; alle Lurer sind ganz aus Bronze, und zwar gegossen, aber aus mehreren Stücken zusammengesetzt, wie die Garlstorfer Trompete. Alle, die vollständig erhalten, sind stark gekrümmt; wo nur Fragmente vorliegen (Lommelev, Dramstrup) könnte es zweifelhaft sein, ob sie vielleicht in einem Theile ihres Verlaufs gerade waren. Die Schallöffnung ist stets von einer rechtwinklig zur Achse des Rohres stehenden runden Scheibe eingerahmt. — Die Mundstücke scheinen eine konische, nicht cylindrische Oeffnung zu haben, so wohl sicher das von Maltbaek, Madsen Broncea I. T. 19, 5. — Ketten verschiedener Art, an denen die Lurer getragen worden, sind zum Theil noch erhalten (Madsen, Taf. 18 und 19; Worsaae N. O. 200).

Für die Zeitstellung gewähren die Ornamente der Scheiben an der Schallöffnung und bei einigen angehängte Klapperbleche (Brudevaelte, vielleicht auch Husby) Anhalt. Montelius setzte Månadsblad 1881, S. 38 Note 1, die Lurer von Lommelev und Maltbaek in den Uebergang von der älteren zur jüngeren Bronzezeit, d. h. in die 4. Periode (vergl. Ornamente der Hängegefässe, Tidsbestämning Taf. 4, 95). Brudevaelte möchte er, laut gef. briefl. Mitth., in den Beginn der Periode 5 setzen (vergl. Ornament der goldnen Schalen, Tidsbest. Taf. 5, 120). S. Müller unterscheidet ebenfalls Lurer mit Ornamenten des älteren und mit solchen des jüngeren Styls der jüngeren Bronzezeit und bemerkt, dass die eingehängten Bleche (nach ihm metallene Nachahmungen von Zeugquasten) sich an den Geräthen mit jüngeren Ornamenten finden. — Zu beachten sind noch die Vogelfiguren an der Tragkette von Maltbaek (Madsen, Taf. 19, 5; S. Müller 368, Månadsblad 1881, S. 48 zu Fig. 78). —

Nach mündlicher Mittheilung des Hrn. Müller lassen sich die Lurer vortrefflich blasen und umfassen eine keineswegs kleine Tonreihe. Hr. Müller hatte auch die Güte, für mich die Bestimmung des Gewichts einiger dieser

Instrumente vorzunehmen; es wiegt das schwerste (Nr. 8115, von Brudevaelte) 2107 g, das leichteste (Nr. 22302, von Folvisdam) 1498 g. — Lisch gab Meklb. Jahrb. 20, 293 die Art an, wie er sich das Horn von Lübzin getragen dachte. Aber nicht für alle die ähnlich geformten dänischen Lurer scheint mir die gleiche Art anwendbar; wenigstens konnte ich die Nachbildung einer solchen Lure (von Brudevaelte, im Königl. Mus. f. Völkerk., Berlin) nach dieser Anweisung nicht zweckmässig handhaben. Vielmehr scheint es bei dieser am natürlichsten, mit der linken Hand die Mundstückröhre zu fassen, den sich daran anschliessenden Bogen nach unten zu richten und mit der Rechten den aufsteigenden Hauptarm dieses Bogens zu halten, so dass die Schallöffnung nach vorne, aber etwas höher, als der Kopf des Trägers, zu liegen kommt.

a) Lommelev auf Falster (Maribo-Amt): Bruchstücke eines Paares, Koph. Mus. Nr. 9434; Worsaae N. O. 200; Madsen Broncealderen I, Taf. 18, 3; Atlas f. nord. Oldkynd. Taf. B. VII, 3. 4; Antiqu. Tidsskrift 1846—1848, 20; Annaler f. n. O. 1856, 364. Eine Analyse ergab: 10,61 pCt. Zinn, 88,90 Kupfer, 0,49 Nickel u. Eisen = 100, Annaler 1852, 252. — b) Moor Brudevaelte bei Lynge, Frederiksborg A., Seeland: 3 Paare, Mus. Nr. 8114 (bei Madsen 8117); Worsaae N. O. 199; Madsen T. 19, 4; Atlas B. VII, 1; Antiq. Tidsskr. 1843—45, 113; Annaler 1856, 362—63. Von diesen 6 Trompeten befindet sich eine in Sarskoe-Selo, Russland (A. Rockstuhl u. F. Gille, Musée de Tzarskoe-Selo, St. Petersburg u. Carlsruhe, 1835—53, pl. 162, 1), eine andere, wie es scheint, in Paris. Eine Nachbildung in Metall besitzt das Königl. Mus. f. Völkerkunde, Berlin (IV. 117): dieselbe lässt sich sehr gut blasen. — c) Smidstrup, Frederiksborg A., im nordöstlichsten Seeland, in König Freder. VII Sammlung; ein Paar, ähnlich Atlas B. VII, 2; Antiq. Tidsskr. 1858—60, S. 6—7. — d) Dramstrup, Holbaek A., nordwestl. Seeland, Fragmente einer Lure, Mus. Nr. 11 136. e) Boeslunde, Sorö A., südwestl. Seeland: ein Paar, Nr. 4711, zerbrochen. — f) Rörlykkemoor bei Tryggelev auf Langeland (Svendborg-Amt), Nr. B. 3671, etwas abweichend von den übrigen dänischen, die Endscheibe nur mittelgross; Aarböger f. n. O. 1886, 235 u. 236 Fig. 9. — g) Housby, Odense Amt, westliches Fünen: ein Paar, Nr. 378; Worsaae N. O. 201; Madsen, T. 18, 1; Atlas B. VII, 2; Annaler 1856, 363—4; Weiss, Kostümk., 2. Aufl. I, Fig. 179. — h) Veile, Veile A., Südostjütland: ein Paar, Nr. B. 936, zerbrochen. — i) Folvisdammoor, Aarhus A., Jütland: ein Paar, Nr. 22 302; Madsen T. 18, 2. — j) Maltbaek, Ribe A., südwestl. Jütland: ein Paar, Nr. 21 246, Madsen T. 19, 5; S. Müller 368. — Hiernach sind die Lurer so ziemlich über das ganze dänische Land, mit Ausnahme des nördlichen Jütland, verbreitet.

2. Norwegen. Nichts Hierhergehöriges aus der Bronzezeit ist Hrn. Dr. Undset bekannt.

3. Schweden. Hier sind 7 oder 8 Stück gefunden, deren Kenntniss ich Publicationen und brieflichen Mittheilungen des Hrn. Montelius verdanke.

a) Schonen: Näfvitshögs Socken, ein Exemplar, Montelius, Antiq. Suéd. 178, dem Langelander ähnlich, aber mit noch kleinerer Endscheibe; Tragkette erhalten; im Moor bei einem Pferdeskelet gefunden; Mus. zu Lund 4372. — Eines aus der Sammlung „Gerber", jetzt ebenfalls in Lunds Mus. — Borreby, ein Paar „aus einem Grabhügel", Montel. National histor. Mus. 1887, p. 24, g, Mus. Nr. 5531. Meine schon S. 852 geäusserten Bedenken, hinsichtlich der Zugehörigkeit zum Grabinventar, theilt Hr. Montelius jetzt; er schreibt mir sogar, dass die Patina auf einen Moorfund schliessen lasse. — Ein fünftes grosses Exemplar, von Montelius Congrès Stockholm 1874, p. 510 mitgezählt, ist durch den Schall-

trichter mit breitem Rand und einer grossen Oehse nahe der Mündung in der Sammlung des Grafen Thure Bielke zu Sturefors in Oestergötland vertreten; unsicher, wenngleich wahrscheinlich, ist es aber, dass es der Bronzezeit angehört. — b) Blekinge: Asarums Socken, ein Stück der Sammlung Holst, Stockholm; Congrès Stockholm p. 510. — c) Insel Oeland: Länglöt Norregård. 2 Exemplare, mit 2 Ketten, wie Montelius Nat. hist. Mus. Fig. 55, gefunden 1891 unter einer Torfschicht, beschützt durch einen Kalkstein, in einem jetzt trocken gelegten Wasserloch oder kleinen Teich, wie es scheint, auf dem Teichboden. (Nach Dr. Svend Söderberg's Bericht an Montelius.)

Alle vorstehend aufgeführten Trompeten sind gegossen, nicht aus gehämmertem Blech, aber aus mehreren Stücken zusammengesetzt. Diese älteren Trompeten scheinen nur im südlichsten Theile des Landes vorzukommen. Zum Vergleich sei hier dagegen verwiesen auf das schon S. 852 erwähnte Horn „der älteren Eisenzeit" von Södermanland, also weiter nordöstlich.

D. Die britischen Inseln. Hier kommt fast nur Irland in Betracht, welches zahlreiche bronzene Trompeten geliefert hat, deren Formen indess von denen der vorher besprochenen oft wesentlich abweichen. Man hat gegossene und aus Blech genietete; letztere gehören z. Th. sicher der Tèneperiode (late celtic) an, wie aus der Ornamentik folgt, so Wilde, Catalogue I, Fig. 527 und 531, zu vergleichen mit bronzenen Schildbeschlägen ebenda Fig. 533, und mit Kemble, Horae ferales, London 1863, T. 14—16. (Die senkrechte Endscheibe erinnert übrigens an die dän. Lurer). Auch von den gegossenen scheinen viele der älteren Eisen-, vielleicht der Hallstattzeit anzugehören, doch enthielt ein grosses Depot zu Dowris neben Trompeten viele Bronzen, Tüllencelte u. dergl., so dass einzelne der Blaseinstrumente in die jüngere Bronzezeit hinaufreichen mögen (cf. Evans, Bronze Impl. p. 357 ff.).

Abbildungen gegossener irischer Trompeten bei Wilde, Figg. 524—26, 529—30; Kemble T. 15, 1 und 3—10; Evans, Figg. 438—41, 443—44. Als besondere Eigenthümlichkeit vieler dieser Stücke ist zu bemerken, dass die Oeffnung zum Ansetzen des Mundes nicht am Ende, sondern nahe demselben an der Seite sitzt. Da aber nach Wilde derartige Instrumente sich nicht blasen lassen, nimmt man an, sie seien Sprachrohre (Wilde p. 628; Evans p. 360). Die eigentlichen Mundstücke der Blasehörner fehlen übrigens häufig. —

Die meisten irischen Trompeten sind in Mooren oder in der Erde gefunden, einige jedoch in einem Hügel zu Carrickfergus, allerdings, wie es heisst, „in die Erde gegraben", so dass man zweifelhaft sein kann, ob es sich hier um Grabbeigaben handelt (Wilde p. 623—24; Evans p. 358).

Aus Schottland kennt Evans nur das eine gegossene Exemplar Fig. 445, von Caprington, Ayrshire, dessen Metall auf 90 pCt. Kupfer fast 10 Zinn enthält. Er vergleicht es mit dem Meklenburger von Hofzumfelde, doch ist die Aehnlichkeit mit diesem, übrigens auch an beiden Enden beschädigten und vielleicht unvollständigen Exemplar nicht sehr gross.

In England wurden 2 Trompeten gefunden: eine im Flusse Witham bei Tattershall, Lincolnshire, aus 3 Stücken gehämmerter Bronze zusammengesetzt und mit weissem Metall gelöthet; trotz der Zusammensetzung der Bronze (88 Kupfer, 12 Zinn) nach Kemble und Evans verhältnissmässig jung, der Zeit um die römische Invasion angehörig (Kemble Taf. 13, 2; Evans p. 363). In der That vergleicht Rich, Wörterbuch, dieselbe sehr passend mit dem lituus auf einem römischen Inschriftsteine des M. Julius Victor, über den unten S. 858 das Nähere. Seine Abbildung und die gleiche bei Lübker, Reallexicon des class. Alterthums, 4. Aufl.,

Leipzig 1874, ist indess viel kleiner und wohl nicht so genau, wie die bei Kemble, auch seine Längenangabe („etwas über 4 Fuss") wahrscheinlich falsch (Kemble scheint der Zeichnung nach richtig 2 Fuss 4 Zoll = rund 70 *cm* anzugeben). Kemble's Zeichnung lässt als interessantes Detail an der Unterseite des geraden Rohres einen vorspringenden Thierkopf erkennen und im Anschluss daran, sich bis an den Schalltrichter hinziehend, einen eigenthümlichen vorspringenden Kamm oder eine Mähne, für die sich wohl aus anderen Darstellungen eine Erklärung schöpfen lässt (unten S. 859). Bezüglich des Thierkopfes sei auf die Fibeln der Früh-Latènezeit hingewiesen (Lindenschmit, Heidn. Vorzeit I, 4, Taf. 3), namentlich aber macht mich Hr. Director Dr. Voss auf eine cylindrische weit gerippte Ciste aus einem Tumulus von Magny-Lambert, Côte d'or, aufmerksam, mit Gehängen, die durch ganz ebensolche vorspringende Thierköpfe verziert sind (Chantre, Premier âge du fer, Nécropoles et Tumulus, Paris-Lyon 1880, Pl. 45, 4; Fig. 3 ein ebensolches Gehänge).

Eine zweite Trompete, von Battle, Sussex, bildet ab: Francis Grose, Ancient Armour and Weapons, London 1786, pl. XIII. Sie wurde gefunden beim Brunnengraben, ist aus 3 Stücken gegossener Bronze (brass) zusammengesetzt, mit nur einem Tragring am mittleren. Im Schwung der Biegung ähnlich denen aus Schonen (Antiq. Suéd. 178) und Langeland, wenngleich die Partie am Mundstück erheblich weniger sich zurückbiegt; sonst auch zu vergleichen mit Hofzumfelde und Garlstorf.

Anhang.

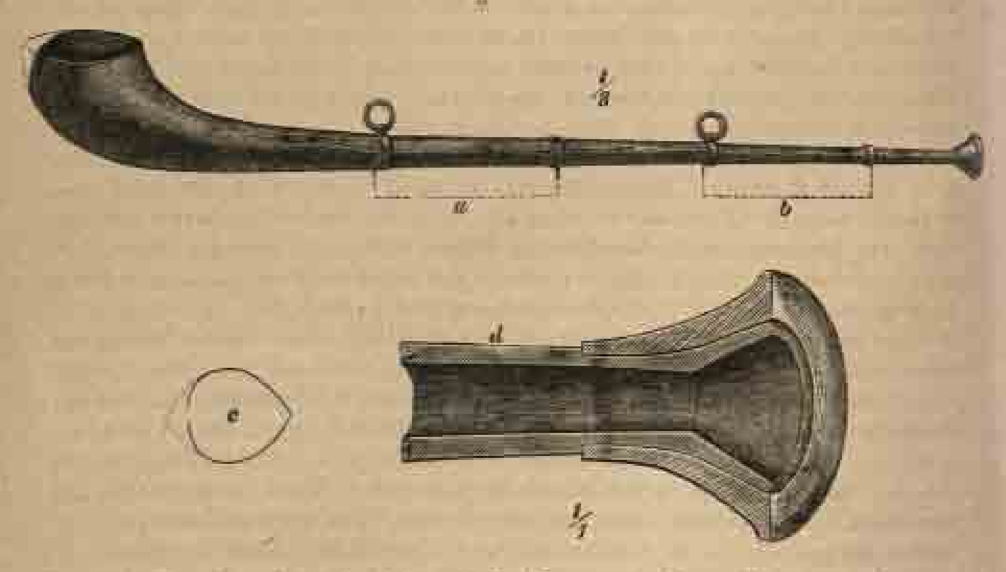
Die S. 854 erwähnte bronzene Trompete von Hannover (Sammlung Blell, Waffenkatalog Nr. 115) wurde angeblich um 1857 beim Bau der Eisenbahn Hannover-Lüneburg, nahe der Stadt H. gefunden, von den Arbeitern zerbrochen und durch den Buchhändler Hahn, der die 3 wesentlichsten Bruchstücke erwarb, unter Ergänzung wiederhergestellt. Hahn verkaufte sie später an den Händler Meyer am Zeughause in Berlin, von dem sie Hr. Blell 1875 erstand. Mit dieser Trompete soll noch eine zweite an derselben Stelle gefunden sein. Die Richtigkeit dieser Angaben durch Nachforschungen in Hannover zu bestätigen, gelang mir nicht. Dagegen erwies sich die weitere Mittheilung des Meyer, dass ein ähnliches Horn in Köslin, Pommern, von einem Nachtwächter benutzt sei, als richtig. Es ist dies das von Noack veröffentlichte Horn, diese Verhandl. 1872, S. 217 mit Abbildung. Hr. Blell giebt nun von seiner Trompete nachstehende Zeichnung und Beschreibung:

Der Lituus ist in gerader Richtung gemessen 992 *mm* lang (d. h. jetzt, wo der Schalltrichter durch Eindrücken einer Wandung etwas verkürzt ist). Querdurchmesser der Schallöffnung 107 *mm*, Längsdurchmesser ursprünglich 125 *mm*, Gewicht 2 *kg* 950 *g*. Das Schallende, der mittlere und der obere Theil sind aus röthlicher Bronze, die Fassung des Mundstücks ist aus Blei gegossen. Die Wandung ist am Schallende 4 *mm* stark, nach dem Rande zu 3 *mm*. Alle diese Theile sind original; die beiden Mitteltheile *a* und *b* mit je 2 „Bünden" und je 1 beweglichen Tragringe waren dagegen abhanden gekommen und sollen gleich nach der Auffindung der Originaltheile ergänzt sein, — wie der Augenschein zeigt, aus Messing. Die Ergänzung wird nach einer Beschreibung der abhanden gekommenen Theile oder nach dem zweiten, mit dem vorliegenden Lituus zusammen gefundenen Exemplare ausgeführt sein.

Offenbar ist der vorliegende Lituus sehr lange im Gebrauch gewesen und durch Aufsetzen auf die Erde das untere Ende der Schallöffnung so dünn abgeschliffen, dass dadurch der Rand einen 3 *cm* langen Bruch erlitten hat, wodurch wiederum

die so entstandenen Lappen sich dermaassen eingebogen haben, dass die Schallöffnung die in Fig. *c* mit voller Linie angegebene jetzige Form erhalten hat, während die punktirte Linie die ursprüngliche Form erkennen lässt. Darnach besteht dieselbe aus zwei sich schneidenden Kreisabschnitten. Im Anschluss an diese Form bilden die beiden Seitenflächen längs der inneren und äusseren Biegung des Lituus zwei, bis zum obersten Theile reichende und daselbst in die Rundung des eigentlichen, mit Blei gefassten Mundstücks auslaufende Grate, so dass das Rohr an jeder Stelle einen dem Schallstück ähnlichen Querdurchschnitt zeigt. Nur bei den ergänzten Theilen *a* und *b* ist diese Eigenthümlichkeit übersehen worden und sind sie schon daraus als Ergänzung kenntlich. — Fig. *d* zeigt den oberen Theil des Lituus in natürlicher Grösse. Darnach hat man sich also das Mundstück in seinem Kern aus Bronzeguss, und zwar mit dem Röhrentheil aus einem Stück zu denken, nur dass es da, wo es beginnt, etwas „abgesetzt" ist, behufs Aufnahme der Umbleiung. Zur besseren Befestigung dieser letzteren scheint der äusserste Bronzerand etwas umgelegt zu sein. — Soweit Hr. Blell. Seiner

Figur 4.



Deutung „lituus", sofern sie sich auf die Form erstreckt, wird man zustimmen müssen. Scheiden wir unter den römischen Blaseinstrumenten bei unserer Betrachtung die „bucina" aus, welche mehr durch ihre schneckenförmige Windung, als durch eine Krümmung der Längsaxe charakterisirt erscheint, so war jedenfalls „cornu" das am meisten, selbst bis nahe zum vollen Kreise gekrümmte. Eine der ältesten bildlichen Darstellungen desselben dürfte sich auf dem Deckel einer bronzenen Urne, gefunden 1883 zu Capua, befinden (Berliner Antiquarium 7872), die dem 5. Jahrh. v. Chr. angehört und in plastischer Wiedergabe einen Cornubläser inmitten dreier Pferde zeigt. Das Horn bildet hier reichlich einen Halbkreis. — Nächst dem „cornu" käme der „lituus" und schliesslich die gerade „tuba".

Beweisend für die Form des Lituus ist die Abbildung auf einem in Rom gefundenen Steine, der zugleich ein Horn (cornu) zeigte und die Inschrift trug: M. Iulius Victor ex collegio liticinum cornicinum; Casp. Bartholinus, De tibiis veterum, Romae 1677, p. 228 u. tab. III, fig. 4. Die Abbildung ist sehr klein, aber Fabretti, Columna Traiani, 2. Aufl., Rom 1690, p. 204, und nach ihm Montfaucon,

L'antiquité expliquée, Tome 4, Paris 1719, Taf. 35, 8 zu p. 96 geben eine grössere Zeichnung, vermuthlich von Fabretti nach dem Original angefertigt und ziemlich zuverlässig. (Vergl. auch Weiss, Kostümkunde I, Fig. 392 c). Der Stein ist jetzt verloren und die Inschrift fehlt im Corpus inscript. latin.; Mommsen hält aber das Relief für unzweifelhaft ächt (Römisches Staatsrecht III, 1, Leipzig 1887, p. 287, Anm. 3). Dieser Lituus ist fast in seinem ganzen Verlauf gerade und dünn, erst unmittelbar vor der Schallöffnung erweitert er sich und biegt dann, wenigstens nach Fabretti's Zeichnung, soweit um, dass man allenfalls von der Bildung eines kurzen Hakens sprechen kann. Hiernach würde, wenn der Lituus öfters ausdrücklich als gekrümmt bezeichnet wird, dies wohl nur im Gegensatz zur ganz geraden Tuba geschehen sein können. Indess mag er bisweilen, wenigstens am Ende mehr gekrümmt gewesen sein, als die Abbildung auf jenem Stein es zeigte. Unter den über den Lituus handelnden, mir bekannten Stellen alter Schriftsteller käme allerdings nur in Betracht L. Annaeus Seneca, Oedipus 732—34 (ed. F. Leo, Berlin 1879), wo dem „reflexo cornu" der lituus „adunco aere" (uncus = Haken) gegenübergestellt wird. Fragliche Form der Blasinstrumente soll aber eine etrurische Erfindung sein und auch der etrurische Augurenstab wurde bekanntlich „lituus" benannt. Rich, Illustr. Wörterbuch, sagt darüber: „ein kurzer Stock, dessen Ende wie ein Bischofsstab gebogen war, als dessen Vorbild man den lituus ansieht. Er verdankt seinen Namen einer gewissen Aehnlichkeit mit dem militärischen Instrument; allein auf Kunstwerken ist das Ende des Augurenstabes nicht bloss leicht gekrümmt, wie der Lituus, sondern ist immer in der Form einer Spirale gewunden" (Vergl. Weiss, Kostümk. I, Fig. 408). Es kann also vielleicht auch die Trompete ursprünglich am Ende stärker gekrümmt gewesen sein. Ob übrigens der Krummstab des Augur nach der Trompete benannt ist, oder umgekehrt, erscheint ganz ungewiss; was Aulus Gellius (2. saec. p. Chr.), Noctium Atticarum lib. V, 8, diesbezüglich sagt, ist werthlos. —

Ein wenig deutlicher hakenförmig ist ein Blasehorn unter den Waffen des von einem Römer niedergeworfenen Feindes auf einer getriebenen Silberplatte (Stück eines Cohortenzeichens) aus dem römischen Castell von Niederbiber (W. Dorow, Römische Alterthümer in und um Neuwied am Rhein, Berlin 1827, Taf. 15 zu S. 67 = Lindenschmit, Heidn. Vorzeit I, 7, Taf. 5, 1). — Vollends zum Haken gebogen ist eine Trompete von Vulci (jetzt in Rom), Musei etrusci Gregoriani monimenta I, Vatican 1842, Taf. 21, 8, die Dennis, The cities and cemeteries of Etruria, revised ed., vol. II, London 1878, p. 476 ebenfalls abbildet und zu der er bemerkt: „ein Lituus, das einzige Exemplar dieses Instruments, das gesehen zu haben ich mich erinnere, obgleich es specifisch etruskisch war; es ist ungefähr 4 Fuss lang". Des weiteren das höchst merkwürdige Geräth bei Weiss, Kostümk. I, Fig. 149 b, daselbst als Trompete der Sarmaten in Ungarn u. s. w. aufgefasst. Zwar wird es bei Hope, Costume of the ancients, vol. I, London 1841, Taf. 17, 5 als dacische Standarte bezeichnet, aber Weiss' Deutung „Trompete" ist gewiss richtig. Die Zeichnung ist nehmlich offenbar nach den Darstellungen auf der Trajans-Säule in Rom angefertigt, wo am Sockel unter den Trophaeen neben den bekannten Drachenstandarten viele solche Trompeten mit verschiedenen Graden der Rückbiegung vorkommen (P. S. Bartoli, Colonna Traiana, 2 Tafeln „trofei" ohne Nummer; vergl. auch Taf. 119, trofei di Traiano, aber nicht an der Säule). Bartoli sieht hierin Darstellungen dacischer Waffen. Der Haken hat hier die Gestalt eines Thieres angenommen, dessen Rücken, die Aussenkante der Krümmung bildend, meist mit einer Art Mähne besetzt ist, durch welche auch das oben erwähnte ornamentale Beiwerk am Lituus von Tattershall, England, z. Th. erklärt

wird. In einen Thierkopf, dessen geöffneter Rachen die Schallmündung bildet, endigen auch viele Trompeten auf dem Triumphbogen von Orange, dem alten Arausio (Montfaucon, Tome IV, 1, Paris 1719, pl. 108 zu p. 169). Montfaucon sagt dazu zwar ebenfalls „dragons qui servaient pour enseignes militaires" und Details sind leider nicht sichtbar, aber dass es sich hier um Trompeten, öfters mit ziemlich stark gebogenem Rohr, handelt, ist meines Erachtens nicht zweifelhaft. Diese Auffassung wird aber vollends bestätigt durch die Darstellung auf einer der Platten jenes hochinteressanten silbernen Gefässes, das, vor Kurzem erst aufgefunden, sich im Museum zu Kopenhagen befindet und demnächst in Nordiske Fortidsminder II publicirt werden soll. Hier werden mehrere Trompeten mit weitgeöffnetem Maul und mit Mähne geblasen. Für die Deutung jenes sarmatischen oder dacischen Stückes als „Trompete" spricht auch der dem Maule des Thieres angefügte trichterförmige Ansatz, welcher offenbar den eigentlichen Schalltrichter bildet. Endlich sei hingewiesen auf die Stierkopftrompete am Relief von Pergamon (Alterthümer v. P., von Bohn und Hans Droysen, Bd. II, Berlin 1885, Taf. 46, 2). Droysen sagt darüber S. 113: „Von dem geöffneten Maule, als einem Schallloch ausgehend, könnte man das Ganze für eine Trompete ansehen. ... Das Original, das unserem Relief zu Grunde liegt, war wohl aus Metall, hohl gegossen oder getrieben."

Dem Biell'schen Exemplar am nächsten kommt die Trompete von Tattershall (S. 856), insofern bei ihr der Schalltrichter am wenigsten sich zurückbiegt.

Der Lituus gilt als Trompete der Reiter; sofern indess dieser Auffassung die angebliche Stelle bei Pomponius Porphyrio, ad Hor. Od. I, 1, 23 (3. saec. p. Chr.) zu Grunde liegen sollte, würde darauf kein Gewicht zu legen sein; denn Hr. Prof. E. Hübner belehrt mich, dass diese Stelle apokryph und deswegen in den neueren Ausgaben dieses Schriftstellers fortgelassen sei.

Das Horn von Köslin, jetzt in Verwahrung des Magistrats daselbst, liegt mir durch die Güte des Bürgermeisters, Hrn. Sachse, in neuer Zeichnung mit Erläuterungen vor. Danach sind entschieden mehrere Theile desselben ganz modern, so das Ende des Schalltrichters (bei Noack a-d), mindestens ein Theil des graden Rohres und wohl auch das Mundstück. Andere Theile des Rohres und der Beginn des Schalltrichters (bei Noack c-e) können dagegen alt sein, und wenn man annimmt, dass dieser alte Theil des Schalltrichters früher das Ende des Horns überhaupt bildete, so tritt die Uebereinstimmung mit dem Biell'schen Horn deutlich hervor. Auch ist es, wie dieses, gegossen, sein Gewicht im jetzigen Zustand knapp 2,70 *kg*, die Wandstärke bei c-c etwa 4 *mm*. (Hiernach sind die Angaben Noacks, Gewicht gegen 5 *kg*, Wandstärke 14 *mm*, zu verbessern). Jetzige Länge 82 *cm*. — Nach einem alten Bericht, den Noack wiedergiebt, soll es, mindestens schon im 17. Jahrhundert, in einem „Hünenberg" bei Köslin gefunden sein, der auch ein Schwert des späten Mittelalters lieferte. Nach Hrn. Sachse wäre der Gollenberg der Fundort. —

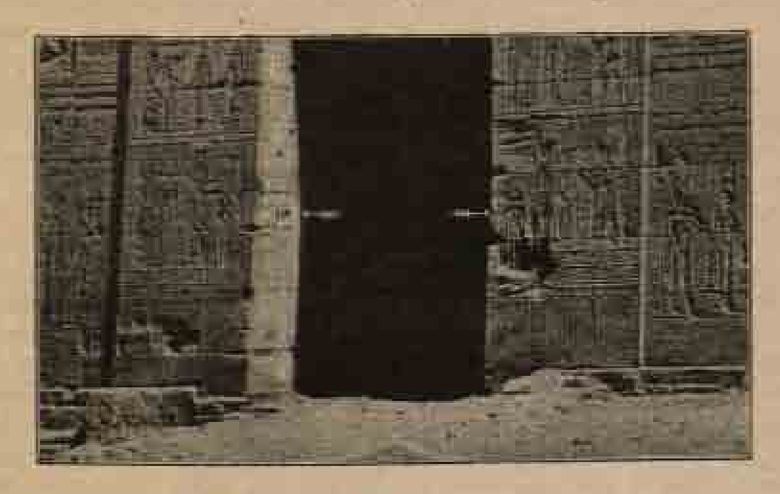
Auffallend bleibt mir an dem Biell'schen Lituus, dass er gegossen ist; sein grosses Gewicht erschwert Handhabung sowohl, wie Blasen, obgleich ihm durch einen Sachkundigen, wie den Königl. Sammlungsaufseher, Hrn. Golm, ganz annehmbare Töne entlockt werden können und die dänischen Lurer zum Theil noch schwerer sind. — Da das angebliche hannoversche Instrument so ganz aus dem Rahmen der sonst aus Deutschland bekannten alten Trompeten heraustritt und dem Händler Meyer das Ksöliner Horn bekannt war, so könnte man an eine Nachbildung des letzteren denken. Indess ergiebt die Betrachtung des Biell'schen Instrumentes für sich allein hierfür keinen Anhalt und das Ksöliner habe ich im

Original noch nicht gesehen. Erwünscht aber wäre eine Analyse der Bronzen beider Hörner, um festzustellen, ob sie vielleicht doch in die Bronzezeit hinaufreichen; auch das weissliche Metall des Mundstücks an Blell's Exemplar verdient eine Untersuchung. —

(30) Hr. Architekt Max Junghaendel, welcher im Auftrage des deutschen Palästina-Vereins im folgenden Jahre nach Syrien gehen wird, spricht, unter Vorlage von Original-Photographien, über

Rillen an aegyptischen Tempeln.

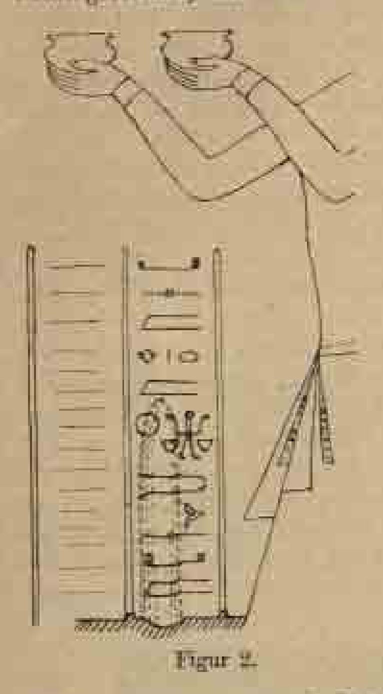
Nach den Beobachtungen des Hrn. Junghaendel kommen die Rillen hauptsächlich an den Eingängen zu denjenigen Tempelräumen vor, die nachweislich vom frühen Mittelalter ab den Christen als Culträume dienten. Fast jeder grössere Tempel hat solche Räume aufzuweisen. Die aegyptischen Rillen übertreffen an Grösse und Häufigkeit die an den nordischen Kirchenbauten vorhandenen. Es finden sich solche bis zu 5 cm Tiefe und 40 cm Länge. Sie sind augenscheinlich nicht durch Wetzen und Schlagen mit scharfen Instrumenten, Schwertern u. dergl. entstanden. Ihre wenig scharfen Contouren deuten eher auf ein, durch lange Zeit an einer und derselben Stelle fortgesetztes Reiben, Schaben (Fummeln) mit gerundeten Gegenständen, Steinen und dergl. hin. Bemerkenswerth ist das zahlreichere Auftreten der Rillen auf der rechten Seite der Eingänge. Von besonderer Wichtigkeit erscheint ihr Vorkommen unterhalb griechischer Kreuze, wie es in den Thoren des ersten und des zweiten Pylons des Isistempels zu Philae nachzu-



Figur 1.

weisen ist. Des Weiteren kann beobachtet werden, dass oberhalb der Stellen, wo Rillen in besonderer Häufigkeit auftreten (z. B. im Tempel zu Edfu) sich zumeist auch viereckige Löcher finden, in denen allem Anschein nach, ehemals Dübel zur Befestigung geheiligter Gegenstände, Darstellungen u. s. w. eingelassen waren. Das gemeinsame Auftreten von Kreuzen und Rillen lässt die letzteren ihrem Ursprunge nach nicht als das Produkt müssiger Spielerei erscheinen, wie Viele anzunehmen geneigt sind. Im Gegentheil, es legt den Gedanken an einen Zusammenhang der Rillen mit einer kirchlichen Ceremonie ausserordentlich nahe. Die Bedeutung dieser Ceremonie ist vorläufig noch nicht klar erkennbar. Dass

es sich hierbei um eine Ceremonie handelt, deren Ursprung in die vorchristliche Zeit zurückreicht, könnte eine Rille beweisen, die sich auf der 12. Säule (von Süden gerechnet) des westlichen Porticus am Dromos des Isistempels zu Philae vorfindet. Die Inschriften auf dieser Säule beziehen sich auf Kaiser Tiberius, welcher in der üblichen hieratischen Stellung der Göttin Anuqit zwei Schalen mit Bier (hqr) darbringt. Unterhalb der vorgestreckten Arme des Kaisers befinden sich zwei Hieroglyphenreihen, von welchen die rechte, (nach der Aufnahme von George Bénédite) in ihrem mittleren Theil sich in der wohlausgebildeten, etwa 2 cm tiefen Rille fortsetzt. Jedenfalls muss also die Rille vor Anbringung der Inschrift, mithin in vortiberischer Zeit entstanden sein.


Figur 2.

Im Anschluss hieran stellt der Vortragende folgende Hypothese auf: Die Rillen verdanken ihre Entstehung vielleicht einer ähnlichen Ceremonie, wie die noch heute in der griechisch- und römisch-katholischen Kirche bestehende Feiung und Weihung durch das Weihwasserbesprengen. Diese letztere Ceremonie wurde bereits bei den Aegyptern, Assyrern, Indern, Persern, Juden, Griechen und Römern geübt. In frühchristlicher Zeit wurden die Kirchenbesucher beim Eintritt vom Priester mit Weihwasser besprengt; vom 9. Jahrhundert ab tritt der Gebrauch des Sichselbstbesprengens hervor. Das durch die Geistlichkeit feierlich geweihte Wasser befindet sich an den Eingängen in eingemauerten oder freistehenden Becken, in welche die Eintretenden und Weggehenden die Weihwedel (aspergillum), später nur die Finger eintauchen, um sich dann in Kreuzesform zu besprengen. Seit frühester, auch in vorchristlicher Zeit, wird das Weihwasser durch einen Zusatz von Salz (salis conspersio) in seiner Reinigungs- und Heilskraft erhöht.

Es fragt sich nun, ob dem, durch das Reiben der Rillen gewonnenen Pulver eine ähnliche Bedeutung zugeschrieben wurde. Diese Frage ist nicht ohne Weiteres abzuweisen, da noch heute und nicht bloss im Orient Gebräuche beobachtet werden können, die zweifellos diese Bedeutung bestätigen. In der Kaláun-Moschee in Cairo werden an Donnerstagen, namentlich Nachmittags, häufig Frauen angetroffen, die in einer Nische, seitlich vom Grabe des Khalifen, auf einem grossen, dunklen, jedenfalls eisenhaltigen Steine grüne Citronen auspressen und dann mit einem kleinen Steine so lange in der Saftlache reiben, bis durch das gewonnene mineralische Pulver die Flüssigkeit sich mennigroth färbt. Diese lassen sie dann von ihren, noch nicht des Sprechens kundigen Kindern aufsaugen, um ihnen „die Zunge zu lösen", was wohl mehr durch den bitteren Geschmack des Saftes in ausgiebigster Weise erreicht wird; denn die Kinder schreien gewöhnlich zur Freude ihrer Mütter aus vollem Halse. In verschiedenen Moscheen werden den dunklen Säulen der Kiblen (Gebetsnischen) ähnliche Heilswirkungen zugeschrieben. Diejenigen in der Kaláun-Moschee sollen, in einer der vorbeschriebenen ähnlichen Weise behandelt, jungen Frauen die ersehnte männliche Nachkommenschaft sichern. Die Säulen der Kiblen sind daher in ihren mittleren und unteren Theilen meist

glatt gerieben. In der Moschee von Cordoba befindet sich nahe dem Eingange gleichfalls eine schwarze Säule, die ob ihrer geheimnissvollen Kräfte von je besondere Verehrung genoss. Noch jetzt wird an dieser Säule gerieben, die in Folge dessen mit rillenartigen Vertiefungen überdeckt ist. Ferner kann man in Ober-Aegypten des Oefteren noch Eingeborene beobachten, die an den Tempeln von Neuem Rillen reiben, um Pulver zu gewinnen, das in ihrer Quacksalberei eine grosse Rolle spielt, und zwar von Alters her, wie Mr. Bouriant auf Grund einer von ihm aufgefundenen alt-koptischen Medicin-Vorschrift versicherte. Der Vortragende schliesst seine Mittheilungen mit dem Wunsche, dass es der Anthrop. Ges. gelingen möge, die von ihr angeregte „Rillen"-Frage zu einer endgültigen Lösung zu bringen. —

Hr. Virchow verweist auf seine Mittheilungen über Rillen und Näpfchen an alt-ägyptischen Bauwerken (Verhandl. 1888, S. 214, Fig. 1 und 2), in denen er sich für eine Entstehung derselben in christlicher Zeit ausgesprochen hat. Indess hat er auch ein Beispiel von Rillen am Tempel von Edfu beigebracht, welches anscheinend älter ist, und Hr. W. Reiss (Verhandl. 1889, S. 701) hat einen Steinblock mit Näpfchen in der Pyramide von Meidum entdeckt, der wohl nicht anders gedeutet werden kann, als dass die Näpfchen schon vor oder wenigstens bei Errichtung der Pyramide eingerieben sind. Was übrigens die Grösse der Rillen anbetrifft, so lassen manche deutsche Kirchen in dieser Beziehung nichts zu wünschen (vergl. Verhandl. 1883, S. 209); ein vorzügliches Beispiel liefert die Kirche von Hagenau im Elsass. —

(31) Eingegangene Schriften.

1. Plath, J. H., Die Völker der Mandschurey. Göttingen 1830, 2 Thle. i. 1 Bde.
2. v. Prschewalski, N., Reisen in der Mongolei, im Gebiet der Tanguten und den Wüsten Nordtibets in den Jahren 1870/73. II. Aufl. Jena 1881.
3. Derselbe, Reisen in Tibet und am oberen Lauf des gelben Flusses in den Jahren 1879/80. Jena 1884.
4. Puchstein, O., Bericht über eine Reise in Kurdistan. Berlin 1882. (Akademie).
5. Radde, G., Die Chewsuren und ihr Land. Cassel 1878.
6. Ramon de la Sagra, Histoire physique, politique et naturelle de l'île de Cuba. Trad. par S. Berthelot. Paris 1843. 2 vols u. Atlas in fol.
7. Rathgeber, G., Grossgriechenland und Pythagoras. Gotha 1866. 4°.
8. Reichardt, C., Landeskunde von Skythien nach Herodot. Halle a. S. 1889. (Diss.).
9. Robin, C. C., Reisen nach dem Innern von Louisiana, dem westlichen Florida und auf die Inseln Martinique und St. Domingo in den Jahren 1802/6. A. d. Franz. von K. L. M. Müller. Wien 1811. 2 Thle. in 1 Bd.
10. Rohlfs, Gerh., Kufra. Reife von Tripolis nach der Oase Kufra. Leipzig 1881.
11. Roskoschny, Herm., Afghanistan und seine Nachbarländer. Leipzig, o. J. 2 Bde. 4°.
12. Rüppell, Ed., Reisen in Nubien, Kordofan und dem peträischen Arabien. Frankfurt a. M. 1829.
13. Sayce, A. H., Assyria, its princes, priests and people. London 1885.
14. Derselbe, The Hittites. The story of a forgotten empire. II ed. London 1890.
15. Schulze, G., u. Friedr. Baade, Heimathskunde des Kreises Ruppin. Neu-Ruppin 1890.

16. v. Schweiger-Lerchenfeld, Amand., Unter dem Halbmonde. Ein Bild des ottomanischen Reiches u. s. Völker. Jena 1876. — Armenien. Ein Bild seiner Natur u. seiner Bewohner. Jena 1878.
17. Shaw, Th., Reisen oder Anmerkungen, verschiedene Theile der Barbarey und der Levante betreffend. Leipzig 1765. 4°.
18. Spiess, Gust., Die Preussische Expedition nach Ostasien während der Jahre 1860—1862. Reise-Skizzen aus Japan, China, Siam und der indischen Inselwelt. Leipzig 1864.
19. Squier, E. G., Aboriginal monuments of the state of New-York. Comprising the results of original surveys and explorations. (Washington 1851, 4°. Extr. Smiths. Contr.).
20. Stoll, O., Guatemala, Reisen und Schilderungen aus den Jahren 1878—1883. Leipzig 1886.
21. Stübel, Alf., Carta sobre sus viajes a las montañas Chimborazo, Altar etc. y en especial sobre sus ascensiones al Tunguragua y Cotopaxi. Quito 1873.
22. Thomson, Jos., Expedition nach den Seen von Central-Africa i. d. Jahren 1878—80. II. Aufl. Jena 1886.
23. Derselbe, Mungo Park and the Niger. London 1890.
24. Thurneisser, Leonh., εἰσαγωγήσις, das ist ein gnügsame uberflussig und ausfierliche erklerunge oder erleuterunge und verstandt der Archidoxen, darin mancherley dieffsinniger explicationes und eröffnungen vieler streittiger sachen von Göttern, Englen, Teuffeln, Menschen, Tieren, Caracteren, Siglen, Zaubreyen, Gespensten, Kreuttieren, Metallen, Mineren und Gesteinen eröffnet. Berlin 1575. Fol.
25. Derselbe, Archidoxa, dorin der recht war Motus, Lauff und Gang, auch heimligkeit, Wirckung und Krafft der Planeten, Gstirns und gantzen Firmaments Mutierung und ausziehung aller Subtiliteten und das Fünffte wesen auss den Metallen u. s. w. Berlin 1575. Fol.
26. Derselbe, Historia sive descriptio plantarum omnium tam domesticarum quam exoticarum etc. Berlin 1578. Fol.
27. Voyage d'exploration d'un missionnaire dominicain chez les tribus sauvages de l'Equateur. Avec une préface du T. R. P. Magalli. Paris 1889.
28. Wappaus, J. E., Untersuchungen über die geographischen Entdeckungen der Portugiesen unter Heinrich dem Seefahrer. Ein Beitrag zur Geschichte des Seehandels und der Geographie im Mittelalter. I. Th. Göttingen 1842.
29. Wood, J. T., Modern discoveries on the site of ancient Ephesus. London 1890.
30. Zolling, Th., Alexanders des Grossen Feldzug in Central-Asien. II. Aufl. Leipzig 1875.

Nr. 1—30 Gesch. d. Hrn. C. Künne.

Berichtigungen.

Seite 160, Zeile 15 von unten recht statt nicht.
„ 161, „ 17 hineingerieben statt hineingetrieben.
„ 161, „ 24 G. M. statt G. U.

Figur a ist durch ein Versehen umgekehrt worden. Was links unten ist, sollte rechts oben sein.

Sitzung vom 19. December 1891.

Vorsitzender Hr. **Virchow.**

(1) Am 5. December hat ein schneller Tod unser langjähriges Ehren-Mitglied, Dom Pedro II. d'Alcantara, früheren Kaiser von Brasilien, im Exil zu Paris dahingerafft. Mehrere von uns haben ihn noch bei dem letzten Amerikanisten-Congress als Präsidenten begrüsst und als solchen thätig in die Verhandlungen eingreifen gesehen. Schon 1831, in Folge einer Revolution und des Verzichtes seines Vaters Dom Pedro I., in frühester Jugend (er war geboren zu Rio de Janeiro am 2. December 1825), zur Regierug gelangt, hat er viele Jahre hindurch das Staatsschiff mit Sicherheit und pflichtgetreuer Hingebung zu lenken gewusst. Unserer Gesellschaft gehörte er seit dem 19. Juni 1875 an. Nachdem er seine Beziehungen zu derselben durch ein höchst wohlwollendes Handschreiben vom 15. März desselben Jahres und durch ein reiches Geschenk anthropologischer Gegenstände eröffnet hatte (Verhandl. 1875, S. 116), beehrte er uns in einer ausserordentlichen Sitzung am 7. April 1877 (Verhandl. S. 143) persönlich mit seinem Besuche. Seitdem hat er uns wiederholt seine Anerkennung zu erkennen gegeben, insbesondere unseren reisenden Mitgliedern stets bereitwillige Hülfe gewährt. Unsere Sympathien sind ihm geblieben, als eine neue Revolution auch ihn (16. November 1889) des Thrones beraubte und er genöthigt war, die bitteren Tage der Verbannung zu kosten. Die Gesellschaft wird ihn, den hochsinnigen Förderer der Länder- und Völkerkunde America's, welcher die abendländischen Culturbestrebungen in seinem halbwilden Lande einzuführen und zu pflegen bestrebt war, in dankbarer Erinnerung behalten. —

(2) Am 11. d. M. ist unser beständiges Mitglied und einer der Stifter unserer Gesellschaft, Julius Wilh. Ewald, 81 Jahre alt, gestorben. Seine Verdienste um die geologische Erforschung des norddeutschen Bodens werden unvergessen bleiben.

Wenige Tage nachher, am 14. December, verloren wir einen anderen der berühmtesten Geologen, Ferdinand Römer in Breslau, 73 Jahre alt, am Herzschlage. Er war unseren Bestrebungen durch seine trefflichen Untersuchungen der Knochenhöhlen im Quellgebiete der Weichsel besonders nahe getreten.

Am 22. December starb ein altes und treues Mitglied der Gesellschaft, Carl Liman, Geh. Med.-Rath und Professor der gerichtlichen Medicin an unserer Universität, gleichfalls 73 Jahre alt, der noch vor Kurzem unsere Sitzungen besucht hatte.

Das correspondirende Mitglied, Paul Hunfalvy ist am 30. November, 81 Jahre alt, plötzlich in Budapest dahingeschieden, nachdem er noch am Tage vorher in der ungarischen Akademie die festliche Feier seiner 50jährigen Mitgliedschaft in scheinbar voller Frische erlebt hatte.

(3) Vorstand und Ausschuss haben als correspondirendes Mitglied gewählt Hrn. Jimenez de la Espada zu Madrid. —

(4) Der Ober-Kammerherr Baron v. Alten wird am nächsten 8. Januar seinen 70. Geburtstag begehen. Vorstand und Ausschuss glauben die sympathischen Gefühle der Gesellschaft für den erprobten Archäologen dadurch ausdrücken zu sollen, dass sie ihm die Ehren-Mitgliedschaft antragen. —

(5) Der Vorsitzende erstattet den

Verwaltungsbericht für das Jahr 1891.

Wie das Jahr 1890, so hat auch das eben zu Ende gehende Jahr einen grossen Wechsel in dem Personalbestande unserer Gesellschaft gebracht. Der Tod hat reiche Lese gehalten: mehr und mehr lichten sich die Reihen derjenigen Generation, welche die Gesellschaft gegründet und gross gemacht hat. Von den 14 Unterzeichnern des Aufrufes vom 28. October 1869, welcher die Einladung zu der Constituirung der Gesellschaft enthielt (Verhandl. 1889, S. 649), sind nur noch 7 am Leben; von ihnen gehören noch 5 (Virchow, Wetzstein, Hartmann, Beyrich und Bastian) zu unseren Mitgliedern. Indess jedes neue Jahr führt uns neue Mitarbeiter zu und der Geist der Gesellschaft erhält sich in stetiger, immer weiter ausgreifender Thätigkeit.

Von den 6 Ehrenmitgliedern, deren wir uns vor einem Jahre erfreuten, sind die beiden, welche am längsten der Gesellschaft angehörten, dahingeschieden: Heinrich Schliemann und Dom Pedro II. d'Alcantara. Als der letzte Verwaltungsbericht erstattet wurde, konnte noch ein mit freudigen Hoffnungen erfüllter Brief Schliemann's erwähnt werden, geschrieben in Paris, auf der Rückreise von der schweren Operation, der er sich in Halle unterzogen hatte. Wenige Tage darauf brachte schon der Telegraph aus Neapel die erschütternde Nachricht seines trübseligen Todes. Welche sonderbare Fügung hatte die beiden Männer, deren äusserer Lebensgang so grundverschieden war, zusammengeführt! Als Dom Pedro seine erste grosse europäische Reise ausführte, trieb es ihn vor Allem nach Hissarlik, um den grossen Forscher an der Stätte seines Wirkens zu sehen und unter seiner Leitung die Trümmer der alten Veste kennen zu lernen. Der Ruhm des homerischen Ilios begeisterte den amerikanischen Kaiser nicht minder, wie den meklenburgischen Pfarrerssohn. Aber, wie verschieden urtheilen schon die Zeitgenossen über die Beiden! Der Kaiser ist nach einer 60 jährigen milden und vom edelsten Geiste erfüllten Regierung in schnödem Undank verstossen worden, aber der Stern unseres Landsmannes, der den reichen Gewinn einer langen sorgenvollen kaufmännischen Thätigkeit in uneigennützigster Weise in den Dienst der Wissenschaft gestellt hatte, hebt sich höher und reiner hervor, um niemals wieder zu erlöschen. Wir haben seinen Lebensgang und seine Siege in einer grossen Festfeier entrollt, und die Stadt Berlin ist eben damit beschäftigt, die Marmorbüste ihres einstmaligen Ehrenbürgers in ihrem Rathhause zur Aufstellung zu bringen. Unsere Gesellschaft aber, der er in einem reichen Legat den Dank für ihre frühzeitige Anerkennung und ihr treues Festhalten ausgesprochen hat, wird es als ihre heilige Pflicht erachten, in seinen Wegen weiter zu arbeiten.

Die neuen Wahlen haben die Reihe unserer Ehrenmitglieder wieder auf die alte Zahl ergänzt. Fräulein Johanna Mestorf, jetzt Direktor der Alterthumssammlung in Kiel, unter den lebenden Frauen diejenige, welche durch active Leistungen am meisten zu dem Fortschritte der prähistorischen Archäologie bei-

getragen hat, wird hoffentlich noch lange in der wichtigen Stellung, welche sie zur Ehre ihres Geschlechts errungen hat, die Bande der Freundschaft, welche uns mit ihr verknüpfen, durch treue Mitarbeit festigen. Ihr ist so eben in Baron v. Alten, dem unermüdlichen Erforscher des oldenburgischen Landes und des davor gelegenen Wattenmeeres, eine verwandte Kraft an die Seite gestellt worden.

Correspondirende Mitglieder zählten wir am Schlusse des letzten Jahres 112. Wir haben den grossen Schmerz gehabt, von ihnen 4 zu verlieren: Rich. Schomburgk (Adelaide), Wilken (Leiden), Kopernicki (Krakau) und Hunfalvy (Budapest). Dafür sind neu erwählt worden die Herren Peñafiel (Mexico), Brizio (Bologna), Sergi und Zampa (Rom), Espada (Madrid). Mögen sie viele Jahre in fruchtbarem Verkehr mit der Gesellschaft bleiben! Von den nunmehr 113 Correspondenten hat ein grosser Theil uns auch im verflossenen Jahr in gewohnter Weise durch wichtige Mittheilungen in unserem Wissen gefördert. Mit besonderer Anerkennung gedenke ich heute unseres treuen, leider schwer kranken Freundes Ingvald Undset (Christiania), der HHrn. Hirth (Formosa), Marchesetti (Triest), Orsi (Syracus), v. Fellenberg (Bern), Heierli (Zürich), Ornstein (Athen), Baron F. Müller (Melbourne), Philippi (Santiago), v. Ihering (Rio Grande do Sul).

Die Liste unserer ordentlichen Mitglieder umfasste am Schlusse des Jahres 1890 572, einschliesslich 4 lebenslängliche. Von den letzteren ist Hr. Sokoloski, der nach langen Arbeiten in Peru in seine Heimath Wreschen zurückgekehrt war, gestorben; dafür ist neu hinzugetreten Hr. Corning (Morillon bei Genf). Von den zahlenden Mitgliedern haben wir 18 verloren: die HHrn. Budczies, Bujack, Ewald, Goltdammer, G. Hahn, Lilienfeld, Liman, Louis Mayer, Louis Müller, Niendorff, Quedenfeldt, Raschkow und den viel beklagten und schwer vermissten Tischler. Ausgetreten sind 17, in die Zahl der lebenslänglichen übergetreten 1, neu aufgenommen 28, so dass wir im Augenblick 566 zahlende und 4 lebenslängliche, im Ganzen 570 Mitglieder besitzen, 2 weniger als im Vorjahre.

Auch aus den Kreisen der sonstigen Mitarbeiter, die der Gesellschaft nicht unmittelbar angehörten, haben wir traurige Verluste zu melden: Handelmann (Kiel), Escher-Züblin (Zürich), Römer (Breslau), Dieffenbach (Friedeberg i. Wett.), Schwatka (Nord-America), Reinwald (Paris).

In unseren eigenen Reihen hat die Zähigkeit der älteren Generation uns eine Anzahl von Jubiläen gebracht, bei denen die Träger am meisten desshalb beglückwünscht werden konnten, weil das Alter ihnen nicht die Arbeitskraft geraubt hat. Die HHrn. Beyrich, W. Schwartz und Hauchecorne sehen wir als wahre Muster unverwüstlicher Thätigkeit vor uns. Mir selbst hat die Gesellschaft eine besondere Ehrenstellung zugesprochen, welche anzunehmen mir um so schwerer geworden ist, als ich es vorgezogen hätte, als einfacher Arbeiter unter den Collegen im Dienst zu bleiben. Aber ich müsste ganz unempfindlich geworden sein, wenn ich so viel Freundschaft nicht mit warmem Herzen aufgenommen hätte. Vielleicht wird es mir vergönnt sein, auch als Ehrenpräsident meine Pflicht in gewohnter Weise zu üben und meinen Dank durch erneuten Eifer zu beweisen.

Wenn ich jetzt, nachdem ich wiederum drei Jahre lang die Geschäfte geleitet habe, nach unserer statutenmässigen Vorschrift von dem Vorsitze zurücktrete, so habe ich die grosse Genugthuung, diese Stellung in einem Augenblick in frische Hände zu geben, wo wir eines der fleissigsten und erfolgreichsten Arbeitsjahre hinter uns gelegt haben. Wegen der übergrossen Fülle des Materials waren wir schon im Januar und Februar genöthigt, je eine ausserordentliche Sitzung einzuschieben; diese und die 10 ordentlichen Sitzungen haben so umfassende

Berichte geliefert, dass unsere „Verhandlungen" voraussichtlich einen Umfang erreichen werden, wie ihn nur die fruchtbarsten Jahre gebracht haben. Sind schon sonst durch diese Publikationen unsere Mittel in einem Maasse, das sich nur schwer mit unseren Einnahmen vertrug, in Anspruch genommen worden, so wird dieses Jahr eine starke Ebbe in unserer Kasse herbeiführen. Der nachher zu erstattende Bericht unseres Hrn. Schatzmeisters wird freilich ein für den Augenblick recht befriedigendes Bild unserer Finanzen ergeben, aber wir dürfen nicht vergessen, dass wir in jedem Jahre unsere Buchhändler-Rechnung als schwebende Schuld in das neue Jahr hinübernehmen und dass deren Tilgung fast den ganzen Ueberschuss des Vorjahres, einschliesslich des Staatszuschusses, zu verzehren pflegt.

Dazu kommt die Rechnung für die „Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde", welche den uns bewilligten Beitrag des Hrn. Unterrichtsministers im letzten Jahre gleichfalls überschritten hat.

Wenn wir unsere Publikationen stets unter finanziellen Sorgen hinausgehen sehen, so dürfen wir um so mehr mit einem gewissen Stolze auf den materiellen Inhalt derselben blicken. Es hat lange gedauert, ehe unsere Arbeiten in der gelehrten Welt eine grössere Anerkennung gefunden, ja auch nur allgemein bekannt geworden sind. Allmählich hat sich das Urtheil befestigt, dass sowohl der Text unserer Zeitschrift, als die Verhandlungen, Fundgruben der ergiebigsten Art sind. Hoffentlich wird das bald zu erwartende Generalregister über die ersten 20 Bände den günstigen Eindruck verstärken und die, bis jetzt allerdings sehr erschwerte Zugänglichkeit unserer Schriften grösseren Kreisen eröffnen. Der Anfang der mühseligen Arbeit, bei der die HHrn. Adolf Meyer, Franz Görke und Theodor Liebe mit einer nicht genug anzuerkennenden Hingebung eingetreten sind, befindet sich in der Druckerei und wir würden vielleicht schon nahe an die Vollendung gerückt sein, wenn nicht der hartnäckige Buchdrucker-Strike uns um volle zwei Monate zurückgehalten hätte. Das Generalregister wird nicht nur uns selbst in Erinnerung bringen, was wir in recht harter Arbeit in zwei Decennien an thatsächlichem Stoff für das Studium der Anthropologie, der Ethnologie und der Urgeschichte angehäuft haben, sondern es wird auch den fremden Gelehrten zeigen, dass wir die schwere Concurrenz mit den Schwestergesellschaften im Auslande mit Ehren durchgeführt haben. Die Hindernisse, welche die Unkenntniss unserer Sprache für ein volles Verständniss unserer Resultate selbst bei den Gelehrten Europas, noch mehr bei denen anderer Welttheile mit sich bringt, werden freilich während unseres Lebens schwerlich ganz überwunden werden. Die weite Verbreitung der französischen und englischen Sprache wird uns immer in Nachtheil bringen gegenüber den anderen Nationen, welche vor uns den Weltverkehr zu beherrschen verstanden haben, und wir müssen uns darin finden, dass unter den Citaten der fremden Literatur die unserigen entweder ganz fehlen, oder doch nur ausnahmsweise erscheinen. Hat es doch lange genug gedauert, ehe auch nur unsere Stammesgenossen in Süd- und Westdeutschland die norddeutsche Archäologie und Anthropologie als einen Gegenstand der Aufmerksamkeit zu würdigen angefangen haben. Unsere „Nachrichten" sind aus diesem Grunde noch immer lückenhaft und fern davon, ein volles Bild von der Gesammtforschung im deutschen Vaterlande zu gewähren. Aber wir kommen allmählich vorwärts und am Ende werden wir unsere Resultate doch nicht vorzugsweise nach der Schätzung der Anderen, sondern nach dem Werthe beurtheilen müssen, den sie für uns selbst in der fortschreitenden Erkenntniss der menschlichen Entwickelung besitzen.

Nur beiläufig mag daran erinnert werden, wie schwer es uns geworden ist, die Gegensätze im eigenen Lande zu überwinden, welche unsere junge Wissenschaft in den Jahrtausende alten und mit den reichsten Hülfsmitteln ausgestatteten historischen Disciplinen gefunden hat. Die Prähistoriker erschienen eben als Parvenus auf dem Boden, den die klassischen Archäologen, die orientalischen Forscher, die Geschichtsvereine seit langer Zeit occupirt hatten, und recht langsam und nur unter Anwendung sehr energischer Thätigkeit ist es möglich geworden, der Ueberzeugung Bahn zu brechen, dass auch diese Zweige der Forschung ihre Vervollständigung erst durch umfassende Kenntnisse auf dem Gebiete der Vor- und Urgeschichte und der Völkerkunde finden können. Jetzt erst schliessen sich die Lücken, welche so fühlbare Hemmnisse des Verständnisses für den Gang der allgemeinen Culturentwickelung gebildet haben. Und doch müssen wir sagen, dass der Mensch selbst noch eigentlich nicht ein Gegenstand der allgemeinen Aufmerksamkeit geworden ist; doch müssen wir bei dem Aufdecken der Gräber immer darauf gefasst sein, dass die menschlichen Ueberreste zerschlagen und verworfen werden, wie unsere Reisenden noch immer am wenigsten von der physischen und psychischen Beschaffenheit der Menschen zu berichten wissen, denen sie begegneten.

Glücklicherweise bringen die erweiterten Verkehrsverhältnisse uns immer reichlicher Vertreter der verschiedensten fremden Völker, namentlich auch der Naturvölker, zur Anschauung und Untersuchung. Noch kein früheres Jahr hat uns eine solche Fülle exotischer und absonderlicher Menschen zugeführt, wie das ablaufende. Wir haben hier in der Gesellschaft Dualla von Kamerun und Neger von der Westküste Africa's (Dahome nannten sie sich), Melanesier und Tagalen, Lappen und „Azteken" gesehen. Die wunderbarsten Monstrositäten sind vor uns aufgetreten: ein heterardelpher Inder, xiphodyme Italiener, eine bärtige Dame aus Nordamerica, ein frühreifes Mädchen aus Berlin, — kurz, jedes unserer Mitglieder war in der Lage, gleichsam zu Hause, seine anthropologischen Anschauungen mit selbsterlebten Erinnerungen zu füllen. Der Degenschlucker, der Haarmensch, l'homme Protée, die Handstand-Künstlerin liessen nach einander erkennen, was auch der Culturmensch an sich selbst durch Uebung und Lokalisation seiner Fähigkeit zu erringen vermag.

Nicht wenige unserer Mitglieder haben auf neuen, zum Theil sehr weiten Reisen ihre ethnologischen Beobachtungen erweitert. Hr. Bastian ist zu unserer Freude nach langer Abwesenheit im Osten wieder unter uns. Die HHrn. v. Luschan, Ohnefalsch-Richter, Bracht sind aus dem Orient, Hr. Belck aus Transkaukasien und Armenien heimgekehrt. Hr. Jagor hat zuletzt aus Singapore geschrieben, von wo aus er weiter gen Osten ziehen wird. Hr. Bässler hat eine neue Reise in das malayische Meer angetreten. Hr. Hirth weilt auf Formosa. Hr. Schweinfurth ist von Neapel aus nach Massaua und Keren, zu einem erneuten Besuche der erythräischen Colonie Italiens, aufgebrochen. Hr. Joest weilt in Aegypten. In Africa sind von den uns näher stehenden Forschern die HHrn. Zintgraff, Stuhlmann, der jetzige Begleiter Emin-Pascha's, und Merensky thätig; in America die HHrn. Boas, Kunert, v. Ihering, und seit Kurzem auch Fräulein Elisabeth Lemke, die nach New-York übergesiedelt ist.

Ueber die Erforschung der Halbinsel Malacca, welche Mr. Vaughan Stevens auf Kosten des Königl. Museums und der Rudolf Virchow-Stiftung begonnen hat, ist erst in der letzten Sitzung Bericht erstattet worden (S. 829). Von der umfassenden anthropologischen Aufnahme in Bengalen ist eben die erste grössere Veröffentlichung durch Mr. Risley eingegangen. So rückt ein Land,

ein Volk nach dem anderen in das hellere Licht beglaubigter Kenntniss. Unsere Colonial-Gesellschaften, vor allem die Neu-Guinea-Compagnie und die deutsche Colonial-Gesellschaft, fördern mehr und mehr die wissenschaftliche Erforschung der für Deutschland gewonnenen Gebiete, und der Chef der Colonial-Abtheilung des Auswärtigen Amtes, Hr. Kayser, hat sich in entgegenkommender Weise erboten, unsere Wünsche innerhalb der Grenzen des Möglichen zu fördern. Wir verdanken ihm die Zusendung einer reichen Sammlung photographischer Aufnahmen, die Hr. Zintgraff im Hinterlande von Kamerun veranstaltet hat. Indem ich ihm hier den Dank der Gesellschaft abstatte, will ich zugleich des schönen Zuwachses gedenken, welchen unsere Bibliothek durch das Geschenk des Gazellen-Werkes seitens des Kaiserlichen Marine-Amtes erfahren hat.

Lassen Sie uns bei der Erwähnung unserer Colonien auch des Mannes gedenken, dessen Name mit der ersten Entfaltung der deutschen Flagge an der west-africanischen Küste stets verbunden bleiben wird, unseres braven, unvergesslichen Nachtigal. Wie oft hat er uns noch bis kurz vor seiner Abreise unmittelbar unterstützt in unseren Arbeiten! wie schwer wurde uns allen der Abschied selbst, obgleich wir noch nicht wussten, welchem Schicksal er entgegengeführt wurde! Jetzt ruhen seine Gebeine in der Colonie Kamerun, die ihm den Todeskeim eingepflanzt hat, und seine Freunde daheim können nur darin einen Trost finden, dass überall im Vaterlande des Mannes, der im Handeln und im Leiden gleich stark war, mit herzlicher Verehrung gedacht wird. Wir sahen es, als wir im Sommer in seine Heimath kamen, um die Büste enthüllen zu helfen, die ihm in Stendal errichtet ist, und wir werden es in Kurzem wieder erleben, wenn die grosse Marmorbüste enthüllt werden wird, welche, aus freiwilligen Gaben hergestellt, im Museum für Völkerkunde selbst, mitten zwischen den Schränken, die seine afrikanischen Ehrenkleider und seine Sammlungen aus dem Sudan bergen, aufgestellt werden soll.

Die Altmark hat so für uns eine neue Anziehung gewonnen. In sie führte uns auch die erste grössere anthropologische Sommer-Exkursion, die unsere Gesellschaft wieder unternommen hat. Es war vorzugsweise das Gebiet der megalithischen Denkmäler, dieser gewaltigsten Reste einer vorgeschichtlichen Bevölkerung, deren Erforschung wir nur sehr langsam, aber doch in merkbarem Fortschritt uns nähern.

Allein unser Interesse culminirte dieses Jahr in den vielen und überraschenden Aufschlüssen, welche uns der äusserste Osten unseres Vaterlandes gewährte. Die deutsche anthropologische Gesellschaft hatte Königsberg zum Sitz ihrer diesjährigen Generalversammlung erwählt. Wir hatten gehofft, die reichen dortigen Sammlungen unter der Leitung desjenigen Mannes zu mustern, der am meisten dazu gethan hat, eine chronologische Ordnung der Alterthümer dieser fernen Provinz herzustellen. Tischler selbst sah in unserem Besuch den Lohn für seine aufopfernde Thätigkeit; er war voll von der Hoffnung, uns in einem illustrirten Führer ein Musterbuch für prähistorische Sammlungen überreichen zu können. Das Geschick wollte es anders. Wie einst die deutsche Naturforscherversammlung, als sie ihre Jahresversammlung in der Hauptstadt des Ostens eröffnen wollte, ihren ersten Geschäftsführer, Rathke, zu begraben hatte, so konnten auch wir nichts anderes thun, als unseren Klagen in dem verwaisten Hause und in den verlassenen Sammlungsräumen Ausdruck zu geben, wo noch wenige Wochen vorher Tischler gewirkt hatte. Der Congress selbst fand in Danzig statt. Ueber ihn und über die weitere Reise, die uns bis an die russische Grenze führte, habe

ich neulich (S. 746) ausführlich berichtet. Voll von unvergesslichen Erinnerungen sind wir zurückgekehrt.

Das nächste Jahr wird die Generalversammlung tief im Süden Deutschlands, an der Donau, sehen. In Ulm ist man mit den Vorbereitungen dazu beschäftigt. Eine gänzlich verschiedene Cultur erwartet uns: mögen die Mitglieder recht zahlreich auf dem Platze sein, um unsere schwäbischen Brüder zu begrüssen, an deren herzlichen Empfang in den ersten Zeiten unserer Gesellschaft wir immer noch mit Rührung zurückdenken. Dann folgen die grossen internationalen Congresse, zuerst der prähistorische in Moskau im August, dann der americanistische in Huelva, im äussersten Südwesten Spaniens, dieser zugleich als ein Erinnerungsfest für Columbus, der von dort aus vor 400 Jahren seine erste Entdeckungsreise nach America unternahm. Hoffen wir, dass auch die deutschen Gelehrten die seltene Gelegenheit, welche sich an beiden Orten darbietet, in grösserer Zahl benutzen werden.

In Schwaben können wir dem Werke unsere Aufmerksamkeit zuwenden, welches nunmehr auch von dem Deutschen Reiche als ein Gegenstand gelehrter Untersuchung anerkannt werden wird. Die Erforschung des Limes romanus ist auf die Tagesordnung des Reichstages gestellt und wir dürfen erwarten, dass diesmal ausgiebige Mittel werden bewilligt werden, um eine Aufgabe, an der schon so viele Generationen und so tüchtige Forscher sich versucht haben, zu einem endgültigen Ende zu führen. Die genaue Feststellung des gewaltigen Römerwerkes wird nicht bloss dazu führen, eine höchst dunkle Episode der Kämpfe zwischen den römischen Kaisern und den freien Stämmen Germaniens zu erhellen, sondern sie wird auch der prähistorischen Forschung neue Handhaben für die Aufklärung jener grossen Bewegung bieten, welche die Verschiebung der alemannischen Völker und das Nachrücken der Stämme des Nordens, sowie das Eindringen der südlichen Cultur unter die Barbaren ermöglicht hat.

Seit vielen Jahren ist die Thätigkeit unserer anthropologischen Gesellschaften darauf gerichtet gewesen, die Urzeit des deutschen Volkes und das Entstehen und Vergehen immer neuer Stämme und Völkerbünde auf naturwissenschaftliche Weise aufzuklären. Die grosse Schulerhebung hat uns gestattet, von der Gegenwart aus die Vertheilung der blonden und der brünetten Rasse in unerwarteter Deutlichkeit zeigen zu können. Untersuchungen über die sonstigen physischen Merkmale der Stämme sind in ausgedehntester Weise in Angriff genommen: die Verhältnisse des Körpers, die Gestalt des Kopfes, die Charaktere des Gesichts sind Gegenstand der Messung und der zahlenmässigen Fixirung geworden. Neuerdings habe ich mit lohnendem Erfolge die Aufmerksamkeit auf die Wohnung gerichtet. Vortreffliche Vorarbeiten über das deutsche Haus erleichterten die Aufgabe, und doch hat sich gezeigt, dass eine endlose Fülle localer Feststellungen nöthig ist, um aus dem Gewirr der architektonischen Erscheinungen die ursprünglichen Typen herauszuschälen. Noch sind wir mitten in der Arbeit, noch werfen sich zu unserer eigenen Ueberraschung immer neue Fragen auf. Welche Mannichfaltigkeit der Erscheinungen, gleichviel ob wir von Nord nach Süd, oder von West nach Ost die Hausformen verfolgen! Auch hier, wie bei den Untersuchungen über die physischen Merkmale der Stämme, zeigt sich, dass ein abschliessendes Urtheil auf deutschem Boden allein nicht gewonnen werden kann. Ueberall gegen die Grenzen hin stossen wir auf andere Probleme: hier auf das celtische, dort auf das dänische, hier auf das lettische, dort auf das slavische und italische Haus. Aber die Methode der Forschung ist mehr und mehr geklärt, und wenngleich auch auf diesem Gebiete der Dilettantismus noch immer

Störungen verursacht, so eröffnet sich dem Auge doch immer freier der Ueberblick über die Zusammenhänge.

Ein neues Mittel der Erkenntniss ist gewonnen worden, seitdem wir unser Trachten-Museum eröffnet haben. In schneller Folge haben überall die Provinzen und die einzelnen Länder unser Beispiel befolgt, und die Geringfügigkeit der Mittel, die uns zu Gebote stehen, macht die Concurrenz sehr schwer. Trotzdem dürfen wir uns sehen lassen. Schon jetzt zeigt unser Museum lehrreiche Sammlungen aus fast allen denjenigen Theilen des Vaterlandes, in denen noch das Alte in einiger Vollständigkeit erhalten ist. Die Tracht, der Schmuck, das Hausgeräth, die Gewebe, die Erzeugnisse der Kleinkunst, — sie häufen sich in unseren Schränken zu Gesammtbildern einer vergangenen Cultur. Freilich ist diese Cultur nicht so alt, wie man sie häufig schätzt: überschreitet sie doch kaum das 15. Jahrhundert. Indess mit den Häusern ist es auch nicht anders. Fast kein einziges deutsches Haus reicht über den Anfang des 16. Jahrhunderts hinaus. Und doch ist hier ein grosser Unterschied. Während der Hausbau durch Jahrhunderte hindurch sich beständig in gleichen Gewohnheiten fortgesetzt hat, nur von Zeit zu Zeit durch neue Muster beeinflusst, ist die Tracht mit allem, was dazu gehört, von jeher der Mode ausgesetzt gewesen, und nur besondere Umstände haben es mit sich gebracht, dass an einzelnen Orten oder in einzelnen Gegenden, fast inselartig, die „altfränkische" Tracht der Mode Widerstand geleistet hat. Für die Charakteristik der Stämme aber dürfen Kleidung und Hausgeräth nur mit grösster Vorsicht verwendet werden; sie sind nur Hülfsmittel der Erkenntniss, an und für sich sind sie leider unzureichend zu einer Sonderung der Stammeseigenthümlichkeiten.

Darum sind sie verhältnissmässig untergeordnet gegenüber den Ueberlieferungen der Volksseele, welche die ethnische Psychologie zu sammeln hat. Hier stossen wir auf jene überraschende Zähigkeit im Festhalten derselben Empfindungen und Deutungen, wie sie nur der Glaube und der Aberglaube erzeugen. Was die ersten Eindrücke der zarten Kindesseele einprägt, was die Mutter und die Grossmutter erzählen, was die tägliche Unterhaltung erneuert und das Geheimniss der vertraulichen Mittheilung erweitert, — das pflanzt sich von Geschlecht zu Geschlecht fort, unmerklich, fast verborgen, und das muss mit Geduld und Scharfsinn erforscht und mühsam wieder an die Oeffentlichkeit gebracht werden. Das Märchen, die Sage, der Mythus zeugen mehr für die Wege der ältesten Cultur, als irgend ein Bestandtheil des äusseren Wesens. Unsere Gesellschaft hat die Spalten ihrer Organe stets offen gehalten für Arbeiten in dieser Richtung; sie hat gern in ihren Sitzungen aus berufenem Munde die verborgenen Wege der Psyche sich erklären lassen. Aber dieses Gebiet ist so gross und so vieldeutig, wie das der Linguistik, deren Bedeutung wir nie verkannt und deren Lehren wir uns nie verschlossen haben. Trotzdem haben wir zu unserem Bedauern unsere eigene Thätigkeit auf diesem Gebiete einschränken müssen, und wir freuen uns, dass gerade aus unserem Schoosse heraus, durch einen Theil unserer eigenen Mitglieder, die uns deswegen nicht verloren gegangen sind, ein besonderer Verein für Volkskunde entstanden ist. Möge es demselben gelingen, die zerstreuten Elemente der heimlichen Ueberlieferung von überall her zu sammeln und zum Besten der allgemeinen Wissenschaft zu geordneter Mitwirkung zu bringen!

Es würde eine grosse Förderung sein auf dem Wege zur Vereinigung aller der Bestrebungen, welche in unserer Gesellschaft hervorgetreten sind und welche wir gern haben gewähren lassen, soweit sie aus individueller Initiative hervorgingen, wenn ein Gedanke verwirklicht werden könnte, den wir vor einiger Zeit

in einer Eingabe an den damaligen Unterrichtsminister, Hrn. v. Gossler, entwickelt haben, nehmlich wenn ein grosses deutsches National-Museum gegründet würde, in welchem nicht nur die prähistorische und historische Archäologie, sondern auch die physische Anthropologie, die nationale Costümkunde und die provinziellen Besonderheiten des deutschen Landes zur Anschauung gebracht werden könnten. Hr. v. Gossler hat uns darauf, im Augenblick seines Scheidens, in freundlichster Weise geantwortet, aber wir müssen jetzt wohl darauf verzichten, mehr zu thun, als den Gedanken in Erinnerung zu bringen, und ihn einer späteren Zeit überantworten.

Es ziemt sich aber, des eben genannten Ministers, der uns in seiner neuen Eigenschaft als Oberpräsident von Westpreussen in Danzig mit herzlicher Begrüssung empfing, dankbar zu gedenken und ihm nochmals unsere Erkenntlichkeit auszusprechen für die vielen Beweise seiner verständnissvollen Theilnahme an den Bestrebungen unserer Gesellschaft und an den Zielen unserer Arbeiten. Unter seiner wohlwollenden Hülfe ist das Museum für Völkerkunde gross geworden; unter seiner stets erneuten Ansprache sind die Forschungen in den Provinzen ausgiebiger gestaltet worden, haben sich auch die Provinzialsammlungen gefüllt und hat sich der an sich geneigte Sinn der Bevölkerungen für die Erforschung der Vorzeit mehr und mehr erschlossen. Ihm verdanken wir noch zuletzt die Anregung zu der Herausgabe der „Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde“.

Sein Nachfolger, Graf v. Zedlitz-Trützschler, hat in gleich wohlwollender Weise von unseren Bestrebungen Kenntniss genommen und seinen Beistand in Aussicht gestellt. So dürfen wir wohl darauf rechnen, dass auch künftig unserer Gesellschaft der Schutz der Staatsregierung gesichert sein wird, zumal da an der Spitze der Museumsverwaltung derselbe Mann wirkt, der uns von Anfang an mit Rath und That zur Seite gestanden hat, der Generaldirector Hr. Schöne. Seinem Entgegenkommen haben wir es zu danken, dass wir in dem Gebäude des Museums für Völkerkunde eine Heimstätte gefunden haben und an würdigem Platze unsere Sammlungen aufstellen konnten. Auf seinen Vorschlag hat Se. Majestät der Kaiser und König genehmigt, dass sämmtliche Stellen in der Sachverständigen-Commission dieses Museums mit Mitgliedern unserer Gesellschaft besetzt wurden.

Ich hätte nunmehr die vielen einzelnen Personen zu nennen, welche uns durch Mittheilungen der verschiedensten Art unterstützt und gefördert haben. Indess ihre Zahl ist so gross, dass es nicht wohl möglich wäre, jedem sein besonderes Verdienst nachzurühmen. So mögen sie denn ganz allgemein versichert sein, dass wir herzlich erfreut gewesen sind über so zahlreiche und so nützliche Mitarbeiter. Mögen sie zugleich aus der Lectüre unserer Verhandlungen entnehmen, wie sorgsam wir die Schätze an Wissen zu bewahren und zu verwerthen bemüht sind, die sie uns zuführen.

Statutengemäss ist noch zu berichten über unsere Sammlungen:

1. Unsere Bibliothek ist wiederum sehr namhaft vergrössert worden. Sie hat im Laufe des Jahres 429 Werke und 431 Bände erhalten. Da wir nur geringe Mittel auf den Ankauf verwenden können, so entstammen diese Werke fast ganz dem Tauschverkehr und den Geschenken von Fachgenossen und Freunden. Wie früher, so haben auch in diesem Jahre Hr. C. Künne und Frau Sanitätsrath Schlemm uns auf das Reichste beschenkt. 127 Bände Zeitschriften sind gebunden und der Bibliothek einverleibt worden. Die Ausdehnung der Bibliothek ist dadurch so gross geworden, dass wir die Bitte um einen neuen, grossen Bücherschrank an die Museumsverwaltung haben richten müssen.

2. Die Sammlung der Photographien hat sich, gleichfalls fast ausschliess-

lich durch Geschenke, um 163 Stück vermehrt. Immerhin wäre es sehr erwünscht, wenn unsere Mitglieder auf ihren Reisen sich häufiger daran erinnern wollten, dass manches Blatt, das an Ort und Stelle leicht zu erwerben ist, hier ganz unbekannt und doch oft recht werthvoll ist.

Das Album der Mitglieder ist trotz aller Mahnungen noch sehr mangelhaft gefüllt. Insbesondere möge an die auswärtigen Mitglieder das erneute Ersuchen ergehen, uns durch Zusendung ihrer Bildnisse zu erfreuen. Aber auch die ordentlichen Mitglieder werden hierdurch gemahnt, unserer Bitte nachzukommen.

3. Ueber die neuen Erwerbungen der anthropologischen Sammlung ist in den Sitzungen Mittheilung gemacht, auch zum Theil ausführlich berichtet worden. Auch hier fehlt es, wie schon im vorigen Jahre angeführt, für weitere Skelette an Platz; vorläufig werden dieselben, wie früher, im Pathologischen Institut aufbewahrt. Die freilich nicht zahlreichen Spirituspräparate, deren Aufnahme die Museums-Verwaltung verweigert, befinden sich ebendaselbst. Die in Aussicht genommene Abzweigung einer Schausammlung für das grosse Publikum hat auch nicht bewirkt werden können, weil es dafür an einem geeigneten Raume fehlt. —

(6) Der Schatzmeister Hr. W. Ritter erstattet den

Rechenschaftsbericht für das Jahr 1891.

Bestand aus dem Jahre 1890		2 888 Mk. 93 Pfg.
Einnahmen:		
Jahres-Beiträge der Mitglieder	11 274 Mk.	
Staatszuschuss	1 800 „	
Zuschuss des Unterrichts-Ministers für die Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde	1 000 „	
Kapitalzinsen	346 „	
Ausserordentliche Einnahmen:		
a) Einzahlung eines lebenslänglichen Mitgliedes	300 „	
b) Legat von 10 000 Francs von Schliemann (unter Vorbehalt Allerhöchst. Genehmigung)	8 025 „	
		22 745 „ — „
Summa		25 633 Mk. 93 Pfg.
Ausgaben:		
Miethe-Entschädigung an das Museum für Völkerkunde		600 Mk. — Pfg.
Mitglieder-Beiträge an die deutsche anthropol. Gesellschaft		1 590 „ — „
Ankauf von Exemplaren der Zeitschrift für die Mitglieder		2 883 „ — „
Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde (Jahrgang 1890), einschl. der Remuneration für die Bibliographie		1 048 „ 40 „
Einladungen zu den Sitzungen		301 „ 65 „
Porti und Frachten		1 193 „ 59 „
Bibliothek (Buchbinder u. s. w.)		549 „ 25 „
Schreibmaterialien		80 „ 50 „
Remunerationen		149 „ 84 „
Ankauf wissenschaftlicher Gegenstände		1 283 „ 70 „
An die Verlagshandlung Asher & Co. für überzählige Bogen und Abbildungen für die Verhandlungen 1890		3 684 „ 90 „
Angekaufte Werthpapiere		8 045 „ 55 „
Summa		21 410 Mk. 38 Pfg.
Bleibt Bestand für 1892		4 223 Mk. 55 Pfg.

Der Reservefond besteht aus:

Preussischen 3½ procentigen Consols	8 000 Mk.
„ 4 procentigen Consols	600 „
Berliner 3½ procentigen Stadt-Obligationen . .	8 000 „
Preussischen 4 procent. Consols (Lebensl. Mitgl.)	1 200 „
Summa	17 800 Mk.

Der Vorsitzende theilt mit, dass der Ausschuss durch die HHrn. Friedel und Olshausen die Rechnung hat prüfen lassen und dass derselbe dem Vorstande in Betreff der Verwaltung Decharge ertheilt hat (§ 36 der Statuten).

Er spricht Namens der Gesellschaft dem Schatzmeister den Dank aus für die mühsame und sorgfältige Führung der Geldgeschäfte. —

(7) Herr Virchow erstattet Bericht über die

Rechnung der Rudolf Virchow-Stiftung für das Jahr 1891.

Nach dem Bericht am Schlusse des Jahres 1890 (Verhand. S. 594) betrug das bei der Reichsbank deponirte Kapital der Stiftung

an 4 procentigen Consols	87 000 Mk.
an 3 procentigen Consols	3 000 „
Zusammen nominell	90 000 Mk.

Das Legat des Hrn. Emil Riebeck im Betrage von 2000 Mk. war, wie damals auseinandergesetzt, vorschussweise verwandt worden, um Mr. Hrolf C. Vaughan Stevens in Gemeinschaft mit dem Königlichen Museum für Völkerkunde die Mittel zu einer Erforschung der malayischen Halbinsel zu gewähren. Ueber die Ergebnisse dieser Expedition ist in der Sitzung vom 21. November (S. 829) berichtet worden. Die finanzielle Auseinandersetzung mit dem Museum, welchem die Ergebnisse überantwortet worden sind, wird demnächst stattfinden.

In Betreff der kaukasischen Ausgrabungen, über welche gleichfalls schon im Vorjahre Mittheilung gemacht ist, hat eine Einigung mit dem Museum für Völkerkunde noch nicht stattgefunden, da zunächst die Vorfrage erledigt werden soll, ob die kaukasischen Alterthümer der prähistorischen oder der ethnologischen Abtheilung einzuverleiben seien. Die finanzielle Ausgleichung muss daher gleichfalls in das kommende Jahr verschoben werden.

Inzwischen ist eine neue grosse Einnahme für den Kapitalbestand der Stiftung eingegangen. Bei Gelegenheit meines 70jährigen Geburtstages am 13. October dieses Jahres wurde mir mit der Ueberreichung der grossen, für mich geprägten Medaille zugleich die überraschende Mittheilung gemacht, dass der zu diesem Zweck gebildete Ausschuss, bestehend aus den Herren Waldeyer, Adolf Meyer, W. Reiss, M. Bartels, B. Fränkel und P. Langerhans, einen beträchtlichen Ueberschuss in Händen habe, der mir zur freien Verfügung gestellt werde. Auf geschehene Anfrage bat ich um die Ermächtigung, die Summe dem Kapitalstock der Rudolf Virchow-Stiftung zuschlagen zu dürfen. Der Ausschuss erklärte sich unter dem 11. December damit vollkommen einverstanden und überlieferte mir gleichzeitig in 3 procentigen Consols die Summe von nominell 20 000 Mk. Es möge mir gestattet sein, an dieser Stelle dem Ausschuss für seine grosse Mühewaltung und die mir erwiesene Freundschaft und grosse Ehre, zugleich aber auch allen Beitragenden für diesen überwältigenden Beweis einer weithin reichenden Theilnahme meinen wärmsten Dank abzustatten. Es wird mir eine heilige Pflicht sein, die grosse Schenkung nützlich zu verwalten.

Eine andere, nicht minder rührende Gabe wurde mir bei derselben Gelegenheit bescheert. Meine früheren und jetzigen Assistenten hatten sich vereinigt, um mir in einem grossen Bande eine besondere Festschrift, bestehend aus lauter Original-Arbeiten, zu widmen. Sie waren gleichzeitig übereingekommen, auf das ihnen zustehende Honorar zu Gunsten der Rudolf Virchow-Stiftung zu verzichten. Der Herausgeber, Hr. O. Israel und die Verlagsbuchhandlung Hirschwald haben mir im Namen der Mitarbeiter den Betrag mit 3550 Mk. überreicht. Daraus sind 4procentige Consols im Nominalbetrage von 3000 Mk. erworben worden. Zu der grossen Freude, welche mir die inhaltsreiche Festschrift gewährt, haben meine jüngeren Mitarbeiter auch noch diesen Akt der persönlichen Hingebung hinzugefügt. Herzlichsten Dank ihnen Allen!

Es sind ausserdem im Laufe des Jahres 1891 aus flüssigen Mitteln der Stiftung erworben worden

3½ procentige Consols	1 600 Mk.
3 „ „	1 500 „
zusammen	3 100 Mk.

Der angelegte Kapitalstock der Stiftung ist somit am Schlusse des Jahres 1891 angewachsen auf

4 procentige Consols	90 500 Mk.
3½ „ „	1 600 „
3 „ „	24 500 „
zusammen	116 600 Mk.

Der flüssige Bestand am Schlusse des Vorjahres betrug	3 667 Mk.	40 Pf.
Dazu sind getreten an laufenden Zinsen	3 642 „	5 „
Das Festgeschenk meiner Assistenten	3 550 „	— „
zusammen	10 859 Mk.	45 Pf.

An Ausgaben wurden geleistet:

a) für Ausgrabungen in Transkaukasien	787 Mk.	50 Pf.
b) für 2 Aleutenskelete an Dr. Hertz	400 „	— „
c) für 3 Neu-Caledonierschädel an Rolle	100 „	— „
d) für thüringische Gräberschädel an Nagel	65 „	— „
e) für ein nordamerikanisches Skelet an Jahn	160 „	70 „
f) für Frachten vom Kaukasus	260 „	90 „
g) für 6 Skeletständer	87 „	— „
h) für Montirung von 7 Skeletten	150 „	— „
i) für Depotgebühren	2 „	— „
zusammen	2013 Mk.	10 Pf.
k) für Ankauf von Effekten	6547 „	— „
in Summa	8560 Mk.	10 Pf.
bleibt flüssiger Bestand am Ende 1891	2299 Mk.	35 Pf.

(8) Als neue Mitglieder werden angemeldet:
Hr. Dr. med. Handtmann, Charlottenburg.
„ Rechtsanwalt Dr. Eissmann, Berlin.

(9) Es folgt die

Wahl des Vorstandes für das Jahr 1892.

Der Vorsitzende zeigt an, dass Hr. W. Reiss seine Stelle als Vorsitzender

der Gesellschaft für Erdkunde niedergelegt hat und bei seinem bevorstehenden Abgange von Berlin auf jede Wiederwahl von vornherein verzichtet. —

Hr. Mauss beantragt, Hrn. Waldeyer zum Vorsitzenden, die HHrn. Virchow und Beyrich zu Stellvertretern desselben durch Acclamation zu wählen, ebenso die HHrn. Hartmann, Voss und Bartels zu Schriftführern, Hrn. W. Ritter zum Schatzmeister.

Es erhebt sich gegen diese Vorschläge kein Widerspruch. Sämmtliche genannte Herren nehmen die auf sie gefallene Wahl dankend an.

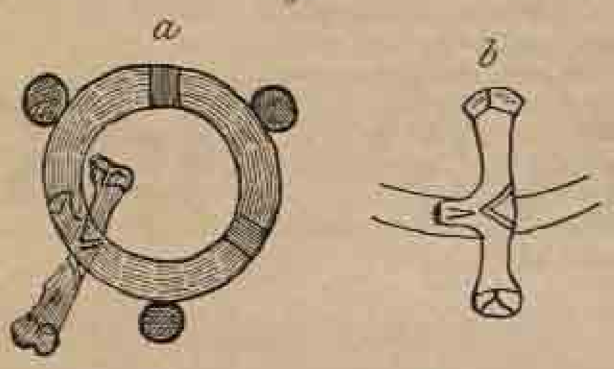
Der Vorstand für 1892 besteht demnach aus:
Hrn. Waldeyer als Vorsitzenden,
HHrn. Virchow und Beyrich als Stellvertretern,
„ Hartmann, Voss und Bartels als Schriftführern,
Hrn. Ritter als Schatzmeister.

(10) Hr. J. Szombathy übersendet aus Wien, 6. December, folgende Mittheilung des Hrn. Wenzel Schulz, Custos am Museum des Königreichs Böhmen in Prag, über

Bronzeringe mit angesetzten Warzen in den Sammlungen des Prager Museums.

1. Elbeteinitz: Ein Bronzering (Fig. 1a) mit hellgrüner Patina und kreisrundem Durchschnitt von 5 *mm* hat einen lichten Durchmesser von 22 *mm*. Auf dem äusseren Umfange hat er in regelmässigen Abständen 3 kugelförmige, 6—7 *mm* dicke Warzen angesetzt, zwischen welchen in gleichen Abständen drei in der Mitte etwas eingebogene Stäbchen (Fig. 1b) sich befinden; zwei von ihnen sind 31 *mm*, das dritte nur 27 *mm* lang. Aus ihrer, mit 2 Paar schrägen Furchen verzierten Mitte läuft auf der linken Seite ein 6 *mm* langer Ansatz aus, der an einem Ende

Figur 1.

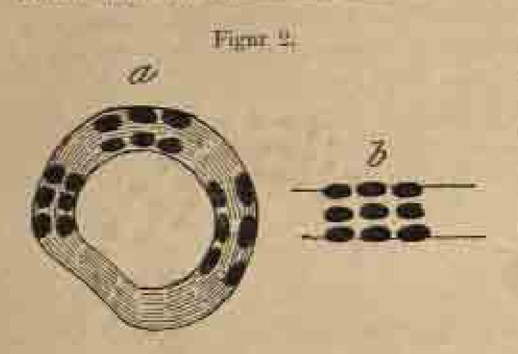


ebenfalls zwei eingeritzte schräge Furchen hat. Mit diesem Ansatze sind die Stäbchen an den Ring befestigt, so dass derselbe so zu sagen auf drei Füssen steht. Die Stäbchen haben einen fast runden Durchschnitt von 4 mm, sind aber in der Mitte und an beiden Enden etwas massiver. Die Enden haben die Form von plattgedrückten Kügelchen von 6—7 *mm* Durchmesser und sind durch drei, aus der Mitte ausgehende Furchen getheilt, wodurch sie bohnenförmig geworden sind. Das Ganze ist gegossen und unbeschädigt. (Es sind also 3, etwa 30 *mm* lange

Stäbchen, welche mit ihren aus der Mitte herauslaufenden Ansätzen an einem mit drei Warzen versehenen Ringe angesetzt sind). Der Ring wurde gefunden „pod Kolem", östlich von der Ruine bei Elbeteinitz und wurde den Sammlungen geschenkt 1882 (Kat. Nr. 1308).

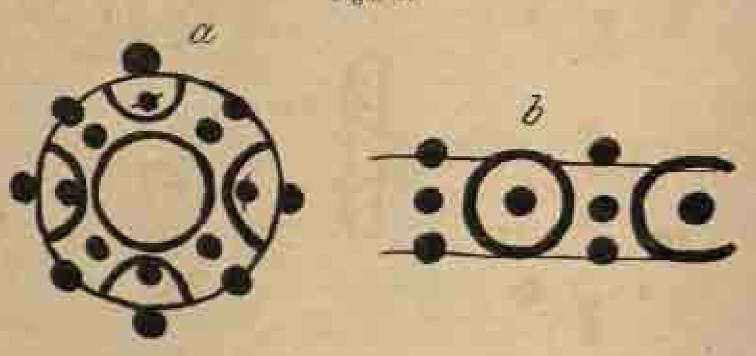
2. Hradište von Stradonic: Massiver Bronzering (Fig. 2a) mit kreisrundem Durchschnitt von 5,5 *mm* und lichtem Durchmesser von 19 *mm*, ist an einem Theile stark abgenützt und (durch Feuer?) beschädigt. Derselbe hat auf seiner äusseren Oberfläche drei Gruppen von Warzen je in 3 Reihen zu 3 (im Ganzen 27) angesetzt (Fig. 2b). Dass eine 4. Gruppe vorhanden gewesen wäre, ist ausgeschlossen, denn von derselben findet sich gar keine Spur. Die Warzen sind unregelmässige Kügelchen, welche durch Abnützung des Ringes und die graugrünliche Patina noch unregelmässiger geworden sind. Eine Reihe von drei Warzen ist 21 *mm* lang; ihre Höhe variirt von 2—3 *mm*. Der Ring wurde 1887 auf dem Hradište bei Feldarbeit gefunden (in den Sammlungen Nr. 1775).

Figur 2.



3. Svárov bei Unhošt: Massiver Bronzering (Fig. 3a) mit einem kreisförmigen Durchschnitt von 7—8 *mm* und einem lichten Durchmesser von 16 *mm*, hat auf der Aussenseite 4 kugelförmige, nicht gleiche, 4—7 *mm* grosse Kügelchen angesetzt, welche im Centrum eines unregelmässig kreisförmigen, massiven Kranzes von 8—13 *mm* im lichten Durchmesser und etwa 2 *mm* Dicke und Breite stehen. Zwischen diesen Kränzen in regelmässigen Abständen finden sich vier Gruppen

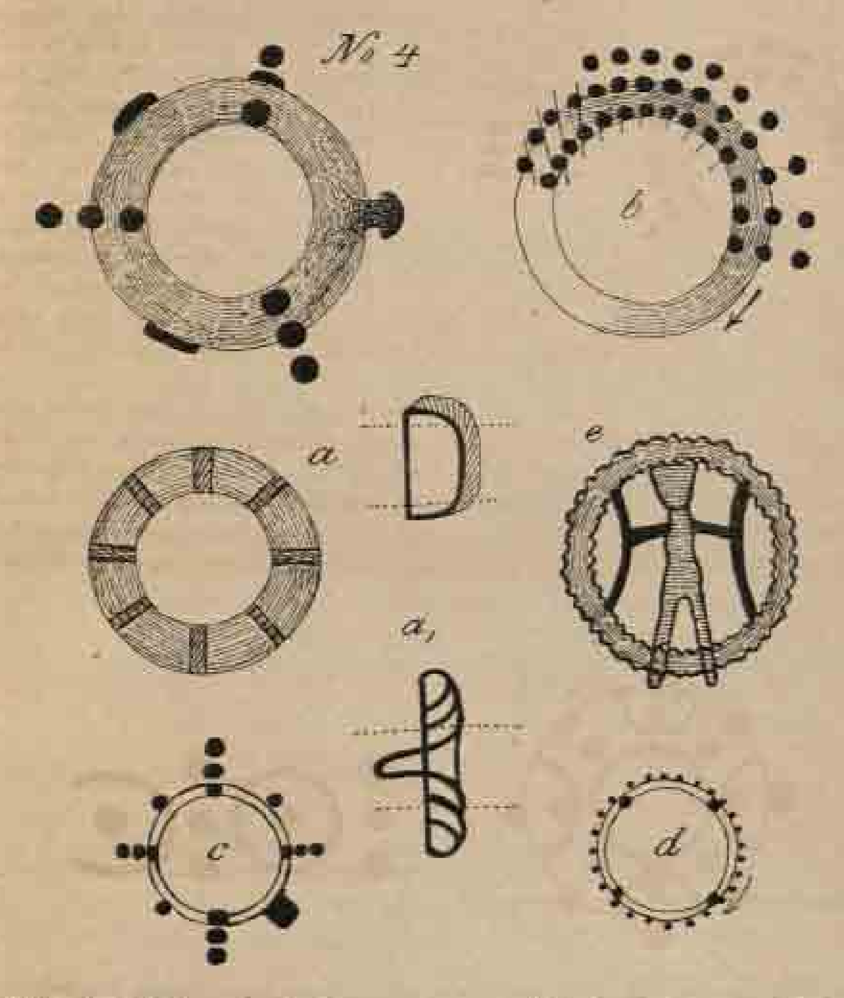
Figur 3.



zu je drei Warzen (Fig. 3b), von denen die mittlere (im grösstem Umfange des Ringes) etwas massiver ist, als die obere und untere. Alle haben die Form von plattgedrückten unregelmässigen Kügelchen. Die Patina ist graulich-grün; die Oberfläche an manchen Stellen, hauptsächlich innerhalb der Kränze, rauh. Der Ring wurde bei Svarov unweit von Unhošt gefunden und 1889 geschenkt (in den Sammlungen Nr. 1993).

4. Herrschaft Ptin (Pteni) in Mähren: Massiver Ring (Nr. 4) mit graugrüner glänzender Oberfläche, hat einen kreisförmigen Durchschnitt von 6—7 *mm* und einen lichten Durchmesser von 23 *mm*. Derselbe hatte auf dem grössten Umfange 3 halbkuglige, auf einem 2,5 *mm* langen und 4,5 *mm* dicken Stiele sitzende,

6 *mm* dicke Warzen, von denen aber nur eine unversehrt erhalten ist; die zweite wurde schon früher abgeschliffen, denn die Bruchstelle hat dieselbe Patina, wie das Ganze; die dritte wurde von den Findern abgeschliffen, die Bruchfläche ist messinggelb. Zwischen diesen einzelnen Warzen finden sich 3 Gruppen von je 3 Warzen, die so gestellt sind, dass eine Warze im grössten äusseren Umfange des Ringes, die zweite auf seiner Oberfläche und die dritte auf seiner Unterfläche angesetzt ist. Sie sind den früheren ähnlich, unregelmässig (durch Abnützung des Ringes) und nicht ganz gleich. Eine Warze auf dem grössten Umfange wurde schon früher abge-



brochen; Bruchfläche patinirt. Es sassen ursprünglich also im Ganzen 6 Warzen auf dem grössten Umfange, 3 auf der Ober- und 3 auf der Unterfläche des Ringes; die Innenseite ist ganz glatt. Dieser Ring wurde beim Ausroden von Bäumen im Walde zwischen Seč und Suchdol auf der Herrschaft Ptin (Pteni) des Grafen de Saint-Genois 1869 gefunden und den Sammlungen geschenkt (Nr. 964). Mit demselben in derselben Schicht in kleinem Umkreise wurden folgende Stücke gefunden:

a) ein massiver Bronzering mit grüner Patina, kreisrundem Durchschnitt von 6 *mm* und lichtem Durchmesser von 18 *mm*; er hat 4 grosse Warzen, welche die Form

einer halben kreisförmigen, 13 *mm* hohen und 5 *mm* dicken Scheibe haben; sie überragen also den Ring auf beiden Seiten und haben den äusseren (gebogenen) Rand schräg und dicht gefurcht. Zwischen diesen Warzen stehen 4 andere, 20—22 *mm* hohe, cylinderförmige (Nr. 4a), welche so aussehen, als wären sie aus einem dicken Bronzedraht gewunden, welcher in der Mitte in einen 10—12 *mm* langen Hacken ausläuft; zwei und zwei Hacken stehen sich gegenüber.

b) ein Bronzering mit kreisrundem Durchschnitt von 4 *mm* und lichtem Durchmesser von 25 *mm*; er ist an der ganzen äusseren Oberfläche mit sehr kleinen kugligen, 2 *mm* dicken Warzen in 3 Reihen (aussen, oben und unten) bedeckt. Jede Reihe zählt ihrer 21, im Ganzen also 63.

c) Kleiner Ring mit kreisrundem Durchschnitt von 3 *mm* und lichtem Durchmesser von 18,5 *mm*; er hat auf der Aussenfläche 3 kleine und eine grosse (Zapfen aus der Gussform?) Warze; zwischen diesen standen 4 andere, aus 3 grösseren Kügelchen (aussen, oben und unten) bestehende, die aber bis auf eine schon seit lange sehr beschädigt sind.

d) Dünner Ring mit lichtem Durchmesser von 17 *mm*, hat auf der Aussenfläche 17 (18) kleine Warzen und auf der Oberfläche 4; die Unter- und Innenfläche ist glatt.

e) Bronzering (Fig. 4*e*), 2,5 *mm* dick, mit lichtem Durchmesser von 26 *mm*, ist auf beiden Seiten gekerbt. Sein Inneres füllt eine Figur mit langen Beinen aus, die aus dem Ringe herausragen und so zwei fast kuglige Warzen bilden; ihr Leib ist kurz, der Kopf gross und platt, das Gesicht nicht markirt (abgeschliffen?) und nur die Haare sind durch 4—5 senkrechte kurze Striche angedeutet; die Hände sind kurz und verlaufen in zwei Bogen (Flügel?).

f) Kugelförmige Bronzeanhängsel.

g) Vier scheibenförmige Bernsteinkorallen und zwei kleine Glasperlen, blau und gelbgrün, mit ganz kleinen Warzen dicht besetzt.

h) Bruchstücke eines Eisenringes und eines Eisenstäbchens mit 2 Spitzen.

Die chemische Analyse dieses Fundes ergab nach Professor Stolba's Untersuchung 73,34 pCt. Kupfer, 16,32 pCt. Zink, 9,70 pCt. Blei und 0,64 pCt. Eisen (Památky archaeologické VIII 309,391).

Die Zeichnungen sind in natürlicher Grösse gemacht. —

Nachträglich (1. December) hat Hr. W. Schulz noch folgende Bemerkungen eingesendet:

„Die Ringe Nr. 1—3 müssen, soweit mir bekannt ist, als Gelegenheitsfunde betrachtet werden, die bei Feldarbeiten gemacht sind; mit ihnen wurde meines Wissens gar nichts gefunden. Nr. 4 wurde mit a bis h zusammen in einer Erdschicht gefunden; von Scherben u. A. keine Spur. Das Bronzeanhängsel *f* hat die Form eines 10 *mm* dicken Kügelchens, welches in einem, auf der äusseren Seite mit drei Warzen versehenen Ringe steckt; das Oehrchen mit 5—6 *mm* lichtem Durchmesser hat auch eine grössere Warze und ist mit dem Kügelchen durch ein kurzes Band, welches wieder zwei Warzen trägt, verbunden. Das Ganze ist 24 *mm* lang. Es hat von weitem die Gestalt eines plumpen Thieres (Schweinchens??), aber nur von sehr weitem. —

Hr. Szombathy hebt in seinem Schreiben hervor, dass die, von dem Verfasser selbst als nicht geschickt bezeichneten Abbildungen, namentlich Fig. 1 u. 4, wenigstens erkennen lassen, dass die Ringe mit Thierköpfen verziert waren. Namentlich Nr. 4 dürfte sich an das mehrfach (S. 329, vgl. S. 490) erwähnte Schweizer Fundstück annähern. —

(11) Hr. Bartels legt zwei Photographien vor, welche von Hrn. Professor Bezzenberger (Königsberg i. Pr.) aufgenommen sind. Die eine stellt ein litauisches Bauerngehöft in Minge am kurischen Haff dar, wo die charakteristische Giebelverzierung (zwei Pferdeköpfe mit Kopfputz und dazwischen vier Vögel) deutlich zu sehen ist. Die zweite Photographie zeigt die Theilnehmer des diesjährigen Anthropologen-Congresses auf der Dampfschifffahrt nach der kurischen Nehrung.

(12) Hr. Bartels legt Photographien vor von

Matebelen

aus der Gegend von Malakong in Nord-Transvaal (Mapela's-Land), welche ihm Hr. Missionsinspector Kratzenstein freundlichst überlassen hat. Es sind Musiker und Tänzer des Häuptlings Massebe, der sich vor etwas über Jahresfrist durch einen Revolverschuss tödtete, sowie die Bilder seiner beiden Söhne, der jetzt regierenden Häuptlinge Bakeberg Massebe und Hans Massebe, und eines benachbarten Häuptlings, Namens Karl Kekane aus Waltmannsthal. Es ist dem Einflusse des Missionars Schloemann in Malakong zu danken, dass die beiden Brüder gemeinsam herrschen, und dass sie nicht dem gewöhnlichen Gebrauche gemäss einen blutigen Erbfolgekrieg gegen einander führen. Der Häuptling Bakeberg Massebe ist mit seiner Gemahlin photographirt. Man sieht, dass beide bereits dem Einflusse der europäischen Kleidung verfallen sind. Der Mann wurde während der Verbannung seines Vaters auf der Hermannsburger Missionsstation Bakeberg geboren und führt daher seinen Namen. Sein Vater hatte ihn zum alleinigen Herrscher bestimmt; jetzt ist er hauptsächlich der Häuptling der dort wohnenden Matebelen, während sein älterer und vornehmer geborener Bruder Hans Massebe besonders der Häuptling der unter diesen Matebelen lebenden Bassutho ist. —

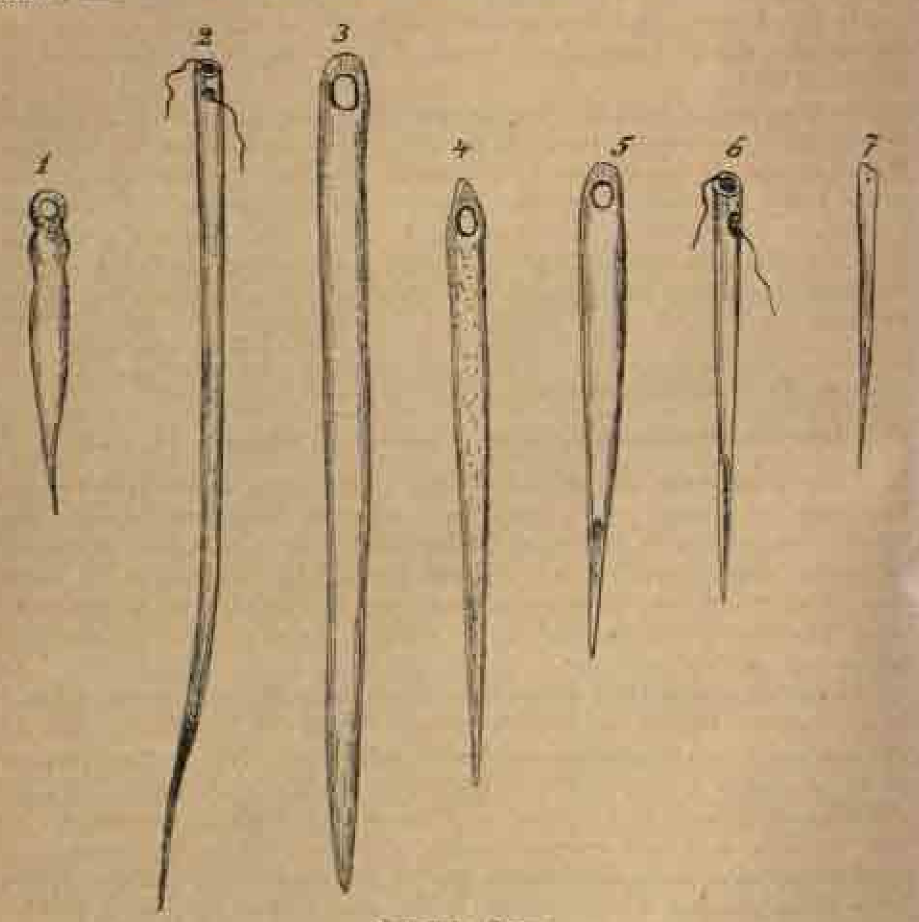
(13) Frl. E. Lemke berichtet aus New-York, 30. November, über

durchlochte Nadeln aus Californien.

Die prähistorische Abtheilung des American Museum of Natural History in New-York befindet sich noch zu einem sehr grossen Theil in untergeordnetem Zustande, und es wird — wie mir Hr. James Terry daselbst sagte — noch lange dauern, bis man zur wissenschaftlichen Bearbeitung einer oder der anderen Sammlung schreiten könne. Allein die Fundstücke, welche Hr. Terry persönlich herbeigeschafft hat, würden ein Museum für sich bilden; sie reichen in die Zeit der Sculptured anthropoid ape heads (Columbia valley) zurück, andererseits bis zur jüngeren Vorgeschichte, z. B. Californiens. Ueber die Sculpt. ape heads hat Hr. Terry kürzlich eine mit vorzüglichen Illustrationen versehene Schrift herausgegeben, die er u. A. an die Berliner anthropol. Gesellschaft sandte.

Hr. Terry hatte die grosse Güte, mir seine, noch in Arbeitsräumen befindlichen Sammlungen vorzuführen und mir die Erlaubniss zu geben, über einige durchlochte Nadeln — von denen ich Zeichnungen entnehmen durfte — zu berichten. Auf die Frage nach dem Alter dieser, in Gräbern gefundenen Nadeln, die sämmtlich aus Knochen gearbeitet sind, wollte Hr. Terry keine ihn bindende Antwort geben; er sagte, dass gerade über diese Funde noch sehr widersprechende Meinungen geäussert würden; selbst auf die Bemerkung: es sollte auf ein Paar Jahrhunderte nicht ankommen, mochte er sich nicht entschliessen,

seine Ansichten anzugeben. Er sagte nur immer wieder: die Nadeln seien sehr alt, freilich bedeutend jünger, als die Sculpt. ape heads; und er setzte hinzu, dass, falls die Berliner anthropol. Gesellschaft diese Notizen aufnähme, dieselben die erste Veröffentlichung darüber sein würden. Letzteres ist recht bedauerlich, da ich nun nichts Näheres über die Gegenstände melden kann, von denen ich annehme, dass sie drüben ihre Freunde finden werden.



Natürliche Grösse.

Die Nadel Fig. 1 wurde einem Grabe bei San Luis Obispo, Californien (südlich von San Francisco) entnommen. Sie ist gut geglättet, ziemlich flach und fein zugespitzt.

Die Nummern 2—7 stammen aus Gräbern auf San Nicholas Island, Californien (Santa Barbara County).

Fig. 2 ist rippenartig gebogen und gut geglättet; in der Nähe der unteren Spitze ist eine kleine Absplitterung. Die Durchlochung reicht nur bis zur Mitte und mündet dort in eine zweite (zu ihr im rechten Winkel stehende) Durchlochung; der Faden musste, wie angegeben, geführt werden. (Collection Terry, 13 274.)

Die gutgeglättete Nadel Fig. 3 ist theils von länglich runder Form im Querschnitte, theils flach. (C. T., 13 275.)

Bei Fig. 4 sind die Flächen rauh gehalten; die breite obere Spitze ist dreieckig geformt. (C. T., 13 277.)

Fig. 5 ist gut geglättet und sehr fein zugespitzt; dabei ganz flach. (C. T., 13 279).

Die glatte, etwas ungleich im Querschnitte geformte Nadel Fig. 6 hat doppelte Durchlochung, wie Fig. 2, und zeigt an der unteren Spitze eine Absplitterung. (C. T., 13 280.)

In Fig. 7 sehen wir die feinste der Nadeln; sie ist sehr glatt und spitz und hat nur eine winzige Durchlochung, neben der ein kleines Stück abgesplittert ist. (C. T., 13 282.)

Im Anschluss an diese Nadeln sei die ungeheure Menge von Pfriemen erwähnt, die aus denselben Gräbern stammen; sie sind sowohl aus Knochen, wie aus Horn hergestellt und zeigen verschiedene Bearbeitung. Ein Theil dieser Pfriemen könnte zu den Nadeln gerechnet werden; denn nahe der breiten oberen Spitze hat ein solches Geräth eine Einschnürung, die einen umgeknüpften Faden oder eine Schnur am Abgleiten verhindern würde. Sehr viele Stücke erinnern an unsere prähistorischen, wie auch an die noch jetzt bei unserem Landvolk u. s. w. in Gebrauch befindlichen Pfriemen, Löser u. dgl. m. —

(14) Hr. Nehring berichtet über ein

diluviales Pflanzenlager in der Gegend von Klinge bei Cottbus.

Unter Bezugnahme auf eine Abhandlung „über eine besondere Riesenhirsch-Rasse aus der Gegend von Cottbus, sowie über die Fundverhältnisse der betr. Reste“[1]), welche ich vor Kurzem an die Bibliothek unserer anthropol. Gesellschaft eingesandt habe, erlaube ich mir hier noch einige Mittheilungen über die mächtigen Ablagerungen von Pflanzenresten, welche an der Fundstätte des dort beschriebenen Riesenhirsch-Geweihs und in der nächsten Nachbarschaft derselben vorhanden und aufgeschlossen sind.

Es handelt sich um drei grosse Thongruben, die nicht weit von dem Bahnhof Klinge, zwischen Cottbus und Forst, im Süden der Provinz Brandenburg, gelegen sind und zum Zweck der Backsteinfabrikation ausgebeutet werden. Dieselben sind am 10. September d. J. von mir in Begleitung des Hrn. Stadtrath H. Ruff aus Cottbus besucht worden, und zwar in Folge einer Zusendung, welche letzterer kurz vorher an mich hatte gelangen lassen. Der Inhalt der Sendung bestand aus einem höchst interessanten Riesenhirsch-Geweih, aus Resten eines jüngeren, männlichen Elchs, u. s. w., über welche ich in der oben citirten Abhandlung Näheres (unter Abbildung des Riesenhirsch-Geweihs) angegeben habe.

In den brieflichen Mittheilungen, die Hr. Ruff mir in Bezug auf die genannten Thierreste zugehen liess, wurde eine „Kohlenschicht“ erwähnt, welche zahlreiche wohlerhaltene Pflanzenreste enthalte und in den erwähnten Thongruben ein bestimmtes Niveau markire. Diese „Kohlenschicht“ war es besonders, welche mich zu einer Reise nach Klinge veranlasste, um die Ablagerungsverhältnisse an Ort und Stelle zu betrachten. Bei meinem Besuche der Thongruben, welchen ich am 10. Sept. d. J., begünstigt vom herrlichsten Wetter, ausführte, erkannte ich bald, dass es sich hier um sehr interessante Ablagerungen handelt, und dass namentlich

---

1) Sitzungsbericht der Gesellsch. naturf. Freunde zu Berlin, 1891, S. 151—162.

die oben erwähnte „Kohlenschicht“ eine höchst beachtenswerthe Fundstätte einer vorzeitlichen Flora darstellt.

Nach meinem Urtheile gehört dieses Pflanzenlager der Diluvialzeit an; ob sie interglacial oder postglacial (jungdiluvial) zu nennen ist, lasse ich vorläufig dahingestellt sein und begnüge mich hier damit, nur ganz kurz einige Angaben über die Profilverhältnisse zu machen. Diese sind mir am genauesten aus der Schulz'schen Thongrube bekannt geworden, welche unter der Verwaltung des Hrn. Ziegelmeisters A. Kayser steht. Letzterer hat sowohl bei meinem Besuche mir das freundlichste Entgegenkommen erwiesen, als auch nachträglich durch ausführliche Mittheilungen über die Mächtigkeit der einzelnen Schichten und durch Uebersendung reichlicher Proben aus denselben meine Studien in anerkennenswerther Weise gefördert, wofür ich ihm auch an dieser Stelle meinen besten Dank sage.

In der Schulz'schen Thongrube sind nach Auffassung des Hrn. Kayser[1]) folgende Schichten von oben nach unten zu erkennen:

1. Humoser Sand, etwa $^1/_2$ *m*.
2. Geschichteter, gelblicher Sand, 2 *m*.
3. Kohlig-thonige Schicht, etwa 1 *m*.
4. Graugelber, plastischer, feiner, kalkreicher Thon, 2 *m*.
5. Thon mit kohlig-torfigen Streifen, $^1/_2$ *m*.
6. Kohlig-torfige Schicht mit zahlreichen, sehr wohlerhaltenen, meist horizontal gelagerten Pflanzenresten, 2 *m*.
7. Harte, scherbig-blätterige, eisenschüssige Thonschicht („Lebertorf“), etwa $^1/_2$ *m*.
8. Grünlich-grauer, plastischer, sehr feiner Thon, kalkreich, im trockenen Zustande hellgrau aussehend, 2—4 *m*.

In der Thongrube der Dominialziegelei, welche unter der Verwaltung des Hrn. Otto Schmidt steht und in der die oben erwähnten Reste vom Riesenhirsch und vom Elch gefunden wurden, sind die Profilverhältnisse ganz entsprechend, wenngleich etwa mit kleinen Modificationen in der Mächtigkeit der einzelnen Schichten. Auch in der etwas entfernter gelegenen grossen Thongrube einer dritten Ziegelei, welche unter der Verwaltung des Hrn. Ziegeleibesitzers Zweig steht, ist die Schichtenfolge sehr ähnlich; doch bemerkte ich hier innerhalb der kohligtorfigen Schicht (6) einige Einlagerungen groben Sandes.

Die Gründe, welche mich veranlassen, diese kohlig-torfige Schicht als diluvial anzusehen, sind folgende:

1. Der Umstand, dass dieselbe von einer Anzahl relativ mächtig entwickelter Schichten überlagert wird, und zwar in einem Terrain, das heute von keinem Flusse berührt wird, sondern als ein kiefernbewachsenes, flaches Plateau erscheint[2]), spricht dafür, dass die Ablagerung der betr. Pflanzenschicht in eine weit entlegene Vorzeit fällt.

2. Nach der bestimmten Angabe des Hrn. Ziegeleiverwalters O. Schmidt werden in der oberen Sandschicht (Schicht 1 u. 2 des oben angegebenen Profils) sehr häufig grosse und kleine, rundliche Steine gefunden. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass diese Steine als erratisches Material an Ort und Stelle gekommen

1) Ich bemerke, dass ich in meiner oben citirten Abhandlung nur 5 Schichten unterschieden habe, indem die von Hrn. Kayser besonders bezeichneten Uebergangsschichten 1, 5 und 7 von mir nicht als besondere Schichten angegeben worden sind.

2) Der Bahnhof Klinge, welcher mit den genannten Ziegeleien ungefähr in gleichem Niveau liegt, hat eine Meereshöhe von 84,5 *m*, der Spiegel der Spree bei Cottbus liegt 68,8 *m* über dem Meere. Die Ziegeleien von Klinge liegen also etwa 16 *m* (= 50 Fuss) über dem heutigen Spreespiegel bei Cottbus.

sind; jedoch bedarf es erst noch genauerer Untersuchungen, um dieses mit Bestimmtheit festzustellen.

3. Die beiden Thonschichten, welche die Pflanzenschicht (6) einschliessen, machen durchaus den Eindruck diluvialer Ablagerungen. Beide Thone sind kalkhaltig; zuweilen (wenngleich selten) werden in ihnen rundliche Steine von der Grösse eines Kindskopfes gefunden. Dass der untere Thon von diluvialem Alter ist, wird ausserdem durch seine organischen Einschlüsse bewiesen; er lieferte das oben erwähnte Riesenhirsch-Geweih, eine Anzahl Rhinoceros-Knochen, zwei Unterkiefer von einer kleinen Fuchsspecies, welche vielleicht dem Eisfuchs angehören, u. s. w. In Bezug auf das Riesenhirsch-Geweih war mir ursprünglich die Mittheilung gemacht worden, dass dasselbe in dem oberen Thone der Dominial-Ziegeleigrube gefunden sei, und so habe ich es auch in meiner oben citirten Abhandlung angegeben. Kürzlich ist jedoch durch ein genaues Verhör, welches Hr. Schmidt mit den Arbeitern der ihm unterstellten Grube vorgenommen hat, festgestellt worden, dass jenes Geweih thatsächlich in dem unteren Thone zum Vorschein gekommen ist, also unterhalb der kohlig-torfigen Schicht (6) und der Lebertorf-Schicht (7).

Obiges Riesenhirsch-Geweih gehört, wie ich a. a. O. nachgewiesen zu haben glaube, einer besonderen Rasse, oder vielleicht richtiger: Art an, welche ich als Cervus megaceros var. Ruffii, bezw. als Megaceros Ruffii bezeichnet habe. In der Meinung von der Artselbständigkeit dieser Form bin ich durch einen mir kürzlich bekannt gewordenen neuen Fund eines Riesenhirsch-Geweihs bestärkt worden; und zwar handelt es sich um einen Schädel mit Geweih, welcher am 5. März 1891 bei Worms von Fischern aus dem Rheine herausgezogen ist. Dieser zeigt die eigenthümlichen Charaktere der von mir unterschiedenen neuen Riesenhirsch-Form in solcher Ausprägung und weicht in Bezug auf die Stellung der beiden Geweihstangen zu einander und zum Schädel[1]) derart von dem typischen Riesenhirsche ab, dass ich jetzt kein Bedenken trage, den Megaceros Ruffii als besondere Art anzusehen. Und zwar erkenne ich darin eine alterthümliche Form, welche in vieler Hinsicht zwischen den Gattungen Megaceros und Dama vermittelt. Dieselbe gehört unzweifelhaft dem Diluvium an, und zwar vermuthe ich, dass sie nicht jungdiluvial, sondern mitteldiluvial (wahrscheinlich interglacial) ist.

4. Die Pflanzenschicht (6) enthält eine ausgestorbene Nymphaeacee oder vielmehr die wohlerhaltenen Samen einer solchen. Hr. Dr. C. Weber, Lehrer an der Ackerbauschule zu Hohenwestedt in Schleswig-Holstein, hat diese Samen in den Torfstücken, welche ich ihm zur Untersuchung geschickt habe, zuerst entdeckt und festgestellt, dass sie zu der von ihm aufgestellten Gattung Cratopleura gehören. Nachträglich habe ich selbst noch etwa 80 Samen derselben Form aufgefunden. Zwei derselben sind von meinem Collegen, Hrn. Geh. Regierungsrath Prof. Dr. Wittmack, anatomisch untersucht worden, wobei es sich herausstellte, dass manche auffallende Aehnlichkeiten jener fossilen Form mit den Samen der heutigen Brasenia peltata Pursh aus Nordamerica[2]) vorhanden sind. Nach Weber stimmen die Samen von Klinge mehr mit denen von Cratopleura helvetica C. Weber[3]), als mit denen von Cratopleura holsatica C. Weber überein. Jeden-

1) Ich habe zwei vorzügliche Photographien des Wormser Fundes in Händen, nebst zahlreichen Messungen, welche ich der Güte des Hrn. Fritz Ernst in Worms verdanke.

2) Brasenia peltata kommt auch in Japan, Ostindien, Nordost-Australien (Queensland) und in West-Africa vor.

3) Cratopleura helvetica stammt aus der interglacialen Schieferkohle von Dürnten in der Schweiz.

falls ist es eine höchst interessante Thatsache, dass in der kohlig-torfigen Schicht (6) der Thongruben von Klinge die Gattung Cratopleura, eine ausgestorbene Nymphaeacee, durch zahlreiche Samen vertreten ist.

Eine zweite Art von Samen oder Früchten, welche freilich eine ganz andere Form haben, rührt wahrscheinlich auch von einer ausgestorbenen oder wenigstens aus Deutschland verdrängten Pflanze her. Diese Samen sind gestreckt-wurstförmig gestaltet, etwa 8 *mm* lang und 2 *mm* dick; ihre Oberfläche zeigt eine feine Punktirung. Bisher konnten sie nicht bestimmt werden, obgleich eine Anzahl namhafter Botaniker sie in Augenschein genommen und genau untersucht hat [1].

Die übrigen Pflanzen, welche bisher aus der betr. Schicht festgestellt sind, scheinen von der heutigen Flora Deutschlands wenig oder gar nicht abzuweichen; doch dürften eingehende Vergleichungen noch manche interessante Resultate liefern. Nach den Probestücken, welche ich theils selbst an Ort und Stelle gesammelt, theils und hauptsächlich von Hrn. Ziegelmeister A. Kayser zugesandt erhalten habe, konnte schon eine ansehnliche Zahl von Pflanzen bestimmt werden.

Hr. Prof. Dr. Wittmack stellte folgende Pflanzenarten fest:

1. Die Fichte (Picea excelsa DC.), nach einem Zapfen mit wohlerhaltenen Samen und nach zahlreichen, wohlerhaltenen Stücken von Stämmen und Aesten.

2. Die Kiefer (Pinus silvestris L.), nach einigen wohlerhaltenen Stamm- und Aststücken.

3. Die Hainbuche (Carpinus Betulus), vertreten durch sehr zahlreiche Früchte.

4. Eine Birke (Betula sp.), nach Stamm- und Wurzelresten, welche noch mit der Rinde überzogen sind.

5. Ceratophyllum demersum,

6. „ submersum, zwei Hornblatt-Arten, welche durch eine Anzahl wohlerhaltener Früchte vertreten sind.

Hr. C. Warnstorf, der bekannte Mooskenner in Neu-Ruppin, bestimmte:

Hypnum aduncum, Hypnum fluitans und Sphagnum cymbifolium.

Hr. Dr. C. Weber in Hohenwestedt, der sich schon um die Untersuchung mehrerer anscheinend interglacialer Torflager in Holstein sehr verdient gemacht [2] und sich der vorliegenden Untersuchung mit lebhaftestem Interesse angenommen hat, bestimmte folgende Arten:

1. Fichte, Picea excelsa DC., zahlreiche Holzstücke von Stämmen, Aesten, Wurzeln, ausserdem Samen, Samenflügel, Pollen.

2. Hainbuche, Carpinus Betulus L., zahlreiche Früchte.

3. Birke, Betula verrucosa Ehrh., zahlreiche Holzstücke mit der Rinde, Blätter, Früchte, Pollen.

Ferner 4 Weiden-Arten, und zwar:

4. Salix aurita L., zahlreiche Blätter, Frucht (?).

5. „ sp. (Caprea?), Fragmente von Blättern.

6. „ sp. (cinerea?), 2 Blätter. Vielleicht eine Zwischenform zwischen L. aurita und L. cinerea.

7. Salix repens L. Blattfragment.

8. Espe, Populus tremula (?), Blattfragment, kleine Zweigstücke, Pollen (?).

9. Stechpalme, Ilex aquifolium, eine Steinfrucht.

---

1) Hr. Prof. Nobbe in Tharandt meint, es könnten möglicherweise Gallen sein; doch spricht Manches gegen diese Ansicht.

2) „Ueber zwei Torflager im Bette des Nordostsee-Canales bei Grünenthal,“ im N. Jahrb. f. Mineral. u. s. w. 1891, Bd. II, S. 62ff.

10. **Weisse Teichrose**, Nymphaea alba L. f. microsperma. Samen.
11. **Gelbe Seerose**, Nuphar luteum L., Samen.
12. **Cratopleura** sp., die oben besprochene, ausgestorbene Nymphaeacee, nahestehend der Crat. helvetica Weber. (Vergl. C. Weber, Cratopleura holsatica, eine interglaciale Nymphaeacee und ihre Beziehungen zu Holopleura Victoria Casp., sowie zu recenten Nymphaeaceen. Neues Jahrb. f. Mineral., 1892. Bd. I).
13. Ceratophyllum submersum, einige Früchte.
14. „ demersum, eine Frucht.
15. Galium (palustre?). Einige Früchte.
16. Echinodorus ranunculoides (?). Eine Frucht.
17. Najas sp.?, fragmentarische Frucht.
18. Scirpus lacustris. Einige Früchte.
19. Carex sp. (C. Goodenoughii?), Früchte.
20. „ sp. (C. panicea?), Früchte.
21. „ sp. (C. vesicaria?), eine Frucht.

Ausserdem zahlreiche Blätter und Rhizome von Carex, welche wahrscheinlich den vorigen Arten angehören.

22. Polystichum Thelypteris. Zahlreiche Sporen und Sporenkapseln.
23. Hypnum div. sp., Stämmchen und Sporen, sehr zahlreich.
24. Sphagnum sp., Blattreste und Sporen.

Dazu füge ich nach vier wohlerhaltenen Nüssen, die ich besitze,

25. den **Haselnuss-Strauch**, Corylus avellana, und
26. die bisher unbekannte Pflanze mit den oben (S. 886) erwähnten, wurstförmigen Samen oder Früchten.

Unter den oben aufgezählten Baumarten ist die **Fichte** durch besonders zahlreiche Stamm- und Aststücke vertreten, welche meistens so wohlerhalten sind, dass Jemand, der ihre Herkunft nicht kennt, ihnen kaum ein diluviales Alter zuschreiben würde. So lange das Holz noch feucht ist, lassen sich die zartesten Querschnitte einfach mit dem Hobel aus demselben herstellen[1]). Beim Trocknen werden die Stücke allerdings meist sehr rissig; manche zerfallen gradezu, wenn man sie nicht mit einer geeigneten Lösung tränkt. Die Mehrzahl der Fichtenstämme lässt ein sehr langsames, kümmerliches Wachsthum erkennen; es sind Stämmchen darunter, welche bei einem Alter von 20 und mehr Jahren kaum die Dicke eines kräftigen Daumens besitzen. Weber schlägt in einem an mich gerichteten Briefe vor, sie als „**Moorfichte**“ zu bezeichnen, und zwar nach Analogie der sog. „**Moorkiefer**“ Vaupell's.

Neben jenen kümmerlich gewachsenen Exemplaren kommen übrigens auch solche Fichten vor, deren Jahresringe ein bedeutend flotteres Wachsthum andeuten. Ob die betr. Stücke etwa einem anderen Niveau der oben besprochenen Schicht (6) entnommen sind, kann ich nicht angeben, wie denn überhaupt vorläufig nicht festgestellt worden ist, ob **innerhalb** jener 2 m mächtigen Schicht irgend welche floristische Unterschiede in vertikaler Richtung zu beobachten sind. Im nächsten Frühjahr werden die Untersuchungen auch hierauf gelenkt werden; vorläufig muss ich mich damit begnügen, die in der betr. Schicht überhaupt vorkommenden Species anzugeben und einige bezügliche Beobachtungen hinzuzufügen.

Was die **Birkenreste** anbetrifft, so sind sie unter den mir vorliegenden Holz-

1) Hr. Michel, der Tischler der Königl. Landwirthschaftl. Hochschule, hat mir eine Anzahl der schönsten Querschnitte auf seiner Hobelbank hergestellt.

stücken weniger zahlreich, als die der Fichte; manche sind vorzüglich erhalten, manche sehr platt gedrückt.

Die Hainbuche ist bisher nur durch ihre Früchte vertreten; diese sind aber sehr zahlreich und wohlerhalten. Manchen Torfstücken, welche ein dichtes Gefüge und eine sehr dunkle Farbe zeigten, konnte ich zahlreiche Früchte der Hainbuche entnehmen; in denselben Stücken fand ich Exemplare der oben erwähnten wurstähnlichen Früchte, sowie einige Samen der Cratopleura sp. Unter den Hainbuchen-Früchten befinden sich viele, die von auffallend kleiner und unregelmässiger Gestalt sind; nähere Untersuchungen werden ergeben, ob die fossile Hainbuche von Klinge vielleicht einige Differenzen gegenüber unserer heutigen Hainbuche erkennen lässt.

In denselben Torfstücken, welche Hainbuchen-Früchte enthielten, fand ich auch zahlreiche Weidenblätter. Andere Stücke bestehen fast ausschliesslich aus Hypnum-Resten, noch andere aus Sphagnum-Resten.

Die Lagerung der Pflanzenreste ist durchweg eine horizontale, und es lassen sich die Torfstücke mit leichter Mühe in dünne Platten zerspalten. Nur die Wurzel- und Stammstücke der Bäume findet man meistens in einer Lage, welche von der horizontalen abweicht, d. h. also aufrecht oder schräg aufrecht stehend.

In gewissen Torfstücken kommen zahlreiche Käferreste vor, welche, so lange sie frisch und feucht sind, eine prachtvolle Erhaltung zeigen. Nach den Bestimmungen meines Assistenten, des Hrn. Dr. E. Schäff, gehören dieselben verschiedenen Gattungen an; namentlich sind die Gattungen Donacia und Hydrophilus vertreten. Von der Gattung Donacia kommen etwa 3—4 Arten vor, welche theils durch die Grösse und Form, theils durch die eigenthümliche Punktirung der Flügeldecken von einander verschieden sind. Wie es scheint, sind ausgestorbene Arten[1]) darunter. Bei der einen (grösseren) Donacia-Art hat Hr. Custos Kolbe, der bekannte Entomologe vom hiesigen Museum für Naturkunde, sich vergeblich bemüht, eine genau entsprechende recente Species ausfindig zu machen.

Mollusken-Reste sind vorläufig nicht beobachtet worden; ebensowenig solche von Fischen, Amphibien, Reptilien, Vögeln. Säugethier-Reste hat man früher stellenweise in grosser Menge gefunden, angeblich meistens in ganzen Skeletten. Vergl. meine Angaben a. a. O., S. 159 f. Leider sind die betreffenden Knochen ehemals entweder bei Seite geworfen, oder an den Knochenhändler verkauft worden, bis auf die relativ wenigen Stücke, welche Hr. Stadtrath Ruff in Cottbus erworben und demnächst mir für unser Museum überlassen hat. Im letzten halben Jahre haben die Arbeiter, obgleich sie jetzt gut aufpassen, von Skeletresten noch nichts wieder entdeckt. Die Knochenfunde kommen in den Thongruben von Klinge offenbar ziemlich selten vor; angeblich ist das untere Thonlager die Hauptfundschicht für Knochen.

Von Spuren menschlicher Existenz kann ich bisher nichts Sicheres melden. Ein Stück von einem Fichten-Bäumchen, dessen Rinde sauber abgeschält und dessen Zweige scharf abgeschnitten sind, war mir von Hrn. A. Kayser als mit Schnitten aus alter Zeit versehen übersandt worden. Dasselbe stammt auch aus der Pflanzenschicht (6) und ist ausserordentlich wohlerhalten. Ich selbst war eine Zeit lang geneigt, die deutlich erkennbaren Schnitte auf die Thätigkeit eines Menschen zurückzuführen; doch bin ich nachträglich zu der Ansicht gekommen,

---

1) Vielleicht ist es richtiger, anzunehmen, dass jene Arten sich seit der Diluvialzeit in gewissen Punkten verändert haben.

dass es sich wohl nur um einen sogenannten Biberstock handelt[1]). Dass während der Zeit, in welcher die Pflanzenschicht der Thongruben bei Klinge abgelagert wurde, dort Biber hausten, ist sehr wahrscheinlich, wenngleich bisher keine Biberknochen dort nachgewiesen sind.

Was die geologische Altersbestimmung der mehrfach erwähnten kohlig-torfigen Pflanzenschicht (6) anbetrifft, so sprechen viele Umstände dafür, dass sie der Diluvial-Periode angehört. Als ich am 10. September 1891 die Thongruben von Klinge besuchte, gelangte ich bei Betrachtung der Profilverhältnisse zu der Vermuthung, dass jene Schicht während der sogenannten Interglacialzeit entstanden sei[2]). Nachdem nun die Pflanzenreste bis zu einer gewissen Vollständigkeit bestimmt worden sind, drängt sich offenbar ein Vergleich mit der Flora der interglacialen Schieferkohlen der Schweiz auf. Siehe O. Heer, die Urwelt der Schweiz, 2. Aufl., S. 513—534. Ausserdem bin ich in meiner Vermuthung durch folgende neuere Publicationen bestärkt worden: Krischtafowitsch, „Anzeichen einer interglaciären Epoche in Central-Russland", im Bull. Soc. Nat. Moscou, 1890, Heft 4, erschienen 1891; R. v. Fischer-Benzon, „Die Moore der Provinz Schleswig-Holstein", Sonderabdruck aus Bd. XI, Heft 3 d. Abh. d. Naturw. Ver. in Hamburg 1891; C. Weber, „Ueber zwei Torflager im Bette des Nordostsee-Canales bei Grünenthal", im N. Jahrb. f. Mineral. 1891, Bd. II, S. 62 ff.

Es wird zwar die Existenz einer Interglacialzeit von manchen Forschern geleugnet, und es scheint in der That grosse Gebiete zu geben, wo die Spuren derselben fehlen; aber in der östlichen Hälfte von Norddeutschland, in der Schweiz, in Oesterreich, und, wie es scheint, auch in einem grossem Theile von Russland finden sich so viele Beweise für die Annahme zweier Eiszeiten und einer zwischen ihnen liegenden Interglacial-Epoche, dass man sich denselben kaum verschliessen kann.

Jedenfalls ist ein genaues Studium der Thongruben von Klinge geeignet, werthvolle Beiträge zur Kenntniss der diluvialen Flora und Fauna Deutschlands zu liefern und hierdurch auch der Urgeschichte des Menschen eine gewisse Förderung angedeihen zu lassen. Unser verehrter Hr. Vorsitzender hat bereits in der Sitzung vom 18. October 1884 unter Bezugnahme auf die Untersuchungen von Jap. Steenstrup darauf hingewiesen, wie wichtig es sei, die diluviale und altalluviale Flora Deutschlands genauer zu studiren und namentlich die etwaige „Aufeinanderfolge verschiedener, nacharktischer Baumvegetationen" festzustellen. Zum Studium der Diluvialflora bieten die Thongruben von Klinge reichliche Gelegenheit.

Sollte sich meine Vermuthung bestätigen, dass die Pflanzenschicht von Klinge interglacial ist, so würde noch zu erörtern sein, wie sich die dort beobachtete Flora zu der diluvialen Steppenflora verhält, welche wahrscheinlich auch während der Interglacialzeit sich von Osten und Südosten her nach Mitteleuropa vorgeschoben hat. Ich will vorläufig darauf hinweisen, dass beide Floren, falls sie wirklich gleichzeitig in Mitteleuropa existirt haben, in keinem Widerspruche mit einander stehen; es kann bei Klinge, ebenso wie bei Lauenburg und an vielen Punkten Schleswig-Holsteins, eine Sumpf- und Waldflora vorhanden gewesen sein, während zu gleicher Zeit grosse Areale der heutigen Provinz Sachsen (z. B.

1) Siehe Japetus Steenstrup: „Hat man in den interglaciären Ablagerungen in der Schweiz wirkliche Spuren von Menschen gefunden oder nur Spuren von Bibern?" im Arch. f. Anthrop. 1876, briefliche Mittheilung an A. Ecker.

2) Siehe meine bezüglichen Bemerkungen im Sitzungsb. Ges. naturf. Freunde, vom 20. October 1891, S. 162.

zwischen Halle und Nordhausen, zwischen Quedlinburg und Magdeburg) von einer charakteristischen Steppenflora occupirt waren.

Die Beobachtungen von Mod. Bogdanow in den Wolga-Gegenden[1]) und die umfassenden Ermittelungen Koeppen's über die Holzgewächse Russlands[2]) überhaupt beweisen aufs Deutlichste, dass Wälder und Steppen vielfach in einander greifen, und dass namentlich in früheren Zeiten (vor den Zeiten der schonungslosen Vernichtung der Wälder) die Waldvegetation in Form von Waldinseln, Uferwäldern, Waldzungen weit in die Steppen-Landschaften Russlands und Sibiriens hineingeragt hat. Auch Sümpfe und Moräste sind den russischen und westsibirischen Steppen keineswegs fremd.

Der Nachweis von interglacialen, bezw. postglacialen Torfablagerungen in Deutschland mit Ueberresten einer Sumpf- und Waldvegetation kann durchaus keinen triftigen Einwurf gegen die von mir schon oft vertheidigte Annahme einer interglacialen, bezw. postglacialen, keineswegs extremen Steppenzeit bilden. Eine Steppenzeit von der Art, wie ich sie in meinen früheren Publicationen mehrfach skizzirt habe, schliesst die Existenz von Wäldern und Sümpfen an geeigneten Orten keineswegs aus. Vergl. diese Verhandlungen, 1882, S. 176, sowie mein Buch über Tundren und Steppen, Berlin 1890, S. 59 ff. —

(15) Hr. Ehrenreich zeigt Photographien von der nach der Altmark unternommenen Sommer-Excursion (S. 679).

(16) Hr. Maass stellt zwei Tättowirte, den Engländer Hr. van Burg und seine aus Chicago gebürtige Frau, vor.

Beide zeigen Tättowirungen von ungewöhnlicher Sauberkeit und Feinheit der Zeichnung über den ganzen Körper, wie sie von einzelnen Japanern bekannt sind. Das Ehepaar wird in dem Passage-Panopticum gezeigt, dessen Director, Hr. Neumann, in gewohnter Bereitwilligkeit ihre Vorführung in der Gesellschaft gestattet hat.

(17) Hr. Paul Ascherson übersendet folgende

Nachträgliche Mittheilungen über Mandragoras.

Hr. J. G. Wetzstein hat in Bezug auf die Mittheilungen der HHrn. Felix v. Luschan, R. Beyer und P. Ascherson (S. 726—746) ein Schreiben an den letztgenannten gerichtet, aus dem Folgendes entnommen wird:

„Ein Hauptfundort des Alrauns in Syrien ist der Krater des Eruptionskegels Tell el-gumû' in Haurân; man kann dort in der ersten Hälfte des Mai leicht einen Scheffelsack seiner goldgelben, duftenden Früchte sammeln. Eine Karte seiner Umgebung befindet sich in meiner Abhandlung über das Hiobskloster, welche dem Delitzsch'schen Kommentare zum Buche Hiob, Leipzig 1876 angehängt ist.

„Der heutige Name des Alrauns ist in Syrien gerâbûḥ (جرابوح), was möglicher Weise eine absichtliche Entstellung des schriftarabischen Namens jabrûḥ (يبروح) ist, welcher keine dem Volke zusagende Deutung gestattet, während bûḥ

1) Vergl. meine bezügliche Abhandlung in der Berliner Zeitschr. f. Erdk., 1891, Heft 4, S. 304 ff.

2) Die geographische Verbreitung d. Holzgewächse im europ. Russland, St. Petersburg 1888/89.

(بوح) die Endsilbe von Gerâbûḥ, den Geschlechtstrieb bedeutet, dem Worte also die Bedeutung Aphrodisiacum geben mag, was ja die Aepfel des Alrauns (nach Genesis 30, 14) waren und wohl noch sind.

„Nach der Mittheilung des Hrn. v. Luschan (S. 728) leitete man ihm das Wort jabrûḥ von der Wurzel baraḥ „fliehen“ ab. Ich halte das Wort jabrûḥ für ein ursprünglich arisches, das sich die Semiten mundrecht gemacht, d. h. entstellt haben. Der Glaube von den Wunderkräften des Alrauns ist ohne Zweifel von den Persern zuerst zu ihren Nachbarn, den Aramäern, gekommen (auch Genesis 30, 14—16 spielt im Lande der Aramäer) und von diesen zu den übrigen Semitenstämmen. Wenn nicht nur die Semiten, sondern auch, nach Grimm, die Altdeutschen erzählen, dass die Alraun-Wurzel nur durch einen Hund ausgezogen werden könne, so heisst diese Pflanze bei den Persern geradezu die „Hund-ausgezogene“ (segken). Die Araber haben unsicher an dem Worte jabrûḥ herumgetastet. Das botanisch-zoologische Lexicon Malâjesa (Königl. Bibliothek in Berl. Sect. Wetzst. II. Nr. 1170, fol. 237a) sagt, der Name bedeute je'ûzuh rûḥ (يعوزه روح), „es braucht (die Pflanze nur noch) Leben“, da ihre Wurzel alle menschlichen Glieder besitzt. Hiernach wäre jabrûḥ eine Zusammenziehung aus jabî rûḥ (يبغى روح = יְבִי רוּחַ = יִבְעֶה רוּחַ). Aehnlich äussert sich das botanische Lexicon des Dâ'ûd el-Anṭâkî. Das franz.-arab. Lexicon des Kopten Bocthor bringt neben jabrûḥ noch abû rûḥ, „die mit Leben begabte Pflanze“, und in Berggren's Dictionnaire steht abrûḥ, wohl als spätere Zusammenziehung von abû rûḥ. Der arabische Ḳâmûs hat beirûḥ, was wohl ein Schreibfehler des Verfassers ist, und der türkische Ḳâmûs erwähnt zwei Namen: 1. jabrûḥ eṣ-ṣanam, „der Götzen-Alraun“, 2. 'abd es-Salâm, „der Knecht des Allheiligen“; ein abergläubische Entstellung des richtigen Abû-s-selâm, „der Heilbringende“, d. h. antiphrastisch „der Unheilbringende“, denn der Semit liebt es nicht, das physische und moralische Uebel bei seinem wahren Namen zu nennen (vergleiche luṭf „Huld Gottes“, d. h. die schwere Krankheit, mebrûk „gesegnet“, d. h. unglückselig, sâlim „unversehrt“, d. h. von einer giftigen Schlange gebissen). Der sub 2 genannte Name „Knecht des heiligen Gottes“ will sagen, dass alle Geschöpfe verpflichtet sind, ihrem Schöpfer zu gehorchen und kein Unheil auf Erden anzurichten: der Name ist also zugleich eine Formula averruncans der gefährlichen Pflanze gegenüber.

„In Richardson's Persischem Lexicon heisst es unter asiereng (ein persischer Name des Alraun): 'The Persians call the mandrake also abrewi ṣanam „face of an idol“ and merdum-giah „the man plant“ on account of the strong resemblance of the root to the human figure. The Arabians call it sirâğ-Ḳoṭrab „the devils candle“ on account of its shining appearance in the night from the numbre of glowwurms, which cover the leaves'. [Offenbar eine Erinnerung an Aelians ἀγλαόφωτις. P. Ascherson.]

„Aus dem persischen Abrewi, oder vielmehr aus der Form, die dieses Wort in einem früheren Stadium der persischen Sprache hatte, wird das arabische jabrûḥ entstanden sein. Ṣanam hiess der Stammgötze zur Zeit des arabischen Heidenthums; jetzt, wo die Stämme keine Götzen mehr haben, ist Ṣanam der grösste Held eines Nomadenstammes (also das Palladium des Stammes). Aus dem persischen merdum-giah „die Menschen ähnliche Pflanze“, oder vielmehr aus einer älteren Form dieses Wortes, wird das griechische Μανδραγόρας, das kein einheimisches Etymon hat, entstanden sein.“

Hr. P. Ascherson hat dem noch Folgendes hinzuzufügen: Eine gewisse Vermengung der Angaben über Mandragoras mit denen über die Arum-Wurzel [vielleicht veranlasst durch die Namensähnlichkeit von tuffâḥ (S. 737, Fussn. 3) und lûf (S. 731, Fussnote)], scheint auch bei den heutigen Orientalen vorzukommen. Dies scheint mir aus der folgenden Anmerkung des kürzlich verstorbenen General-Consuls Rosen zu Seetzen IV. S. 284 hervorzugehen, auf die mich Freund Wetzstein aufmerksam macht: „Abd-es Selâm heisst in Jerusalem der Aronswurz [sic], dessen eigentlicher Name lûf (لوف) ist. Die Mandragora heisst in Jerusalem nur تفاح المجانين tuffah el-meǵânîn (Tollapfel)". Letzterer Name ist offenbar identisch mit dem oben (S. 736) aus Algerien angeführten tuffâḥ-el-djinn, der mir authentischer scheint. Die Etymologie des arabischen (wie wir S. 728 und 737 sahen, auch in Persien gebräuchlichen) Wortes tuffaḥ anlangend, so findet sich in Richardson's Lexicon das Adjectiv tefḥân in der Bedeutung giftig: es führt auf ein Zeitwort تفح tafaḥ giftig sein. Wäre das richtig (was sich jedoch bezweifeln lässt), so bedeutet تفّاح tuffâḥ den Giftapfel.

Ich verweise schliesslich auf die ausführlichen Mittheilungen des Hrn. Wetzstein über den Dudaim, welche in Delitzsch's „Biblischem Commentar zu den poetischen Büchern des Alten Testaments, IV. Band, Hoheslied und Koheleth," Leipzig 1875, S. 439—445 abgedruckt sind, und denen die obigen Angaben grösstentheils entnommen sind. Der oben genannte Dâ'ûd kennt ebenfalls, wie die Maâjesa, den Volksglauben, wonach die Alraunwurzel die Gestalt „zweier sich umarmender Liebenden" hat, weiss auch, dass sie nur (mit Lebensgefahr) durch einen Hund ausgezogen werden kann, und berichtet ihre Anwendung als Aphrodisiacum und sonstiges Arznei- und Zaubermittel. Interessant, weil mit dem oben (S. 741) von Hrn. Perrin mitgetheilten deutschen Folklore übereinstimmend, ist seine Angabe, dass gegen Krankheiten eines Mannes das entsprechende Glied vom weiblichen Theile der Wurzel helfe, wogegen einer Frau der entsprechende Theil des in der Wurzel dargestellten Mannes heilsam sei. —

(18) Eingegangene Schriften:

1. Kollmann, J., Die Kraniometrie und ihre jüngsten Reformatoren. München 1891. (Sep.-Abdr. Corresp. deutsch. anthrop. Ges.) Gesch. d. Verf.
2. Henner, Th., Jahres-Bericht des Historischen Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg für 1889/90. Würzburg 1890/91. Gesch. des Histor. Vereins.
3. Bezzenberger, Ethnographisches aus dem Kreise Pillkallen. Pillkallen 1889. (Sep.-Abdr. aus Dr. Schnaubert's Statist. Beschr. d. Kr. Pillkallen.) Gesch. d. Verf.
4. Ploss, H., Das Weib in der Natur- und Völkerkunde. 3. Aufl. Herausg. von M. Bartels. Leipzig 1891. (VIII.—X. Lieferung.) Gesch. d. Hrn. Sanitätsrath Bartels.
5. Lissauer, A., Die Prähistorischen Denkmäler der Provinz Westpreussen und der angrenzenden Gebiete. Leipzig 1887.
6. Anger, S., Das Gräberfeld zu Rondsen. Graudenz 1890. (Abh. z. Landesk. d. Provinz Westpreussen. Heft I.)
7. Lissauer, A., Alterthümer der Bronzezeit. Danzig 1891. (Abh. z. Landesk. d. Provinz Westpreussen. Heft II.)

   Nr. 5—7 Gesch. der Provinzial-Commission z. Verwalt. d. Westpr. Provinzial-Museums.

8. Objets du dernier âge du bronze et du premier âge du fer découverts en Berry. Bourges 1891. Gesch. der Soc. d. Antiq. du Centre.
9. v. d. Schulenburg, Graf A. C., Grammatik der Sprache von Murray Island. Berlin 1891. Gesch. d. Verf.
10. du Bois-Reymond. Bericht über die Wirksamkeit der Humboldt-Stiftung für Naturforschung und Reisen. Berlin 1884. Gesch. d. Hrn. R. Virchow.
11. Jacob, G., Welche Handelsartikel bezogen die Araber des Mittelalters aus den nordisch-baltischen Ländern? Berlin 1891. (II. Auflage.) Gesch. d. Verf.
12. v. Tschudi, J. J., Culturhistorische und sprachliche Beiträge zur Kenntniss des alten Peru. Wien 1891. (Denkschriften K. Akad. d. Wissensch. Bd. XXXIX. 1.) Gesch. d. Hrn. Dr. v. Tschudi.
13. Schneider, J., Uebersicht der Lokalforschungen in Westdeutschland bis zur Elbe. Düsseldorf 1891. Gesch. d. Verf.
14. van der Chijs, J. A., Nederlandsch-Indisch Plakatboek. 1602—1811. Batavia 1891. Bd. VIII. (1765—1775.) Gesch. d. Batav. Gesellschaft.
15. Sergi, Giuseppe, Crani Africani e crani Americani. Roma 1891. (Estr. Arch. antrop. etnologia.) Gesch. d. Verf.
16. Treichel, A., Das Lied vom Krambambuli. Königsberg i. Pr. 1891. (S.-A. Altpr. Monatschr.)
17. Derselbe, Das Alphabet in preussischen Redensarten. Königsberg i. Pr. 1891. (S.-A. Altpr. Monatschr.)
    Nr. 16 u. 17 Gesch. d. Verf.
18. Krause, E., Die Anthropologen-Fahrt nach Salzwedel. (Aus der Post. Juli 1891.)
19. Derselbe, Dr. Otto Tischler †. S.-A. „Ausland“ 1891.
20. Derselbe, Altgermanischer Frauenschmuck. Der Bazar. Nr. 32. Berlin 1891.
    Nr. 18—20 Gesch. d. Verf.
21. Reprints of three editorials regarding the priority in demonstrating the toxic effect of matter accompanying the tubercle bacillus and its nidus. o. O. 1891.
    Gesch. d. Bacteriological Laboratory Ac. Nat. Sc. Philadelphia.
22. Burgess, J., Mapping and place-names of India. (Extr. Sc. Geogr. Mag. 1891.) Gesch. d. Verf.
23. Bonaparte, Roland, Assemblées démocratiques en Suisse. Paris 1890.
24. Derselbe, Démocratie Suisse. Paris 1890.
25. Derselbe, Une excursion en Corse. Paris 1891.
    Nr. 23—25 Gesch. d. Verf.
26. Steinbrecht, C., Schloss Marienburg in Preussen. Berlin 1891.
    Gesch. v. Anthropologen-Tag in Danzig.
27. Klebs, Richard, Aufstellung und Katalog des Bernstein-Museums von Stantien & Becker, Königsberg i. Pr. Nebst einer kurzen Gesch. des Bernsteins. Königsberg 1889. Gesch. d. Verf.
28. Sommerfeld, Erläuterungen zur Bernsteinsammlung. Königsberg, o. J.
    Gesch. d. Verf.
29. Morselli, E., Sulla fossetta vermiana nei primati. Genova 1890. (Atti Soc. Ligust. Sc. nat.) Gesch. d. Verf.
30. Rink, H., The Eskimo tribes. (Supplement.) Copenhagen 1891. (vol. I. u. II.) 1887—91. Gesch. d. Verf.
31. Baumann, Oscar, Usambara und seine Nachbargebiete. Berlin 1891.
    Gesch. d. Verf.

32. de Baye, J., Sépulture gauloise de Saint-Jean-sur-tourbe (Marne.) Paris 1891.
33. Derselbe, Rapport sur le Congrès archéologique et historique de Bruxelles. Paris 1891. Nr. 32 u. 33 Gesch. d. Verf.
34. Hartmann, Herm., Ueber Hünenbetten im Osnabrück'schen. o. O. u. J. (Aus Deutsche Culturgeschichte.) Gesch. d. Verf.
35. West, M., Growth of the face. New-York 1891. (Science.)
36. Hoernes, M., Die Urgeschichte des Menschen nach dem heutigen Stande der Wissenschaft. Wien 1892. (Lieferung 6—20.)
37. Derselbe, Referat über „Szombathy, Josef. Die Tumuli von Gemeinlebarn. Ausgegraben von Dr. Adalbert Dungel. Wien 1890."
    Nr. 36 u. 37 Gesch. d. Verf.
38. Götze, A., Die Gefässformen und Ornamente der neolithischen schnurverzirten Keramik im Flussgebiete der Saale. Jena 1891. Gesch. d. Verf.
39. North, A. J., Descriptive catalogue of the nests and eggs of birds found breeding in Australia and Tasmania. Sydney 1889. Gesch. v. Museum.
40. Philippi, R. A., Descripcion de algunos idolos Peruanos del Museo Nacional. Santiago de Chile 1891. Gesch. d. Verf.
41. Nicolucci, G., I Celti e la formazione delle odierne nazionalità francese, spagnuola ed inglese. Saggio storico-antropologicò. Napoli 1891. (Estr. Soc. Ital. Scienze.)
42. Derselbe, Sguardo sull' etnologia dell' Egitto. Napoli 1891. (Estr. Atti R. Accad. Sc.)
43. Derselbe, Il Darwinismo secondo i più recenti studi. Napoli 1886. (Estr. Rendic. R. Accad. Sc.)
44. Derselbe, L'uomo e le scimmie. Napoli 1891. (Estr. Atti Accad. Pontaniana.)
45. Derselbe, Un periodo preistorico. L'età del ferro. Napoli 1891. (Estr. Atti Accad. Pontaniana.)
46. Derselbe, Gli Aryi e le origini Europee. Napoli 1891. (Estr. Atti Accad. Pontaniana.)
47. Derselbe, I Semiti, quel che furono e quel che oggi sono. Napoli 1890. (Estr. Atti Accad. Pontaniana.)
    Nr. 41—47 Gesch. d. Verf.
48. Brower, J. V., The source of the Mississippi river. St. Paul 1891. Gesch. d. Verf.
49. Radloff, W., Das Kudatku bilik des Jusuf Chass-Hadschib aus Bälasagun. St. Petersburg 1891. Gesch. d. Verf.
50. Kern, H., George Alexander Wilken. Braunschweig 1891. (S.-A. Globus.)
51. Derselbe, Ter nagedachtenis van G. A. Wilken. Leiden 1891.
    Nr. 50 u. 51 Gesch. d. Verf.
52. Schmeltz, J. D. E., Nachruf an Wilken. (S.-A. a. Am Urquell II. 12.) (1891.) Gesch. d. Verf.
53. Wilken, G. A., Nécrologie. o. O. u. J. Gesch. d. Verf.
54. Weber, F., Eine Wohnstätte aus der jüngeren Steinzeit in Südost-Bayern. München. o. J. (S.-A. Beiträge z. Anthr. u. Urgesch. Bayerns.)
55. Derselbe, Bericht über neue vorgeschichtliche Funde in Bayern. München 1888.
    Nr. 54 u. 55 Gesch. d. Verf.
56. Virchow, Rud., Der Stand der Cellularpathologie. Berlin 1891. (S.-A. Arch. f. pathol. Anat. u. Physiol.) Gesch. d. Verf.
57. Nehring, Die Rassen des Schweines. Berlin 1891. (Sep.-Abdr. aus Rohde's Schweinezucht.)

58. Nehring, Ueber eine besondere Riesenhirsch-Rasse aus der Gegend von Cottbus, sowie über die Fundverhältnisse der betr. Reste. Berlin 1891. (S.-A. Sitz.-Ber. d. Ges. nat. Freunde Nr. 8.)
    Nr. 57 und 58 Gesch. d. Verf.
59. de Blasio, A., L'uomo preistorico in Italia. Napoli 1891.
60. Derselbe, Sopra un teschio del primo periodo dell' età della pietra. Napoli 1891.
61. Derselbe, Persistenza della forma cranica. Siena 1891. (S.-A. Riv. It. Sc. Nat.)
62. Derselbe, Un sepolcro dell' età del bronzo in provincia di Benevento. Siena 1891. (S.-A. Riv. It. Sc. Nat.)
63. Derselbe, Intorno ad un altro cranio archeolitico rinvenuto nel comune d'Arpino. Siena 1891. (S.-A. Riv. It. Sc. Nat.)
    Nr. 59—63 Gesch. d. Verf.
64. Cobo, P. Bern., Historia del Nuevo Mundo. Tomo II. Sevilla 1891.
    Gesch. von Don Jiménez de la Espada.
65. Schötensack, H. A., Ueber die Thraker, als Stammväter der Gothen, und die verschiedenen Verzweigungen des gothischen Völkerstammes. Stendal 1861. Gesch. d. Verf.
66. Festschrift zum fünfzigjährigen Jubiläum des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande am 1. October 1891. Bonn 1891. Gesch. des Vereins.
67. Buschan, G., Phönizische Grabstätten. Münster 1891. (S.-A. „Natur und Offenbarung".)
68. Derselbe, Referat über W. Splieth, eine wendische Ansiedelung am Scharsee (bei Preetz). Braunschweig 1891. (S.-A. Arch. f. Anthr.)
    Nr. 67 und 68 Gesch. d. Verf.
69. Radde, G. K., Gesch. der Entwickelung des Kaukasischen Museums. Tiflis 1891. Gesch. d. Verf.
70. Topinard, P., L'homme dans la nature. Paris 1891. Gesch. d. Verf.
71. Hellmann, G., Meteorologische Volksbücher. Berlin 1891. Gesch. d. Verlegers.
72. Schliemann, Sophie (Dr. Brückner), Heinrich Schliemann's Selbstbiographie. Bis zu seinem Tode vervollständigt. Leipzig 1892. Gesch. d. Herausgeberin.
73. Bickell, L., Hessische Holzbauten. Marburg 1891. Heft 2—3. 4°.
    Gesch. d. Hrn. Unterrichtsministers.
74. Dehoux, J. B., Sur les institutions hospitalières et médicales d'Haïti. Jacmel 1891. Gesch. d. Verf.
75. Hoffmann, W. J., Folk-lore of the Pennsylvania Germans. Washington 1891. (S.-A. Jour. of Amer. folk-lore.) Gesch. d. Verf.
76. Gesterding, C., -Pyl, Ph., Beiträge zur Geschichte der Stadt Greifswald. Greifswald 1892. III. Fortsetzung. Gesch. des Greifswalder Geschichtsvereins.
77. Politos, N. G., Lógos eisitèriòs eis tò mathēmatēs Hēllēnitēs Archaiològias. Athēnais 1891. Gesch. d. Verf.
78. v. Wlislocki, H., Märchen und Sagen der Bukowinaer und Siebenbürger Armenier. Hamburg 1892. Gesch. d. Verlegers.
79. Schellong, O., Die Klimatologie der Tropen. Berlin 1891.
    Gesch. der Deutschen Kolonial-Ges.

80. Skandinavisches Archiv. Lund 1891. Bd. I. Heft 1 und 2. Gesch. des Herausgebers.
81. His, W., III. Bericht an d. Vorstand d. Ges. deutsch. Nat. u. Aerzte betr. d. Statutenfrage. Leipzig v. J. Gesch. d. Hrn. Virchow.
82. Congrès archéologique et historique de Bruxelles. I. Bruxelles 1891. Gesch. d. Congr.
83. Stolten, H. G., Der Arzt als Bahnbrecher christlicher Mission oder die Mission des Arztes in China. Jena 1890. Gesch. d. Hrn. Virchow.
84. Pector, D., Aperçu par ordre géographique des questions anthropologiques et ethnographiques. Paris 1890. (S.-A. Congr. Int. Am.) Gesch. d. Verf.

Chronologisches Inhaltsverzeichniss

der

Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. 1891.

Autoren-Verzeichniss.

Sach-Register.

A.

B.

C.

G.

H.

M.

N.

O.

Q.

R.

S.

T.

U.

V.

W.

X.

Y.

Z.

Ed. Krause.

Druckfehler.

Seite 680, Zeile 4 von unten lies Wächter statt Wecker.
" 716, " 9 " " " Silberberg statt Galgenberg.

Druck von Gebr. Unger in Berlin, Schönebergerstrasse 17a.

Verhandlungen

der

Berliner Gesellschaft

für

Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.

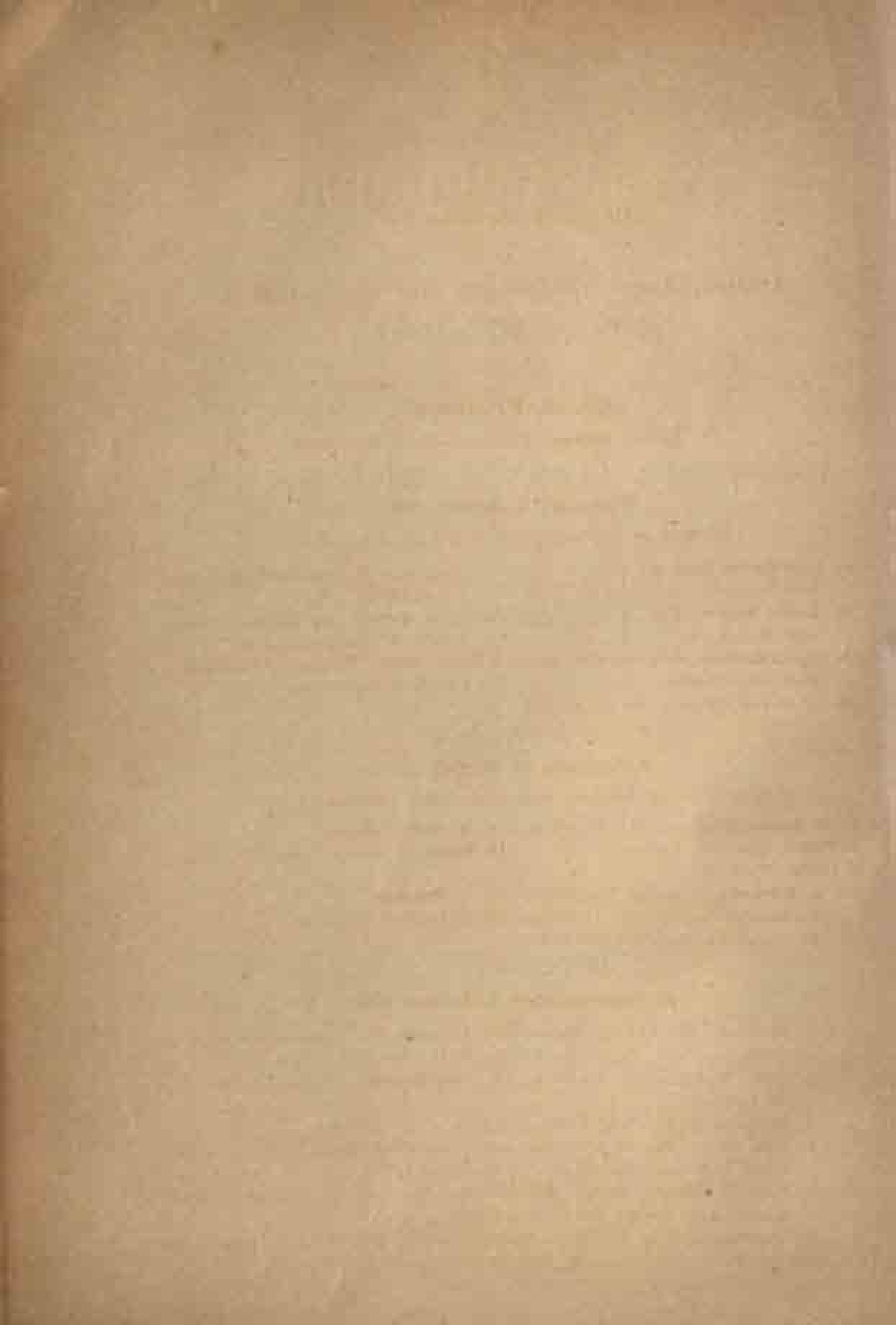
Redigirt

von

Rud. Virchow.

Jahrgang 1892.

BERLIN.
VERLAG VON A. ASHER & CO.
1892.



Berliner Gesellschaft
für
Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.
1892.

Ehren-Präsident:

Dr. Rudolf **Virchow**, Professor, Geh. Med.-Rath.

Vorstand, 1. Januar 1892.

Dr. **Waldeyer**, Professor, Geh. Med.-Rath, Vorsitzender.

Dr. Ernst **Beyrich**, Professor, Geh. Bergrath. — Stellvertreter des Vorsitzenden

Dr. Rudolf **Virchow**, Prof., Geh. Med.-Rath. — Stellvertreter des Vorsitzenden

Dr. Robert **Hartmann**, Professor, Geh. Med.-Rath, Schriftführer.

Dr. Albert **Voss**, Director der vaterl. Abth. des Königl. Museums für Völkerkunde, Schriftführer.

Dr. Max **Bartels**, Sanitätsrath, Schriftführer, W. Am Karlsbad 12/13.

Wilhelm **Ritter**, Bankier, Schatzmeister, SW. Charlottenstrasse 74/75.

Ausschuss, 17. Januar 1892.

Dr. W. **Schwartz**, Gymnasialdirector, Obmann.

Dr. A. **Bastian**, Professor, Geh. Reg.-Rath.

H. **Deegen**, Geh. Ober-Regierungsrath.

E. **Friedel**, Stadtrath.

Dr. A. **Grünwedel**, Professor, Directorial-Assistent an der ethnolog. Abtheilung des Königl. Museums für Völkerkunde.

Dr. W. **Joest**, Professor.

Dr. **Möbius**, Professor, Geh. Regierungsrath.

Dr. O. **Olshausen**.

Dr. H. **Steinthal**, Professor.

Ehrenmitglieder, 1. Januar 1892.

1. Professor Dr. Ludwig **Lindenschmit**, Director des römisch-germanischen Centralmuseums, Mainz, erwählt den 20. October 1883.
2. Geh. Medicinalrath Professor Dr. **Schaaffhausen**, Bonn, erwählt den 22. Juni 1889.
3. Professor Dr. Carl **Vogt**, Genf, erwählt den 22. Juni 1889.
4. Frau Gräfin **Uwaroff**, Präsident der kaiserlichen Archäologischen Gesellschaft in Moskau, erwählt den 21. December 1889.
5. Fräulein Johanna **Mestorf**, Director des Museums vaterländischer Alterthümer, Kiel, erwählt den 18. Juli 1891.
6. Ober-Kammerherr, Freiherr **v. Alten**, Oldenburg, erwählt den 6. Januar 1892.

Correspondirende Mitglieder, 1. Januar 1892,

mit Angabe des Jahres der Ernennung.

1. **Anutschin**, D., Dr., Professor Moskau. 1889
2. **Aspelin**, J. R., Dr., Staatsarchaeolog, Helsingfors, Finland. 1874
3. **Bahnson**, Kr., Dr., Assistent am Ethnographischen Museum, Kopenhagen. 1889
4. **Baye**, Baron Joseph de, Chateau Baye, Dép. Marne, Frankreich. 1890
5. **Beddoe**, John, M. D., F. R. S. The Chantry, Badford-on-Avon (Wilts) England. 1871
6. **Bellucci**, Giuseppe, Prof., Dr., Perugia. 1881
7. **Bertrand**, Alexandre, Director des Museums zu St.-Germain-en-Laye, Frankreich. 1877
8. **Bogdanow**, Anatol, Dr. Professor, Präsident der Kaiserl. Gesellschaft der Freunde der Natur, der Anthropologie und Ethnologie, Moskau. 1878
9. **Bonaparte**, Roland Prinz, Paris. 1885
10. **Brinton**, Daniel G., Dr. med., Professor an der Universität von Pennsylvania, Philadelphia. 1886
11. **Brizio**, E., Professor, Director des Museo civico, Bologna. 1891
12. **Burgess**, J., L. L. D., C. I. E., Director Gen. of the Archaeolog. Survey of India, Edinburgh. 1887
13. **Burmeister**, Hermann, Professor Dr., Buenos Aires. 1871
14. **Calori**, Luigi, Prof., Bologna. 1871
15. **Calvert**, Frank, Amer. Consul, Dardanellen, Kleinasien. 1875
16. **Capellini**, G., Prof., Bologna. 1871
17. **Cartailhac**, E., Toulouse. 1881
18. **Castelfranco**, Pompeo, R. Ispettore degli Scavi e Monumenti d'Antichità, Mailand. 1883
19. **Chantre**, Ernest, Professor, Subdirector des Museums für Naturgeschichte, Lyon. 1881
20. **Costa**, Pereira da, Dr., Prof., Lissabon. 1872
21. **Cunningham**, Alexander, Lieut.-General, Calcutta. 1875
22. **Dawkins**, W. Boyd, Professor, M. A., F. R. S., Woodhurst, Jallowfield, Manchester. 1877
23. **Delgado**, Joaquim Filippe Nery, Chef der Geologisch. Landesaufnahme, Lissabon. 1881
24. **Düben**, Gustaf, Baron von, Professor, Stockholm. 1872
25. **Duhmberg**, Otto von, Dr., Staatsrath, Dorpat. 1879
26. **Dupont**, Edouard, Director des Königl. naturgeschichtlichen Museums, Brüssel. 1871
27. **Ernst**, A., Dr., Director des Nationalmuseums, Carácas, Venezuela. 1878
28. **Espada**, Marcos Ximenes de la, Dr. Professor, Madrid. 1891
29. **Evans**, John, D. C. L., L. L. D., F. R., S., Pres. Num. Society London, Nash Mills, Hemel Hempsted, England. 1874
30. **Fellenberg**, Edmund von, Dr., Director der archäolog. und anthropologischen Sammlungen, Bern. 1883
31. **Flex**, Oscar, Missionär, Ranchi, Nagpore, Ostindien. 1873
32. **Flower**, William Henry, Prof., F. R. S., Director des Natural History Museum, London. 1879
33. **Franks**, Augustus W., M. A., F. R. S. London. 1872
34. **Garson**, J. G., M. D., London. 1889
35. **Gemellaro**, Director des paläont. Museums, Palermo. 1883
36. **Gerlach**, Dr. med., Hongkong. 1880
37. **Gross**, V., Dr. med., Neuveville, Schweiz. 1880
38. **Guimet**, E., Lyon. 1882
39. **Hampel**, J., Prof., Dr., Custos am Nationalmuseum, Budapest. 1884
40. **Hamy**, Ernest, Dr., Conservateur du Musée d'Ethnographie du Trocadéro, Paris. 1882

41. **Hauer**, Franz Ritter von, Dr., Intendant d. K. K. naturhistor. Hofmuseums, Wien. 1887
42. **Hazelius**, Artur, Stockholm. 1888
43. **Heierli**, J., Privat-Docent, Zürich. 1890
44. **Helbig**, Wolfgang, Dr., Professor, Rom. 1883
45. **Heldreich**, Dr. von, Prof., Director des botanischen Gartens, Athen. 1873
46. **Herrmann**, Anton, Dr. phil., Budapest. 1889
47. **Hildebrand**, Hans, Dr., Reichsantiquar, Stockholm. 1872
48. **Hirth**, Fr., Prof. Dr., Tamsui, Formosa. 1886
49. **Hoffmann**, W. J., Dr. med., Curator Anthropological Society, Washington, D. C. 1886
50. **Houtum-Schindler**, A., General u. Telegraphendirector, Teheran. 1878
51. **Hubrig**, Missionär, Canton. 1879
52. **Huxley**, Professor, F. R. S., London. 1871
53. **Jacques**, Victor, Dr., Secrétaire de la Société d'Anthropologie, Brüssel. 1889
54. **Ihering**, Hermann von, Dr., Naturalista d. Museu Nacional von Rio de Janeiro, Rio Grande do Sul, Brasilien. 1886
55. **Kate**, H. ten, Dr., Haag, Niederlande. 1886
56. **Kollmann**, J., Prof. Dr., Basel. 1887
57. **Lacerda**, Dr. Prof., Rio de Janeiro. 1889
58. **Layard**, Edgar Leopold, früher Britischer Consul, Pará, Brasilien. 1871
59. **Leemans**, Dr., Director, Leiden, Holland. 1882
60. **Lepkowski**, Joseph, Prof. Dr., Director des archäologischen Cabinets, Krakau. 1876
61. **Lortet**, Louis, Prof. Dr., Director d. naturhist. Museums, Lyon. 1883
62. **Lubbock**, Sir John, Bart, M. P., High Elms, Farnborough, Kent, England. 1871
63. **Majer**, Prof. Dr., Präsident der k. k. Akademie, Krakau. 1878
64. **Man**, Edward Horace, Assistant Superintendent, Port Blair, Andamanen. 1885
65. **Mantegazza**, Paolo, Prof., Director d. Nationalmuseums für Anthropologie, Senator, Florenz. 1871
66. **Marchesetti**, Carlo de, Dr., Director des naturhist. Museums, Triest. 1887
67. **Montelius**, Oscar, Dr., erster Amanuensis am Königl. histor. Museum, Stockholm. 1872
68. **Moreno**, Don Francisco, Director des National-Museums, La Plata. 1878
69. **Morse**, Edw. S., Professor Dr., Director der Peabody Academy of Science, Salem, Mass. 1889
70. **Morselli**, Henri, Dr. med., Professor, Turin. 1881
71. **Müller**, Baron F. von, Director des botanischen Gartens, Melbourne, Australien. 1872
72. **Müller**, Sophus, Dr., Museumsinspector, Kopenhagen. 1882
73. **Netto**, Ladislau, Dr., Director des National-Museums, Rio de Janeiro. 1885
74. **Nicolucci**, Giustiniano, Professor Dr., Isola di Sora, Neapel. 1871
75. **Ornstein**, Bernhard, Dr. med., Generalarzt, früher Chefarzt der griechischen Armee, Athen. 1877
76. **Orsi**, Paolo, Dr., R. Ispettore degli scavi, Syracus. 1888
77. **Peñafiel**, Antonio, Dr., Prof., Mexico. 1891
78. **Petersen**, Henry, Dr., Inspecteur der Erhaltung der Alterthümer, Kopenhagen. 1889
79. **Philippi**, Rudolf A., Professor Dr., Santiago, Chile. 1871
80. **Pigorini**, Luigi, Prof., Director des prähistorisch-ethnographischen Museums, Rom. 1871
81. **Pleyte**, W., Conservator aan's Rijksmuseum van Oudheden, Leiden, Niederlande. 1890
82. **Powell**, J. W., Major, Smith- 1876

sonian Institution, Washington, D. C.

83. **Prosdocimi**, Cav., Alessandro, Professor Dr., Este, Italien. 1889
84. **Pulsky**, Franz v., Dr., Director d. Nationalmuseums, Budapest. 1876
85. **Radde**, Gustav, Dr., Director des kaukasischen Museums, Tiflis. 1871
86. **Radlow**, W., Dr., Akademiker, St. Petersburg. 1884
87. **Rájendralála Mitra**, Bahádur, L. L. D., Calcutta. 1878
88. **Retzius**, Gustaf, Dr., Professor, Stockholm. 1882
89. **Riedel**, Joh. Gerard Friedr., Niederländischer Resident, z. Z. Brüssel. 1871
90. **Rivers**, A. H. Lane Fox Pitt, Lieutenant-General, F. R. S., Inspector of Ancient Monuments in Great Britain, Rushmore, Salisbury, England. 1888
91. **Rivett-Carnac**, J. H., Colonel-Commandant of Volunteers, Aide de Camp of Her Majesty the Queen, Empress of India, Ghazipur, Ostindien. 1882
92. **Rütimeyer**, Prof. Dr., Basel. 1883
93. **Rygh**, O., Prof. Dr., Director d. Sammlung nordischer Alterthümer, Christiania. 1879
94. **Salinas**, Antonio, Professor, Director des Nationalmuseums Palermo. 1885
95. **Sergi**, Giuseppe, Professor, Dr., Rom. 1891
96. **Serrurier**, L., Dr., Director des Ethnographisch Rijks-Museum, Leiden. 1889
97. **Spiegelthal**, F. W., Schwedischer Vice-Consul, Smyrna. 1875
98. **Steenstrup**, Japetus, Professor, Kopenhagen. 1871
99. **Stefani**, Stefano de, Cav., R. Ispettore degli Scavi, Verona. 1889
100. **Stieda**, Ludwig, Professor Dr., Königsberg i. Pr. 1883
101. **Studer**, Theophil, Professor Dr., Bern. 1885
102. **Topinard**, Paul, Professor Dr., Directeur adjoint du Laboratoire d'anthropologie de l'École pratique des hautes études, Paris. 1879
103. **Troll**, Joseph, Dr., Wien. 1890
104. **Tubino**, Francisco M., Prof., Madrid. 1871
105. **Turner**, Sir William, Prof. der Anatomie, Edinburg. 1890
106. **Ujfalvy de Mezö-Kövesd**, Ch. E. de, Professor, Paris. 1879
107. **Undset**, Ingvald, Dr., Museumsassistent, Christiania. 1881
108. **Vedel**, E., Amtmann, Vicepräsident der Kön. Ges. f. nordische Alterthumskunde, Sorö in Dänemark. 1887
109. **Vilanova y Piera**, Juan, Prof., Madrid. 1871
110. **Weisbach**, Augustin, Dr., Oberstabsarzt, Wien. 1871
111. **Wheeler**, George M., Captain Corps of Engineers U. S. Army, Washington, D. C. 1876
112. **Zampa**, Raffaello, Professor, Dr., Rom. 1891
113. **Zwingmann**, Georg, Dr., Medicinalinspector, Kursk. 1873

Ordentliche Mitglieder, 1892.

a) Immerwährende (nach § 14 der Statuten).

1. **Corning**, Dr. med., Morillon, Genf.
2. **Ehrenreich**, Paul, Dr. med., Berlin.
3. **Hainauer**, Oskar, Bankier, Berlin.
4. **Riegler**, C., Director, Mannheim.

b) Jährlich zahlende (nach § 11 der Statuten).

1. **Abeking**, Frau Marie, Sanitätsrathswittwe, Charlottenburg.
2. **Abel**, Karl, Dr. med., Berlin.
3. **Abraham**, Dr., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
4. **Achenbach**, Dr., Exc., Oberpräsident, Potsdam.
5. **Adler**, E., Dr. med., Berlin.
6. **Albrecht**, Paul, Prof. Dr., Hamburg.
7. **Alhu**, Dr. med., Berlin.
8. **Alfieri**, L., Kaufmann, Berlin.
9. **Alsberg**, M., Dr. med., Cassel.
10. **Althoff**, Dr., Geh. Ober-Reg.-Rath, Berlin.
11. **Altrichter**, Karl, Gerichtssecretär, Wusterhausen a. d. Dosse.
12. **Andree**, Richard, Dr. phil., Heidelberg.
13. **Andrian-Werburg**, Freih. Ferd. v., Aussee, Steyermark.
14. **Arons**, Alb., Commerzienrath, Berlin.
15. **Arzruni**, Andreas, Prof. Dr., Aachen.
16. **Aschenborn**, Oscar, Dr. med., Berlin.
17. **Ascherson**, F., Dr. phil., Berlin.
18. **Ascherson**, P., Prof. Dr., Berlin.
19. **Aschoff**, L., Dr., Sanitätsrath, Berlin.
20. **Ash**, Julius, Fabrikant, Berlin.
21. **Audouard**, A., Major a. D., Charlottenburg.
22. **Awater**, Ad., Dr. med., Berlin.
23. **Bär**, Adolf, Dr. med., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
24. **Bärthold**, A., Prediger, Halberstadt.
25. **Bässler**, Arthur, Dr. phil., Dresden, z. Z. auf Reisen.
26. **Barchewitz**, Victor, Dr., Hauptmann, a. D., Berlin.
27. **Bardeleben**, v., Professor Dr., Geh. Ober-Med.-Rath, Berlin.
28. **Bardeleben**, Karl v., Prof. Dr. med., Jena.
29. **Barnewitz**, Realgymnasiallehrer, Brandenburg a. H.
30. **Barschall**, Max, Dr. med., San.-Rath, Berlin.
31. **Bartels**, Max, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
32. **Bastian**, A., Geh. Reg.-Rath, Professor Dr., Director des K. Mus. f. Völkerkunde, Berlin.
33. **Bauer**, Fr., Baurath, Magdeburg.
34. **Behla**, Robert, Dr., Kreiswundarzt, Luckau.
35. **Behn**, W., Maler, Tempelhof b. Berlin.
36. **Behrend**, Adolf, Verlags-Buchhändler, Berlin.
37. **Belli**, Ludwig, Dr. phil., Frankfurt a. M.
38. **Benda**, C., Dr. med., Berlin.
39. **Benda**, v., Rittergutsbesitzer, Berlin.
40. **Bennigsen**, R. von, Oberpräsident, Exc., Hannover.
41. **Berendt**, G., Prof. Dr., Berlin.
42. **Bergmann**, Ernst v., Geh. Medicinalrath, Prof. Dr., Berlin.
43. **Bernhardt**, Prof. Dr. med., Berlin.
44. **Bertram**, Alexis, Dr., Sanitätsrath, Berlin.
45. **Beuster**, Dr., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
46. **Beyfuss**, Gustav, Dr., Eerst- aanwezend Officier van gezondheid, Malang bei Soerabaja, Java.
47. **Beyfuss**, Otto, Kaufmann, Berlin.
48. **Beyrich**, Prof. Dr., Geh. Bergrath, Berlin.
49. **Bibliothek**, Grossherzogliche, Neustrelitz.
50. **Bibliothek**, Stadt-, Stralsund.
51. **Bibliothek**, Universitäts-, Greifswald.
52. **Bindemann**, Hermann, Dr. med., Berlin.
53. **Binzer**, Ludwig von, Forstmeister a. D., Berlin.
54. **Blasius**, Wilhelm, Prof. Dr., Braunschweig.
55. **Blell**, Theodor, Gross-Lichterfelde bei Berlin.
56. **Blumenthal**, Dr. med., San.-Rath, Berlin.
57. **Boas**, Franz, Dr. phil., Worcester, Massachusetts, Amerika.
58. **Böninger**, M., Rentier, Berlin.
59. **Boer**, Dr., Königl. Hofarzt, Berlin.

60. **Borghard**, A., Fabrikbesitzer, Berlin.
61. **Born**, L., Dr., Corps-Rossarzt, Berlin.
62. **Bornemann** sen., Dr., Eisenach.
63. **Bracht**, Eugen, Landschaftsmaler, Professor, Berlin.
64. **Bramann**, v., Dr. med., Prof., Halle a. S.
65. **Brand**, E. von, Major a. D., Wutzig bei Woldenberg in der Neumark.
66. **Brandt**, von, kaiserl. deutscher Gesandter, Peking, China.
67. **Bredow**, v., Rittergutsbesitzer, Berlin.
68. **Bredow**, Ernst von, Berlin.
69. **Breslauer**, Heinrich, Prof. Dr., Berlin.
70. **Brösike**, G., Dr. med., Berlin.
71. **Bruchmann**, K., Dr. phil., Berlin.
72. **Brückner** sen., Dr. med., Rath, Neu-Brandenburg.
73. **Brünig**, Max, Kaufmann, Berlin.
74. **Brugsch**, Heinr., Prof., Legationsrath, Berlin.
75. **Brunnemann**, Karl, Rechtsanwalt, Stettin.
76. **Buchholz**, Rudolf, Custos des Märkischen Provinzial-Museums, Berlin.
77. **Bütow**, P., Dr. jur., Berlin.
78. **Bütow**, H., Geh. Rechnungsrath, Berlin.
79. **Busch**, Dr., Kaiserl. deutscher Gesandter, Bucarest, Rumänien.
80. **Buschan**, G., Dr. med. et phil., Kaiserlicher Marine-Assistenzarzt, Wilhelmshaven.
81. **Cahnheim**, O., Dr. med., Dresden.
82. **Castan**, Gustav, Berlin.
83. **Castan**, Louis, Besitzer des Panopticums, Berlin.
84. **Chlingensperg-Berg**, M. von, Dr., Kirchberg bei Reichenhall.
85. **Christeller**, P., Dr. med., Berlin.
86. **Cohn**, Alexander Meyer, Banquier, Berlin.
87. **Cordel**, Oskar, Schriftsteller, Halensee.
88. **Cremer**, Chr. J., Redacteur, Abgeordneter, Berlin.
89. **Croner**, Eduard, Dr., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
90. **Daffis**, Ludwig, Kaufmann, Berlin.
91. **Dames**, W., Prof. Dr., Berlin.
92. **Dammann**, C. W., Kew, London, England.
93. **Davidsohn**, H., Dr. med., Berlin.
94. **Deegen**, Hermann, Geh. Ober-Reg.-Rath, Berlin.
95. **Delorme**, D., Minister der Republik Haiti, Berlin.
96. **Dengel**, A., Dr. med., Berlin.
97. **Dernburg**, Bernhard, Bankdirector, Berlin.
98. **Diercks**, Gustav, Dr. phil., Steglitz.
99. **Dönhoff-Friedrichstein**, Graf, Friedrichstein bei Löwenhagen, Ostpreussen.
100. **Dönitz**, W., Prof., Dr. med., Berlin.
101. **Dörpfeld**, Wilh., Dr. phil., Athen.
102. **Drawe**, Rittergutsbesitzer, Saskozin bei Praust, Westpreussen.
103. **Dümichen**, Prof. Dr., Strassburg im Elsass.
104. **Dzieduszicky**, Graf, Lemberg, Galizien.
105. **Ebell**, A., Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
106. **Ehlers**, Dr. med., Berlin.
107. **Ehrenhaus**, S., Dr., Sanitätsrath, Berlin.
108. **Eisel**, Robert, Gera.
109. **Eisenmann**, Dr. jur., Rechtsanwalt, Berlin.
110. **Ellis**, Havelock, London, England.
111. **Ende**, H., Kön. Baurath, Prof., Berlin.
112. **Engel**, Hermann, Dr. med., Berlin.
113. **Eperjesy**, Albert von, K. K. Oesterr. Kammerherr, Brüssel.
114. **Erckert**, Roderich von, Generallieutnant a. D., Exc., Berlin.
115. **Erdmann**, Max, Gymnasiallehrer, München.
116. **Ewald**, Ernst, Professor, Director des K. Kunstgewerbe-Museums, Berlin.
117. **Eyrich**, Emil, Maler, Berlin.
118. **Falb**, Rudolf, Berlin.
119. **Fasbender**, H., Prof. Dr. med., Berlin.
120. **Felkin**, Robert W., Dr. med., Edinburgh.
121. **Feyerabend**, Dr. phil., Görlitz.
122. **Fiackh**, Theodor, Kaufmann, Stuttgart.
123. **Finn**, W., Kön. Translator, Berlin.
124. **Fischer**, Dr., Marinestabsarzt, z. Z. auf Reisen.
125. **Fischer**, Karl, Dr. med., Lenzen a. Elbe.
126. **Fischer**, Wilhelm, Dr., Realgymnasialdirector a. D., Bernburg.
127. **Fischer**, Louis, Rentier, Berlin.

128. **Flaeschendraeger**, Fabrikdirector, Demmin.
129. **Förtsch**, Major a. D., Halle a. S.
130. **Fraas**, Professor Dr., Stuttgart.
131. **Fränkel**, Bernhard, Prof. Dr., Berlin.
132. **Freund**, G. A., Dr. phil., Berlin.
133. **Friedel**, Ernst, Stadtrath, Berlin.
134. **Friederich**, Dr., Ober-Stabsarzt a. D., Dresden.
135. **Friedländer**, Heinr., Dr., Berlin.
136. **Friedländer**, Immanuel, stud. min., Berlin.
137. **Friedmann**, Paul, Privatgelehrter, Berlin.
138. **Friedrich**, Woldemar, Prof., Berlin.
139. **Frisch**, A., Druckereibesitzer, Berlin.
140. **Fritsch**, Gustav, Prof., Dr. med., Berlin.
141. **Fritsch**, K. E. O., Architect, Berlin.
142. **Frohhöfer**, G., Major a. D., Berlin.
143. **Fürstenheim**, Ernst, Dr., Sanitätsrath, Berlin.
144. **Furtwaengler**, Dr. phil., Prof., Berlin.
145. **Gericke**, Wilhelm, Dr. med., Berlin.
146. **Gesenius**, F., Stadtältester, Director des Berl. Pfandbriefamts, Berlin.
147. **Giebeler**, Carl, Ingenieur, Gross-Lichterfelde.
148. **Glogner**, Dr. med., Padang, Sumatra.
149. **Görke**, Franz, Kaufmann, Berlin.
150. **Goës**, Apotheker, Soldin.
151. **Götz**, G., Dr., Obermedicinalrath, Neustrelitz.
152. **Götze**, Alfred, Dr. phil., Berlin.
153. **Götze**, Hugo, Bürgermeister a. D., Zossen.
154. **Goldschmidt**, Leo B. H., Banquier, Paris.
155. **Goldschmidt**, Heinr., Banquier, Berlin.
156. **Goldschmidt**, Levin, Prof. Dr., Geh. Justizrath, Berlin.
157. **Goldstücker**, Eug., Verlagsbuchhändler, Berlin.
158. **Gottschalk**, Sigismund, Dr. med., Berlin.
159. **Grawitz**, Paul, Professor, Dr. med., Greifswald.
160. **Grempler**, Wilhelm, Dr., Geh. Sanitätsrath, Breslau.
161. **Grossmann**, Adolf, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
162. **Grubert**, Dr. med., Falkenberg, Pommern.
163. **Grünwedel**, Albert, Dr. phil., Prof., Directorial-Assistent am Königl. Museum für Völkerkunde, Berlin.
164. **Grunow**, A., Buchhalter, Berlin.
165. **Gubitz**, Erich, Dr. med., Breslau.
166. **Günther**, Carl, Photograph, Berlin.
167. **Günther**, Max, stud. med., Berlin.
168. **Güterbock**, Bruno, Dr. phil., Berlin.
169. **Güterbock**, Paul, Dr. med., Medicinalrath, Berlin.
170. **Gusserow**, A., Geh. Med.-Rath, Prof. Dr., Berlin.
171. **Gussow**, Prof., Berlin.
172. **Guttmann**, S., Dr. med., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
173. **Gymnasium**, Königl. Luisen-, Berlin.
174. **Haacke**, Dr. med., Sanitätsrath, Stendal.
175. **Hagenbeck**, Karl, Hamburg.
176. **Hahn**, Eduard, Dr. phil., Berlin.
177. **Hahn**, Eugen, Geh. San.-Rath, Prof. Dr., Dir. am allgem. städt. Krankenhause, Berlin.
178. **Hahn**, Dr. med., Stabsarzt, Spandau.
179. **Hahn**, Oscar, Fabrikant, Berlin.
180. **Handtmann**, E., Prediger, Seedorf bei Lenzen a. Elbe, Westpriegnitz.
181. **Handtmann**, Dr. med., Charlottenburg.
182. **Hansemann**, David, Dr. med., Berlin.
183. **Hansemann**, Gustav, Rentier, Berlin.
184. **Harck**, F., Dr. phil., Berlin.
185. **Hardenberg**, Freiherr von, Majoratsherr in Schlöben bei Roda, S.-Altenburg.
186. **Harseim**, Wirkl. Geheimer Kriegsrath, Berlin.
187. **Hartmann**, Herm., Dr., Oberlehrer, Landsberg a. W.
188. **Hartmann**, Rob., Professor Dr., Geh. Med.-Rath, Berlin.
189. **Hartwich**, Karl, Apotheker, Braunschweig.
190. **Haselberg**, Rudolf von, Dr., Sanitätsrath, Stralsund.
191. **Hattwich**, Emil, Dr. med., Berlin.
192. **Hauchecorne**, W., Dr., Geh. Bergrath, Dir. d. K. Bergakademie, Berlin.
193. **Heck**, Dr., Director des zoologischen Gartens, Berlin.

194. **Heimann**, Ludwig, Redakteur, Berlin.
195. **Heintzel**, C., Dr., Lüneburg.
196. **Hellmann**, Gustav, Dr. phil., Berlin.
197. **Hempel**, G., Fabrikbesitzer, Pulsnitz bei Dresden.
198. **Henning**, R., Prof. Dr., Strassburg im Elsass.
199. **Henoch**, Anton, Kaufmann, Berlin.
200. **Hermes**, Otto, Dr. phil., Director des Aquariums, Berlin.
201. **Herter**, E., Dr. med., Docent an der Universität Berlin, z. Z. Neapel.
202. **Herzberg**, Ph., Dr. med., Berlin.
203. **Hesselbarth**, Georg, Dr. med., Berlin.
204. **Heyden**, August von, Prof., Berlin.
205. **Hilgendorf**, F., Dr. phil., Berlin.
206. **Hille**, Dr. med., Strassburg im Elsass.
207. **Hirschberg**, Julius, Dr. med., Professor, Berlin.
208. **Hirschfeld**, Ernst, Dr. med., Oberstabs- und Regimentsarzt, Berlin.
209. **Hirschfeld**, Paul, Schriftsteller, Berlin.
210. **Hirschfeld**, Dr. phil., Prof., Königsberg i. Pr.
211. **Hitzig**, Dr., Prof., Geh. Med.-Rath, Halle.
212. **Hölder**, von, Ober-Medicinalrath, Dr., Stuttgart.
213. **Höner**, F., Zahnkünstler, Berlin.
214. **Horn**, O., Dr., Kreisphysicus, Tondern.
215. **Horwitz**, Dr., Justizrath, Berlin.
216. **Hosius**, Prof. Dr., Münster in Westfalen.
217. **Humbert**, Wirkl. Geh. Legationsrath, Berlin.
218. **Ideler**, Geh. Sanitätsrath, Dr., Wiesbaden.
219. **Israel**, Oskar, Dr. med., Privatdocent, Berlin.
220. **Itzig**, Philipp, Berlin.
221. **Jacob**, Georg, Dr. phil., Zoppot.
222. **Jacobsthal**, E., Prof., Charlottenburg.
223. **Jacubowski**, Stud. pharm., Lissa, Posen.
224. **Jänicke**, Ernst, Kaufmann, Berlin.
225. **Jaffé**, Benno, Dr. phil., Berlin.
226. **Jagor**, Fedor, Dr., Berlin.
227. **Jahn**, Ulrich, Dr. phil., Charlottenburg.
228. **Jannasch**, R., Dr. jur. et phil., Berlin.
229. **Jaquet**, Dr., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
230. **Jensen**, Christian, Lehrer, Oevenum, Föhr.
231. **Jentsch**, Hugo, Prof. Dr., Guben.
232. **Joest**, Ed., Geh. Commerzienrath, Cöln.
233. **Joest**, Wilhelm, Prof. Dr., Berlin.
234. **Jolly**, Dr. med., Geh. Med.-Rath, Professor, Berlin.
235. **Joseph**, Max, Dr. med., Berlin.
236. **Jürgens**, Rud., Dr. med., Berlin.
237. **Kahlbaum**, Dr. med., Director, Görlitz.
238. **Kalischer**, G., Dr. med., Berlin.
239. **Kaufmann**, Richard v., Prof. Dr., Berlin.
240. **Keller**, Jean, Weingrosshändler, Berlin.
241. **Keller**, Paul, Dr., Berlin.
242. **Kerb**, Moriz, Kaufmann, Berlin.
243. **Kirchhoff**, Prof. Dr., Halle a. S.
244. **Klaar**, W., Kaufmann, Berlin.
245. **Knesebeck**, Baron von dem, Landrath, Karwe bei Neu-Ruppin.
246. **Koch**, R., Prof. Dr., Geh. Med.-Rath, Berlin.
247. **Köhl**, Dr. med., Worms.
248. **Köhler**, Dr. med., Posen.
249. **Körte**, Dr., Geh. San.-Rath, Berlin.
250. **Kofler**, Friedrich, Rentier, Darmstadt.
251. **Kollm**, Hauptmann a. D., General-Secretär der Gesellschaft für Erdkunde, Berlin.
252. **Konicki**, Julius, Rentier, Berlin.
253. **Korth**, Karl, Hotelbesitzer, Berlin.
254. **Krause**, Aurelius, Dr. phil., Berlin.
255. **Krause**, Eduard, Conservator am Königl. Mus. f. Völkerkunde, Berlin.
256. **Krause**, Hermann, Dr. med., Prof., Berlin.
257. **Krehl**, Gustav, Kaufmann, Berlin.
258. **Kroner**, Moritz, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
259. **Kronthal**, Karl, Dr. med., Berlin.
260. **Krzyżanowski**, W. von, Probst, Kamieniec bei Wolkowo, Prov. Posen.
261. **Kuchenbuch**, Franz, Amtsgerichtsrath, Müncheberg.
262. **Künne**, Karl, Buchhändler, Charlottenburg.
263. **Kuhn**, M., Dr. phil., Friedenau b. Berlin.
264. **Kuntze**, Otto, Dr. phil., Kew, London.
265. **Kurtz**, F., Prof. Dr., Córdoba, República Argentina.
266. **Kuschel**, Oberst a. D., Berlin.

267. **Kusserow**, H. von, Kön. Preuss. Gesandter, Hamburg.
268. **Kuttner**, Ludwig, Kaufmann, Berlin.
269. **Lachmann**, Georg, Kaufmann, Berlin.
270. **Lachmann**, Louis, Baumeister, Berlin.
271. **Lachmann**, Paul, Dr. phil., Fabrikbesitzer, Berlin.
272. **Lähr**, Dr. med., Geh. San.-Rath, Prof., Schweizerhof bei Zehlendorf.
273. **Landau**, H., Bankier, Berlin.
274. **Landau**, Leop., Dr. med., Berlin.
275. **Landau**, W., Freiherr von, Dr. phil., Berlin.
276. **Lange**, Henry, Prof. Dr., Berlin.
277. **Lange**, Julius, Kaufmann, Spandau.
278. **Langen**, Königl. Landbau-Inspector, Berlin.
279. **Langen**, A., Captain, Mannheim.
280. **Langenmayr**, Paul, Rechtsanwalt, Pinne, Prov. Posen.
281. **Langerhans**, P., Dr. med., Berlin.
282. **Langerhans**, Robert, Dr. med., Privatdocent, Berlin.
283. **Langhoff**, Eduard, stud. theol., Berlin.
284. **Lasard**, Ad., Dr., Director, Berlin.
285. **Lassar**, O., Dr. med., Berlin.
286. **Lazarus**, Moritz, Prof. Dr., Berlin.
287. **Le Coq**, A. von, Berlin.
288. **Lehmann**, Karl F., Dr. jur. et phil., Berlin.
289. **Lehnebach**, Adolf, Kais. Oberlehrer, Mülhausen i. Elsass.
290. **Lehnerdt**, Dr. med., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
291. **Leiningen-Neudenau**, Graf Emich zu, Hauptmann im Garde-Füsilier-Reg., Spandau.
292. **Lemcke**, Dr. phil., Gymnasial-Director, Prof., Stettin.
293. **Lemke**, Elisabeth, New York.
294. **Lentz**, Freiherr v., Rittmeister, Berlin.
295. **Leo**, F. A., Professor, Dr., Berlin.
296. **Lesser**, Robert, Bankdirector, Berlin.
297. **Lessler**, Paul, Consul, Dresden.
298. **Lewin**, Georg, Prof. Dr., Geh. Med.-Rath, Berlin.
299. **Lewin**, Leop., Dr. med., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
300. **Lewin**, Moritz, Dr. phil., Berlin.
301. **Liebe**, Th., Professor Dr., Berlin.
302. **Liebe**, Professor, Gera.
303. **Liebermann**, F. von, Dr. med., Berlin.
304. **Liebermann**, B., Geh. Commerzienrath, Berlin.
305. **Liebermann**, Felix, Dr., Berlin.
306. **Liebermann**, Karl, Prof. Dr., Berlin.
307. **Liebermann**, Louis, Rentier, Berlin.
308. **Liebreich**, Oscar, Prof. Dr., Berlin.
309. **Linke**, Apotheker, Berlin.
310. **Lissa**, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
311. **Löw**, E., Dr., Oberlehrer, Berlin.
312. **Löwenheim**, Ludw., Kaufmann, Berlin.
313. **Lucae**, Dr. med., Professor, Berlin.
314. **Lüdden**, Karl, Dr. med., Wollin, Pommern.
315. **Lühe**, Dr. med., Oberstabsarzt, Königsberg i. Pr.
316. **Lührsen**, Dr., Generalconsul, Odessa.
317. **Luschan**, F. von, Dr. med. et phil., Direktorial-Assistent am Kgl. Museum für Völkerkunde, Berlin.
318. **Maas**, Heinrich, Kaufmann, Berlin.
319. **Maas**, Julius, Kaufmann, Berlin.
320. **Maass**, Karl, Dr. med., Oberstabsarzt, Berlin.
321. **Magnus**, P., Prof. Dr., Berlin.
322. **Mantey**, Otto, Dr. med., Berlin.
323. **Marasse**, S., Dr. phil., Berlin.
324. **Marcuse**, Dr. med., Geh. San.-Rath, Berlin.
325. **Marcuse**, Louis, Dr. med., Berlin.
326. **Marcuse**, Siegb., Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
327. **Marggraff**, A., Stadtrath, Berlin.
328. **Marimon y Tudó**, Sebastian, Dr. med., Sevilla.
329. **Martens**, E. von, Prof. Dr., Berlin.
330. **Marthe**, Friedrich, Dr. phil., Prof., Berlin.
331. **Martin**, A. E., Dr. med., Berlin.
332. **Maška**, Karl J., Oberrealschul-Director, Teltsch, Mähren.
333. **Matz**, Dr. med., Stabsarzt, Berlin.
334. **Meitzen**, August, Professor Dr., Geh. Reg.-Rath, Berlin.
335. **Mendel**, E., Dr. med., Prof., Berlin.
336. **Menger**, Henry, Dr. med., Berlin.
337. **Menzel**, Dr. med., Charlottenburg.
338. **Merke**, Director des städt. Krankenhauses, Moabit.

339. **Meyer**, Dr. med., Geh. Sanitätsrath, Osnabrück.
340. **Meyer**, Adolf, Buchhalter, Berlin.
341. **Meyer**, Alfred G., Dr., Oberlehrer, Berlin.
342. **Meyer**, Ferdinand, Bankier, Berlin.
343. **Meyer**, Hans, Dr., Leipzig.
344. **Meyer**, Moritz, Dr., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
345. **Meyer**, Richard M., Dr. phil., Berlin.
346. **Mies**, Josef, Dr. med., Berlin.
347. **Minden**, Georg, Dr. jur., Syndikus des städt. Pfandbriefamts, Berlin.
348. **Möbius**, Geh. Reg.-R., Prof. Dr., Berlin.
349. **Möller**, H., Professor Dr., Berlin.
350. **Möser**, Hofbuchdrucker, Charlottenburg.
351. **Morwitz**, Martin, Rentier, Berlin.
352. **Moses**, S., Dr. med., Sanitäts-Rath, Berlin.
353. **Much**, Matthäus, Dr., Wien.
354. **Mühlenbeck**, Gutsbesitzer, Gr.-Wachlin bei Stargard (Pommern).
355. **Mühsam**, Eduard, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
356. **Müller**, Erich, Geh. Regierungsrath, vortragender Rath, Berlin.
357. **Müller**, Friedrich, Kaufmann, Berlin.
358. **Müller-Beeck**, Georg, Nagasaki, Japan.
359. **Mützel**, Gustav, Thiermaler, Berlin.
360. **Munk**, Hermann, Prof. Dr., Berlin.
361. **Museum**, Bernstein-, Stantien und Becker, Königsberg i. Pr.
362. **Museum** für Völkerkunde, Leipzig.
363. **Museum**, Provinzial-, Halle a. S.
364. **Muth**, Julius, Lieutenant, Berlin.
365. **Nathan**, Heinrich, Kaufmann, Berlin.
366. **Nathanson**, F., Dr. med., Berlin.
367. **Nehring**, A., Prof. Dr., Berlin.
368. **Neuhauss**, Richard, Dr. med., Berlin.
369. **Neumayer**, G., Professor Dr., Wirkl. Admiralitätsrath, Hamburg.
370. **Nothnagel**, A., Prof., Hofmaler, Berlin.
371. **Oesten**, Gustav, Oberingenieur der Wasserwerke, Berlin.
372. **Ohnefalsch-Richter**, Max, Dr. phil., Charlottenburg.
373. **Olshausen**, H. D., Dr. med., Marine-Stabsarzt, Berlin.
374. **Olshausen**, Otto, Dr. phil., Berlin.
375. **Oppenheim**, Max Freiherr von, Dr. jur., Regierungsassessor, Cöln a. Rhein.
376. **Orth**, A., Prof. Dr., Berlin.
377. **Osborne**, Wilhelm, Rittergutsbesitzer, Dresden.
378. **Oske**, Ernst, Vereid. Makler, Berlin.
379. **Ossowidzki**, Dr. med., Oranienburg, Reg.-Bez. Potsdam.
380. **Pätsch**, Johannes, Dr. med., Prof., Berlin.
381. **Palm**, Julius, Dr. med., Berlin.
382. **Pander**, Dr. phil., Prof., Hankow, China.
383. **Papendieck**, Rittergutsbesitzer, Dalheim b. Gutenfelde, Ost-Preussen.
384. **Pauli**, Gustav, Berlin.
385. **Pflugmacher**, E., Dr. med., Oberstabsarzt, Spandau.
386. **Pfuhl**, Fritz, Dr., Königl. Gymnasial-Oberlehrer, Posen.
387. **Philipp**, Paul, Dr. med., Kreisphysikus, Berlin.
388. **Pippow**, Dr., Regierungs- und Medicinalrath, Erfurt.
389. **Polenz**, O., Geh. Reg.-Rath, Berlin.
390. **Ponfick**, Dr. med., Prof., Geh. Med.-Rath, Breslau.
391. **Popovici**, G., stud. chem., Berlin.
392. **Pringsheim**, N., Prof., Geh. Reg.-Rath, Dr., Berlin.
393. **Prochnow**, Apotheker, Gardelegen.
394. **Pudil**, H., Baudirector, Bilin, Böhmen.
395. **Rabl-Rückhard**, H., Prof. Dr. med., Oberstabsarzt, Berlin.
396. **Rausch**, Oberst a. D., Charlottenburg.
397. **Reich**, Max, Dr. med., Marine-Assistenzarzt I. Classe, Wilhelmshafen.
398. **Reichenheim**, Ferd., Berlin.
399. **Reinecke**, Major a. D., Berlin.
400. **Reinhardt**, Dr., Oberlehrer, Rector, Berlin.
401. **Reiss**, Wilhelm, Dr. phil., Berlin.
402. **Remak**, E. J., Dr. med., Privatdocent, Berlin.
403. **Richter**, Berth., Banquier, Berlin.
404. **Richter**, Isidor, Banquier, Berlin.
405. **Richthofen**, F., Freiherr von, Professor Dr., Berlin.
406. **Rieck**, Dr. med., San.-Rath, Köpenick bei Berlin.

407. **Rieck**, R., Kaiserl. Stallmeister, Berlin.
408. **Riedel**, Bernh., Dr. med., Berlin.
409. **Riedel**, Paul, Kaufmann, Oranienburg.
410. **Rizal**, Don José, Dr. med., Hongkong, China.
411. **Ritter**, W., Banquier, Berlin.
412. **Robel**, Ernst, Dr. phil., Berlin.
413. **Röckl**, Georg, Regierungsrath am Kaiserl. Gesundheitsamt, Berlin.
414. **Rödiger**, Cultur-Ingenieur, Solothurn, Schweiz.
415. **Röhl**, von, Assessor Dr., Berlin.
416. **Römer**, Hermann, Senator, Hildesheim.
417. **Rössler**, E., Gymn.-Lehrer, Schuscha, Kaukasus.
418. **Röstel**, Hugo, Stadtrath, Berlin.
419. **Röwer**, Karl, Dr. med., Neustrelitz, z. Z. auf Reisen.
420. **Rohlfs**, Gerh., Dr., Kaiserl. Generalconsul, Godesberg.
421. **Rosenberg**, Robert, Kaufmann, Berlin.
422. **Rosenkranz**, H., Dr. med., Berlin.
423. **Rosenthal**, L., Dr. med., Berlin.
424. **Roth**, Wilhelm, Dr. med., Generalarzt, Dresden.
425. **Ruge**, Karl, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
426. **Ruge**, Max, Dr. phil., Steglitz bei Berlin.
427. **Ruge**, Paul, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
428. **Ruyter**, Gustav de, Dr. med., Berlin.
429. **Samson**, Alb., Banquier, Berlin.
430. **Samter**, Dr. med., Berlin.
431. **Sander**, Wilh., Dr. med., Medicinalrath, Dalldorf bei Berlin.
432. **Sarasin**, Fritz, Dr. phil., Berlin.
433. **Sarasin**, Paul, Dr. phil., Berlin.
434. **Sauer**, Hermann, Dr., Rechtsanwalt, Berlin.
435. **Saurma-Jeltsch**, Baron von, Kaiserl. Deutscher Gesandter, Haag, Niederlande.
436. **Schadenberg**, Alex., Manila, Philippinen.
437. **Schedel**, Joseph, Apotheker, Yokohama, Japan.
438. **Schellhas**, P., Dr. jur., Gerichts-Assessor, Berlin.
439. **Schemel**, Max, Fabrikbesitzer, Guben.
440. **Schierenberg**, G. A. B., Luzern, Schweiz.
441. **Schillmann**, R., Dr., Schulvorsteher, Berlin.
442. **Schinz**, Hans, Dr., Seefeld, Zürich.
443. **Schirp**, Freiherr Fritz von, Berlin.
444. **Schlesinger**, H., Dr. med., Berlin.
445. **Schlössingk**, Georg, Dr. jur., Berlin.
446. **Schmidt**, Dr. phil., Gymnasiallehrer, Berlin.
447. **Schmidt**, Colmar, Landschaftsmaler, Berlin.
448. **Schmidt**, Emil, Dr. med., Professor, Leipzig.
449. **Schmidt**, Oscar, Dr. med., Berlin.
450. **Schnell**, Apotheken-Besitzer, Berlin.
451. **Schöler**, H., Dr. med., Prof., Berlin.
452. **Schöne**, Richard, Dr., Wirkl. Geh. Ober-Reg.-Rath, Generaldirector der Königl. Museen, Berlin.
453. **Schönlank**, William, General-Consul, Berlin.
454. **Schötensack**, O., Dr., Heidelberg.
455. **Schröder**, Dr. med., Kreis-Physikus, Oldenburg, Holstein.
456. **Schröter**, Dr. med., Eichberg, Rheingau.
457. **Schütz**, W., Dr. med., Prof. an der thierärztl. Hochschule, Berlin.
458. **Schütze**, Alb., Academischer Künstler, Berlin.
459. **Schulenburg**, Reinhold von, Lieutenant a. D., Berlin.
460. **Schultze**, Oscar, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
461. **Schultze**, Wilhelm, Dr. med., Sanitätsrath, Stettin.
462. **Schultze**, Rentier, Berlin.
463. **Schumann**, Hugo, prakt. Arzt, Löcknitz in Pommern.
464. **Schwabacher**, Adolf, Banquier, Berlin.
465. **Schwartz**, Albert, Hof-Photograph, Berlin.
466. **Schwartz**, W., Prof. Dr., Gymnasialdirector, Berlin.
467. **Schwarzer**, Dr., Grubenbesitzer, Zilmsdorf bei Teuplitz, Kr. Sorau.
468. **Schweinfurth**, Georg, Prof. Dr., Berlin, z. Z. auf Reisen.
469. **Schweitzer**, Dr. med., Daaden, Kreis Altenkirchen.

470. **Schwerin**, Ernst, Dr. med., Berlin.
471. **Sehes**, Heinrich, Berlin.
472. **Seler**, Eduard, Dr., Steglitz b. Berlin.
473. **Siebold**, Heinrich von, Berlin.
474. **Siegmund**, Gustav, Dr. med., Geh. San.-rath, Berlin.
475. **Siebe**, Dr. med., Kreisphys., Calau.
476. **Siemens**, Werner v., Dr. phil., Geh. Reg.-Rath, Charlottenburg.
477. **Siemering**, R., Prof., Bildhauer, Berlin.
478. **Sierakowski**, Graf Adam, Dr. jur., Waplitz bei Altmark, Westpreussen.
479. **Sieskind**, Louis J., Rentier, Berlin.
480. **Simon**, Th., Banquier, Berlin.
481. **Sinogowitz**, Eugen, Apotheker, Charlottenburg.
482. **Sökeland**, Hermann, Berlin.
483. **Sommerfeld**, Sally, Dr. med., Berlin.
484. **Sonnenburg**, Dr. med., Prof., Berlin.
485. **Souchay**, Weinhändler, Berlin.
486. **Spitzly**, John H., Officier van gezondheid 2. Kl., z. Z. London.
487. **Staudinger**, Paul, Naturforscher, Berlin.
488. **Stechow**, Dr., Stabsarzt, Berlin.
489. **Steinen**, Karl von den, Dr. med. et phil., Professor, Marburg.
490. **Steinen**, Wilhelm von den, Maler, Düsseldorf.
491. **Steinthal**, Leop., Banquier, Berlin.
492. **Steinthal**, H., Prof. Dr., Berlin.
493. **Stoll**, Dr. med., Professor, Zürich.
494. **Strassmann**, Maurermeister, Berlin.
495. **Strauch**, Contre-Admiral, z. D., Berlin.
496. **Strebel**, Hermann, Kaufmann, Hamburg, Eilbeck.
497. **Strecker**, Albert, Kreissecretär, Soldin.
498. **Struck**, H., Dr. med., Geh. Ober.-Reg.-Rath, Berlin.
499. **Stübel**, Alfons, Dr., Dresden.
500. **Tappeiner**, Dr. med., Schloss Reichenbach bei Meran.
501. **Taubner**, Dr. med., Allenberg bei Wehlau.
502. **Teige**, Paul, Hof-Juwelier, Berlin.
503. **Teschendorff**, E., Prof., Geschichtsmaler, Berlin.
504. **Thorner**, Eduard, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
505. **Thunig**, Amtsrath, Kaiserhof bei Dusznik, Provinz Posen.
506. **Timann**, F., Dr. med., Oberstabsarzt, Potsdam.
507. **Titel**, Max, Kaufmann, Berlin.
508. **Tolmatschew**, Nicolaus, Dr. med., Professor, Kasan, Russland.
509. **Török**, Aurel von, Prof. Dr., Director d. anthrop. Museums, Budapest.
510. **Travers**, G., Kais. Deutscher Minister-resident z. D., Darmstadt.
511. **Treichel**, A., Rittergutsbesitzer, Hoch-Paleschken bei Alt-Kischau, Westpreussen.
512. **Uhle**, Max, Dr. phil., Kötzschenbroda.
513. **Ulrich**, R. W., Dr. med., Berlin.
514. **Umlauff**, J. F. G., Hamburg.
515. **Unruhe-Bomst**, Freiherr von, Landrath, Wollstein, Prov. Posen.
516. **Urach**, Herzog von, Stuttgart.
517. **Vater**, Moritz, Dr., Oberstabsarzt a. D., Berlin.
518. **Verein**, anthropologischer, Hamburg-Altona, Hamburg.
519. **Verein** der Alterthumsfreunde, Genthin.
520. **Verein**, historischer, Bromberg.
521. **Verein**, historischer, der Grafschaft Ruppin, Neu-Ruppin.
522. **Verein**, Museums-, Lüneburg.
523. **Virchow**, Hans, Dr. med., Professor, Berlin.
524. **Virchow**, Rudolf, Dr. med., Professor, Geh. Med.-Rath, Berlin.
525. **Volborth**, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
526. **Volmer**, Dr. med., Geh. Sanitätsrath, Berlin.
527. **Vorländer**, H., Rittergutsbesitzer, Dresden.
528. **Voss**, Albert, Dr. med., Director der vaterländischen Abtheilung des Kgl. Museums für Völkerkunde, Berlin.
529. **Wacker**, H., Oberlehrer, Berlin.
530. **Wagner**, Adolf, Fabrikant, Berlin.
531. **Walden**, R., Berlin.
532. **Waldeyer**, Dr. med., Prof., Geh. Med.-Rath, Berlin.
533. **Wanjura**, Arthur, Berlin.
534. **Wankel**, Heinrich, Dr. med., Olmütz.
535. **Wattenbach**, Wilhelm, Prof. Dr., Berlin.
536. **Weber**, W., Maler, Berlin.
537. **Weeren**, Julius, Prof. Dr., Charlottenburg.

538. **Weidenhammer**, Dr. med., Marinestabsarzt, Wilhelmshafen.
539. **Weigel**, Max, Dr. phil., Direktorial-Assistent am Kgl. Museum für Völkerkunde, Berlin.
540. **Weigelt**, Curt, Dr. phil., Berlin.
541. **Weinhold**, Dr. phil., Geh. Regierungsrath, Professor, Berlin.
542. **Weinitz**, Franz, Dr. phil., Berlin.
543. **Weisbach**, Valentin, Bankier, Berlin.
544. **Weiss**, H., Professor, Geh. Reg.-Rath, Berlin.
545. **Wendeler**, Paul, Oekonom u. Brauereibesitzer, Soldin.
546. **Weisstein**, Hermann, Reg.-Baumeister, Stralsund.
547. **Wensiercki-Kwilecki**, Graf, Wroblewo bei Wronke, Prov. Posen.
548. **Werner**, F., Dr. med., San.-Rath, Berlin.
549. **Werner**, Georg, Dr. med., Assistenzarzt, Frankfurt a. Main.
550. **Werner**, Johannes, Gärtner, Berlin.
551. **Wessely**, Hermann, Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
552. **Wetzstein**, Gottfried, Dr., Consul a. D., Berlin.
553. **Wiechel**, Hugo, Bau-Inspector der sächsischen Staatsbahn, Leipzig.
554. **Wilke**, Theodor, Rentier, Guben.
555. **Wilmanns**, Hilmar, Vice-Consul der ver. Staaten von Mexico, Berlin.
556. **Wilski**, H., Director, Rummelsburg bei Berlin.
557. **Wittgenstein**, Wilhelm von, Gutsbesitzer, Berlin.
558. **Wittmack**, L., Geh. Regierungsrath, Prof. Dr., Berlin.
559. **Wolff**, Max, Dr. med., Prof., Berlin.
560. **Wutzer**, H., Dr. med., Sanitätsrath, Berlin.
561. **Zadek**, Ignaz, Dr. med., Berlin.
562. **Zandt**, Walther, Freiherr von, Prem.-Leutnant, Berlin.
563. **Zenker**, Wilhelm, Dr. med., Kreisphysikus a. D., Bergquell-Frauendorf bei Stettin.
564. **Zierold**, Rittergutsbesitzer, Mietzelfelde bei Soldin.
565. **Zintgraff**, Eugen, Dr. jur., Detmold, z. Z. in Kamerun.
566. **Zülzer**, W., Dr. med., Prof., Berlin.

Uebersicht der der Gesellschaft durch Tausch oder als Geschenk zugehenden periodischen Publicationen.

I. Deutschland,

nach Städten alphabetisch geordnet.

1. Berlin. Amtliche Berichte aus den königlichen Kunstsammlungen.
2. " Veröffentlichungen aus dem königlichen Museum für Völkerkunde (1 und 2 von der General-Direction der königlichen Museen).
3. " Zeitschrift für Erdkunde.
4. " Mittheilungen von Forschungsreisenden und Gelehrten aus den deutschen Schutzgebieten.
5. " Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde (3—5 v. d. G. f. E.).
6. " Jahrbuch der königlichen Geologischen Landesanstalt (v. d. G. L.).
7. " Annalen der Hydrographie und maritimen Meteorologie (von dem Hydrographischen Amt der kaiserlichen Admiralität).
8. " Verhandlungen der Berliner medicinischen Gesellschaft (v. d. B. m. G.).
9. " Berliner Missions-Berichte (von Hrn. Bartels).
10. " Nachrichten für und über Kaiser Wilhelmsland und den Bismarck-Archipel (von der Neu-Guinea-Compagnie).
11. " Die Flamme. Zeitschrift zur Förderung der Feuerbestattung im In- und Auslande (von der Red.).
12. " Photographische Nachrichten (v. d. Freien Photographischen Vereinigung).
13. " Jahresbericht des Directors des königl. Geodätischen Instituts (v. Hrn. R. Virchow).
14. " Comptes rendus des séances de la commission permanente de l'association géodésique internationale (von Hrn. R. Virchow).
15. " Mittheilungen aus der historischen Literatur.
16. " Verwaltungsbericht über das Märkische Provinzial-Museum (von dem Director).
17. " Verhandlungen des deutschen Geographentages (von Hrn. C. Künne).
18. " Zeitschrift des Vereins für Volkskunde (v. d. V. f. V.).
19. " Deutsche Colonial-Zeitung (von der deutschen Colonial-Gesellschaft).
20. " Naturwissenschaftliche Wochenschrift (v. d. Red.).
21. Bonn. Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden (v. d. V. v. A.).
22. Brandenburg a. d. H. Jahresberichte des Historischen Vereins (v. d. H. V.).
23. Braunschweig. Archiv für Anthropologie (von Hrn. Friedrich Vieweg und Sohn).
24. " Globus. Illustrirte Zeitschrift für Länder- und Völkerkunde (von Hrn. Künne).
25. Bremen. Deutsche Geographische Blätter.

26. Bremen. Jahresberichte des Vorstandes der Geographischen Gesellschaft (25 u. 26 v. d. G. G.).
27. „ Abhandlungen, herausgegeben von dem naturwissenschaftlichen Verein.
28. Breslau. Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift (v. d. Museum Schlesischer Alterthümer).
29. Cassel. Mittheilungen an die Mitglieder des Vereins für Hessische Geschichte und Landeskunde.
30. „ Zeitschrift des Vereins f. H. G. u. L. (29 u. 30 v. d. V. f. H. G. u. L.).
31. Colmar. Bulletin de la Société d'histoire naturelle (v. d. S.).
32. Danzig. Bericht über die Verwaltung der naturwissenschaftlichen, archäologischen und ethnologischen Sammlungen.
33. „ Schriften der Naturforschenden Gesellschaft (32 u. 33 v. d. N. G.).
34. Dresden. Sitzungsberichte und Abhandlungen der Naturwissenschaftlichen Gesellschaft Isis (v. d. N. G. I.).
35. Emden. Jahrbuch der Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Alterthümer (v. d. G.).
36. Giessen. Mittheilungen des Oberhessischen Geschichtsvereins (v. d. O. G.).
37. Görlitz. Neues Lausitzisches Magazin (v. d. Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften).
38. „ Jahreshefte der Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte der Oberlausitz (v. d. G.).
39. Gotha. Dr. A. Petermann's Mittheilungen aus Justus Perthes Geographischer Anstalt (von Hrn. Künne).
40. „ Ergänzungshefte zu 39 (werden angekauft).
41. Greifswald. Jahresberichte der Geographischen Gesellschaft (v. d. G. G.).
42. „ Jahresberichte der Rügisch-Pommerschen Abtheilung der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde (v. d. G. f. P. G. u. A.).
43. Halle a. S. Mittheilungen des Vereins für Erdkunde (v. d. V. f. E.).
44. Hamburg. Verhandlungen des Vereins für Naturwissenschaftliche Unterhaltung (v. d. V. f. N. U.).
45. Hannover. Jahresbericht der Geographischen Gesellschaft (v. d. G. G.).
46. Heilbronn. Internationale Zeitschrift für allgemeine Sprachwissenschaft (von Hrn. F. Techmer).
47. Jena. Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft für Thüringen (von Hrn. M. Bartels).
48. Kiel. Mittheilungen des Anthropologischen Vereins in Schleswig-Holstein.
49. „ Bericht des Schleswig-Holsteinischen Museums vaterländischer Alterthümer (v. d. M.)
50. Königsberg i. Pr. Sitzungsberichte der Alterthumsgesellschaft Prussia (v. d. A. G. P.).
51. „ Schriften der Physikalisch-Oekonomischen Gesellschaft (v. d. Ph.-Oe. G.).
52. Leipzig. Bericht für das Museum für Völkerkunde (v. d. G. f. V.).
53. „ Halbjahrsbericht der deutschen Gesellschaft zur Erforschung vaterländischer Sprache und Alterthümer (v. d. d. G. z. E. v. S. u. A.).
54. Lübben. Mittheilungen der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte (v. d. N. G. f. A. u. U.).
55. Lübeck. Berichte des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde.
56. „ Mittheilungen d. V. f. L. G. u. A.;
57. „ Zeitschrift d. V. f. L. G. u. A. (v. d. V.).

58. Mannheim. Sammlung von Vorträgen, gehalten im Mannheimer Alterthums-Verein (v. d. M. A.-V.).
59. Metz. Jahresberichte des Vereins für Erdkunde (v. d. V. f. E.).
60. München. Beiträge zur Anthropologie und Urgeschichte Bayerns (v. d. G. f. A. u. U.).
61. „ Jahresberichte der Geographischen Gesellschaft (v. d. G. G.).
62. „ Prähistorische Blätter (von H. J. Naue).
63. Neu-Brandenburg. Jahresbericht über das Museum in Neu-Brandenburg (v. d. M.).
64. Nürnberg. Mittheilungen aus dem Germanischen Nationalmuseum.
65. „ Anzeiger des Germanischen Nationalmuseums (64 u. 65 v. d. G. N.-M.).
66. Posen. Posener Archäologische Mittheilungen. Herausgegeben von der Archäologischen Commission der Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften (v. d. G. d. F. d. W.).
67. „ Zeitschrift der Historischen Gesellschaft für die Provinz Posen (v. d. H. G.).
68. Schwerin. Jahrbücher und Jahresberichte des Vereins für Meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde (v. d. V. f. M. G. u. A.).
69. Stettin. Baltische Studien.
70. „ Monatsblätter. Herausgegeben von der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde (69 u. 70 v. d. G. f. P. G. u. A.).
71. Stuttgart. Das Ausland. Wochenschrift für Länder- und Völkerkunde (von Hrn. Künne).
72. „ Jahresbericht des Württemberg. Vereins f. Handelsgeographie (v. d. V.).
73. Trier. Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst.
74. „ Correspondenzblatt für Geschichte und Kunst (73 u. 74 v. d. G. f. n. F.).
75. Weimar. Zeitschrift für wissenschaftliche Geographie (v. Hrn. J. J. Kettler).
76. Wiesbaden. Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung (v. d. V. f. N. A. u. G.).

II. Europäisches Ausland,

nach Ländern und Städten alphabetisch geordnet.

Belgien.

77. Brüssel. Bulletins de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique.
78. „ Annuaire de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique (77 u. 78 v. d. Ac. R.).
79. „ Bulletin de la Société d'Anthropologie (v. d. S. S. d'A.).
80. „ Annales de la Société d'Archéologie (v. d. S.).
81. Lüttich. Bulletin de l'Institut archéologique Liégeois (v. d. I.).

Dänemark.

82. Kopenhagen. Mémoires de la Société Royale des Antiquaires du Nord.
83. „ Aarbøger for nordisk Oldkyndighed og Historie.
84. „ Nordiske Fortidsminder, udgevne af det Kgl. Nordiske Oldskrift Selskab (82—84 von der Gesellsch.).
85. Reikjavik (Island). Arbók til hid Islenzka fornleifafelag (v. d. I. f.).

Finnland.

86. Helsingfors. Journal de la Société Finno-Ougrienne. (Suomalais-Ugrilaisen Seuran Aikakauskirja.)
87. „ Mémoires de la Société Finno-Ougrienne. (Suomalais-Ugrilaisen Seuran Toimituksia.)
88. „ Finska Fornminnesföreningens Tidskrift (86—88 durch Hrn. Aspelin).

Frankreich.

89. Lyon. Bulletin de la Société d'Anthropologie (v. d. S. d'A.).
90. „ Archives du Muséum d'histoire naturelle (v. d. M.).
91. Paris. L'Anthropologie. (Matériaux pour l'histoire de l'homme, Revue d'Anthropologie, Revue d'Ethnographie réunis.) [V. d. Verleger.]
92. „ Mémoires de la Société d'Anthropologie.
93. „ Bulletins de la Société d'Anthropologie (v. d. S. d'A.).
94. „ Annales du Musée Guimet.
95. „ Revue de l'histoire des religions (94 u. 95 v. d. Ministère de l'Instruction publique).
96. „ Actes de la Société philologique (v. d. S.).

Griechenland.

97. Athen. Δελτιον της ιστορικης και εθνολογικης εταιριας της Ἑλλάδος (von der Historischen und Ethnologischen Gesellschaft von Griechenland).
98. „ Mittheilungen des kaiserl. deutschen Archäologischen Institutes (v. d. I.).

Grossbritannien.

99. Edinburgh. The Scottish Geographical Magazine (v. d. Sc. G. Society).
100. „ Archaeologia scotica or Transactions of the Society of Antiquaries Scotland.
101. „ Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland (100 u. 101 v. d. S.).
102. London. The Journal of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland (v. d. A. I.).
103. „ Proceedings of the Royal Geographical Society (v. Hrn. C. Künne).

Italien.

104. Bologna. Atti e Memorie della Reale Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna (v. d. R. D.).
105. „ Memorie della R. Accademia delle Scienze.
106. „ Rendiconto delle sessioni della Reale Accademia delle Scienze del Istituto di Bologna (v. d. R. A.).
107. Florenz. Archivio per l'Antropologia e la Etnologia (v. Hrn. P. Mantegazza).
108. „ Bulletino della Sezione Fiorentina della Società Africana d'Italia (von d. S. A.).
109. „ Bollettino di Publicazione Italiane.
110. Neapel. Bollettino della Società Africana d'Italia (v. d. S. A.).
111. Parma. Bullettino di Paletnologia Italiana (v. Hrn. L. Pigorini in Rom).
112. Rom. Bulletino dell' Istituto, Mittheilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts (v. d. D. A. I.).
113. „ Atti della Reale Accademia dei Lincei.

114. Rom. Notizie degli scavi di antichità (113 u. 114 v. d. R. A. d. L.).
115. „ Bollettino delle opere moderne e straniere.
116. Turin. Cosmos (von Hrn. G. Cora).

Niederlande.

117. Haag. Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indie (v. d. Koninklijk Instituut voor de T.-, L.- en V. v. N.-I.)
118. Leiden. Internationales Archiv für Ethnographie (von Hrn. P. W. M. Trap).

Norwegen.

119. Kristiania. Aarsberetning fra Foreningen til Norske Fortidsmindesmerkers bevaring.
120. „ Kunst og Handverk fra Norges Fortid (119 u. 120 v. d. Universitets Samling af nordiske Oldsager).

Oesterreich-Ungarn.

121. Budapest. Mathematische und naturwissenschaftliche Berichte aus Ungarn (v. d. Akademie).
122. „ Ungarische Revue.
123. „ Archaeologiai Értesitö (v. d. Anthropolog.-archäologischen Gesellschaft).
124. „ Ethnographische Mittheilungen aus Ungarn (v. Hrn. A. Hermann).
125. Hermannstadt. Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde.
126. „ Jahresbericht des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde (125 und 126 v. d. V.).
127. Krakau. Anzeiger der Akademie der Wissenschaften (v. d. A.)
128. Laibach. Mittheilungen des Museal-Vereins für Krain (v. d. M.-V.).
129. Prag. Památky archaeologické a místopisné (v. d. Museum Regni Bohemiae).
130. „ Jahresbericht der Lese- und Redehalle deutscher Studenten (v. d. L. u. R.).
131. „ Český Lid (v. d. Red.).
132. Triest. Atti del Museo civico di storia naturale.
133. „ Bollettino della Società Adriatica di Scienze naturali (v. d. S.).
134. Wien. Annalen des K. K. Naturhistorishen Hofmuseums (v. d. M.).
135. „ Mittheilungen der Wiener Anthropologischen Gesellschaft (v. d. A. A.).
136. „ Deutsche Rundschau für Geographie und Statistik (v. Hrn. C. Kunne).
137. „ Mittheilungen der prähistorischen Commission der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (v. d. Pr. C.).

Portugal.

138. Lissabon. Boletim de la Sociedade de Geographia (v. d. S.).
139. Porto. Revista de Sciencias Naturaes e Sociaes (v. d. Sociedade Carlos Ribeiro).

Rumänien.

140. Bucarest. Analele Academiei Romane (v. d. A.).
141. Jassy. Archiva d. Societatii științifice și Literare (v. d. S.).

Russland.

142. Dorpat. Sitzungsberichte der gelehrten Estnischen Gesellschaft.
143. „ Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft (142 u. 143 v. d. G.).

144. **Moskau.** Tagebuch der anthropologischen Abtheilung. (Nachrichten der kaiserlichen Gesellschaft der Freunde der Naturwissenschaften.) (v. Hrn. Anutschin).
145. **St. Petersburg.** Das lebendige Alterthum. Periodische Schrift der ethnologischen Abtheilung d. k. russ. geogr. Gesellschaft (russisch).
146. „ Sitzungsprotocolle der Russischen Anthropologischen Gesellschaft (russisch) (v. d. G.).
147. **Warschau.** Wisla. M. Geograficzno-Etnograficzny (v. d. Red.).

Schweden.

148. **Lund.** Skandinavisches Archiv (v. d. R.).
149. **Stockholm.** Antiqvarisk Tidskrift for Sverige.
150. „ Teckningar ur Svenska Statens Historiska Museum.
151. „ Akademiens Månadsblad (149—151 v. d. Kongl. Vitterhets Historie og Antiqvitets Akademien).
152. „ Samfundet för Nordiske Museet främjande Meddelanden, utgifna af Artur Hazelius.
153. „ Handlingar angående nordiske Museet (152 u. 153 v. Hrn. Hazelius).

Schweiz.

154. **Aarau.** Fernschau (v. d. Mittelschweizerischen Geographisch-Commerziellen Gesellschaft.)
155. **Hottingen-Zürich.** Antiqua (von Hrn. Forrer).
156. **Neuchâtel.** Bulletin de la Société Neuchâteloise de Géographie (v. d. S.).
157. **Zürich.** Anzeiger für Schweizerische Alterthumskunde.
158. „ Mittheilungen der Antiquarischen Gesellschaft (v. d. A. G.).

III. America.

159. **Boston** (Mass. U. S. A.). Proceedings of the Boston Society of Natural History (v. d. S.).
160. **Buenos-Aires** (Argentinische Republik). Anales del Museo Nacional (v. d. M.).
161. **Carácas** (Venezuela). Revista cientifica mensual de la Universidad central de Venezuela (von Hrn. Ernst).
162. **Córdoba** (Argentinische Republik). Actas de la Academia Nacional de Ciencias.
163. „ Boletin de la Academia Nacional de Ciencias (162 u. 163 v. d. A.).
164. **Davenport** (Iowa U. S. A.). Proceedings of the Davenport Academy of Natural Sciences (v. d. A.).
165. **Halifax** (Nova Scotia, Canada). Proceedings and Transactions of the Nova Scotian Institute of Natural Science (v. d. I.).
166. **Mexico.** Mittheilungen des deutschen wissenschaftlichen Vereins (v. d. V.).
167. **New-York.** Bulletins of the American Geographical Society (v. d. S.).
168. **Philadelphia** (Penn'a U. S. A.). Proceedings of the Academy of Natural Sciences (v. d. A.).
169. „ Proceedings of the American Philosophical Society (v. d. S.).
170. „ Transactions of the Wagner Free Institute of Sciences.
171. **Rio de Janeiro** (Brasilien). Archivos del Museo Nacional (v. d. M.).

172. Santjago (Chile). Verhandlungen des deutschen wissenschaftlichen Vereins (v. d. V.).
173. San José (Costa Rica). Anales del Museo Nacional (v. d. M.).
174. Toronto (Canada). Proceedings of the Canadian Institute.
175. „ Transactions of the Canadian Institute.
176. „ Annual Report of the Canadian Institute (174—176 v. d. C. I.).
177. Washington (D. C. U. S.). Annual Report of the Smithsonian Institution.
178. „ Report upon U. S. Geographical surveys West of the 100th Meridian.
179. „ Annual Report of the Geological Survey.
180. „ Report of the Geological Survey of the Territories.
181. „ Bulletin of the U. S. Geological and Geographical Survey of the Territories (177—181 v. d. Smithson. I.).
182. „ Annual Report of the Bureau of Ethnology (v. d. Bureau of Ethnol.).
183. „ The American Anthropologist (v. d. Anthropol. Society of Washington).
184. „ Bulletin of the U. S. National Museum.
185. „ Proceedings of the U. S. National Museum.

IV. Asien.

186. Batavia. Tijdschrift voor Indische Taal-, Land- en Volkenkunde.
187. „ Notulen van de Algemeene en Bestuursvergaderingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.
188. „ Verhandlingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen (186—188 v. d. G.).
189. Bombay. The Journal of the Anthropological Society (v. d. S.).
190. Calcutta. Epigraphia Indica and Record of the Archaeological Survey of India.
191. Shanghai. Journal of the China Branch of the Royal Asiatic Society (v. d. S.).
192. Tokio. Mittheilungen der deutschen Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ost-Asiens (v. d. G.).
193. „ Memoirs of the Literature College, University of Japan.
194. „ The Calendar, Imperial University of Japan (192—194 v. d. I. U. o. J.).

V. Australien.

195. Adelaide. Report on the progress and condition of the Botanic Garden (von Hrn. R. Schomburgk).
196. Sidney. Report of the trustees of the Australian Museum.
197. „ Records of the Australian Museum (196 u. 197 v. d. M.).

Ausserordentliche Sitzung vom 9. Januar 1892.

Vorsitzender Hr. **Waldeyer.**

(1) Der Rentier König, ein altes Mitglied und Mitbegründer der Gesellschaft, ist gestorben. —

(2) Hr. Wetzstein hat zu grossem Bedauern des Vorstandes angezeigt, dass er eine Wiederwahl in den Ausschuss nicht würde annehmen können, da seine Gesundheit ihm den regelmässigen Besuch der Ausschuss-Sitzungen verbiete. —

Der Vorsitzende spricht dem hochverdienten Mitglied für seine langjährige Mitwirkung den wärmsten Dank der Gesellschaft aus. —

(3) Major Steffen-Pascha, der durch seine Arbeiten in Attika und seine Betheiligung an der Prüfungs-Commission in Hissarlik unseren Arbeiten so nahe getreten war, ist leider am 15. December v. J. zu Constantinopel einem Typhus erlegen, der ihn alsbald nach seinem Eintreffen daselbst, zur Uebernahme der hohen, ihm übertragenen Stelle, ergriffen hatte. —

(4) Hr. Dr. Lissauer, bisher Vorsitzender der anthropologischen Section der Danziger Naturforschenden Gesellschaft, hat sich durch den ergreifenden Tod seines Sohnes bewogen gefühlt, seinen Wohnsitz nach Berlin zu verlegen. —

(5) Der Hr. Unterrichtsminister theilt unter dem 28. December v. J. mit, dass Seine Majestät der Kaiser und König durch Allerhöchsten Erlass vom 14. December der Gesellschaft die landesherrliche Genehmigung zur Annahme des Schliemann'schen Legates zu ertheilen geruht hat. —

Der Schatzmeister ist durch den Vorstand ermächtigt worden, das Capital in Staatspapieren anzulegen und diese bei der Reichsbank zu deponiren. —

(6) Hr. Bartels richtet der Gesellschaft Grüsse des Hrn. Jagor vom 30. November 1891 aus Singapore aus und theilt mit, dass derselbe Tags darauf beabsichtigt habe, seine Reise über Saigon, Cambodja, wahrscheinlich auch Tonkin nach Hongkong fortzusetzen. —

(7) Hr. W. Joest ist in Cairo angelangt und berichtet unter dem 27. December, dass es in diesem Jahre stark geregnet hat, dass aber seit dem Tage vorher schönes, kaltes Wetter eingetreten ist; Temperatur Morgens 6° C. —

(8) Hr. Schweinfurth, auf einer Reise nach der neuen italienischen Colonia Eritrea begriffen, hat aus Port Said unter dem 29. December mit einem Briefe an

Hrn. Virchow folgende Nachrichten des Hrn. Carl Wiese eingesendet, betreffend

altchristliche Felsinschriften im Nord-Zambeze-Lande.

Carl Wiese, ein aus Breslau gebürtiger, unternehmender junger Elfenbeinhändler, der von 1885 bis 1891 in der nördlichen Zambeze-Gegend, in jenem bis vor ihm noch unerforscht gebliebenen Dreieck zwischen Zambeze, Njassa und Loangua unter Sulu-Stämmen und an der Spitze einer von ihm organisirten, aus 300 Mann bestehenden Truppe von Elephantenjägern thätig gewesen ist, hat von Lissabon unter dem 17. December, auf der Rückreise nach Africa begriffen, die nachfolgenden Zeilen an Prof. Schweinfurth gerichtet, in Erwiderung auf eine von letzterem ihm zugesandte Schrift über Socotra (im „Daheim", Febr. 1891), in welcher die Erwähnung einer alten Felsinschrift seine besondere Aufmerksamkeit erweckt hatte.

„Ich habe im Norden vom Zambeze (13,3 Br. und 32,4 Greenwich Länge) an einer mächtigen Felswand, welche durch einen überhängenden Steinkoloss geschützt ist, dieselbe Art von Inschrift gefunden. Dieselbe besteht in zwei Handumrissen, welche je ein Kreuz zur Seite haben; unter denselben befinden sich einige räthselhafte Zeichen, welche ich natürlich nicht wiedergeben kann.

„Meine Jäger haben mir erzählt, dass sie eine ganz ähnliche Inschrift am oberen Loanga angetroffen haben.

„Ich glaube, dass die Urheber dieser Inschriften in Bezug auf Uebereinstimmung mit den von Ihnen beschriebenen, in Aegypten, Syrien und Persien angetroffenen Zeichen, dieselben sein müssen. Es lenkte dieser Umstand meine Aufmerksamkeit darum besonders auf sich, weil ich glaube, dass auch die im Süden vom Zambeze in Zimbaoe vorgefundenen Ruinen den Urhebern der vorstehend erwähnten Zeichen zugeschrieben werden können.

„Dasselbe Volk, welches die Charaktere in Aegypten, Syrien, Persien in Stein meisselte, und bis in die Nähe des Zambeze vordrang, kann auch sehr wahrscheinlicher Weise noch weiter nach dem Süden vorgedrungen sein und die wunderlichen Bauten in Zimbaoe errichtet haben.

„Als ich die Inschrift das erste Mal sah, glaubte ich in Folge der sie begleitenden Kreuzsymbole auf christlichen Ursprung schliessen zu müssen, und schrieb sie portugiesischen Missionären zu. Sehr erstaunt war ich daher, als ich sie von Ihnen in besagten Ländern als auch existirend erwähnt fand. Ich werde nicht verfehlen, auf meiner jetzigen Reise eine photographische Aufnahme dieser Curiosität zu machen, und werde natürlich nicht vergessen, Ihnen eine Copie derselben zugängig zu machen." —

Hr. Schweinfurth bemerkt dazu, dass er von Neapel aus die Ueberfahrt auf dem schönen Dampfer der Ostafrica-Linie „Aline Wörmann" in Gesellschaft eines, am Südende des Tanganika thätigen Bezirksverwalters, John Lowe Nicoll (unter dem Commissioner to Nyassaland, Johnston) gemacht hat, der ihm viel von räthselhaften Steinartefakten erzählt hat, die in jener Gegend bei Gelegenheit von Erdarbeiten an den Tag gebracht seien. Es werde wichtig sein, alle Reisenden darauf aufmerksam zu machen. —

(9) Hr. Bartels theilt aus einem Schreiben des Dr. Glogner in Padang an der Westküste von Sumatra mit, dass derselbe beabsichtige, der Gesellschaft Photographien zu übersenden, welche in jüngster Zeit ein Photograph im westlichen Sumatra aufgenommen hat. Ferner schreibt derselbe:

„Im Westen Sumatras liegt eine Anzahl von Inselgruppen, von denen nur Nias, wenn auch noch oberflächlich, bekannt ist. Die anderen Inseln, besonders die Mentawe- und Page-Inseln, sind sehr wenig bekannt. Einzelne wenige Chinesen kommen von Zeit zu Zeit hin, um Tauschhandel zu treiben. Alle zwei Jahre führt ein Regierungsdampfer mit einem holländischen Beamten nach diesen Inseln, um Unterhandlungen anzuknüpfen. Die Einwohner sind halbe Wilde." Der genannte Photograph hat nun auch die genannten Inselgruppen besucht und dort photographische Aufnahmen der Dorf- und Hausanlagen, der Handels- und Fischerfahrzeuge und der Eingebornen angefertigt, welche wohl auch in nächster Zeit in die Oeffentlichkeit gelangen werden. —

(10) Hr. Bartels übergiebt photographische Aufnahmen von Hallstatt im Salzkammergut und von dem Hallstatter Gräberfelde auf dem Obersalzberge, welche er im vorigen Sommer gefertigt hat. Im Sommer 1891 waren von dem Hallstatter Musealverein wieder einige Gräber geöffnet worden, in deren einem sich ein bronzener Armring und in einem anderen ein kleiner massiver Ohrring von Gold gefunden haben. —

(11) Der Custos des U. S. National-Museum, Hr. O. Mason, übersendet folgendes Schreiben, d. d. Washington, 19. December, betreffend

die politische Gleichberechtigung der schwarzen Rasse.

„An eminent statesman and jurist in our country has put to me professionally the following question: — Is there any account of two peoples of different blood or race, living together on terms of perfect equality under the same government? For example, the experiment is now being tried of putting the white race and the African race upon an equal footing politically in our Southern states, especially in South Carolina.

„The gentleman making the inquiry is a Northern man and was formerly an abolitionist, therefore he does not take up the question with prejudice against the negro, but from higher motives. He wishes to know what should be the true policy of our Government as taught by history, with reference to the eight million of persons of negro blood in our Southern states.

„I should be glad if you will bring this question officially before your Society. The name of the inquirer will be given to you if you desire it, but for the unprejudiced discussion of the question it may be better to hold it in reserve for the present.

„It looks to me as if anthropology were assuming the position of a dignified science, when an eminent statesman and judge appeals to our Societies for a solution of such political questions." —

Hr. Rud. Virchow, an den das Schreiben gerichtet ist, bemerkt dazu, dass eine derartige Discussion nicht wohl ohne Weiteres ausgeführt werden könne. Indessen könne eine solche wohl auf eine der folgenden Tagesordnungen gesetzt werden. —

(12) Hr. Arzruni theilt die Resultate seiner Untersuchung über den Nephrit von Schachidula (Verhandl. 1891 S. 692) mit. Die Abhandlung wird im Text der Zeitschrift gedruckt werden. —

(13) Hr. **Bartels** legt

Copien von Felszeichnungen der Buschmänner

(hierzu Tafel I und II)

vor, welche von Fräulein **Käthe Kühne**, Lehrerin der Missions-Kinderschule in Bethanien (Oranje-Frijstaat) eingesendet worden sind. Dieselbe schreibt darüber:

„Bei den Beschreibungen der Sitten, Anlagen und Beschäftigungen der Urvölker ist es von grösster Wichtigkeit, dass man sich an Ort und Stelle umschaut und Spuren früheren Schaffens aufsucht. So war es mir eine grosse Freude, auf einem Steinhügel auf der in den Diamantfeldern Süd-Africa's gelegenen Missions-Station Pniel (West-Griqua-Land) Zeichnungen oder vielmehr Eingravirungen zu finden, die aus der Zeit herrühren, wo die Buschmänner hier noch in ungestörter Ruhe lebten und Musse fanden, die in ihnen schlummernden Talente in ihrer ursprünglichen rauhen Art zum Ausdruck zu bringen. Der Hügel, auf dem ich die Steine vorfand, beherrscht die dortige Gegend und den unten fliessenden Vaalfluss, den Hauptnebenfluss des Oranje, und die dortigen Missionare sagten mir, dass die Buschleute auf diesem „Lug in's Land" oft lange zubrachten, um den Feind zu beobachten und plötzliche Ueberfälle zu verhindern. Die Zeit mag da den Naturkindern auch lang geworden sein, und der in ihnen schlummernde Trieb, Gesehenes nachzubilden, erwachte. Sie sahen die Flächen der Eisensteine glänzen, griffen zu dem einfachsten Stift, einem spitzen Stein, und stellten — immer feine Pünktchen machend — Thiere dar, die unten am grünenden Ufer des Flusses weideten oder spielten, oder auch Muscheln und Fische, die der Strom auswarf.

„Sind die Formen auch zum Theil unvollkommen und in dem Zustande, wie ich sie vorfand, durch den Einfluss der Witterung halb verlöscht, so zeigen sie doch eine merkwürdige Naturwahrheit und darum nach einer Seite hin — man möchte fast sagen, Künstlerschaft. Sogar den zweiten Schritt versuchte diese Urkunst zu machen: sie ging aus der Ruhe in die Bewegung über, wie man z. B. bei Nr. 26 (Vogel mit erhobenen Flügeln) sieht.

„Diese in Stein gebildeten Gravirungen sind in Gefahr, bald ganz verloren zu gehen, indem sie stark unter den Einflüssen der Witterung leiden. Auch zerbröckeln die Steine, und erst nach einiger Mühe gelang es mir, das abgebrochene Stück, z. B. beim Strauss, wieder zu finden. Es möchte deshalb von Interesse sein, diese Spuren einer vorchristlichen Bildung aufzubewahren." —

Hr. **Bartels** bemerkt dazu, dass er eine sehr grosse Sammlung solcher Buschmanns-Felszeichnungen in Originalstücken im Sommer in Wien unter den von Hrn. **Holub** in der Rotunde des Praters ausgestellten Gegenständen gesehen habe. Es waren auch die Klopfsteine dazugelegt, mit welchen die Buschmänner diese Zeichnungen in die flache Felswand einschlagen. Dieselben waren aber keine „spitzen Steine", wie Frl. **Kühne** annimmt, sondern theils runde Steine von der Grösse eines grossen Apfels, theils ovale Steine von der Grösse eines Schwaneneies. Die Zeichnungen waren theils nur im Umriss in den Felsen geklopft, theils erschien aber die ganze Fläche des Bildes gegen die umgebende Felswand vertieft. Die zur Darstellung gebrachten Figuren waren, wie auf den hier vorliegenden Zeichnungen, vorwiegend Thiere, die meist recht charakteristisch wiedergegeben waren (Nashorn, Giraffe, Antilopenarten, Büffel u. s. w.), aber auch geometrische Ornamente kamen vor, die jedoch vielleicht Geräthe oder derartiges bedeuten sollten. Menschliche Figuren waren ebenfalls vertreten; namentlich

fiel ein Paar sehr gut gezeichneter Weiber und Kinder auf mit stark ausgebildeter Steatopygie. Auf den hier vorliegenden Zeichnungen finden sich einige Reiter [Jagdbauern] (6, 7), ein Kreisornament (1), Schafe (2, 3, 5, 8, 20), das Pferd (15), Büffel und Rind (4, 16, 17, 19, 21), die Giraffe (14, 22, 25), der Strauss (9, 12, 13), Fische (11, 24), ein mit den Flügeln schlagendes Huhn (26). Nicht mit Sicherheit zu deuten sind die drei Thiere 10, 18, 23.

Es ist sehr zu bedauern, dass das hiesige Königl. Museum für Völkerkunde nicht mehr als ein einziges kleines Stück von diesen interessanten Ueberresten besitzt. Drei solche Felszeichnungen, ebenfalls Thiere darstellend, von „gestoppte Fontein" in Transvaal, sind von Hrn. Hübner im Jahrgange 1871 der Zeitschrift für Ethnologie veröffentlicht (S. 71, Taf. I). Buschmanns-Zeichnungen auf Papier, welche das Berliner Missionshaus besitzt, sind im Jahrg. 1881 von Hrn. Missionar Nauhaus der Gesellschaft vorgelegt (Verhandl. S. 346) und auf Taf. IX abgebildet worden. —

(14) Hr. Bastian hält unter Vorlage zahlreicher ethnographischer Gegenstände einen Vortrag

zur indischen Lehre der Wiedergeburten.

Zu den heutigen Mittheilungen bin ich veranlasst durch den, über die Ergebnisse des (in Gemeinsamkeit mit der Rudolf Virchow-Stiftung ausgesandten) Reisenden Stevens gehaltenen Vortrag in der November-Sitzung, wo die beschränkte Zeit keine Anknüpfung erlaubte; da mir in der Zwischenzeit eine an damals beabsichtigte Bemerkungen anschliessende Zeichnung durch Freundlichkeit des Directors des Ethnologischen Museums in München zugeschickt ist (aus dortiger Sammlung), habe ich einige der von meiner letzten Reise mitgebrachten Darstellungen angefügt zu weiterer Illustration.

Auf der Photographie, chinesisch bezeichnet[1]) als „Schluss der Raddrehung", kuan-lun-tshuen (nach Prof. Grube's Lesung), finden sich die Wiedergeburten, wie aus einer Altweibermühle hervorgehend, und auf den schematisch entworfenen Grundrissen der Ober- und Unterwelten — einem brahmanischen aus der Bibliothek des Raja von Madura, einem buddhistischen, in ceylonischem Kloster copirt (nach birmanischem Original) und einigen jainistischen (verschiedener Provenienz) — lassen sich die weiteren Schicksale verfolgen, unter dem Einfluss uranographischer Provinzen gewissermaassen, zur Anpassung psychischen oder pneumatischen Leibes an das Milieu (wie des hylischen an die Umgebungsverhältnisse geographischer Provinzen).

Man pflegt die Lehre der Metempsychose oder Metensomatosis als die der Seelenwanderungen zu bezeichnen, obwohl gerade dasjenige Religionssystem, welches hierfür als Prototyp zu gelten hätte, das buddhistische nehmlich, keine Seele kennt, da das, was bei uns neuerdings als vorläufig letztes Wort zu gelten hätte, „die Psychologie ohne Seele" nach A. Lange's Ausdruck (in seiner Geschichte des Materialismus), — die Auflösung der Vermögen in Processe, der Seele in ihre Functionen (seit Hume's, den Dogmatismus aufrüttelnden Skepticismus und seiner Kantischen Kritik), — im Abhidharma den, als eigentlich betonten Kern der Weltauffassung bildet, in Controversen mit ihren jainistischen Rivalen, z. B., dem Atma der Brahmanen (in Emanirung des Jivatman aus Paramatman u. s. w.).

Im positivistischen Sinne gleichsam, von jenen Finalursachen, welche in die (der Erkenntnisstheorie soweit unlösliche) Antinomien hinausführen, absehend,

1) Ruota dell' eternità (Rad der Ewigkeit), findet sich dabei geschrieben (vom italienischen Uebersender).

verlegt der Buddhismus das ganze Problem (wie in Socrates' Reform der Religionsphilosophie seiner Vorgänger) auf das ethische Gebiet, und innerhalb des Erdenlebens, worauf Confucius den Blick beschränkt haben will, zählt der Mensch nur für seinen ethischen Werth, der indess dann (bei Einheit des physischen und moralischen Gesetzes) durch kosmisch begeistigende Kräfte in den Makrokosmos überströmt, um dort, wie einerseits die mit zunehmender Sündenschuld eintretenden Zerstörungen, aus gleichem Connex die anschliessenden Welterneuerungen anzuregen, mit den aus Okasaloka einsetzenden Elementarwandlungen (durch die Zwischenglieder vom Akasa bis zum irdischen Substrat).

An Stelle der Menschenschöpfung steht eine Einwanderung aus höheren Schichtungen, wohin sich die heiligen Insassen der unteren, vor aufsteigenden Zerstörungsfluthen, zurückgezogen hatten (wie aus Janaloka nach Tapaloka), und in der Nachkommenschaft der fallenden Abhassara beginnen dann wieder die Wanderungen, wie, der moralischen Verantwortung gemäss, bedingt durch das Apurva des Karma, beim Uebergang des Chuti-Chitr in Patisonthi-Chitr (nach den ursächlichen Verknüpfungen in der Pratitcha-samuppada).

So fremdartig auf den ersten Blick eine solche Vorstellungsweise uns entgegentritt, so werden wir doch, weil sie einen weitesten Theil der Erdoberfläche alter Welt übergreift, uns daran zu gewöhnen (oder doch soweit hineinzudenken) haben, um sie (in ihrer logischen Verknüpfung) zu verstehen, inwiefern ein Verständniss des Menschheitsgedankens überhaupt beabsichtigt ist. Um die in den geschichtlichen Bewegungen desselben oftmals auseinandergerissenen Fetzen in ihrem naturgemässen Zusammenhang zu überblicken, bietet der Buddhismus einen schematisch umfangreichsten Plan-Abriss, weshalb er sich, solcher Hinsicht nach, dem Studium dringlich empfiehlt, freilich nicht, wie theosophische Schwärmerei es meint, für die Praxis etwa, da vielmehr (darauf bezüglich) zu der kraftvoll activen Thätigkeit, wodurch unsere Civilisation ihre Höhe erkämpft hat, das directe Gegenbild auftritt in apathischer Contemplation, deren selbstgenügende Stagnation andererseits nun eben die Bewahrung eines einheitlichen Bandes ermöglichte. Bei unbehinderter Ueberschau wird hier mancherlei deutbar, was anderswo sonderbare Räthselhaftigkeiten einschliesst, besonders bei eschatologischen Ausläufern, wie die ohne Zweckabsehung chiliastisch, in manchen Religionslehren zwischengeschobenen Episoden, aus den Ablösungen von Utsarpini und Avatsarpini ineinandergefügt, sich erklären liessen, sowie die allgemein verbreiteten Fluthsagen aus partiellen (halb oder dreiviertel) Neuschöpfungen, unter den Verhältnisswerthen von Kalpen zu jedesmal zugehöriger Mahakalpa (bis Pralaya), — bei den methodisch regulirten Folgen durch Ursächlichkeit des in Hurricanen wüthenden Sturmwindes (als weitgreifendsten), des Feuers (in der Ekpyrosis eines Surt-Brandes u. s. w.) und dann (obwohl auch voranstehend) das Wasser (mit Anschluss der Erdbeben in mexicanischen Tonatiuh).

Im weiten Rahmen des buddhistischen Weltplans (oder „Systems" der Stoa) ordnet sich Alles dieses systematisch neben einander, ein Jedes an der ihm zugehörigen Stelle stehend, unter gegenseitiger Erklärung aus und durch einander, und in soweit genügend, weil (mit Kraft-Aufspeicherung für den Wieder-Anfang) die Klippe umschifft ist, wo ein Abgleiten in den „Regressus ad infinitum" droht (indem für central bedingenden Schwerpunkt das Ethische den Ausschlag giebt).

Der durchschlagende Unterschied, dass es sich bei dem Buddhismus nicht um die Seele als ein „Reales" handelt, (nicht um die unzugängliche Ursächlichkeit eigener Immanenz), sondern um die, aus den Handlungen bethätigten Wirkungen, ist als charakteristisch festzuhalten, demjenigen gegenüber, was sich sonst aus

ethnischen Elementargedanken unter landläufiger Bezeichnung der Wiedergeburten oder Seelenwanderungen zerstreut findet, und vielfach nur auf eine Theilseele der, vierfach (bei Caraiben), siebenfach (bei Karen), in Kla, Bla, Sisa (bei Ewern), — (bald so, bald anders) —, getrennten Seelensubstanz Bezug nimmt. Anschliessig an archaistische Restüberbleibsel kann zur Erwähnung kommen, was im Phaedrus, „nach wahrscheinlichen Reden", über die den Leidenschaften entsprechenden Thiereinkörperungen (und die dem Philosophen im Besondern vorbehaltenen Rangstufen), ähnlich denen der durch Persephone (bei Pindar) nach Büssungen heraufgesandten (in mystischen Weihen), gesagt ist, — dann Kadlubeck's Erwähnung der durch Thierleiber wandernden Seelen der Slaven, der druidischen aus Taliesin's Erfahrungen, bis in pflanzliche Metamorphosen (Ovid's), der gallischen in Cyknus, der dichterischen im Pfau (bei Ennius), oder im ägyptischen Einbegriff sämmtlicher Thierklassen (wie in den Jataka durchwandert) für 3000 Jahre (zu Herodot's Zeit), auch das Rollen im Gilgul, wo die Seele Adam's in David und dann in Elias wiederscheint, oder wenn Pythagoras sich seiner Vorexistenz als Euphorbus erinnert, Empedocles menschlicher, sowie thierischer (als Fisch und Vogel). Dabei mag der abgestorbene Verwandte im Neugebornen zurückkommen (in Guinea) oder durch Uebertragung, sei es einer vermittelten (in Oregon), sei es in (indianisch) directer, — die Seele von dem Erben aufgenommen werden (dem es aufliegt: „animam ore excipere").

In allem diesem beschränkt sich die Wanderung (im (κύκλος ἀνάγκης) auf was sich dem Buddhismus mit seinem Bezirk am Fuss des centralen Meru umgränzt, in Manusholoka (oder Menschenwelt), mit thierischem Annex (der Tirijjan), auch vielleicht die Pretaloka, während darüber hinauf (wie nach unten die Naraka absinken), die Himmel aufsteigen, von Indra's Olymp (oder Walhalla) auf der Scheitelfläche Su-Meru's aufwärts, erst durch die Sinneshimmel Kamaloka's, dann jenseits der (in der Gnosis durch Jaldabaoth's Zaun-Aufrichtung bezeichneten) Grenzlinie, die Rupaloka in vielfachen Etagen, bis zu den (als häretisch indess abgestossenen) Arupaloka (wenn die orthodoxe Abzweigung auf die Megga übersehen ist). In all diesen Regionen (himmlischen und höllischen, mit der mittleren dazwischen) wandert die Seele (oder Nicht-Seele) nach dem im Fatum Ausgesprochenen einer moralischen Weltordnung, deren Gottheitsbegriff, wie von Fichte beansprucht, ihm zur Anklage des Atheismus gemacht wurde, und so dem (im Dharma auslaufendem) Buddhismus, obwohl es gerade in ihm krimmelt und wimmelt von Göttern, noch dichter als im Brahmanismus (der 33 Millionen zählt).

Für die Mehrzahl der Mythologien, in welchen die Seelenwanderungen spielen, kommt der Himmel erst bei deren Endabschluss in Betracht, nach einem 10000jährigen Cyclus an Plato's hyperkosmischem Ort, oder auf kronischer Zinnsburg, wohin der ὁδὸς ἀθανάτας führt (wie mittelalterliche Reisewege an den Fuss des terrestrischen Paradies-Berges), und wenn das zum Einnageln der Sterne (bei Anaximenes) benutzte Firmament nicht genügende Sicherheit gegen Einsturz zu bieten scheint, zählt man bis zum dritten Himmel weiter, oder aufwärts noch hinauf, in der stereotyp wiederkehrenden Zahl der Sieben-Himmel, die indess, nach der Topographie buddhistischer Weltkarte, noch innerhalb der Kamaloka eingeschlossen bleiben. Jedoch gelten hier bereits, für die Zeitdauer, derartig die Berechnungsmaasse im kosmologischen (oder geologischen) Entwickelungsgange weit übersteigende Zahlenungeheuer, dass sie dem gewöhnlichen Durchschnittsverstande im Unabsehbaren („Adrishta") einer Ewigkeit entschwinden mögen, und was sich dann bei den Dhyani, betreffs zeitlicher Dauer oder räumlicher Ausdehnung, angegeben findet, wäre nur den in Fixsternräumen geforderten Entfernungen etwa vergleichbar.

Für den Buddhismus haben die, scheinbar jeder Bewältigung spottenden Berechnungen insofern keinerlei Schwierigkeit, weil es nur auf die Verhältnisswerthe hinauskommt, und obwohl das Anhängen von Hunderten oder Tausenden von Nullen verlangt sein mag, können diese doch dann in den Gleichungen wieder um so leichter und unbedenklicher im gegenseitigen Entgegenkommen beiderseits gestrichen werden, da es sich nur um die, mit Erwachen aufleuchtender Bodhi von selbst verschwindenden Phantasmagorien der Maya handelt, so dass die Rechnung ebenso gut decalisch nach den gewöhnlichsten Regeln des elementarsten Einmaleins geführt werden kann, um allen rationellen Bedürfnissen zu genügen. Während nun in buddhistischer Weltanschauung die Lehre von den Wiedergeburten mit ethischer Auswerthung verquickt liegt, findet sie sich sonst in geschichtlich gezeitigten Culturen (auf aussterbende Ueberbleibsel reducirt) noch auf dem Niveau des Wild- oder Naturstammes, in demjenigen Naturzustande, wo unter den bunten Masken des Völkergedankens, als anthropomorphische Personification, das Spukgebilde animistischen Seelengespenstes einherschreitet, das, wenn ihm die Larve abgezogen, sich stets als dasselbe Eidolon, ein gut-alter Bekannter, entpuppt, — ein armselig elendiges Ding, nach ästhetischer Schätzung, obwohl werthvollstes zugleich, je nach der Originalität, als Object experimenteller Erprobung (nach comparativer Methode auf den, für Begründung einer naturwissenschaftlichen Psychologie, einzuschlagenden Forschungswegen).

Im Allgemeinen kann die Ansammlung der Elementargedanken als ein der Hauptsache nach Abgeschlossenes gelten für die Ethnologie. An Stelle eines „embarras de richesses“, wie zu beschwören schien, als vor 30—40 Jahren die Sammelthätigkeit ernstlicher begann, ist eher Mangel eingetreten, beim Ausschauen nach mehr. Das beim Oeffnen der Schleusen massenhaft einstürzende Material, wild, wirr und verwirrend, hat in der Zwischenzeit Zeit gehabt, aus trüb gährender Mutterlauge (nach wahlverwandtschaftlichen Affinitäten) sich zu klären; das Anschiessen hat allmählich begonnen, in durchsichtig einfachen Krystallisationen, so durchsichtig klar, um sich auf ein Paar einfachste Grundzüge zu subsumiren, unter Monotonie des Eindrucks, liesse sich sagen, in einer Einförmigkeit und Eintönigkeit, woran sich nicht mehr viel wird moduliren lassen. In dem letzten Decennium ist nur wenig Neues noch hinzugekommen, ausser etwa, wenn der Entdeckungsreisende als erster Weisser innerhalb eines, bisher noch von keinem „Papalangi“ (polynesischer Sage) durchbrochenen, Horizontes erschien, oder, was an abgelegenen Winkeln noch unberührt geblieben war, aufgespürt wurde. Wichtige Beiträge sind (aus nächstem Kreis) zu verzeichnen von den Tushilango durch Wissmann's und Pogge's Reise), durch von den Steinen, und Ehrenreich etc., aus Mikronesien durch Kubary's Beiträge, aus Melanesien wie z. B. in der dortigen Parallele des papuanischen Schöpfungs-Apparates mit dem manichäischen für das Herabregnen aus brahmanischer Pitriloka des (in seinen Phasenwechseln ein Schicksalsrad gleichsam repräsentirenden) Mondes (des Stiersamen-Beschützers im Jeschts Sader), als gleiches Symbol der Verjüngung für Hottentotten, Eskimo und Fijier (in der nach der Wandlungsweise der „Monde ambiant“ erzählten Legende), und wie die gemeinen Seelen vom Atua verzehrt werden (in Polynesien), so die vom Götterwege Abgewichenen im Monde von den Deva (nach der Chandogya-Upanishad).

Mancherlei muss hinzukommen, mit zunehmender Verschärfung detaillirten und detaillirenden Einblicks, aber in vorläufig orientirenden Verallgemeinerungen sind die Umrisse der ethnischen Elementargedanken festgestellt (um den Anforderungen einer Gedankenstatistik zu genügen).

Mit zuverlässigem Fussauftritt auf einer Fundamentirung, die durch thatsächlich erweisbare Ineinanderfügung vor Erschütterung gesichert ist, wird die Ethnologie allmählich ihrer Hauptaufgabe näher treten können, dem Ausverfolg der psychischen Wachsthumsprozesse, mittelst welcher aus der Latenz der Keimanlagen auf tief untersten Stadien der Uncultur, dasjenige zu organischer Entfaltung gelangt ist, was die Dichtung in ihren Idealen besingt, oder die metaphysische Speculation als Höchstes und Letztes anzureichen strebt, wenn des Welträthsels Lösung suchend; auf all' den Kreuz- und Querwegen, die durchwandert sind, nach den Praedilectionen philosophischer Theoreme (im Bunde oder im Kampfe miteinander).

Ein bedeutsamer Vorstoss ist bereits gelungen, durch die erfolgreiche und verdienstvolle Förderung der vergleichenden Rechtskunde, indem als Vorbedindung gesellschaftlicher Existenz das Sittengesetz dem Skeletgerüst des Gesellschaftskörpers eingebettet liegt, und deshalb unter den wandelbaren Variationen seiner Formgestaltungen schärfere Anhalte zur Umschreibung bietet, als jene, über die am religiösen Horizont reflectirte Weltanschauung hinausstrebenden, Vorstellungen, wenn sie, von den Ahnungen eines Unendlichen und Ewigen angeweht, deren Zuge folgen (in das Jenseits hinaus).

Für die Ansatzpuncte, die hier für den Ausgang fernerer Studien behülflich sein mögen, ist durch den oben genannten Reisenden eine willkommene Beifügung geliefert, die sein bereits früher bezeugtes Beobachtungstalent neu bestätigt. Die Volksstämme, unter welchen er sich aufhielt, sind, obwohl im Allgemeinen zu den tiefststehenden und verhältnissmässig unbekannten gerechnet, doch immerhin verschiedentlich besucht und beschrieben worden, aber nicht mit den (leider allzu oft vernachlässigten) Cautelen, die (wie mehrfach bereits bemerkt ist) als unerlässliche Vorbedingung zu erachten sind, wenn ein unverfälscht getreuer Abdruck des ethnopsychischen Lebens gewonnen werden soll.

Soweit eingehendere Beschreibungen von den Jakun oder Mintras in der Literatur vorhanden sind, wird, wie von ihrer Menschenwandlung (aus dem Affenpaar der Unka-Puteh), auch von den Hantu gesprochen, einer für Malayen und Verwandte charakteristischen Specifität des dämonisch die Natur durchwaltenden Seelengespenstes (wie im Pflanzen- und Thierreiche, im Eidolon der eigenen Seele), auch in den Schädlichkeiten ihrer Krankheitsteufel spukend, und, nach dem Abscheiden umgehend in Verschiedenartigkeit der Erscheinungsweisen. Stevens erzählt die Geschicke der „armen Seele" (oder Sumungat), wie sie in „Narakher" von Genowir-Lanyoot zur Reinigung gesiedet und geschruppt, dann von ihr, wie von der (bei Saxo Gr.) mit Hel identificirten Proserpina, wieder an die Oberwelt gesendet wird, um dort vielleicht in Bäumen einen dryadischen Wohnsitz (der Dayak) zu finden, vielleicht aber auch zu unstätem Umherschweifen verurtheilt bleibt, gleich indochinesischem Phi (Lih, chinesisch), oder sich frierend und hungernd an das Grab gefesselt fühlt, als Hantu-degup. In der mitgetheilten Zukunftsgeschichte der Seele treffen sich allerlei beachtenswerthe Einzelheiten bezüglich eines Brückenüberganges, wie bei Toda, Parsi, Arabern u. s. w., ehe vor Yama's (oder Pluto's) Richterstuhl geführt, die Abscheidung eines „limbus infantium" oder Tingha-Howi („Spielplatz der Kinder"), die Unterscheidung eines 10λέγων παίδων auf den „Fruchtinseln" (Pulo Buah), vor Tow-Hun's Sitz im Klongsong-Awan, wohin sich (als letzt „finsteres Haus" des Dichters) nur mit Freundeshülfe gelangen lässt, u. A. m., doch verbleibt Alles dieses mehr oder weniger innerhalb bereits bekannter Manifestationen in der Phänomenologie des Völkergedankens.

Den Klassen der sicht- oder fasslichen Hantu wird ausserdem jedoch auch eine

unsichtbare zugefügt, im Hantu Kubur, der sich (aus immaterieller Uebergangsstufe) als mit Karma correspondirendes Aequivalent ergiebt, als das, nun selber wieder unter der Personification eines Hantu aufgefasste Vorstellungsbild der moralischen Verantwortung der das Leben überdauernden Schuld, die für den verübten Bruch (im Verbrechen) ihre Sühnung heischt, und, wenn nicht vom Schuldigen im Leben selbst gezahlt, auf dem Sohn oder Erben (als Erbtheil) lastet, bis abgerechnet auf den letzten Heller und Pfennig, ja noch mit dem Ueberschuss eines Zuschlages etwa (wie in brahmanischer Askese) gefordert. Beim Tode eines Batin geht deshalb die Nachfolge nicht auf den Sohn über, sondern wird unterbrochen, unter Erhebung des Enkels, damit nehmlich die hier drohende Belastung der Gemeinde, die an den Sünden ihres fürstlichen Vertreters mitzutragen hätte, abgeschnitten werde. Es liegt hier gleichfalls die Wechselwirkung der ethnischen und physischen Naturgesetze (in moralischer Weltordnung) zu Grunde, wenn eines Kleidouchos, gleich frommen Aeakos', Gebet seinem Volke den benöthigten Regen (und Segen) schafft, oder König Donald, nach vergeblichen Opfern zum Steuern des Misswachses, dem Opfertode in den Flammen übergeben wird (von den Schweden), und, wie der Thien-huang (oder Himmelsfürst) bei eintretenden Unfällen sich Büssungen unterzieht, um sein Land mit den Himmelsordnungen wieder zu versöhnen. Für den dem verstorbenen Batin folgenden Enkel führt dann der Sohn die Regentschaft, ähnlich wie es in Tahiti geschah, wo der Vater abdankte bis Mündigkeit des Sohnes, um ihm zu huldigen (der ohnedem einen Stufengrad höher stand in der Ahnenreihe).

Andere Einzelheiten finden sich beigefügt über die Verkehrsweisen mit dem Hantu Kubur, um den Folgen und deren schlimmen Nachwirkungen vorzubeugen, doch brauche ich bei dieser Gelegenheit nicht weiter darauf einzugehen, da die Herausgabe der Tagebücher durch den Directorial-Assistenten, Prof. Grünwedel in Vorbereitung begriffen ist (für die Veröffentlichungen des Museums). —

(15) Hr. Franz Boas, Worcester, Massachusetts, übersendet, in Fortsetzung seiner Mittheilungen (1891, Verhandl. S. 532 und 628), eine weitere Folge der

Sagen aus Britisch-Columbien.

VIII. Sagen der Çatlō'ltq.

1. Kumsnō'otl (= unser älterer Bruder).

1. Kumsnō'otl stieg vom Himmel herab und durchwanderte die ganze Welt. Auf seinen Fahrten begleiteten ihn P'a, der Rabe, K'a'iq, der Nerz, und Ts'ē'selētl (ein bunter Vogel). Einst kamen sie zu einem Manne Namens K'oa'lawāisit. Dieser wusste, dass Kumsnō'otl zu ihm kommen würde, und wollte ihn tödten. Deshalb häufte er viel harzreiches Holz in seinem Hause auf und lud Kumsnō'otl und P'a zum Essen ein. Als sie im Hause waren, zündete er den Holzstoss an, bemächtigte sich Kumsnō'otl's und warf ihn ins Feuer. Dieser aber kroch in ein Scheit und machte, dass es nicht verbrannte, obwohl alles Holz ringsum lichterloh brannte. Der Rabe flog zum Rauchfang hinaus. Als das Feuer ausgebrannt war, kam Kumsnō'otl wieder aus dem Scheite hervor. Er nahm ein Zaubermittel und bestreute K'oa'lawāisit damit. Da ward dieser in einen Stein verwandelt.

2. Und Kumsnō'otl ging weiter. Einst gelangte er nach Qu'aum (Salmon River). Dort traf er einen Mann Namens Çōç'nōus, dessen ganzer Körper mit Mäulern bedeckt war. Dieser lachte unaufhörlich und machte einen Lärm, als ob Hunderte

von Menschen beisammen wären. Da sprach Kumsnō'otl: „Es ist nicht gut, dass Du so lärmst,“ und verwandelte ihn in einen Stein, der noch heute in Qu'sam zu sehen ist.

3. Und er wanderte weiter. Bald traf er einen Mann, Namens Kō'ma (eine Art Gadus), welcher ein gewaltiger Zauberer war. Da sprach Kumsnō'otl zu seinen Gefährten: „Lasst uns nicht näher herangehen; ich fürchte jenen!“ Da lachte Kō'ma und rief: „Warum fürchtest Du mich, etwa weil ich ein mächtiger Zauberer bin? Ich thue ja niemand etwas, ich freue mich nur, dass es schönes Wetter ist!“ Aber Kumsnō'otl fürchtete ihn. Deshalb ergriff er ihn und warf ihn ins Wasser. Er gab ihm einen kurzen Schwanz und verwandelte ihn in einen dicken, fetten Fisch, indem er rief: „Da Du ein Zauberer warst, so sollen die Menschen Dich fürderhin benutzen, um ihre Krankheiten zu heilen.“ Deshalb kocht man das Fett dieses Fisches aus und benutzt es als Medicin.

4. Und Kumsnō'otl fuhr nach K·'ō'djomēn. Dort sass eine Frau und sang zu dem nahen Berge Kō'kunan: „O, bewege Dich ein wenig zur Seite, damit ich an Dir vorbeisehen kann! Meine Wangen sind wund vom Weinen, weil ich nicht an Dir vorübersehen kann!“ Als Kumsnō'otl kam, schämte sich der Berg Kō'kunan und rückte aus dem Wege.

5. Und er ging weiter zu einem Orte, wo ein Ungeheuer von der Gestalt eines Tintenfisches in einem See wohnte, das jeden verschlang, der hinabging, um Wasser zu holen. Niemand wagte sich mehr hinunter, und die Dorfbewohner starben vor Durst. Nur ein alter Mann wusste sich zu helfen. Er fuhr täglich hinüber zur Insel Mit'lnaie und fing rothen Schellfisch. Er liess das Fett aus und trank es. So kam es, dass er und sein Enkel am Leben blieben, während alle Leute ringsum starben. Als Kumsnō'otl ankam und die Noth der Dorfbewohner sah, beschloss er, das Ungeheuer zu tödten. Er befahl seinen Begleitern, grosse, flache Steine glühend zu machen. Als die Steine heiss waren, setzte er sich einen als Hut auf und bedeckte mit den anderen seinen Körper. Dann nahm er einen Eimer in die Hand, ging zum See hinab und plätscherte im Wasser, um die Aufmerksamkeit des Tintenfisches zu erregen. Es dauerte auch nicht lange, so tauchte er auf, streckte seine langen Arme aus, um Kumsnō'otl zu seinem Maule heranzuziehen, aber sobald er die glühenden Steine mit den Saugnäpfen berührte, so fielen diese ab. Endlich sprang das Ungeheuer gar auf Kumsnō'otl's Kopf und hätte ihn fast überwunden, aber der glühende Stein, welchen jener als Hut trug, tödtete es. Dann zerschnitt Kumsnō'otl es und warf die Theile nach allen Richtungen ins Meer. Er sprach: „Ihr sollt Euch in Tintenfische verwandeln und künftig den Menschen zur Nahrung dienen.“ Den Magen warf er aufs Land, wo er in einen grossen Stein verwandelt wurde; den Kopf versenkte er nahe Cap Mudge im Meere; dort erzeugt er noch heute die gefährlichen Wirbel und Stromschnellen.

6. Und Kumsnō'otl nahm einen Farbentopf, bemalte alle Menschen mit bunten Farben und verwandelte sie dann in Vögel. P'a schrie unterdess immer: „O, das ist schön, bemale mich auch, aber recht bunt!“ Darüber ward Kumsnō'otl endlich ungeduldig und bestrich ihn über und über mit schwarzer Farbe. Daher ist der Rabe schwarz.

7. Im Anfang lief das Wasser immer in derselben Richtung durch die Seymour Narrows. Als Kumsnō'otl auf seinen Wanderungen dorthin kam, machte er, dass der Strom bei Ebbe und Fluth immer in entgegengesetzten Richtungen lief.

8. Und Kumsnō'otl ging weiter und traf einen Mann, Namens K·ē'o (den Hirsch). (Diese Sage und die Erschaffung des Kranichs, der an den Seymour

Narrows wohnte, ist gleichlautend mit den entsprechenden Sagen der Nak'o'mgyilisala.)

2. Das Baumharz und die Sonne.

Vor langer Zeit war das Baumharz ein Mann, Namens Mōmhānā'te. Dieser war blind. Da er die Sonnenwärme nicht vertragen konnte, ging er Nachts aus, rothen Schellfisch zu angeln. Morgens, wenn es tagte, rief ihm dann seine Frau zu: „Komme rasch nach Hause, die Sonne geht auf!“ So kehrte er immer heim, ehe es warm wurde. Eines Tages aber schlief die Frau zu lange, und als sie erwachte, sah sie, dass es heller lichter Tag war. Erschreckt lief sie zum Strande hinab und rief ihrem Manne zu: „Komme rasch nach Hause, die Sonne steht schon hoch am Himmel.“ Jener ruderte, so rasch er konnte, doch es war zu spät! Die Sonne schien so heiss auf ihn herab, dass er zerfloss, ehe er ankam. Da wurden seine beiden Söhne traurig und sprachen zu einander: „Was sollen wir thun? Wir wollen unseren Vater rächen.“ Und sie beschlossen, in den Himmel zu steigen und die Sonne zu tödten. Sie nahmen ihre Bogen und Pfeile und gingen zu der Stelle, wo die Sonne aufgeht. Da beschossen sie den Himmel. Der erste Pfeil blieb im Himmel stecken. Der zweite traf den ersten, und so fuhren sie fort, bis eine lange Kette gebildet war, die vom Himmel zur Erde herabreichte. Der ältere Bruder schüttelte daran, um zu sehen, ob sie stark genug sei. Er fand, dass die Kette fest war, und beide Brüder kletterten daran in die Höhe. Als sie im Himmel angelangt waren, tödteten sie die Sonne mit ihren Pfeilen. Dann dachten sie, was sollen wir nun thun? Und der ältere sprach: „Lass uns nun die Sonne werden.“ Und er fragte seinen jüngeren Bruder, wohin er gehen wolle. Dieser erwiderte: „Ich will zur Nacht gehen, gehe Du zum Tage,“ und es geschah also. Der jüngere Bruder ward der Mond, der ältere die Sonne.

3. Tlā'ik'.

Es lebte einst ein Häuptlig droben im Himmel, der hiess Tlā'ik'. Er hatte zwei schöne Töchter, und viele Jünglinge kamen, um sie zu freien. Tlā'ik' aber wollte nicht dulden, dass sie heiratheten, und tödtete alle ihre Bewerber. Zu derselben Zeit lebte hienieden ein Häuptling, Namens Ai'len (Schön Wetter), der hatte zwei Söhne. Morgens pflegten die Knaben in den Wald zu gehen, und wenn ihr Vater sie fragte, was sie dort thäten, sagten sie, sie wollten ein grosses Feuer anzünden. In Wirklichkeit aber suchten sie heimlich Farnwurzeln und assen dieselben. Endlich hatten sie so viel davon gegessen, dass die Faserwurzeln ihnen zwischen den Fingern hervorwuchsen. Da ward ihr Vater zornig und rief: „Vergeudet nicht Eure Zeit mit unnützen Dingen! Geht lieber und holt Euch Tlā'ik''s Töchter! Wisst Ihr nicht, dass alle jungen Leute sich um sie bewerben?“ Die Knaben nahmen sich ihres Vaters Worte zu Herzen. Sie gingen hinaus mit ihren Bogen und Pfeilen und fingen an, den Himmel zu beschiessen. Als sie so eine Kette von Pfeilen gemacht hatten, die vom Himmel bis zur Erde herabreichte, schüttelte der ältere Bruder daran, um zu versuchen, ob sie stark genug sei. Da er sie fest fand, kletterten beide Brüder hinauf und krochen durch ein Loch im Himmelsgewölbe. Droben fanden sie einen Weg, auf dem sie fürbass gingen. Und während sie so wanderten, sprachen sie zu einander: „Wir wollen Tlā'ik''s Töchter heirathen und ihn beschämen.“ Ai'len aber weinte, denn er glaubte, seine Kinder seien todt.

Als die Brüder eine kurze Strecke gegangen waren, trafen sie eine Reihe blinder Frauen, die um ein Feuer sassen und Pflanzensprossen (pe'k'ēin) kochten.

Eine derselben vertheilte die fertige Speise an alle übrigen. Da trat der ältere Bruder auf ihren Mantel und der jüngere nahm ihr immer die gefüllten Schüsseln aus der Hand und verbarg dieselben in der Falte seines Mantels. Als sie glaubte, alles vertheilt zu haben, fragte sie ihre Genossinnen: „Habt Ihr alle Euer Essen bekommen?" Jene aber erwiderten: „Nein, Du hast uns ja noch nichts gegeben." Da sprach jene: „Dann muss jemand hier sein, der uns das Essen fortgenommen hat." Da riefen alle wie aus einem Munde: „O, Fremder, mache uns sehend, habe Erbarmen mit uns!" Die Brüder kauten einige Wurzeln und spieen dann den Frauen auf die Augen. Da wurden diese sehend und flogen als Enten davon. Nur die eine, deren Mantel der ältere Bruder mit seinem Fusse festhielt, konnte nicht entfliehen. Er sprach zu ihr: „Sage uns, wo Tlä'ik· wohnt. Wir wollen seine Töchter heirathen." Die Ente erwiderte: „O, Tlä'ik· ist ein sehr böser Mann. Er tödtet alle Freier seiner Töchter. Wenn Ihr auf Eurem Vorhaben besteht, so geht lieber erst zu Eurem Grossvater, der wird Euch Zaubermittel geben, damit Ihr Tlä'ik· bestehen könnt."

Die Jünglinge folgten dem Rathe der Ente. Sie gingen weiter und gelangten an das Haus ihres Grossvaters Pā'cin (Einbein = der Kranich). Da dieser nicht zu Hause war, gingen sie weiter, um ihn zu suchen. Unterwegs trafen sie eine Schlange (nicht den Aihōs) und nahmen derselben ihren Mantel fort. Als sie nun ihren Grossvater von weitem an einem Bache stehen sahen, an dem er Lachse fischte, verwandelten sie sich in Lachse, indem sie den Mantel der Schlange umhingen, und schwammen zu der Stelle, wo ihr Grossvater stand, die Harpune in der Hand haltend. Als sie zu ihm kamen, hielten sie an im Schwimmen. Kaum sah jener die beiden Lachse so dicht vor sich, da schleuderte er seine Harpune, traf beide mit einem Stosse und zog sie ans Land. Während er aber nun nach seiner Fischkeule griff, um die Fische zu erschlagen, verwandelten sie sich in seine Enkel und lachten sehr, weil sie Einbein so getäuscht hatten. „O, meine Enkel," sprach Einbein, „woher kommt Ihr, wohin wollt Ihr gehen?" „Wir wollen Tlä'ik·'s Töchter heirathen," erwiderten jene. „So kommt erst mit in mein Haus, damit ich Euch stark mache," sagte Einbein. Er ging voran und die Jünglinge folgten ihm. Als sie im Hause angekommen waren, fuhr er fort: „Zuerst wird Tlä'ik· Euch ein Stachelschwein als Sitz anbieten. Setzt Euch auf diesen Stein, damit Ihr diese Aufgabe bestehen könnt!" Indem er so sprach, liess er sie auf einer Schieferplatte niedersitzen. Da wurde ihr Gesäss in Stein verwandelt. Dann salbte er ihren ganzen Körper mit einem Zauberkraute und warf einen schwarzen, harten Stein (mx'sāis, Basalt?) ins Feuer, so dass er glühend wurde, zog ihn mit einer Zange aus den Flammen heraus und legte ihn den jungen Männern in den Mund. Vorher hatte er ihnen befohlen, rasch aufzuspringen, sobald er den Stein losgelassen hätte. Sie gehorchten, und da fiel der Stein gerade durch sie hindurch, ohne sie zu verletzen. Dann gab er jedem der Jünglinge einen Keil. Er sprach: „Tlä'ik·'s Töchter haben Zähne in ihrer Scheide, wie im Munde. Damit werden sie Euren Penis abbeissen, wenn Ihr bei ihnen schlaft, deshalb nehmt diese Keile, lasst sie sich darin festbeissen und dreht ihnen die Zähne aus." Er wies sie nach Tlä'ik·'s Brunnen und theilt ihnen mit, dass sie dort die Mädchen finden würden.

Sie kamen glücklich dort an und setzten sich auf die Aeste eines Baumes, der am Brunnen stand. Bald traten die beiden Mädchen aus dem Hause und sangen: „Nicht Tlēq'ē'len's (Schlechtes Wetter) Söhne sollen unsere Männer werden, sondern Ai-len's." Die beiden jungen Männer freuten sich, als sie das hörten. Am nächsten Morgen kamen die beiden Mädchen wieder zum Brunnen.

um Wasser zu schöpfen. Als sie sich nun zum Wasser niederbeugten, sahen sie die Spiegelbilder der Jünglinge im Wasser, und sie fingen an zu weinen, denn sie glaubten, jene seien ertrunken und lägen auf dem Boden des Wassers. Da spie der eine der jungen Leute ins Wasser, um ihre Aufmerksamkeit auf sich zu lenken. Sie erblickten dieselben nun in den Zweigen des Baumes und freuten sich, dass sie nicht im Wasser lagen. Die beiden Jünglinge sprangen herunter. Der ältere nahm das ältere Mädchen, der jüngere die jüngere, und sie gingen zusammen in's Haus. Während sie aber hinaufgingen, hörten sie die Zähne in den Scheiden der Mädchen knirschen.

Sie gelangten in's Haus und dort hiess Tlä'ik· sie sich auf ein Stachelschwein setzen. Da ihr Gesäss von Stein war, so bestanden sie dieses Abenteuer. Dann legte er ihnen die glühenden Steine in den Mund. Sie sprangen rasch in die Höhe, wie ihr Grossvater sie gelehrt hatte und blieben unbeschädigt. Darüber freuten sich die Mädchen. Als es nun Nacht wurde, gingen die jungen Leute mit den Mädchen in ihre Kammern. Als sie aber mit jenen schliefen, liessen sie sie erst in die Keile beissen und drehten ihnen dann die Zähne aus. Es ist gut, dass sie das thaten, denn sonst würden heute die Frauen noch alle Zähne in ihren Scheiden haben. Als Tlä'ik· die Jünglinge Morgens noch am Leben fand, ward er zornig, und beschloss, sich ihrer auf andere Weise zu entledigen. Er hatte einen Baum gefällt, und war damit beschäftigt, denselben in Bretter zu zerspalten. Eines Tages bat er seine Schwiegersöhne, mitzugehen und ihm zu helfen. Diese erriethen seine böse Absichten und gingen deshalb zuvor in den Wald zu ihrem Grossvater T'amt'am (einem Vogel) und baten ihn um seinen Mantel. Ferner nahmen sie rothe und weisse Farbe mit. Als sie zu dem gefällten Baume kamen, sahen sie, dass Tlä'ik· denselben schon mit Keilen weit auseinander gespreizt hatte. Er trieb nun einen neuen Keil ein und liess plötzlich seinen Hammer fahren, der in den klaffenden Baum fiel. Da bat er die jungen Leute: „O, kriecht doch in den Baum und holt meinen Hammer." Diese thaten also. Kaum aber waren sie drinnen, da schlug Tlä'ik· den Keil heraus und der Baum schlug mit grosser Gewalt zusammen. Die jungen Leute flogen aber beide als Vögel davon und liessen die rothe und weisse Farbe im Baume. Diese quoll wie Blut und Gehirn aus dem Spalte hervor und Tlä'ik· glaubte, dass er endlich seine Schwiegersöhne getödtet habe. Diese aber waren nach Hause geflogen und hatten dort wieder ihre natürliche Gestalt angenommen. Wie erstaunte da Tlä'ik·, als er jene gesund und wohlbehalten am Feuer sitzen sah. Er schämte sich sehr.

Und er dachte nach, wie er seine Schwiegersöhne tödten könne. Früh Morgens warf er seinen Hund in's Meer und liess ihn sich in einen Taucher verwandeln. Dann rief er seinen Schwiegersöhnen zu: „Steht auf, und fangt den Vogel hier." Die Brüder nahmen Bogen und Pfeile, liefen zum Strande hinab und schossen den Taucher. So oft sie ihn aber auch trafen, der Vogel war nicht zu tödten und schwamm weiter und weiter fort. Tlä'ik· sagte: „O, geht in mein kleines Boot und verfolgt ihn, Ihr werdet ihn gewiss mit Leichtigkeit fangen." Sie thaten, wie Tlä'ik· gesagt hatte, und verfolgten den Vogel, der sie weit fort vom Lande lockte. Da rief Tlä'ik· den Wind herbei und erregte einen wilden Sturm, der das Boot verschlingen sollte. Die Jünglinge aber fingen an zu singen und schlugen Takt auf dem Bootrande. Da ward es rings um das Boot schönes Wetter, denn sie waren Ais'len's Söhne. Sie fuhren nach Hause, und so sehr auch der Sturm tobte, wo ihr Boot sich befand, war die See glatt.

Die jungen Leute beschlossen nun, sich an Tlä'ik· zu rächen, wenn er wieder versuchen sollte, ihnen Schaden zuzufügen. Am folgenden Morgen rief sie Tlä'ik·:

„Kommt, lasst uns gehen und rothen Schellfisch fangen." Da gingen jene erst zu ihrem Grossvater, dem K·u'lk·uls (ein kleiner Taucher), und liehen sich dessen Mantel, und sie nahmen Harz mit, das sie unterwegs kauten und in die Form von Walfischen, Haifischen und Seelöwen kneteten. Als sie draussen auf der Fischbank angekommen waren, warf Tlä'ik· seine Angel aus. Da dachten die jungen Leute: „O, wenn die Angel doch den Boden fasste." Kaum hatten sie das gedacht, da fasste Tlä'ik·'s Angel den Meeresboden. Sogleich warfen sie die gekneteten Harzfiguren in's Wasser, die sich dann in wirkliche Thiere verwandelten, die sich alle um Tlä'ik·'s Boot tummelten. Die jungen Männer sprangen als Taucher in's Wasser und schwammen nach Hause.

Tlä'ik· erschrak über all dieses so sehr, dass ihm seine Gedärme aus dem After fielen. Er ruderte langsam nach Hause. Als sein jüngster Sohn ihn herankommen sah, rief er: „O, wie viele Fische hat unser Vater gefangen;" denn er hielt die Gedärme, die im Boote lagen, für Fische. Tlä'ik· aber stöhnte und jammerte. Da sprachen die beiden jungen Leute zu dem Knaben: „Schiesse Deinen Vater mit Deinen kleinen Pfeilen." Der Knabe gehorchte und sobald er ihn getroffen hatte, krochen die Gedärme wieder in seinen Leib hinein. Tlä'ik· aber fühlte sich noch sehr krank. Er lag im Hause bei seinem Feuer, das nur niedrig brannte, da er kein Holz mehr hatte. Deshalb schickte er seine Schwiegersöhne in den Wald, um Brennholz zu holen. Diese gehorchten und gingen zu ihrem Grossvater, dem Spechte. Sie baten ihn: „Heisse die Baumrinde herabfallen." Der Specht erfüllte ihre Bitte, und ein grosses Stück Rinde fiel zu Boden. Sie trugen dasselbe nach Hause und zerbrachen es daselbst in viele Stücke. Ein kleines Stück gaben sie Tlä'ik·'s Sohn und sagten: „Bringe dieses Deinem Vater." Der Knabe gehorchte. Als Tlä'ik· aber das kleine Stückchen Rinde sah, ward er sehr zornig, denn er wollte viel Holz haben, um ein grosses Feuer zu machen. Die beiden Männer kümmerten sich aber nicht um seine Scheltworte, sondern fuhren fort, die Rinde zu zerbrechen. Diese wurde mehr und mehr und füllte endlich alle Häuser.

Dann fiel es Tlä'ik· ein, dass er Preisselbeeren haben wollte, obwohl es tiefster Winter war. Die jungen Leute gingen zu ihrem Grossvater (einem anderen Wasservogel), und baten ihn, zu pfeifen. Dieser erfüllte ihre Bitte, und als er pfiff, da sprossten alle Sträucher. Als er weiter pfiff, blühten sie und trugen endlich Früchte. Die beiden sammelten nun einen kleinen Eimer voll und trugen denselben nach Hause. Dort assen sie nach Herzenslust. Als Tlä'ik· dieses sah, bat er auch um Beeren, und seine Schwiegersöhne gaben ihm eine kleine Schüssel voll. So rasch er aber auch ass, die Schüssel wurde nicht leer. Da ward er am Ende ungeduldig und warf die Schüssel fort. Sogleich wuchs ihm ein Preisselbeerenstrauch zum Nabel heraus.

Tlä'ik· verlangte nun von seinen Schwiegersöhnen, dass sie ihm den Specht fangen sollten. Sie gingen zu ihrem Grossvater, dem Specht, und als sie ihn nach Hause trugen, flüsterten sie ihm zu: „Hacke Tlä'ik· die Augen aus, aber zuvor quäle ihn." Als sie nun ins Haus kamen, hüpfte der Specht auf Tlä'ik·'s Bauch und hackte ihn immer mit seinem Schnabel. Dann hüpfte er immer weiter und weiter hinauf, indem er fortfuhr, mit seinem Schnabel zu hacken. Endlich kam er an Tlä'ik·'s Kopf. Dieser wendete sich hin und her, dem Specht zu entgehen, doch vergeblich! Derselbe hackte ihm die Augen aus.

Da wollte Tlä'ik· den Aihös, die doppelköpfige Schlange, haben, um die Brüder zu verderben. Der jüngere fing dieselbe und während er sie nach Hause trug, flüsterte er ihr zu: „Friss Du den Tlä'ik·". Sie gehorchte. Der eine Kopf

frass ihn, beim Kopfe anfangend, der andere beim Gesäss anfangend. So starb er. Die Brüder warfen seine Leiche auf die Erde hinab.

Tla'ik'. (Zweite Version.)

Zwei junge Männer, die Söhne Ai'len's (Ai'len ist der Name der Sonne als Mensch) fuhren in ihrem Boote aus, Vögel zu fangen. Als sie weit draussen auf dem Meere waren, fingen sie an, mit ihren Pfeilen den Himmel zu beschiessen, und hörten nicht auf, bis eine Kette von Pfeilen vom Himmel zur Erde herabreichte. Da stand der ältere Bruder im Boote auf, schüttelte die Kette und fand, dass sie stark war. Er sprach nun zu seinem Bruder: „Ich steige jetzt zum Himmel hinauf. Weine Du nicht um mich, sondern kehre nach Hause zurück; setze Dich auf das Dach des Hauses und sei froh und guter Dinge." Dann begann er in die Höhe zu klettern und bald verlor der jüngere Bruder ihn aus den Augen. Dieser kehrte zurück und sagte zu seinem Vater: „Ich habe meinen älteren Bruder verloren. Ich weiss nicht, wo er geblieben ist; gewiss ist er todt." Da weinten alle Leute, die es hörten. Er selbst aber ging auf das Dach des Hauses und spielte dort, denn er wusste, dass sein Bruder im Himmel war.

Als dieser in den Himmel gelangt war, fand er einen Weg, der durch ein schönes, ebenes Land führte. In weiter Ferne sah er Rauch aufsteigen. Er ging darauf zu und traf den Tintenfisch, welcher behaglich dort lag und Harz kaute. Der Jüngling bat ihn: „O gieb mir etwas Harz." Der Tintenfisch erwiderte: „Was willst Du damit? Du kannst doch das Harz nicht für Deine Zähne gebrauchen!" Jener aber bat nochmals: „O, gieb mir etwas Harz und Deinen Mantel." Da gab ihm der Tintenfisch beides.

Der Jüngling ging weiter. Bald sah er wieder in weiter Ferne Rauch aufsteigen. Als er näher kam, fand er eine Reihe blinder Frauen um ein Feuer sitzen u. s. w. (siehe oben S. 34) .... Die zurückbleibende Ente fragte er: „Wo wohnt Tla'ik'? Ich will seine Tochter heirathen." Die Ente erwiderte: „Folge nur diesem Wege, dann wirst Du an einen See kommen, in dem die Mädchen zu schwimmen pflegen. Tla'ik' hat vier Töchter: Nimm ja keine der drei ältesten zur Frau, denn ihre Scheiden sind mit Zähnen besetzt, sondern nimm die jüngste." Da freute sich der Jüngling und ging weiter. Bald traf er den Specht, der ihm dieselbe Auskunft gab.

Endlich kam er zu dem See. Da hüllte er sich in den Mantel des Tintenfisches und nahm nun die Gestalt eines solchen an. Bald hörte er die vier Mädchen kommen und singen: „O, ich wollte, der Sonne Sohn käme und nähme mich zur Frau." Endlich kamen sie zum Teiche, wo der Jüngling in Gestalt eines Tintenfisches lag. Allen voran war Yini'sak' (von yi'nis Zahn), die älteste der Schwestern. Als sie des Thieres ansichtig wurde, erschrak sie sehr und rief: „Hu! was für ein Thier liegt da." Die anderen liefen herbei, es auch zu sehen, und dann sprachen sie zu einander: „Wir wollen ihn als Sklaven mit nach Hause nehmen. Wenn Vater ausgeht, Hirsche zu fangen, soll er ihm helfen." Yini'sak' versuchte ihn zu heben, aber der Tintenfisch saugte sich fest, so dass sie ihn nicht bewegen konnte. Da rief sie die zweite Schwester, aber diese vermochte ihn ebenso wenig von der Stelle zu bewegen. Der dritten erging es nicht besser. Als aber die jüngste ihn heben wollte, liess er los und ging willig mit ihr. Sie trug ihn nach Hause und legte ihn vor der Thüre nieder.

Dann liefen die Mädchen ins Haus zu ihrem Vater und sagten: „O, Vater, wir haben einen Sklaven für Dich im Walde gefunden." „Wo ist er?" fragte jener. „Wir haben ihn vor der Thüre niedergelegt," erwiderten die Mädchen. Da liess

Tlā'ik· sie den Sklaven in's Haus bringen. Zuerst ging Yini'sak· ihn zu holen. Der Tintenfisch aber saugte sich fest und liess sich nicht aufheben. Ebenso wenig konnte die zweite und dritte Schwester ihn heben; als aber die jüngste kam, liess er willig los und liess sich von ihr in's Haus tragen.

Sie legte ihn neben das Feuer. Als dann Tlā'ik· und seine Töchter Lachse assen, warfen die Mädchen ihm Fischgräthen zu. Er nahm aber nur von der jüngsten Nahrung an. Nachts schlich er unbemerkt in die Kammer der jüngsten Tochter, warf den Mantel des Tintenfisches ab und stieg zu ihr in's Bett. Da sah sie, dass er die leuchtende Sonne war. Und er sprach: „Ich bin Ai'len's Sohn. Ich weiss, Du bist besser als Deine Schwestern, deshalb will ich Dich zur Frau haben. Aber künftighin sollst Du mir nicht die Nahrung vorwerfen, wie einem Hunde. Gieb mir mein Essen in einer Schüssel." Als es Tag wurde, hüllte er sich wieder in den Mantel des Tintenfisches und legte sich am Feuer nieder. Wieder warfen ihm Yini'sak· und ihre Schwestern Gräthen vor. Er aber kümmerte sich gar nicht um sie, sondern wandte sich sogleich zu der jüngsten der Schwestern, die ihm gutes Essen in einer Schüssel vorsetzte, wie er gebeten hatte. Nachts schlich er wieder in ihre Kammer, und warf dort seinen Mantel ab, den er Morgens wieder umhing.

Am folgenden Morgen beschlossen die Leute, auf Hirschjagd zu gehen, und sie sprachen zu einander: „Wir wollen den Tintenfisch hinten in's Boot setzen. Er soll steuern." Sie baten Yini'sak· ihn in's Boot zu tragen, sie konnte ihn aber ebenso wenig heben wie die zweite und dritte Schwester. Die jüngste aber trug ihn in's Boot. Als sie nun an der Stelle ankamen, von der aus sie Hirsche jagen wollten, trug Tlā'ik· ihm auf, das Boot zu bewachen und darauf zu achten, dass das Seil, mit dem es an's Land gebunden war, nicht riss. Dann gingen alle Leute auf Jagd und der Tintenfisch blieb im Boote zurück. Unter seinem Mantel hatte er aber den Specht verborgen und flüsterte diesem zu: „Fliege auf die Baumwipfel und warne den Hirsch, so dass er fortläuft." Der Specht gehorchte, und so kam es, dass die Jäger mit leeren Händen zurückkamen. Sie fuhren nach Hause zurück und die Mädchen wollten ihren Steuermann, den Tintenfisch, nach Hause tragen. Keine aber vermochte es, ausser der jüngsten. Nachts ging er wieder zu ihr und nahm in ihrer Kammer seinen Mantel ab.

Am folgenden Tage gingen die Leute wieder aus, Hirsche zu jagen, und nahmen den Tintenfisch als Steuermann mit. Wieder liessen sie ihn zurück und er sandte den Specht aus, um die Hirsche zu verjagen. Kaum war derselbe fortgeflogen, da warf der junge Mann den Mantel des Tintenfisches ab und sass nun aufrecht im Hintertheile des Bootes. Er strahlte hell wie die Sonne. Da kam Tlā'ik· mit den übrigen Jägern wieder mit leeren Händen zurück. Als er die Sonne in seinem Boote sitzen sah, fürchtete er sich. Er rief: „Ich will Dir meine älteste Tochter zur Frau geben." Der junge Mann schüttelte als Antwort seine Schultern und da fuhr das Boot weit fort vom Ufer. Da rief Tlā'ik·: „Dann will ich Dir meine zweite Tochter zur Frau geben." Wieder schüttelte jener seine Schultern und das Boot fuhr noch weiter vom Ufer fort. Auch die dritte Tochter wollte er nicht haben; als Tlā'ik· ihm aber seine jüngste Tochter anbot, schüttelte er sich und das Boot schwamm zum Ufer zurück. Als sie wieder auf die Hirschjagd gingen, flüsterte er dem Specht zu: „Rufe alle Hirsche hierher zum Ufer." Dieser gehorchte. Die Hirsche kamen und fielen die steile Uferwand herab, so dass sie unten todt liegen blieben. Während alle die anderen Jäger nichts gefangen hatten, war sein Boot ganz voll; und als jene zurückkamen, hatte er seine Beute schon zerlegt.

Yim'sak' aber wollte den Jüngling gar zu gerne zum Mann haben und sprach zu ihrer Mutter: „O, sieh, Mutter, gleicht er nicht ganz der Sonne?" und sie machte ihr Bett schön in Ordnung, um ihn anzuziehen. Ebenso that die zweite und dritte der Schwestern. Die jüngste aber kümmerte sich gar nicht um ihn. Dann luden Yim'sak' und ihre beiden jüngeren Schwestern ihn ein, in's Haus zu kommen; er aber blieb im Boote, bis die jüngste ihn rief. Dann nahm er sie öffentlich zur Frau.

Tlä'ik' aber dachte nur daran, wie er seinen Schwiegersohn tödten könnte. Er ging in den Wald, einen Baum zu spalten u. s. w. (siehe S. 36. Es fliegt dann ein Specht aus dem Baume heraus und dicht vor den Augen Tlä'ik'’s vorüber. Dies war der junge Mann).

Er beschloss, sich an Tlä'ik' zu rächen und fragte seine Frau: „Weisst Du nicht, vor was Tlä'ik' sich fürchtet?" Jene erwiderte: „Er fürchtet sich vor Walfischen und ähnlichen grossen Fischen." Am folgenden Tage ging Tlä'ik' und sein Schwiegersohn aus, rothen Schellfisch zu fangen. Da kaute der junge Mann das Harz, das ihm der Tintenfisch gegeben hatte, und spie es ins Wasser. Sofort verwandelte es sich in Wale u. s. w. (siehe S. 37. Tlä'ik' kommt dann krank nach Hause. Der Specht soll ihn heilen, aber der junge Mann flüstert ihm zu: „Hacke ihm die Augen aus" u. s. w.).

4. Der Nerz.

1. K'ä'iq, der Nerz, wollte eine Frau nehmen. Er ging zum Nebel, der auf dem Berge lag, und sprach: „Komm, werde meine Frau." Jener erwiderte: „Du kannst nicht mein Mann werden; was willst Du denn thun, wenn ich mit meinen Schwestern spiele und um den Berg tanze?" „O," sprach Nerz, „ich spiele und tanze mit Euch." Da willigte der Nebel ein und sie wurden Mann und Frau. Eines Tages fing Nebel an, mit ihren Schwestern zu tanzen, und sie flogen im Reigen um den Berg herum. Nerz wollte mit tanzen und seine Frau und eine seiner Schwägerinnen nahmen seine Hände und tanzten mit ihm umher. Da rissen sie ihm, der nicht rasch genug folgen konnte, die Hände aus. Er fiel zur Erde und lag dort wie todt.

2. Dann ging K'ä'iq zum Adler und sprach: „Komm, werde meine Frau." „Du kannst nicht mein Mann werden," erwiderte die Adler-Jungfrau. „Was willst Du denn thun, wenn ich Lachse im Meere fange?" „O," sprach Nerz, „ich gehe mit Dir." Da willigte der Adler ein und sie wurden Mann und Frau. Eines Tages sassen beide auf einem Baume und schauten in's Wasser hinab. Sie warteten daselbst auf die Ankunft der Lachse. K'ä'iq hatte des Adlers Mantel umgelegt, um fliegen zu können. Da warnte ihn seine Frau: „Wenn Du einen Lachs siehst, so stürze Dich nicht zu rasch hinab, sondern fliege ruhig, sonst wirst Du fallen." Nerz versprach es; als er aber den ersten Lachs sah, vergass er die Warnung und stürzte gierig auf den Fisch los. Da fiel er und lag wie todt auf der Erde.

3. Dann ging K'ä'iq zum Harze und wollte es zur Frau nehmen. „Du kannst nicht mein Mann werden," sprach Harz. „Was willst Du denn thun, wenn die Sonne heiss auf uns herabbrennt, und ich schmelze?" Nerz erwiderte: „Dann springe ich hin und her, damit ich nicht an Dir festklebe." Er nahm sie nun zur Frau und sie legten sich mit einander auf ein Brett nieder. Zuerst sprang K'ä'iq hin und her; endlich aber ward er müde und schlief ein. Nun fing die Sonne an, heiss auf sie herabzuscheinen. Das Harz schmolz und K'ä'iq klebte mit dem Rücken fest an dem Brette. Da schämte er sich. Er lief in den Wald, um das Brett an den Bäumen abzustreifen, aber es klebte ganz fest. Ein alter

Mann sah ihn dort und fragte ihn, was er thue. Da erzählte Nerz sein Unglück und der Alte half ihm von dem Brette loskommen.

4. Dann ging K·ā'iq zum Tang und sprach: „Ich will Dich zur Frau haben." Da fragte diese: „Was willst Du denn thun, wenn mein Haar mit der Fluth hin und wieder treibt?" „O," erwiderte Nerz, „dann halte ich mich daran fest." Darauf nahm ihn Tang zum Mann. Als nun der Fluthstrom heftig zu laufen begann, hielt K·ā'iq sich an den Haaren seiner Frau fest. Diese aber trieben heftig auf und nieder und zogen ihn endlich herab, so dass er fast ertrank.

5. Dann ging Nerz zu den Wallfischläusen am Strande und wollte eine zur Frau haben. Nach einiger Zeit zürnte er seiner Frau und schlug sie in's Gesicht, so dass das Blut von seinen Fingern lief. „Siehst Du," sagte er da, „das ist Dir recht; nun blutet Dein Gesicht." Die Frau antwortete: „Nein, Du blutest." „Wo sollt ich denn bluten?" fragte Nerz. Sie versetzte: „Siehe nur Deine Hand an." Da drehte K·ā'iq seine linke Hand hin und her und sagte: „Ich blute doch nicht!" „Nein, an der anderen Hand, mit der Du mich geschlagen hast," erwiderte die Frau. K·ā'iq aber that, als könne er das Blut nicht finden, und besah nur seine linke Hand.

6. Und Nerz wollte eine schöne, weisse Frau heirathen u. s. w. (siehe unter den Sagen der Tlatlasik·oala).

7. Und Nerz wollte die Frau der Otter heirathen (siehe unter den Sagen der Kwakiutl).

8. Und Nerz heirathete den grauen Bären. Er lag immer mit seinem Bruder müssig am Feuer, und liess die Frau Lachse fangen und Fischeier sammeln. Als es nun aber Winter wurde, wollte seine Frau ihm nichts als Wurzeln zu essen geben. Da stahl K·ā'iq sich getrocknete Fischeier aus der Kiste, in der dieselben aufbewahrt wurden, und band sie sich an den Arm. Als der Bär nun seine Arme sah, fragte er: „Was hast Du da?" K·ā'iq antwortete: „Ich habe mir den Arm zerschlagen, als ich Holz holte." Als nun der Bär ihm wieder nur Wurzeln zu essen gab, knupperte er an den Fischeiern. Der Bär hörte dieselben zwischen seinen Zähnen knirschen und fragte ihn, was er esse. K·ā'iq sagte darauf nur: „O, wie gut sind diese Wurzeln." Mitten im Winter gab die Frau ihnen aber nichts mehr zu essen und K·ā'iq's Bruder wäre fast verhungert. Da sprach er eines Tages zu seiner Frau: „Unsere Feinde werden hierher kommen und uns überfallen, lass uns lieber unsere Vorräthe fortbringen." Die Bärin liess sich täuschen, belud ihr Boot mit Lachsen, Fischeiern und Beeren und liess K·ā'iq und dessen Bruder damit fortrudern. Sie selbst nahm ihren Korb auf den Rücken, um erst noch Brennholz zu suchen. Dann ging sie den beiden nach. Sie war noch nicht weit gegangen, da sah sie am Ufer Lachshäute und Stöcke liegen, auf denen Fischeier getrocknet waren. Da ward sie zornig, denn sie wusste nun, dass Nerz sie belogen hatte. Sie verfolgte die Flüchtigen und fand überall am Ufer Lachshäute und Stöcke, auf denen Fischeier getrocknet waren. Endlich kam sie nach Tan'seman (nicht weit vom heutigen Comox). Dort sah sie ein grosses Feuer, an dem lagen Nerz und sein Bruder und schliefen. Nerz merkte, dass die Bärin heran kam, und sprang noch rechtzeitig auf und lief davon. Seinen Bruder erwischte sie aber und biss ihm die Kehle ab. Dann verfolgte sie K·ā'iq. Dieser aber schuf einen grossen Fluss, der zwischen ihm und der Bärin lag, die ihn nun nicht erreichen konnte. Dann setzte er sich hin und weinte um seinen Bruder. Er sprach zu einem Baume: „O, falle um und erschlage mich! Ich möchte zu meinem Bruder kommen." Der Baum fiel sogleich um und traf gerade sein Gesicht. Er konnte ihn aber nicht erschlagen. Dann bat Nerz einen zweiten Baum. Auch

dieser konnte ihn nicht erschlagen, und so viele Bäume er auch hat und so viele auch auf ihn fielen, keiner konnte ihm etwas anhaben.

9. Vor langen Zeiten konnten die Frauen ihre Genitalien ablegen, und erst, als die Gottheit ihnen zürnte, wuchsen sie am Körper fest. Wenn sie damals ausgingen, Beeren zu sammeln, so pflegten sie sie in eine Kiste zu thun, die sie fest zubanden und fortstellten. Als eine Reihe von Frauen einmal ausgehen wollte, schaute K·ā'iq durch ein Loch in der Wand zu, wie sie ihre Genitalien ablegten und fortpackten. Es war eine besonders schöne, weisse Frau unter ihnen, und er wollte sich ihrer Genitalien bemächtigen. Kaum waren sie in den Wald gegangen, so öffnete er den Kasten und warf alles hinaus, bis er die Genitalien der hübschen Frau fand. Dann warf er die anderen wieder hinein, band die Kiste wieder zu und ging in sein Haus. Sein Herz war sehr froh. Er legte sich in's Bett und benutzte die Genitalien nach Herzenslust. Als er endlich wieder aufstand, sah er, dass dieselben sehr schmutzig geworden waren. Deshalb wusch er sie und trocknete sie auf dem Dache im hellen Sonnenschein. Auf der Strasse spielten viele Mädchen und Nerz lief bald zwischen ihnen umher, bald wieder auf's Dach, um zu sehen, ob auch Niemand sie fortnehme. Er wünschte sehr, dass sie wieder trocken und rein werden möchten, denn er erwartete alle Augenblicke die Rückkehr der Frauen. Siehe, da flog ein Adler über dem Hause! der sah die Genitalien, stürzte sich darauf hernieder und trug sie in seinen Krallen von dannen. Als K·ā'iq das sah, fing er an zu singen: „O, Adler, Dein Fuss soll einschlafen." Er schlug Takt dazu und liess die Mädchen mitsingen. Da schlief des Adlers Fuss ein, und er liess die Genitalien herunterfallen. K·ā'iq nahm sie rasch auf, fand aber, dass sie sehr zerkratzt waren. Rasch wusch er sie, trocknete sie am Feuer und warf sie wieder zu unterst in die Kiste. Kaum hatte er die Kiste wieder zugebunden, da kehrten die Frauen lachend und singend zurück. Und sie sprachen zu einander: „Kommt, lasst uns gehen und unsere Genitalien wieder anstecken." Sie thaten also. Als aber die hübsche Frau die ihrigen so übel zugerichtet fand, ward sie traurig und weinte. Sie sprach: „Das hat gewiss K·ā'iq gethan. O, wäre er doch todt."

10. Ein andermal badeten einige Frauen im Flusse. K·ā'iq wollte eine derselben für sich haben und verwandelte sich deshalb in eine Forelle, die nahe bei den Frauen umher schwamm. Diese versuchten den Fisch zu fangen, es gelang ihnen aber nicht. Als die Frauen aus dem Wasser stiegen, verwandelte K·ā'iq sich wieder in seine wahre Gestalt und eilte nach Hause, wo er vor den Frauen ankam. Als diese erzählten, dass eine schöne Forelle so nahe bei ihnen umher geschwommen sei, sagte er: „O, die hättet Ihr leicht fangen können. Ihr brauchtet Euch nur mit gespreizten Beinen hinzusetzen." Als die Frauen ein andermal wieder badeten, schwamm K·ā'iq wieder in Gestalt einer Forelle heran. Die Frauen thaten nun, wie er ihnen gerathen hatte. Da schwamm er auf die schöne Frau zu und befruchtete sie. Schon nach wenigen Tagen gebar sie ein Kind. Alle Frauen kamen und sprachen zu einander: „Wessen Kind mag das sein?" Da schrie dasselbe: „A! a! a! K·ā'iq ist mein Vater, K·ā'iq ist mein Vater." Das Kind wuchs rasch heran. Die Frauen trugen es der Reihe nach umher. Als die eine es hielt, fing es an, sie zu verunreinigen, aber als sie ihre Kleider reinigen wollte, fand sie dieselbe voller Haliotis-Schalen. Als P'a, der Rabe, der auch im Hause war, dieses sah, wollte er auch das Kind tragen, um auch Haliotis-Schalen zu bekommen, und schrie: „Gebt es mir, gebt es mir!" Zuerst bekam es aber eine andere Frau zu tragen. Als es diese verunreinigte, bekam sie lauter Kupfer; und so beschenkte es jede Frau. Die letzte aber flüsterte ihm zu: „Wenn Du zu

F'a kommst, so gieb ihm nichts, sondern beschmutze ihn." Und so geschah es. Da rief jener: „K'a, k'a, k'a! nehmt ihn mir fort!" Da lachten alle Leute ihn aus.

11. K'ā'iq stellte sich, als sei er krank, und endlich gar, als sei er todt. Da sprachen die Leute zu einander: „Kommt, wir wollen eine Grube graben und ihn beerdigen." „Nein," rief der todte K'ā'iq, „ich will nicht in der Erde liegen, denn dann werden die Kinder über mir spielen." Da sprachen die Leute zu einander: „So wollen wir ihn im Baume aufhängen." Wieder rief der Todte: „Nein, ich will nicht im Baume hängen, da werden die Kinder nach mir mit Steinen werfen." Er fuhr fort: „Bringt mich zur Insel K'uē'mk'umēm und lasst mich dort." Da bauten die Leute einen Scheiterhaufen, legten Steine darauf. K'ā'iq's Frau wusch die Leiche, legte sie in einer Kiste auf den Scheiterhaufen, und ging dann fort, in das Haus des Waschbären. Da rief der todte K'ā'iq: „Frau, wohin bist Du gegangen?" Als er nun merkte, dass der Waschbär seine Frau nehmen wollte, wurde er eifersüchtig und schickte einen Knaben zu ihr. Er liess ihr sagen, sie solle das Haus reinigen, denn er werde zurückkehren. Dann stand er aus seinem Sarge auf und ward wieder lebendig.

12. Einst schwamm K'ā'iq im Flusse. Da sah er einen Lachs, den er gern gefangen hätte, der ihm aber zu flink war. Er ging an's Ufer und rief den Lachs: „Komm doch zu mir, ich will mit Dir spielen." Der Lachs kam ein wenig näher. Da rief K'ā'iq: „Nein, das ist nicht nahe genug, komm ganz nahe an's Land, damit ich mit Dir spielen kann." Endlich, nachdem er ihn viermal gerufen hatte, kam der Lachs ganz nahe heran und K'ā'iq tödtete ihn. Er trug ihn nach Hause und briet ihn am Feuer. Während er so da sass und den Lachs röstete, sang er: „Wer wird seine Augen essen? K'ā'iq wird sie essen. Wer wird seinen Kopf essen? K'ā'iq wird ihn essen. Wer wird seinen Rogen essen? K'ā'iq wird ihn essen." Endlich legte er sich hin und schlief. Da kam der Wolf herbei und stahl den Lachs. Er rieb aber, ehe er fortlief, mit den Augen, dem Kopfe und dem Rogen je einmal über K'ā'iq's Zähne. Als dieser nun erwachte und sah, dass sein Lachs nicht mehr da war, rief er: „Wer hat meinen Lachs gestohlen?"; als er aber in seinen Zähnen stocherte und Lachseier darin fand, sagte er: „Ei, K'ā'iq muss ihn wohl selbst gegessen haben."

13. Nach einiger Zeit kam eine Anzahl von Frauen in ihrem Boote vorüber gefahren. K'ā'iq rief sie heran und fragte: „Wisst Ihr nicht, wer K'ā'iq's Lachs gestohlen hat?" Jene wussten es nicht; er aber stieg zu ihnen in's Boot ein und fuhr mit ihnen weiter. Nach einiger Zeit wollten die Frauen landen, K'ā'iq aber sagte: „Nein, fahrt noch etwas weiter, an jener Landspitze will ich landen." Aber als sie an die Landspitze kamen, wollte er abermals weiter fahren, und erst beim vierten Male erlaubte er ihnen, zu landen. Da waren sie bei den Wölfen angekommen. Er dachte sich, dass diese seinen Lachs gestohlen hätten, deshalb wollte er sie besuchen. Als er zu ihnen kam, spielten sie Ball mit seinem After(?). Jedesmal, wenn er versuchte, denselben zu fangen, schlugen die Wölfe ihn weg. Endlich aber fing er ihn und lief dann fort, so rasch seine Beine ihn tragen wollten. Die Wölfe verfolgten ihn. Da sprach K'ā'iq zu einem umgefallenen Baume: „Wenn die Wölfe um Dich herumlaufen wollen, so lege Dich immer vor sie, und wenn sie über Dich fortspringen wollen, so richte Dich auf." So kam es, dass die Wölfe ihn nicht erwischen konnten.

14. K'ā'iq und sein Bruder Ā'las (die Seewalze) gingen eines Tages aus, Holz zu holen. Sie sahen bald einen Stamm auf dem Wasser umhertreiben. Da sprach K'ā'iq zu Ā'las: „Verwandle Dich in einen Fisch und hebe den Stamm von unten."

A'las antwortete nicht, sondern sprang ohne Weiteres in's Wasser. Da schlug K·ä'iq ihn todt und trug ihn wie einen Fisch nach Hause zu seiner Grossmutter, um ihn kochen zu lassen. Dann sprach er zu ihr: „Wirf keine der Gräthen fort, wenn Du den Fisch isst, sondern lege sie in eine Schüssel.“ Die Grossmutter that, wie er ihr geheissen hatte. Nach kurzer Zeit fragte sie K·ä'iq: „Wo ist denn Dein Bruder A'las?“ K·ä'iq erwiderte: „Ich glaube, er ist bei seiner Geliebten, dem Harze.“ Als er fertig gegessen hatte, nahm er die Schüssel mit Gräthen, ging zum Hause hinaus und sang: „O, Grossmutter weiss nicht, dass sie ihren Enkel gegessen hat.“ Er trug die Gräthen zur Fichte und bestrich sie mit Harz, in das er dann viele buntfarbige Hölzer steckte. Dann warf er sie in's Wasser und sie wurden in die Seewalze verwandelt. Diese brachte er zu seiner Grossmutter, zeigte sie ihr und sprach: „Siehe, so kommt Dein Enkel zu uns zurück.“

15. Einst sah K·ä'iq die Leute fischen, und alle waren sehr erfolgreich. Da wollte er auch angeln, hatte aber keinen Köder. Er ging zu seiner Grossmutter und sprach zu ihr: „Lause mich!“ Sie antwortete: „Komm, lege Deinen Kopf in meinen Schooss.“ K·ä'iq that also, und als sie ihn nun lauste, schnitt er ein Stück von ihren Genitalien ab. Da verwandelte die Grossmutter sich in einen Vogel und flog von dannen. K·ä'iq aber freute sich, dass er nun Köder hatte. Er band das Stück Fleisch an die Angel und fing an zu fischen. Es wollte aber kein Fisch bei ihm anbeissen, obwohl alle die anderen Fischer sehr erfolgreich waren. Darüber ward er sehr zornig, und als ein Wal vorüber schwamm, rief er ihm zu: „Komme Du und beisse an meine Angel an.“ Der Wal schwamm weiter. Als K·ä'iq ihn viermal gerufen hatte, biss er aber doch an. Nun versuchte K·ä'iq, ihn aus dem Wasser zu heben. Der Wal war aber so schwer, dass das Boot unterging. Da verschluckte der Wal Boot und Nerz.

(Dieselbe Sage wird in folgender Version erzählt.)

15b. K·ä'iq ging einst aus, Häringe mit einem riesigen Häringsrechen zu fangen. Zu gleicher Zeit war aber auch der Wal auf Häringsfang, und verjagte die Fische von K·ä'iq's Boot. Darüber ward dieser böse. Als der Wal einmal auftauchte, um zu blasen, rief K·ä'iq: „Pfui, wie stinkst Du, Wal!“ Viermal wiederholte er dieses, da ward der Walfisch böse und verschluckte K·ä'iq sammt seinem Boote. Jedesmal, wenn der Wal nun auftauchte, rief K·ä'iq drinnen: „Wisset, ihr Leute, dass der Wal mich gefressen hat!“ Die Fischer hörten es, und erzählten nun einander, dass K·ä'iq vom Walfisch verschluckt sei. Der Wal fuhr fort, Häringe zu fangen. Da machte Nerz sich ein kleines Feuer im Magen und trocknete die Häringe auf einem Gestelle. Jedesmal, wenn der Wal nun auftauchte, fielen die Fische von den Gestellen herunter. Darüber ward er sehr zornig. Im Magen war es zudem sehr heiss. K·ä'iq fühlte sich krank und dachte nach, wie er wieder in's Freie gelangen könnte. Er beschloss, den Wal zu tödten, und schnitt seine Kehle durch. Da starb der Wal und trieb bald nahe einem Dorfe an's Ufer. Sobald die Bewohner ihn sahen, zerlegten sie ihn, und siehe da! als sie den Magen öffneten, kam Nerz herausgesprungen. Er hatte aber alle Haare im Magen des Walfisches verloren.

16. A'e'icin, der Sohn des Wolfes, ging einst in den Wald, um Hirsche zu fangen. Da verletzte er seinen Fuss, indem er auf einen aufrecht in der Erde stehenden Stock trat. Er hinkte mit Mühe zum Strande hinab und setzte sich daselbst nieder, um auf ein Boot zu warten, das ihn nach Hause bringe. In der Ferne sah er K·ä'iq in seinem Boote beschäftigt, Fische zu stechen. Da rief A'e'icin: „O komm, K·ä'iq, und bringe mich in Deinem Boote nach Hause.“ K·ä'iq hörte ihn ganz gut, that aber, als habe er nichts bemerkt und fuhr ruhig

fort zu fischen. Erst als A'c'icin ihn viermal gerufen hatte, blickte er auf und sagte: „O, riefst Du mich? Warte nur, gleich komm ich und nehme Dich in mein Boot." Er ruderte dann zu jenem hin, bereitete ein bequemes Lager im Vordertheile des Bootes, und legte einen Stock quer über das Boot, der dem Wolfe als Kopfkissen dienen sollte. Dann trug er A'c'icin hinab und legte ihn auf das Lager. Da der Stock ihm nicht recht im Nacken lag, hiess er ihn etwas weiter hinauf rücken, damit er bequemer liege. Dann sprach K·a'iq recht freundlich zu ihm und sagte: „Wenn Du kannst, so schlafe nun. Ich werde Dich nach Hause bringen." Er deckte ihn zu, stiess vom Lande ab und ruderte fort. K·a'iq hatte ihn aber nur so niederlegen lassen, weil er ihn tödten wollte. Seine Kehle sollte recht frei und hoch liegen. Als A'c'icin fest schlief, ruderte K·a'iq an's Land und nahm ihm behutsam den Mantel vom Gesicht. Jener fuhr fort zu schlafen. Da schnitt K·a'iq ihm die Kehle durch, nahm seinen Mantel und fuhr nach Hause. Dort hing er den Mantel des Wolfes über das Feuer, um ihn zu trocknen. Nach einiger Zeit kam eine alte Frau in's Haus, um K·a'iq etwas zu verkaufen. Er liess sie am Feuer niedersitzen und sang: „Schau in die Höhe und sieh, was dort hängt." Zuerst verstand die Frau ihn nicht, endlich aber sah sie in die Höhe, und als sie das Fell erblickte, wusste sie, dass K·a'iq A'c'icin getödtet hatte. Sie ging zum Häuptling der Wölfe und erzählte diesem, was sie gesehen hatte. Da ward dieser zornig. Er beschloss, K·a'iq zu tödten. Er lud alle Nachbarn, unter ihnen auch K·a'iq, zu einem Feste ein, und wollte ihn, wenn er konnte, erschlagen. Dieser aber ahnte, was der Wolf im Schilde führte. Deshalb rief er seine Grossmütter, die Herzmuschel, die „Clams" und die Walfischlaus, und trug ihnen auf, sich im Hause des Wolfes beim Feuer in der Asche zu vergraben, und, während er tanze, ihr Wasser in das Feuer abzuschlagen, damit der Dampf das Haus erfülle und er ungesehen entfliehen könne. Und er rief seine Grossmutter, die Schnecke, und sprach zu ihr: „Lege Dich vor die Thüre des Hauses, damit alle, die herauskommen, um mich zu verfolgen, fallen." Und er rief seine Grossmutter, die Maus, und sprach zu ihr: „Nage die Ruder in den Booten der Wölfe durch, so dass sie mich nicht verfolgen können." Alle gehorchten seinem Gebot.

Als nun die Wächter, welche an der Hausthüre des Wolfes standen, K·a'iq herankommen sahen, riefen sie: „Fangt an Takt zu schlagen, denn der Häuptling kommt." Die Sänger im Hause begannen mit ihren Tanzstäben Takt zu schlagen; K·a'iq trat ein, ging rings um das Feuer und begann zu tanzen. Als der Wolf ihn sah, fletschte er die Zähne. Da fing K·a'iq an zu singen: „Ich habe A'c'icin getödtet." Da sprang der Wolf auf ihn zu, um ihn zu zerreissen. In demselben Augenblicke löschten aber die Muscheln das Feuer aus und K·a'iq entfloh. Die Leute, welche ihm nacheilten, fielen über die vor der Thür liegende Schnecke, und als sie endlich ihre Boote erreichten und zu den Rudern griffen, zerbrachen diese, da die Maus sie angenagt hatte. So entkam K·a'iq und sang: „Ich habe ihn getödtet, den Sohn des Wolfes."

5. P'a, der Rabe.

1. Einst lud A'n'an (ein kleiner Vogel) alle Thiere zu einem grossen Feste ein. Als alle versammelt waren, schnitzte er einen Haken aus Holz und holte vermittelst desselben viel Bergziegenfett aus seinem After hervor. Das gab er seinen Gästen zu essen. Unter diesen war auch P'a, der Rabe. Dieser prahlte: „O, das kann ich auch. Kommt zu mir in mein Haus, ich will Euch ebenso bewirthen." Die Thiere folgten seiner Einladung, und er schnitzte einen Haken wie A'n'an,

mit dem er Bergziegenfell aus seinem After zu holen versuchte. Aber statt dessen zerriss er nur seinen Darm, so dass das Blut hervorströmte. Da lachten die Gäste ihn aus. Er aber schrie vor Schmerz: „Tsk'ăn, tsk'ăn, tsk'ăn, tsk'ăn!"

2. Darauf lud Mā'melaquitsa alle Thiere zum Essen ein. Er schnitt sich in den Enkel, liess Fischeier daraus in die untergehaltenen Schüsseln tropfen, und bewirthete seine Gäste damit. Wieder prahlte P'a: „O, das kann ich auch!" Er lud alle Leute ein, und schnitt sich in den Fuss. Aber statt der Fischeier quoll schwarzes Blut daraus hervor, und die Gäste lachten ihn aus. Er aber schrie vor Schmerz: „Tsk'ăn, tsk'ăn, tsk'ăn, tsk'ăn."

3. Dann lud der Seehund alle Thiere ein. Als sie in seinem Hause versammelt waren, hielt er seine Hände an's Feuer und liess Thran daraus hervortropfen, den er den Leuten mit getrocknetem Lachse vorsetzte. „O," prahlte der Rabe, „das kann ich auch". Als er es aber versuchte, verbrannte er seine Hände, so dass grosse Brandblasen entstanden, welche platzten und aus denen Wasser hervorquoll. Da schrie er wieder vor Schmerz: „Tsk'ăn, tsk'ăn, tsk'ăn, tsk'ăn."

4. Der Rabe und seine Schwestern, der Blauhäher T'ets (die Dohle) und die Schnecke, gingen eines Tages aus, Beeren zu suchen, die sie ihren Kindern, welche bei fremden Leuten weilten, bringen wollten. Als das Boot voll war, fuhren sie dorthin, wo ihre Kinder waren. P'a sass im Hintertheile des Bootes und steuerte. Er schielte aber immer nach den Beeren und dachte: „wie gerne möchte ich die fressen." Er erdachte sich eine List, um seine Schwestern zu entfernen und sprach: „Ich fürchte, unsere Feinde werden in ihrem Boote kommen und uns überfallen" u. s. w. (siehe unter den Sagen der Bilqula. Er verrichtet dann seine Nothdurft und lässt seine Exkremente schreien. Die Schwestern laufen in den Wald, nur die Schnecke verbirgt sich ungesehen nahe dem Ufer und sieht ihn die Beeren fressen. Sie zeigt dann den zurückkehrenden Schwestern, dass sein Kopf und seine Beine nicht mit Blut, sondern mit Preisselbeeren beschmiert sind.)

5. Einst nahm der Rabe den Seehund zur Frau. Dieser hatte aber einen Sohn. Eines Tages ging P'a mit demselben auf die Jagd, und liess ihn, als sie viele Hirsche geschossen hatten, nach Herzenslust essen. Da wurde der junge Mann durstig und ging zu einer Quelle, um Wasser zu trinken. Als er sich nun hinabbeugte, nahm der Rabe einen Stock, und schlug ihn in den Nacken, so dass er sein Genick brach. Dann machte er sich ein Feuer, briet seinen Stiefsohn und ass ihn auf. Er fuhr nun nach Hause zurück und als er seine Frau sah, that er, als weine er. Er rief: „Tsk'ăn, Tsk'ăn; dein armer Sohn ist in's Wasser gefallen und ertrunken." Er setzte sich an's Feuer und lehnte sich zurück, als ob er zornig sei. Auf einmal musste er aufstossen, da er zu viel Thran gegessen hatte, und übergab sich gerade ins Feuer, das hoch aufflammte, als der Thran hineinfiel. Da wusste die Frau, dass P'a ihren Sohn getödtet und verzehrt hatte. Sie ward zornig und sprang in's Meer. Seither leben die Seehunde im Wasser.

6. Der Rabe stand auf der Spitze eines Felsens, der steil zum Meere abfiel, und rief dem Hirsche zu: „Komm, und lass mich Deinen After riechen!" Der Hirsch kam. Da hiess der Rabe ihn sich umdrehen und als er an ihm gerochen hatte, sagte er: „O, Du riechst nicht gut. Du hast gar kein Fett. Laufe in den Wald zurück." Dann rief er einen anderen Hirsch. Dieser war fett und roch gut. Deshalb hiess der Rabe ihn sich setzen und sagte: „Wir wollen einander von alten Zeiten erzählen! Fange Du an!" „Nein," erwiderte der Hirsch, „fange Du an". Da sang der Rabe: „Ich habe so viele Mäntel zum Verschenken, wie Nadeln auf den Bäumen sind." Nun fing der Hirsch an zu singen: „Ich habe so

viele Mäntel zum Verschenken, wie Sand am Meere ist." Da ward der Rabe böse und sprach: „Du prahlst doch allzu sehr." Indem er so sagte, stiess er ihn an, so dass er den Felsen hinabstürzte. Zu dieser Zeit waren einige Boote ausgefahren, um zu fischen. Diese sahen den Hirsch herabstürzen und fuhren heran, um die willkommene Beute zu zerlegen und mit zu nehmen. Nur die Gedärme liessen sie liegen. Mittlerweile hatte der Rabe sich vergeblich bemüht, einen Weg zum Strande hinab zu finden. Als er endlich dort ankam, fand er den Hirsch bis auf die Gedärme verschwunden. Da ward er sehr betrübt.

7. P'a und seine drei Söhne, Watwitálksin (der im Boote hin und herrutschende), K'a'mámen (der in Lagerplätzen alles fressende) und Wi'wiqōnats (der Exkremente am Ufer fressende), gingen eines Tages in ihren Booten aus, Vögel zu schiessen. Zu gleicher Zeit ging Ha'iōm, die Möwe, in ihrem Boote aus. Während P'a gar keine Vögel bekam, erlegte die Möwe viele, indem sie sie mit ihren Pfeilen traf, sobald sie auftauchten. Da wurde P'a zornig und wollte mit Ha'iōm Streit anfangen. Er sagte: „Wie machst Du es nur, Ha'iōm, dass Du so viele Vögel fängst?" Ha'iōm rief: „Lass mich in Ruhe und geh." P'a sprach: „Meine Familie ist viel älter als Deine." Die Möwe erwiderte: „Das ist nicht wahr; meine ist die ältere." Als P'a auf seiner Behauptung bestand, sagte Ha'iōm nur: „Siehe!"; er nahm seinen Bergziegenfell-Mantel und schüttelte ihn. Da entstand ein dichter Nebel. Ha'iōm ging an's Ufer, aber P'a konnte nicht zum Dorfe zurückfinden und rief: „O, Ha'iōm, Deine Familie ist älter als die meine!" Ha'iōm aber antwortete nicht. P'a und seine Söhne verloren einander und kamen erst nach langer Zeit an's Ufer. In Eō'miq traf er mit Watwitálksin, der ganz kurze Haare trug, zusammen. Er erkannte ihn nicht und sprach: „Warum läufst Du immer vor mir auf und ab?

8. Ya'qsenukomaē war mit seiner Frau und seinen beiden Töchtern verreist, und hatte seinen kleinen Sohn Alā'tsenatc allein zurückgelassen. Dieser ging jeden Tag zum Flusse hinab und fing Forellen, welche er kochte. Als er eben anfangen wollte zu essen, kam der graue Bär und blickte zur Thüre herein. Als er den Knaben sah, rief er: „Alā'tsenatc kocht dort Fische!", nahm dieselben und lief damit fort. So oft der Knabe auch Forellen fing, jedesmal kam der Bär und nahm sie ihm fort. Da ward der Knabe ganz mager vor Hunger und Entbehrung.

Endlich kam der Vater von seiner Reise zurück, und als er von seinem Sohne hörte, wie es ihm ergangen war, beschloss er, den Bären zu tödten. Er liess seine Frau und seine Töchter sich verbergen und stellte sich mit Bogen und Pfeil bewaffnet hinter der Thür auf. Dann liess er Alā'tsenatc wieder zum Bache hinabgehen, Forellen fangen und dieselben kochen. Als die Fische beinahe gar waren, kam der Bär, stellte sich in die Thüre, rief: „Alā'tsenatc kocht dort Fische!" und kam in's Haus, um dieselben fortzunehmen. Da sah er Ya'qsenukomaē mit seinem Bogen hinter der Thür stehen; er ward zornig, riss ihm den Arm aus und lief davon.

Ya'qsenukomaē aber rief alle Krankenbeschwörer im Lande zusammen und versprach ihnen seine beiden Töchter, wenn sie ihn heilen sollten. Sie sangen und tanzten um sein Bett, aber vergeblich! sie konnten ihn nicht heilen. Endlich kam P'a, um seine Kunst zu versuchen. Als er hörte, was geschehen war, ging er in das Haus des grauen Bären. Er fand nur dessen Töchter zu Hause und fragte sie: „Was thut Eure Mutter, wenn sie sich satt gegessen hat?" Die Bärentöchter antworteten: „Dann schläft sie und macht mit ihren Winden solchen Lärm, dass alle Kisten in die Höhe springen." Er hatte nun in Erfahrung gebracht, was er wissen wollte. Er ging wieder fort und fischte rothen Schellfisch. Als sein Boot

ganz voll war, ging er zurück zu des Bären Haus und gab dem alten Bären sowohl als den Jungen Fisch zu essen, bis sie so satt waren, dass sie sich nicht mehr rühren konnten. Da legten sich alle hin zu schlafen und bald fingen die Winde der Alten an, solchen Lärm zu machen, dass die Kisten im Hause in die Höhe sprangen. Da wusste P'a, dass sie fest schlief. Er nahm Ya'qsemkomaē's Arm, welcher über dem Feuer hing, um zu trocknen, und flog damit von dannen. Da riefen die Kinder: „Mutter, stehe auf! P'a hat Ya'qsemkomaē's Arm gestohlen.“ Da sprang die Alte auf, brüllte vor Zorn und verfolgte P'a, indem sie die Bäume rechts und links niederwarf. P'a aber flog hin und wieder in zickzackförmigem Fluge, so dass sie ihn nicht fangen konnte.

Er legte dann den getrockneten Arm in's Wasser, um ihn wieder aufzuweichen. P'a machte nun, dass der Arm lebendig wurde und sich bewegte. Dann flog er zu Ya'qsemkomaē's Haus und warf den Arm auf das Dach herab. Dann ging er in's Haus, und fing an zu singen. Er liess alle Leute sich versammeln und mit ihm singen und Takt schlagen. Nachdem er eine Zeit lang gesungen und getanzt hatte, sang er: „Der Arm soll ein wenig in's Haus herein kommen.“ Da sah man die Hand des Kranken durch die Rauchöffnung herabkommen und die Finger bewegen. Dann breitete er seinen Mantel aus und sang: „Falle herunter, Arm, gerade in meinen Mantel.“ Und so geschah es. Er wickelte dann den Arm ein und setzte ihn unter dem Mantel Ya'qsemkomaē's an. Dann sagte er zum Hunde: „Geh zu meiner Schwester, der Schnecke, und flüstere ihr zu, sie solle kommen, und ihr Zaubermittel mitbringen.“ Da ging der Hund hinaus und brüllte so laut er konnte: „Komme, Schnecke, und bringe Deine Zaubermittel mit.“ Die Schnecke kam, kroch um die Stelle herum, wo der Arm angesetzt war, und da war er wieder so fest und gesund, als sei er nie abgerissen gewesen. P'a nahm dann die beiden Mädchen zu Frauen und wurde ein grosser Häuptling.

9. P'a wollte nun mit seinen Frauen in ein anderes Land ziehen. Er belud sein Boot und, während die Frauen ruderten, steuerte er. Nach einiger Zeit begegneten ihnen zwei Boote. In jedem sass ein Mann. Diese näherten sich P'a und legten ihre Boote so, dass das seine zwischen denen der Fremden lag. Dann sprachen sie zu den Frauen: „Fragt doch P'a, ob er Seehundsblut trinken mag.“ P'a liess die Frauen antworten, er möge es nicht gerne, aber den Fremden zu Gefallen wolle er etwas nehmen. Das war aber nicht wahr, denn er brannte vor Begierde, das Blut zu trinken. Die Fremden gaben ihm eine Schüssel voll. Er leckte erst ein wenig mit einem Finger, dann mit zwei Fingern, dann mit dreien und endlich trank er in vollen Zügen, ohne einmal abzusetzen. Während er so mit dem Seehundsblute beschäftigt war, nahmen die Fremden ihm die Frauen fort, ohne dass er es sah. Als er die Schale geleert hatte und aufblickte, sah er die Boote der Fremden weit fort und seine Frauen in den beiden Booten. Da ward er zornig und rief jenen zu: „Lasst uns sehen, wer der bessere Mann ist.“ Jene erwiderten: „Wie wollen wir das erfahren?“ „Lasst uns sehen, wer am längsten tauchen kann,“ versetzte der Rabe. Jene waren einverstanden und liessen den Raben zuerst tauchen. Dieser sprang in's Wasser und tauchte erst wieder auf, als die Sonne einen langen Bogen am Himmel beschrieben hatte. Da sagte er: „Ich bin bis nach Mitlnatc geschwommen.“ Nun tauchten die Fremden. Auch sie blieben lange unten und als sie zurückkamen, behaupteten sie, jenseits Mitlnatc gewesen zu sein. Nun war wieder an P'a die Reihe, und als er nach sehr langer Zeit zurückkam, sagte er, er sei in Agya'k'sen im Lande der Tlaā'men gewesen. „O,“ riefen die Fremden, „Du lügst, so weit kannst Du nicht gewesen sein. Tauche noch einmal, sonst glauben wir Dir nicht.“ Der Rabe that, wie sie ge-

geboten hatten. Da suchten sie alle Riffe und Inseln der Umgegend ab und fanden ihn endlich ganz in der Nähe, wie er sich an einen Felsen schmiegte und den Schnabel aus dem Wasser steckte, um zu athmen. Da wurden sie böse, weil er sie so betrog, und schlugen ihn todt. Da schwamm er wie eine schwarze Kohle auf dem Wasser.

10. P'a wollte das Bergziegenfett haben und sprach zu dem Manne, welcher dasselbe besass: „Komm, lass uns spielen! Wir wollen uns auf die Dächer unserer Häuser setzen und uns gegenseitig Bergziegenfett zuwerfen.“ Der andere war einverstanden. Der Rabe that, als werfe er Fett hinüber, er nahm aber in Wahrheit nur rothen Schellfisch, während jener ihm wirklich Fett zuwarf. So erhielt er, was er haben wollte.

6. Entstehung der Frösche und Schlangen.

Es gingen einmal viele Frauen (Frösche und Schlangen) in den Wald, um Beeren zu suchen. Als sie müde wurden, legten sie sich nieder zu schlafen. Da kam K·ōl, der Biber, und wollte bei Frau Frosch schlafen. Er wollte unter ihren Mantel kriechen, aber sie stiess ihn zurück. Viermal versuchte er vergeblich zu ihr zu kommen, da ging er betrübt nach Hause zu seiner Grossmutter und weinte, weil Frau Frosch nichts von ihm wissen wollte. Die Grossmutter aber sass mit dem Rücken zum Feuer gewandt und wärmte sich. Als sie K·ōl's Klage hörte, wandte sie sich um und drehte ihr Gesicht dem Feuer zu. Da fing es an zu regnen. Es regnete und regnete ohne Ende. Das Wasser im Walde stieg und bald mussten die Frösche, um demselben zu entgehen, auf umgefallene Baumstümpfe steigen. Dann ging K·ōl in den Wald zurück und glaubte die Frösche und Schlangen in grosser Noth, denn das Wasser erreichte schon ihre letzte Zufluchtsstätte. Diese aber sassen da, und alle sangen, indem sie Takt dazu schlugen: „O, es ist gut, es ist schön, dass es regnet.“ Da nahm der Biber einen Stock und hob sie damit an den Füssen aus dem Wasser. Die einen verwandelte er in Frösche, die anderen in Schlangen.

7. Der Hirsch und die Wölfe.

Der Hirsch hatte den Häuptling der Wölfe getödtet und seinen Sohn zum Sklaven gemacht. Er band zwei Boote zusammen, legte Bretter darüber und sang und tanzte auf denselben mit seinem Kinde und seinem Sklaven. Er sang: „Ich habe den Häuptling der Wölfe getödtet.“ Er quälte dann den Sklaven und stiess ihn in's Wasser, indem er ihn schwimmen hiess. Da ward dieser zornig und schlug das Kind des Hirsches. Als dieses hierüber weinte, sprach der Hirsch: „Mein Kind soll wieder vergnügt werden und deshalb will ich meinem Sklaven den Kopf abschneiden.“ Und er that, wie er gesagt hatte.

Die Wölfe hörten ihn singen und beschlossen, den Tod ihres Häuptlings und seines Sohnes zu rächen. Sie zogen aus, den Hirsch zu fangen. Dieser entfloh, aber sie erreichten seinen Sohn und tödteten denselben. Der Hirsch kletterte schliesslich auf einen Baum, um seinen Verfolgern zu entgehen. Die Wölfe setzten sich im Kreise um den Baum herum. Sie sahen das Bild des Hirsches in einem Tümpel unter dem Baume und glaubten, er sei in der Erde. Da fingen alle an, aus Leibeskräften zu scharren, um ihn zu erreichen. Ein Mann aber, welcher vorüberging, zeigte ihnen, dass er oben im Baume sass. Da fingen die Wölfe an Takt zu schlagen und zu singen. Der erste sang: „Deine Ohren werde ich fressen.“ Der Hirsch droben im Baume, schüttelte sein Haupt und erwiderte: „Ja, Du wirst sie fressen.“ Der zweite sang: „Deine Nase werde ich fressen.“

Wieder schüttelte der Hirsch sein Haupt und erwiderte: „Ja, Du wirst sie fressen.“ Dann sang der dritte Wolf: „Ich werde Deine Zunge fressen.“ Der vierte: „Ich Deine Schultern;“ der fünfte wollte die Rippen, der sechste das Brustbein, der siebente die Hüften, der achte die Hufen, der neunte den Magen. Endlich ward der Hirsch so zornig, dass er vom Baume herabfiel. Da frassen ihn die Wölfe.

8. Der Hirsch holt das Feuer.

Ein alter Mann hatte eine Tochter, welche einen wunderbaren Bogen und Pfeil hatte, mit dem sie alles erlegen konnte, was sie haben wollte. Sie aber war träge und schlief beständig. Darüber ward ihr Vater böse und sprach: „Schlafe nicht immer, sondern nimm Deinen Bogen und schiesse in den Nabel des Oceans, damit wir das Feuer erhalten.“ Der Nabel des Oceans war aber ein ungeheurer Wirbel, in welchem Hölzer zum Feuerreiben umhertrieben. Die Menschen hatten damals noch kein Feuer. Das Mädchen nahm nun ihren Bogen, schoss in den Nabel des Oceans und das Reibefeuerzeug sprang an's Land. Da freute sich der Alte. Er entzündete ein grosses Feuer und, da er es für sich allein behalten wollte, baute er ein Haus mit einer Thür, die wie ein Maul auf und zuschnappte und jeden tödtete, der hereintreten wollte. Die Menschen aber wussten, dass er das Feuer im Besitze hatte, und K'-'a, der Hirsch, beschloss, es für dieselben zu rauben. Er nahm harziges Holz, spaltete dasselbe und steckte sich die Splitter in die Haare. Dann band er zwei Boote zusammen, bedeckte dieselben mit Brettern und tanzte und sang auf denselben, während er zum Hause des alten Mannes fuhr. Er sang: „O, ich gehe und werde das Feuer holen.“ Die Tochter des alten Mannes hörte ihn singen und sagte zu ihrem Vater: „O, lass den Fremden in's Haus kommen, er singt und tanzt so schön.“ K'-'a landete nun und näherte sich singend und tanzend der Thür. Er sprang dabei auf die Thür zu und stellte sich, als wolle er in's Haus hineingehen. Da schnappte dieselbe zu, und während sie sich wieder öffnete, sprang er in's Haus hinein. Dort setzte er sich an's Feuer, als wolle er sich trocknen, und sang weiter. Er liess dabei seinen Kopf über das Feuer sinken, so dass er ganz russig wurde und das Holz, das in seinen Haaren steckte, sich endlich entzündete. Da sprang er hinaus, lief von dannen und brachte den Menschen das Feuer.

9. Der graue und der schwarze Bär.

Eines Tages sagte die graue zur schwarzen Bärin: „Komm her und lause mich.“ Die schwarze Bärin that, wie jene ihr geheissen. Die Läuse des grauen Bären waren aber Frösche. Sie fing dieselben, warf sie auf die Erde, und sie hüpften von dannen. Die graue Bärin hörte das Geräusch und fragte: „Was ist das, was da zu Boden fällt und umherspringt?“ Die schwarze Bärin antwortete: „O, es sind kleine Aeste, die von den Bäumen herunterfallen.“ Bald aber sah die graue Bärin die Frösche, ward böse und tödtete die schwarze Bärin. Dann schnitt sie ihr die Brüste ab, kochte dieselben und gab sie den Kindern jener zu essen. Diese merkten sogleich, dass die graue Bärin ihnen ihrer Mutter Brüste vorgesetzt hatte. Sie sagten aber nichts darüber, sondern fragten nur: „Wo ist denn unsere Mutter?“ Die alte graue Bärin antwortete: „Sie ist in den Wald gegangen und wird wohl morgen zurückkehren.“

Nach einiger Zeit ging sie aus. Da tödteten die Kleinen die Kinder der grauen Bärin und steckten sie mit den Köpfen und Vorderpfoten in die Vorrathskisten. Dann liefen sie in den Wald. Als die graue Bärin zurückkehrte und ihre Kinder an den Kisten sah, glaubte sie, dieselben stählen Nahrungsmittel, und wollte

sie bestrafen. Als sie aber näher heran kam, sah sie, dass alle todt waren. Da ward sie zornig und lief in den Wald, die jungen Bären zu suchen. Bald fand sie dieselben auf einem Baume sitzend und rief ihnen sehr freundlich zu: „Kommt doch nach Hause. Eure Mutter ist zurückgekehrt.“ Jene riefen vom Baume herab: „Ja, wir wollen kommen. Lege Dich aber erst einmal platt auf den Boden, sperre Mund und Nase auf und spreize Deine Beine auseinander; wir wollen Dir etwas geben.“ Die alte Bärin that, wie jene ihr geheissen hatten. Da warfen die Kleinen Holzmulm herunter, der in ihre Augen, in ihren Mund und in andere natürliche Oeffnungen hineinfiel. Da schrie sie vor Schmerz, lief davon und warf die Bäume mit ihren Vorderpfoten um.

10. Tlō'menatsō.

Einst sprach ein Mann zu Tlō'menatsō: „Komm lass uns zusammen ausgehen und Seehunde jagen.“ Tlō'menatsō antwortete: „Gehe Du nur voraus, ich komme Dir bald nach.“ Jener ging und sah bald etwas auf dem Meere schwimmen, das wie Feuer glänzte. Es tauchte bald auf, bald unter, er konnte es aber nicht erreichen. Nach einiger Zeit fuhr Tlō'menatsō aus, und auch er sah das Feuer auf dem Wasser schwimmen. Da erkannte er, dass es der Aihōs (die doppelköpfige Schlange) war. Er bekümmerte sich nicht um seinen Freund und schaute nicht nach Seehunden aus, sondern verfolgte den Aihōs bis nach K·ē'ik·oan (eine etwa drei Meilen lange Insel im Tlaa'men-Gebiet). Dort hatte Aihōs seine Wohnung in einer Höhle. Tlō'menatsō erwischte ihn hier und warf ihn mit seinem Fischspeer. Kaum berührte ihn der Speer, da fiel der Jäger wie todt nieder und Blut strömte ihm aus Mund und Nase. Da gab der Aihōs ihm ein Stück eines durchsichtigen Steines und führte seine Seele durch alle Lande. Endlich brachte er sie zurück. Tlō'menatsō erhob sich wieder und kehrte nach Hause zurück. Am folgenden Tage fing er einen Seehund; am nächsten zwei, dann drei und so täglich einen mehr. Diese gab ihm der Aihōs.

11. Der Donnervogel.

Ku'lten hatte eine schöne Frau, Namens Wa'qwaqolē. Ihre Haut war schneeweiss und ihr Haar hing bis zur Erde herab. Qoā'tk·um, der Donnervogel, hatte die Frau einmal gesehen und beschloss, sie zu rauben. Er bat seine Freunde, Ts'i'tcilitl und Pal, den Kranich, ihm beizustehen. Diese waren willig, und die drei reisten zu Ku'lten's Hause. Sie traten in die Thür und Wa'qwaqolē lud sie ein, näher zu treten. Da gingen sie hinein und setzten sich an's Feuer. Qoā'tk·um aber hüllte seinen Kopf in den Mantel, um seine lange Nase zu verbergen. Wa'qwaqolē sprach nun zu ihrem Manne: „Gehe in den Wald und hole mir einen Lachsbeerenbusch.“ Dieser that, wie sie geheissen hatte, und brachte ihr einen Busch. Wa'qwaqolē steckte denselben in die Erde und begann zu singen. Da sprossten zuerst Blätter hervor, dann Blüthen und endlich Beeren. Sie pflückte dieselben, legte sie in eine Schüssel und setzte sie Qoā'tk·um vor. Als dieser gegessen hatte, forderte er Ku'lten zu einem Wettkampfe auf. Sie gingen vor das Haus und spielten mit einer cederbast-umwundenen Scheibe. Die vier Männer stellten sich in einer Reihe auf; an einem Ende stand Qoā'tk·um, ihm zunächst Ts'i'tcilitl, dann Pal, und am anderen Ende stand Ku'lten. Zuerst warf Qoā'tk·um seine Scheibe, welche aus Feuer gemacht war. Seine Genossen konnten dieselbe nicht fangen, aber Ku'lten fing sie. Dann warf Ts'i'tcilitl seine Scheibe, welche aus Nebel gemacht war. Weder Qoā'tk·um, noch Pal fingen dieselbe, aber Ku'lten fing sie. So hatte dieser beide Spiele gewonnen. Da ward Qoā'tk·um zornig. Er

ging in's Haus und setzte sich gerade auf Wa'qwaqolē's Mantel nieder. Dann rief er den Sturm herbei, welcher das ganze Haus aus einander bliess. Nur Wa'qwaqolē blieb sitzen, weil Qoā'k·um auf ihrem Mantel sass. Dann trug er sie nach seinem Hause.

Ku'lten aber rief alle Leute zur Gerichtssitzung. Alle waren versammelt, nur der Häuptling T'ɛ'mt'ɛm (ein Vogel) fehlte noch. Da sandte Ku'lten zu ihm und liess ihm sagen: „Du bist weise und weisst über Alles Bescheid. Komm und rathe, was wir thun sollen.“ Da kam T'ɛ'mt'ɛm und sprach: „Soll ich Euch sagen, was ich in meinem Herzen erdacht habe? Lasst eine Forelle zu Qoā'k·um schwimmen und mit ihm fechten.“ Da ging Ku'lten zur Forelle und lieh sich ihren Mantel. Die übrigen Leute liehen sich die Mäntel anderer Fische und alle schwammen nun hin zu Qoā'k·um's Hause. K·ā'iq, der Nerz, hatte die Gestalt des Frühlingslachses angenommen. Sie gingen alle in Qoā'k·um's Fischreuse, und als dieser Morgens zum Bache hinabging, fand er dieselbe ganz voll. Er ging mit Wa'qwaqolē hinab, nahm die Fische heraus und freute sich über den guten Fang. Die Forelle aber, welche besonders schön aussah, gab er seiner Frau. Diese trug die Fische in's Haus, und nachdem sie die Forelle auf den Boden vor ihre Füsse gelegt hatte, fing sie an, die übrigen Fische zu spalten und trocknete sie über dem Feuer. Da hörte sie, wie die Forelle zu ihr sprach: „Wenn Du mich isst, so wirf meine Gräthen nicht fort, sondern lege sie in eine Schüssel und trage sie in's Wasser.“ Wa'qwaqolē merkte sich, was der Fisch gesagt hatte. Sie legte dann die Fische auf die Gerüste über dem Feuer. K·ā'iq aber sprang jedesmal wieder herab, so oft auch die Frau ihn hinauflegte, denn er wollte sich dicht am Feuer wärmen. Die Frau ass nun die Forelle, legte die Gräthen in eine Schüssel und trug sie an's Wasser. Dann nahm sie ein Bad und schwamm im Meere umher. Qoā'k·um sah ihr vom Hause aus zu und rief: „Schwimme nicht so weit fort.“ Die Gräthen, welche die Frau trug, verwandelten sich wieder in eine Forelle, als sie in's Wasser kamen, und alle Fische, die auf dem Trockengerüste lagen, sprangen herab, wurden wieder lebendig und schwammen von dannen. Die Forelle aber trug Wa'qwaqolē nach Hause. Da nahmen die Fische wieder ihre natürliche Gestalt an.

Sie versammelten sich wieder und beschlossen, Qoā'k·um zu tödten. Sie wussten aber nicht, wie sie ihre Absicht ausführen sollten. Da sprach der weise T'ɛ'mt'ɛm: „Wisst Ihr nicht, dass Qoā'k·um Wale fängt? Holt Euch das Boot des Wales und greift ihn dann an.“ Ku'lten wollte gleich gehen, um sich das Boot zu leihen, aber K·ā'iq rief: „Nein, lass mich gehen!“ Ku'lten war damit zufrieden und K·ā'iq ging zum Wale. Als er in dessen Haus eintrat, fand er den alten Wal am Feuer liegend, wo er sich wärmte. K·ā'iq stiess ihn mit dem Fusse an und sagte: „Ku'lten bittet Dich um Dein Boot. Leihe es ihm.“ Der Wal antwortete: „Wenn er es haben will, so muss er jemand anders darum schicken, als Dich. Dir gebe ich es nicht, denn Du bist voller närrischer Streiche. Du wirst es entzwei machen.“ K·ā'iq that, als ginge er zurück, versteckte sich aber in Wirklichkeit nur hinter der Thür. Nach einiger Zeit kam er wieder und sagte: „O, alle sind zu faul und wollen nicht kommen. Du musst es also schon mir geben.“ Da gab der alte Wal ihm eine Kiste, in der er das Boot bewahrte, und sprach: „Nun passe auf! öffne die Kiste nicht, sonst muss ich gleich aus dem Hause kommen und draussen umherschwimmen.“ K·ā'iq versprach es ihm, kaum aber war er draussen, so öffnete er die Kiste, und heraus sprang ein Wal, der blasend und tauchend umherschwamm. Da that K·ā'iq, als weine er, und sagte: „Ich kam an's Land, da fiel mir die Kiste hin und zerbrach.“ Er hatte

sie aber absichtlich geöffnet, um im Boote den Wal zurückzuführen. Er brachte dasselbe zum Ufer, wo alle Leute versammelt waren, und auf T'ɛmi'ɛm's Rath bestiegen nun alle das Boot. Ku'ltan führte sie, und ihm folgten der Bär, der Wolf, der Panther und viele andere Thiere. In den Boden des Bootes legten sie ein schweres Stück Basalt und vorne sass K·ā'iq, der einen Meissel in der Hand trug. So zogen sie aus, um mit Qoā'tk·um zu kämpfen. Das Boot aber sah aus, wie ein Wal.

Früh Morgens sah Qoā'tk·um denselben vor seinem Hause im Meere schwimmen. Da rief er seinen jüngsten erwachsenen Sohn. „Stehe auf, ein Wal schwimmt hier vor unserem Hause." Dieser gehorchte, legte sein Federkleid an und flog aus, um den Wal zu fangen. Er ergriff ihn und hob ihn ein wenig. Da rollte das Stück Basalt in den Schwanz hinunter und machte ihn so schwer, dass jener ihn nicht mehr heben konnte. K·ā'iq aber zerschnitt die Füsse des Vogels mit seinem Meissel, obwohl die anderen Thiere ihm alle zuriefen, noch ein wenig zu warten. Als Qoā'tk·um sah, dass sein Sohn den Walfisch nicht heben konnte, sandte er den nächst älteren ihm zu Hülfe u. s. w. (siehe Sagen der Nootka). . . . . Endlich zog der Alte selbst sein Federkleid an, um seinen Söhnen zu helfen. Ehe er aber ausflog, sprach er zu seinem jüngsten Kinde, das noch in der Wiege lag: „Höre auf meine Worte. Wenn ich nicht zurückkehre, so wirst Du einst der Donnervogel werden. Fliege nicht das ganze Jahr umher und erfülle die Welt mit Deiner Stimme, sondern fliege nur im Sommer umher, im Winter aber bleibe zu Hause." Dann flog er aus und ward ebenfalls von den Thieren getödtet. Da kehrten diese frohen Sinnes nach Hause. Seitdem aber hört man den Donner nur im Sommer.

12. T'ɛ'cēk·.

Es waren einmal zwei Männer, K·ō'k·ois (Kupferplatte) und Tc'ā'djas (Haliotis-Schale). Der erstere hatte einen Sohn, der zweite eine Tochter, und diese war die Geliebte von K·ō'k·ois' Sohn. Als diese von ihm einen Sohn gebar, nahm der junge Mann sie zu sich in's Haus. Als der Knabe heranwuchs, ging er immer mit seinem Vater aus, Vögel zu schiessen, und endlich verliessen die beiden Männer ihre Heimath und liessen Tc'ā'djas' Tochter allein zurück. Als die Männer Abends nicht zurückkehrten, weinte diese sehr, wischte sich die Thränen mit etwas Moos aus dem Gesicht und reinigte sich die Nase. Dann warf sie das Büschel Moos zur Erde. Als sie nach einiger Zeit herniederblickte, sah sie, dass aus ihren Thränen ein menschliches Wesen entstand; zuerst war es sehr klein; dann ward es grösser und grösser. Da nahm sie es als ihr Kind mit nach Hause und nannte es T'ɛ'cēk· (Schnupfen). Der Knabe wuchs sehr rasch heran und sagte eines Tages zu seiner Mutter: „Ich will gehen und Vögel schiessen." Er liess sich von seiner Mutter Bogen und Pfeile machen, nahm ihr Boot und wollte ausfahren, um zu jagen. Da sprach diese zu ihm: „Wenn Dir mein Mann und Dein älterer Bruder begegnen und sie Dich mitnehmen wollen, so antworte ihnen, Du wollest bei mir bleiben. Du bist nur mein Sohn." T'ɛ'cēk· versprach es. Als er noch nicht lange seine Heimath verlassen hatte, sah er in der Ferne einen röthlichen Schein, der von einem Boote ausstrahlte, und als er näher kam, erblickte er seiner Mutter Mann und seinen Stiefbruder. Jene forderten ihn auf, zu ihnen zu kommen, er aber erwiderte: „Nein, Du bist nicht mein Vater, ich will nicht mit Dir gehen," und er kehrte nach Hause zurück. Da sah er seine Mutter an der Küste sitzen und ängstlich nach ihm ausschauen. Als sie ihn kommen sah, sang sie: „Ich sehe mein Kind herankommen." T'ɛ'cēk· erzählte,

was ihm begegnet war, und da erzählte ihm die Frau, wie jener Mann sie verlassen habe, und fuhr fort: „Er ist nicht Dein Vater, denn aus meinen Thränen bist Du entstanden. Ich wäre sehr betrübt gewesen, wenn Du mich verlassen hättest."

In K·anis gegenüber K·'ō'djömen, nördlich von Seymour Narrows, wohnte damals K·ōmō'k·oaē. Dieser pflegte in Gestalt eines grauen Bären auf dem Berge zu weilen. Er hatte dort eine grosse Metallkiste, in der er Kupferplatten, Ohrringe und andere werthvolle Sachen bewahrte. Diese rollte er den Abhang des Berges hinab, und wenn jemand kam, um die Kiste zu stehlen, so sprang er von oben auf ihn herab und tödtete ihn. T'ɛ'cēk· hörte davon und beschloss, die Kiste zu rauben. Er ging jeden Tag in den Wald und badete in einem Teiche. Davon wurde er stark und lernte rasch laufen und weit springen. Endlich konnte er so weit springen, wie von einem Ende zum anderen einer umgestürzten Fichte. Er band nun zehn Boote zusammen und fuhr mit denselben nach K·anis. Als er nun die Kiste den Berg herabpoltern hörte, sprang er mit einem Satze hervor, nahm die Kiste, und sprang mit einem Satze zurück auf die Boote, ehe der Bär wusste, was geschehen war. Der Bär konnte ihn nicht auf dem Wasser verfolgen und warf vor Zorn rechts und links die Bäume um. T'ɛ'cēk· aber gab, als er zurückkam, ein grosses Schenkfest, und ward ein mächtiger Häuptling. Seither trägt sein Geschlecht die Bärenmaske.

13. Ciä'tlk·am.

Vor langer, langer Zeit stieg Ciä'tlk·am vom Himmel herab. Er trug das Vogelkleid Qoā'ēqoē[1]) und liess sich in Ñgä'içam (C. Mudge) nieder. Er wurde der Stammvater der Çatlōltq. Mit ihm kam seine Schwester Tē'sitla, welche so gross war, dass sie zweier Boote bedurfte, um über das Meer zu fahren. Die Geschwister durchwanderten alle Lande und besuchten die Nanaimo, Ni'ciatl, Tlahū's und viele andere Stämme, die alle ihre jüngeren Brüder wurden.

14. K·ōmē'k·oaē.

Zwei Frauen, O'mak· und Kyē'ek·, gingen eines Tages zu einer Insel, um Muscheln zu suchen. Dort fingen sie an, mit einander zu streiten, und Kyē'ek· ging in das Boot und fuhr weit hinaus in's Meer. Da rief Ō'mak·: „O, verlasse mich nicht! Wohin willst Du gehen? Komme lieber zu mir zurück." Jene erwiderte: „Ja, ich will es thun, wenn Du Deinen Mantel in Stücke zerreisst und in's Meer wirfst." Jene that, wie sie verlangt hatte. Dann rief sie wieder: „O, komme zu mir und lass mich in's Boot kommen." Kyē'ek· rief: „Reisse erst Deine Haare aus, dann will ich kommen." Wieder that Ō'mak·, was sie verlangte. Sie kam aber noch nicht, sondern verlangte, dass jene erst noch ihre Augenbrauen und Augenwimpern ausrisse. Und als Ō'mak· nun nackt und armselig dastand, freute sich Kyē'ek·. Sie rief den Vogel K·ālk·uinas, ihre Feindin zu fassen, und fuhr von dannen. K·ālk·uinas flog herab und hackte Ō'mak· ein wenig, tödtete sie aber nicht.

Die arme Frau legte sich nun nieder, zu schlafen. Bald hörte sie jemand sagen: „Wache auf." Sie erhob sich, sah aber Niemand und legte sich daher wieder nieder und schlief weiter. Bald fühlte sie, wie jemand sie am Fusse zerrte, sah aber noch nichts. Da setzte sie sich nieder und hielt die Hände vor das Gesicht, lugte aber zwischen den Fingern durch. Sie sah eine kleine Maus,

1) Siehe Proceedings U. S. National-Museum. 1888. p. 213.

welche sie immer rief und an ihr herumzerrte. Sie fragte die Maus: „Was willst Du?“ Diese erwiderte: „Komm mit mir zu K·ōmō'k·oaē's Haus.“ Sie folgte ihr. Die Maus schlüpfte voran in's Haus und rief: „Komm herein, komm herein!“ Eine Frau, die hinten im Hause sass, rief aber: „Bleib draussen, bleib draussen, K·ōmō'k·oaē will Dir Böses zufügen!“ Ō'mak· dachte aber, schlimmer könne es ihr doch nicht ergehen, als dazumal, und folgte der Maus. Sie setzte sich an's Feuer und sah die vielen, vielen Kinder K·ōmō'k·oaē's an den Wänden umher sitzen. Nach kurzer Zeit fragte K·ōmō'k·oaē: „Wer ist denn die Frau dort ohne Haare?“ Die Maus erwiderte: „Es ist Ō'mak·; Kyō'ek· hat sie so hässlich anzuschauen gemacht.“ Da gab K·ōmō'k·oaē ihr neues, schönes, schwarzes, langes Haar, Augenbrauen und Augenwimpern, einen Mantel und eine Tanzschürze, und sandte sie nach der Insel zurück.

Nach kurzer Zeit kam Kyō'ek· dorthin, da sie glaubte, Ō'mak· sei todt. Diese versteckte sich, als sie ihre Feindin kommen sah, und die Maus flüsterte ihr zu: „Nun räche Dich an ihr. Wenn sie an's Land kommt, schneide das Boot los und fahre fort.“ Kyō'ek· ging an's Land, um nach Ō'mak·'s Leiche zu suchen. Da sprang diese in's Boot, schnitt es los und stiess vom Lande. Dann rief sie Kyō'ek· : „Siehst Du, wie schön ich geworden bin? Thue wie ich, und auch Du wirst schön werden.“ Kyō'ek· folgte ihrem Rathe. Sie zerriss ihren Mantel und ihre Tanzschürze, und riss sich Haare, Augenbrauen und Augenwimpern aus. Da rief Ō'mak· K·ālk·umas und dieser tödtete Kyō'ek·.

15. Alqs.

Alqs ging eines Tages mit seiner Tochter aus, Holz zu holen. Nach einiger Zeit landeten sie und der Vater sprach zu dem Mädchen: „Ich werde das Boot hier verankern. Bleibe Du hier und gieb gut Obacht, dass es nicht forttreibt. Ich werde in den Wald gehen und Holz holen.“ Kaum war er fort, da kam der Wolf Hak·hak·uā'tlsin, der Sohn Sa'msāmām's, und sprach zu dem Mädchen: „Komm an's Land. Ich mag Dich gern und Du sollst meine Frau werden.“ Sie willigte ein und der Wolf trug sie von dannen. Als der Vater nun zurückkam und seine Tochter nicht im Boote fand, ward er sehr traurig und weinte. Er liess das Holz, das er geschlagen hatte, liegen und ruderte nach Hause zurück. „O,“ dachte er, „wer hat meine Tochter getödtet?“ Er fuhr überall umher und fragte alle Leute: „Wisst Ihr nicht, wer meine Tochter gestohlen hat?“ Alle antworteten: „Nein, wir wissen es nicht.“

Da suchte Alqs die Einsamkeit. Er ging in den Wald und weinte und weinte. Er fuhr einen Fluss hinauf und gelangte zu einem See, an dem die Todten wohnten. Er fragte einen derselben: „Weisst Du, wo mein Kind ist?“ Jener erwiderte: „Gehe zu unserem Häuptling Tlnā'naçegitl, der wird Dir Auskunft geben können.“ Alqs ging in des Häuptlings Haus und fand diesen, einen grossen, alten Mann mit weissen Haaren, zurückgelehnt in seinem Stuhle sitzend und schlummernd. Er fragte ihn: „Weisst Du, wo mein Kind ist?“ Jener erwiderte: „Ich weiss es. Sa'msāmām's Sohn hat es geraubt. Gehe dort den sanft ansteigenden Hügel hinauf, so wirst Du sie finden. Droben wirst Du viele Leute lachen hören. Das sind die jungen Wölfe.“ Alqs folgte seinem Rathe und ging. Da sah er die Wölfe Ball spielen. Sie hatten ihre Mäntel abgelegt. Er schlich hinauf und setzte sich neben die Mäntel. Als nun die Wölfe seiner ansichtig wurden, schämten sie sich, dass sie ohne Kleider gesehen waren, und liessen ihre Köpfe hängen. Da sagte einer von ihnen: „Ich denke, das ist der Vater der Frau, die Hak·hak·uā'tlsin geraubt hat,“ und sie standen auf, nahmen ihre Mäntel und gingen zu Sa'msāmām.

Sie sagten zu ihm: „Deiner Schwiegertochter Vater ist gekommen.“ „So lasst ihn herein kommen,“ versetzte der Häuptling. Die Wölfe luden Alqs nun ein, näher zu treten.

Als er sich am Feuer niedergelassen hatte, sandte Sɛ'msāmām alle seine Untergebenen auf Jagd aus. Nach kurzer Zeit rief er: „Uh! alle meine Kinder sollen wieder kommen!“, da kamen die Wölfe gelaufen. Der eine trug einen Hirsch, der zweite einen Seehund, der dritte einen Hund, und jeder hatte etwas gefangen. Zu allerletzt erschien Hak'hak'ua'tlsin, der den Papaā'k'ēn (den einhörnigen Hirsch) trug. Sɛ'msāmām fragte ihn: „Wie hast Du den Hirsch gefangen?“ Jener antwortete: „Ich habe ihn verfolgt und ihn eingeholt.“ Sɛ'msāmām erwiderte: „Das glaube ich Dir nicht, denn dafür bist Du nicht schnell genug. Ich glaube, Ihr lieft im rechten Winkel gegen einander.“ Damit schnitt er die Seile, die Papaā'k'ēn's Füsse fesselten, durch; dieser lief davon und der junge Wolf setzte ihm nach. Er blieb lange aus und Sɛ'msāmām glaubte schon, sein Sohn konne ihn nicht fangen. Er sprach zu Alqs: „Das kommt davon, dass er so viel Lachse isst, nun kann er nicht laufen.“ Hak'hak'ua'tlsin schämte sich aber, weil sein Vater geglaubt hatte, er könne den Hirsch nicht erreichen, und fing nun Sā'smak'ēn (den Hirsch mit vier Geweihen), der noch weit schneller war, und trug ihn nach Hause. Er warf ihn am Feuer nieder und nun war Sɛ'msāmām's Herz froh. Er liess die Wölfe Steine erhitzen, den Hirsch zerlegen und mit den glühenden Steinen kochen. Als er gar war, warfen sie das Fleisch Alqs zu, indem sie sagten: „Die Wölfe essen kein gekochtes Fleisch.“ Vier Tage blieb dieser bei den Wölfen, dann trugen diese ihn in seine Heimath zurück. Als er dort ankam, merkte er, dass er vier Jahre lang fortgewesen war. Seine Frauen hatten ihn wie einen Todten betrauert und sassen gerade weinend vor dem Hause, als er ankam. Er war nun froh, weil er wusste, dass seine Tochter am Leben war und keine Noth litt. Wenn seine Nachkommen einen Hirsch haben wollen, so bitten sie die Wölfe darum. Sie nennen dieselben ihre Schwiegersöhne.

Einst sprach Alqs zu seinen Leuten: „Kommt, lasst uns gehen und sehen, was die Menschen thun.“ Sie stiegen in Alqs' Boot Cak'āmōs (Elchnase) und fuhren gen Norden. Nach einiger Zeit gelangten sie an ein Dorf. Da zogen sie das Boot an's Land und legten sich in einen Hinterhalt im Walde. Gegen Morgen kam ein Mann dorthin, um Holz zu fällen. Alqs liess ihn fangen und ihm ein Auge ausstechen. Dann liess er ihn wieder los. Das Auge setzte er im Bootrande ein, und wohin er kam, machte er es ebenso. Der Rand seines Bootes war über und über mit Menschenaugen besetzt. Endlich gelangte er an die Westküste von Vancouver Island. Da zertrümmerte ein Sturm sein Boot. Er fand aber am Ufer ein anderes, an dem noch gearbeitet wurde. Als es Nacht wurde, raubte er dasselbe und fuhr mit seiner Bootsmannschaft weiter. Endlich kamen sie in eine bekannte Gegend und wussten nun, dass sie sich ihrer Heimath näherten. Aber während sie nach Norden hin fortgefahren waren, kamen sie von Süden her zurück. Als sie nicht weit vom Dorfe waren, rief Alqs laut, damit seine Freunde ihn an der Stimme erkennen sollten. Er brachte vier Cedern mit, die er als Pfosten in seinem Hause benutzte. Seine Frauen hatten geduldig alle die vielen Jahre auf ihn gewartet und er nahm sie nun wieder zu sich. Dann gab er ein grosses Fest und tanzte mit dem Qoā'eqoē. (Er war der siebente Ahne der Erzählerin „Mary“.)

16. Die vier Brüder.

Es waren einmal vier Brüder. Der älteste derselben ging in den Wald, um ein Boot zu bauen, und bat seine Brüder, ihm Essen hinaus zu schicken, damit er

ungestört arbeiten könne. Diese versprachen es. Sie gingen täglich aus, Seehunde zu schiessen, sandten ihrem Bruder aber kein Essen. Darüber ward dieser zornig, und als eines Tages sein Sohn zu ihm in den Wald hinaus kam, fragte er ihn: „Weshalb schicken mir denn Deine Onkel kein Essen? Haben sie nichts gefangen?" Der Sohn antwortete: „Sie gehen jeden Tag hinaus und fangen Seehunde." Da sprach sein Vater: „Nun achte darauf, was ich thun werde." Er nahm seine Axt und schnitzte einen Seehund aus Cedernholz. Dann zündete er ein Feuer an und liess ihn aussen verkohlen, so dass er schwarz aussah. Er warf ihn dann in's Meer und legte ihn auf eine Klippe nahe dem Ufer. Dann sagte er seinem Sohne: „Wenn Du am Abend in's Dorf kommst, so sage zu Deinen Onkeln, dass hier ein Seehund liegt." Der Knabe gehorchte. Als die drei Brüder von dem Seehunde hörten, nahmen sie sogleich ihr Boot und fuhren hinaus. Zuerst sahen sie ihn nicht; als sie aber um die Klippe herumgefahren waren und die schwarze Gestalt des Seehundes sich von dem hellen Abendhimmel abhob, da erblickten sie ihn. Sie näherten sich vorsichtig und harpunirten ihn. Da sprang der Seehund in's Wasser und schwamm in's Meer hinaus. Er schwamm lange, lange weiter. Die Brüder hielten abwechselnd das Harpunenseil fest, indem einer immer dasselbe in der Hand hielt, während die anderen schliefen. Endlich waren sie so weit fortgeführt, dass sie nichts als Himmel und Wasser ringsumher sahen, und dass die Nächte sehr lang waren. Da verwandelte sich der Seehund wieder in ein Stück Cedernholz und die Brüder wussten nun, dass ihr Bruder sich auf diese Weise an ihnen gerächt hatte. Sie machten nun die Harpune los und wollten zurückkehren. Aber sie wussten nicht, wo ihre Heimath war. Endlich glaubten sie ein Land zu sehen und steuerten darauf los. Als sie herankamen, erblickten sie eine niedere Küste, die schwarz wie Kohlen aussah. Der jüngste Bruder sprang an's Land, das aber sogleich verschwand. So ertrank er. Da waren die beiden überlebenden sehr betrübt. Sie fuhren weiter und gelangten an einen Berg, in dem eine grosse Höhle war, durch die das Wasser mit furchtbarer Gewalt schoss. Sie fuhren hindurch und sahen, als sie wieder in offenes Wasser gelangt waren, ein grosses Land vor sich. Dort stand ein Dorf und Rauch stieg aus den Häusern auf. Eine Frau sah das Boot kommen und kam zum Ufer herab, um die Fremdlinge zu begrüssen. Sie fragte: „Wo kommt Ihr her?" Jene antworteten: „Wir kommen, Dich zu sehen." Sie sagten das aber nur, um ihr zu gefallen. „Jenseits des hohen Berges haben wir unseren jüngsten Bruder verloren." Die Frau hatte Mitleid mit ihnen und sie sprach: „Wartet hier, ich werde Euch etwas Lachs bringen." Sie ging in's Haus und dort verlangte ihr Mann, sie solle den Brüdern Aihösfett bringen, das jeden tödtete, der davon ass. Die Frau aber hatte Gefallen an den Brüdern gefunden. Sie that, als nähme sie von dem Aihösfette, versteckte es aber in Wirklichkeit unter ihren Mantel und brachte den Brüdern Lachs.

Der Herr des Hauses hatte aber einen Sklaven, Baqbakuālanusī'uaē, welcher für ihn das Lachswehr bewachen musste. Die Leichname von Ertrunkenen pflegten sich in dem Lachswehr zu fangen und er frass dann ihre Augen. So hatte er auch den Leichnam des jüngsten Bruders gefunden, und ihm die Augen ausgerissen und die Leiche in's Haus gebracht. Als die Brüder dieselbe sahen, sprachen sie zu der Frau: „Siehe, das ist unser Bruder! Mache ihn wieder lebendig." Die Frau schickte sie zu Baqbakuālanusī'uaē, um sich die Augen zurückgeben zu lassen. Dieser gab sie ihnen und der Hausherr setzte sie dem jungen Manne wieder ein. Dann machte er den Jüngling wieder lebendig.

Der Mann aber hielt sich Seehunde im Hause, wie andere Leute Hunde zu

halten pflegen. Die Brüder fragten: „Wo fängst Du die Seehunde?“ Jener antwortete: „Auf einer kleinen Insel, draussen im Ocean.“ Da beschlossen die Brüder, hinaus zu fahren und ebenfalls Seehunde zu fangen. Sie schoben ihr Boot in's Wasser und fuhren fort.

Als sie sich der Insel näherten, erblickten sie ein Boot auf dem Meere, sahen aber Niemand in demselben. Nach kurzer Zeit sahen sie einen winzigen Mann aus dem Wasser tauchen, zwei Heilbutten hineinlegen und wieder untertauchen. Sein Name war Tsːtciudja'mie. Die Brüder ruderten heran und nahmen einen Fisch aus dem Boote. Als nach kurzer Zeit der Zwerg wieder auftauchte, und die Heilbutten, welche er in beiden Händen trug, in's Boot warf, sah er gleich, dass einer seiner Fische verschwunden war. Da streckte er seine Hand nach allen Richtungen aus und beroch sie dann: so witterte er die drei Brüder. Als diese aber sahen, wie klein Tsːtciudja'mie war, beschlossen sie, ihn zu tödten; er aber nahm alle drei beim Schopfe, trug sie in sein Boot und nahm sie als Sklaven mit nach Hause.

Als sie an eine Landspitze kamen, erblickten sie ein Dorf, in dem lauter Zwerge, nicht grösser als Tsːtciudja'mie, wohnten. Dieser rief schon von weitem seinen Landsleuten zu, dass er drei grosse Sklaven gefangen habe. Da freuten sich jene. Er brachte sie seinem Häuptling und dieser sprach: „Es ist gut, dass Du sie gefangen hast, sie sollen uns helfen, gegen die Vögel zu kämpfen.“ Es dauerte nicht lange, da kamen diese geflogen. Die Zwerge kämpften gegen sie, aber die Vögel schossen mit Federn auf sie und tödteten viele. Da kamen die drei Brüder herbei und erschlugen mit schweren Knüppeln die Vögel. Die, welche sie nicht tödteten, flogen von dannen. Der jüngste Bruder zog dann die Federn aus den Leichen der Getödteten und siehe! sie wurden wieder lebendig. Der Häuptling freute sich sehr darüber und erlaubte den jungen Männern, nach Hause zurückzukehren. Er rief den Walfisch herbei, der sollte ihnen als Boot dienen. Als derselbe kam, hiess der Häuptling ihn tauchen und lange unter Wasser bleiben. Er kam aber sehr bald wieder herauf. Da rief der Häuptling einen zweiten Wal. Auch dieser konnte nicht lange genug tauchen und erst der vierte war gut. Da hiess er die Brüder hineingehen und der Wal trug sie zu ihrer Heimath zurück. Früh Morgens langten sie an. Als ein Mann aus dem Hause kam und den Wal dort liegen sah, rief er: „Seht, ein todter Wal liegt an unserem Strande!“ Da verschwand der Wal und an seiner Stelle standen die drei Brüder da.

Diese kehrten in ihr Haus zurück und luden alle Leute zu einem grossen Feste ein. Nur der älteste Bruder, welcher einst den verzauberten Seehund gemacht hatte, kam nicht, denn er fürchtete die Rache seiner Brüder. Diese liessen ihm sagen: „Warum kommst Du nicht zu unserem Feste. Wir wollen auch Dir zu essen geben.“ Da kam er mit Frau und Kind. Während sie aber allen Leuten gute Sachen vorsetzten, gaben sie ihm Aihôs-Fett, das sie in dem fernen Lande erhalten hatten. Als er das gegessen hatte, entstanden viele Geschwüre auf seiner Haut und ebenso erging es seiner Frau und seinem Kinde. Sie alle starben eines elenden Todes.

17. Der eifersüchtige Mann (siehe Sagen der Nootka).

Der Name des jüngsten Bruders ist T'ōk-ā'laiōsin.

18. Tʼāl.

Tʼāl war eine böse Menschenfresserin. Sie pflegte einen Korb über ihren Rücken zu hängen und auszugehen, um Menschen zu fangen. Eines Tages fand

sie einige Mädchen in einem See schwimmen. Sie ergriff dieselben, steckte sie in ihren Korb und trug sie nach Hause. Sie wollte sie tödten, aber jene sprachen: „Lass uns zuerst noch einmal um das Feuer tanzen!“ Dann nahmen sie Harz und beschmierten Täl's Gesicht damit. Sie schürten das Feuer und begannen zu singen, indem sie Takt schlugen: „Gehe zum Feuer, komme zurück vom Feuer.“ Und die Frau näherte sich dem Feuer und kam zurück, je nachdem sie sangen. Da schmolz aber das Harz und verklebte ihre Augen. Als sie nun nicht sehen konnte, nahmen die Mädchen einen Stock und drückten sie in's Feuer. Sie schrie: „Lasst mich heraus, lasst mich heraus;“ und verstummte erst, als sie todt war. Die Funken, die aus ihrer Asche hervorsprühten, wurden in Moskitos verwandelt.

19. Seilā'nate und K·ätē'nate.

Seilā'nate war neidisch auf seinen jüngeren Bruder K·ätē'nate, weil derselbe immer Glück auf der Jagd hatte. Um ihm zu schaden, sprach er zu seiner Schwester Te'gya: „Werde Du die Geliebte Deines Bruders.“ Als nun K·ätē'nate einst ausging, Seehunde zu fangen, setzte sich Te'gya auf einen ebenen Platz am Strande und sang: „O, käme doch K·ätē'nate und schliefe mit mir!“ Als K·ätē'nate die Stimme hörte, fuhr er ihr entgegen. Er erkannte aber seine Schwester nicht und nahm sie zu seiner Geliebten. So kam es, dass er mit leeren Händen nach Hause kam. Am folgenden Tage ging er aus, Vögel zu fangen. Als er weit draussen war, sang seine Schwester: „O, wäre ich ein Vogel und schösse er mich!“ Als er die Stimme hörte, drehte er gleich um und blieb bei Te'gya. So kam er wieder ohne Beute zurück. Am folgenden Tage ging er noch weiter hinaus in die See, um Delphine zu harpuniren. Da hörte er Te'gya singen: „O wäre ich ein Wal und erlegte K·ätē'nate mich.“ Als er sie hörte, ging er sogleich zu ihr und vergass die Delphine. Am vierten Tage aber fuhr er so weit hinaus, dass er es nicht hörte, als seine Schwester sang: „O, komm K·ätē'nate, komm zu mir!“ Er kehrte nun mit vieler Beute nach Hause zurück. Dort aber fand er, dass sein Bruder ihm all sein Land fortgenommen hatte, und er wurde sehr betrübt.

Am nächsten Tage sprach Seilā'nate zu ihm: „Komm, lass uns nach der Insel draussen fahren und Federn holen, um Pfeile zu machen.“ Sie fuhren hinaus und auf des älteren Bruders Vorschlag ging K·ätē'nate in einer Richtung um die Insel, während jener nach der anderen Richtung herumgehen wollte. Kaum aber war er ausser Sicht, da stieg Seilā'nate in sein Boot und ruderte nach Hause zurück. Als K·ätē'nate nun sah, dass er allein auf der kleinen Insel zurückgelassen war, ward er sehr traurig. Er setzte sich nieder und zog seinen Mantel über den Kopf, um zu schlafen. Er hatte nicht lange gesessen, da fühlte er, wie jemand an seinem Mantel zupfte, und rief: „K·ätē'nate, schlafe nicht länger!“ Er warf seine Decke ab. Da er aber Niemand erblickte, verhüllte er sein Gesicht wieder. Wieder hörte er dieselbe Stimme rufen: „K·ätē'nate, schlafe nicht länger,“ konnte aber Niemand erblicken. Erst, als er zum vierten Male die Stimme hörte, sah er, dass eine Maus ihn rief. Diese sprach zu ihm: „Schlage mich!“ Er that also. Da ward die Maus so gross wie ein Hund. Sie sprach: „Schlage mich noch einmal.“ Da ward sie so gross wie ein Hirsch, und als er sie zum dritten Male schlug, ward sie so gross wie ein Elch und zwei grosse Hörner wuchsen aus ihrem Kopfe. Sie sprach: „Ich will Dein Hund sein. Setze Dich auf meine Hörner, und ich trage Dich nach Hause zurück.“ K·ätē'nate gehorchte und sie schwamm mit ihm zurück. Es war ein schöner, klarer Tag, und Seilā'nate sah seinen Bruder kommen. Da band er alle seine Hunde zusammen und ging aus, um das Thier, das jenen trug, zu fangen. Als er nahe gekommen war, liess er

die Meute los. Das Thier aber spiesste einen nach dem anderen auf und warf sie in die Luft. Als alle Hunde todt waren, fing Sēīlā'nalc an, seine Pfeile auf das Ungeheuer abzuschiessen. Sie fielen aber zu Boden, ohne es zu verletzen. Dann spiesste es Sēīlā'nalc auf, warf ihn in die Luft und tödtete ihn so.

IX. Eine Sage der Tlahū's.

Tio'qtset.

Es war einmal ein Mann, Namens Tio'qtset, der übte Zauber über Seehunde aus. Wenn er sich auf eine Klippe setzte, so kamen sogleich die Seehunde herbeigeschwommen, und er tödtete sie mit seinen Pfeilen. Sein älterer Bruder Qā'ik' fuhr dann hinaus, um die Seehunde nach Hause zu bringen, und sein Boot ward ganz voll. Oft ging auch Tio'qtset selbst hinaus und erlegte so viel Seehunde mit seiner Harpune, wie er fortschaffen konnte. Seine Freunde aber waren sehr froh, dass er solche Macht über die Seehunde ausübte, denn er versorgte sie alle mit Fleisch, und wenn alle Vorräthe aufgezehrt waren, so fuhr er aus, um mehr zu fangen. Einst setzte er sich nieder auf eine Klippe und fing an, Seehunde zu schiessen. Als sein Bruder nun fortgefahren war, um die todten Seehunde zu holen, sprang er in's Wasser, um ihm zu helfen, dieselben einzusammeln. Da aber ergriff ihn ein Seehund und zog ihn in die Tiefe hinab. Als Qā'ik' zurückkehrte, suchte er vergeblich nach seinem jüngeren Bruder. Er fand ihn nicht und kehrte endlich betrübt nach Hause zurück. Dort erzählte er: „O, mein Bruder Tio'qtset muss ertrunken sein. Ich verliess ihn, um seine Seehunde zu holen, konnte ihn aber nicht wiederfinden.“ Da gingen alle Leute in die Boote, um ihn zu suchen. Mit zwanzig Booten fuhren sie hinaus.

Als sie nun zu den Klippen kamen, sahen sie Tio'qtset unter den Seehunden liegen. Sie riefen ihm zu: „O, kehre nach Hause zurück! Wir kamen hierher, Dich zu suchen.“ Sie ruderten auf ihn zu; als sie aber näher heran kamen, sprang er mit den Seehunden in's Wasser. Sie sahen ihn von dannen schwimmen und mitunter auftauchen, um Athem zu schöpfen. Da beschlossen sie, in's Dorf zurückzukehren und Tio'qtset's Haus zu reinigen. Sie glaubten, dann werde er zurückkehren. Sie thaten also; als es nun dunkel wurde, kam er nach Hause zurück. Morgens erblickten sie ihn und freuten sich schon seiner Rückkehr. Aber als sie auf ihn zukamen, lief er fort und sprang wieder in's Wasser.

Da fuhren sie wieder in zwanzig Booten zu den Klippen und fanden ihn unter den Seehunden liegend. Als sie das sahen, beschlossen sie, nach Hause zurückzukehren, denn sie wussten, dass sie ihn doch nicht fangen konnten. Sie glaubten aber, er werde vielleicht zurückkehren, wenn sie auch das Ufer reinigten und ebneten. Sie thaten also und Abends sahen sie ihn wieder kommen. Er hatte nun Haare auf dem Rücken und Bartborsten, wie die Seehunde. Morgens verschwand er wiederum im Wasser.

Mit zwanzig Booten fuhren seine Freunde aus, ihn zu suchen. Sie fanden ihn wieder auf den Klippen. Als die Boote sich näherten, richtete er sich auf, und die Leute sahen nun, dass er unter dem Bauche gezeichnet war, wie ein Seehund. Da weinten sie, denn sie glaubten nun, er sei ein Seehund geworden und werde nie zurückkehren. Daher gaben sie es auf, weiter zu versuchen, ihn heimzubringen.

Qā'ik' aber, der ein mächtiger Häuptling war, wollte ihn noch nicht verloren geben. Er fing einen grossen Walfisch und legte denselben vor sein Haus an den Strand. Er selbst versteckte sich und wartete, dass Tio'qtset herankommen sollte. Dieser liess auch nicht lange auf sich warten. Er kam herangeschwommen und ergriff den Wal. Da sprang Qā'ik' hervor und versuchte ihn zu halten, aber jener

war zu stark. Er entwand sich ihm und schwamm mit dem Wale von dannen. Da weinte Qā'ik·, weil er seinen Bruder nicht gefangen hatte.

Er liess nun die Leute einen Pfahl aufrichten und bestrich denselben mit einem Zaubermittel. Er hoffte, dass Tio'qtset dasselbe wittern und herkommen werde. Er liess vier starke Männer sich in den Hinterhalt legen, die Tio'qtset halten sollten, sobald er käme. Als er nun herankam, sprangen sie aus ihrem Verstecke hervor, aber auch sie konnten ihn nicht halten. Sie weinten, gingen zu Qā'ik· zurück und erzählten ihm, was geschehen war.

Da ward dieser betrübt und beschloss, nun selbst in's Meer zu gehen und ihn zu suchen. Er rief alle Leute zusammen und liess sie zweihundert Mäntel zusammenbinden zu einem langen Seile. Er band sich das Seil um den Leib und sprang in's Wasser. Vier Tage lang blieb er weit draussen im Meere, während die Leute das eine Ende des Seiles hielten; da kam Tio'qtset zu ihm. Qā'ik· versuchte, ihn zu halten, aber nach langem Ringen entwand sich jener ihm doch. Da kam Qā'ik· betrübt zurück. Er liess das kostbare Seil im Meere. Er dachte nun: „Ich muss es aufgeben, meinen Bruder zu fangen, denn ich kann ihn nicht fangen." Eines Tages aber kam dieser ganz unerwartet zum Dorfe zurück. Er hatte sich eine Frau bei den Seehunden genommen und hatte ein Kind von ihr. Beide brachte er mit, und die Leute sahen, dass seine Frau und sein Kind schneeweiss waren. Er ging mit ihnen am Ufer auf und ab, aber Niemand versuchte, ihn zu fangen. Nur ein alter Mann trat aus dem Hause, und rief: „Tio'qtset, komme doch in's Haus! Es ist böse von Dir, dass Du immer wieder in's Wasser gehst und bei den Seehunden weilst." Und Tio'qtset folgte dem Rufe, ging mit seiner Frau und seinem Kinde nach Hause und legte sich in's Bett, das die Leute geordnet hatten, als sie ihn kommen sahen, denn sie wollten, dass er sich behaglich fühlen sollte. Niemand ging aber in's Haus, als ein reiner Knabe, der noch nie ein Weib berührt hatte. Ehe sie ihn hinein sandten, liessen sie ihn aber baden, damit er ganz rein würde. Dieser sprach zu Tio'qtset: „O, bleibe bei uns, gehe nicht wieder in's Wasser." Er erhielt aber keine Antwort. Als der Knabe wieder aus dem Hause kam, erzählte er den anderen Leuten, jener sei ganz wie ein Seehund geworden, er könne nicht einmal mehr sprechen. Die Leute sprachen zu einander: „Lasst uns nicht in's Haus gehen, sonst läuft er davon, und lasst uns nicht unsere Hunde schlagen, damit sie nicht bellen und ihn verjagen." Schon freuten sie sich, dass Tio'qtset bei ihnen bleiben werde, da kam er aus dem Hause hervor und sprang wieder in's Meer. Seine Frau und sein Kind folgten ihm. Die Leute hatten ihn nicht fortgehen sehen; als aber der Knabe durch ein Astloch in's Haus lugte, sah er, dass das Bett leer und Tio'qtset verschwunden war.

Nun legten sie lange Bretter vom Hause aus bis zum Strande herunter und bedeckten den ganzen Estrich des Hauses mit Planken. Sie bestrichen dieselben mit einem Zaubermittel und stellten zwei reine Knaben als Wächter auf. Dann riefen sie Tio'qtset. Dieser kam und ging in's Haus. Als die Wächter sahen, dass er sich in's Bett gelegt hatte, benachrichtigten sie die übrigen Leute. Diese sandten nun den unschuldigen Knaben in's Haus. Dieser setzte sich zu Tio'qtset und fing an zu weinen. Tio'qtset frug: „Warum weinst Du?" Jener erwiderte: „Ich weine, weil Du immer wieder von uns fort gehst und im Meere lebst." Da versprach Tio'qtset, fortan im Dorfe zu bleiben, und der Knabe freute sich sehr darüber. Er erzählte den übrigen Leuten, dass Tio'qtset nun da bleiben wolle. Diese trauten ihm aber nicht, sondern sandten zehn Leute in's Haus, die ihn festhalten sollten. Die zehn Männer verschlossen die Thür und streuten fünf Zaubermittel in's Feuer, K'qmē'a (Peucedanum leiocarpum Nutt.), Spōlten, Ānō, Sqtsem

und Te'mail (das Kopffell der Bergziege). Da trat Qā'ik' in's Haus und sprach zu Tio'qtset: „O, bleibe bei uns." Jener antwortete: „Drei Tage will ich hier bleiben, am vierten aber werde ich wieder in's Meer gehen," und also geschah es.

Da ward Qā'ik' zornig und beschloss, nicht wieder zu versuchen, seinen Bruder zurückzuhalten. Aber er war doch traurig über den Verlust seines Bruders und weinte viel. Zwanzig Tage lang kam Tio'qtset jede Nacht nach Hause und schlief dort. Morgens aber verschwand er wieder in die See. Dann sprach er: „Hört auf, um mich zu trauern. Ich lebe glücklich bei den Seehunden drunten im Wasser, denn drunten ist es schöner, als bei Euch hier auf Erden." Da trauerte sein Bruder nicht mehr und die Leute achteten nicht auf ihn, wenn sie ihn auf den Klippen oder im Wasser sahen.

X. Eine Sage der Tlaā'men.

Tlao'k'ök't bewarb sich einst um ein Mädchen, die ihn aber zurückwies. Darüber schämte er sich und ging in den Wald. Er nahm ein Stück Harz, kaute daran, und als er es ausspie, verwandelte es sich in einen Hund. Dann ging er in das Dorf zurück und setzte sich an's Feuer, das Harz kauend und mit den Lippen schmatzend. Da dachte das Mädchen, welches ihn früher abgewiesen hatte: „O, hätte ich doch etwas von dem Harz." Sie mochte aber nicht selbst darum bitten, sondern sandte ihre Schwester, um ihn um ein Stück Harz zu ersuchen. Diese ging zu Tlao'k'ök't und brachte ihre Bitte vor. Er aber schlug es ihr ab, indem er antwortete: „Deine Schwester wird doch nur das Harz ausspeien. Wenn sie es herunterschlucken will, so kann sie etwas bekommen." Das Mädchen ging zurück und bestellte, was jener gesagt hatte. Da liess die Schwester ihm versprechen, dass sie das Harz verschlucken wolle. Daraufhin erhielt sie ein Stück und verschluckte es. Um Mitternacht fühlte sie ihren Leib anschwellen und merkte, dass sie schwanger war. Als ihr Vater das am folgenden Tage sah, schämte er sich. Er ward zornig und beschloss, seine Tochter zu verlassen. Er befahl seinen Leuten, die Boote zu beladen, und am folgenden Morgen fuhren sie ab. Und P'a, der Rabe, löschte alle Feuer aus. Nur die Grossmutter des Mädchens, T'xts, die Dohle, hatte Mitleid mit ihr. Sie legte eine glühende Kohle in die Muschel und gab sie jener heimlich u. s. w. (siehe Sagen der Lekwiltok'. Sie gebar dann sieben Hunde, ein Mädchen und sechs Knaben . . . . . Die Mutter wirft ihre Mäntel in's Feuer und so wurden die Kinder dauernd Menschen). Das Mädchen aber riss ihren Mantel wieder aus dem Feuer. Derselbe war aber schon ganz verbrannt, bis auf einen Zipfel, den sie um ihre linke Hand wickelte. Da ward diese wieder eine Hundepfote. Dann sprach sie zu ihren Brüdern und zu ihrer Mutter: „Ich werde für Euch alle Mäntel weben." Der älteste Sohn sprach: „Ich werde Hirsche jagen." Der zweite wollte Seehunde schiessen, der dritte Wale; kurz: jeder wollte für die Mutter sorgen. Zuerst machten sie sich Bogen und Pfeile und schossen viele Vögel, aus denen die Schwester einen Mantel für den ältesten der Brüder machte. Dieser warf den Mantel um, und ging dann auf die Hirschjagd. Er ward endlich müde und legte sich auf einer kleinen Insel nieder, zu schlafen. Da stieg die Sonne vom Himmel herab und sprach zu ihm: „Lass uns unsere Mäntel tauschen." Sie thaten also. Da sprach der Sonnenmann weiter: „Wenn Du hungrig bist, so senke den Zipfel des Mantels in's Wasser und schüttele ihn ein wenig. Alsdann werden viele Lachse herbeikommen." Dann stieg er zum Himmel zurück.

Die Frau und ihre sieben Kinder wurden nun sehr reich, und sie hatten Wale, Seehunde, Hirsche und Fische.

Eines Tages kam T'ēts zu ihrem Hause, um zu sehen, wie es ihrer Enkelin ergehe. Diese beschenkte sie reichlich und gab ihr Seehundsspeck mit. Als die Alte nun zurückfuhr, sang sie: „Wir haben jene arm verlassen und nun hat sie, was ihr Herz begehrt.“ Als sie nach Hause gekommen war, briet sie den Speck am Feuer. Der Floh hörte, wie derselbe brutzelte, und sprang herbei, um zu sehen, was es gebe. Die Alte sagte: „O, das Holz im Feuer knisterte.“ Nach kurzer Zeit hörte der Floh dasselbe Geräusch. Als er nun herbeisprang, sah er das Stück Speck. Da erzählte T'ēts, dass sie ihre Enkelin besucht habe, die jetzt sehr reich sei. Ihr Vater und alle seine Leute kehrten nun zu der Tochter zurück. Als sie ankamen, sprang P'a zuerst an's Land. Er lief in das nächste Haus und rief: „O, das ist mein Haus.“ „Geh fort,“ antwortete der junge Mann, der Sohn der verlassenen Frau, welcher dort wohnte, „hier hast Du nichts zu thun,“ und wohin P'a auch ging, überall schickte man ihn fort und er hatte nichts als rothen Schellfisch zu essen. Die jungen Leute wussten nämlich, dass er die Feuer ausgelöscht hatte, als die Boote ihre Mutter allein zurückliessen. Da dachte P'a: „Wenn sie mir nichts zu essen geben, so will ich Häringe fangen.“ Er machte sich einen Häringsrechen und ging aus, um zu fischen. Der älteste der Brüder machte aber, dass immer dort, wo er den Rechen in's Meer senkte, ein Riff entstand, und so kam P'a mit leeren Händen heim. Seither ist aber das Meer, nordöstlich von Cap Mudge, voller Riffe. Der älteste der Brüder wurde der Stammvater der Tlaā'men.

XI. Sagen der E'ek·sen.

1. K·atē'mōt.

K·atē'mōt ging einst in den Wald und badete daselbst in einem Flusse, der in einer tiefen Schlucht einher floss. Nachdem er lange im Wasser gewesen und ganz rein geworden war, hörte er, wie die Bäume im Walde umgeworfen wurden. Da wusste er, dass der Aihōs sich nahte. Er nahm ein Stück Baumrinde und warf es rückwärts über seine Schulter. Dasselbe traf den Aihōs, welcher durch den Wald kroch und verwundete ihn. Er schrie vor Schmerzen und rief: „O, was hat mich da verletzt?“ und eilte zu seinem Hause. Da kehrte K·atē'mōt nach Hause zurück und legte sich in's Bett. Als er wieder aufstand, sprach er: „Ich will des Aihōs Haus aufsuchen.“ Er schob sein Boot in's Wasser und fuhr mit seinem Bruder hinaus nach Mitlnatc. Dort sprach er zu ihm: „Ich werde jetzt in's Meer hinabsteigen. Weine nicht, wenn ich lange unten bleibe.“ Dann ergriff er einen Tang, der immer mit den Wellen auf und ab tanzte, und stieg daran hinab. Derselbe reichte bis zum Dache von Aihōs' Hause. Als er am Ende des Tanges angekommen war, sprang er herunter auf das Dach des Hauses und stieg hinunter zum Boden des Meeres. Aihōs aber lag drinnen im Hause krank am Feuer und hörte jemand auf seinem Dache. Da sagte er: „Gewiss kommt K·atē'mōt.“ Dieser traf vor dem Hause den Sohn des Aihōs, welcher an einem Baumstamm meisselte. Sein Meissel war aber das Ende des Tanges, der in Folge dessen immer auf und abtanzte. Er ging dann in's Haus, setzte sich nahe dem Feuer nieder und hielt seine Hände nach vorn ausgespreizt vor den Mund. Als der kranke Aihōs das sah, rief er: „O, lasse es, wir fürchten uns vor Dir.“ K·atē'mōt sah nun, wie alle Fische um den Aihōs versammelt waren und versuchten, ihn zu heilen. Es gelang ihnen aber nicht, denn die Rinde, mit welcher K·atē'mōt ihn getroffen hatte, blieb ihnen unsichtbar. Da fragte Aihōs ihn: „Bist Du ein Krankenbeschwörer? Ich will Dir viel zahlen, wenn Du mich heilst. Siehst Du diese Seehundsharpune? Du sollst sie haben, wenn Du mich heilst.“ K·atē'mōt

erwiderte: „Nein, ich will sie nicht," im Herzen aber wünschte er sehr, dieselbe zu haben. Da kam eine kleine Möwe in's Haus geflogen und versteckte sich. Aihōs bot ihm diese an, aber auch sie wollte jener nicht nehmen, obwohl er sie in Wahrheit zu haben wünschte. Dann kam ein anderer Vogel in's Haus und versteckte sich. Auch ihn nahm K'atē'mōt nicht an. Dann schwoll das Wasser an und erfüllte das ganze Haus. Viele Binsen schwammen darauf umher. Dann fiel das Wasser wieder und die Binsen blieben beim Feuer liegen. K'atē'mōt nahm auch die Binsen nicht an. Da ergriff der Aihōs einen Mann und schnitt demselben mit einem grossen Messer den Kopf ab. Er trug den Kopf in eine Ecke des Hauses, legte den Körper in die andere und liess dann die Leute singen und Takt schlagen. Als sie dreimal Takt geschlagen hatten, fingen Kopf und Körper an, sich zu bewegen; als sie zum vierten Male sangen und Takt schlugen, fingen auch die Finger an, sich zu bewegen, und Kopf und Körper fuhren wieder zusammen. Der Aihōs bestrich dann den Hals mit einem Zauberkraute und der Mann ward wieder ganz und gesund. Dann fragte der Aihōs K'atē'mōt: „Willst Du diese Kunst haben?" Jener war damit zufrieden, und riss nun das Stück Rinde aus der Haut des Aihōs. Er verbarg sie zuerst in seiner Hand, indem er sang, und zeigte sie dann allen Leuten. Da war Aihōs wieder gesund. Er sprach nun zu K'atē'mōt: „Wenn Du zurückkehrst, so gehe jenseits Cap Mudge. Dort wirst Du ein schönes, ebenes Land finden." K'atē'mōt kehrte in seine Heimath zurück und schwamm wie ein Ertrunkener auf dem Meere umher. Sein Haar war voller Daunen. Der Bruder, welcher in dem Boote auf ihn gewartet hatte, erblickte ihn und brachte ihn an's Land. Da stand er auf und ward wieder lebendig. K'atē'mōt sprach nun zu seinem Bruder: „Ich will Dir zeigen, was ich drunten im Meere erlangt habe. Hier, nimm dieses Messer und schneide mir den Kopf ab. Aber weine nicht. Dann lege meinen Kopf auf eine Seite des Hauses und meinen Körper auf die andere, und darauf lass alle Leute singen und Takt schlagen." Der Bruder aber fürchtete sich und weigerte sich, seinen Kopf abzuschlagen. Da nahm K'atē'mōt selbst ein Messer und schnitt sich den Kopf ab. Dann fingen die Leute an zu singen und Takt zu schlagen. Als sie dreimal Takt geschlagen hatten, fingen Kopf und Körper an, sich zu bewegen, nach dem vierten Sang fuhren beide wieder zusammen und K'atē'mōt stand auf. Abends rief er alle Leute in seinem Hause zusammen. Er sang, tanzte und trug eine Rassel. Nachdem er zweimal um das Feuer getanzt hatte, erschienen die Harpunenspitzen, welche der Aihōs ihm angeboten hatte. Als er weiter tanzte, kam die Möwe und versteckte sich im Hause. Dann kam der andere Vogel und endlich füllte sich das Haus mit Wasser, auf dem die Binsen schwammen. Nur ein kleiner Platz, nahe dem Feuer, blieb trocken. Dann verschwand das Wasser wieder und die Binsen blieben liegen. Alle Leute aber schämten sich, weil K'atē'mōt ihnen an Künsten so überlegen war. Dann hiess dieser seinem Bruder, ihm den Kopf abschlagen. Jetzt weigerte dieser sich nicht mehr, denn er kannte K'atē'mōt's Kunst. Als die Leute nun sangen und er wieder aufstand, fürchteten sie sich so, dass sie von dannen liefen.

2. Kuta'qçut.

Einer der Nachkommen K'atē'mōt's hiess Kuta'qçut. Einst, im tiefen Winter, ging derselbe mit seinem Bruder auf Elchjagd. Die Haut des Elches, das sie verfolgten, war aber so dick, dass ihre Pfeile wirkungslos abprallten. Sie verfolgten das Thier bis zu einem Berge, in dem es plötzlich verschwand. Der Berg aber schloss sich hinter ihm. Da zündete Kuta'qçut ein Feuer vor dem Berge an

und legte sich nieder, zu schlafen. Als er erwachte, kamen zwei Elche aus dem Berge hervor, die er erlegte. Am folgenden Tage kamen drei heraus, dann vier, sechs, zehn und täglich mehr. Da sprach Kuta'qeut zu seinem Bruder: „Zerreisse Deine Bogensehne und lege sie auf die Erde." Dieser gehorchte. Da wurde es warm, das Gras sprosste und auch die Bogensehne schlug Wurzeln und ward ein Busch. Da war Kuta'qeut's Herz froh. Als der Schnee geschmolzen war, band er seine Felle zusammen und ging nach der Heimath zurück. Er forderte seine Leute auf, mit zum Berge zu gehen, um die Felle zu holen. Er schnitt dieselben in Gestalt von Walen, füllte sie mit Mänteln, Fellen und Kupfern, und hing sie auf. Die Leute wünschten zu haben, was in den Fellen war, da liess Kuta'qeut dieselben herunter, und gab sie den Leuten. Die Felle waren aber so schwer, dass sie die Leute erdrückten.

IX. Sagen der Pe'ntlatc.

1. Köai'min und He'k'ten.

Vor langer, langer Zeit stiegen zwei Männer, Köai'min und He'k'ten, vom Himmel herab. Sie wurden die Stammväter der Pe'ntlatc. Einst trat das Meer weit vom Ufer zurück und die Frauen gingen weit hinaus und füllten ihre Körbe mit Fischen. Lange blieb der Meeresboden trocken. He'k'ten aber fürchtete, dass das Wasser später um so höher steigen werde. Er machte deshalb ein langes Seil aus Cedernzweigen und band vier Boote zusammen. Endlich strömte das Wasser wirklich zurück und fing an, das Ufer zu überfluthen. Da band er das Seil an einen grossen Fels an der Mündung des Pe'ntlatc-Flusses, befestigte das andere Ende an den Booten und die beiden Häuptlingsfamilien trieben auf den Flössen umher. Die übrigen Leute baten He'k'ten: „O, lass uns unsere Boote an Deinem Seile festbinden. Wir wollen Dir auch unsere Töchter zu Frauen geben." He'k'ten aber erlaubte es nicht, sondern stiess sie mit Stangen fort. Als das Wasser nun wieder ablief, fanden sie allein ihre Heimath wieder, während alle anderen durch die weite Welt zerstreut wurden. Ein Wal blieb nahe dem Pe'ntlatc-See oben auf dem Berge liegen. Das Wasser gefror daselbst und er konnte nicht wieder fort. Derselbe ist noch heute daselbst zu sehen und deshalb heisst der Gletscher im Pe'ntlatc-Thale K'one'is.

2. Die acht Brüder.

Acht Brüder gingen aus, Bergziegen zu jagen. Als es Abend wurde, zündeten sie ein Feuer an und legten sich nieder, um zu schlafen. Am folgenden Morgen sahen sie einige Ziegen hoch oben auf dem Berge. Da wuschen sie sich, assen ihr Frühstück, nahmen Bogen und Pfeile und verfolgten die Ziegen. Der älteste der Brüder sprach: „Lasst mich die Ziegen schiessen. Wir wollen uns an jenem Platze am Fusse des Berges wieder treffen." Die Brüder waren einverstanden und der älteste stieg den Berg hinan. Unterwegs aber fand er Farnwurzeln, ass dieselben und dachte nicht weiter an die Bergziegen. Die Brüder gingen unterdess nach der verabredeten Stelle und freuten sich schon auf das Ziegenfett. Als jener aber nichts brachte, als die armseligen Farnwurzeln, wurden sie zornig und schämten sich ihres Bruders. Sie nahmen ihm seinen Mantel fort und banden ihn nackt an einen Baum, wo er verhungern sollte. Sie gingen fort, und als sie nach Hause kamen, sagten sie: „Unser ältester Bruder ist den Berg herabgestürzt und blieb todt liegen." Alle Thiere kamen aber herbei, dem Verlassenen zu helfen. Und eine alte Frau, welche wusste, was die Brüder gethan hatten, that etwas Fett

in eine kleine Muschel und ging zu dem Platze hin, wo der junge Mann festgebunden war. Als sie ihn mit dem Fett beschmierte, lockerten sich die Seile und sie machte dieselben ganz los. Da ging er, fing viele Bergziegen und kehrte wohlbehalten zu seiner Frau zurück.

3. Der eifersüchtige Mann (siehe S. 58, Nr. 17).

Der Name des Mannes, welcher seine Frau tödtet, ist hier quakos'kolatc.

4. Der Donnervogel.

Zwei Brüder gingen in den Wald und blieben dort einen Monat lang verborgen. Jeden Tag badeten sie in einem See und wuschen sich dann mit Fichtenzweigen, bis sie ganz rein geworden waren und nichts mehr vom Geruche eines Menschen an sich hatten. Dann stiegen sie auf den Berg Kulē'nas (im Pɛ'ntlatc-Thale) und fanden dort das Haus des Donnergottes Wā'lek'um. Sie traten in die Thür und sahen eine Frau im Hause sitzen. Diese lud sie ein, hereinzukommen, und erzählte ihnen, dass ihr Mann und dessen Bruder ausgeflogen seien. Ehe jene zurückkamen, versteckte sie die Ankömmlinge in einer Ecke des Hauses. Es währte nicht lange, da kamen jene angeflogen und liessen sich vor dem Hause nieder. Das tönte, wie wenn ein Baum vom Sturme niedergeworfen wird. Als sie in's Haus traten, rochen sie sogleich die Besucher und fragten die Frau, wo sie jene versteckt habe. Diese rief sie herbei. Dann legten die Donnervögel ihre Gürtel ab, die wie Feuer glänzten und aus Aihōsʻaut gemacht waren, hingen ihre Federkleider auf und nahmen menschliche Gestalt an.

Gegen Ende des Sommers feierte der Stamm der Pɛ'ntlatc ein Fest (an der Stelle, wo jetzt das Werft von Comox ist). Da kamen die Donnervögel geflogen und brachten die jungen Männer, denen sie die Namen Qō'mi'ik· und K·ā'penats gegeben hatten, zurück. Die Tänzer hörten, wie jene riefen: „hū, hū, hū, hū“ (jedes Mal eine Quinte herunter gezogen). Da banden sie zwei Boote zusammen, legten Bretter darüber und fuhren hinaus, sie zu suchen. Sie konnten aber niemand erblicken, obwohl sie die Stelle erreichten, von der die Stimme herkam. Plötzlich hörten sie, wie etwas sich auf dem hohen Bootschnabel niederliess, konnten aber noch nichts sehen. Da kehrten sie zum Dorfe zurück, reinigten das Haus, und nun kam Qō'mi'ik· herein, tanzte mit der Maske des Donnervogels und sang. Er war der Stammvater des Geschlechtes Qō'mi'ik·. Seine Tochter hiess Siqsē'qawit. Seine Nachkommen können den Donnervogel sehen, und, wenn es stark gewittert, vermögen sie ihn zu bewegen, nach seinem Hause zurückzukehren. —

(16) Hr. Max Junghändel spricht über

Prähistorisches aus Spanien.

(Hierzu Tafel III.)

Es giebt für anthropologische Forschungen gewissermaassen privilegirte Länder, die einen begrenzen, die anderen verbinden Continente. Spanien hat das Glück, beide Eigenschaften zu besitzen. Es begrenzt die alte Welt im Westen und bildet den Uebergang zwischen Europa und Africa. Welche Einwanderungen sind nicht auf diesem Boden erfolgt, wie viel Rassen haben sich hier nicht gekreuzt! Trotz der grossen Anstrengungen, welche in den letzten Jahrzehnten, namentlich von spanischer Seite selbst, gemacht worden sind, um dieses Land in praehistorischer und anthropologischer Hinsicht zu erforschen, so stösst man doch allenthalben noch auf ungelöste Fragen, deren endgültige Klärung sicherlich von grosser Trag-

weite für den Fortschritt der Anthropologie Westeuropa's ist. Als Beispiele solcher ungelöster Fragen wünscht der Vortragende die Ansichten über die Herkunft und Bedeutung 1. der sogenannten „Toros“ und 2. der Statuen aus dem Cerro de los Santos von Yecla darzulegen.

Die „Toros“ oder auch „Becerros“, wie sie im Volksmunde heissen, sind etwa 1,20 m hohe, steinerne, zumeist granitene Gestalten vierfüssiger Thiere. In Folge der rohen Technik und des verwitterten Zustandes ist ihr zoologischer Charakter schwer zu bestimmen. Die Mehrzahl scheinen Eber, Stiere, Bären, Elefanten u. s. w. darzustellen. Einige haben Löcher auf dem Kopfe, die anscheinend zum Ansatze von Hörnern dienten. Die „Toros“ finden sich vorzugsweise in den ehemaligen Gebieten der Keltiberer, Vettonen, Arevaker, Carpetaner, Vaccaeer (Mittelspanien), der Turdetaner, Turduler (Südspanien und Portugal) und der Asturer (Nordspanien). Soweit bekannt, sind heute noch „Toros“ oder Reste solcher anzutreffen in: Toledo, Talavera de la Reina, Alcoba, Torralva, Talavera la Vieja; El Molar, Becerril de la Sierra, Guadarrama, Balsain, Segovia, Coca; Santo Domingo de las Posadas, los Yeegos, Mingorria, Flor de Rosa, Avila, La Serna, Munoches, el Puerto de los Cebreros, Guisando, el Berraco, S. Juan de la Torre, Muñana, Villatoro, Bonilla de la Sierra, Puerto de Baños, Monleon, los Lazaros, Palomares, Tordillos, Contienza, Ledesma, Salamanca, Lumbrales, S. Felix de los Gallegos, S. Vincente (Caceres), Ciudad-Rodrigo, Toro, San Vincente de Durango, Urrache, Manaria, Mamoitio, Ayure, Irure, Caugoitia, Segorbe, Jaen; Beja, Evóra (Portugal) und im Madrider Museo Arquéologico Nacional.



Am bekanntesten sind die „Toros von Guisando“, 5 Thierfiguren, welche in der Nähe des Hieronymitenklosters Guisando bei Avila gefunden wurden. Eine von ihnen zeigt auf der linken Bauchseite eine lateinische Inschrift, nach Prof. Hübner eine Grabinschrift aus dem 1. Jahrh. n. Chr. Aehnliche Inschriften zeigen auch die „Toros“ von Avila, San Vincente (Caceres), Torralva, Coca und Durango.

Die Ansichten über die Bedeutung dieser merkwürdigen und, wie es scheint, einzig in ihrer Art existirenden Thiergestalten gehen weit auseinander. Aus der Fülle der hierüber aufgestellten Hypothesen verdienen diejenigen von Prof. A. Fernandez Guerra in Madrid und Prof. E. Hübner in Berlin besondere Beachtung.

A. Guerra[1]) geht von dem Berichte Strabo's aus, nach welchem bereits im Alterthum die Grenzen der Länder durch Male in Gestalt von Steinblöcken, Tafeln,

1) Discursos leidos ante la Real Academia de la Historia; Madrid 1862, pag. 61 ff.

Götterstatuen, kleinen Heiligthümern u. s. w. gekennzeichnet wurden, die Aufstellungsorte ihre Namen von diesen Grenzmalen ableiteten und auch nach Zerstörung derselben beibehielten. Er nimmt nun an, dass auch die iberischen Völkerschaften ihre Grenzen, insbesondere an den Durchgangspunkten der römischen Heerstrassen, durch Bildmale auszeichneten. Diese Male sollen, je nach Abstammung und Cult der Völkerschaften, die Gestalt derjenigen Thiere gehabt haben, die bei ihnen besondere Verehrung genossen; bei den ureingesessenen Stämmen der Iberer, Kelten u. s. w. der Wolf, der Eber, bei den durch asiatische und africanische Einwanderungen entstandenen Mischstämmen der Stier, der Elefant, das Pferd, der Löwe, der Hund u. s. w. A. Guerra will also die „Toros" als Grenzmale der altiberischen Völkerschaften während der römischen Herrschaft betrachtet wissen. Er erblickt ferner in ihnen ein sicheres Hülfsmittel (una guia firmisima), um die ehemaligen Sitze dieser Völkerschaften festzustellen, indem er annimmt, dass nicht nur die Orte, deren Namen die Begriffe: Grenze, Thor, Ende, Vertheidigung u. s. w. irgendwie zu Grunde liegen, als ehemalige Grenzorte zu betrachten seien, sondern auch diejenigen, deren Namen sich von Thieren ableiten. Solche Orte giebt es in Spanien sehr viele. A. Guerra glaubt mehr als 3500 zusammenstellen zu können. Thatsächlich finden sich auch an einigen Orten mit Thiernamen, wie Toro, Becerril, Berraco, Villatoro, Monleon, noch heute „Toros". Aber ob sich solche an den übrigen Orten befunden haben, ob sich die Ortsnamen thatsächlich von den als Grenzmale gedachten „Toros" und nicht von lebenden Thieren ableiten, ob überhaupt in dem, auch in römischer Zeit von steten Kämpfen durchtobten Spanien festgeordnete Grenzverhältnisse angenommen werden können, darüber lassen die Darlegungen Guerra's berechtigte Zweifel bestehen.

Im Gegensatz zur Ansicht Guerra's geht diejenige von Prof. E. Hübner[1]) dahin, dass die „Toros" in ihrer Bedeutung den im Nordwesten Spaniens aufgefundenen Männerstatuen, den sogenannten „Statuen galläkischer Krieger"[2]), verwandt seien. Dieselben zeigen gleichfalls eine unbeholfene Behandlung und enthalten galläkische Personennamen in lateinischer Fassung. Auf Grund der, auf einzelnen Toros vorkommenden lateinischen Grabschriften aus dem ersten Jahrhundert n. Chr. schliesst nun Prof. Hübner, dass, wie bei den Galläkern die Grabstätten vornehmer Männer durch ihre Statuen ausgezeichnet wurden, dies bei den übrigen iberischen Völkerschaften, angeblich nach uralt einheimischem Gebrauch, durch die Gestalten derjenigen Thiere, welche ihnen heilig waren, geschehen sei. Er hält somit die Toros für Grabmale der altiberischen Völkerschaften aus römischer Zeit. Bei der ziemlich guten Technik, welche die Inschriften zeigen, im Gegensatz zu der rohen Durchbildung der Thiergestalten, mögen freilich Zweifel zulässig sein, ob Gestalten und Inschriften von einer und derselben Hand stammen. Man ist eher versucht anzunehmen, dass die ersteren in einer viel früheren Zeit, von einer ungebildeteren Hand hergestellt worden sind. Es ist schwer zu glauben, dass Spanien, — welches seit länger, als dem 8. Jahrhundert v. Chr., das Ziel der Colonialbestrebungen der Phoenicier, Griechen, Carthager bildete, von 200 v. Chr. ab den Einfluss der Cultur und Macht Roms in bevorzugter Weise genoss und im ersten Jahrhundert v. Chr. eine Menge durch grossartige Bauwerke geschmückter Colonien aufwies, — nach Beginn unserer Zeitrechnung noch auf einer so niedrigen Stufe der Cultur- und Kunstentwickelung

---

1) Zeitschrift für allgem. Erdkunde, Berlin. Bd. XIV. S. 340ff. Hübner: Arqueologia de España. Barcelona 1888. p. 253—254.

2) Archäolog. Zeitschrift. Berlin. Bd. XIX. S. 165ff. Arqueologia de España. p. 253.

gestanden haben sollte, wie sie in den „Toros“ sich kundgiebt. Jedenfalls wird man deren Ursprung und Bedeutung näher kommen, wenn man sie als Cultmale jener frühen Epoche auffasst, in welcher der, nach Strabo, unbenannte Gott der altiberischen Völkerschaften durch Verehrung der Natur und Thierwelt gefeiert wurde. Bei den spärlichen Nachrichten über jene Zeit ist es schwer zu bestimmen, wie lange dieser Naturglaube vorherrschend war. Aber aus der grossen Anzahl griechischer und römischer Tempel, die bereits zu Anfang unserer Zeitrechnung in Spanien errichtet waren, und aus dem Umstande, dass schon der Apostel Paulus dieses Land für einen fruchtbaren Boden des Christenthums hielt[1], könnte man wohl schliessen, dass damals die Thierverehrung lange schon der Vergangenheit angehörte. Nimmt man nun an, dass die Toros aus der Urzeit der altiberischen Völker stammen und die altehrwürdigen Male ihres Gottescultes sind, so ist damit nicht ausgeschlossen, dass später, nachdem griechischer und römischer Einfluss den einheimischen Glauben zersetzt hatte, sie diejenige Verwendung gefunden haben, welche ihnen Guerra und Hübner zuschreiben. So viel ist sicher, dass die Toros-Frage noch nicht als abgeschlossen betrachtet werden kann und dass ihr weiteres Studium wichtige Aufschlüsse über eine frühe, vorläufig noch verhüllte Epoche westeuropäischer Cultur ergeben wird. —

Eine weitere vielgedeutete Frage bilden die Statuen und Statuenfragmente, welche seit 1860 auf dem Cerro de los Santos (Hügel der Heiligen) bei Yecla gefunden und seit 1871 zu einer Sondersammlung im Madrider Archäologischen Nationalmuseum vereinigt worden sind. Beim ersten Anblick dieser Sammlung wird jedem Eingeweihten sofort klar, dass sie hochmerkwürdige Zeugen der Frühzeit Spaniens in sich schliesst. Aber eigenthümlicher Weise ist denselben noch nicht die allgemeine Würdigung zu Theil geworden. Zur Rechtfertigung der spanischen Gelehrten sei es gesagt, dass ihre hervorragendsten Vertreter die Wichtigkeit des Yecla-Fundes immer betont, ihn zum Gegenstand einer Reihe trefflicher Abhandlungen gemacht und durch Sendung von Gypsabgüssen einzelner Statuen auf die Weltausstellungen von Wien und Paris das Interesse weiterer Kreise dafür zu wecken versucht haben. Es mag sein, dass die in Wien und Paris ausgestellten Statuen nicht glücklich gewählt waren, dass sie die Deutung ihres Ursprunges und Charakters sehr erschwerten und eher Zweifel an ihrer Aechtheit gestatteten. Es ist sehr bezeichnend, dass die nach Paris gesandten Statuen nicht in der retrospectiven Abtheilung, sondern, kaum glaublich, unter den modernen spanischen Curiositäten aufgestellt wurden. Ferner, dass die wenigen Gelehrten, welche sich bisher mit ihnen befassten, sie nur mit ausserordentlicher Vorsicht behandelten, n'ont touché qu'avec des gants, wie L. Heuzey meint.

Wenn der Vortragende es unternehmen will, sie in deutschen Kreisen bekannter zu machen, so muss er sich in Erkenntniss seiner Fähigkeiten darauf beschränken, nur das Thatsächliche über den Fund und Befund dieser Statuen mitzutheilen und eine Zusammenstellung der bisher über sie aufgestellten Hypothesen zu geben. Indem er hofft, schon dadurch die Aufmerksamkeit, und wenn möglich, eine Ansichtsäusserung maassgebender deutscher Gelehrten zu provociren, so ist er sich wohl bewusst, dass die Erfüllung dieses Wunsches wesentlich beschleunigt würde, wenn die Direktion des Madrider Museo Arqueológico Nacional zu einer Ueberweisung guter Gypsabgüsse der hauptsächlichsten Yecla-Funde an das Berliner Museum für Völkerkunde sich bereit finden liesse. Es unterliegt

1) Vergl. Römerbrief XV, 24, 28.

keinem Zweifel, dass ein derartiger Akt die in Deutschland sich mehr und mehr Bahn brechende Erkenntniss der Wichtigkeit Spaniens für die Entwickelung der europäischen Kultur und Kunst nachhaltig zu fördern geeignet wäre, sicherlich zum Nutzen für dieses Land und die universelle Wissenchaft.

Ueber den Fund von Yecla ist Folgendes authentisch: In der Provinz Albacete, südlich von der Bahnstation Almansa der Linie Madrid-Valencia, befindet sich am südlichen Abhange des durchschnittlich 4 *km* breiten Thales zwischen den Orten Montealegre und Yecla ein etwa 175 *m* langer, 85 *m* breiter und 30 *m* hoher, nach O., W. und N. steil abfallender Hügel, ein Cerro. Der Kern desselben besteht aus Kalkstein, über welchem ehedem eine dicke Humusschicht lagerte. Durch heftige Regengüsse wurden hier im März 1860 an der Westseite Mauerreste freigelegt, welche die umwohnenden Bauern zu Nachgrabungen veranlassten. Man fand die aus 1,50 *m* hohen und 2,00 *m* langen Steinblöcken zusammengefügten Grundmauern eines etwa 20 *m* langen und 8 *m* breiten Bauwerkes, anscheinend eines, mit fünfstufiger Treppe und Pronaos versehenen, prostylen Heiligthumes. Des Weiteren entdeckte man eine grosse Anzahl von Stein-, Thon-, Bronze-, Blei- und Eisengegenständen und vor Allem 18 mehr oder weniger beschädigte Statuen, zahlreiche Statuenfragmente und dergl. Der Fund erregte schon damals Aufsehen. Die Academie San Fernando in Madrid entsandte an den Fundort den Maler Aguado y Alarcon, welcher am 28. Juli 1860 einen Bericht mit Zeichnungen erstattete. Dieser Bericht wurde an die R. Academia de la Historia weitergegeben. Jedenfalls hat man in Folge der Eigen- und Verschiedenart der Fundstücke damals hinsichtlich ihrer Deutung sehr geschwankt. Es geschah wenigstens nichts, um die Ausgrabungen in systematischer Weise fortzusetzen und die gefundenen Objekte an geeigneter Stelle zu sammeln. Dieselben blieben vielmehr im Besitz ihrer Entdecker und einzelner Alterthumsliebhaber, wie D. M. Rodriguez Ferrer, damaligen Provinz-Gouverneurs. D. Antonio Canovas y Castillo, jetzigen spanischen Premiers, D. Vincente Juan y Amat, der Padres Escolapios von Yecla u. A. Da die aufgefundenen Statuen eine, wenn auch sehr entfernte Aehnlichkeit mit den Heiligenfiguren an frühmittelalterlichen Kirchen haben, so mochten ihre bäuerlichen Entdecker sie gleichfalls für solche halten, und der Hügel wurde fortan Cerro de los Santos genannt, unter welcher Bezeichnung er auch in der wissenschaftlichen Welt bekannt geworden ist.

Abgesehen von den, im Jahre 1862 von D. José Amador de los Rios in der Zeitschrift „Arte de España" veröffentlichten „Algunas consideraciones sobre la Estatuaria durante la monarquia visigoda", fand der Yecla-Fund in den sechziger Jahren keinerlei Erwähnung mehr. Er wäre vielleicht ganz in Vergessenheit gerathen, wenn nicht 1871 ein einfacher Handwerker von Yecla von Neuem Ausgrabungen unternommen hätte, die wiederum eine reiche Ausbeute gewährten. Nachhaltiger als zuvor wurde jetzt das Interesse der spanischen Gelehrten erregt. Das eben in Bildung begriffene Muséo Arquélogico Nacional gab einer Kommission, welcher D. Paulino Saviron vorstand, den Auftrag, die Fundstätte zu untersuchen, aufzunehmen und die bisher gefundenen Gegenstände zu erwerben.

Im Laufe dreier Jahre wurde denn auch die über 300 Stücke, darunter etwa 270 Statuen und Statuenfragmente, zählende Sammlung geborgen. Es mag sein, dass bei dieser nachträglichen Erwerbung manches Stück in die Sammlung gekommen ist, dessen Zugehörigkeit zum Yecla-Funde schwer nachzuweisen sein dürfte. Aber derartige Zweifel sind für die Hauptstücke nicht zulässig, und diese allein würden schon genügen, den Fund von Yecla zu einem der merkwürdigsten der letzten Jahrzehnte zu machen.

Unbestrittene Hauptstücke der Sammlung sind etwa 20 Statuen und eine Reihe männlicher und weiblicher Köpfe. Ausserdem sind vorhanden: eine Anzahl von Thierfiguren, u. A. Stiere (Toros), ein Nashorn, ein Seepferd, ein Cerberus, ein Phönix, sodann eine steinerne Sonnenuhr, Capitäle, Stelen, Vasen, Kelche, Lampen und sonstige kleinere Gegenstände aus den bereits genannten Materialen. Viele dieser Gegenstände haben Inschriften und zwar in verschiedenen, zum Theil orientalischen, zumeist jedoch griechischen und römischen Charakteren.

Es würde über den Rahmen dieser Darlegung hinausgehen, alle diese Gegenstände in Betracht zu ziehen. Es sollen lediglich die statuarischen Funde im Allgemeinen und einige charakteristische Statuen im Besonderen behandelt werden.

Die Grösse der Yecla-Statuen variirt zwischen 0,7 und 1,80 m. Abgesehen von 5 Bronze-Statuetten, sind sie aus einem Kalkstein hergestellt, welcher mit dem, am nahegelegenen Monte Arabi gebrochenen identisch ist. Ihre künstlerische Auffassung und technische Ausführung haben mit hoher Kunst wenig gemein. Die Gesammtcomposition ist monoton, die technische Behandlung bei allem Fleiss in der Durchbildung der Einzelheiten unbeholfen. Die Statuen zeigen ganz den Charakter von Erzeugnissen einer fernab von den grossen Kunstcentren sich bethätigenden Bildhauerschule. Einzelne der Statuen sind in sitzender, die Mehrzahl jedoch in aufrechtstehender Haltung. Ueberwiegend sind es weibliche Einzelstatuen. Es kommen ausserdem weibliche und männliche Gestalten in inniger Berührung neben einander stehend oder sitzend vor.

Bei weiterem Ueberblick ergiebt sich nun, dass die Yecla-Statuen den Einfluss fast aller grossen Cultur- und Kunstepochen des Alterthums zeigen. Aegyptische, assyrische, griechische und römische Elemente treten theils in reinen, theils in Combinations- und Mischformen auf. In dieser Verquickung orientalischer und antiker Stile beruht hauptsächlich das Merkwürdige der Yecla-Statuen und die Schwierigkeit, das Räthsel ihrer Entstehung und Bedeutung zu lösen. Es giebt u. A. Statuen, die zweifellos Nachahmungen ägyptischer Vorbilder, wie der Osiris- und Isisgestalt, sind. Manche Statuen lassen in der Haar- und Gewandbehandlung deutlich assyrischen Einfluss erkennen. Wieder andere haben einen ausgesprochen archaischen oder wenigstens archaisirenden Charakter und entsprechen in ihrer Gesammtbehandlung dem etruskischen und cyprischen Typus. Es sind ferner Statuen vorhanden, die als der Frühzeit der römischen Kunst, aber auch solche, welche durch ihre derbnaturalistische, entartete Behandlung als der Verfallzeit derselben angehörig betrachtet werden könnten. Immer jedoch haben die Yecla-Statuen unterscheidende Merkmale, schwächer oder stärker hervortretende Eigenheiten, welche nicht gestatten, sie mit den Sculpturen Aegyptens, Assyriens, Etruriens, Cyperns oder Roms zu verwechseln.

Wie bereits angedeutet, scheinen einzelne Statuen Götterbilder zu sein. Die grosse Mehrzahl dürfte jedoch Menschen darstellen, und zwar Menschen, welche in der Ausübung einer gottesdienstlichen Ceremonie, augenscheinlich der Darbringung eines Opfers, einer Libation begriffen sind. Hierfür sprechen einerseits der Mangel göttlicher Attribute und andererseits die durchaus individuelle Gestaltung und ernst-feierliche Haltung insbesondere derjenigen Figuren, welche in Gürtelhöhe mit beiden Händen, — einzelne auch nur mit einer Hand, — ein kelchartiges Gefäss tragen. Diese kelchtragenden Statuen, von denen in der Yecla-Sammlung etwa 24 mehr oder minder gut erhaltene in verschiedener Grösse vorhanden sind, verdienen besondere Beachtung. Sie sollen auch hier vornehmlich Gegenstand der Betrachtung sein, weil ähnliche Figuren erstens in Südrussland, zweitens in Nordsyrien, auf Cypern, auf Sardinien u. s. w. gefunden worden

sind. Die südrussischen Figuren sind zwar im Stile viel roher, aber sie tragen das gleiche Symbol in der gleichen Haltung. Die syrischen, cyprischen und sardinischen Figuren hingegen sind im Stile und in der Haltung ähnlich, tragen aber an Stelle des Kelches eine Schale oder das, Salböl enthaltende Alabastron, oft auch eine Frucht, einen Baumzweig, einen Vogel u. s. w. Es ist nun sicherlich von hohem ethnographischem, culturgeschichtlichem und archäologischem Werthe, zu ergründen, von welchen Völkern, in welcher Zeit und zu welchem Zwecke jene Statuen ähnlichen Characters in so entfernt von einander liegenden Gegenden geschaffen wurden und ob und welche Factoren hierbei vermittelnd gewirkt haben könnten.

Bevor in eine Darlegung der bisher hierüber aufgestellten Ansichten eingetreten werden soll, wird es sich empfehlen, an der Hand der Abbildung einer der besterhaltenen der Yecla-Statuen, eine genauere Beschreibung der letzteren zu geben (vergl. Tafel III).

Diese Statue ist 1,36 m hoch und besteht aus Kalkstein. Sie hält mit beiden Händen in Gürtelhöhe einen Kelch, oder besser, ein kraterförmiges Gefäss, das ausgehöhlt ist. Trotz einer gewissen Gezwungenheit in der Haltung und Steifheit in der Ausführung, welche eine provinziale Kunst verrathen, wird sicherlich jeder von der Vornehmheit, der Würde, dem fast monumentalen Charakter dieser Statue überrascht sein. Man fühlt sich einer neuen Form der Sculptur gegenüber, einer Sculptur, die sich keiner der uns bekannten Schulen anschliesst und doch zweifellos der antiken Kunst angehört.

Das Gewand ist in der Gesammtheit griechisch. Drei übereinander gelegte Tuniken bilden das Untergewand. Das oberste und kürzeste hat nach der Mitte zulaufende Streifen, das unterste, anscheinend ein der ägyptischen Calasiris ähnliches Leinengewand, ist in lange, schmale Falten (plissés) gepresst. Die, in etwas plumpen Schuhen steckenden Füsse sind durch das Gewand halb verdeckt. Ueber die Schultern legt sich ein grosser, fast bis zu den Füssen herabreichender Mantel, dessen Ränder über die Arme in steifen, symmetrischen Falten abfallen. Diese Art der Drapirung entspricht übrigens derjenigen aus der Blüthezeit des griechischen Archaismus im 5. Jahrhundert v. Chr.

Weniger griechisch sind die Quasten an den Zipfeln des Obergewandes, ferner die armbrustförmige Fibel am Halskragen der Tunika und das reich posamentirte, schnurengeschmückte, in lanzettförmige Spitzen endigende Brusttuch (Pectoral, Taille?).

Besonders reich und complicirt ist die Haarsanordnung und der Kopfschmuck. An den Seiten fällt das Haar bis auf die Brust in sorgfältig gedrehten Flechten herab, während sie vorn zu leicht gekräuselten, die Stirn halb verdeckenden „Simpelfranzen" verkürzt sind. Den Kopf bedeckt eine reich verzierte, anscheinend aus getriebenem Edelmetall gefertigte Haube von flacher Form. Von derselben hängen seitlich bis zur Schulter zahlreiche, geflochtene Schnüre herab, an deren unteren Enden auf jeder Seite ein reich ornamentirtes, scheibenartiges Pendeloque befestigt ist. Am vorderen Theil der Haube treten an Stelle der Schnüre, kurze, die „Simpelfranzen" halb verdeckende Quasten.

Für diese, an mehreren Yecla-Statuen wiederkehrende Anordnung des Kopfschmuckes lassen sich Analoga unter den Diademen des von Schliemann 1873 entdeckten Goldschatzes von Hissarlik nachweisen. Für die Kopfputzformen anderer Yecla-Statuen sucht man das Gleiche in der archaischen Kunst vergeblich. Wenn man deren theils zuckerhut-, theils kugel-, theils trapezoidförmige Kopfbedeckungen betrachtet, muss man erstaunen, welche bizarren Gebilde die Frauenmode bereits

im frühen Alterthum gezeitigt hat. Man würde sicherlich über die Construction einzelner dieser Formen in Ungewissheit bleiben, hätte uns nicht Strabo über dieselben im III. Buche, Cap. 164 seiner Erdbeschreibung berichtet: „Zu der barbarischen Erscheinung der Iberer darf man auch den Schmuck mancher Frauen rechnen, den Artemidor (100 v. Chr.) beschreibt. Dieser erzählt nehmlich, sie trügen hier und da eiserne Halsbänder mit über den Scheitel gebogenen und weit über die Stirn vorragenden Reifen, und von diesen Haken zögen sie, wenn es ihnen gefiele, den Schleier herab, so dass er ausgebreitet dem Gesicht als Schattendach diente, und dies hielten sie für einen Putz. Anderwärts aber setzten sie eine paukenartige Haube auf, welche, am Hinterhaupte gerundet, den Kopf bis zu den Ohrläppchen knapp umschliesse, sich aber in der Höhe und Breite zurückbiege. Andere enthaarten den Vorderkopf in dem Grade, dass er noch mehr als die Stirn glänze. Wieder andere stellten ein etwa fusshohes Stöckchen auf den Kopf, wickelten das Haar darum und behingen es sodann mit einem schwarzen Schleier.“ Der letztere Kopfputz hat sich übrigens bis heutigen Tages erhalten. Noch heute liebt die Spanierin, namentlich im Süden, die hochgethürmte Frisur, welche durch eine lange, oben in einen Schmuckknopf endigende Nadel gehalten wird und von welcher die, das Gesicht kokett verhüllende schwarze Mantille herabfällt.

Die Haarbehandlung und die Kopfbedeckung der männlichen Statuen ist wesentlich einfacher. Das Haar ist nach Art der griechischen Athletengestalten kurz und künstlich gelockt. Aber während an jenen die Locken in künstlerisch freier Weise angeordnet sind, liegen sie hier in regelmässigen, streng geometrischen Reihen neben oder über einander. In einigen Statuen haben diese Lockenreihen dadurch das Aussehen von plattgepressten Eierstäben. Der Kopf ist zumeist unbedeckt. Mehrere Köpfe zeigen dagegen eng an die Form des Hinterkopfes sich anschliessende Kappen, ähnlich den phrygischen Mützen.

An Stelle der erwähnten reichverzierten Scheiben, welche an der abgebildeten Statue zu Seiten des Kopfes pendeloqueartig auf der Brust hängen, treten an zwei anderen Statuen die Embleme der Sonne und des Mondes. Diese beiden Statuen zeichnen sich überhaupt durch eine besonders reiche Ausstattung, durch Quasten, Passementerien, Stickereien auf den Tuniken aus, sowie dadurch, dass aus ihren Kelchen Flammen emporschlagen. Ferner ist besonders erwähnenswerth, dass über dem Kelch der einen zwischen den beiden genannten Emblemen noch ein Stern hängt, und über demjenigen der anderen ein kleiner Widder steht. Unter den Kelchen befinden sich auf den Tuniken beider Statuen Darstellungen in schwachem Relief, welche auf die Sonne, den Mond, Vögel, Früchte u. s. w. Bezug zu haben scheinen.

Die Form der von den Figuren gehaltenen „Kelche“ ist im Allgemeinen diejenige des einfachen Kraters. Einzelne Kelche sind am Rande und am Fusse ornamentirt. Bei einer Statue, welche den Kelch mit einer Hand hält, hat derselbe eine Form ähnlich dem „Römer“. Wie bereits bemerkt, hält die Mehrzahl der Statuen den Kelch mit beiden Händen. Statuen, welche, wie die oben erwähnte, den Kelch nur mit einer Hand, gewöhnlich der rechten, halten, sind nur wenige vorhanden. In diesem Falle ist die andere Hand meist bis Brusthöhe erhoben. Bemerkenswerth ist ferner ein Statuenpaar, anscheinend Mann und Frau, welche, in inniger Berührung zusammenstehend, den Kelch gemeinsam je mit einer Hand halten.

Die Durchbildung der Hände ist auffallend roh. Der Daumen ist durch den Kelch verdeckt, die vier übrigen Finger umspannen geschlossen in wagerechter

Lage den Kelch. Es verdient besonders erwähnt zu werden, dass an den Händen einer grossen Anzahl Statuen deutlich Ringe zu erkennen sind. Die abgebildete Statue trägt Ringe nur an der linken Hand, und zwar am dritten Gliede des kleinen und des Zeigefingers, sowie am zweiten des Ringfingers. Der Mittelfinger ist, anscheinend nach altem Brauch, der noch bei uns Geltung hat, ringlos. Ueberdies bemerkt man auch an einzelnen männlichen Köpfen von archaischem Typus Ohrringe, bekanntlich ein Schmuck, der wenig in Griechenland und Rom, aber allgemein gebräuchlich bei fast allen orientalischen Völkern war und der heute noch unter den spanischen Landleuten sehr beliebt ist.

Ebenso verschieden, wie die Anordnung des Kopfputzes, erweist sich die Gesichtsbildung der Yecla-Statuen. Unter den zahlreichen Köpfen sind nicht zwei, welche sich gleichen. Immer stösst man wieder auf eine Nuance im Stil, in der Auffassung und technischen Behandlung. Ein jedes Gesicht ist, wenn auch oft roh, doch immer individuell gebildet. Diese in den Gesichtszügen angestrebte Individualisirung steht in nicht geringem Gegensatz zu der mehr oder minder conventionellen Anordnung der Gewänder und der vernachlässigten Durchbildung der Hände. Dieser Gegensatz giebt zu denken. Er lässt sich nur durch die Annahme erklären, dass es den Herstellern in erster Linie darauf ankam, Portraitstatuen zu schaffen, und dass sie demgemäss die Gesichter mit besonderer Sorgfalt, die übrigen Theile jedoch in der herkömmlichen, handwerksmässigen Weise durchbildeten. Die Gewandung, der Kopf- und Brustschmuck bleiben, wenn auch hier und da reicher angeordnet oder mehr entartet gebildet, doch in ihren Grundelementen dieselben. Man könnte aus ihnen kaum auf eine lange Entstehungsperiode der Statuenreihe schliessen. Aber in den Gesichtern giebt sich eine Stilabstufung kund, die geradezu verblüffend wirkt[1]). —

Hr. Rud. Virchow erinnert sich, die Toros im Madrider Museum gesehen zu haben, vermag aber keine bestimmte Meinung darüber zu äussern.

In Betreff der Steinfiguren von Yecla verweist er auf die Abhandlung von Emerich Henszelmann „Die Kunst der Gothen, Wien 1874“, welche ausgeht von 15 Gypsabgüssen solcher Statuen, die im spanischen Annex der Wiener Weltausstellung zu sehen waren. Der Verfasser zeigt darin, dass eine höchst auffällige Besonderheit der steinernen Bildsäulen am „Hügel der Heiligen“ sich mit grosser Beständigkeit an den viel besprochenen Kamienne Baba's Südrussland's wiederfindet, nehmlich ein mit beiden Händen vor dem Bauche gehaltenes becherförmiges Gefäss, wie es schon Herodot von den Skythen beschrieben hat und wie es sich auch bei der sitzenden Figur in der goldenen Schale von Petroessa (Rumänien) findet. Henszelmann glaubt, im Anschluss an dieses letztere Kunstwerk, sowohl die südrussischen, wie die spanischen Steinfiguren den Gothen zuschreiben zu dürfen. Hr. Virchow verweist auf die im Museum für Völkerkunde befindlichen Exemplare von Baba's aus der Gegend von Charkow, die er selbst bei Gelegenheit seiner kaukasischen Reise für das Königliche Museum besorgt hat; dieselben standen früher auf der Spitze von Kurganen (Grabhügeln). Nach dem, was Henszelmann mittheilt, ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass auch der Cerro de los Santos Gräber enthalten hat. Immerhin ist zu bemerken, dass die spanischen Steinbilder fast sämmtlich Frauen darstellen und dass namentlich der Kopfputz

---

1) Der Schluss des Vortrages ist so spät eingegangen, dass der Satz der folgenden Bogen schon fertig gestellt war. Ersterer wird daher nachträglich, nach dem Bericht über die Sitzung vom 16. Januar, eingeschoben werden. Red.

derselben von dem der südrussischen völlig verschieden ist. Folge daraus die Nothwendigkeit, eine selbständige Entwickelung der spanischen Skulptur zuzugestehen, so bleibe doch die Beständigkeit in der Wiedergabe des „Trinkbechers" so auffällig, dass man den Gedanken eines Zusammenhanges nicht wohl zurückdrängen könne. —

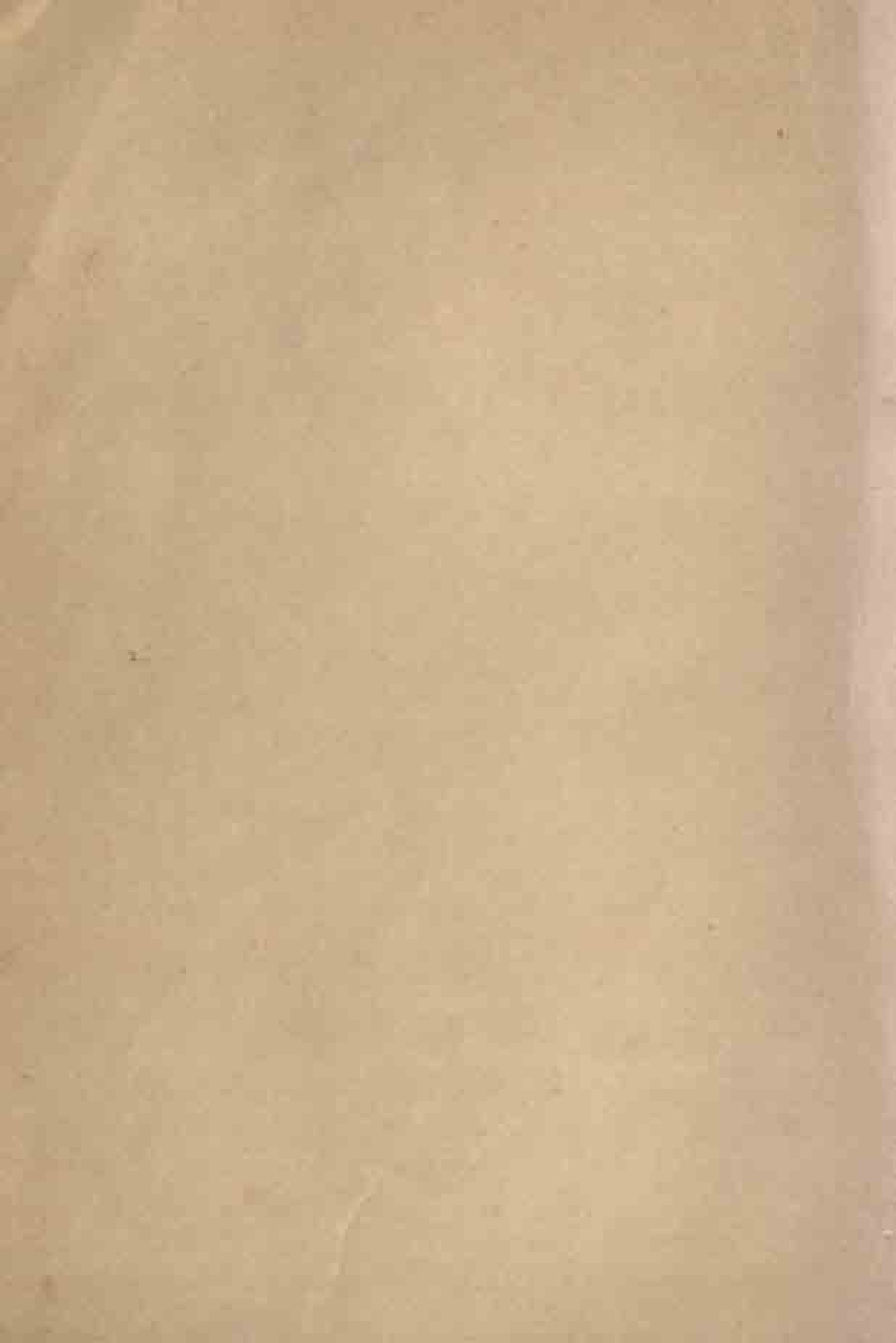
Hr. R. Hartmann bespricht die Toros. Er glaubt in der einen Steinfigur das treffende Abbild eines Flusspferdes zu erkennen und zeichnet die Skizze des Kopfes eines solchen an die Tafel. Einer der menschlichen Köpfe erinnere hinsichtlich seiner Haarfrisur lebhaft an diejenige einer Nubierin. —

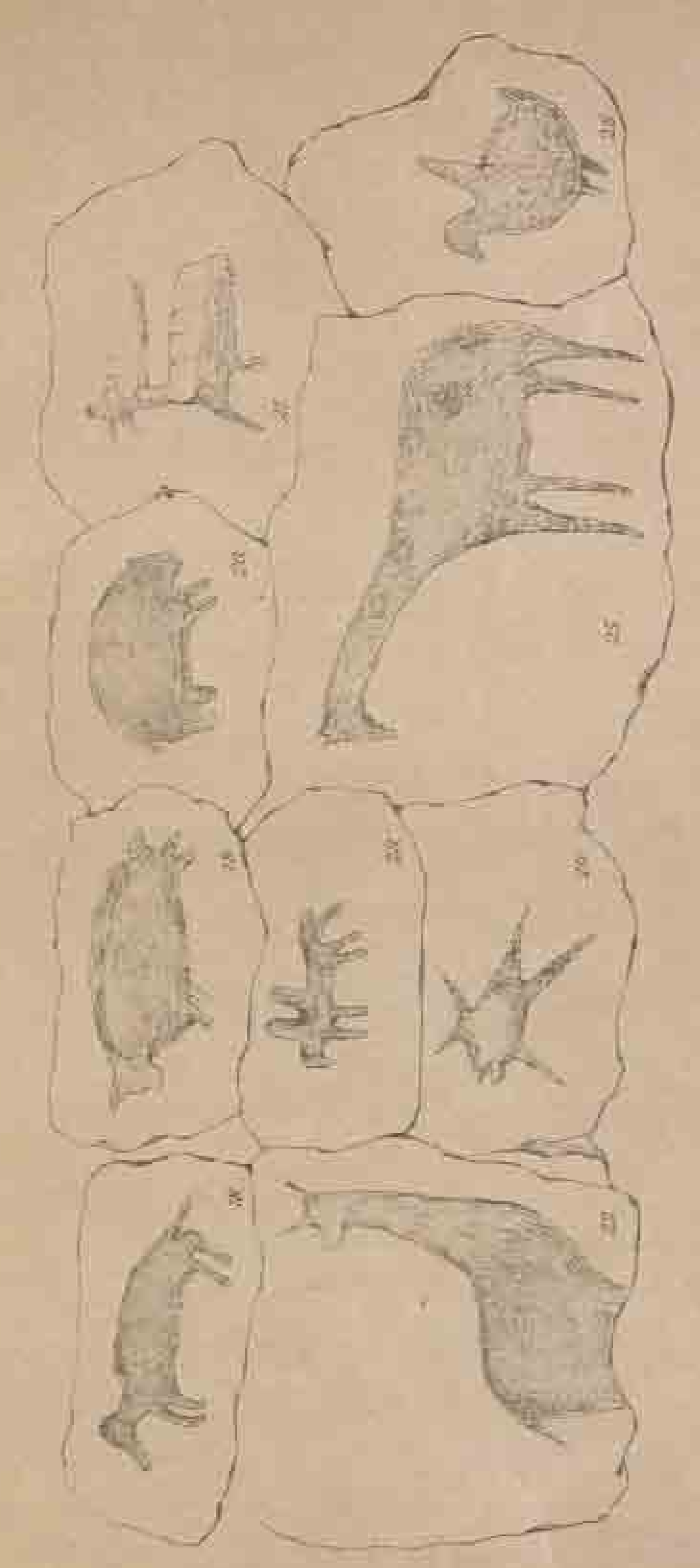
(17) Eingegangene Schriften:

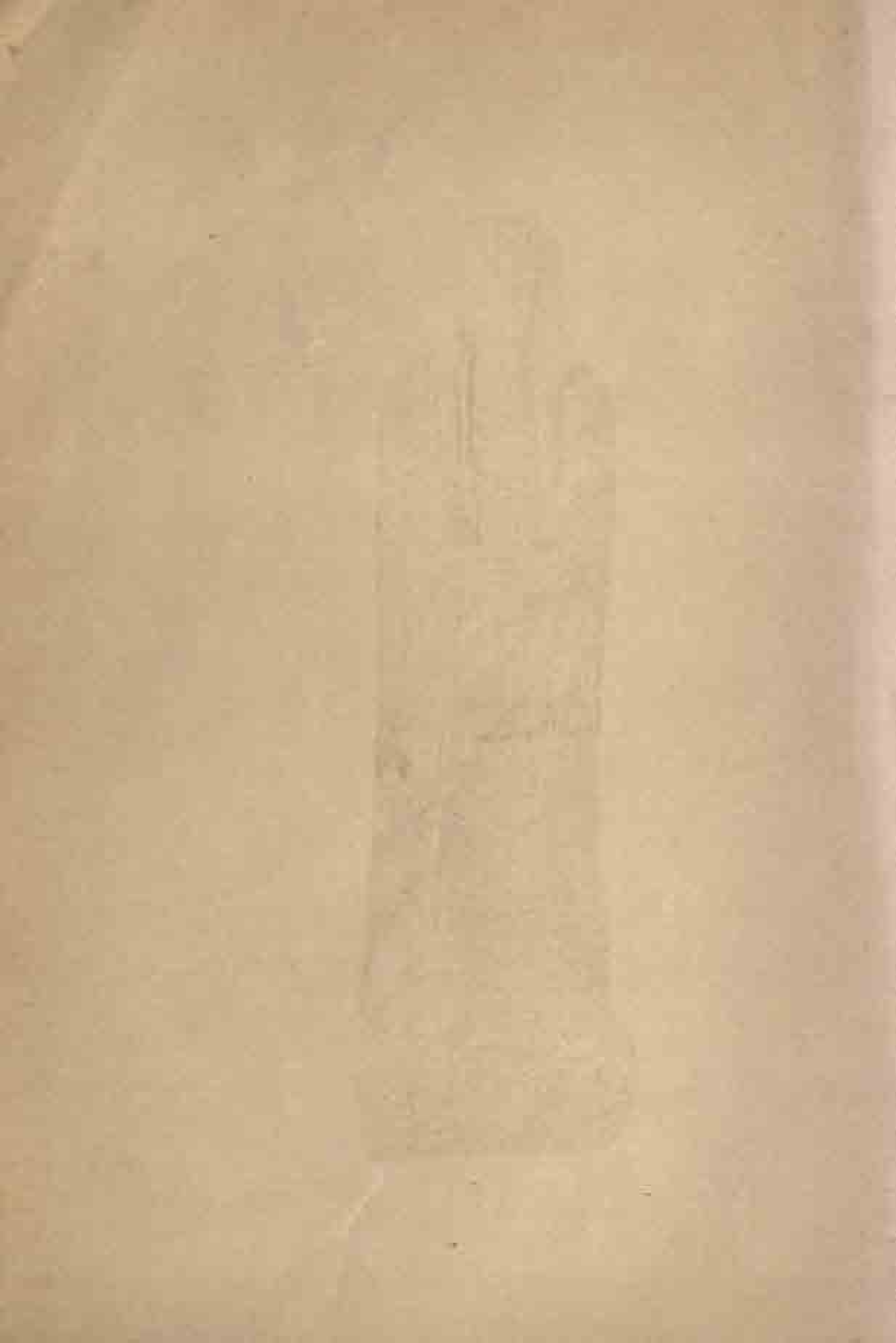
1. Buschan, G., Das Bier der Alten. Stuttgart 1891. (Das Ausland Nr. 47). Gesch. d. Verf.
2. Shufeldt, R. W., Some observations on the Havesu-Pai Indians. Washington, 1891. (S.-A. Proc. Nat. Mus. vol. XIV—No. 859).
3. Derselbe, The Navajo belt-weaver. Washington 1891. (S.-A. Proc. Nat. Mus. vol. XIV, No. 860).
   Nr. 2 und 3 Gesch. d. Verf.
4. Kirchhoff, A., Bericht der Central-Commission für wissenschaftliche Landeskunde von Ostern 1889 bis Ostern 1891. Berlin 1891. (S.-A. Verhandl. d. IX. D. Geogr.-Tages in Wien. 1891). Gesch. d. Prof. Credner.
5. Elenco delle publicazioni periodiche italiane ricevute dalla Biblioteca (Naz. centr.) nel 1891. Firenze 1891. Gesch. d. Bibl.
6. Serbarea aniversară de la 1 (13) Aprilie 1891 pentru împlinirea a XXV ani de la înfiinţare a ei 1866—1891. Bucuresci 1891. Gesch. d. Akad.
7. Handwörterbuch der Zoologie, Anthropologie u. Ethnologie von A. Reichenow. Breslau 1892. Angekauft.
8. van der Chijs, J. A., Dagh-Register gehouden int Casteel Batavia vant passerende daer ter plaetse als over geheel Nederlandts-India anno 1663. Batavia 1891. gr. 8°. Gesch. v. d. Batav. Genootschap v. Kunsten e. Wetenschappen.
9. Müller, Sophus, Bronzealderen. (Ordning af Danmarks oldsager. II.) Kjøbenhavn 1891. Gesch. d. Verf.
10. Jahrbuch der Historischen Gesellschaft für den Netzedistrikt zu Bromberg. Bromberg 1891. Gesch. v. d. Gesellschaft.
11. Jahresbericht des Historischen Vereins von Oberbayern für d. J. 1889 u. 90. „LII. und LIII. Jahrg." München 1891.
12. v. Rockinger, L., Denkmäler des Bayerischen Landesrechts. II. Bd. I. Heft. München 1891.
    Nr. 11 u. 12 Gesch. d. Hist. Vereins.
13. Pleyte, C. M., Sumpitan and bow in Indonesia. Leiden 1891. (Sep.-Abdr. Internat. Arch. f. Ethnogr. Bd. IV. 1891.)
14. Derselbe, De geographische verbreiding van het Koppensnellen in den Oostindischen Archipel. Leiden 1891. (Sep.-Abdr. Tijdschr. K. Nederl. aardrijksk Genootschap. J. 1891.) Nr. 13 u. 14 Gesch. d. Verf.
15. Burgess, J., The orthography of foreign place-names. Edinburgh 1892. (S.-A. Scot. Geogr. Magazine.) Gesch. d. Verf.
16. Müllenhoff, K., Deutsche Alterthumskunde. Berlin 1892. Bd. III. Angekauft.

17. **Veth**, P. J., XXIV. De ethnologische Studien van Prof. G. A. **Wilken**. Leiden 1891. (Sep.-Abdr. „Internat. Arch. f. Ethnogr." Bd. IV.) Gesch. d. Verf.
18. **Manouvrier**, L., La platymérie. Paris 1891. (Extr. Congr. int. d'anthr. et d'arch. préhist. 1889.) Gesch. d. Verf.
19. **Hartmann**, H., Der römische Bohlenweg im Dievenmoore. Hannover 1891. (S.-A. Zeitschr. Hist. Vereins f. Niedersachsen. Jahrg. 1891.) Gesch. d. Verf.
20. **Hazelius**, A., Afbildningar af föremål Nordiska Museet, 2 och 3. Island. Stockholm 1890.
21. Derselbe, Förslag till byggnad för Nordiska Museet. Stockholm 1891. Nr. 20 u. 21 Gesch. d. Verf.
22. **Heger**, F., Vorläufiger Bericht über die im Sommer 1891 zum Zwecke archäologischer Forschungen und ethnographischer Studien unternommene Reise nach dem Kaukasus. Wien 1891. (S.-A. Annal. kaiserl. königl. Naturhist. Hofmus. Bd. VI, Heft 3 u. 4.) Gesch. d. Verf.
23. **Risley**, H. H., The tribes and castes of Bengal. Anthropometric data. Calcutta 1891, Vol. I u. II. Gesch. d. Verf.
24. **Böttger**, L., Die Bau- und Kunstdenkmäler des Regierungs-Bezirks Köslin. Stettin 1890. Heft I u. II. Gesch. d. Ges. für Pomm. Geschichte und Alterthumskunde.
25. Biographie des Prof. Dr. Rudolf **Virchow**. Chūgai-ijishimpō. XII, No. 20. Tōkyō 1891. Gesch. d. Hrn. **Virchow**.
26. **Thomson**, W. J., The Pito de Henua or Easter Island. Washington 1891. (S.-A. Report of the Nat. Mus.)
27. **Mason**, O. T., Aboriginal skin dressing: A study based on material in the U. S. National Museum. Washington 1891. (S.-A. Report of the Nat. Mus.)
28. **Watkins**, J. E., The development of the american rail and track, as illustrated by the collection in the U. S. National Museum. Washington 1891. (S.-A. Report of the Nat. Mus.) Nr. 26—28 Gesch. v. d. Smiths. Institution.
29. **Manchot**, W., Kloster Limburg an der Haardt. Eine bauwissenschaftliche und geschichtliche Abhandlung. Mannheim 1892. Gesch. d. Mannheimer Alterthums-Verein.
30. **Carthaus**, E., Sumatra und der malaiische Archipel. Leipzig 1891.
31. **Kohlstock**, P., Aerztlicher Rathgeber für Ost-Africa und tropische Malaria-Gegenden. Berlin 1891. Nr. 30 u. 31 Gesch. d. Hrn. **Virchow**.
32. **Treichel**, A., Referat über **Schütte**, Die Tucheler Haide. Danzig 1891. (S.-A. Danz. Zeitung [Nr. 19,200] vom 8. November 1891, Beil.)
33. Derselbe, Ueber Blitzschläge an Bäumen. Danzig 1890. (S.-A. Bericht über die XIII. Wandervers. d. westpr. bot.-zoolog. Ver. z. Schwetz a. W., — Schriften d. Nat. Ges. z. Danzig. N. F. VII. 4. Heft.
34. Derselbe, Prähistorische Fundstellen aus Westpreussen und dem östlichen Pommern. Berlin 1891. (S.-A. Nachr. über Deutsche Alterthumsfunde.)
35. Lied der Arbeiter um Callies in Pommern. o. O. 1891. (Sep.-Abdr. Urquell Bd. II. Heft 12.) Nr. 32—35 Gesch. d. Verf.











Statue aus dem Cerro de los Santos von Yecla

(Provinz Albacete, Spanien).



Sitzung vom 16. Januar 1892.

Vorsitzender: Herr **Waldeyer.**

(1) Am 13. Januar ist zu Paris der berühmte Anthropolog, Jean-Louis-Armand de Quatrefages, 85 Jahre alt, gestorben[1]. —

(2) Es erfolgt die

Wahl der Ausschuss-Mitglieder für das Jahr 1892.

Die statutengemäss erfolgte Abstimmung ergiebt die Wahl folgender Mitglieder: HHrn. Bastian, W. Schwartz, Friedel, O. Olshausen, Grünwedel, Deegen, Ascherson, Joest, Steinthal. —

(3) Als neue Mitglieder werden angemeldet:
Hr. Gärtner Werner, Vilbel bei Frankfurt a. Main,
„ Rentier Martin Morwitz, Berlin,
„ Rentier Julius Konicki, Berlin,
„ Dr. med. Samter, Berlin,
„ Baurath Bauer, Magdeburg,
„ Gymnasiallehrer Dr. phil. Schmidt, Berlin,
„ Major a. D. Reinecke, Berlin,
„ stud. med. Max Günther, Berlin,
„ stud. chem. G. Popopovici.

(4) Das Specialprogramm für den Amerikanisten-Congress in Huelva wird vorgelegt. Der Congress wird vom 7—11. October dauern. —

(5) Von dem Landrath des Konitzer Kreises ist ein Schreiben eingegangen, in welchem derselbe auf Anweisung des Oberpräsidenten der Provinz Westpreussen, Hrn. von Gossler, um Unterstützung seitens der Mitglieder der Gesellschaft bittet hinsichtlich der Förderung der Volks- und Landeskunde Westpreussens, speciell in Betreff der sogenannten „Coschneiderei“, einer Colonie deutscher Katholiken, welche ihre Besonderheit seit langer Zeit erhalten haben.

Der Vorstand wird ermächtigt, die gewünschte Information zu ertheilen. —

(6) Der Chef der Colonial-Abtheilung im Auswärtigen Amt, Hr. Kayser, theilt in einem Schreiben vom 12. Januar die Verhältnisse mit, unter denen er bereit sein würde, die anthropologischen Forschungen in den Colonialgebieten zu fördern.

---

1) Vgl. den Nachruf des Hrn. Rud. Virchow in der „Nation“ 1892. No. 17, S. 256.

(7) Von dem Elfenbeinhändler Wiese ist an den Vorsitzenden ein Schreiben aus Lissabon eingegangen, in welchem derselbe anzeigt, dass er demnächst nach dem Zambese aufbrechen und gelegentlich auch die früher schon erwähnten (S. 24) Felsinschriften und Zeichnungen photographieren werde. —

(8) Hr. W. Joest berichtet in einem Schreiben an Herrn Virchow aus Cairo vom 30. December, dass nunmehr beabsichtigt werde, die unschätzbaren Sammlungen des alten Bulaq-Museums, die seit einiger Zeit in dem höchst feuergefährlichen Gizeh-Palast untergebracht sind, in ein auf der Esbekieh zu erbauendes grosses Nationalmuseum überzuführen. —

(9) Herr Rud. Virchow zeigt die

präparirte Kopf- und Gesichtshaut eines Guambia.

Ende October besuchte mich Mr. E. Kanthack aus Pará (Brasilien) und überbrachte mir einen jener, seit langer Zeit bekannten „präparirten Köpfe", von denen wir in früheren Sitzungen Originalexemplare gesehen haben. Abbildungen davon haben J. G. Wood (The natural history of man. America. London 1870. p. 575) und Fr. Ratzel (Völkerkunde. Leipzig 1886, II. S. 643), ersterer nach einem Exemplar im Besitze des Mr. A. Franks in London, letzterer nach einem Stück im ethnographischen Museum in München, geliefert. Beide wurden Leuten aus dem Stamme der Mundrucurús oder Mundrucus (Waitz Anthropol. der Naturvölker. 1862. III. 1. S. 442), der ursprünglich am Südufer des Amazonas wohnte, abgenommen. Nach den Berichten sind es Trophäen, die in dem Rathhause (Malocca) aufgehängt werden. Ratzel sagt: „Spanische Chronisten beschreiben diesen Brauch aus Nordperu, wie aus Catamarca, und die Präparationsweise der Schädel glich der heute bei den Jivaros noch üblichen, d. h. es wurden Gehirn und Knochen entfernt und die Schädel- und Gesichtshaut mit heissen Steinen gefüllt, bis durch Schrumpfung ein Gebilde von der Grösse eines kleinen Affenkopfes erzeugt war."

Das ausgezeichnete Exemplar, das mir von Mr. Kanthack überbracht wurde und das namentlich durch die prächtige Erhaltung des langen, glänzend schwarzen, schlichten Kopfhaares imponirt, hat den besonderen Vorzug, dass seine Herkunft und sein Alter genau bestimmt sind. Es gehörte einem Manne aus dem Stamme der Guambias am Flusse Moroña, einem nördlichen Zuflusse des Marañon in Ecuador, etwa unter 50° südl. Br. und 77° westl. L. Der etwa 50 Jahre alte Mann wurde am 14. October 1890 in einem Kampfe mit den Aguarunas getödtet und seine Haut von diesen präparirt. Letztere ist also erst vor etwa 15 Monaten abgezogen worden.

Das Stück stellt eine Hohlmaske dar, an welcher der unten offene Hals noch vollständig erhalten ist. Dasselbe hängt an einer Schlinge aus starkem und langem Bindfaden, welche durch den Scheitel durchgezogen und innen an einem Stäbchen befestigt ist, das der Länge nach in die Höhlung des Kopfes eingesetzt ist und zugleich Stirn und Hinterkopf nach aussen festhält. Die Enden der Schnur hängen unten aus dem Halse hervor. Auch der Rand der Halsmaske wird durch ein gebogenes Holzstäbchen aus einander gehalten, welches mit Bindfaden angenäht ist. Von Knochen ist mit Bestimmtheit nichts zu erkennen. Der Kopf hat eine Länge von 88, eine Breite von 67, eine Ohrhöhe von 59 mm.; die Höhe des Ganzen beträgt 118 mm.

Die sehr gleichmässige Reduction aller Theile der Gesichts- und Kopfhaut, welche das Ganze in der That wie eine Miniatur-Ausgabe eines Indianerkopfes

erscheinen lässt, deutet auf eine starke Schrumpfung durch austrocknende Mittel, und da äusserlich von einer besonderen Einwirkung nicht das Mindeste zu bemerken ist, so ist es sehr wahrscheinlich, dass auch hier heisse Steine in die Höhlung eingebracht worden sind. Ob die so hergestellte Miniatur-Maske noch etwas von den ursprünglichen Zügen des Mannes an sich hat, muss ich dahingestellt sein lassen; viel kann es nicht sein. Dafür spricht der Umstand, dass die Nase an der Wurzel tief eingebogen und die Spitze stark hervorgeschoben ist. Die Lippen, welche ganz weit vortreten und sehr hart sind, zeigen eine mediane und zwei laterale Durchbohrungen, wo ziemlich grosse Löcher gerade von oben nach unten durchgehen. Offenbar müssen sie dazu bestimmt gewesen sein, dass etwas in sie hineingesteckt oder durchgezogen werde. In den Naseneingängen, an der Oberlippe und am Kinn harte, bräunlich schwarze Haare von 0,5—1,5 mm Länge.

Mich interessirte vor Allem das wundervolle Haar, das wohl noch seine ganze Schönheit bewahrt hat. Es hat ein glänzend schwarzes Aussehen, ist ganz schlicht, jedoch nicht straff, sondern mit einer gewissen Neigung zu weicher, welliger Krümmung ausgestattet. Vorn an der Stirn sind die Haare kurz und dünn, an den übrigen Stellen jedoch lang und stark, so dass sie den Nacken des Mannes ziemlich vollständig bedeckt haben müssen. Vom Scheitel bis zum Nacken haben die längsten eine Ausdehnung von 60 cm. Sie fühlen sich im Ganzen weich an.

Die mikroskopische Untersuchung brachte eine nicht geringe Ueberraschung. Während die einfache, auch genauere Betrachtung durchweg ein Ebenholzschwarz ergab, zeigte sich unter dem Mikroskop eine nicht geringe Zahl sehr heller, wenig gefärbter Haare. Gerade auf der Höhe des Scheitels erhielt ich in Durchschnitten durch ganze Strähnen, die mir Hr. stud. med. Hammer hergestellt hatte, gelbe starke Haare. Unter einer schwachen farblosen Cuticula folgte eine hellgelbe Substanz, in welcher sehr kurze gelbbraune Pigmentkörnchen in kurzen, meist spindelförmigen Reihen lagen; im Centrum ein grosser, etwas eckiger Markstreifen, der etwas mehr gekörnt war und meist bräunlich gelb erschien. Die meisten Haare hatten eine ganz farblose Grundsubstanz, in welcher feine schwarze Körnchen vereinzelt, nach innen ziemlich gleichmässig, gegen die Peripherie dichter, eingestreut waren; die Cuticula war etwas breiter, und statt eines Markstreifens sah man häufig nur eine Reihe heller Stellen. Nur in einzelnen besonders starken Haaren fand sich ein dunkelbrauner Markstreifen. Im Allgemeinen erwies sich der Markstreifen klein; nirgends war er rein schwarz. Nur vereinzelte Haare erschienen auf dem Querschnitt ganz schwarz oder schwarzbraun, jedoch war auch bei ihnen das Pigment in der Peripherie dichter. Bei den am stärksten gefärbten Exemplaren sah man nur um den sehr kleinen und schwarzen Markstreifen einen schmalen durchscheinenden Ring.

An dem vorderen dünnen Haar lag unter der farblosen Cuticula eine sehr helle Rindensubstanz mit eingestreuten schwarzbraunen Körnchen, die vorzugsweise an der Peripherie als ein dichterer Ring angehäuft waren; das Centrum hell, ohne Markstreifen. Nur in den stärkeren Exemplaren, die häufiger einen ovalen Querschnitt ergaben und eine dicke Cuticula besassen, waren die Körnchen mehr zerstreut, aber auch hier fehlte meist jede Andeutung eines Markstreifens. Nur ganz vereinzelt fand sich ein kleines Haar von dunkel schwarzbrauner Farbe, das fast durchweg gefärbt war.

Wie schon aus dem Mitgetheilten hervorgeht, variiren die Haare ausserordentlich in Betreff ihrer Stärke. Am meisten war dies in dem Stirnhaar der Fall, wo eine Zahl ganz feiner Exemplare zum Vorschein kam. Nicht minder verschieden

war der Contour des Querschnittes. Während die feinsten Exemplare eine kreisrunde Form zeigten, waren unter den grösseren, wie sie namentlich das dickere Scheitelhaar reichlich enthielt, überwiegend eiförmige, häufig zusammengedrückte, linsen- oder nierenförmige Schnitte. Am meisten auffällig war eine nicht geringe Anzahl von dreieckigen Schnitten mit gerundeten Kanten; es waren dies fast immer starke Exemplare mit einer schwarzbraunen Randzone, hellerem Inneren und einem kleineren, dunklen Markstreifen. Die ovalen oder gedrückten dagegen hatten entweder gar keinen Markstreifen oder einen ganz hellen.

Diese Erfahrungen, soweit sie sich auf Grösse, Form und Entwickelung des Markstreifens beziehen, stimmen im Wesentlichen überein mit den Angaben von Pruner-Bey (Mém. de la Soc. d'anthrop. de Paris I. 29 Pl. I u. II β γ) über die Haare lebender Peruaner, auch solcher aus den Andes. —

(10) Hr. Rud. Virchow zeigt ein, in der Reichstag-Sitzung vom 15. Januar (Stenogr. Bericht S. 3646) von dem Abgeordneten Hrn. Metzger vorgelegtes Instrument, welches nach dessen Angabe auf deutschen Schiffen zur Züchtigung von Negern gebraucht sein soll, und fragt an, ob jemand aus der Gesellschaft von einer derartigen Gebrauchsweise wisse. Der Stoff werde als „Tuckspackang" bezeichnet. —

Hr. Olshausen bemerkt, dass es anscheinend ein Stoff sei, der zur Dichtung von Maschinentheilen diene. —

Hr. Giebeler bestätigt dies; es sei ein schon seit Jahren bekanntes Dichtungsmaterial. —

Hr. Rud. Virchow erklärt, dass dieses mit der Angabe des Hrn. Metzger übereinstimme, nach welcher der Stoff aus Guttapercha, Segeltuch und Bleiweiss hergestellt sei. Er constatirt, dass niemand aus der Gesellschaft einen Fall anzugeben weiss, in welchem ein solches Instrument zur Züchtigung von Menschen gebraucht worden ist. —

(11) Hr. Rud. Virchow macht weitere Mittheilungen über

das Vorlaubenhaus der Elbinger Gegend.

In meinem Vortrage über die ländlichen Häuser in den Provinzen West- und Ostpreussen in der Sitzung vom 17. October v. J. (Verh. 1891. S. 787) besprach ich die sehr charakteristischen Vorlaubenhäuser, die ich zuerst im Elbinger Oberlande sah. Da ich jedoch bei der Flüchtigkeit unserer Reise über das Einzelne keine genügende Anschauung gewinnen konnte, so wendete ich mich an unseren sehr liebenswürdigen Führer, Hrn. Prof. Dr. Dorr in Elbing, einen Eingeborenen, und bat ihn um genauere Aufschlüsse und Pläne. Diesem Wunsche ist Hr. Dorr in freundlichster Weise nachgekommen, und ich freue mich, im Folgenden seine Mittheilungen wiedergeben zu können.

Schon unter dem 7. d. Mts. erhielt ich ein Schreiben mit den erforderlichen Aufklärungen. Die betreffenden Stellen lauten:

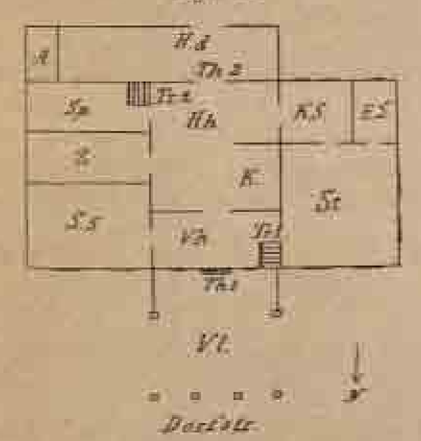
„Die Häuser mit Vorlaubenbauten finden sich nicht nur in den Dörfern unserer Höhe, sondern noch sehr zahlreich in der Niederung, namentlich in den Dörfern des grossen Marienburger Werders, und andererseits weit nach Ostpreussen hinein, vereinzelt auch in Natangen noch. Soweit meine Beobachtung reicht, sprechen die Leute überall da, wo Vorlaubenhäuser sich finden, plattdeutsch, und zwar einen

Dialekt, der in der Niederung, wie auf der Höhe, nur unwesentliche Unterschiede zeigt, so dass man von einem „preussischem Platt" ganz wohl reden könnte.

„Alle diese Häuser dürften im Ganzen und Grossen dieselbe innere Einrichtung besitzen, nur vermag ich dies nicht mit voller Bestimmtheit zu behaupten.

„Die ältesten reichen jedenfalls noch in das vorige Jahrhundert zurück, die neueren zeigen wahrscheinlich schon manche, wohl nicht sehr erhebliche Abweichungen von dem ältesten Bauplan. Die älteste Form zu ermitteln, würde eine besondere Studie erfordern. Ich selbst bin in dem Weichseldelta in dem Dorfe Fürstenau bei Tiegenhof geboren und mein Geburtshaus ist ein solches Haus mit Vorlaube. Mein Vater, der Hofbesitzer war, liess das 1801 gebaute Haus im Jahre 1839,

Figur 1.



Erdgeschoss. *Vl.* Vorlaube (Värleew). *Th 1.* Vordere Thür (Värdär). *Vh.* Vorder-Hausflur (Värhus) mit Treppe 1. *St.* Grosse Stube (Grote Staw). *K.* Küche (Käk). *Ss.* Sommerstube (Samerstaw). *Z.* Kammer, bezw. Zimmer. *Hh.* Hinterer Hausflur (Hingerhus). *KS.* Kleine Stube (Kleene Staw). *ES.* Eckstube (Eckstaw). *Sp.* Speisekammer mit Treppe 2. *Th 2.* Hintere Thür (Hingerdär). *Hd.* vor der Hinterthür (vör de Hingerdär). *A.* Abtritt.

Figur 2.

Oberes Geschoss. *Vl.* Zimmer der Vorlaube (op der Värleew). *Bv.* vorderer vorderer Bodenraum (Värbän'). *Bh.* hinterer Bodenraum (Hingerbäne). *Dk.* 1 und 2. Dachkammern. *OSt.* Oberstube (Bawerstaw).

wenn ich nicht irre, renoviren. Eine in meinem Besitze befindliche Photographie desselben lege ich zur Vergleichung mit dem Lenzener Hause bei[1]).

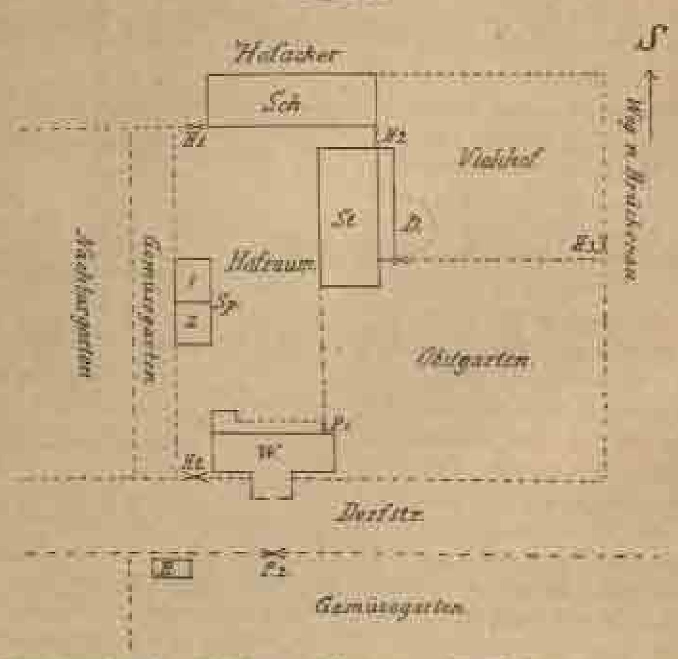
„Das Grundstück ging aus der Familie, das Land wurde später parcellirt, die Wirthschaftsgebäude niedergerissen, die Vorlaube abgebrochen und in dem Rumpf ohne Antlitz befindet sich gegenwärtig eine Käserei. Augenblicklich giebt es in Fürstenau nur noch ein Haus mit Vorlaube, das dem Gutsbesitzer Grunau gehört und wohl älter als mein väterliches ist. Ich bin nun aber in meinen jüngeren Jahren in der Niederung in einer ganzen Anzahl solcher Häuser gewesen, z. B. in Marienau, wo es gegenwärtig noch fast nur solche Häuser giebt. In den

1) Dieselbe ist in der That dem a. a. O. S. 787 Fig. 1 abgebildeten Hause von Lenzen sehr ähnlich und daher nicht wiedergegeben. V.

Häusern dieser Art im Weichseldelta dürften die beifolgenden Skizzen (Fig. 1 u. 3) der Grundform nahe kommen.

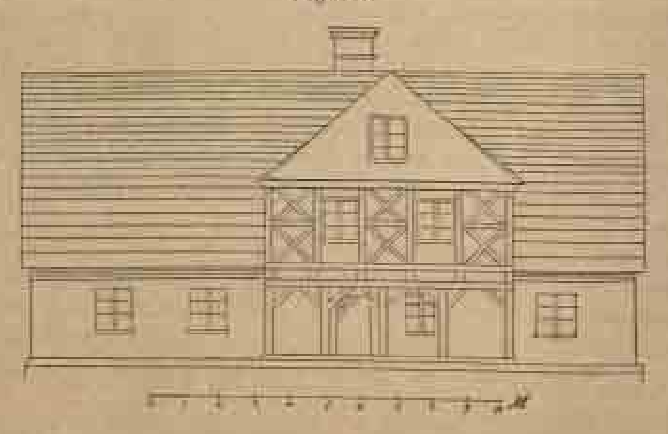
„Fig. 1 stellt das Erdgeschoss dar. Die Vorlaube, wie in Lenzen, ist ursprünglich wohl überall offen gewesen zum Einfahren der Wagen. Heute sind die Vorlauben im Weichseldelta fast überall durch Geländer im unteren Theile geschlossen, gedielt und mit Bänken, auch Tischen (Stacketen), zum Aufenthalt der Hausbewohner, bezw. von Gästen versehen. Die Abtheilung „vor der Hinterthür"

Figur 3.



Situationsplan des Gehöfts von Fürstenau. *W.* Wohnhaus. *Ht.* Hofthor. *P. 1.* Gartenpforte. *Sp.* Speicher: *1* Holzstall, *2* Wagenraum. *St.* Stall. *Sch.* Scheune. *H. 1, 2, 3* Hecke. *D.* Düngerhaufen. *B.* Backhaus. *P. 2* Pforte zu dem Gemüsegarten (Gaasegarde).

Figur 4.



ist, mit Ausnahme des Aborts, ein bedachter, an den Seiten im oberen Theil offener Holzvorbau, wo namentlich das Aufwaschen des Kochgeschirrs und der Schüsseln besorgt wird. Ist, was ja nicht immer der Fall sein kann, die Längsaxe des Hauses von Westen nach Osten orientirt, dann liegt die Sommerstube im Osten, die grosse und die Eckstube im Westen. Die mitgetheilte Bezeichnung der Zimmer dürfte ziemlich allgemein sein.

Figur 6.

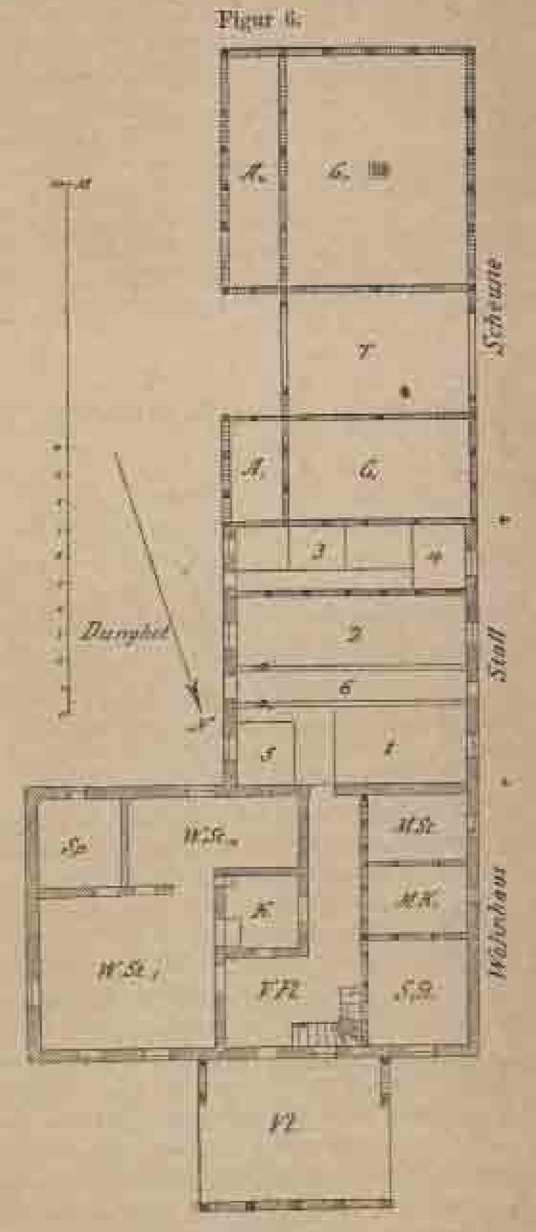
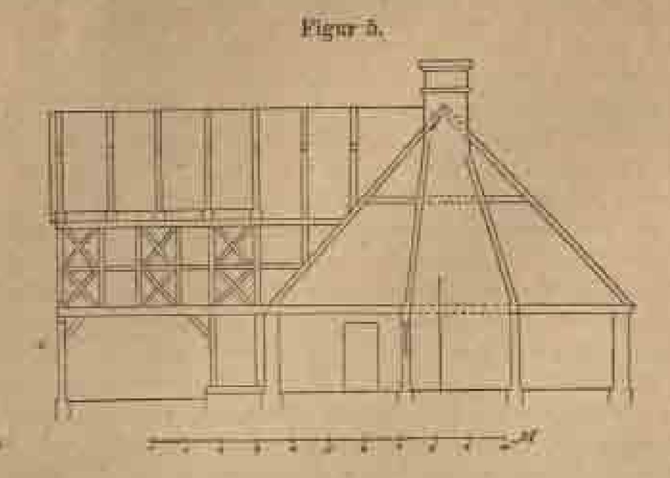


Fig. 2 stellt das obere Geschoss vor. Gewöhnlich liegt im westlichen Drittel die besonders abgeschlagene Oberstube zwischen zwei Dachkammern. Der Raum der Vorlaube mit Fachwerkwänden hat Dielendecke und ist zimmerartig, doch ebenso, wie die Oberstube, wohl ursprünglich ohne Ofen. In meinem väterlichen Hause waren beide Räume ohne Oefen. Der übrige Bodenraum wird durch niedrige Holzdielenwände, $^2/_3$ m hoch, in verschiedene Abtheilungen zum Aufschütten der verschiedenen Getreidesorten getheilt. Auch der Raum der Vorlaube wird gewöhnlich zum Aufschütten von Getreide oder Obst benutzt. In wie weit der mächtige Raum unter dem hohen Dach zur Herstellung eines zweiten (oberen) Bodens benutzt wurde oder wird, ist mir nicht mehr erinnerlich.

Fig. 3 giebt einen Situationsplan des Gehöftes meines Vaters, wie es früher war. Wohnhaus, Stall, Scheunen und Speicher mit dem Hofraum bildeten ein längliches Viereck, das mit Obstgarten, Gemüsegarten und Viehhof ungefähr ein Quadrat ausgemacht haben mag. Alle Höfe haben ausserdem einen „Gassengarten“, der der Vorderseite des Wohnhauses gegenüberliegt und sich von der Dorfstrasse bis zu dem mitten durch das Dorf sich hinziehenden Dorfsgraben erstreckt. Der Obstgarten schliesst sich fast niemals, wie gewöhnlich auf den höfischen Gütern es im Gegensatz dazu der Fall ist, an die Hinterseite des Wohnhauses an, — dort liegt stets im Weichseldelta der Hofraum, wenn nicht ausnahmsweise räumliche

Verhältnisse es anders verlangen, z. B. das Vorüberziehen einer Strasse, — sondern an die eine Giebelseite, in Fürstenau z. B. stets an die Westgiebelseite." —

Figur 5.



Unter dem 14. d. Mts. schickte Hr. Dorr 3 weitere Skizzen (Fig. 4—6) von einem Hause in Lenzen, welche der Zimmermeister Hr. Blietschau daselbst aufgenommen hatte. Er bemerkt dazu: „Das betr. Haus soll eines der ältesten in Lenzen sein. Die innere Einrichtung scheint mir nicht wesentlich verschieden von der der Niederungen-Vorlaubenhäuser, nur ist die Einrichtung kleiner, die Hintergebäude sind nicht getrennt, was wohl das ursprüngliche war. Im grossen Wohnzimmer ist ein Kamin, der mit der Küche in Verbindung steht." —

(12) Hr. Rud. Virchow berichtet über

neue Ausgrabungen und Funde beim Schweizersbild bei Schaffhausen.

Es ist mir so eben eine Reihe von Separatabzügen aus den Nummern 278—280 des Schaffhausener Intelligenzblattes zugegangen, in welchen Vorträge der Untersucher einer interessanten Renthierstelle in der Nähe von Schaffhausen, der HHrn. DDr. Nuesch und Häusler, über die Ergebnisse ihrer Ausgrabungen enthalten sind. Im Folgenden möge eine gedrängte Uebersicht davon gegeben sein:

Den Namen „Schweizersbild" trägt ein überhängender Felsen, der für eine Lagerstätte gegen Norden, Osten und Westen guten Schutz gewährte. Ueber die Lage des Felsens fehlen genauere Angaben; es wird nur erwähnt, dass derselbe hoch genug über der Thalsohle vorstand, um vor Ueberschwemmung zu sichern. Zahlreiche kleinere Thäler und grössere Ebenen öffnen sich in der Nähe. Eine eigentliche Höhle ist nicht vorhanden; nur eine kleine Nische wird aufgeführt. Die Untersuchung wurde während des letzten October ausgeführt. Es wurde zuerst ein rechtwinklig gegen die Felswand gerichteter, 13,5 m langer Graben angelegt und dann in 2 m Entfernung vom Felsen ein 2,80 m langer und 2,40 m breiter Quergraben gezogen. Man stiess sehr bald auf Culturschichten, aus denen eine überraschende Fülle von bearbeiteten Knochen und Feuersteinen, aber auch sonst zerschlagenen Thierknochen gesammelt werden konnte.

Die Untersucher unterscheiden 7 verschiedene Schichten von der Humusdecke bis zu dem gelben Lehm, an dem sie vorläufig Halt machten. Schon die Humusschicht zeigte reichliche Beimengungen von Asche und eine bunte Mischung von

Fundstücken der verschiedensten Zeiten, von den paläolithischen Feuersteinmessern bis zu Eisennägeln und ganz modernen Topfscherben. Als Beweis dafür, dass diese Schicht und zum Theil auch noch die nächsttieferen mehrfach gerührt worden sind, dienen einige Gräber mit menschlichen Skeletten, von denen eines trocken gemauert war und einen modernen Metallknopf enthielt. Die zweite Schicht von oben, die als Aschen- und Hirschschicht bezeichnet wird, barg gleichfalls ein menschliches Skelet, ferner grosse Geweihreste und zahlreiche Knochen von Renthieren und Pferden. Dann folgt eine obere, graue Cultur- und Ofenschicht mit unzähligen Knochen und Tausenden von Feuersteinwerkzeugen, Nuclei u. dgl. Als Ofen wird ein alter Kochheerd der Bewohner aufgeführt. Als weitere und interessanteste Schicht erschien eine gelbe Culturschicht, deren Färbung von den zahlreichen, stellenweise zu einer Breccie zusammengeschmolzenen Knochen, besonders von Renthieren, hergeleitet wird. Häufig waren grosse Steinplatten um Feuerstellen, grosse rundliche Kopfsteine und andere Gerölle, die als Pflaster oder Kochsteine gedient zu haben scheinen. In dem Pflasterboden fand man zahlreich meisselartige Knochenwerkzeuge, Nadeln, Pfriemen, eine kleine Knochenpfeife, durchbohrte Muscheln (Cerithium, Turritella und Pectunculus aus dem Mainzer Tertiärbecken) und endlich eine Renthierzeichnung. Von letzterer heisst es, dass es das Bruchstück eines sog. Kommandostabes sei, die beiden Vorderbeine, den Hals und den Kopf des Thieres darstellend. Sowohl die gelbe, als die graue Culturschicht bildeten einen wallartigen Haufen ausserhalb des Feuerheerdes, auf welchen die Küchenabfälle geworfen wurden. Die fünfte, unterste, schwarze Culturschicht war besonders scharf abgegrenzt; in ihr lagen unzählige Bruchstücke von Knochen und bearbeiteten Feuersteinen, grosse Klopfsteine und einzelne bearbeitete Knochen- und Horngegenstände. Unter ihr folgt, in gelben Lehm eingeschlossen, die „Nagethierschicht", 20 cm dick, mit Millionen von gut erhaltenen Knochen kleiner Nagethiere und Vögel, sowie einzelne Kiefer kleiner Raubthiere, Splitter aufgeschlagener Renthierknochen, Geweihstücke, Feuersteinwerkzeuge. Endlich als siebente kam eine, an organischen Resten arme, gelbe Lehmschicht, in der jedoch auch noch zerschlagene Knochen von Renthieren und Feuersteinmesser liegen. Die Untersucher nehmen an, dass sie aus einer Zeit stamme, wo das Renthier noch selten war.

Unter den Knochen fanden sich ungewöhnlich selten solche von Raubthieren; die des Hundes fehlten gänzlich. Von den Steinwerkzeugen hebt Dr. Häusler vorzugsweise die Bohrer und unter diesen die „kunstvoll und scharfsinnig construirten Centrumbohrer mit nadelfeiner, allseitig abgerundeter Spitze" hervor. Sägen, Schaber, Hobel und Polirer waren zahlreich. Eigentliche Pfeilspitzen scheinen nicht gefunden zu sein. Der Feuerstein wird als jurassischer bezeichnet.

Die HHrn. Nuesch und Häusler, welche ihre Sammlungen dem Schaffhausener Museum geschenkt haben, beabsichtigen demnächst ihre Ausgrabungen fortzusetzen, da die Naturforschende Gesellschaft nicht nur die Kosten für die bisherigen Arbeiten übernommen hat, sondern auch Mittel zur Verfügung stellen will, um die ganze Niederlassung auszubeuten. Die sorgfältige und methodische Art ihrer Untersuchung bietet ja auch genügende Bürgschaft dafür, dass diese Stätte wichtige Aufschlüsse über die Periode, welche mit dem Ende der Eiszeit begonnen hat, liefern werde. Indem hier zum ersten Mal ausserhalb einer eigentlichen Höhle so wichtige Spuren urältester Bewohnung aufgefunden sind, ist zugleich ein starker Anstoss zu neuen Nachforschungen an Orten, die bis dahin als unverdächtig galten, gegeben. —

Hr. Nehring:

Da Herr Dr. Nuesch in Schaffhausen mir ein ansehnliches Quantum von kleineren Thierresten aus der Grotte „zum Schweizersbild" zur Bestimmung übersandt hat, so bin ich in der Lage, über die kleinere Fauna dieser Grotte auf Grund eigener Untersuchungen Auskunft geben zu können.

Man hat bei den Ausgrabungen in der Grotte eine Anzahl von deutlich erkennbaren Schichten beobachtet, und zwar von oben nach unten folgende:

1. eine Humusschicht . . . . 50 *cm* stark
2. „ Aschen- und „Hirschschicht" . . . . 25 „ „
3. „ graue Cultur- und „Ofenschicht" . . 45 „ „
4. „ gelbe Culturschicht . . . . 30 „ „
5. „ schwarze Culturschicht . . . . . . 35 „ „
6. „ gelbe „Nagethierschicht" . . . . . . 20 „ „
7. gelben Lehm . . . . ? „ „

Die gelbe „Nagethierschicht" ist dadurch bemerkenswerth, dass in ihr viele Tausende von Knochenresten kleinerer Thiere, namentlich Nagethiere, eingebettet liegen, sowie auch dadurch, dass sie nach oben scharf abgegrenzt ist, so dass sie also offenbar einer bestimmten Epoche der Diluvialperiode entspricht. Aus ihr stammen die mir übersandten Thierreste. Dieselben gehören grösstentheils der subarktischen Steppenfauna an, welche ich bereits an zahlreichen Fundorten Mitteleuropas nachgewiesen habe; doch spielen auch manche rein arktische Arten hinein. Ich nenne folgende, von mir bisher festgestellte Thiere:

1. Eine mittelgrosse Ziesel-Art (Spermophilus sp.), sehr ähnlich dem heutigen Sp. Eversmanni.
2. Eine kleine Pfeifhasen-Art (Lagomys sp.), vermuthlich Lag. pusillus oder L. hyperboreus.
3. Eine kleine Hamster-Art von der Grösse des heutigen Cricetus phaeus.
4. Eine Art der Gattung Mus, wahrscheinlich M. agrarius.
5. Mehrere kleinere Wühlmaus-Arten (Gattung Arvicola), darunter Arv. gregalis, welche jetzt in Nord-Turkestan und in den südsibirischen Steppen lebt.
6. Die Scher- oder Reutmaus (Arv. amphibius).
7. Der Halsband-Lemming (Myodes torquatus).
8. Eine Hasen-Art (Lepus sp.).
9. Der gemeine Maulwurf (Talpa europaea).
10. Mehrere Spitzmaus-Arten (Sorex sp.).
11. Das Hermelin (Foetorius erminea).
12. Das kleine Wiesel (Foetorius vulgaris).
13. Eine kleine Fuchs-Art, wahrscheinlich der Eisfuchs (Canis lagopus).
14. Das Renthier (Cervus tarandus).
15. Das Alpen-Schneehuhn (Lagopus alpinus).
16. Das Moor-Schneehuhn (Lagopus albus).
17. Mehrere andere Vogel-Arten.
18. Eine kleinere Fisch-Art.

Diese Thier-Arten deuten meistens auf Beziehungen zu der Fauna der heutigen arktischen und subarktischen Steppen Ost-Russlands und West-Sibiriens hin. Zu der Zeit, als sie bei Schaffhausen lebten, muss die dortige Gegend arm an Wald, das Klima dem der subarktischen Steppengebiete Ost-Russlands und West-Sibiriens ähnlich gewesen sein. Nach meiner Ueberzeugung sind die meisten der oben genannten Reste kleinerer Thiere nicht durch Wasser an dem Fundorte zur Ablagerung gebracht worden, sondern sie rühren grösstentheils aus den Gewöllen

von Raubvögeln her; auch die Fischreste scheinen mir durch Raubvögel herbeigetragen zu sein. —

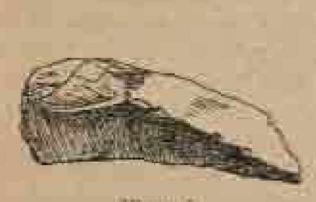
(13) Hr. **Bartels** zeigt ein **Kupferstich-Portrait** des **verstorbenen** Dr. Otto **Tischler** in Königsberg, welches von dem Kupferstecher R. **Mauer** in Königsberg in Preussen vor Kurzem fertiggestellt ist. —

(14) Hr. **Buchholz** legt von den neueren Eingängen im Märkischen Provinzial-Museum 3 Stücke vor:

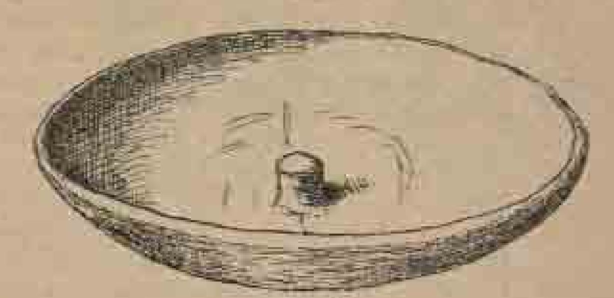
1. **Krummer Feuersteinmeissel** von einer alten Wohnstätte bei **Guschter Holländer**, Kreis Friedeberg. (Fig. 1.)

Es ist ein ausnehmend glatt und gleichmässig zugeschlagenes Werkzeug, das durch seine gebogene Form von anderen Geräthen dieser Art abweicht und deshalb mehr als Hacke, wie als Meissel, erscheint. Die schöne, fast orangefarbene Patinirung ist jedenfalls unter dem Einfluss häufiger Ueberschwemmung und darauf folgenden Trocknens der Lagerstelle entstanden. Die Fundstelle liegt nehmlich dicht an der Netze und stellt eine inselartige Erhöhung in einem sehr weiten Ueberschwemmungsgebiet dar. Der dortige Pfleger des Märkischen Museums, Hr. **Voigt**, hat diese Erhöhung schon öfter untersucht und jedesmal viele vorgeschichtliche Ueberreste, namentlich ganze Lager von Feuersteingeräth, die auf eine sehr alte Fabricationsstätte schliessen lassen, Urnenscherben, Knochenabfälle u. dgl. gefunden, so dass es sich zweifellos um eine vorwendische, vielleicht bis in die jüngere Steinzeit zurückreichende, durch die natürliche Lage geschützte Ansiedelung handelt.

2. **Schale mit senkrechtem Zapfen** in der Mitte, von einer altgermanischen Brandgräberstelle in **Guschter Holländer**. (Fig. 2.)



Figur 1.



Figur 2.

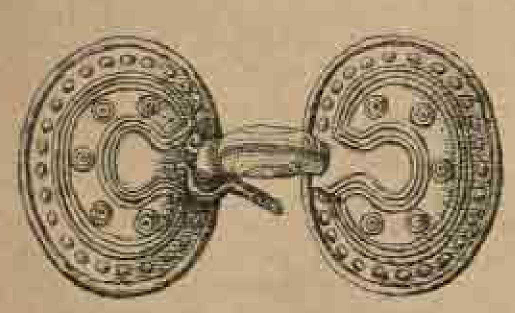
Ungefähr 1,5 *km* südlich von der vorgedachten Wohnstelle, an der Südgrenze des Dorfes, auf dem **Fröhlich**'schen Acker, liegt ein grösseres Brandgräberfeld, von welchem durch Hrn. **Voigt**, wie durch den Touristen-Club für die Mark Brandenburg, schon viele Gefässe in die Berliner Museen gelangt sind. Die Gefässe, von denen ich die Abbildung einer kleinen Auslese beifüge (Fig. 3), zeigen hinsichtlich der Technik, der Form und der Verzierung durchweg jenen über die ganze Mark Brandenburg, das westliche Posen und das nördliche Schlesien verbreiteten Typus, welcher im sogenannten „Lausitzer Typus" am schönsten entwickelt ist. Eine der als Beigefässe gefundenen Schalen (Fig. 2) ist dadurch besonders bemerkenswerth, dass aus ihrer Mitte ein Zapfen von 15 *mm* Höhe und

9 mm Durchmesser aufsteigt. Um den Zapfen herum ist der Schalengrund mit einem System sehr flach ausgearbeiteter, breiter Linien verziert.



Figur 3.

3. Grosse bronzene Plattenfibula (schildförmige Brustspange), vom „Grossen Werder" im Liepnitz-See, Kreis Nieder-Barnim. (Fig. 4.)



Figur 4.

Die Gegend des Liepnitz-See's, 3 Meilen nördlich von Berlin, ist durch relativ viele vorgeschichtliche Funde und zwar aus allen Perioden, von der jüngeren Steinzeit bis in das frühe Mittelalter hinein, ausgezeichnet. Als Mittelpunkt der Fundstellen erscheint die Insel im See, „der grosse Werder" auf welcher namentlich viele Stein- und Bronze-Geräthe, neben vielen vorwendischen Gefässscherben, ausgegraben worden sind, die sich in verschiedenen Sammlungen, u. a. auch im königl. Museum und im Märkischen Museum, befinden. In der letzten Zeit wurde nun von einem Pfleger des Märkischen Museums eine grosse Bronze-Spange dort ausgegraben, welche ich zur Ansicht vorlege; da sie immerhin zu den bedeutenderen und selteneren Funden der Mark gehört. Die Gesammtlänge beträgt 21 cm, der Durchmesser jeder der beiden ovalen und leicht gewölbten Schildplatten 8,5—10 cm; der Bügel ist 1,5 cm breit und der Abstand seiner beiden, die Schildplatten haltenden Enden beträgt 4,5 cm. Der Nadeldorn ist an einem der Bügelenden mittelst eines leierförmigen Kopfes, befestigt. Die Schildplatten sind mit erhabenen, 3fachen, beim Bügelansatz ausbiegenden Bogenlinien und mit 5 erhabenen Doppelringeln um je einen Punct verziert. Ausserdem begleiten einige vertiefte Punktlinien die Bogenlinien und im äusseren Felde befindet sich eine Linie erhabener Punkte. Der Bügel ist reich mit eingravirten Linien verziert. Aehnliche Spangen, wenn auch nur selten mit so reicher Verzierung, sind haupt-

sächlich in Pommern vorgekommen, wie ein Vergleich im Stettiner Museum ergiebt. Ein gleicher leierförmiger Dornkopf findet sich an einem in Basedow (Meklenburg) gefundenen Exemplar, welches in Lindenschmit's Alterthümern, Bd. III, Heft VII, Taf. 4 abgebildet ist. —

(15) Hr. Vater zeigt

ethnographische Gegenstände aus Arizona und Mexico.

Ich will mir erlauben, einige Gegenstände zu zeigen, die mir im Laufe der letzten 10 Jahre allmählich aus Arizona zugeschickt oder mitgebracht sind durch die Freundlichkeit einer Verwandten, welche dort wohnt und verheirathet ist. Ihr Mann ist ein geborner Mexicaner aus ursprünglich spanischem Geschlecht, der als Knabe nach Deutschland geschickt wurde, um hier seine Schulbildung und später auf der Berg-Akademie in Freiberg in Sachsen seine wissenschaftliche und technische Ausbildung als Berg-Ingenieur zu erlangen. Nach Vollendung seiner Studien und Ablegung der vorgeschriebenen Examina heirathete er hier, kehrte in seine Heimath Mexico zurück und zog bald in die angrenzende südliche gebirgige Gegend von Arizona, um dort seine Berufsthätigkeit auszuüben, wo sich vor 15 Jahren scheinbar das ergiebigste und dankbarste Feld öffnete. Tucson war der erste Ort der häuslichen Niederlassung, damals im Begriff, sich vermöge der bevorstehenden Vollendung der sogenannten Texas-Pacific-Bahn durch direkte Schienen-Verbindung mit Ost und West, mit New-Orleans und dem mexicanischen Golf und mit San Francisco nebst dem californischen Golf zu einer civilisirten Stadt, sowie einem Centrum des Minen-Verkehrs zu erheben, während noch umherstreifende Indianerhorden in nächster Nähe der sich ansiedelnden Weissen ihre temporären Wohnsitze aufschlugen. Durch die hierdurch ermöglichte unmittelbare Verbindung mit den Indianern und den unvermeidlichen persönlichen Verkehr mit denselben, die ihr Verlangen nach europäischen Artikeln zwangslos in der schnell aufblühenden Stadt zu befriedigen suchten, wurde meine Verwandte in den Stand gesetzt, allerlei Sachen aus dem Besitz der Indianer zu erwerben und mir zuzuschicken. Dabei ist ja Manches auf dem langen Wege verloren gegangen, zerbrochen oder sonst beschädigt hier angekommen, Manches aber doch in wohl erhaltenem Zustand in meine Hände gelangt. Davon wünsche ich einige Proben zu zeigen, bestehend in einfachem Töpfergeschirr, Korbflechterei und heute noch gebräuchlichen Waffen, — Alles, wie es gegenwärtig noch täglich hergestellt wird und geeignet ist, einen Begriff von der Kunstfertigkeit der jetzt lebenden Indianer, dem Stamme der Papayos angehörig, zu geben.

Um aber zugleich ein Beispiel von dem geregelten Postverkehr anzuführen, der selbst in den Wüsten Arizona's schon damals herrschte, will ich hier ein Körbchen von Strohgeflecht, reine Handarbeit von wunderbarer Vollendung, allerdings von den Indianern Alasca's gefertigt und durch Tauschhandel nach Süden verschlagen, zur Ansicht herumreichen. Es ist von feinem Bast oder Stroh in einer Dichtigkeit geflochten, dass es kein Wasser durchlässt, ist mit geometrischen Figuren in den Farben gelb, roth, braun und schwarz geschmückt und so weich und elastisch, dass es mitsammt seinem Deckel, der in einem durch Duplicatur des Flechtwerks hergestellten Hohlraum eine Anzahl bei jeder Bewegung klappernder Kerne oder Steinchen enthält, in ein grosses, aus steifem Papier gefertigtes Couvert hineingepresst und als gewöhnlicher Doppelbrief per Post nach Spandau adressirt werden konnte. Unversehrt kam es daselbst an und nahm sofort seine alte Form und Gestalt wieder an, ohne dass man eine Spur davon sehen konnte,

wie übel man ihm auf der langen sechswöchentlichen Reise mitgespielt hatte. Unser Museum besitzt unter den von Capitain Jacobsen mitgebrachten Schätzen eine ganze Anzahl solcher kunstvoller Flechtwerke mit ganz ähnlichen Mustern. Abgesehen von der mit einem gewissen künstlerischen Geschmack ausgeführten Ornamentirung der Gegenstände durch das geschickte Verflechten der ihre Naturfarben tragenden Basifäden, die also stets unverändert gefärbt bleiben, sind in Grösse und Form so schöne, regelmässig gestaltete und praktische Gefässe und Gebrauchsgegenstände in diesem Material hergestellt, dass wir mit unserer bewunderten Maschinen-Industrie und allen technischen Hülfsmitteln auch nichts herstellen können, was annähernd die Dauerhaftigkeit und praktische Brauchbarkeit dieser einfachen Erzeugnisse der Handarbeit erreicht.

Die übrigen Sachen sind Handerzeugnisse der Papagos, Thongefässe, Körbe einfacher Art und ein hübsches Trinkgefäss aus einem Theil eines quer durchschnittenen Kuhhorns, in einfachster Weise durch Einfügung eines genau passenden Holzbodens in die eine Schnittfläche hergestellt. An dem gegenüberliegenden offenen Rande des Gefässes ist an einer Stelle ein Streif des abgeschnittenen Hornes zurückgelassen, aus dem wahrscheinlich nur durch Zurückbiegen in der Wärme ein praktischer Henkel gearbeitet worden ist. Das Ganze ist äusserlich verziert durch Eingravirung der Figuren der Mondsichel, eines Mannes und einer Pflanze.

Die Thongeschirre sind sämmtlich aus freier Hand, ohne Anwendung der Töpferscheibe gearbeitet. Sie sind sämmtlich unglasirt und werden daher namentlich zur Aufbewahrung von Flüssigkeiten gebraucht, welche sich wegen der grossen Porosität des Materials in denselben kühl erhalten. Die europäischen Hausfrauen bestellen sich zum eigenen Gebrauch in ihren Küchen derlei Gefässe bei den Indianern nach Bedarf in den verschiedenen Grössen und Formen, namentlich in Krugform, wofür Sie hier einige kleine Modelle in glasirter und farbig ornamentirter Ausführung (wahrscheinlich nur Spielzeug) sehen.

Den Bogen mit den Pfeilen werden wohl viele von Ihnen, die vor 2 Jahren hier „Wild-America" am zoologischen Garten gesehen haben, wiedererkennen. Die Pfeile sind ohne Spitzen. Zum ernsten Gebrauch werden die Indianer wohl durchweg jetzt Spitzen von Eisen und Stahl haben. Früher wurden nur solche von geschlagenen Obsidiansplittern verwendet. Eine solche Obsidian-Pfeilspitze sehen Sie auf dieser Tafel befestigt. Sie ähnelt täuschend den aus Feuerstein geschlagenen Pfeilspitzen unserer Steinzeit. Verfertiger des hier gezeigten Bogens sind die weiter westwärts wohnenden Yuma-Indianer in der Umgegend des Fort Yuma, am Treffpunkt der Grenzen von Mexico, Californien und Arizona gelegen. Es ist dies der berüchtigte Landstrich, der der heisseste der bewohnten Erde sein soll, heisser als die Hölle, wie wir ja neulich in der geographischen Gesellschaft von einem Wüstenreisenden bestätigen hörten, der bei seinen Streifereien in dieser gefürchteten Gegend auch von der Sage gehört hatte, dass die verstorbenen Yuma-Indianer bei ihrem Begräbniss eine Extra-Decke von Wolle mitbekämen, damit sie bei ihrem etwaigen Aufenthalt in der Hölle sich nicht erkälteten, da sie ein wärmeres Klima, als dort herrsche, gewohnt seien.

Kaum zu verstehen ist es, wie ein Land, das schon im Anfang des 18. Jahrhunderts in ziemlich grosser Blüthe stand und durch die spanischen Jesuiten von Sonora aus mit zahlreichen Ackerbauansiedelungen, Klöstern und Kirchen bedeckt und mit Bewässerungskanälen durchzogen war, durch den Apachenkrieg, welcher die Spanier ganz zum Lande hinaustrieb, vollständig in den Urzustand zurück

sinken konnte, wie das jetzige Arizona bis zu seiner, so zu sagen zweiten Entdeckung ihn aufwies.

Eine Photographie, die ich herumreiche, giebt deutlich den Beweis von der regen Thätigkeit der Jesuiten in diesem Lande. Sie stellt die wohl erhaltenen Ruinen einer alten Kathedrale dar, die mitten in der Wildniss nicht fern von Tucson, seit mehr als einem Jahrhundert vereinsamt und bis jetzt weit von jeder Cultur als ödes Denkmal verfrühter Speculation steht. Die Bauart der Kathedrale von Puebla zeigt deutlich, dass sie ungefähr in derselben Zeit entstanden sein muss. —

Andere Gegenstände wurden als Alterthümer aus Mexico von meinen Verwandten persönlich mitgebracht, als sie vor 2 Jahren die Ausstellung von Paris besuchten. Sie wünschten auf dieser Reise natürlich Deutschland zu berühren und mir bei dieser Gelegenheit einige interessante Proben dortiger Ausgrabungen mitzubringen. Durch persönliche freundschaftliche Beziehungen zu Museums-Beamten in Mexico gelang es, in den Besitz dieser Gegenstände zu kommen, welchen ein schriftliches Attest beigegeben war, dass sie zu den neuesten Ausgrabungen gehören, die unter der Direction des Don Axotocatl-Cocomozin bei der Pyramide von Cholula ausgeführt seien. Die dortigen fortwährend fortgesetzten Ausgrabungen umfassen ein weites Terrain, da das mächtige Bauwerk der tempelgekrönten Pyramide, die den Mittelpunkt des Gottesdienstes der Azteken bildete, zu Cortez' Zeiten von einer wohl über 150000 Einwohner zählenden Stadt umgeben war, deren Trümmer unzählige Reste und Bruchstücke der alten dem Tempeldienst geweihten Bauwerke und Geräthe noch verborgen halten.

Man kann daher wohl annehmen, dass die weite Umgegend fast unerschöpflich an interessanten Ausgrabungen ist. Wenn dieselben jetzt durch eigene, vom Staate angestellte Beamte geleitet werden und wenn ein Staatsverbot gegen die Verschleppung gefundener Alterthümer in's Ausland erlassen ist, so ist wohl zu erwarten, dass von speculativen Fälschern die Gelegenheit stark ausgenutzt wird, um mit mehr oder weniger wunderbaren und kunstfertig nachgeahmten Objekten die kauflustigen Reisenden zu täuschen.

Vielleicht habe ich Ihre Aufmerksamkeit in überflüssig weitläufig erscheinender Weise mit der Darstellung der Mittel und Wege beschäftigt, durch die ich in den Besitz dieser Gegenstände gekommen bin, allein ich wollte mich gern gegen den Vorwurf schützen, dass ich leichtfertig werthlose Fälschungen vorlege, wie sie nach Hrn. Seler's Mittheilungen dem Touristen-Sammler in Mexico auf Schritt und Tritt dargeboten werden. Ich muss daher noch erläuternd hinzufügen, dass meine Verwandten seit 5—6 Jahren ihren Wohnsitz von Tucson nach Nogales verlegt haben, einer eben erst entstehenden Stadt, die noch auf keiner Karte verzeichnet ist. Sie liegt genau südlich von Tucson und zwar genau auf der Grenze von Mexico, so dass die eine Seite der Hauptstrasse von Nogales zu den Vereinigten Staaten gehört und zum Theil von Chinesen, die aus Californien zuwandern, bewohnt ist, während die andere Seite zu Mexico gehört, wo sich bei harter Strafe kein Chinese blicken lassen darf. Es sind durch diese Lage höchst eigenthümliche Wohn- und Verkehrsverhältnisse in der Stadt selbst entstanden und es liesse sich manches Interessante davon erzählen. Doch das gehört nicht hierher und ich will nur erwähnen, dass diese Verhältnisse es meinen Verwandten wohl gestatteten, wirklich ächte mexikanische Alterthümer, die sie von Puebla, Mexico oder Cholula selbst direct nach der mexikanischen Stadt Nogales geschickt bekamen, aus der nordamerikanischen Stadt Nogales über S. Francisco durch ganz Nord-America und über den atlantischen Ozean nach Frankreich und schliesslich nach Berlin als

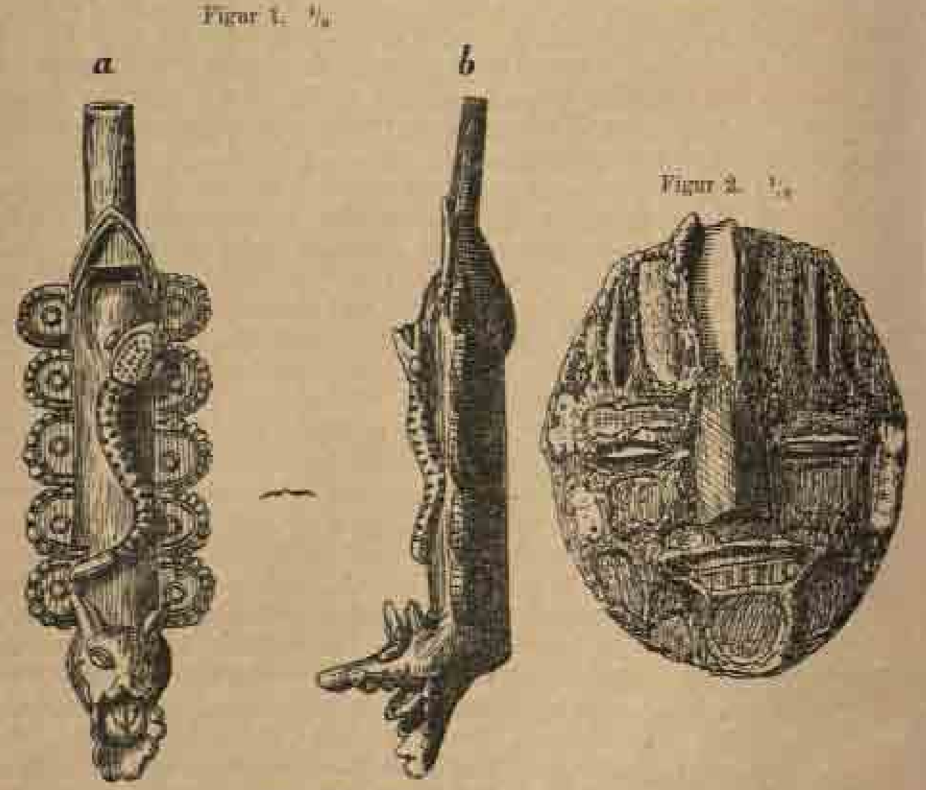
Handgepäck mit sich zu schleppen. Hätten sie den geringsten Zweifel an der Aechtheit der Alterthümer gehabt, es würde ihnen nicht eingefallen sein, sich mit so unbequemem und doch nutzlosem Ballast zu beschweren; darum hatte auch ich keinen solchen Zweifel.

Trotzdem wurden die Sachen zum grösseren Theil von den HHrn. Uhle und Seler, die so liebenswürdig waren, mich persönlich in Spandau zu besuchen, für mindestens fragwürdige, wahrscheinlich gefälschte Nachbildungen erklärt.

Es betrifft das hauptsächlich die beiden grösseren Masken oder Gesichter und die Flöte aus gebranntem Thon, die mit besonderer Umständlichkeit und Kunstgeschicklichkeit hergestellt sind, während die zahlreicheren kleineren Gegenstände, meist Bruchstücke von Idolen und Ornamenten grösserer Bauzierrathe, aus gebranntem Thon, wohl in Bezug auf Aechtheit nicht bezweifelt werden, da man sie, wie es scheint, in unbegrenzter Zahl im Umkreise der Tempelruinen findet und unser Museum schon zahlreiche Verwandte derselben besitzt.

Die Flöte oder eigentlich Pfeife (Fig. 1), — denn man kann ihr nur einen einzigen Ton durch das Mundstück entlocken, welches demjenigen einer gewöhn-

Figur 1. $^1/_2$



Nach Zeichnungen des Hrn. E. Krause.

lichen Pfeife gleicht, — stellt eine etwa 24 *cm* lange, ruhende Drachenfigur mit weit aufgesperrtem Rachen dar, aus dessen Grunde man eine dicke, gespaltene Zunge hervorragen sieht. An den Seiten des gestreckten, fusslosen Leibes sind halbkreisförmige, flossenartige Auswüchse angeordnet und auf dem Rücken des Ungethüms sitzt oder kriecht in entgegengesetzter Richtung eine kleine Eidechse, ebenfalls aus derselben gebrannten und schwarz gefärbten Thonmasse. Das Ganze ist

offenbar kunstvoll in einem Stück geformt und dann gebrannt. Es kam sehr zerbrochen hier an, ist aber von mir vollkommen richtig und genau wieder zusammengeleimt.

Derartige Pfeifen habe ich in unserem Museum eine ganze Anzahl gesehen, auch von derselben Länge, aber ohne so ausdrucksvolle Thiergestalten, mit Ausnahme eines Stückes, das deutlich einen lang gestreckten Frosch darstellt. Auch den Drachenkopf sah ich bei verschiedenen altmexicanischen Thongeräthen in sehr ähnlicher Form, weit aufgesperrt, immer mit gespaltener Zunge. Was das Ganze zu bedeuten hat, wissen wir nicht; nach Hrn. Seler's Meinung ist es, schon wegen der schwarzen Thonmasse und ziemlich rohen Ausführung, eine nichts bedeutende gefälschte Spielerei.

Ebenso giebt es für die beiden Masken oder Gesichter (Fig. 2) keine Erklärung und nichts annähernd Aehnliches in unserem Museum. Dieselben sind aus Kupferblech angefertigt und zwar so, dass die einzelnen Theile, Nase, Lippen, Augenlider, Stirn und Kinn, aus einzelnen, zurechtgebogenen und geschnittenen Kupferblechstücken durch eine harzige Substanz zusammengekittet und auf einer dicken, grauen Thonschicht aufgeklebt sind. Die Wangen sind von Perlmutterscheiben, die Zähne zwischen den geöffneten Lippen von einer weissen Kalkmasse, die Augen zwischen den geöffneten Lidern aus Obsidianplatten hergestellt und ebenfalls mit demselben Harz eingekittet, wie auch der Stirnschmuck, in Form einer Art Krone, aus 4—6 fingerlangen Obsidianprismen angefertigt und auf der Grundmasse befestigt ist.

In dem Begleitschreiben, das den Sachen von Mexico aus mitgegeben war, ist die grösste Maske als „very rare“ bezeichnet und als „supposed to have been taken from Quetzalcoatl (the God of air)“. Worauf das merkwürdige Gesicht befestigt gewesen ist, ob auf einer vollen Figur des Gottes oder nur als erhabenes Bild auf einer Wand, das erfahren wir nicht und können es auch aus keinem Zeichen enträthseln, das an dem Stücke aufzufinden wäre. Es bleibt also durchaus ein Gegenstand, dessen Zweck und ehemalige Verwendung dunkel ist. Ob alt, ob neu? — aus den oben angeführten Gründen darf man die Vermuthung nicht von der Hand weisen, dass es sich um Kunststücke der Fälscher-Industrie handle. Meiner Meinung nach könnten sie nur den Zweck haben, etwas höchst Wunderbares mühsam darzustellen und zusammenzuschmelzen, wofür gar kein Analogon jemals aufgefunden wäre, wodurch der betrogene Käufer etwa beweisen könnte, dass diese Dinge in alter Zeit ja eigentlich ganz anders hergestellt wären.

Erwähnt seien noch einige Spinnwirtel, zum Theil mit eingeritzten Darstellungen menschlicher Füsse verziert, eine kleine, kreisrunde Schale aus gebranntem Thon und ein grosser, platter, dreieckiger Obsidiansplitter, auf dem deutlich die Spuren der Darstellung eines menschlichen Gesichts in ganz roher Weise eingekratzt sind.

Meine Herren! ich bin am Ende. Sollten Sie nun die Ueberzeugung gewonnen haben, dass der grösste Theil dessen, was ich Ihnen als mexikanische Alterthümer vorgezeigt habe, der dortigen Fälscher-Industrie entstamme, so darf ich doch hoffen, dass Sie mir Indemnität ertheilen werden, da es doch in der That überraschend und hochinteressant ist, auch diese Art der Industrie einmal näher kennen zu lernen. Wir müssen dabei eine grosse Findigkeit und erstaunliche Geschicklichkeit, wie Kunstfertigkeit der heutigen Indianer bewundern; das, was ich für das Bewundernswertheste halte und was auf der ganzen Welt keine Nachahmung findet, ist die scheinbare Selbstlosigkeit der ausführenden Künstler.

Ueberall wollen die Fälscher für ihre Machwerke doch Geld, und zwar viel Geld, mehr als für gefundene Originale, verdienen! In Mexico scheinen sie nach den vorliegenden Proben in reinem Künstlertriebe nur zur Befriedigung eines inneren Dranges zur Nachahmung und Erfindung wunderbarer Gegenstände zu arbeiten. Wenigstens darf ich bitten, meiner bestimmten Versicherung zu glauben, dass für den Erwerb der als Fundstücke bezeichneten Gegenstände nichts bezahlt worden ist, soweit ich es verfolgen kann. Die Gebrauchsgegenstände der heutigen Indianer sind dagegen selbstverständlich an Ort und Stelle landesüblich erhandelt worden. —

Hr. Seler: Den Ausführungen des geehrten Hrn. Vorredners gegenüber kann ich nicht umhin zunächst festzustellen, dass es mir nicht in den Sinn gekommen ist, die vorgelegten Gegenstände insgesammt für unächt zu erklären. Im Gegentheil halte ich den grössten Theil der vorgelegten Gegenstände für gute alte Stücke. So insbesondere die beiden Thonfigürchen, von denen die eine eine sitzende Figur des Windgottes Quetzalcouatl, die andere die Göttin der Erde und der Weiblichkeit Ciuacouatl darstellt. Ferner die verschiedenen Thonköpfchen, die ebenfalls Bruchstücke verschiedener kleiner Idole darstellen, den kegelförmigen thönernen Spinnwirtel mit den eingeritzten Zeichnungen, und die beiden flachen, durchbohrten und gerillten Scheiben, die wohl ebenfalls Spinnwirtel, aber von einer merkwürdigen, nicht gerade häufig angetroffenen Form, darstellen. Zweifelhafter ist mir schon das grosse dreieckige Obsidianstück mit der eingeritzten Zeichnung eines Gesichts, das ja alt sein kann, die eingeritzte Zeichnung aber ebenso gut moderner Kunstübung oder Spielerei verdanken kann. Merkwürdig sind die beiden, aus Asphalt mit Kupfer- und Obsidianstücken zusammengeklebten Masken. Ich entsinne mich, solche Stücke nur in der Sammlung des Hrn. Consul Dorenberg in Puebla gesehen zu haben, einer Sammlung, die werthvolle Stücke enthält, aber bei den meisten Stücken der genauen Ursprungsangaben entbehrt. Den Verwandten des Hrn. Vater sind diese Stücke mit der Angabe übergeben worden, dass sie Ausgrabungen in Cholula entstammen. Von Ausgrabungen, die in neuerer Zeit von Seiten des Staats an dieser Stelle vorgenommen worden seien, ist mir allerdings nichts bekannt. Doch wird wohl die Angabe richtig sein, dass sie aus der Gegend von Cholula stammen. Denn die Thonfigürchen und Köpfe stimmen im Charakter mit den übrigen Funden dieser Gegend. Was die Masken betrifft, so ist die briefliche Angabe „taken from Quetzalcoatl“ wohl als „taken for Quetzalcoatl“ zu zu lesen, d. h. der Gewährsmann hält diese Masken für solche, die den Gott Quetzalcoatl, den in Cholula verehrten Gott, darstellen sollen. Das wäre ja nicht ganz unmöglich. Doch weisen diese Masken nichts auf, was sie bestimmt als Quetzalcoatl-Masken diagnosticiren liesse. Die schwarze Thonflöte, mit dem geöffneten Schlangenrachen am Ende, muss ich, der ganzen Mache nach, — vorläufig als vermuthlich falsch erklären. Unter den Alterthümern von Cholula und dem Hochtheil von Mexico ist wenigstens absolut nichts ähnliches bekannt. Dagegen erinnert die ganze Mache sehr bedenklich an bekannte und unzweifelhafte Falsificate. Mexico ist aber ein grosses Land, und nur wenige Gegenden sind bisher, rücksichtlich ihrer Alterthümer, genauer durchforscht. Die Möglichkeit ist vor der Hand nicht ohne Weiteres abzuweisen, dass vielleicht doch, in gewissen Gegenden, in alter Zeit Stücke dieser Art gefertigt worden sind. Ich habe, als ich seiner Zeit meine Huaxteca-Reise antrat, im Museum von S. Luis Potosi Thonflöten gesehen, die ganz entschieden im Charakter an die hier vorliegende

erinnern. Diese sollten der Angabe nach aus Toluca stammen. Ich habe leider diese Gegend nicht bereist, und kenne auch keine Sammlungen aus Toluca. Bis also von dorther sicheres Material vorliegt, möchte ich die Entscheidung über diese Frage suspendiren. —

Hr. Ed. Krause: Auch ich möchte Bedenken gegen die Annahme eines hohen Alters der von mir gezeichneten Stücke aussprechen; ich halte beide für ziemlich neuen Ursprungs. Als ich die Maske, um ihre Einzelheiten für die Zeichnung besser sehen zu können, mit einem weichen Schwamm abwusch, fand ich, dass die eingelegten Kupferstücke, um sie mit Patina überzogen, d. h. alt erscheinen zu lassen, mit grünlichem Schlamm (Wasserfarbe) überzogen waren. Diese Ueberfünchung ist auf der Rückseite noch erhalten. Die Kupferstücke selbst tragen ebenfalls den Stempel neueren Ursprungs an sich, denn das die Nase bildende Kupferstück ist nach moderner Art gefeilt, ferner befindet sich auf einigen Stücken, so auf dem über dem rechten Auge und an der Unterlippe links, Zinnlöthung, die meines Wissens in alter Zeit nicht bekannt war; wenigstens sind mir alte Stücke mit Zinnlöthung bisher nicht bekannt geworden. Ich halte demnach mindestens die Kupfereinlagen für neuere Erzeugnisse. Bei Untersuchung der Rückseite fand ich ausserdem, dass dort ein Ring von Eisendraht eingelegt ist, um dem Rande der Maske grösseren Halt zu geben.

Auch die Flöte scheint mir neueren Ursprungs, da sowohl die Thonmasse, wie ihr Brenngrad und die äussere Schwärzung, anders sind, als bei unzweifelhaft alten Stücken. —

(16) Hr. Ed. Krause zeigt die Photographie einer

Kinderklapper in Gestalt einer menschlichen Figur.

Auf einem Ausfluge von Salzwedel in die sehr interessante hannöversche Wendei besuchte ich mit den HHrn. Gymnasiallehrer Gädcke und Apotheker Zechlin aus Salzwedel auch das Dorf Lübeln. Die Anlage des Dorfes ist wendisch, die Häuser aber niedersächsisch, wie dies in der hannöverschen Wendei oft wiederkehrt. Die vorgelegten, leider missrathenen Photographien stellen einen Theil des Dorfplatzes dar, dem die Hausgiebel zugekehrt sind. Der ziemlich grosse Dorfplatz ist frei. Die sehr kleine, arg verwahrloste Kirche liegt an der Peripherie des Dorfes hinter einem Bauergehöft. Die Häuser sind sehr sauber gehalten und meist krassbunt bemalt, die Stiele und Riegel braun, blau oder violett, mit weissen Einfassungen, Fensterläden grün oder roth, ebenso die Thüren, die Mauerfächer roth. Der Giebelverband zeigt ungemein viel Holzwerk, da die Fächer ziemlich klein gehalten sind; die Mauerfächer sind nicht verputzt, sondern in den verschiedensten Mustern ausgemauert, die Ziegel oft dunkelroth, die Fugen weiss angestrichen.



Lübels zeichnet sich vor anderen ähnlichen Dörfern dadurch aus, dass der Platz in der Mitte des Dorfes, auf dem sonst gewöhnlich die Kirche steht, ganz frei ist, und dadurch, dass es ein Museum besitzt. Der Hofbesitzer Hr. Wiegräfe hat im Laufe der Jahre eine ansehnliche Sammlung von allen möglichen, ihm auffallenden Dingen zusammengebracht, so namentlich sehr viele durch Form oder Structur abweichende Steine, grosse Stücke von versteinertem Holz, geflossenen Quarz, Krystalldrusen und Aehnliches, dann mehrere Mahlsteine, sowie auch eine kleine, aber recht interessante Sammlung vorgeschichtlicher Fundstücke, wie Steinbeile, Ziergehänge aus neolithischer Zeit, Bronzen, Thongefässe und eine Kinderklapper aus Thon (Abbild.), die meiner Ansicht nach eine menschliche Figur darstellen soll. Für diese Annahme spricht der aufrechte Gang der Figur, die beiden Brüste, die gerade Stellung der Beine und die sich in rechten Winkeln schneidenden Parallellinien-Systeme, welche ich für Muster in dem Stoffe des Kleides halte. Die Figur ist hohl und innen zum Rasseln mit einigen Steinchen oder Thonkügelchen versehen, so dass ihr Gebrauch als Kinderklapper und Spielpuppe wohl nicht zweifelhaft ist. —

(17) Hr. Ed. Krause spricht über einen eigenthümlichen

Gebrauch der Spanier.

Mein Freund, Hr. Dr. C. Klug, der zum Zwecke der Erforschung der kleinsten Thierwelt auf einer mehrjährigen Studienreise sich befindet, zur Zeit, soviel mir bekannt, in Britisch-Columbien, bereiste vor etwa zwei Jahren zu demselben Zwecke Spanien. Von Madrid aus sandte er mir die vorliegende Schmuckkette und schrieb mir Folgendes darüber:

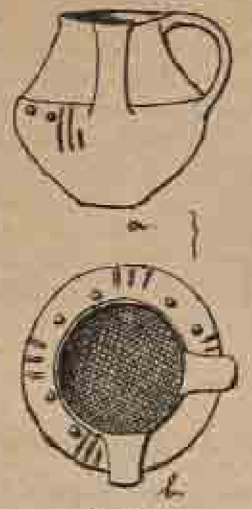
„Die Kette ist Toledo-Arbeit neuester Zeit und aus dem Koffer einer ehemaligen Amme entfallen. Diese Ketten werden heute, schön versilbert und vergoldet, mit ganz gleicher Prägung erzeugt und von denjenigen jungen Mädchen und Frauen getragen, welche sich als Ammen vermiethen wollen und sich vorher die nöthige Eignung verschafft haben. Die Art und Weise, wie sie die Kette, um Hals und Brust gelegt, tragen, zeigt an, in wie viel Wochen oder Monaten sie säugungsfähig sein werden. Die zukünftigen jungen Mütter, welche eine Amme für ihren zu erwartenden Nachwuchs suchen, wählen sich unter den auf den Promenaden wandelnden Mädchen dasjenige aus, welches in der Zeit der bevorstehenden Niederkunft zu ihnen passt. Da haben Sie ein Stück moderner spanischer Ethnologie." —

(18) Hr. Ed. Krause berichtet über

zwei vorgeschichtliche Harzfunde.

Auf der Excursion der Berliner Anthropologischen Gesellschaft nach Rhinow (am 25. Juli 1886) sahen wir bei einem Verwandten unseres Führers, Hrn. Dr. Weigel, dem Gutsbesitzer Hrn. Ernst Weigel auf Buchhorst, mehrere aus dem dortigen Sandberge ausgegrabene interessante Gefässe, darunter ein solches mit zwei Henkeln, sechs warzenförmigen Zäpfchen und schwarzer, dick aufgetragener Bemalung (Fig. 1). Zwei kleine Schüppchen dieser Bemalung hafteten nur noch lose an; ich nahm sie mit Erlaubniss des Besitzers ab zur Untersuchung, welche genau die Eigenschaften des Urnenharzes ergab. Das Gefäss ist 15 cm hoch, oben 8, im Boden 5 cm weit, hat 49 cm Umfang und ist mit einem anderen Gefässe, welches charakteristische Verzierungen der Steinzeit trägt (Fig. 2), gefunden worden.

Letzteres ist 12 *cm* hoch, hat oben 9, unten 4,5 *cm* Durchmesser und 36 *cm* grössten Umfang. Ein ebenfalls der neolithischen Zeit angehöriges Gefäss mit zwei im rechten Winkel zu einander stehenden Henkeln, die mit Schnur-Ornament verziert sind, befindet sich im Kgl. Museum für Völkerkunde. Es stammt von Kl.-Krebbel in der Prov. Posen. Ausserdem befindet sich, wie mir Hr. Dr. Weigel mittheilt, ein dem Buchhorster sehr nahe stehendes Gefäss mit gleicher Henkelstellung im Museum in Posen. Ferner hat sein Vetter auf Buchhorst neuerdings wieder die Bruchstücke eines solchen Gefässes gefunden. Fig. 2 ist nach einer Zeichnung des verstorbenen Landgerichtsrathes Hoffmann wiedergegeben.



Figur 1.



Figur 2.

Ferner ergab eine von dem Ingenieur A. Nagel auf dem neolithischen Gräberfelde bei Rössen unweit Merseburg mit einem Skelet ausgegrabene, unregelmässig geformte Masse, welche derselbe als Bruchstücke eines Armbandes aus Lignit ansprach, nach einem im Laboratorium des Königl. Museums für Völkerkunde ausgeführten Versuche vollständig gleiche Erscheinungen, wie das aus der späteren römischen Kaiserzeit und der Völkerwanderungszeit bekannte sogenannte „Urnenharz", das im Allgemeinen Birkenharz ist. Auch dieses Harz aus der Steinzeit, wie das durch mich in einem Hügelgrabe bei Kehrberg (Ostpriegnitz) nachgewiesene (Verhandl. 1891, S. 271), zeigte ganz die Eigenschaften des Birkenharzes der späteren Zeit; doch während dort das Harz in kleineren runden Klumpen vorkommt, sind hier, bei dem neolithischen, längere Stäbe daraus gebildet. —

(19) Hr. Ed. Krause spricht über

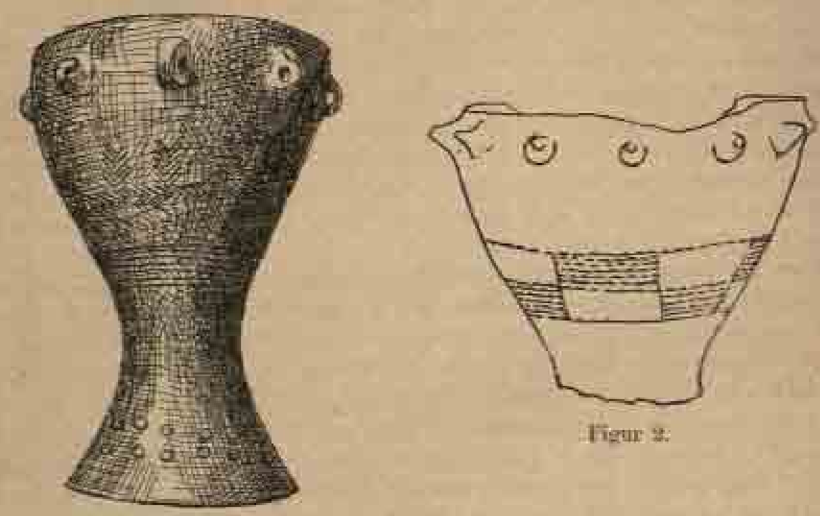
Trommeln aus vorgeschichtlicher Zeit.

In Plattengräbern der jüngeren, vielleicht der jüngsten Steinzeit in der Provinz Sachsen und in Hannover ist eine Anzahl kelchförmiger Thongeräthe ohne Boden gefunden worden, welche bisher keine Erklärung ihres Gebrauches gefunden haben.

Unser Museum für Völkerkunde besitzt ein vollständiges Beispiel von Ebendorf bei Magdeburg (Fig. 1) mit 7 kleinen Henkeln (vergl. 1. Jahresber. des Altmärk. Vereins), unterhalb dieser Henkel mit reicher Verzierung im „Furchenstich" versehen. Die Ornamente sind aus punktirten Linien gebildet, die so hergestellt wurden, dass der Griffel, mit dem sie gezeichnet wurden, zwischen den einzelnen, tief eingestochenen Punkten nicht ganz aus der weichen Thonmasse gehoben wurde, sondern zwischen den einzelnen Punkten eine flache Furche erzeugte, welche den oben angegebenen Namen der Ornamentirungsweise rechtfertigt. Das Gefäss ist 25,5 *cm* hoch, 17,5 oben, 7,3 in der Mitte, 13,7 *cm* unten weit.

Von derselben Fundstelle ist in dem Museum noch ein reich ornamentirtes Stück vom Fusse eines zweiten Gefässes vorhanden mit eingedrückten halbmondförmigen Ornament-Elementen.

Ein drittes Exemplar, leider nur zur Hälfte vorhanden, stammt von Calbe a. d. S., Es hat 13 Zapfen, ist ebenfalls mit Furchenstich verziert (Fig. 2), 17,0 cm hoch, 20,5 oben, 9,0 unten weit. Weitere Beispiele birgt das Museum in Halle, etwa sechs Stück, dann das in Hannover eines.



Figur 1. Figur 2.

Verschiedene Eigenschaften dieser Geräthe sprachen dafür, dass sie weder als Gefässe, noch als Untersätze für Töpfe, noch als Räuchergefässe anzusehen sind, sondern als thönerne Trommeln, wozu die ethnologischen Sammlungen Parallelen liefern. Die ausführliche Begründung meiner hier ausgesprochenen Ansicht werde ich in meiner Arbeit über die Steinkammergräber der Provinz Sachsen geben, an deren Ausarbeitung ich zur Zeit mit meinem Freunde Dr. Schoetensack beschäftigt bin. —

(20) Hr. Bartels legt

nordamerikanische Steingeräthe

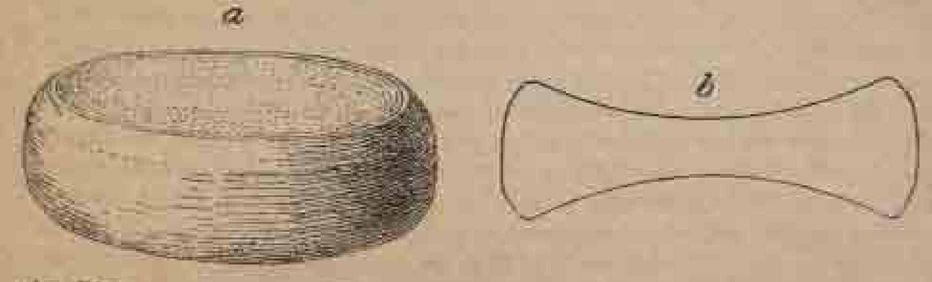
vor, welche er Hrn. Sanitätsrath Dr. Thorner hierselbst verdankt. Es sind 18 Stück, von denen sich eines in Ohio, die anderen 17 in North Carolina gefunden haben. Diese letzteren sind sämmtlich Pfeilspitzen, welche zwei verschiedenen Fundstellen entstammen. Die eine Hälfte fand sich in Begräbnisshügeln des Watauga-County, während die andere Hälfte in dem Catawba-River gehoben worden ist. Diese Pfeilspitzen bieten in Bezug auf die Gesteinsarten, aus denen sie gefertigt sind, sowie in Bezug auf ihre Form und Grösse sehr erhebliche Unterschiede dar. Was das Gestein anbetrifft, so ist der Flint-stone, der amerikanische Feuerstein, verhältnissmässig nur sehr wenig vertreten. Er findet sich nur in 4 Stücken; 4 andere Stücke sind von einem zuckerweissen Quarz, ein Stück von einem röthlich-gelben Quarz, einige von verschiedenen Geschiebegesteinen und zwei aus einem glashellen, klaren Bergkrystall. Der Form nach sind es theils langgestreckte Dreiecke, deren Höhe die Grundlinie bedeutend an Ausdehnung übertrifft, theils

gleichschenklige Dreiecke oder diesen nahe kommende Formen. Einige sind dick und haben convexe Seitenflächen, andere sind flach mit nahezu oder gänzlich ebenen Seitenflächen. Bei einem Theile ist keine besondere Vorrichtung vorgesehen, um die Befestigung der Pfeilspitze an dem Schafte zu erleichtern. Bei den flachen, nahezu gleichschenkligen Dreiecken ist die Grundlinie relativ so breit, dass wenn die Pfeilspitze in den Schaft eingeklemmt war, die unteren Ecken den letzteren zu beiden Seiten überragten. Mehrere Pfeilspitzen zeigen die ersten Anfänge einer Vorrichtung für eine bequemere Schaftung: es ist nahe der Basis an jeder Seitenfläche durch Absprengung eine concave Abschrägung hervorgerufen und an einem Stück erscheinen die Ecken der Basis wie nach unten ausgezogen. Aber auch ein mehr oder weniger gut entwickelter Schaftlappen findet sich mehrmals vor und bei den beiden Spitzen aus Bergkrystall besitzt derselbe fast die volle Breite der Basis, ist jedoch von derselben durch eine tiefe Einkehlung jederseits theilweise abgetrennt, wodurch der Sehne oder dem Faden, womit die Pfeilspitze an dem Schafte befestigt wurde, eine ganz besonders sichere Lage gegeben worden war.

Auch in Bezug auf ihre Grössenverhältnisse sind diese 17 Pfeilspitzen sehr verschieden. Die eine derselben mit einer Länge von 9 *cm*, bei einer grössten Breite von nur 2 *cm*, ist so gross, dass es bereits fraglich erscheint, ob die Deutung derselben als Pfeilspitze noch als zulässig erscheint, oder ob man sie nicht vielleicht als eine Lanzenspitze zu betrachten hat. Für die grossen Pfeilspitzen mit convexen Seitenflächen, mit abgerundeter Spitze und wenig scharfen Seitenrändern kann es keinem Zweifel unterliegen, dass eine ungeheure Schwungkraft der Bogensehne, eine ganz gewaltige Anfangsgeschwindigkeit des Pfeiles dazu gehörte, um dessen Spitze in den Körper eines Menschen oder eines Thieres hineinzutreiben.

Drei Pfeilspitzen sind besonders klein: zwei bilden ungefähr gleichschenklige Dreiecke von 1,7—1,8 *cm* Höhe, die dritte ist gestreckt, an den Seiten nach Art eines sogenannten Flamberg ausgeschlagen und 2 *cm* hoch, bei einer Breite von nur 0,7 *cm*. Von solchen kleinen Pfeilspitzen nimmt Schoolcraft in seinem grossen Werke über die Indianerstämme der Vereinigten Staaten an, dass sie für die ersten Schiessübungen kleiner Knaben benutzt worden wären, und dass diese mit ihnen Eichhörnchen und kleine Vögel gejagt hätten. In wie weit das für die vorliegenden Stücke zutreffend ist, kann natürlicher Weise nicht entschieden werden.

Ein besonderes Interesse bietet das Steinmanufakt aus Ohio dar. Nach amerikanischer Nomenclatur ist es ein Discoidal Stone oder ein Chunkee Stone. Es ist ein flacher, kreisrunder Stein von dunkelgrünlich grauer Farbe, ein Diorit



oder Diabas, mit grösster Wahrscheinlichkeit das erstere. In seiner Form erinnert er an unsere prähistorischen Käsesteine. Seine Ober- und Unterseite bilden

aber nicht, wie bei den letzteren, eine ebene Fläche, sondern sie sind leicht concav ausgeschliffen. Dieses Ausschleifen ist mit einer ganz erstaunlichen Sorgfalt und Genauigkeit ausgeführt, so dass die Aushöhlung der einen Seite in Bezug auf Form und Tiefe mit derjenigen der anderen Seite ganz genau übereinstimmend ist. Auch der Rand des Steines ist durch seinen sorgfältigen Schliff beachtenswerth. Er bildet nicht eine cylindrische Fläche, sondern ist gegen die Ober- und gegen die Unterseite hin abgeschliffen, wiederum in symmetrischer Weise, so dass er als Theil eines Ellipsoides erscheint. Die Dicke des Steines beträgt 2,5 *cm*, seine grösste Breite 7,6 *cm*, der Durchmesser der schalenförmigen Vertiefungen 6,2 *cm* und ihre grösste Tiefe 0,8 *cm*. Dieser Stein ist in einem der Mounds in dem Miami-Thal in Ohio gefunden worden, welcher als Great Mound, Miami-Burg bezeichnet wird.

Derartige discoidal stones werden von den americanischen Archäologen mehrfach erwähnt, aber es ist mir nicht möglich gewesen, mehr als 6 Stück, den meinigen nicht mitgerechnet, als wirklich beschrieben nachzuweisen. Drei Stück bildet Georg Howe in dem Schoolcraft'schen Werke (part IV, plate 16) ab. Der eine wurde in dem Tuscaloosa County in Alabama gefunden; er ist 1½ Zoll dick und hat 3¾ Zoll im Durchmesser. Das Gestein, aus welchem er gefertigt wurde, wird als conglomerate oder budding stone bezeichnet. Von dem zweiten 1½ Zoll dicken und 4 Zoll im Durchmesser haltenden Stücke führt Howe nur an, aus welcher Privatsammlung es herstammt. Es ist nicht genau ersichtlich, ob es ebenfalls in Alabama gefunden worden ist. Die Abbildung zeigt übrigens, dass es, entgegengesetzt den anderen Discoidalsteinen, in der Mitte eine runde Durchbohrung besitzt. Die Gesteinsart ist nicht angegeben. Von Howe's drittem Stück ist nur die grössere Hälfte vorhanden. Es wurde im Congaree River in South Carolina gefunden und ist „formed with perfect regularity with a saucer-like depression on either side, the one exactly corresponding to the other.“ Das Gestein, aus welchem es hergestellt wurde, wird als „whitish translucent quartz“ bezeichnet. Ein viertes Exemplar bildet Otis F. Mason in dem Annual Report of the Smithsonian Institution 1884 ab. Es wurde auf Guadeloupe gefunden und war in der Alterthümersammlung des Hrn. Guesde in Pointe-à-Pitre auf der genannten Insel. Sein Durchmesser wird auf $5^{7}/_{16}$ Zoll angegeben und seine Dicke beträgt nach der daneben gedruckten Marke 2,5 *cm*. Es ist „a double concave disk of dark brown color, very smooth and beautifully rounded“.

In seinem „Study of prehistoric Anthropology“ giebt Thomas Wilson auch einen kurzen Abschnitt über Discoidal Stones (Ann. Rep. Smithsonian Institution 1888). Aber nur zwei seiner Stücke lassen sich mit den bisher besprochenen vergleichen. Das Gestein des einen ist „brown ferruginous quartz“ und das des anderen „yellow brown ferruginous quartz“. Beide Steine stammen aus Tennessee. Das ist nun Alles, was ich bisher aufgefunden habe. Im Vergleich zu der geringen Zahl der Stücke ist ihre territoriale Ausbreitung eine sehr erhebliche. Wir haben ein Stück aus Guadeloupe, eines aus South Carolina, zwei aus Alabama, zwei aus Tennessee und das meinige aus Ohio. Da nun nicht wohl anzunehmen ist, dass an so weit auseinander liegenden Orten nur je ein einzelnes Stück bestanden habe, so ist es wohl sehr wahrscheinlich, dass entweder in americanischen oder anderen Sammlungen noch mehr Stücke vorhanden sind, oder dass durch fernere Erdfunde ihre Zahl sich erheblich vermehren wird.

Die einstige Bestimmung und Verwendung dieser Steine, welche mit so grosser Kunstfertigkeit und mit der Aufwendung so erheblicher Mühe hergestellt worden sind, ist noch nicht in befriedigender Weise aufgeklärt. Einige sprechen

sie als paint-mortar, also als Farben-Mörser, als Farben-Reibeschale an, und auch Howe sagt, „the discoidal vessel might be used for grinding colors". Diese Deutung ist ganz gewiss eine unrichtige. Denn um eine Reibeschale zu erhalten, würde doch die mühevolle der Oberseite symmetrische Ausschleifung der Unterseite eine ganz zwecklose Arbeit und Zeitvergeudung gewesen sein. Viel mehr Wahrscheinlichkeit hat es für sich, dass diese Steine für ein bestimmtes Spiel gebraucht worden sind, und da die Verfechter dieser Ansicht der Meinung sind, dass dieses Spiel dem „Chungkee" genannten Spiele der heutigen Indianer ähnlich gewesen sei, so werden diese Discoidal-Steine auch Chungkee-Steine genannt. Man glaubt, dass sie nach Art einer Wurfscheibe benutzt, aber nicht durch die Luft geworfen, sondern über den Boden gerollt worden sind. Das sind natürlicher Weise alles Vermuthungen und willkürliche Annahmen, welche bei solchen prähistorischen Gegenständen wohl kaum jemals ihre endgültige Bestätigung finden können. Es muss übrigens als fraglich hingestellt werden, ob das eine von Howe abgebildete Stück die gleiche Verwendung gefunden hat, wie die übrigen, da es, wie bereits angeführt wurde, in der Mitte eine Durchbohrung besitzt. Aus den bisher bekannten Stücken lässt sich aber zweierlei mit Deutlichkeit erkennen. Weder die Gesteinsart, noch auch die Grössenverhältnisse sind bei der Herstellung dieser Discoidal-Steine von maassgebender Bedeutung gewesen. Es war bei ihnen lediglich die Form das Ausschlag gebende, die Symmetrie in Bezug auf die Ausschleifung der Ober- und der Unterfläche und die sorgfältig kreisrunde, aber nach oben und unten ellipsoid sich verjüngende Abschleifung der Randfläche. Die Grösse und die Gesteinsart waren jedenfalls dabei mehr nebensächlich. Denn, um zuerst von den Grössenverhältnissen zu sprechen, wir sehen die Dicke dieser Steine von 2,5 *cm* bis ungefähr 3,5 *cm* schwanken, während die Durchmesser sogar einen Spielraum von 7,6 *cm* bis zu ungefähr 14 *cm* darbieten. Auch in Bezug auf das Gestein bietet sich keinerlei Uebereinstimmung dar, denn weder die verwendeten Gesteinsarten, noch auch die Farbe der letzteren lässt erkennen, dass die alten Verfertiger hierauf einen besonderen Werth gelegt hätten. So besteht mein Stück aus Diorit, das eine aus Alabama aus Conglomerate oder Budding Stone, dasjenige aus South Carolina aus durchscheinendem Quarz, und die beiden Stücke aus Tennessee aus eisenhaltigem Quarz. Was die Farbe anbetrifft, so wird der eine Stein aus Tennessee als braun, der andere als gelbbraun, der Stein von Guadeloupe als schwarzbraun bezeichnet. Mein Stück aus Diorit ist von dunkelgrüngrauer Farbe, der Budding Stone von Alabama ist bunt und der Stein aus dem Congaree River in South Carolina ist durchscheinend weisslich. Grösser könnten die Verschiedenheiten wohl kaum sein. Nur eine einzige Uebereinstimmung lässt sich nachweisen, abgesehen von der Form, und auf diese hat auch bereits Wilson aufmerksam gemacht, das ist der Umstand, dass die prähistorischen Verfertiger dieser Discoidal-Steine immer sehr harte Gesteinsarten ausgewählt haben: „their material is always hard". Die uns bekannt gewordenen Stücke bestätigen dieses und eine um so grössere Bewunderung müssen wir den alten Steinschleifern zollen, welche es verstanden haben mit ihren ohne allen Zweifel sehr primitiven Hülfsmitteln, dem harten Material eine so vollendete Form und gute Politur zu geben. Jedenfalls ist hierzu ein ungewöhnliches Maass von Zeit, Ausdauer und Geschicklichkeit nothwendig gewesen. —

Hr. E. Seler: Ich kann natürlich nicht wissen, ob, wenn in den amerikanischen Autoren „discoidal stones" genannt werden, damit immer Objecte genau derselben Art gemeint sind, wie das merkwürdige Stück, welches Hr. Dr. Bartels vorgelegt

hat. Solche „discoidal stones" werden aber in den Berichten über neuere Mound-Funde ziemlich häufig erwähnt. Allerdings, wie es scheint, hauptsächlich in einer bestimmten Gegend. Ich führe aus dem Bericht von Prof. Cyrus Thomas „Burial Mounds of the Northern Section of the United States" (Ann. Rep. Bureau Ethnology) folgende Fälle an:

In Caldwell County in Nord-Carolina, in der Thalebene des Yadkin-Flusses, auf der Farm eines Rev. F. T. Nelson sind, in einer Entfernung von 75 Ellen von einander, zwei merkwürdige Grabstätten aufgedeckt worden, beide angelegt als Vertiefungen (pit) in der natürlichen Oberfläche, aber die eine als kreisrunde Vertiefung, die nachher mit einem flachen Hügel überwölbt wurde (der sogenannte F. T. Nelson Mound), die andere als dreieckige Vertiefung, die nachher nur bis auf die Höhe der ursprünglichen Bodenfläche eingeebnet wurde (der sogenannte F. T. Nelson triangle). Auf dem Boden beider wurde eine Anzahl von Skeletten, theils in liegender, theils in sitzender Stellung angetroffen, und theils frei auf dem Boden, theils mit einem Gewölbe von Geröllsteinen überbaut. In einem der Gewölbgräber (Nr. 3) des Nelson Mound's ist bei einem sitzenden Skelet, das sonst keine Beigaben enthielt, ein einzelner „discoidal stone" gefunden worden. Im Nelson triangle aber hat man in dem Erdreich zwischen und über den Skeletten zahlreiche polirte Steinkeile (celts) und discoidal stones, neben kupfernen Pfeilspitzen, Glimmerplättchen, Farbestücken u. a. m. gefunden.

Zwei andere grössere Grabstätten sind in dieser Gegend von den Angestellten des Bureau of Ethnology untersucht worden, der sogenannte Jones Mound am Nordufer des Yadkin-Flusses unweit Patterson, Caldwell County, und der sog. Lenoir burial pit am Buffalo Creek, einem kleinen Nebenflusse des Yadkin. In einem der Gräber (Nr. 9) der erstgenannten Stelle hat man zu Füssen eines mit dem Gesicht auf dem Boden liegenden Skelets eine Anzahl polirter Steinkeile (Celts) und „discoidal stones" gefunden. Der Kopf dieses Skelets war mit einem umgestürzten Topf überdeckt. In dem Lenoir burial pit sind bei einem der Einzelgräber (Nr. 5), ebenfalls zu Füssen eines Skelets, in liegender Stellung ein polirter Steinkeil (celt) und zwei „discoidal stones" gefunden worden. Neben den Einzelgräbern enthielt aber dieser „burial pit" noch eine Anzahl von Massengräbern, und in dreien derselben (Nr. 5, 8, 12) sind in dem Erdreich zwischen den Leichen „discoidal stones" neben polirten Steinkeilen (celts), Muschelperlen, Specksteinpfeifen, Thongeschirrscherben, Glimmerplättchen, Farbestückchen u. s. w. gefunden worden. In Summa haben die Ausgrabungen in dieser Grabstelle 12 discoidal stones, neben 43 polirten Steinkeilen (celts), 32 Pfeilspitzen, 20 Specksteinpfeifen u. s. w. ergeben.

In dem benachbarten Wilkes County hat man im Thale desselben Yadkin-Flusses eine Stätte untersucht, die auch verschiedene Gräber enthielt, die aber nicht eine eigentliche Nekropole, sondern vielmehr der Ort einer alten Ansiedelung gewesen zu sein scheint. Hier wird Nr. 6 als ein $2\frac{1}{2}$ Fuss tiefer Brunnen beschrieben, der am Boden ein 6" hohes Lager von Holzkohlen, darüber eine Schicht von Feuersteinsplittern und darüber eine Anzahl Gefässscherben und Thierknochen enthielt. Zwischen den letzteren fand sich auch ein „discoidal stone" und ein „Knochenwerkzeug".

Interessant vor allem aber ist in dieser Beziehung eine Stelle am Hiwassee-Flusse, einem Nebenflusse des Tennessee-Flusses im Staate Tennessee, wo der Tradition nach ein Tscherokidorf, und nicht weit davon ein altes französisches Fort gestanden haben soll. Hier haben die Abspülungen des Erdreichs die Reste alter Wohnungen und zahlreichen Hausrath zum Vorschein gebracht. Und die

Angestellten des Bureaus haben darauf hin die ganze Stelle nach verschiedenen Richtungen hin gründlich durchsucht. Unter den hier gefundenen Gegenständen werden an erster Stelle 10 „discoidal stones" genannt, genau der gleichen Form, wie sie in dem Mound von Caldwell County in Nord-Carolina gefunden worden sind. Daneben werden aufgezählt: 9 Schnüre Glasperlen, eine grosse Zahl Muschelperlen, Feuerstein-Pfeilspitzen, eine Specksteinpfeife, Stücke dünnen gewalzten Kupferblechs, 3 kupferne Ohrgehänge, 3 Knöpfe, ein kleiner messingener Meissel, Eisentheile von einem Zügel herrührend, eine bronzene Schlittenschelle, ein steinerner Bohrer, Bruchstücke eines Gefässes aus Speckstein, eine Schmuckplatte aus Speckstein, verschiedene polirte Steinkeile, mit Auskehlungen versehene Steinäxte und endlich ein Stück gewalztes Blei.

Aber nicht nur neuere Berichte wissen von solchen Funden zu berichten. Schon Haywood in seiner Natural and aboriginal history of Tennessee beschreibt (p. 190 ff.) mehrere solche Steine (fast alle — seiner Angabe nach — in Mounds gefunden) sehr genau. Mehrmals macht er die Angabe, dass die concaven Seitenflächen „genau den Ballen des Daumens und des Zeigefingers angepasst sind", dabei ist die ganze Oberfläche so glatt und polirt, dass, „auf den Fussboden gelegt, der Stein eine beträchtliche Zeit rollen würde, ohne zu fallen."

Charles C. Jones jr. (Antiquities of the Southern Indians, particularly of the Georgia tribes) erhielt aus einem Mound unweit des Etowah-Flusses in Cass County in Georgien einen „discoidal stone", der zusammen mit noch einem anderen gleichen, 30' unter der Oberfläche des Hügels gefunden worden war. Beide standen auf der Kante und rechtwinkelig zu einander. Und über ihnen fand man menschliche Gebeine. Einen anderen erhielt Jones aus einem Mound im Oostenaula Valley, einen dritten aus einem Mound am Oconee-Flusse unweit Athens in Georgien. Auch die in jüngster Zeit von dem Bureau of Ethnology vorgenommene Aufdeckung eines der berühmten Etowah Mounds ergab in der Thonschicht, welche über der Schicht mit den Skeletten gebreitet war, neben einer Thonpfeife, Muschelperlen und einem Glimmerplättchen, auch einen „chunkee stone". Jones bildet auf der Tafel 20 seines Werkes die Formen dieser Steine ab, die ihm in Georgia vorgekommen sind. Er unterscheidet zunächst solche mit ebenen, gegen die Peripherie leicht convex sich krümmenden Seitenflächen und rechtwinkelig dazu geschliffener Randfläche, „capable of standing on edge and of maintaining this upright position, with great tenacity, when rolled along the ground." Diese unausgehöhlten Steine, die, wie er angiebt, so sehr den alten Eisengewichten gleichen, dass sie häufig als „Indian weights" angeführt werden, bilden die gewöhnliche Form. Es kommen ganz kleine Exemplare derselben vor, die wohl als Kinderspiel gefertigt wurden. Nächstdem führt Jones „discoidal stones" an, deren Seiten flach concav, oder flach convex sind; „mitunter auch erscheine die eine Seite concav, die andere convex." Die vollendetsten Formen endlich bilden diejenigen, deren Seiten beide mehr oder minder tief concav ausgehöhlt, der Rand schwach convex geschliffen ist. — Es sind das, wie man sieht, dieselben Formen, welche auch auf der von Hrn. Bartels angeführten Tafel der Wilson'schen Studie (Report U. S. National-Museum 1888, p. 654, Fig. 27) zusammengestellt sind. Die Wilson'sche Zusammenstellung umfasst ein etwas weiteres Gebiet. Die von Hrn. Bartels hervorgehobene Kleinheit vieler der einfach scheibenförmigen Stücke ist bei Jones, wie auf der Wilson'schen Tafel angemerkt. Wilson erwähnt Scheiben, die aus Thongefässscherben her-

gestellt sind. Hier möchte ich darauf aufmerksam machen, dass solche auch unter mexicanischen Alterthümern vorkommen.

In dem Worte „chunkee stone", das die americanischen Autoren gelegentlich gebrauchen, ist die Idee, die man sich von der Bedeutung dieser Steine macht, und die (das schicke ich gleich voraus) unzweifelhaft richtig ist, schon klar ausgesprochen. Mit dem Namen chunke oder chungke bezeichnen die alten Autoren (Adair, History of the North American Indians etc. London 1775 und Bernard Romans, A concise natural history of East and West Florida. New York 1775) ein Spiel, das von sämmtlichen Stämmen des Südens der Union, insbesondere den Maskoki oder Krik und den Tsálagi oder Tscheroki, aber auch von den Louisianastämmen mit grosser Leidenschaft gespielt wurde, und das darin bestand, dass man im Lauf mit Stangen nach einem runden Stein warf, der auf die hohe Kante gestellt und mit Kraft über den Boden geschleudert wurde, dass er schnell und weit dahin rollte. In den Dörfern der Krik und der Tscheroki war zu diesem Zweck ein mit Erdaufwürfen umfriedigter Platz im Centrum des Dorfes, in der Nähe der beiden Rathhäuser, künstlich geebnet und gehärtet worden. Dieser Platz wurde von den Händlern chunky-yard genannt, nach einem indianischen Wort, wie Bartram angiebt[1], — wie man vermuthet, eben dieses Spiels halber, das darauf gespielt wurde. Das letztere ist aber nur eine Vermuthung. Ich würde eher geneigt sein, hierbei an das Krik-Wort tschúpki „sich lang dahinstreckend" zu denken. Die heutigen Krik nennen den Platz tiFdžu, was vielleicht mit täχadšui „hard and brittle" (Gatschet, Creek glossary) zusammenhängt.

Die Verbreitung der Stämme, bei welchen dies Spiel im Schwung war, fällt nun ziemlich genau mit dem Gebiet zusammen, in welchem in den Mounds die „discoidal stones" gefunden wurden. In Nord-Carolina und Tennessee wohnten die Tscheroki, in Georgien und Florida die Krik. Und wenn von Funden dieser Steine aus Ohio berichtet wird, so mögen wir wohl daran denken, dass aus den Untersuchungen des Prof. Cyrus Thomas und der Angestellten des Bureau of Ethnology immer klarer hervorgeht, dass die so lange räthselhaft erschienenen Mounds der Ohio-Region in engster Verwandtschaft mit den Erdaufwürfen und Gräbern stehen, die im Tscheroki-Gebiet existiren und die wir kaum anderen als den Tscheroki zuschreiben dürfen, dass vielleicht die Tscheroki geradezu identisch sind mit dem mächtigen Ohio-Volk der Talegwi, von dem die Sagen der Lenni-Lenape oder Delawaren melden.

Was endlich den vereinzelten Fund eines „discoidal stone" in Haiti angeht, so ist es ja richtig, dass auch in den Dörfern der alten Bewohner dieser Insel es Spielplätze, ähnlich denen der Krik und der Tscheroki, gab. Aber auf ihnen wurde, wie es scheint, nur das mexikanische Tlachtli, das Spiel mit dem Gummiball, gespielt, in Haiti batey genannt. Wenigstens ist mir von Angaben über ein dem oben erwähnten chungkey ähnliches Spiel bei den Haitibewohnern nichts bekannt. So lange also keine weiteren Funde vorliegen, ist wohl die Annahme einer Verschleppung eines einzelnen Stückes das wahrscheinlichste. — Die mexikanischen, aus Thongefässscherben hergestellten Stücke dienten vermuthlich einem Spiel, ähnlich dem von Wilson in Italien beobachteten, welches daselbst ruzzola (ruzzoletta, ruzzolone) oder giuoco del formaggio genannt wird. Und es ist nicht unmöglich, dass diese Stücke erst aus spanischer Zeit stammen. —

---

1) Vgl. Transact. Am. Ethnolog. Soc. III, part 1 (New York 1853), p. 51.

(21) Hr. **Bastian** legt neue Erwerbungen der ethnologischen Abtheilung des Museums für Völkerkunde vor, betreffend den

Ahnen-Cultus.

Aus neuerlichen Erwerbungen für die Museums-Sammlungen nehme ich Gelegenheit, einige Stücke vorzulegen, zunächst Ahnentafeln (Sin-tsou oder Bok-tsou) der Chinesen, die mit zugehörigen Annexen (der Capelle, den Altargeräthen, den Hausgöttern u. s. w.) in der chinesischen Abtheilung ihre Aufstellung gefunden haben.

Der Ahnen-Cultus, der sich als Elementar-Gedanke auf der gesammten Erdoberfläche antrifft, mit seinen ethnischen Variationen, je nach den primär gegebenen Umgebungsbedingnissen einerseits, und den Phasen cultureller Entwickelungsstufen anderseits, bietet ein für das Studium des Völkergedankens besonders lehrreiches Object, weil Licht werfend nach zwei Richtungen hin, einmal in die Auffassungsweise der Seele, für dasjenige Theilganze derselben, welches in den Ahnenvorstellungen spielt, sowie zugleich auf die mythologische Bilderwelt, welche sich an den jedesmaligen geographisch-historischen Horizont projicirt hat.

Die currente Deutung ermangelt noch genügender Sichtung, so dass bei den Beschreibungen die Trennungslinien nicht scharf genug gezogen werden, um Ineinanderschiebungen zu vermeiden.

Die träumerische Gespensterwelt, innerhalb welcher der Wildstamm lebt, träumerisch hineingewoben in die Erinnerungen an die Abgeschiedenen, und auch im Wachzustande seelisches Walten hineinträumend in die Naturgegenstände, darf noch nicht als Cult, als eine Verehrung (der Ahnen oder sonstiger Verwandten) bezeichnet werden, und ebenso wenig lässt sich die Consequenz des Euhemerismus ausfolgen, dass aus den Ahnen die Götter (aus verklärter Auffassung jener) hervorgegangen seien.

Allerdings geht das Staunen im θαυμάζειν, als Grundwurzel der Religion (bei **Aristoteles**), aus der Verwunderung in die Bewunderung über, aber das zunächst nur den timor (bei **Lucrez**), den „Phobos“ der Deisidaimonie (bei **Plutarch**), als Vorstufe des φόβος θεοῦ (der Gottesfurcht, als „Anfang der Weisheit“) aufschreckende Welträthsel wirkt in seinem heiligen Geschauer allzu gewaltig und mächtig aus dem Makrokosmos auf den Mikrokosmos zurück, als dass dieser den, eigenen Verähnlichungen zugehörigen, Geisteswesen die Macht zutrauen würde, für diejenige Schöpfungsmacht einzustehen, welche die Naturwelt im Grossen und Ganzen durchwaltet. Erst wenn sich dem in die Sphären höherer Schichtungen eingetretenen Gedankenleben aus seinen Reflexen die adäquate Götterwelt spiegelt, mögen die Ahnen sich damit in Beziehung setzbar erweisen, um in Apotheosirungen übergeführt zu werden, auf den Stufengraden heroischer Halb- oder Naturgötter (zur Vermittelung).

Aus solchem Grunde ist in den meisten Mythologien der heimische Larendienst nicht zu ungestört reiner Durchbildung gelangt, weil frühzeitig verdunkelt, in Ueberstrahlung aus den, religiös erhabeneren Anschauungen errichteten Göttertempeln, und insofern besitzt der chinesische Ahnencult ethnisch wichtigste Bedeutung, weil wir ihn hier, bei einem nach zeitlicher Dauer und räumlicher Ausdehnung voranstehenden Culturvolk, als Mittelpunkt der Religions-Anschauung antreffen, als sittliche Unterlage des Familien- und damit weiterhin des Staatslebens (in seiner Geschichte).

Abgesehen von dem durch Missionäre des Foismus im Süden (und Lamaismus im Norden) eingeführten Buddhismus (Fu-Khiao), und seiner nationalen Modification im Taoismus (Tao-Khiao), würde der officielle Ausdruck für China's Religion in

die von dem Kaiser dem Himmel und der Erde (nach den Kalenderfesten) dargebrachten Jahresopfer fallen, und für die gebildete Mittelklasse gilt die nüchterne Morallehre des Jou-Khiao, da Confucius den Blick auf den Himmel hinzuwenden ablehnte, so lange noch auf der Erde überviel zu erforschen bliebe.

Da nun aber, trotz besten Willens und Wünschens, der Blick sich nicht abwenden lässt, von dem Geheimniss des Todes und seinen bangen Fragen, da sie vor Augen stehen, auch bei Schliessen derselben, und am unheimlichsten gerade dann, so hat sich die Sehnsucht mit ganzer Kraft dahin geworfen, wo ein letztes Anklammern noch möglich war, an den mit dem Abscheiden fortschwindenden Schatten, den man im Tsio-Houn zurückzurufen sucht, und wenn das vergeblich, nach der temporären Localisirung in dem Houn-Sin genannten Bilde (während der Leichen-Ceremonien), in der (mit Vollendung des Charakters „King“ geweihten) Ahnentafel festhält, wenigstens für den dem Li zugehörigen Antheil der Seele, während die, neben Poh, in Hun zum Hun-Kuey gewandelte (um nicht in Lih irrend zu spuken) in dem nach rituellen Regeln des Feng-Shu normalisirten Grabe gebettet, durch Auslaufen in das allgemein die Natur begeistigende Walten der Shin, in die, durch fremde Priester-Ceremonien geöffneten, Himmelswelten des Buddhismus übergeführt werden mag, oder in die aus den Constellationen der Gestirne glänzenden der Taoisten, je nach der Auswahl, für künftige Existenz im Jenseits (und den von den Hinterbliebenen dafür aufgewendeten Kosten). Für die Orthodoxie bleibt das Ideal staatliche Erfüllung, wie geordnet im Mittelreich, unter den kaiserlichen Besetzungen der Mandarinenstellen, nicht auf Erden nur, sondern auch im Himmel; und wenn der Sohn im irdischen Leben eine Beförderung erhält, wendet er sich an die zuständige Behörde, damit auch für seinen verstorbenen Vater die, nach Schicklichkeit um eine Rangstufe höhere, Ernennung erfolge, wie sodann demgemäss auf den Ahnentafeln vermerkt wird.

Auf den hier ausgestellten findet sich der posthume Ehrenname in der Goldschrift ausserhalb, der Vor- und Zunahme auf der Rückseite, mit Geburtsjahr (rechts) und Todesjahr (links), sowie darunter die Bestätigung correcter Regulirung des Begräbnissplatzes.

Die Tafeln vererben auf den ältesten Sohn, und bei Trennung der Familie wird eine neue aufgestellt, mit dem Urahn, als Begründer der Familie, in der Mitte, und zu beiden Seiten die Ahnenreihen (väterliche und mütterliche). Wie durchschnittlich bei den ethnischen Traditionen verbleibt auch die chinesische innerhalb der dritten Generation, in den Ahnentafeln des Vaters, Grossvaters und Urgrossvaters, um je nach dem Aufrücken aus der Ahnen-Capelle in einen Aufbewahrungsraum gebracht zu werden, oder besser dem Tempel des Stadtquartiers übergeben, um dort unter sachverständiger Hut vor dem Schicksal der Tritopatoren bewahrt zu bleiben, die (nach Suidas) in meteorologischen Prozessen umherfuhren (wie auf Tucopia). Die in der Hauscapelle befindlichen Ahnen erhalten ihre täglich regelmässigen Opfergaben hingesetzt, oder auch die als Toi-sin geschnitzelten Papierfiguren, wenn es ihrer Hülfe bedarf, um die einem Familiengliede drohenden Uebel abzuwenden (in Krankheit oder sonstigen Unglücksfällen). Der Codex für diese im Ahnencult centrirende Religion bildet (neben den drei Li) das Hsiao-King (Sussin's), mit den auf Kindes- und Elternliebe begründeten Stützen (der Ethik).

Die Beschreibungen der mit den Ahnentafeln verknüpften Einzelnheiten sind durch Prof. Grube, den Directorial-Assistenten der chinesischen Abtheilung, den dort aufgestellten Sammlungen beigefügt und werden später in den Katalog hinübergenommen werden. —

Nachtrag zu der Sitzung vom 9. Januar 1892.

Prähistorisches aus Spanien von Max Junghändel.

(Schluss von S. 74.)

Wie bereits erwähnt, scheinen die kelchtragenden Statuen Personen in der Ausübung einer religiösen Ceremonie darzustellen. Diese Handlung ist auch in den Gesichtszügen, namentlich der abgebildeten Statue (Taf. III) treffend zum Ausdruck gebracht. Welche Gottesverehrung liegt in dem Augenaufschlag! und welcher würdevolle, fast schmerzliche Ernst umspielt den, an den Winkeln leicht abwärts gezogenen Mund! Es ist sicherlich eine vornehme Matrone, welche in der Erfüllung eines Gelübdes — ein Trankopfer oder dergl. darzubringen — zu dauernder Erinnerung verbildlicht ist.

Die Statue ist aus dem gleichen Material, wie die übrigen, hergestellt. Sie muss daher als ein einheimisches Erzeugniss betrachtet werden, und zwar als das Erzeugniss einer Bildhauerschule, welche seit früher Zeit und von den grossen Kunstströmungen ziemlich unberührt in dem abgelegenen Thale von Yecla bestanden haben wird. An keiner anderen Statue zeigt sich eine gleiche, der hohen Kunst nahekommende Beherrschung der bildhauerischen Ausdrucksmittel. Stellt nun diese Statue allem Anscheine nach den Höhepunkt der Entwickelung jener lokalen Kunstschule dar, so bilden ersichtlich die übrigen Statuen und Statuenfragmente, entsprechend den in ihnen sich kundgebenden auf- oder absteigenden Entwickelungsmomenten, zwei Gruppen. Die eine umfasst eine Reihe von Statuen, die man als archaisch oder wenigstens als archaisirend, wenn auch nicht in reingriechischem Sinne, bezeichnen kann. Die andere wird durch eine grössere Anzahl von Statuen gebildet, deren entartete griechische, orientalische, theils auch römische Formen, deren naturalistische Gesichtsbildung und Häufung symbolischen Schmuckes ganz den Charakter des Verfalles zeigen und auf eine lange Verfallzeit schliessen lassen.

Nach diesen allgemeinen Darlegungen über den Fund und Befund der Yeclastatuen wird man die über ihre Entstehungszeit und Bedeutung bisher aufgestellten Hypothesen besser zu würdigen und ihre ausserordentliche Divergenz zu begreifen vermögen.

Die Literatur über den Yecla-Fund beginnt mit dem bereits erwähnten Berichte des Malers D. Juan de Dios Aguado y Alarcon an die Academia de las Bellas Artes de San Fernando. Die durch jenen Bericht bekannt gewordenen 18 Statuen veranlassten den bekannten spanischen Kunsthistoriker D. José Amador de los Rios zur Veröffentlichung der „Algunas consideraciones sobre la estatuaria durante la monarquia visigoda“ in der Zeitschrift „Arte de España“ vol. I, 1862, p. 157 u. ff., welche er 1882 vol. II, p. 5 und p. 13 ergänzte. Sr. Rios spricht sich dahin aus, dass die Yecla-Statuen zweifellos der westgothischen Kunst angehören, also aus dem 6. und 7. Jahrh. n. Chr. stammen. Es soll auf diese Ansicht bei Besprechung der gleichen Ansicht von Henszlmann zurückgekommen werden.

Im Jahre 1871 veröffentlichten die Padres Escolapios von Yecla ein „Memoria sobre las notables excavaciones hechas en el Cerro de los Santos“. Die Padres geben darin der Vermuthung Ausdruck, dass der Fundort die Stätte der von den Carthagern zerstörten Hauptstadt von Bastica, Altea, sei. Nach ihrer Ansicht sind die Statuen Priestergestalten. Die Mehrzahl der Gestalten sind jedoch zweifellos, wie sich aus dem Schmuck u. s. w. ergiebt, Frauengestalten. Aus der Denkschrift verdient noch die Nachricht hervorgehoben zu werden, dass der gegenüber dem Cerro am nördlichen Thalabhang sich befindende Hügel, im Volks-

munde „Media barba“ genannt, in seinen unteren Theilen die Spuren cyclopischen Mauerwerkes und in seinen oberen die Reste einer alten Festung zeigen soll. Hier mag eingeschaltet werden, dass nach den Berichten Saviron's 1 *km* westlich ein zweiter Hügel, la Zorrera genannt, liegt, auf dessen Plateau sich ein künstlicher kleiner Hügel, ähnlich den von Schliemann in der Troas aufgedeckten Grabhügeln, erheben soll.

Sodann veröffentlichte D. Juan F. Riaño im Londoner „Athenaeum“, vol. II, pag. 23—24, einen sehr bemerkenswerthen Bericht, in welchem er seine Ansicht dahin äussert, dass ein Theil der Statuen wohl in den ersten Jahrhunderten vor Chr., der grössere Theil jedoch, darunter die kelchtragenden, in den ersten Jahrhunderten nach Chr. bis zur Zeit Constantin's entstanden sein könnten. Die kelchtragenden Figuren insbesondere entsprächen dem Gemisch orientalischer und antiker Culte, namentlich des Mithras-, Osiris-, Isis-, Serapis- und Dyonisios-Cultes, welche in den ersten Jahrhunderten nach Chr. in fast allen Theilen des römischen Reiches Eingang fanden und namentlich von den Gnostikern gepflegt wurden. So will er u. A. die Statuen mit den Flammenkelchen und den Emblemen der Sonne und des Mondes als dem persischen Mithras-Cult zugehörig betrachtet wissen, weil Mithras ursprünglich den, von dem heiligen Berge ausgegangenen Lichtstrahl personificirte. Im Dyonisios-Cult symbolisirte der Kelch die höchsten Ideen. Er wurde das Gefäss der Seelen genannt in Anspielung auf Proserpina, welche die auf die Erde herniedergestiegenen Seelen in ein Glas einsperrte. Im Uebrigen hält Riaño in Rücksicht auf die archaisirenden Gestalten es für wahrscheinlich, dass der Cerro de los Santos der Sitz mehrerer Civilisationen gewesen ist.

Als nächstfolgende wichtige Arbeit erscheint diejenige des Madrider Archäologen D. Juan de la Rada in der Zeitschrift „Museo Español de Antigüedades“, vol. VI, 1875, p. 249 ff. und vol. VI, 1876, p. 94 ff. Auf Grund weitausholender Untersuchungen analysirt Sr. Rada die in den Yecla-Statuen vorhandenen ägyptischen, assyrischen und griechischen Elemente. Unter Bezugnahme auf die ägyptisirenden Gestalten, die hieroglyphischen Inschriften, sowie den Bericht Polyb's (X. 10) über das ehemalige Vorhandensein eines Tempels des Gottes Ptah in Carthagena tritt er für das Uebergewicht des Einflusses Aegyptens in der Gestaltung der Statuen ein. Im Uebrigen vermeidet er Anfang und Dauer der Entstehungszeit genauer zu fixiren. In dem gleichfalls von Sr. Rada bearbeiteten und 1883 erschienenen Catalog des Museo Arqueologico werden die kelchtragenden Statuen als Priesterinnen (Sacerdotisas) bezeichnet.

Der französische Archäologe Carteilhac widmet in seinem 1876 erschienenen Werke „Les âges préhistoriques en Espagne et en Portugal“ den Yecla-Statuen eine längere Besprechung, welche in dem Satze ausklingt: „Les statues de Yécla, si elles sont authentiques, restent inexpliquées à tous égards: elles peuvent être protohistoriques et je devais en dire un mot.“

Sehr eingehend hat sich der ungarische Archäologe Henszlmann mit der Frage der kelchtragenden Statuen beschäftigt. Seine letzte Abhandlung darüber ist in dem „Compte-rendu du Congrès International d'Anthropologie à Budapest“, 1877, p. 501 ff. unter dem Titel „l'âge du fer“ veröffentlicht. Er stellt fest, dass 1., die in Süd-Russland aufgefundenen, unter dem Namen „Kamene babe“ bekannten Statuen, 2., eine Frauengestalt, welche inmitten einer, zu dem Schatze von Petrossa (Walachei) gehörenden Schale sitzt, 3., ein Figürchen am Griffe eines in Dänemark gefundenen Messers, in gleicher Weise, wie die Mehrzahl der Yecla-Statuen, ein kelchartiges Gefäss in Gürtelhöhe halten. Nach seiner Annahme ist dieses Gefäss das Symbol eines Volkes, welches von den Ufern

des schwarzen Meeres nach dem Norden, Westen und Süden Europa's auswanderte und dort dieses Symbol seiner Vorfahren bewahrte. Dieses Volk sind — nach Henszlmann — die Gothen und deren Vorfahren, die Skythen, welche als Stammessymbol angeblich einen Becher trugen, wie Herodot berichtet, auf Grund folgenden Abenteuers des Hercules an den Ufern des schwarzen Meeres: „Nachdem er die Rinder des Geryon geraubt, wurden ihm dieselben in der Nachtzeit wieder gestohlen. Er frug bei Echidna, dem halb Mensch halb Schlange gebildeten Weibe an, und erfuhr von ihr, dass sie selbst die Rinder weggeführt habe, und dass sie dieselben nicht wieder zurückgeben wolle, sofern er ihr nicht eine Nachkommenschaft sichere. Der immer liebesbereite Heros nahm diese Bedingung an und zeugte ihr drei Söhne. Von diesen sollte derjenige König werden, welcher im Stande wäre, seines Vaters Gürtel, welcher in der Mitte einen Goldbecher trug, umzugürten. Nur der jüngste Sohn, Skythes, vermochte dies. Er wurde daher König und gab seinen Namen dem Volke der Skythen, welche zur Erinnerung an die That ihres Urahnes einen Gürtel mit einem Becher zu tragen pflegten." Gewiss ist dieser symbolischen Deutung des Gürtelbechers bei den alten Skythen ein grösserer Reiz zuzusprechen, als der, von Henszlmann ebenfalls angenommenen Deutung, dass er ihnen als Gefäss zum Trinken der Milch ihrer Stuten nützlich und daher heilig war.

Nehmen wir auch mit Herodot an, dass der Becher im frühesten Alterthum bei den nördlich vom Kaukasus angesessenen Völkern eine symbolische Bedeutung hatte, so ist es doch sehr fraglich, ob die Uebertragung dieses Symbols nach Spanien erst durch die Westgothen, also nahezu ein volles Jahrtausend nach Herodot, erfolgt ist. Schon im frühen Alterthum haben Auswanderungen aus dem Kaukasusgebiet nach Spanien stattgefunden. Jedenfalls sind die Iberer, von welchen noch zu Strabo's Zeiten ein Stamm am Kaukasus ansässig war, von dort nach Spanien ausgewandert[1]). Wenn man nun schon nach verbindenden Elementen sucht, so liegt es näher, an die Iberer, als an die Westgothen zu denken. Von anderen älteren Schriftstellern wird überdies der Schauplatz der Thaten des Hercules, auch des Raubes der Rinder Geryon's, nach Spanien verlegt. Sowohl die südrussischen, als auch die spanischen Statuen tragen überhaupt nicht den Becher am Gürtel, sondern mit den Händen. Sodann sind die spanischen Statuen vorwiegend weibliche Gestalten von theils ausgesprochen archaisirendem Charakter, während die russischen sehr roh gebildete Männergestalten sind, bei welchen von Stil kaum zu reden ist. Die Erklärung, welche Henszlmann für diesen augenfälligen Unterschied beibringt, ist nicht als stichhaltig anzunehmen. Er meint, die in Süd-Russland sesshaft gebliebenen Gothen hätten byzantinische, die nach Spanien ausgewanderten archaistische und spätrömische Werke als Vorbilder für ihre Statuen gehabt. Die Kunst, welche die Westgothen in Spanien vorfanden und weiterbildeten, war sicherlich nicht eine archaisirende in dem Sinne, wie sie sich in den älteren Yecla-Statuen kundgiebt. Es war, wie die wenigen uns erhaltenen Reste westgothischer Kunst erkennen lassen, eine, durch byzantinische Elemente stark durchsetzte römische Decadence, welche die Grundlage dieser Kunst bildete. Schliesslich sind die Westgothen in Spanien eingetreten, nachdem sie über ein halbes Jahrhundert bereits dem arianischen Glauben angehörten und treue Anhänger des Christenthums waren. In keiner der älteren Yecla-Statuen lässt sich jedoch ein ursächlicher Zusammenhang mit irgend einer christlichen Ceremonie entdecken. Henszlmann legt ein besonderes Gewicht auf

1) Cfr. Plinius d. J.: „Iberi populi Hispaniae ab Iberis Asiae orti sunt."

den Bericht des Mönches Rubriquis, welcher, 1253 auf einer Missionsreise durch Süd-Russland, auf den Grabhügeln — jetzt Kurgane genannt — der Comanen, Statuen gesehen hat, welche einen Becher am Nabel hielten: „Comani faciunt magnum tumulum et erigunt ei statuam versa facie ad orientem, tenentem ciphum (?) ad umbilicum.“ Die Comanen des XIII. Jahrhunderts folgten hierin gewiss einer alteinheimischen Sitte, von der man, sofern weitere Belege nicht erbracht sind, mit dem gleichen Rechte behaupten kann, dass sie von einem älteren Volke als dem gothischen abstammt. Der Brauch, die Grabhügel durch Statuen auszuzeichnen, hat bereits in Spanien in früher Zeit bestanden, wie die sogenannten „Statuen galläkischer Krieger“ beweisen. Jedenfalls hat die Arbeit Henszlmann's das ausserordentliche Verdienst, zuerst die Herstellung eines Zusammenhanges zwischen den russischen und spanischen Statuen — der jedenfalls bestehen wird — angestrebt zu haben. Aber es wird weiterer Prüfung vorbehalten bleiben müssen, ob die Annahmen, von welchen er ausgeht, immer zutreffend sind. —

Der Henszlmann'schen Ansicht ganz entgegen sind die in neuester Zeit veröffentlichten Hypothesen von Prof. E. Hübner in Berlin und Prof. Léon Heuzey in Paris. Prof. Hübner widmet dem Yecla-Funde drei Seiten seines, 1888 in Barcelona preisgekrönten und erschienenen Handbuches „Arqueologia de España“, p. 236—238. In knappster Form giebt er einen Ueberblick über den Fund und die bisher erschienene Literatur. „Man kann, nach seiner Meinung, aus den vorgefundenen Bauresten nicht mit Gewissheit schliessen, ob der Cerro eine alte Cultstätte gewesen ist, wie die zahlreichen Statuenfunde anzudeuten scheinen. Es ist wahrscheinlich, dass die letzteren, wenigstens ein Theil derselben, der ur- und vorrömischen Zeit angehören, und dass der Tempel selbst von bedeutendem Alter ist. Da unter den Sculpturen jedoch Elemente von zweifellos römischer Herkunft sich befinden, so muss der „Cerro de los Santos“ mit seinen Alterthümern, in diesem Handbuch an das Ende des Kapitels, welches für die gemeinhin als „prähistorisch“ bezeichneten Monumente bestimmt ist, gesetzt werden.“

Die werthvollste aller bisher erschienenen Yecla-Studien ist zweifellos diejenige Prof. L. Heuzey's, des bewährten Directors der archäologischen Abtheilung des Louvre und feinsinnigen Kenners der Frühzeit der antiken Kunst. Diese Studie, welche er in der Sitzung vom 18. April 1890 in der Academie des Belles-Lettres vorgetragen hat, ist in den Comptes-Rendus derselben 1890, p. 125, sowie in der Revue d'Assyriologie 1891, vol. II, No. III, p. 96 veröffentlicht. In anziehender Weise schildert Heuzey, wie er, anfänglich von argen Zweifeln über die Aechtheit der ihm nur in Gypsabgüssen bekannten Statuen befangen, doch angesichts der Originale in Madrid die Ueberzeugung gewann, dass es sich hier um eine Reihe von Objecten von zweifelloser Aechtheit und um eine Sammlung von hohem Interesse handelt. Und wenn es dringend geboten sei, gefälschten Alterthümern unerbittlich den Krieg zu erklären, so bestände doch andererseits auch wieder eine Gefahr darin, durch ein Uebermaass von Misstrauen, aus der Geschichte Elemente herauszuwerfen, die ihr angehören. Das Resultat seiner sorgfältigen Analyse der abgebildeten Statue und einiger Köpfe ist folgendes (p. 108): „Wir haben es hier mit einer Gruppe von Sculpturen von archaischer Form zu thun, welche, wie der etruskische und cyprische Archaismus, eine Vermischung oder wenigstens sehr intime Nebeneinanderstellung (juxtaposition) griechischer und orientalischer Elemente darbietet, aber einen Charakter „sui generis“ bewahrt. Die Verschiedenheit beruht, abgesehen von einigen Zügen ganz lokaler Eigenthümlichkeit, in dem verschiedenen Verhältniss der Mischung dieser Elemente. Griechisch, mit einem mehr oder weniger ausgesprochenen

archaischen Anklang, ist der herrschende Stil, ist der Typus der Gesichter und die allgemeine Anordnung der Gewänder. Orientalisch hingegen sind, abgesehen von einigen Einzelheiten des Schmuckes, die Traditionen und Gewohnheiten der Werkstatt, ist der Geist, welcher die Ausführung leitet, ist die Erziehung der Hand. Iberisch ist die barbarische Uebertreibung einiger Kostüm-Einzelheiten und die übermässige Rohheit einzelner Theile."

In welcher Zeit und durch welches Volk diese „art mixte" importirt worden sein könnte, erklärt Hr. Heuzey folgendermassen: „Der Theil der Mittelmeerküste, in deren Hinterland der Fundort der Alterthümer liegt, ist gerade jenes Gebiet, in welchem Griechenland und der Orient sich frühzeitig einfanden. Vom 6. Jahrhundert vor Chr. ab errichteten die Griechen, insbesondere Griechen massiliotischer und phokaeischer Herkunft, in dem nördlichen Theile dieses Küstenstriches eine Reihe von Kolonien, wie Rhodos (das heutige Rosas), Emporia (Castellon de Ampurias), Zakynthos (Sagunt). Gegen Süden bildete die Grenze ihres Gebietes der grosse Vorsprung des Cap St. Martin, auf welchem die kleine Stadt Hemeroscopion mit dem Tempel der ephesischen Artemis als vorgeschobener Posten den Horizont der feindlichen Meere überwachte. Jenseits dieser Grenze beherrschte das phönicische und punische Element den südlichen Theil der Küste bis zur Meerenge von Gibraltar. Die Seestädte Malaga, Abdera u. s. w. sind nach phönicischem Typus gebaut. Die nördlichste von allen und diejenige, welche dem uns interessirenden Gebiete am nächsten liegt, Carthagena, ist freilich erst 228 vor Chr. durch Hasdrubal, dem Stiefbruder und Vorgänger Hannibal's, gegründet. Es ist jedoch sehr wahrscheinlich, dass schon viele Jahre vor der Gründung des spanischen Carthago, carthagische Handelshäuser diese wunderbare Küste ausbeuteten, jenes Land der Palmenwälder und Silberminen, der unvergleichlichen Huertas von Alicante, Elche, Orihuela und Murcia. — Man muss wissen, dass der Cerro de los Santos im Bereiche des alten ager carthaginiensis lag, und zwar in den Bergen, welche die nördliche Umrahmung dieses Bassins und die Scheide zwischen dem carthagischen und griechischen Gebiete bildeten. Neben der von den Carthagern eifrig betriebenen Minenausbeutung giebt auch der Handel mit Hanf, welcher auf dem von Strabo erwähnten Pfriemengrasfeld gewonnen und nach dem ganzen Mittelmeer zur Anfertigung von Tauwerk exportirt wurde, die Erklärung, dass es bis in die Sierra hinein gutbesuchte Handelsplätze gab. In der Nähe derselben waren dann, wie anderswo, reiche Heiligthümer, an deren Festen die Kaufleute von der Küste, die Griechen und Carthager mit den unabhängigen Stämmen des Innern in Berührung traten."

„Die Conjecturen sprechen daher zu Gunsten des Einflusses, welchen die eine oder andere Rasse auf die Herstellung der zahlreichen, in einem Orte dieses Gebirgsgebietes aufgefundenen Statuen hat ausüben können."

Die Vereinigung von griechischem Stil und orientalischer Technik erklärt Hr. Heuzey durch „die Rückwirkung (action en retour) des griechischen Archaismus auf die asiatische Kunst und besonders auf die phönicische." Die phönicische Kunst entbehrte, wie jede semitische Kunst, der selbstschöpferischen Gestaltungskraft. Sie war mehr reproductiv. Nachdem sie ägyptische, dann chaldaeische und assyrische Vorbilder nachgeahmt hatte, war sie später bestrebt, ihre Gedanken in den Formen ihrer genialen Schülerin, der griechischen Kunst, zu verkörpern. Die Gesammtform wurde griechisch, zunächst archaisch, aber die Einzelheiten und die Technik entsprachen noch den alten ägyptisch-assyrischen Traditionen. Dieser Archaismus, welchen Heuzey griechisch-phönicisch zu benennen wünscht, unterscheidet sich, eben da er dem Oriente näher steht als der rein griechische Archaismus, durch eine leb-

haftere und tiefere orientalische Färbung. Heuzey nimmt nun an, dass sich jene Rückwirkung des griechischen Archaismus mit besonderem Nachdruck in dem reichen und hochentwickelten Carthago, welches an so vielen Punkten in Berührung und Wettbewerb mit der hellenischen Welt stand, hat geltend machen müssen. Er kommt dann zu dem Schlusse, dass „die Kunst, die wir auf dem Cerro de los Santos finden, dieser griechisch-phönizische oder, wenn man will griechisch-punische Archaismus ist. Sicherlich sind es die Carthager, welche sie, sei es vor, sei es nach der Gründung von Carthagena, in das, den ager carthaginiensis begrenzende Gebirgsgebiet verpflanzt haben."

Die abgebildete Statue gehört nach Heuzey der Zeit der römischen Eroberung, also ungefähr 200 vor Chr. an. Besonderes Gewicht legt er dem Bericht Polyb's bei, dass Scipio bei der Einnahme Carthagena's 2000 Handwerker vorfand, welche er zu Sklaven machte und denen er nach dem Kriege die Freiheit wiederzugeben versprach, wenn sie sich in den Dienst des Siegers stellen wollten. „So wurde also die Arbeiterbevölkerung der grossen carthaginiensischen Colonie weder zerstreut noch vernichtet. Sie musste nach der römischen Besitznahme ihre Thätigkeit und die Kundschaft der umwohnenden iberischen Stämme wiederfinden. Diese Annahme, gestützt auf einen historischen Text, leitet über zu den zahlreichen Sculpturen des Cerro de los Santos, deren roherer und neuerer Stil uns die lange Verfallzeit dieser Kunst zeigt. Hier, es ist wahr, verwickelt sich die Frage und wird schwierig. Diese Statuen aus der Verfallzeit enthalten eine ziemliche Anzahl von Inschriften von verdächtigem Aussehen, welche vollständig die Zurückweisung der Commission des Trocadero im Jahre 1878 erklären und für die kein Archäolog gern die Garantie übernehmen möchte. Alles zusammengenommen handelt es sich sowohl hinsichtlich der Sculpturen als auch der Inschriften um verworrene Probleme, deren Lösung nur an Ort und Stelle angesichts der Monumente und durch eine sorgfältige Forschung in dem Fundgebiete in guter Weise geschehen kann."

Man wird zugeben müssen, dass die werthvolle Arbeit Heuzey's die Yecla-Frage um ein gutes Stück der Lösung näher gebracht hat. Es ist klar, dass die Phönicier, welche nach Strabo, III. 151 „schon vor Homer's Zeiten bis zur römischen Eroberung die besten Theile Iberien's besassen und die Lehrer der Iberer waren," Spuren ihres künstlerischen Einflusses und Schaffens zurückgelassen haben müssen. Wenn man dieselben bisher nicht in vollem Maasse erkannt hat, so mag es wohl daran liegen, dass man über das Wesen der phönicischen Kunst bis vor nicht allzu langer Zeit überhaupt wenig unterrichtet war. Erst die epochemachenden Erfolge der französischen Mission in Syrien unter Ernest Renan[1]), die Arbeiten Ph. Berger's[2]), die Ausgrabungen auf Cypern durch Cesnola[3]), auf Sardinien und auf der Stätte des alten Carthago[4]), sowie das, alle Forschungsergebnisse zusammenfassende Werk von Perrot et Chipiez: Histoire de l'art dans l'antiquité, tom. III, Phénicie-Chypre — haben uns über den Umfang und die Bedeutung der Kunstthätigkeit eines Volkes, welches man lediglich als Handelsvolk zu betrachten geneigt war, eingehendere Kenntniss verschafft. Bemerkenswerth ist nun, dass auf allen den vorgenannten Gebieten auch Statuen ähnlichen Charakters aufgefunden worden sind, z. B. in Amrit (Syrien), Athieno (Cypern).

---

1) Mission de Phénicie, vol. in 4°. Atlas in fol. mit 70 Tafeln. Paris 1863—74.
2) Ph. Berger, La Phénicie. — Ex voto du Temple de Tanit à Carthage.
3) De Cesnola, Cyprus.
4) Beulé, Fouilles à Carthage.

Sulcis (Sardinien), Carthago u. s. w. Gewiss, sie haben unterscheidende Merkmale, die sich jedoch auf Einzelheiten beziehen, — der Grundgedanke, welchem sie ihre Entstehung verdanken, aber scheint überall derselbe zu sein. Hinsichtlich des letzteren ist die Ansicht erwähnenswerth, welche Ernest Renan bei Besprechung der Statuen von Amrit, deren Fundumstände übrigens in mehr als einer Beziehung denjenigen von Yecla ähnlich sind[1]), geäussert hat. Er meint[2]): „Soll man in diesen Bildmalen durch Jahrhunderte hindurch hergestellte Portraits von Priestern und Priesterinnen erblicken? Wir glauben es nicht. Die in diesen Statuen dargestellte Persönlichkeit scheint uns der Vollzieher eines der Gottheit des Tempels geweihten Gelübdes oder Opfers zu sein: das ist der „Baal hazzebakh“, der Herr des Opfers, nach der Bezeichnung in den Tarifen von Marseille und Carthago[3]). Das Gelübde und das Opfer sind vergängliche Dinge. Man konnte fürchten, dass die Gottheit sie schnell vergessen würde. Eine Inschrift war schon ein Mittel, um die Erinnerung an das Gelübde dauernder zu erhalten; aber eine Statue war ein noch eindrucksvolleres Memento. Indem man sich unter den Augen der Gottheit in dem Acte der Erfüllung eines Opfergelübdes darstellen liess, erinnerte man sie gewissermaassen unaufhörlich an die Opfergabe und die Verehrung, welche man ihr gezollt hatte. Ein solcher Gedanke entspricht ganz dem materialistischen Charakter der phönicischen Culte, in welchen das Gelübde eine Art Geschäftssache, eine Art Gegenrechnung ist, in der man genau erwägt, was man giebt und was man dafür erhalten hat. In diesen Statuen haben wir daher die Bildnisse frommer Menschen, welche im Begriffe sind, sich ihres Gelübdes vor der Gottheit zu entledigen. Das Bild war mehr oder weniger gross, sorgfältig und kostbar gestaltet, je nach den Mitteln desjenigen, welcher die Statue weihte.“

Aehnlich lautet die Ansicht Heuzey's über die Bedeutung der Yecla-Statuen. Mit Bezug auf die abgebildete Statue sagt er[4]): „Was die Haltung und Geste anbelangt, so muss zunächst betont werden, dass diese Haltung der Mehrzahl der in einem und demselben Orte aufgefundenen Statuen gemeinsam ist. Nach meiner Empfindung hat die dargestellte Handlung vornehmlich den Charakter religiöser Widmung; es ist die Darbringung des Trankes, die Einleitung (prélude) der Libation und des Opfers. Ich glaube, dass man vor Allem die unzähligen Statuen chaldäisch-assyrischen Stiles, welche gleichfalls den Trinkkelch oder ein Fläschchen vor sich halten, zum Vergleiche heranziehen muss. Es ist natürlich, auch an die Votivfiguren Galliens (?), welche mit dem Becher in der Hand dargestellt sind, zu denken, und ich würde selbst nicht die rohen Babas der alten Hügelgräber von Russland ausschliessen. Das asiatische Alterthum giebt uns eben hier, wie immer den gemeinsamen Ursprung und die erste Ueberlieferung eines Motivs, welches sich in der Folge in die verschiedensten Gegenden verbreitet und oft bis in sehr späte Zeiten forterhält. In gewissen Fällen konnte es eine funeräre Bedeutung haben. Denn die Libation ist ebensowohl die Einleitung (prélude) des heroischen,

---

1) Vgl. Brief Gaillardot's an Renan, mitgetheilt in den Additions der „Mission de Phénicie“, p. 850.

2) Revue archéologique XXXVII. p. 323.

3) In Marseille und Carthago hat man je einen Text auf einer Steintafel gefunden, in welchem die Art und der Preis eines jeden, von den Gläubigen zu vollziehenden Opfers mit minutiöser Genauigkeit festgesetzt sind. Die Texte sind unter dem Namen „Tarife“ in der wissenschaftlichen Welt bekannt.

4) Revue d'Assyriologie, vol. II, No. III, p. 104.

wie des Todtenmahles[1]). Aber die Aufstellung der Statuen des Cerro auf einer Plattform (?), welche nichts von einer Nekropole, im Gegentheil ganz den Charakter eines Cultbezirkes hat, gestattet nicht zu zögern, die Erfüllung eines religiösen Ritus anzuerkennen. Wir haben vor uns das Bild einer Frau von hohem Rang, welche wünschte, in effigie als Anbetende (adorante) in dem Heiligthum aufgestellt zu sein[2]). Es ist nicht nöthig, deshalb aus ihr eine Priesterin, eine Sacerdotisa, wie der Catalog[3]) sagt, zu machen."

Es ist bezeichnend, dass zwei so selbständige Forscher, wie Renan und Heuzey, sich über Statuen aus topographisch so entfernten Gegenden in nahezu gleichem Sinne äussern. Man wird sich schwerlich der Einsicht verschliessen können, dass zwischen diesen Statuen enge Beziehungen bestehen müssen. Hinsichtlich des Stiles und der Haltung sind dieselben mehr oder weniger offenkundig. Es ist hauptsächlich der von den Statuen gehaltene Gegenstand, welcher unterschiedlich wirkt. Bei den syrischen, cyprischen und sardinischen Figuren ist er vorzugsweise eine Schale, ein Fläschchen, ein Zweig, eine Taube u. s. w., bei den spanischen jedoch das Kelch- oder Bechergefäss. Es mag dies jedoch lediglich auf lokale Traditionen zurückzuführen sein, da in Spanien das Trankopfer jedenfalls das Altemheimische und Gebräuchlichere war. Denn Artemidor[4]) berichtet, dass die zu den heiligen Stätten Pilgernden dort Trankopfer verrichteten und des Wassermangels wegen das Wasser mit sich führten. Wenn Heuzey mit seiner Hypothese, dass die Statuen griechisch-phönicischen Stiles, also durch die Phönicier entweder geschaffen oder wenigstens beeinflusst sind, Recht behält, so wäre dies für die Archaeologie Spaniens von epochemachender Bedeutung[5]), weil bisher noch kein Monument phönicischen Stiles auf der Halbinsel sicher erwiesen ist.

Lediglich um alle Conjecturen zu erschöpfen, mag noch anheimgestellt werden, ob in Rücksicht auf das von Riaño, de la Rada und auch von Heuzey bestätigte ziemlich starke Auftreten persischer Traditionen und Motive in der Gewand- und Haarbehandlung, in den Emblemen der Sonne und des Mondes, dem Flammenkelch u. s. w. dem Berichte Plinius' d. J. „In universam Hispaniam Varro invenisse Persas, Iberos et Phoenicos tradit" irgendwelche Bedeutung beizumessen ist.

Diese Darlegungen werden zur Genüge beweisen, dass die Yecla-Sammlung eine Fülle von Problemen in sich schliesst, deren endgültige Lösung das volle Rüstzeug der gesammten Alterthumswissenschaft fordert. Zweck des Vortragenden konnte es nur sein, Berufenere deutscherseits zur Mitarbeit an der Lösung dieser hochmerkwürdigen Frage anzuregen und im Allgemeinen dem Lande seiner Neigung auch in archäologischer und anthropologischer Hinsicht Freunde zu gewinnen. —

1) Man vergleiche Ev. Matth. 26, 7—12. Joh. 12, 3—7.

2) Sollte sich nicht die noch heute, namentlich in ligurischen Städten, wie Genua, Livorno u. s. w. zu beobachtende Sitte, dass sich vornehme Frauen in ihren besten Gewändern auf den Gräbern ihrer Gatten darstellen lassen, auf, wenn auch nicht gleiche, so doch ähnliche Motive zurückführen lassen?

3) Catálogo del Museo Arqueologico Nacional, Madrid. 1883. p. 298.

4) Strabo III. 138.

5) Hübner, Arqueologia, p. 222.

Sitzung vom 20. Februar 1892.

Vorsitzender Hr. **Waldeyer**.

(1) Aus Petersburg ist die betrübende Nachricht von dem Tode des berühmten Africa-Forschers Wilhelm Junker, unseres langjährigen Mitgliedes, eingegangen. Ihm war es noch vergönnt, den Abschluss seines grossen Reisewerkes zu erleben, das uns über grosse Länder und zahlreiche Völker, die nun wahrscheinlich für längere Zeit der europäischen Einwirkung entzogen bleiben werden, in anschaulicher Weise berichtet, und das die Erinnerung an seine langen und mühseligen Forschungen auch der späteren Nachwelt erhalten wird. —

Die Gesellschaft hat ferner durch den Tod verloren den Hotelbesitzer Borgmeyer zu Göhren, Mönchgut. —

(2) Zu Münster in Westfalen ist ein eifriger Alterthumsforscher, der Juwelier Wippo, der auch uns gute Dienste geleistet hat, gestorben. —

Mit besonderer Theilnahme erfüllt uns der Tod von Alexander Rizo Rangabé, der sein Land lange Jahre hindurch als Gesandter unter uns vertreten hat und dessen ausgebreitete Kenntniss der alten Literatur ihm einen hervorragenden Platz unter den Fachgelehrten sicherte. Er ist am 28. Januar zu Athen gestorben. —

(3) Don Marcos Ximenes de la Espada dankt in einem Schreiben aus Madrid vom 12. Februar auf das Wärmste für seine Ernennung zum correspondirenden Mitgliede. —

(4) Freiherr F. v. Alten, das neu ernannte Ehren-Mitglied, übersendet aus Oldenburg unter dem 18. Januar folgendes Dankschreiben:

„Hochverehrte Herren! Wenn irgend etwas mir eine unendliche Freude und Ueberraschung bereitet, so ist es die so ehrenvolle Auszeichnung, welche Sie mir erwiesen, indem Sie mich würdigten, als Ehren-Mitglied in Ihre Mitte zu treten. Das ist eine Ehre, von der ich nur sagen kann, dass ich niemals geglaubt habe, sie erhoffen zu dürfen. Wie konnte ich auch in meinem stillen Eckchen daran denken, bemerkt zu werden! Soweit ging mein Ehrgeiz nicht. Ich war zufrieden in der Hoffnung, dereinst zu den Steinträgern gezählt zu werden, welche Ihnen, meine Herren, den Meistern, die Bausteine zu dem Bau der festen Fundamente, zum hehren Bau des Tempels der Geschichte unseres Vaterlandes, herbeitrugen.

„So, meine hochverehrten Herren, werden Sie mir nachempfinden, welche Ueberraschung, welche Freude Sie mir bereiteten durch die ungeahnte Auszeichnung. Gestatten Sie mir, Ihnen aus vollem Herzen meinen wärmsten Dank auszusprechen und zu bitten, überzeugt zu sein, dass mein ganzes Streben ist und bleiben wird, das zu leisten, welches Sie in dem stolzen Ehrenbrief so nachsichtig für mich auszusprechen die Güte hatten."

Hr. Virchow macht aus einem gleichzeitig an ihn gerichteten Schreiben des Hrn. v. Alten noch folgende Mittheilung:

„Ich lebe der Hoffnung, dass ich noch in diesem Winter Gelegenheit haben werde, mich persönlich vorzustellen und zu danken.

„Versichern kann ich, dass eine solche Anerkennung, welche ich wahrlich nicht glaube verdient zu haben, mir eine erneute, mächtige Anregung gegeben hat, Alles aufzubieten, um die letzten, wenn auch nicht geringsten Schwierigkeiten zu überwinden, um besonders die Frage der Bohlenwege zu Ende zu führen. Ich denke im Sommer d. J. besonders 3 Untersuchungen zu machen und zwar:

1. Schanzen bei Sierhausen in ihrem Bau und ihren möglichen Beziehungen zu den Römerzügen und Bohlenwegen, wenn ich auch gestehe, dass ich immer mit einer Art von germanischem Widerwillen an diese fraglichen römischen Dinge gehe, wohl veranlasst durch das heutige Haschen nach Römerspuren. Von vielen Arbeiten auf diesem Felde könnte man sagen: „mit diesem Trank im Leibe sehen sie Römer in jeder Scherbe". Es wird thatsächlich viel zu weit darin gegangen. Ganz kürzlich habe ich noch erlebt, dass mittelalterliche Pfeile von Eisen für römisch angesprochen wurden, und das von sehr gelehrten Leuten. Doch davon ein anderes Mal.

2. das wunderbare Saterland, in dem ich völlig stecke, — dies merkwürdige Inselland, — vermuthlich auch thatsächlich. Ich strebe jetzt nach Anfertigung einer Karte, in Profilen, in Länge und Breite, besonders im Verhältniss zur Meereshöhe, da wird sich, wie ich glaube, herausstellen, dass Saterland eine Inselgruppe war. Denn würden die Deiche an Ems und Jümme (Leda) durchstochen, so würde, wenn mein ziemlich geschultes Auge mich nicht täuscht, das Ländchen, mit Einschluss des Hümmlings, noch heute eine Inselgruppe bilden.

3. eine Untersuchung der Aseburg bei Löningen, in der ein Schlüssel sicher völlig römischer Form gefunden wurde, ausgegraben von Dr. Schuchhardt. Die Form der Burg ist die der Ringwälle; weitere als römisch anzusprechende Dinge kamen noch nicht zu Tage, doch viel eiserne Sachen, die aber, ausgenommen eine eiserne Axt, nicht an Rom erinnern. Alles stammt aus dem Mittelalter. Mit diesen Dingen wird der Sommer wohl hingehen und das Geld auch.

„Ich schreibe Ihnen dies, verehrter Freund, damit Sie sehen, welcher Antrieb mir durch das ehrende Diplom gegeben ist, denn ich versichere, dass ich ganz missmuthig war. Es wird mir gerade nicht leicht, dergleichen Untersuchungen zu machen, man wird alt und schwierig, aber jetzt will ich und kann ich ermuthigt wieder an's Werk gehen und hoffen, mit der That darzuthun, dass ich wirklich verdiene, ein würdiges Glied der verehrten Gesellschaft zu sein." —

(5) Als neue Mitglieder werden angemeldet:
Herzog von Urach in Stuttgart.
Banquier Ferdinand Meyer in Berlin.

(6) Der Ausschuss hat sich constituirt und Hrn. W. Schwartz wiederum zum Obmann erwählt.

Für die durch Ablehnung der HHrn. Nehring und Ascherson vakante Stelle im Ausschuss ist Hr. Möbius cooptirt worden. —

(7) Der Vorsitzende begrüsst das in der Sitzung anwesende, correspondirende Mitglied, Hrn. Sophus Müller aus Kopenhagen. —

(8) Es sind Einladungen eingegangen zu der Enthüllung der von Hrn.

Bildhauer Büchting vollendeten Büste Nachtigal's, welche am 23. Februar im Museum für Völkerkunde in feierlicher Weise stattfinden wird. —

(9) Das Comité für die Rud. Virchow-Feier hat der Gesellschaft eine Bronze-Medaille des Jubilars als Geschenk übergeben. —

(10) Hr. Castan ladet die Mitglieder der Gesellschaft in sein Panopticum ein zur Vorführung einer dort befindlichen Gruppe von Schuli. —

(11) Der Reichstag hat 40 000 Mark für die Erforschung des Limes Romanus bewilligt. —

(12) Das Consulat in Saigon übersendet unter dem 18. Januar im Auftrage des Hrn. Jagor eine Probe annamitischer Notenschreibung (für Musik). —

(13) Hr. W. Joest ist, nachdem er einen Vorstoss bis Wadi-Halfa gemacht hatte, nach einem Briefe vom 6. Februar wieder in Cairo angekommen. Er meldet leider, dass das schöne Projekt des Neubaues eines Museums von der Finanz-Commission wegen des hohen Anschlages des Mr. Grébaut (200 000 £) abgelehnt worden ist. —

Hr. Virchow erwähnt aus dem Schreiben, dass seine Grüsse nach Ballany in Nubien nicht ausgerichtet werden konnten, da der Cook'sche Dampfer dort nicht landete, dass aber nach Mittheilungen in Abu Simbel das Dorf eine reiche Dattelernte gehabt hat und sein Gastfreund, der alte Schech, sich sehr wohl befindet. —

(14) Hr. Virchow legt das Programm des Moskauer internationalen Congresses vor, welches auf seine Veranlassung aus dem Russischen ins Deutsche übersetzt worden ist. Darnach wird der prähistorische Congress vom 1./13. bis 8./20., der zoologische vom 10./22. bis 18./30. August dauern. Die officielle Sprache ist die französische. Für die Theilnahme an je einem der Congresse sind 20, an beiden zusammen 30 Francs zu entrichten. Referate sollen bis zum 1./13. März eingesendet sein. Mit dem Congress ist eine wissenschaftliche Ausstellung verbunden. Ermässigungen der Fahrpreise für Hin- und Rückreise von der Grenze bis Moskau, sowie bei wissenschaftlichen Excursionen werden durch besondere Circulare bekannt gemacht werden. Eine Vorversammlung ist auf den 19./31. Juli anberaumt. Eine wissenschaftliche Excursion in die Umgegend Moskau's ist für den 9./21. August geplant.

Ein gleichzeitig eingegangenes Blatt der Moskauer Deutschen Zeitung vom 10. Februar (Nr. 110) giebt nähere Auskunft über die rege Theilnahme, welche die Professoren der Universität dem Unternehmen widmen, und widerlegt die mancherlei missverständlichen Auffassungen, welche in die Presse übergegangen sind.

Hr. Virchow spricht sein Bedauern aus, dass auch in die deutsche Presse solche Bemerkungen gelangt sind, und bittet die Mitglieder, durch recht zahlreiche Theilnahme zu zeigen, wie sehr es uns darum zu thun ist, die freundschaftlichen Beziehungen, deren wir uns in reichem Maasse von den russischen Gelehrten zu erfreuen hatten, zu pflegen. Gleich dem Vorsitzenden hoffe er selbst der Einladung entsprechen zu können. —

(15) Der Alpenclub für die Krim zu Odessa zeigt an, dass er sich die

Publication wissenschaftlicher Localforschungen, sowie die Unterstützung der Alpinisten, Künstler, Naturforscher und sonstiger Gelehrten auf ihren Reisen in die Gebirgsgegenden des Landes zur Aufgabe gestellt hat. Er wünscht Schriften-Austausch. Secretär des Clubs ist Hr. Prof. Fr. Kamienski in Odessa. —

(16) Das Programm des IX. internationalen Americanisten-Congresses vom 30. November 1891 wird vorgelegt (Präsident Antonio Maria Fabié, General-Secretär Justo Zaragoza in Madrid). Da der Orientalisten-Congress vom 1. bis 6. October (in Lissabon?) tagen wird, so sind die Sitzungen des Americanisten-Congresses im Kloster de la Rabida (Provinz Huelva) auf den 7. bis 11. October angesetzt, an welchem letzten Tage, dem Jahrestage der Entdeckung America's, daselbst das Erinnerungs-Monument inaugurirt werden wird. Der Mitgliedsbeitrag (12 Francs) kann bei dem spanischen Consulat in Berlin (General-Consul Eugen Landau, Voss-Strasse 34, W.) eingezahlt werden, welches auch die Aushändigung der Karten übernimmt. Sämmtliche spanische Eisenbahnen haben eine Reduction von 50 pCt. auf den Preis des Billets für Mitglieder des Congresses bewilligt, welche vom 25. September bis zum 25. October gültig ist. Die Vorzeigung der Mitgliedskarte ist unter allen Umständen erforderlich. Ausserdem muss das Datum der Abreise vor dem 1. September dem General-Secretariat (Madrid, 11 Calle de San Mateo) angezeigt werden. Auf Grund dieser Meldung wird auch für Logis und Einladungen zu den Festen in Madrid und Huelva gesorgt werden.

Im Kloster Santa Maria de la Rabida, dessen Guardian Fray Juan Perez durch seine Festigkeit und Energie Christoph Columbus in der Vorbereitung seines grossen Unternehmens ermuthigte, wird ein Buch gedruckt werden, — das einzige an diesem Druckort, — welches die Liste der Mitglieder und biographische Mittheilungen über alle diejenigen, welche vor dem 15. August ihren Beitritt anmelden, nebst Berichten über das alte Kloster de la Rabida und die Stadt Palos de la Frontera, biographische Notizen über Columbus, Pinzon, die katholischen Könige und alle, welche unmittelbar an dem Werke der Entdeckung betheiligt waren, enthalten soll. Biographische Notizen der Mitglieder müssen rechtzeitig eingesendet werden, da das Buch vor dem 7. October gedruckt sein soll.

Ce livre, sagt das Comité, aura la valeur d'un véritable incunable du XIXème siècle. Il méritera l'acceptation de tous les bibliophiles.

(17) Hr. Paul Topinard, früherer General-Secretär der Pariser anthropologischen Gesellschaft (bis 1886), ist aus der Gesellschaft ausgeschlossen worden, nachdem tiefgehende Differenzen sich zwischen ihm und der Gesellschaft erhoben hatten (Bullet. 1890, p. 597). Eine kürzlich eingegangene Nummer des Droit, Journal des Tribunaux, vom 31. Januar, bringt in ausführlicher Wiedergabe ein Urtheil des Tribunal civil de la Seine, wonach Hr. Topinard, der seine Ansprüche als Membre fondateur und als lebenslängliches Mitglied geltend machte, zurückgewiesen worden ist. —

(18) Das correspondirende Mitglied, Hr. H. Burmeister, welcher vor Kurzem seinen 86jährigen Geburtstag in ungestörter Gesundheit gefeiert hat, berichtet in einem Briefe aus Buenos Aires vom 21. December 1891 über

aztekische Alterthümer im Museo Nacional zu Buenos Aires.

„Ueber den famosen Federschmuck Montezumas, den Cortes an Karl V.

gesendet hat und der jetzt in Wien aufbewahrt wird, kann ich authentische Auskunft ertheilen.

„Das hiesige National-Museum besass seit etwa 30 Jahren 22 Tafeln, 1 *m* lang und 30 *cm* breit, aus Holz gearbeitet und mit Gyps überzogen, worauf die Eroberung Mexico's durch Cortes bildlich dargestellt ist. Die erste Tafel stellt die Vernichtung der Schiffe durch Cortes selbst dar, die letzte Guatimozin's Gefangennahme mit seiner Familie, einem Halbdutzend Frauen und Diener. Auf der zehnten Tafel ist die erste Zusammenkunft von Cortes mit Montezuma dargestellt, auf einem offenen Platz vor der Stadt Mexico, von Bäumen beschattet; der Empfang ist im Stil eines Herrschers durch einen Vasallen gehalten. Montezuma erscheint im kaiserlichen Ornat, mit grossem Federmantel bekleidet, vielleicht demselben, der jetzt in Brüssel aufbewahrt wird, wohin ihn Karl V. schenkte; er hat gelbe Stiefel an, die bis zur halben Höhe der Waden reichen. Kniee und Untertheil der Schenkel sind nackt, der Körper darüber anliegend bekleidet. Auf dem Kopfe hat er eine weisse Kappe von Fell oder Federn, etwa Schwanendunen, welche von einem zollbreiten goldenen Ringe über Stirn und Hinterkopf gehalten und ausserdem von einem viel schmäleren, runden, goldenen Reif in querer Richtung überwölbt wird. Cortes ist in voller Rüstung, hat aber den Helm abgenommen und hält ihn in der Linken, vorübergebeugt mit demuthsvollem Ausdruck sich vor Montezuma verneigend. Hinter Montezuma, dessen Figur, wie die von Cortes, 11—12" hoch ist, folgt das kaiserliche Beamten-Personal und neben dem ersten Paare desselben stehen zwei Diener, einer zu jeder Seite des Kaisers, welche auf hohen Stangen über dem Kopf Montezumas zwei ganz ähnliche Federfächer halten, wie der noch jetzt in Wien aufbewahrte. Es sind dies kreisrunde Federflächen, die Mitte derselben ist gelb, die äussere Ringschicht dunkel, vielleicht violett oder blaugrün, denn die Farbe ist etwas verblichen. Jeder hat etwa den Umfang eines Präsentirtellers mittlerer Grösse, d. h. nach dem Verhältniss zur Grösse der Figuren gemessen, die, weil sie mehr zurückstehen, etwas kleiner sind, als Montezuma und Cortes. Nach diesem Gemälde muss ich nun den so viel besprochenen Federnschmuck für nichts anderes, als für einen Fächer erklären, mit dem sich der Kaiser von seinen Dienern Kühlung oder Schutz gegen den Sonnenbrand ertheilen liess, und weder für einen Kopfschmuck, noch für eine Standarte, sondern einfach für einen Fliegenwedel oder Sonnenschirm. Die beiden gleich grossen und gleich gefärbten Fächer stehen in gleicher Richtung mit den Stielen senkrecht über dem Haupte Montezumas, nicht wagerecht, wie Schirme, und deshalb scheint mir die Deutung als Fächer die richtigste.

„Die Gemälde stammen aus Mexico und wurden dem hiesigen Museum von einer wohlhabenden Familie geschenkt; die Tafel, wo Cortes von Montezuma in den Empfangssaal seines Schlosses geführt wird und worin zwei goldene Armsessel zu ihrer Aufnahme bereit stehen, hat eine Inschrift: Miguel Gonzales pinxit; aber leider kein Datum. Jede Tafel hat oben in einem besonderen Medaillon eine Angabe über das, was auf ihr vorgestellt wird; die Schrift ist eine reinliche spanische Cursivschrift, welche, dem Charakter der Schriftzüge nach, von Kennern als aus der Zeit Karls V. stammend gedeutet worden ist.

„Cortes liess mehrere Copien dieser Art von dem genannten Maler anfertigen, wahrscheinlich in dem Zeitraume nach 1530, als er nach Mexico zurückgekehrt war und ruhig auf seinem Landsitz bei Mexico lebte, sich mit Agrikultur und Viehzucht beschäftigend, bevor er die verunglückte Expedition nach Californien antrat. Er schickte je eine Copie an verschiedene Granden Spaniens und erfuhr ich aus dem Bericht H. de Saussure's über den geographischen Congress in Madrid,

dass eine ganz ähnliche Suite von 22 Tafeln im Besitze des Duque de Vergara (oder besser Veragua?) sich befinde, eines Nachkommen in weiblicher Linie von Columbus Sohn, der diesen Titel von der Krone erhielt.

„Die Gemälde lehren übrigens, dass der Maler kein geschulter Künstler war, aber wohl ein befähigter Dilettant, denn die menschlichen Figuren sind richtig gezeichnet und verrathen in Stellung und Bewegung viel Leben. Cortes kehrt fast auf allen Tableau's wieder und stets in gleicher Portrait-Figur, von anderen Anführern, z. B. Alvaredo, sich scharf unterscheidend. Auch Montezuma's Figur hat Eigenthümlichkeiten, welche ein Porträt andeuten. Besonders gut sind die Frauen gehalten, mit ächtem mexikanischen Ausdruck; wie namentlich Guatimozin's 12jährige Gemahlin, Montezuma's Tochter, welche ein spanischer Grande heirathete, als Guatimozin gehängt worden war, — ein hübsches einnehmendes Gesicht!" —

Hr. Virchow dankt dem greisen Forscher, der uns noch recht lange erhalten bleiben möge, für die Fortdauer seiner freundlichen Beziehungen und für die höchst wichtige Mittheilung, welche ganz neue Gesichtspunkte für die uns so lange beschäftigende Angelegenheit der Ambraser Reliquien liefert. Er theilt zugleich mit, dass er auf Wunsch der Frau Zelia Nuttall dem kaiserl. königl. Hof-Intendanten Hrn. v. Hauer Mittheilung von den Entdeckungen dieser Dame gemacht habe und dass in Folge derselben nicht nur der bezeichnete Federschmuck, sondern auch einige andere, nicht minder werthvolle mexicanische Stücke in das Wiener Hofmuseum übergegangen sind. Er spricht seine Freude darüber aus, dass der nächste Americanisten-Congress so bedeutungsvolle Ueberreste aus der Zeit der Conquista geborgen sehen werde. —

Hr. Bastian hält eine Copirung dieser Tafeln für ein wahres Desiderat. —

(19) Hr. Rich. Andree in Heidelberg übersendet eine Mittheilung über

Ammonitenringe von Salach, Württemberg.

Die hier in natürlicher Grösse abgebildeten Ringe fand ich im Besitze des Hrn. Major Schott hierselbst, der sie, nebst einigen anderen alten Sachen, durch einen „Bauernalterthümler" in Salach, am Fusse des Hohenstaufen, erhalten hatte. Nach der Angabe dieses jetzt gestorbenen Mannes, der auf den Dörfern in Württemberg allerhand Alterthümer zusammentrug und dann verkaufte, wurden diese Ringe bei einander im Boden gefunden. Dafür spricht auch ihr Ansehen und das oxydirte Metall. Anhaltspunkte für ihr Alter fehlen; sie können ebenso gut ein Paar hundert Jahre, wie fünfzig oder sechzig alt sein.





Das Auszeichnende an diesen Ringen ist nun, dass dieselben gleichsam als Schmuckstein einen kleinen Ammoniten enthalten, den Ammonites Amaltheus Schloth. (Amaltheus margaritatus Brug.). Es ist dieses ein charakteristisches Leitfossil des mittleren Lias und reizt durch seine nette Gestalt, wie durch die goldigglänzende Farbe des Schwefelkieses, in welchen der Ammonit verwandelt ist, zur

Aufmerksamkeit und Verwendung. Der grössere Ring ist aus zwei unregelmässig um einander geflochtenen dünnen Kupferdrähten gebildet; der an ihm sitzende Ammonit ist in der Mitte durchbohrt und durch eine Kupferschlinge mit dem Ring verbunden. Der Ammonit hat einen Durchmesser von etwa 1 *cm* und der verhältnissmässig grosse Ring muss für einen sehr dicken Finger berechnet gewesen sein.

Der kleinere Ring besteht aus einfachem Messingdraht, welcher in zwei Haken endigt. Diese sind in ein Messingscheibchen eingelassen, dessen umgeschlagener Rand den nur 8 *mm* breiten Ammoniten festhält.

Es fragt sich nun, wozu diese Ringe dienten und ob ähnliche bekannt und vielleicht noch im Gebrauche sind. Die rohe und einfache Arbeit deutet darauf hin, dass der Finder des Ammoniten denselben fasste und den Ring dazu sich selbst herstellte. Möglich und nicht von der Hand zu weisen ist die Ansicht, dass es sich um ein einfaches Schmuckstück handelte, das leicht und ohne Kosten hergestellt wurde. Aber auch die Meinung, dass es sich möglicher Weise um ein Amulet handelt, ist vielleicht nicht unrichtig. Dafür sprechen Analogien, denn viele auffallende Steine werden vom Volke als solche benutzt. Ich brauche nur an den weit verbreiteten Aberglauben zu erinnern, der sich an die „Donnerkeile“, die vorgeschichtlichen Steingeräthe, heftet, wobei häufig das Volk die fingerförmigen Belemniten (gerade der Juraformation) mit einmischt. Es sind die „Teufelsfinger“ des Volkes, die, wie der Donnerkeil, gegen Blitzschlag schützen. Und noch ein anderes Fossil gehört in diese Reihe, nehmlich die an der Nordseeküste nicht seltenen versteinerten Echiniten. Das Volk nennt sie „Grummelsteene“, „Arensteene“ (Adlersteine), „Krallensteene“, weil Adler sie, als sie noch weich waren, mit ihren Krallen erfasst und dadurch geformt haben. Wer diesen Stein beim Gewitter auf den Tisch legt, wird nicht vom Blitze getroffen. —

Vielleicht ist aus Schwaben, woher die Ammonitenringe stammen, noch Weiteres über dieselben zu erfahren. —

Hr. R. Virchow erinnert daran, dass er in der Sitzung vom 22. April 1882 (Verhandl., S. 274) eine durchlochte fossile Terebratel gezeigt habe, die mit mehreren anderen in einem Indianergrabe des westlichen Iowa gefunden war. Wegen Echiniten in Urnen vergl. Verh. 1874, S. 222. —

(20) Der verstorbene Maler Schultz-Marienburg, einst ein treues und geschätztes Mitglied unserer Gesellschaft, hat unter Anderem 4 sehr sauber ausgeführte farbige Skizzen der

Saalburg auf dem Taunus

hinterlassen. Hr. Maler Hanns Fechner jun. hat die grosse Freundlichkeit gehabt, die schönen Blätter, welche in seinen Besitz übergegangen waren, Hrn. Virchow zu übergeben und ihn zu ermächtigen, dieselben in seinem Namen der Gesellschaft anzubieten.

Die Gesellschaft wird dieselben als eine liebe Erinnerung an ihr Mitglied und an den damaligen Zustand der alten Römerfeste gern bewahren. —

(21) Hr. Dr. Ed. Hahn spricht über den

Scheich des Nibelungenliedes.

Die kleine Untersuchung, deren unerwartetes Resultat mich ebenso überrascht hat, wie es Sie wohl überraschen wird, verdankt ihr Entstehen einer freundlichen

Anregung durch Hrn. Prof. Nehring. Das einzige Interesse, das sich an die Frage knüpft, welches Thier haben wir unter dem Schelch zu verstehen, liegt in der Stelle des Nibelungenliedes, wo uns unter den Thieren, die der kühne Held Siegfried auf der Jagd erlegt, welche die Burgundenfürsten ihm zu Ehren veranstalten, auf der er dann der Mörderhand Hagen's fällt, unter seiner Jagdbeute auch der Schelch genannt wird. Seit nun das Nibelungenlied durch die Bemühungen Fr. Heinr. von der Hagen's (seit 1805, 1807 gab er dann das Nibelungenlied in einer Art Uebersetzung heraus; die Sprache war der modernen sehr genähert, ohne das Alterthümliche ganz aufzugeben) wieder in den Vordergrund getreten war, gab man sich auch Mühe, den Schelch unter den ausgestorbenen oder lebenden Thieren zu identificiren. Hagen selbst erklärte ihn in seiner Ausgabe der Nibelunge Noth 1820 im Wörterbuche sub verbo S. 575, wohl auf Grund einer Glosse (ich komme auf diese später) für den „Bockshirsch mit Bart und Zotteln am Halse, vielleicht den Brandhirsch, der noch in Böhmen häufig", und citirt dazu bereits die Utrechter Jagdurkunde. 1821 gab dann der bekannte Paläontologe Goldfuss in den Nova Acta Academiae Leopoldino-Carolinae. Bonn. X., 2, S. 455 eine Beschreibung eines Riesenhirsch-Geweihes, das 1800 3 Stunden unterhalb Emmerich, an dem Rheinarm Issel, der später als holländische Yssel in die Zuidersee geht, zwischen Urnen und steinernen Streitäxten gefunden sein sollte. Die Authenticität dieses Fundes ist mit Recht angezweifelt worden und Goldfuss baute auch keine weiteren Schlüsse darauf. Der Sekretär der Akademie aber, damals der bekannte Botaniker Nees v. Esenbeck, erklärte (S. 502), indem er die Funde aus den fränkischen Höhlen hinzuzog und den Helden Siegfried an die Schwelle der neuen Zeit und das Ende des Diluviums datirte, den Löwen als Felis spelaea, den halpfuol (s. u.) als Halbwolf = Hyäne, Hyaena spelaea, und so unsern Schelch als Riesenhirsch. Später wurde nun freilich, so von Richard Owen History of british fossil mammals and birds. London 1846, p. 461 dieser Deutung widersprochen, indem er mit aller Schärfe hervorhob, dass keine Rede davon sein könne, dem Schelch ein irgendwie historisches Vorkommen zuzuschreiben, da er jedenfalls mit dem Diluvium erloschen sei. Leider aber sollte durch die Arbeit eines Geologen der Schelch, für die Germanisten wenigstens, auf eine Zeit lang als Riesenhirsch festgestellt werden, freilich nur durch ein recht drolliges Missverständniss. Der treffliche Wiener Geologe, Karl Peters, beschrieb in dem Jahrbuch der k. k. Geologischen Reichsanstalt in Wien. 1855. S. 318 ff. das schöne irländische Riesenhirsch-Gerippe, das jetzt noch eine Zierde der Wiener Sammlungen bildet, und gab auch eine Abbildung, die, nebenbei gesagt, seitdem oft als Riesenhirsch [1]), manchmal auch als Schelch hat dienen müssen. Obgleich nun K. Peters sich gegen die Deutung als Schelch aussprach, erwähnt er doch diese Meinung und brachte die Literatur dazu. Dieser Aufsatz nun verführte leider den verdienten Germanisten, Franz Pfeiffer, im Jahre 1861, als er ihn erst kennen lernte, in seiner Zeitschrift „Germania", Bd. 6, S. 225 mit grosser Freude zu verkünden, die Wissenschaft habe festgestellt, der grimme Schelch sei der Riesenhirsch. Natürlich brachte auch er die Abbildung. Seitdem hat sich diese Meinung, soviel ich weiss, bei den Germanisten erhalten; so hat K. Bartsch sie in seinem Wörterbuche zum Nibelungenlied aufgenommen. Nur O. Keller ersetzt sie in seinem Buche (Thiere des Alterthums, S. 345, Note 62) durch die Annahme: der Schelch sei nach Ansicht seines Freundes v. Frantzius (ohne Citat, also wohl mündlich?), auf Grund einer Glosse und der Etymologie als

1) Zittel. Aus der Urzeit. II. S. 522.

Wisent anzusehen, denn den Wisent könne man sehr gut von seinem schielenden Blicke her Schelch nennen und in der späteren mittelalterlichen Nachdichtung seien aus einem Thiere und der Glosse daneben zwei Thiere geworden. So weit das Historische.

Um nun zu untersuchen, welches Thier wir als Schelch bezeichnen können, stehen uns 3 Methoden offen, und das Endergebniss wird dann als ziemlich sicher anzusehen sein, wenn diese Methoden alle zu demselben Ergebniss führen. Erstens haben wir die paläontologische Forschung, zweitens die lateinischen Glossen des Mittelalters und drittens die sprachliche Untersuchung. Die paläontologische Forschung lässt uns nun im Stich, wenn wir irgend ein anderes Thier, als die bekannten, noch jetzt lebenden, annehmen wollen. Es ist ja auch selbstverständlich, dass die Frage nicht mehr existirt, sobald wir Reste irgend eines grösseren, jagdbaren Thieres gefunden hätten, die nicht zu einem bekannten Thiere zu bringen wären: diese wären eben dem Schelch zugeschrieben. Es giebt aber nichts dergleichen. Die deutschen Glossen zu lateinischen Psalmen u. s. w. werden immer ein wichtiges Hülfsmittel zur Erschliessung des deutschen Sprachschatzes sein, für die Zeit besonders, in der dieselbe eigentlich noch nicht als Schriftsprache verwandt wurde. Sie haben aber einen grossen Nachtheil. Weil sie sich fast nur auf die Gebrauchsliteratur der Mönche beschränken, sind sie nicht von Leuten des praktischen Lebens mit wirklicher Sprachkenntniss geschrieben, sondern oft nur Exercitien der widerwilligen Copisten und zum Theil gar Schülerbemerkungen. Dann ist auch ihr Bereich sehr gering. Im Wesentlichen war es ja stets theologische Literatur, die in's Endlose copirt wurde. Hier wurden sie dann, je nach dem Belieben und den Kenntnissen des Scriptors, beigesetzt. Unter diesen Glossen nun findet sich bei dem Verzeichniss der essbaren Thiere im 5. Mos., Cap. 4 in den Glossen zu Bubalus tragelaphus etc. der Septuaginta, auch Scelaho, unser Schelch, einmal zwar zu Tragelaphus: das hat wohl zu Hagen's Vermuthung geführt und Fr. Pfeiffer und O. Keller wenigstens in ihrer Vermuthung bestärkt. Ausserdem aber kommt bei einem verständigeren Glossator, der ilix (sic!) ganz richtig als steinboc, alx als helcho (Elch) erklärt[1]), eine Glosse vor, die uns den Scelo als Onager deutet. Keller bemerkt freilich hierzu (a. a. O.): „an Wildesel in den germanischen Urwäldern zu denken, wäre lächerlich." Doch kann Onager auch noch etwas anderes sein.

Nun zum Sprachlichen. In jener Stelle sind ausserdem noch erwähnt tier, also Hirschkuh, die Siegfried zur Eröffnung der Jagd als erster erlegt, halpful, lewe, hirz und hinden, eber, schliesslich der ber. In dem Verse aber, um den sich unsere Frage dreht, sind neben dem Schelch genannt: Wisent, Elch und Ur. Man würde den Abschreibern des Mittelalters Unrecht thun, wenn man glaubte, sie hätten die Sache nur so hingeschrieben; das beweist, dass bei einer der besten Handschriften halpful nur als halp .... geschrieben ist, weil der Schreiber nichts schreiben wollte, über das er nicht ganz klar war (Bartsch, Nibelungen Nôt 2, s. Lesarten, S. 235). Mit Hülfe des Schwabenspiegels und seiner Glossatoren (c. 315) wissen wir aber, dass urval ein ausgewachsener Wildeber ist, den man hielt, um die zahmen Schweine mit seinem Blute aufzufrischen; es heisst da: „dem soll man jaeriglich die zen abesniden mit einer segen." Nun bleibt nichts Fremdartiges zurück, als der lewe, den man für eine Einschiebung des späteren Ueberdichters von zweifelhaftem Geschmack wird ansehen müssen.

Dass aber unser Schelch kein mythisches Thier war, geht auch hervor aus

---

1) Althochdeutsche Glossen. „Germania", Bd. 20, 1875, S. 130, zweite Spalte.

einer Urkunde, in dem das beträchtliche Sumpf- und Waldgebiet Drenthe von Otto dem Grossen d. 26. November 944 mit der gesammten Jagdherrlichkeit verliehen wird. Dieselbe ist schon im 17. Jahrhundert gedruckt und die damaligen Gelehrten wussten natürlich weder mit elo noch scelo etwas anzufangen (s. Heda, Historia episcopatus Ultrajectensis, Utrecht, fol. 8, Note 643). Entdeckt hat den elo und scelo für die neuere Zeit wohl Anton in seinem, für seine Zeit und auch noch jetzt ausgezeichneten, aber unvollendeten Werke „Geschichte der teutschen Landwirthschaft, Görlitz 1799—1802, II., 350. Neu herausgegeben ist sie in den Monumenta germanica. Diplomata regum et imperatorum, I., S. 143—144 unter den Urkunden Otto I., Nr. 62 ohne eine Bemerkung. Die Stelle lautet: „De Foresto in Drenthe. Interdicimus, ut nullus Comitum aliorumve hominum in Pago Forestensi cervos, ursos, capreas, apros, bestias insuper quae teutonica lingua Elo aut Schelo appellantur, venari praesumat." Das aut kann hier, wie im Mönchslatein oft, bloss et bedeuten und eine schlechtere Ausgabe, Franeker 1612, hat bloss et. Dass aber der Schelch auch sonst vorgekommen ist, beweisen die zahlreichen Ortsnamen bei Förstemann; es kommen vor Scelfleta in Flandern, Scelunbrunne bei Würzburg, Scellinahe = Schöllnach u. a. m.

Eine grosse Ueberraschung aber stand mir bevor, als ich bei Scelo und Schelo überall in den Lexicis neben dem anderen Schelch, der denn manchmal zweifelhaft als Riesenhirsch galt, eine andere Erklärung fand, als „emissarius" der Beschäler (Graff, deutscher Sprachschatz, S. 475 und 479), als „Zuchthengst und Beschäler" (Schade, Altdeutsches Wörterbuch, 2. Aufl., 2. Th., S. 787). Bei Schiller und Lübben, Mittelniederdeutsches Wörterb., IV., S. 63 fand ich sogar die interessante Stelle aus einer lippischen Küchenrechnung von 1537: „vor einen hinxt LXVI gld. de quam up de sende vor einen scelen ton wilden perden." Also ein Hengst des interessanten Wildgestüts auf der Senne, das die lippischen Herren, gewissermaassen um ihr altes Fürstenrecht zu beweisen, so sorgfältig pflegten, hiess noch 1537 ein Schelch! Darüber, dass sich nun auch Reste von Wildpferden für die Zeit, die in Frage kommt, also etwa das Burgunderreich, am Mittelrhein nachweisen lassen, brauche ich nichts zu sagen.

Aber jagten die alten Deutschen auch das Wildpferd? Darüber giebt uns Venantius Fortunatus, ein lateinischer Dichter am austrasischen Hofe, Auskunft. Er sagt in einem Gedicht an einen germanischen Grossen des Hofes, Namens Gogo, Carmina, lib. VII, 4:

> „Ardenna an Vosagus cervi, caprae, helicis, uri
> caede sagittifera silva fragore tonat?
> Seu validi bufali ferit inter cornua campum
> Nec mortem differt ursus, onager, aper."

Wir finden hier genau dieselben Thiere, wie im Nibelungenliede, mit Hinzufügung der capra, des Rehs (wenn es nicht gar die Hirschkuh ist): Hirsch, Elch (helix statt helo oder elo), den bubalus (immer im Latein jener Zeit und jener Länder der Wisent), den Bär, den Eber und den onager, „das Wildpferd", den Schelch.

Da Venantius Fortunatus als geborener Italiener und Hofdichter wohl kaum ein Weidmann war, könnte man fast glauben, er habe sich an einen Gewährsmann gewandt, der ihm schnell die Jagdthiere aus Siegfried's Jagd zusammenstellte. Dass das Wildpferd aber ein bevorzugtes Jagdthier war, geht daraus hervor, dass die Missionare späterer Zeit, — zu Gogo's Zeit war man wohl noch nicht so skrupulös, — die grösste Mühe hatten, ihren Zöglingen den Genuss des Wildpferdfleisches abzugewöhnen. Pabst Zacharias schreibt deshalb an Bonifacius (in

Bonifacii opera quae exstant. Lond. 1844, ed. Giles, I., 153): „etiam et fibri et lepores et multo amplius equi silvatici vitandi." Der Biber wurde später kirchlich als Fisch bestimmt und erlaubt. Der Hase wurde gegessen, seit man wusste, dass er die Klauen nicht spaltet, aber auch nicht wiederkäut. Nur auf den Pferden, die aber freilich keine Wildpferde mehr sind, ist das Verbot noch heute geblieben. —

Hr. Nehring bemerkt gegenüber den Darlegungen des Vorredners Folgendes:

Der Nachweis, dass das Wort scelo (schelo) einen Zuchthengst, Schellhengst oder Beschäler bedeuten kann, ist nicht neu; hierauf hat bereits Dr. Much in seiner umfangreichen und eindringenden Abhandlung „über den Riesenhirschen" in der Wiener Jagd-Zeitung, 1880, S. 67 hingewiesen. Ob aber an der betr. Stelle des Nibelungenliedes der „grimme Schelch" als ein wilder Hengst zu erklären ist, scheint mir noch nicht völlig ausgemacht zu sein. Die Worte scelo, schelo, schele, scheletko, schalz, schelch bezeichnen, wie es scheint, nicht immer dieselbe Thierart, sondern sind je nach dem Zusammenhange verschieden aufzufassen. So sagt Edmund Veckenstedt in der Zeitschrift „Der Bär" 1878, S. 110, das Wort Schelch gehöre in die Kategorie der aus dem Slavischen übernommenen Lehnwörter, indem er hinzufügt: „Das wendische Lexicon vom Pastor Zwahr giebt folgende hier einschlagende Worte: to schélě, Kalb, Dimin. schélětko, und ten schéle, das Ochsenkalb. Ich denke, es unterliegt keinem Zweifel, dass dieser slavische Schelz eben unser Schelch des Nibelungenliedes ist." Eine entsprechende Auffassung des Wortes Schelch findet sich bei Franz v. Etzel, welcher in seinem Vortrage über „Elsässische Jagdthiere in vergangenen Zeiten", Mittheilungen aus dem Vogesenclub, 1880, S. 10 zu der bekannten Stelle des Nibelungenliedes folgende Bemerkung macht: „Schelch, sehr wahrscheinlich ein alter, besonders gefährlicher Stier derselben Gattung", d. h. ein Ur-Stier.

Ob diese Auffassung jener Stelle des Nibelungen-Liedes richtig ist, lasse ich dahin gestellt sein; für mich ist es wahrscheinlicher, dass dort unter Schelch ein starkes, männliches Elenthier (Cervus alces L.) zu verstehen ist. Das Wort „Elch" in dem vorhergehenden Verse mag entweder ein weibliches Elenthier oder einen starken Edelhirsch (Cervus elaphus L.) bezeichnen. Bekanntlich nennen die englisch-sprechenden Bewohner Nordamerica's den Wapiti, d. h. den unserem Edelhirsch sehr ähnlichen Cervus canadensis, mit dem Namen: „Elk", während das dortige Elenthier (Cervus alces) als „Moose-deer" bezeichnet wird.

Nach meiner Ansicht darf man auf eine solche Dichterstelle, wie die des Nibelungenliedes, vom Standpunkte der exacten Naturforschung kein grosses Gewicht legen. Die volksthümlichen Bezeichnungen der Thiere sind häufig durch einander laufend und wenig geeignet, um als Basis exacter Species-Identificirungen zu dienen. So bedeutet im Russischen das mit unserem Elen offenbar verwandte Olén gewöhnlich Hirsch, kann aber auch Renthier bedeuten; das nahe verwandte Wólen bezeichnet ein junges Elenthier, während ein erwachsenes Elen mit dem Namen Loss belegt wird. Das Pferd heisst: Loschad. Unter dikaja Kosá versteht der Russe meist die wilde Ziege, doch wird jene Bezeichnung auch für das Reh gebraucht. Das Wort Krot bezeichnet im Russischen meistens den Maulwurf, wird aber local auch für den Hamster oder auch für die Schermaus (Arvicola amphibius) gebraucht [1]).

---

1) Siehe meine Zusammenstellung russischer Säugethier-Namen im „Zoolog. Garten", herausgegeben von Noll, Jahrg. 1891, S. 326—330.

Die von Hrn. Dr. Hahn citirte Urkunde, welche sich auf die Jagdherrlichkeit des Gebietes von Drenthe bezieht, ist bereits in den Jahrgängen 1879 und 1880 der Wiener Jagdzeitung von Newald, Much und Anderen ausführlich besprochen worden[1]. Ich kann Hrn. Dr. Hahn nicht beistimmen, wenn er hier das Wort Schelo auch als wilden Hengst deutet und der Meinung ist, dass in jener Urkunde das Wörtchen „aut" zwischen Elo und Schelo nur im Sinne von „et" verstanden werden könne. Ich muss vielmehr mit Newald und Much übereinstimmen, welche die Ausdrücke Elo und Schelo in jener Urkunde als Synonyma verstehen. Offenbar handelt es sich um eine Wildart, welche damals in dem Drenthe'schen Jagdgebiete schon ziemlich selten geworden war; sie wird zuletzt genannt und mit Anwendung der Umschreibung: „bestias insuper, quae teutonica lingua Elo aut Schelo appellantur." Es wäre sehr auffallend, wenn man das allgemein bekannte Pferd in dieser Weise bezeichnet hätte, zumal da das in der Lippe'schen Küchenrechnung von 1537 angeführte Wort „scelen" doch nur das erwachsene, männliche Pferd (den Beschäler), nicht aber das Pferd im Allgemeinen als Wildart bezeichnen kann. Ich vermag die Worte „Elo aut Schelo" in der citirten Jagdurkunde nur auf das Elch oder Elen (Cervus alces L.) zu beziehen, wie es auch Newald und Much thun, und es ist mir höchst wahrscheinlich, dass der „grimme Schelch" des Nibelungenliedes nichts weiter ist, als ein starker Elchhirsch.

Dass hier von einer Identificirung des Schelchs mit dem Riesenhirsch (Cervus euryceros) keine Rede mehr sein kann, wird Jedem, der auf diesem Gebiete eigene palaeontologische Studien gemacht hat, einleuchten. Nach meinen Erfahrungen gehören alle Reste des Riesenhirsches (Cervus megaceros = Cervus euryceros), welche bisher in Deutschland auf primärer Lagerstätte gefunden sind, dem Diluvium an, nicht dem Alluvium. Von einem etwaigen Opponenten könnte allerdings auf einige Umstände hingewiesen werden, welche scheinbar für das alluviale Vorkommen von Riesenhirsch-Resten sprechen. Man könnte hinweisen auf den von Goldfuss beschriebenen und abgebildeten Riesenhirsch-Schädel, welcher angeblich neben Urnen und steinernen Streitäxten ausgegraben sein soll; wenn man aber den Wortlaut der Fundangaben bei Goldfuss nachliest, so findet man, dass letzterer das gar nicht gesagt hat[2]. Der Wortlaut ist folgender: „Man fand dasselbe (sc. das Riesenhirsch-Geweih) im Jahre 1800 fünf Stunden unterhalb Emmerich, wo ein Arm des Rheins den Namen Issel führt, unweit des Bauerngutes Lohe, als man nach einem Durchbruche des Dammes mit Aufgraben der Erde beschäftigt war. Da man in der Gegend zu gleicher Zeit auch Urnen und steinerne Streitäxte ausgrub, so lässt sich schliessen, dass der Schädel nicht tief, sondern nur in den oberen Sandschichten gelegen habe." Aus diesen Worten ergiebt sich durchaus nichts Bestimmtes über die ursprüngliche Lage des Riesenhirsch-Schädels und der Urnen zu einander, geschweige denn über die Frage, ob jener Schädel auf primärer Lagerstätte gefunden wurde.

Man könnte hinweisen auf die angeblichen Riesenhirsch-Gebisse, welche Zimmermann 1872 aus dem Alluvium Hamburg's beschrieben hat. Nun, ich habe diese angeblichen Reste „einer neuen Hirschart", welche Zimmermann auf Cervus

---

1) Die genannten Jahrgänge der Wiener Jagdzeitung enthalten eine ganze Reihe von Aufsätzen über den Riesenhirsch und sein Verhältniss zum Schelch des Nibelungen-Liedes.

2) Siehe „Nova Acta" 1821, Bd. X, S. 455. Die betr. Beschreibung ist erst 21 Jahre nach Auffindung der bezüglichen Objecte veröffentlicht worden.

megaceros oder Dama gigantens bezogen hat[1]), kürzlich im Naturhistorischen Museum zu Hamburg mir angesehen und konnte auf den ersten Blick feststellen, dass ich die Kiefer und Zahnreihen von Boviden, und zwar meistens vom gemeinen Hausrinde (Bos taurus), vor mir hatte. Von Cervus megaceros kann gar keine Rede sein, obgleich die betr. Objecte von Zimmermann's Hand so etiquettirt sind. Hr. Dr. Gottsche, der Vorsteher der betr. Abtheilung des Naturhist. Museums in Hamburg, war so freundlich, mir die Originalstücke mit den Zimmermann'schen Etiquetten kürzlich zur genaueren Untersuchung zu übersenden, und ich kann auf Grund eingehender Vergleichungen behaupten, dass es sich thatsächlich um Bos-Reste, nicht aber um Reste einer grossen Cervus-Art handelt.

Also diese Hamburger Funde dürfen für das alluviale Vorkommen des Riesenhirsches nicht als Beweisstücke angeführt werden. Nach meiner Ueberzeugung ist der Riesenhirsch in Deutschland auf das Diluvium beschränkt, d. h. er kommt im Alluvium nicht mehr vor, und es kann von einer naturwissenschaftlichen Identificirung desselben mit dem Schelch der Nibelungen keine Rede sein, sofern man die bekannte, oben citirte Stelle auf wirkliche Jagderfolge Siegfried's bezieht. Ob aber der Schelch hier ein wilder Hengst sein soll, wie Hr. Dr. Hahn meint, oder ein starker Elchhirsch, wie Dr. Much und Andere meinen, erscheint mir zweifelhaft; vorläufig würde ich die letztere Ansicht vorziehen. —

(22) Hr. Grünwedel: Hr. G. Meissner in Medan, Sumatra, dessen Gönnerschaft das kgl. Museum für Völkerkunde eine ungemein reichhaltige und musterhaft beschriebene Sammlung ethnologischer Gegenstände der Orang Karo, Pak-Pak und Toba-Batak verdankt, hat an das Museum die Photographie des Schädels und der Hand eines Batak geschickt, welcher der noch immer festgehaltenen Sitte, Gefangene aufzufressen, zum Opfer gefallen war. Die mitgesandten Angaben sind folgende: „Es war ein Mann vom Stamme der Pak-Pak aus „Bunti", welcher von den Leuten von Kotosang (Karo-Name; Huta Hosang: Toba-Name) gefangen und verzehrt wurde. Er war mit Bruder und Mutter, Weib und Kindern für 120 holländische Gulden nach Silalahe verkauft worden. Der Kopf war erst auf dem Wege zum Baleh eingegraben worden, damit auch seine Freunde ihm die schwere Beleidigung, ihm auf den Kopf zu treten, anthun müssen und damit so seine Seele ihnen noch nach dem Tode gram wird. Die Hand war über dem Heerdfeuer geräuchert worden und wurde dann mit den grösseren Skeletknochen am Baleh aufgehängt."

Die genannten Kampong's sind an der nordwestlichen Ecke des Toba-Sees zu suchen. Si-lalahe findet sich auf der guten Orientirungskarte in Tijdschrift T. L. Volkenkunde, Deel 31, 1886 S. 387. Ueber Kannibalismus vergl. Hagen, ebenda S. 350 und Waitz, Anthropologie 5, 1865 S. 187 ff. Baleh (Karo-Sprache, Bale oder Sopo, Sapo: Toba-Sprache) ist das Junggesellenhaus eines Batak-Kampong's. —

(23) Hr. G. Fritsch legt eine Anzahl altägyptischer Bronzen vor, welche er bei seinem letzten Aufenthalt in Zagazig, der Stätte des alten Bubastis, erworben hat, und veranschaulicht den Fundort derselben durch einige, von ihm selbst aufgenommener Photographien. —

---

1) Neues Jahrb. für Mineral., 1872, S. 25—34 nebst Tafel II. Zimmermann lässt es hier allerdings unentschieden, ob die betr. Gebiss- und Kieferreste von Cervus megaceros oder von Cerv. dama giganteus herrühren; doch bezieht er sie mit Bestimmtheit auf eine grosse ausgestorbene Hirsch-Art.

Die Ruinen sind bekanntlich der Gegenstand umfangreicher Ausgrabungen gewesen, welche die flachen Lehmhügel, die Ruinen der einstigen Stadt, in grosser Ausdehnung entfernten und dabei in der That sehr bedeutende archaeologische Reste zu Tage förderten. Ein Blick auf die Photographien wird lehren, in welch erstaunlichem Maasse die mächtigen Steinblöcke der Tempelbauten durch einander geworfen sind. Die Reconstruction des Grundrisses und der ungefähren Anlage der ganzen Architectur erscheint bei dem wilden Chaos von verschiedenartigen, durch einander liegenden Blöcken fast unmöglich.

Es ist, als ob die Hand eines Titanen hier an der Arbeit gewesen wäre, um dieses gründliche Zerstörungswerk zu leisten, und doch kann man nur annehmen, dass, abgesehen von etwaigen hülfreichen Erderschütterungen, es das Nilwasser gewesen ist. Die ungeheure Gewalt dieses zerstörenden Einflusses macht sich im Vergleich mit den vielfach so ausserordentlich gut conservirten Bauten auf höherem Terrain, besonders auf dem Wüstenboden, hier recht deutlich bemerkbar; dasselbe gilt jedenfalls von den zahlreichen anderen Städten Altägyptens im Delta, welche meist formlose Trümmerhaufen geworden sind.

In der That liegen in Bubastis die Ausgrabungen so tief, dass zwischen den Steinblöcken das Nilwasser bei einigermaassen hohem Stande stets erscheint und den Ausgrabungen selbst ein bedeutendes Hinderniss entgegensetzt. Die höher sich aufthürmenden Lehmmassen der einstigen Wohnungen, welche die tiefliegenden Tempelreste wallartig umgeben, haben gleichwohl eine grosse Menge, zum Theil wohl erhaltener archäologischer Funde ergeben, die seiner Zeit nach Europa geschafft wurden.

Unter den Bronzen, welche mich besonders interessirten, herrscht die katzenköpfige Figur der Göttin Bast, der Ortsheiligen, vor; auch anderweitige, verschiedene Katzenbilder sind zahlreich vorhanden. Nächstdem fallen zum Theil erheblich grosse, schön gearbeitete Bronzeköpfe des heiligen Ibis in die Augen; der Hals geht am Ende stets in einen vierkantigen, konischen Zapfen über, welcher bestimmt scheint, in einen, aus vergänglichem Material (Holz?) geformten Körper eingesetzt zu werden. Dafür sprechen auch die gelegentlichen Funde von bronzenen Ibisbeinen, welche ebenfalls in dieser Weise angefügt gewesen sein dürften.

Eine frische Bruchstelle des Schnabels eines der vorgelegten Köpfe zeigt die eigenthümliche Farbe dieser noch metallisch erhaltenen Bronzelegirung. Die Augen desselben Kopfes scheinen aus Glasemail gebildet und eingesetzt gewesen zu sein.

Abgesehen von den allgemein verbreiteten, bekannten Figuren des Osiris und der Isis kommt in Bubastis auch diejenige des Typhon häufig zur Beobachtung. Bemerkenswerth erschien mir auch eine, wie es scheint, in den Museen seltene Klingel aus Bronze. Die Gegenstände sollen, soweit sie Interesse bieten, dem königlichen Museum als Geschenk überwiesen werden. —

Hr. R. Virchow bemerkt, dass Hr. Ed. Naville die Ergebnisse seiner, auf Kosten des ägyptischen Comites in London in Bubastis veranstalteten Ausgrabungen neuerlich in einem grossen Werke publicirt hat. Er verweist deswegen auf seine Besprechung in der Zeitschr. f. Ethnol. 1892, S. 37. Ueber den Katzenkirchhof und die Geschichte der ägyptischen Hauskatze überhaupt hat in den Jahren 1889—90 eine Reihe von Vorträgen und Besprechungen in der Gesellschaft stattgefunden (Verhandl. 1889, S. 458, 552. 1890, S. 118, 152). —

Hr. Fritsch traf auch zu Minyeh Katzenkirchhöfe. —

(24) Hr. Olshausen spricht über

Leichenverbrennung.

Jacob Grimm sagt in seiner berühmten Abhandlung über das Verbrennen der Leichen (Abh. d. phil.-hist. Cl. d. K. Akad. d. W. Berlin 1849, S. 191 und 545; Kleinere Schriften II. Berlin 1865) S. 192: „Die beiden ältesten Arten des Bestattens, welchem Ausdruck ich hier den allgemeinen Begriff des lateinischen sepelire beilege, sind das Begraben und Verbrennen.“ Nach dem Gebrauch der Prähistoriker würde man jetzt vielmehr Begraben für den allgemeinen Ausdruck halten, der in Bestatten und Verbrennen sich theilt. Denn wir sprechen von Brandgräbern und beziehen Bestattung meist auf Niederlegung unverbrannter Leichen. In diesem Sinne soll hier „Bestattung“ ausschliesslich gebraucht werden.

Dem „Brandgrab“ wird meist das „Skeletgrab“ gegenübergestellt. Nimmt man hier „Brand“ im Sinne von „Gebranntes“, so sind also diese Bezeichnungen abgeleitet von dem, was man in den Gräbern findet oder — zu finden erwartet. Denn in sehr vielen Gräbern, die ursprünglich unverbrannte Leichen bargen, trifft man von Skeletten oft kaum noch eine Spur. Das durch Verwesung der organischen Substanz der Knochen ausserordentlich gelockerte anorganische Gewebe derselben wird durch die kohlensäurehaltigen Tagewasser wohl leichter hinweggeführt, als zusammengesinterte gebrannte Knochen. Geht man aber aus von dem, was ursprünglich in den Gräbern niedergelegt wurde, so entspricht dem „Brandgrab“ naturgemäss das „Körpergrab“ (unter „Körper“ kann man niemals verbrannte Reste des Leichnams verstehen). Damit wird das Wort „Skeletgrab“ wieder frei für jene, namentlich steinzeitlichen Gräber, die nach Annahme vieler Forscher skeletirte, d. h. von den Weichtheilen vorher befreite Leichen bargen. „Skeletgrab“ hat also zur Voraussetzung die bestimmte Vermuthung vorgenommener Skeletirung; sonst aber soll in dieser Mittheilung für jedes Grab, wo Bestattung nachgewiesen oder wahrscheinlich ist, die Bezeichnung „Körpergrab“ Platz greifen, dessen aufgefundener Inhalt natürlich ein Skelet sein kann. —

A. Die gemeinsamen Verbrennungsplätze.

Bei der allerdings nur zum kleinsten Theil von mir selbst ausgeführte Untersuchung des Hügelgräberfeldes der Wikingerzeit am Esenhugh auf Insel Amrum hatte ich mehrmals Gelegenheit, das beim Leichenbrande eingehaltene Verfahren zu beobachten. So fand ich in dem mittelgrossen Hügel No. 69 von 23 m Umfang, ganz nach SO. hinübergerückt, 1,17 m tief, eine ziegelrothe Brandschicht und auf derselben, genau im S., nahe dem Hügelrande, die gebrannten Gebeine mit Kohlen, Topfscherben und einigen Eisensachen gemischt auf einem Haufen, dessen Flächenausdehnung bedeutend geringer war, als die der umgebenden Brandschicht. Auch in Hügel No. 71 nahm die rothe Schicht eine erheblich grössere Fläche ein, wie die Knochen- und Kohlenmassen, von denen besonders erstere eng zusammen gehäuft waren; die sehr bedeutenden Mengen Holzkohle fanden sich etwas mehr verstreut. Hier lagen beide, Kohle und Knochen, nicht unmittelbar auf der rothen Schicht, sondern davon getrennt durch eine dünne Lage gewöhnlichen, in seiner Farbe unveränderten Sandes. Man hat also nach Beendigung des Leichenbrandes die Gebeine und grösseren Kohlenstücke zusammengelesen, die übrige Gluht mit etwas Sand vollends erstickt und darauf die Knochen und Kohlen niedergelegt, erstere nach sonstigem Befunde in diesem Gräberfelde, vielleicht in einem hölzernen Eimer oder Kasten. Das Rothbrennen des Sandes beruht auf einer Oxydation des in ihm enthaltenen Eisenoxyduls zu Oxyd und ist der positivste Beweis für

einen an Ort und Stelle stattgehabten Brand, — hier unzweifelhaft Leichenbrand. — Ob für eine Anzahl weiterer Gräber dieser Gruppe der Brand an einem anderen Orte, vielleicht auf einem gemeinsamen Platz, vorgenommen worden, war nicht zu ermitteln. In vielen Ausgrabungsberichten werden ja derartige, nicht die Grundfläche der Gräber bildende Plätze gemeldet, auf denen die Verbrennung, sei es einer einzelnen, sei es einer ganzen Reihe von Leichen vor sich gegangen sein soll. Zu ermitteln, was wir darüber Bestimmtes wissen, soll unsere nächste Aufgabe sein, doch ist es nöthig, sich dabei auf die grösseren Gräberfelder zu beschränken. Denn die einzelnen, nicht einer nachweislich grösseren Gruppe zugehörigen Grabhügel in dieser Hinsicht zu prüfen, würde kaum durchführbar sein; wahrscheinlich allerdings würde sich dabei herausstellen, dass in ihnen nicht selten der Scheiterhaufenplatz nachzuweisen ist, wo dann die Beisetzung der verbrannten Gebeine an einer anderen Stelle des Hügels stattgefunden haben kann, (so wohl im Hölenhugh auf Amrum).

Den zusammenfassenden Werken oder Abhandlungen unserer Literatur ist über die Frage der gemeinsamen, von den Grabstätten abgesonderten Verbrennungsplätze, die wir kurzweg **Ustrinen**[1]) nennen wollen, meist nicht viel zu entnehmen. So sagen **Mestorf**, Urnenfriedhöfe in Schleswig-Holstein, 1886, **Voss-Stimming**, Brandenburgische Alterthümer, 1887, **Schumann**, Urnenfriedhöfe in Pommern, Balt. Studien 39 (1889) nichts Allgemeines; das Register der Mekl. Jahrbücher enthält keine diesbezüglichen Hinweise. Auch das ältere Werk von **Weinhold**, Heidnische Todtenbestattung in Deutschland, Wien 1859 (aus Sitzungsber. d. philos. hist. Cl. d. K. Acad. d. W. Bd. 29 und 30) bietet nicht viel; doch ist hier S. 57 bis 58 scharf unterschieden zwischen blossen **Todtenopferstellen**, wo auf regelmässig angelegtem Brandplatz nur Kohlen, aber keine menschlichen Reste liegen, und der **Verbrennungsstätte** mit solchen Resten. Dieser sehr wichtige Punkt wird häufig von den Berichterstattern ganz ausser Acht gelassen, spielt aber in unserer nachfolgenden Betrachtung die Hauptrolle. Den Meisten genügt ein mehr oder minder regelmässig angelegter Brandplatz, namentlich ein Pflaster mit oder ohne Lehmbindung, mit Kohlen und allenfalls Scherben, oder eine auffällige Lage solches Platzes zur Charakterisirung „Ustrine". So berichtet **Mestorf** a. a. O. S. 17—18 von einer Ustrine auf dem Rathsberge bei **Pinneberg** in Holstein „auf der Höhe und in der Mitte des Feldes." Auch einen Brandplatz mit Steinpflaster und Scherben zu **Sterley**, Lauenburg, (S. 26) erklärt sie brieflich für eine Ustrine. An beiden Stellen wird aber von gebrannten Knochen nichts gesagt. Bei einigen Brandplätzen zu **Dockenhuden** bei Altona, Kieler Alterthumsbericht 23 (1862) S. 11; Urnenfriedhöfe S. 48, hat Frl. M. indess selbst Bedenken, obgleich am

1) Ueber die Ausdrücke „ustrinum" und „bustum" entnehme ich **Marquardt**, Privatleben der Römer, 2. Aufl., Leipzig 1886, die folgenden, dort ausführlich belegten Angaben. S. 380: Sollte für einen einzelnen Leichnam ein neues einfaches Grab errichtet werden, so grub man eine Grube von etwa 1 m Tiefe, schichtete in derselben, oder wenn ihr Umfang dazu nicht ausreichte, über derselben den Holzstoss auf, dessen verbrannte Kohlen schliesslich mit den Resten des Todten in die Grube fielen, sonderte dann die Gebeine des Todten aus, legte sie in eine Urne und setzte diese mitten in die Asche, worauf man die Grube mit Erde zuwarf und darüber einen Tumulus erhob. Ein solches Grab, in welchem der Todte verbrannt ist, heisst „bustum." S. 381: war dagegen ein Familiengrab bereits vorhanden, so wurde die Verbrennung nicht im Grabmonument, sondern auf einem in der Nähe liegenden, besonders dazu bestimmten Platze vollzogen, welcher den Namen „ustrina" hat. Nach S. 369—70 war die ustrina (oder das „ustrinum") meist nur bei grossen gemeinsamen Gräbern (Columbarien). Jene Amrumer Gräber am Essenhugh entsprechen im wesentlichen dem „bustum". —

letzteren Orte Knochen gemeldet werden. Die unzweifelhafte Charakterisirung durch Knochensplitter vermisst man noch in vielen andern Berichten: Jahresber. d. altmärk. Vereins 3,51, mehrere Pflaster zerbrannter Steine mit Kohle und Aschenconglomerat zu Losse. Behla, Lausitzer Urnenfriedhöfe, 1882, S. 46. Nach gef. priv. Mitth. des Verf. erinnert er sich nicht, auf „Ustrinen" gebrannte Knochen gefunden zu haben. Zu der von ihm erwähnten Ustrine bei Eichow (diese Verh. 1872, 228) berichtet auch Virchow nichts von Knochen. Das Gleiche gilt von Butzendorf, Westpreussen, wo ein Pflaster zerbrannter Steine, rings von kohlengeschwärzter Erde umgeben, die Ustrine zu einer Gruppe von Steinkistengräbern mit Gesichtsurnen und Mützendeckeln sein sollte (Zeitschr. d. hist. Ver. f. d. Reg.-Bez. Marienwerder 4 (1881) S. 139). — Ganz unhaltbar scheint mir die Deutung „Ustrine" bei Pflastern zum Theil mit Lehmbindung, (wenn sie auch mit Kohlen bedeckt sind) unter denen sich Urnen fanden, so nach Hirschberger in Hügeln zu Tornow bei Lübbenau (diese Verh. 1880, 293) und nach Weineck in Niederlausitzer Mittheilungen I, (1890) S. 10 bei Steinkirchen, S. 30 zu Klein-Lubholz. Hier handelt es sich wohl um die Gräber selbst, über denen bisweilen nachher Ceremonialfeuer gebrannt haben mögen. Freilich giebt Behla, diese Verh. 1881, 339, Hirschbergers Beobachtungen eine andere Deutung, hält die Urnen für frühere Begräbnisse, das Pflaster für die Ustrine zu späteren Gräbern derselben Familie. Hirschberger erwähnt übrigens keine Kohlen auf dem Pflaster, sagte nur „wahrscheinlich Verbrennungsheerde"; aber andere Brandstellen, ohne Steinunterlage, fanden sich in den Hügeln.

Die Wichtigkeit des Nachweises gebrannter menschlicher Gebeine auf den Ustrinen erkannte Hostmann völlig an. Er sagte in seinem „Urnenfriedhof bei Darzau" (Landdrostei Lüneburg) Braunschweig 1874, S. 5: In der Mitte desselben fand sich ein bis auf drei Fuss Tiefe mit grösseren Granitsteinen eingefasster Raum. Er war sechs Fuss lang und vier Fuss breit; der weisse Sand bis unten hin stark durch Feuer geröthet, die Steine durch die Hitze mürbe gemacht und vom Rauch geschwärzt. Bei sorgfältigster Nachsuchung, da ich diesen Platz für die alte Ustrina hielt, zeigten sich indessen doch keine Spuren von Knochenresten, sondern nur einzelne sehr grobe, von den eigentlichen Urnen durchaus abweichende Topfscherben, darunter eine mit mächtigem Henkel versehene, und ein kleines Stück wohlriechendes Harz. Musste man hieraus schliessen, dass dieser Behälter früher als Opferplatz gedient hatte, so liessen ausserdem noch kleinere Brandstellen, die sich ziemlich oft im Erdboden vorfanden, vermuthen, dass über den Gräbern von Zeit zu Zeit Brandopfer für die Seelen der Verstorbenen dargebracht wurden. —

In einigen Fällen wird nun auch in der That das Vorkommen von Knochen auf den vermutheten Ustrinen ausdrücklich festgestellt. So von Hermann, Maslographia, Brieg 1711, für den „Töppelberg" bei Massel in Schlesien an 2 Punkten, im einen Fall nach S. 86 ein Sandhügel, im anderen nach S. 94 ein zerbranntes Pflaster (Taf. II, 7); ferner von Jentsch, Niederlausitzer Mittheilungen I, S. 105, zu Starzeddel, Kr. Guben, ein Pflaster mit Lehmdecke, und von Kasiski, Vaterl. Alterthümer im Neustettiner und Schlochauer Kreise, Danzig, 1881, S. 95: Pflaster mit Kohle, „zuweilen auch einzelne Knochensplitter". — Auch die „Brandhügel" v. Estorf's, Alterthümer von Uelzen, Hannover 1846, scheinen unter die allgemeinen Ustrinen zu fallen. „Ein künstlicher, ovaler und flacher Grabhügel, bis 8 Fuss Höhe und 100 Schritt Umfang, welcher nur Holzkohle, Asche und in der Brandglath zurückgebliebene Knochen und Anticaglien enthält. Derselbe kommt niemals einzeln und nur in der Nähe von „Urnenhügeln" vor. (S. 23, 24, 25

Nr. 3 und 4; 27 Nr. 9 und 10 Taf. III 7 und 7a, 10 und 10a; S. 34 zu Fig. 7a, S. 39 zu Fig. 10a).

Um auch ein Beispiel aus Süddeutschland anzuführen, sei hingewiesen auf Wagner, Hügelgräber und Urnenfriedhöfe in Baden, Karlsruhe 1885, S. 15—16: Urnenfriedhof zu Gottmadingen, Amt Constanz: bei einem Brandplatz Steinplatten, verbrannte Knochenreste und Thongefässe.

Voraussetzung bleibt natürlich hier immer, dass die Knochen gebrannt sind und von Menschen herrühren, was öfters nicht ausdrücklich gesagt wird. Dass auch Beigaben auf einer Brandstelle die Annahme einer Ustrine stützen können, ist selbstverständlich. So mag ein grösserer Stein auf dem Neustädter Felde bei Elbing (Anger in Zeitschr. für Ethnol. 1880, S. 111), mit Kohlen, Scherben, Resten eines Siebes und Armbandes, sofern letztere bebrannt sind, eine Ustrine sein.

Von ganz besonderem Interesse ist es, einige sorgfältige Beschreibungen grösserer Gräberfelder zu studiren, und es kommen hier in erster Linie die grossartigen Arbeiten Vedel's über die Brandpletter Bornholms in Betracht.

Der Name „Brandplet" bedeutet nicht etwa Brandplatz (Braendeplads), sondern „Brandfleck", einen brandigen, d. h. dunklen, und zwar von Kohle geschwärzten Flecken auf dem Erdboden. Er bezieht sich also, abgesehen von dem Hinweis, dass eben Kohle das färbende Prinzip sei, nur auf die äussere Erscheinung, doch brauchte Vedel schon in seiner ersten Arbeit über die Bornholmer Brandpletter, Aarböger f. N. O. 1870, den Namen unter Ausschluss anderartiger, aber ebenfalls durch Kohle erzeugter Flecken geschwärzter Erde nur für Gräber, und zwar für eine bestimmte Art von Gräbern. S. 6 heist es daselbst: „Die eigentlichen Brandflecken sind Begräbnisse gebrannter menschlicher, nicht in eine Urne oder Kiste niedergelegter Gebeine. Sie liegen in einer Tiefe von wenigen Zollen bis zu einer Elle, gewöhnlich ½ Elle unter der Oberfläche. Wenn man die Erddecke wegnimmt, erscheinen sie als schwarze Flecken, meist kreisrund mit einem Durchmesser von ½—1 Elle." Bornholm's Oldtidsminder, Kopenhagen 1886, S. 59—60 definirt Vedel den „Brandplet" als „eine schwarze Erdmasse, welche Reste eines Scheiterhaufens enthält und in den Boden versenkt ist, ohne mit einer Kiste, Urne oder einem anderen Grabbehälter umgeben zu sein." Der Name soll also keinerlei Andeutung enthalten, als wenn am Orte dieser Gräber selbst, d. h. in oder über der Grube, die Leichenverbrennung stattgefunden habe. Das war auch thatsächlich nicht der Fall; wo sie aber stattfand, war nicht sicher festzustellen.

Vedel bezeugt nehmlich, Oldtidsm. S. 62—63, dass er auf Tausende von untersuchten Brandplettern und unter den vielen Steinpflastern, die sich auf den Grabfeldern fanden, nur eine Pflasterung bemerkte, die deutlich an der Oberfläche geschwärzt war und auf der höchst wahrscheinlich ein Holzstoss brannte, vielleicht der Scheiterhaufen. Sonst wurde nirgends eine Spur von gemeinsamen Verbrennungsplätzen gefunden, ausgenommen an einer Stelle, etwa 62 *m* östlich von einem gräberbedeckten Hügel, ein Fleck, etwa 31 *m* lang und 19 breit, wo die Erde voll im Feuer gesprungener Steine und schwarz war bis ganz an die Oberfläche. (Von Resten gebrannter (Menschen-) Knochen wird an beiden Stellen nichts berichtet.) „Der Leichenbrand ging sicherlich in der Regel zu Hause vor sich oder im Walde, wo man Brennholz zur Stelle hatte. Die halbgebrannten Thonklumpen, die gewöhnlich in den Brandplettern vorkommen auf Gräberfeldern, deren Boden Sand oder Kies ist, scheinen dafür zu sprechen, dass die Verbrennung auf einer Stelle vor sich ging, wo der Boden Thon war, also nicht auf dem Gräberfeld. Die vielfachen Steinsplitter, die man in den Brandplettern findet, kann man,

ebenso wie die Thonklumpen, ansehen, als vom Zusammenfegen der Scheiterhaufenreste herrührend."

Für Bornholm steht also fest, dass die Verbrennung nicht auf der Stelle der Brandpletter stattfand, sondern an meist wohl ziemlich entfernt gelegenen Plätzen. Die Brandreste wurden dann in Tüchern, Körben, Eimern oder dergleichen an eigens hergerichtete kesselförmige Gruben gebracht und in diese geschüttet. Solche Gräber sind bekanntlich in Deutschland, namentlich in Westpreussen und Pommern ebenfalls zu finden (Lissauer, Schriften d. naturf. Ges. Danzig, N. F. III, Heft 2 u. 3, 1873—74, auf dem Acker des Herrn Zywietz am Karlsberg bei Oliva; Kasiski, Balt. Stud. 27, 168 und Vaterländ. Alterth. S. 36 zu Neustettin) und dort zum Theil sicherlich etwas älter, als auf Bornholm (Undset, Eisen. Hamburg 1882, S. 148, Note 3); zugehörige Ustrinen scheinen aber auch hier nicht beobachtet zu sein. Kasiski sagt „in der schwarzen Masse lagen . . . häufig auch durch Feuer geschwärzte, flache, scharfkantige Steinsplitter (also wie bei Vedel). Dieser letztere Umstand beweist unwiderleglich, dass die Leichen auf einem Steinpflaster verbrannt wurden, so dass durch das Feuer die oberen Flächen der Steine absplitterten und Splitter bildeten."

Kasiski nannte solche Gräber im Gegensatz zu den Steinkistengräbern einfach „Brandgräber", nicht gerade glücklich, da auch erstere Leichenbrandreste enthalten. Nach Lissauer in Danziger Schriften, N. F. III, 3, S. 12, Note **** aber brauchte Kasiski auch schon den Ausdruck „Brandgruben", der dann, zum Theil in der Abänderung „Brandgrubengräber", allgemeiner wurde (diese Verh. 1882, 447). Aber auch dieser Ausdruck lässt zu wünschen, denn nach ihm wird Jeder annehmen, dass der Brand in der Grube selbst (oder darüber) stattgefunden habe. Ausserdem giebt es Brandgruben anderer Art, die nicht Gräber sind und in denen wahrscheinlich wirklich ein Feuer brannte. Anger, Gräberfeld zu Rondsen, Graudenz 1890, unterscheidet S. 6 ff. von Brandgruben (-Gräbern) (die 0,1—1 *m* tief sind und deren Durchmesser 0,5—1 *m* beträgt) die „Brandstellen", die aber ebenfalls Gruben sind und zwar grösser, als die Gräber (1,50 *m* tief, 2 *m* Durchmesser). Auf 658 Gräber fand er 45 solcher „Stellen"; er hält sie für Ustrinen, worüber unten das Nähere; sie enthielten fast nur Kohlen und zahlreiche bebrannte Steine von Kopfgrösse, wonach in der That in diesen Gruben selbst ein Brand stattgefunden zu haben scheint. Das wären also ächte „Brandgruben". Die Gräber sollte man daher „Gruben-Brandgräber" nennen. Diese Bezeichnung würde den Gegensatz: „Körper- und Brandgräber" festhalten und uns von den verschiedenen Arten der letzteren, den Urnen-, Kisten- u. s. w. Brandgräbern eine besondere, allein durch Gruben charakterisirte Art vergegenwärtigen.

Die Rondsener „Brandstellen" oder „Ustrinen" anlangend, so lagen 11 davon nahe der Westseite, 20 unmittelbar an der Südecke des Gräberfeldes, 14 weiter ab zwischen S. und SO. Nur 1 oder 2 Gräber waren zwischen sie eingeschoben. Die Steine in ihnen lagen lose nebeneinander, bildeten kein Pflaster. Nur eine Brandstelle (412) lieferte eine Beigabe (das eiserne Messer 1929, nach gef. Mitth. des Herrn Anger mit im Feuer erzeugter Patina), eine andere mehrere Thonscherben. Bei dem fast gänzlichen Mangel an Scherben hält Anger sie nicht für Heerdstellen. „Für die Errichtung eines Scheiterhaufens boten die Steine eine solide Grundlage und ihre lose Zusammenfügung beförderte in wirksamer Weise den Zustrom der Luft, sobald der Scheiterhaufen in Brand gesetzt war." Letzterer Gedanke ist sicher richtig, aber die tiefen Gruben an sich müssten nachtheilig wirken, und warum sollte man den Scheiterhaufen überhaupt in Gruben stellen? Die Anordnung über einer Grube, auf einem Roste, würde zweckmässig

sein, aber dann wären wieder die Steine unnütz. Schon Tischler sprach sich bezüglich der Verbrennung in Gruben ähnlich aus (Ostpr. Gräberfelder III (1878) S. 162, 165). — Das eiserne Messer von Romlsen wäre allerdings mit der Ustrinentheorie verträglich, vielleicht auch das Gefäss 2464 in Brandstelle 661. Andererseits ist von Knochen, auf die auch Tischler Gewicht legte, nur bei 2 Stellen (684 und 690) die Rede, und dabei scheint es sich einmal um Thierknochen zu handeln. Waren also die „Stellen" nicht doch Gruben, über welche man Töpfe oder vielleicht Metallkessel hing, während das Feuer unten gegen Wind geschützt, also nicht flackernd brannte? Freilich müssen wir hier des römischen Gebrauches gedenken (siehe oben S. 130, Note).

Nach unserer Ansicht sind zur Charakterisirung einer Ustrine erforderlich: Spuren eines Brandes an Ort und Stelle, also entweder nicht zu kleine, gebrannte Steine (Steinsplitter könnten leicht vom Brandplatz mit Kohle und anderen Dingen zusammen verschleppt sein), oder rothgebrannter Erd-, vielleicht auch Lehmboden und Splitter gebrannter (Menschen-) Knochen, oder, wo diese fehlen, mindestens zerbrannte Reste von Beigaben, Gefässen oder dergleichen. Die Forderung, dass auch die Gefässscherben Spuren eines stärkeren, nicht regulirten Feuers zeigen sollen, ist durchaus gerechtfertigt. In dem Amrumer Wikinger-Gräberfeld waren die dem Scheiterhaufenfeuer ausgesetzten Trinkgefässe stets deutlich von den sonst gleichgeformten „Urnen" zu unterscheiden, da sie theils erweicht, theils rissig geworden und bisweilen wie glasirt waren. Nicht zerbrannte Scherben werden überwiegend Heerdstellen angehören, wo natürlich Spuren eines Brandes an Ort und Stelle sich ebenfalls finden müssen und zur unzweideutigen Kennzeichnung bisweilen ungebrannte Thierknochen hinzutreten, z. B. Deichmüller, Vorgesch. Funde bei Nerchau-Trebsen in Sachsen, Cassel 1892, S. 9. Solche Heerdstellen können sehr wohl in Gruben liegen, so bei Deichmüller in trogförmigen Gruben von 0,7—0,5 m Tiefe. Die Heerde brauchten übrigens nicht permanente, in Wohnstätten, zu sein. — Thonscherben allein auf Brandstellen können einer Töpferei angehören (Kasiski, Alterthümer, S. 83 und Taf. V, 84). —

Blosse Brandstellen, lediglich mit Kohle, lassen natürlich eine sehr vielseitige Deutung zu; man kann hier denken an Opferfeuer, Weihefeuer, Wachtfeuer gegen wilde Thiere, an Stellen, die bloss zum fortdauernden Bewahren des Feuers auf der Wanderung dienten, und dergl. mehr. Immerhin müssten hier überall Spuren des Brandes am Platze selbst vorhanden sein, ganz im Gegensatz zu den Gruben-Brandgräbern, welche nur die anderswo zusammengelesenen Reste des Leichenbrandes bergen, wie Jentsch auch ähnliches in Beitzsch beobachtete.

Kohle allein beweist natürlich garnichts. Schon F. Keller glaubte, dass in heidnischen (schweizerischen) Grabhügeln Kohlen (wie auch zerbrochenes Geschirr und kleine Steine) aus religiösen Gründen ausgestreut seien (Mittheil. d. antiq. Ges. Zürich. III., 2 [1846—47], S. 65), und Anderson meint diese Sitte noch in christlichen Gräbern Schottlands zu erkennen, wo die unverbrannten Leichen in Kohle gebettet waren, — ein Ueberbleibsel des Leichenbrandes, wie er annimmt (Proceedings Soc. Antiq. Scotland, vol. 11, p. 371—72). Er glaubt, Stellen gefunden zu haben (kleine, mit Steinen ausgefütterte Schachte), in denen die Kohlen ad hoc erzeugt wurden.

Pflaster allein, unbebrannt, sind ebenfalls schwer, oft wohl gar nicht zu erklären. Kasiski (S. 97—98) hielt eines für eine Dreschtenne, andere bildeten Decken über den Gräbern. Letzteres vermuthet auch Vedel für einen Theil

derselben, während andere (nach S. 62) gleichsam Zugangswege zu den umliegenden Gräbern sind. Hier können eben die gewiegtesten Kenner bei der Deutung der Erscheinungen in Verlegenheit kommen. Man vergleiche noch Sehested, Fortidsminder fra Broholm, Leipzig 1878, S. 229, 243, 255, 261, 265.

Berücksichtigen wir auch einige südlichere, gut erforschte Gräberfelder, so sagt zunächst Graf Wurmbrand über den der älteren Hallstattzeit angehörigen Urnenfriedhof zu Maria-Rast in Steiermark, Archiv f. Anthropolog. 11., 240—41: „Der Leichenbrand ist wahrscheinlich an Ort und Stelle geschehen, vielleicht sogar in der Grube selbst (in der sich jetzt die Urne findet), wo die Rollsteine die Spuren starker Erhitzung oftmals tragen, und die verkohlten Knochenreste sowohl, als die Holzkohlen und die Asche in grossen Quantitäten (bis zu beiläufig 5—6 *kg*) die Annahme des vollständigen Verbrennens der Leiche gestatten. Aschentheile und Knochenstückchen liegen unter den Brandresten in und ausserhalb der Urnen." — Anders v. Sacken über den Befund in den 450—470 Brand-, aber nicht Urnen-Gräbern zu Hallstatt (Wien 1868), S. 10: „Die Verbrennung scheint an einem abgesonderten Platze, nicht im Grabe selbst bewerkstelligt worden zu sein, denn sonst müssten sich hier die Spuren davon finden; vielmehr deutet alles darauf hin, dass die Ueberreste der an einem eigenen Orte verbrannten Leichen sorgfältig gesammelt und von den Kohlen und allem Fremdartigen möglichst gesondert, mit verschiedenen Beigaben ausgestattet, in regelmässige Gräber gelegt wurden." Von Auffindung einer Ustrine wird nichts berichtet.

Auch Naue, Hügelgräber zwischen Ammer- und Staffelsee, Stuttgart 1887, bemerkt S. 175 bezüglich der Brandgräber der jüngeren Bronze- und der Hallstattzeit: „Es scheint zweifellos, dass man die Mehrzahl der Leichen auf einem ganz besonderen (übrigens auch nicht aufgefundenen) Platze verbrannt hat," aber er fährt dann, im Gegensatz zu v. Sacken, fort: „und dass auch an dieser Stelle die Ueberreste ausgestreut wurden; denn es ist doch auffallend, dass viele Grabhügel nur Gefäss- oder sonstige Beigaben ohne verbrannte Knochen enthielten." Als solche Hügel führt Naue die aus der Bronzezeit S. 68 auf; ich kann aber keinen Anhalt für Leichenbrand in den Fundprotocollen mehrerer, die ich darauf hin prüfte, finden, so S. 37, Grab VI, 14 (Taf. 4, 2 und Taf. 19, 1, 2), S. 39, Grab VIIa, Nr. 1, S. 41, VIIa, Nr. 11. In der älteren und jüngeren Hallstattzeit und dem Beginn der reinen Eisenzeit sollen solche Gräber, nach S. 72, 75 u. 80, sehr häufig sein. Aber auch da dürfte man in manchen Fällen vielleicht an ganz vergangene Körper denken (z. B. S. 18, Grab III, 1; S. 27, IV, 5). Wenn weder gebrannte Knochen, noch bebrannte Beigaben vorhanden sind, so schwebt die Annahme des Leichenbrandes doch in der Luft, mag auch in dem einen oder anderen jener Gräber ein Feuer irgend einer Art gelodert haben. Das Mitverbrennen der Beigaben war ja (nach S. 176) eine häufige Erscheinung, müsste also auch in den Gräbern ohne Knochen wohl einmal angetroffen sein. „Gräber", in denen nie Reste eines Körpers, gebrannt oder ungebrannt, beigesetzt wurden, „leere Gräber, Kenotaphe," sind überhaupt doch eigentlich nur Denkmäler, bei denen die Behandlung der Leiche ungewiss bleibt.

Höchst merkwürdig sind Beobachtungen Lipp's zu Keszthely in Ungarn (Gräberfelder von K., Budapest 1885), wo sich auf 2 Feldern zusammen mehr als 3200 Gräber fanden, fast durchgehends Bestattung, nur 12 Mal Urnen und 10 mit einer besonderen Art der Verbrennung. Zu den Urnengräbern glaubte Lipp die Ustrine in einem bebrannten, scherbenbedeckten Pflaster gefunden zu haben. Von jenen anderen 10 Brandgräbern aber heisst es: „Man legte den Leichnam aus-

gestreckt ins Grab und verbrannte ihn dort, so dass davon nur die verkohlten oder angebrannten Knochen übrig blieben. Eine dünne, schwarze, fettklebrige Erdschicht bedeckte die Knochen, aber von der Asche des Brennmaterials war keine Spur zu entdecken. Die Verbrennung musste aber dennoch im Grabe selbst vor sich gegangen sein, da die Wände des letzteren ziegelroth gebrannt waren, auch die unmittelbar auf der Leiche liegende Erde in einer Dicke von 10—12 cm rothgebrannt war, endlich das theilweise ganz verkohlte, theilweise stark angebrannte Skelet regelrecht im Grabe lag. — Lipp nimmt an, man habe auf den Leichnam Fett oder Oel geschüttet und dies angezündet und das Feuer damit unterhalten, bis die Weichtheile verzehrt waren. Konnte aber dann die aufgeschüttete Erde roth brennen? erforderte das nicht glühende Kohlen?

Die Keszthelyer Gräberfelder gehören der Völkerwanderungszeit an, reichen nach Lindenschmit, Handbuch d. D. A., Braunschweig 1880—89, S. 466, Note [*], sogar bis ins 9. und 10. Jahrhundert herab; dennoch hat diese sonderbare Verbrennung der regelrecht niedergelegten Leichen im Grabe selbst ihr Analogon in — der jüngsten Steinzeit. Zu Nerkewitz bei Jena fand sich ein Skelet, völlig geordnet, in einer Steinkiste; auf letzterer hatte ein so starkes Feuer gebrannt, dass die Knochen völlig calcinirt waren; Neue Mittheil. d. thüring.-sächs. Vereins, Bd. 14 (1878), S. 20. Auch zu Hornsömmern in Thüringen scheint Brand auf hingelegten Körpern geflammt zu haben; Vorgesch. Alterth. d. Provinz Sachsen, Heft 9, Halle 1888, S. 12. — Man wird hier allerdings nicht von eigentlicher Leichenverbrennung sprechen dürfen, aber können die bei solcher Gelegenheit gemachten Wahrnehmungen nicht die Anregung zu derselben gegeben haben? Beachtung verdient, dass bei Hornsömmern auch von einer schon vorher verbrannten, dann mit beigesetzten Kinderleiche berichtet wird, so dass also in demselben Grabe auch schon voller Leichenbrand vorkam.

Kehren wir zu unserem Ausgangspunkte, dem Amrumer Gräberfelde, zurück. Dasselbe ist etwa um 900 nach Chr. zu setzen. Die in Bezug auf einige Gräber mitgetheilte Thatsache des Leichenbrandes auf der Grundfläche derselben würde sich nach den Anschauungen mehrerer nordischer Erforscher der jüngsten Eisenzeit als eine Ausnahme darstellen. So ist Rygh, indem er allerdings zugiebt, dass nicht einmal innerhalb dieser Zeit überall und stets das gleiche Verfahren beobachtet zu sein brauchte, der Meinung, dass die Grundfläche des Grabes nicht oder doch nur selten der Ort der Verbrennung gewesen sei. Auch Stolpe bemerkt, Grafundersökningar på Björkö, p. 3 (aus Tidskr. f. antropologi och kulturhist. I, No. 10, 1876), dass entweder die Verbrennung nicht an der Stelle des Begräbnisses selber stattgefunden haben könne, oder dass die Rückstände des Scheiterhaufens zerstreut sein müssten; eine gemeinsame Ustrine fand er indess nicht. Diese Ansichten gründen sich hauptsächlich auf die Geringfügigkeit der Kohle und Asche in den Gräbern, dann auch auf die Art der Vertheilung der Kohle und die Kleinheit der von ihr bedeckten Fläche (Rygh in Aarbøger f. n. O. 1877, 164—167). Ich glaube, dass manche dieser Bedenken schon durch theoretische Erwägungen, ganz besonders aber durch das, was wir über die Ausführung der Verbrennung in Japan wissen, beseitigt werden.

Wenn die Gluht des Feuers gross genug war, den unterliegenden Boden zu röthen, so konnte die Holzkohle, wenn man das Feuer nicht vorzeitig löschte, so gut wie vollständig verbrennen. Ich fand über dem Hölenhugh eine sehr grosse Brandschicht ausgebreitet, die aber gänzlich frei von Kohlenstückchen war. Sucht man ferner die Asche, so darf man nicht an die noch warme, lockere Masse denken, sondern muss im Auge behalten, wie ungeheuer

das Volumen derselben im feuchten Zustande sich vermindert; auch werden ihre löslichen Bestandtheile grösstentheils ausgelaugt und fortgeführt sein (vgl. Virchow in diesen Verh. 1886, S. 596; 1887, S. 359—60). Es ist ferner wohl möglich, dass man die Brandstätte rein kehrte von Asche und auch die Kohlenstückchen mit den Gebeinen und Beigaben wieder an ihre Stelle brachte. Rygh erwähnt ausdrücklich, dass man mit der Kohle nur selten Asche finde.

Die Vorstellungen endlich, die man sich von der zur Verbrennung einer Leiche nöthigen Holzmenge gewöhnlich macht, scheinen weit übertrieben zu sein, wie sich aus der Betrachtung der

Leichenverbrennung in Japan

ergiebt. Nach den Angaben der HHrn. Dr. Beukema und Dr. Plügge in den Mittheilungen der Deutsch. Gesellschaft f. Natur- und Völkerkunde Ostasiens, Bd. III (Heft 21, 1880), S. 5 wurden in Japan Ende der siebziger Jahre etwa 270 000 Leichen jährlich verbrannt und zwar nach einem unglaublich einfachen, äusserst billigen Verfahren. Dr. Dönitz hatte bereits 1876 ebenda, Bd. I, Heft 10, S. 6, 7, 28 die technische und chemische Seite der japanischen Leichenverbrennung erörtert; seine Mittheilungen wurden in den wesentlichen Punkten 1876 durch G. A. Greeven, Bd. II, S. III, und dann durch die oben genannten Herren bestätigt und zum Theil erweitert. Alle diese Autoren berichten nach eigener Anschauung. Das Verfahren ist Folgendes: Die Leichen verbrennen bei kleinem, freiem Feuer, ohne dass Weichtheile vorher entfernt werden. Man legt sie, entweder in einer Kiste, einem Fass oder Kübel, oder auch nur in eine Reis-Strohmatte gewickelt, auf einen Rost von Holzscheiten, der sich über einer Grube von 3½ Fuss Länge und reichlich einem Fuss Breite und Tiefe befindet[1]), umstellt sie mit einigen Scheiten von 5/4 Fuss Länge, deckt das Ganze mit dicken Strohmatten, die zweckmässig vorher in Salzwasser getränkt sind, zu und entzündet nun von unten her ein anfangs allerdings etwas lebhafteres, später aber nur ganz langsam fortglimmendes Feuer, wobei, wenn die erste Holzmasse niedergebrannt und der Leichnam schon stark eingetrocknet ist, das Ganze neu hergerichtet und dann sich selbst überlassen wird. — Für eine gewöhnliche Leiche genügen ausser dem Fass und den Matten 75 *kg* Tannen- oder Fichtenholz vollständig; wahrscheinlich wird oft noch weniger, bis hinab zu 45 *kg*, angewendet. Das Fett der Leiche nährt theilweise die Flamme; fette Leichen verbrennen daher leichter als magere[2]); „sobald, ferner, ein gewisser Grad von Eintrocknung und Verkohlung erzielt ist, bildet die Leiche selbst ein vorzügliches Brennmaterial, welches selbständig fortbrennt bis zum Verschwinden sämmtlicher organischer Bestandtheile.“ Das langsame Verbrennen ist wesentlich, um Wärmeverlust zu

1) Die ausserordentliche Kleinheit der Grube erklärt sich allerdings zum Theil durch die geringe Grösse der Japaner, dann aber auch dadurch, dass die Kniee der Leichen hinaufgezogen, letztere also gleichsam zusammengekauert in die Särge gethan werden (Smith in Proceedings Soc. Antiq. Scotland. vol. X [1875, Edinburgh], p. 250).

2) Diese Thatsache muss auch den Römern wohlbekannt gewesen sein, denn es berichtet in Saturnalia conviviorum 7, 7 um 400 nach Chr., als der Leichenbrand in Rom schon aufgehört hatte, Ambros. Theodos. Macrobius (vermuthlich nach Plutarch, quaest. conviv. 3, 4), dass man früher bisweilen mehrere Leichen zugleich verbrannt habe derart, dass auf 10 Männerleichen eine Weiberleiche hinzugethan sei, und dass mit Hülfe dieser einen, die gleichsam feuriger Natur und daher schnell verbrennend war, die übrigen verbrannten. „Also blieb schon den Alten die Hitze der Frauen nicht unbekannt.“ Welche andere Beobachtung aber kann hier zu Grunde liegen, als dass das Fettpolster des weiblichen Körpers die Verbrennung beförderte?

vermeiden; es wird dies eben durch die (Reis-)Strohmatten bewirkt, deren Asche nach Beendigung der Operation eine dicke, noch die ursprüngliche Gestalt erkennen lassende Lage über der Grube bildet; nöthigen Falles verlangsamt man auch das Feuer durch Befeuchten des Holzes. Die Grube aber ist nothwendig, um unter diesen Umständen das Feuer überhaupt in Gang zu halten, und mag wohl auch nach dem Hinabstürzen der Massen die Gluht der Kohlen gut zusammenhalten. Die ganze Operation dauert übrigens doch nicht länger, als eine Nacht (7—10 Stunden); am Morgen findet man die „weissen, porösen und leicht zu Pulver zerreibbaren Gebeine" unten in der Holzasche. (Dönitz sagt, die Knochen werden „weiss oder wenigstens grau" gebrannt.) Viele kleine Knochen sind indess nicht mehr erkennbar. Eine Urne von 35 *cm* Höhe und 12 *cm* Breite (also, wenn cylindrisch, von 3967 *ccm* Rauminhalt) fasste bequem die ganzen Ueberreste der Leiche einer erwachsenen Person[1]); eine Gewichtsbestimmung wurde nicht vorgenommen. — Die Gesammtkosten einer gewöhnlichen Verbrennung betragen nur 2—3 Mark. — Bei Anwendung von 75 *kg* Holz für die gewöhnliche Leiche eines erwachsenen Mannes und von 120 *kg* für die eines erwachsenen wassersüchtigen Patienten war die Gestankentwickelung auffallend gering! —

Smith giebt zu seiner schon angeführten Arbeit über japanische Leichenverbrennung 2 Bilder, deren erstes die Verbrennung zeigt, während man auf dem zweiten die Hinterbliebenen mittelst je zweier Stäbe (wie verlängerte Essstäbe) die Gebeine aus der Asche lesen sieht. Die Verbrennung findet hier in einer nur leichten, aber ausgedehnten Vertiefung des Bodens statt, doch ist nicht ersichtlich und auch aus der Beschreibung nicht zu entnehmen, dass der Sarg über einer Grube auf einem Rost steht. Bemerkenswerth ist auf dem ersten Bilde der überaus geringe Vorrath an Holz (5 Scheite), welchen der Feuermann in Reserve hält. —

Was soll man nun angesichts dieses mit den einfachsten Mitteln erreichten, vollständig befriedigenden Resultates von den Berechnungen Hostmann's halten, der Darzau, S. 6, Note 2, sagt: „Nach den von mir angestellten Versuchen genügt ein Scheiterhaufen von 800 Cubikfuss Holz noch nicht zur vollständigen Verbrennung der organischen Bestandtheile eines Cadavers; es scheint solche bei offenem Feuer überhaupt nur möglich zu sein, wenn die Leiche vorher ausgenommen und namentlich auch das Gehirn extrahirt wurde. Die in unseren Urnen enthaltenen Knochenreste sind, nach meiner Ueberzeugung, nach dem Zerkleinern nochmals ausgeglüht worden." Als durchschnittliches Gewicht des frischen Skelets nimmt Hostmann 5 und als das der geglühten Knochen (wohl etwas zu niedrig) 3 *kg* an; in den Urnen fand er durchschnittlich 300 *g*, also nur $^1/_{10}$ der ganzen Masse. — Obige 800 Cubikfuss Holz würden annähernd 12400 *kg* wiegen! (bei einem specifischen Gewicht von 0,5, da 1 Cubikfuss Wasser = 31 *kg*), oder wenn „eingeschlagenes" Brennholz gemeint ist, d. h. das zum Verkauf gelangende Holz mit den Zwischenräumen zwischen den einzelnen Stücken bei einem „Derb-" (d. h. wirklichem Holz-) Gehalt von nur 50 pCt., immer noch 6200 *kg*! — Nach dem Bericht Beukema's und Plügge's braucht man auch kaum an eine Zerkleinerung der Gebeine zu denken und ist der geringe Inhalt der Urnen nicht schwer verständlich. Denn die Schädelknochen, mit Ausnahme der Kinnladen, und die Knochen der Hände und Füsse waren auseinander gefallen (an anderer Stelle heisst es sogar „ganz verzehrt"), die meisten Wirbel waren unerkennbar

1) Nach gef. mündlicher Mittheilung des Hrn. Dr. K. Rathgen, früher Professor in Tokio, werden die gebrannten Gebeine in Holzkästchen gethan und vergraben.

und „von einigen grossen Rohrknochen waren die Enden oder das Mittelstück erkennbar," also doch wohl der grösste Theil zerstört. Die grossen Rohrknochen wurden durch die Hitze schon im ersten Stadium der Verbrennung theilweise gespalten. —

Seit jenen Beobachtungen hat, einem Berichte des evang. Pfarrers W. Spinner zufolge (Mittheilungen. Bd. 5, S. 156, Heft 44, 1890), die Leichenverbrennung in Tokio wesentliche Verbesserungen erfahren, so dass sie bei völliger Geruchlosigkeit noch ökonomischer ausgeführt werden kann. Auch hat die Zahl der Verbrennungen nicht ab-, sondern eher ein wenig zugenommen (sie beträgt etwa $^{1}/_{10}$ aller Todten); wozu, nach gef. Mittheilung des Hrn. Dr. Rathgen, der Umstand mit beiträgt, dass die an 6 bestimmten Krankheiten Verstorbenen verbrannt werden müssen. Die Verbrennung geschieht jetzt in einem massiven Gebäude in Backsteinöfen, deren bis zu 33 mit einem einzigen hohen Schornstein in Verbindung stehen. Die Oefen haben vorn und hinten je eine eiserne Thür. Der Sarg mit der Leiche wird von vorn auf einer eisernen Platte hineingeschoben; dann wird von der Rückseite mit Holz gefeuert, grösstentheils auf einem Rost unmittelbar bei der hinteren Thür, zum Theil unter dem Sarge; einiges Holz liegt freilich auch neben demselben. Das Holz wird successive, je nach dem Gange der Verbrennung, eingeführt; im Durchschnitt genügen 20 Scheite von Armesdicke und $1^{1}/_{2}$—2 Fuss Länge, im Gesammtgewichte von knapp 31 *kg!* und im Werthe von nur 90 Pfennigen! Bei besonders mageren Leuten (z. B. Phtisikern) ist etwas mehr Holz nöthig, bei anderen aber auch bisweilen weniger. Die Verbrennung ist vollständig und erfordert nur $2^{1}/_{2}$—3 Stunden, bei mehr Holz 5 Stunden und darüber. Geruchlosigkeit und Verminderung des aus dem Schornstein entweichenden Rauches wird erzielt, indem man denselben ein im Schornstein angebrachtes Coaksfeuer passiren lässt, ein Verfahren, das bekanntlich auch bei uns zu ähnlichem Zwecke in der Industrie in Anwendung ist. —

Wenn nun auch von solchem verbesserten Verfahren, das übrigens in Japan sicher bisher nur an vereinzelten Stellen geübt wird, bei unseren heidnischen Vorfahren nicht die Rede sein kann, so wird man doch, nach Feststellung obiger Thatsachen durch naturwissenschaftlich gebildete Beobachter, kaum bezweifeln können, dass ihrerzeit auch die europäische Bevölkerung Mittel gefunden hat, den Verbrennungsprozess, wo nöthig, sparsam zu leiten. Ganz geruchlos mag es dabei freilich nicht zugegangen sein! Denn dass die Verbrennung der Weichtheile nicht immer ganz vollständig war, scheint aus einer gewissen fettigen Beschaffenheit der schwarzen Brandmasse hervorzugehen, worüber öfters berichtet wird; so auf dem Gräberfelde zu Koppenow, Pommern, Baltische Studien 39, 158, und bei den Ausgrabungen Kasiski's bei Neu-Stettin, Alterthümer, S. 39; ebenda S. 36 werden unter dem Rückstand vom Leichenbrand geradezu Fleisch- und Weichtheile aufgeführt. — Wenn aber wirklich, wie Graf Wurmbrand meint, zu Maria-Rast der Brand an der Stelle der Urnengruben selbst stattfand, so könnte man auch hier vielleicht an Errichtung des Scheiterhaufens über der Grube, statt in derselben, denken. Und so auch an anderen Stellen, z. B. bei einem Brandgrabe der Bronzezeit, Aarböger 1876, S. 137—38, in einem Hügel zu Hobro in Jütland, in dem sich eine Grube fand, 3 Fuss lang, 2 breit und reichlich 2 tief, darin „dunkler Humus" und einzelne Stücke Kohle. Kohle fand man allerdings auch sonst noch im Hügel, aber die verbrannten Gebeine waren gerade über diesem Loche mit Kohlen verstreut und so kann dasselbe wohl mit der Leichenverbrennung direkt zusammenhängen. Oft mag man auch, an Stelle der Gruben, umgekehrt eine Art Heerd aus Feldsteinen angewandt haben, nicht ein förmliches Pflaster, sondern nur, indem

man die Holzscheite, etwa an deren Enden, unterlegte. So liessen sich vielleicht viele der in Gräbern angetroffenen bebrannten Steine deuten: man erreichte damit dasselbe, wie durch die Gruben, nehmlich Luftzutritt von unten her, wie dies schon Anger in Bezug auf die Rondsener „Brandstellen" darlegte. Waren diese wirklich Ustrinen, so lagen die jetzt in der Grube befindlichen bebrannten Steine vielleicht ursprünglich oben am Rande derselben, obgleich sie dann eigentlich entbehrlich gewesen wären. —

Grimm erörterte in seinem angeführten Aufsatz vielfach die Verwendung der Dornsträucher zum Aufbau der Scheiterhaufen. Er nahm an, dass Dornen zwischen die grösseren Bäume, welche letzteren mehr ein Gerüst abgaben, eingeflochten und gelegt seien, theils wohl den Zusammenhalt zu sichern, theils als eigentliches (trockenes) Brennmaterial. Im Dornstrauch sah er eine heilige Holzart; früher beim Leichenbrand verwendet, wurde er später auch auf die Gräber der Bestatteten gepflanzt. Grimm knüpfte hierbei an die Stelle des Tacitus, Germania cap. 27: observatur, ut corpora clarorum certis lignis crementur (Das Verbrennen S. 205, 209, 214, 216—226, 242—245, 267). Mir kam der Gedanke, ob vielleicht Dornen besonders viel Asche hinterliessen und ein über den Holzstoss gelegtes Geflecht derselben eine ähnliche Wirkung erzielen könne, wie die Reisstrohmatten der Japaner. Hr. Studiosus P. Gräbner hatte die Güte, für mich eine Anzahl Hölzer von Dornen und Pinus sylvestris in natürlicher Weise (d. h. nicht auf dem Platinblech) und unter gleichen Bedingungen zu verbrennen und fand so, dass Crataegus (Weissdorn) etwa 54 pCt. mehr Asche giebt, als Pinus sylvestris (die gemeine Kiefer). Dies mag nicht genügen, meine Vermuthung zu begründen, bleibt aber immerhin beachtenswerth und wäre vielleicht weiter zu verfolgen.

Wenn so die Geringfügigkeit der Kohlenreste keine ernste Bedenken rechtfertigt, kann natürlich auch die Kleinheit der Brandfläche nicht auffallen; ein Kreis von 4 Fuss Durchmesser, den Rygh, Aarböger 1877, 167 Note 1, beanstandete, würde vollkommen ausreichend gewesen sein. Uebrigens beobachtete auch Heydeck in dem Wikingergräberfelde bei Wiskianten, Kr. Fischhausen, Ostpreussen, Leichenbrandstätten von selten über 1 *m* Durchmesser auf dem gewachsenen Boden in der Mitte der Grabhügel. Er nahm dieser geringen Ausdehnung der Brandfläche wegen an, dass die Leichen stehend oder sitzend verbrannt seien, was etwa dem entsprechen würde, was wir für Japan kennen lernten. —

Für die angesehensten Personen mögen übrigens immerhin grosse Holzstösse errichtet sein, zumal wo Angehörige, Knechte, Pferde u. s. w. mit verbrannten, gerade wie noch in neuerer Zeit in Indien, wo doch die Masse des Volkes sich auch mit geringen Mengen Brennmaterials begnügen muss. Als 1873 die Leiche des Maharajah of Judpore verbrannt wurde, „war die Hitze so furchtbar, dass es unmöglich war, sich auf 100 Yards (etwa 90 *m*) zu nähern" (Proc. Soc. Antiq. Scotland, vol. 9 (1870—72) p. 530—531). — Genaue Berichte von Augenzeugen über die Ausführung des Leichenbrandes bei den Germanen fehlen wohl; selbst die „Sagas" schweigen darüber, weil in Island, zur Zeit, als sie niedergeschrieben wurden, der Leichenbrand bereits der Bestattung Platz gemacht hatte (Grimm S. 238 Note 1; Anderson Proc. Soc. Scotl. 14, p. 75). Grimm hat in seiner Arbeit zusammengestellt, was darüber aus alten Schriftstellern bekannt ist. Deren Angaben sind aber stets sehr kurz und geben vielen Zweifeln Raum. Zunächst in Betracht kommt jene Stelle bei Tacitus; ferner für die Gothen, namentlich die Heruler im 5.—6. Jahrh. n. Chr., Prokop von Caesarea, Bellum gothicum 2, 14; danach wurden die Alten und Kranken auf „hochgeschichteten Reiserhaufen"

verbrannt. Bei den Angelsachsen und Friesen waren nach „Beowulf" für die angesehensten Helden stattliche, reichgeschmückte Scheiterhaufen üblich; dies Gedicht B. ist im 7. oder 8. Jahrh. niedergeschrieben, seine Grundlage aber erheblich älter; das einzige Manuskript stammt aus dem 10. Jahrh. Aber ein schriftliches Zeugniss über die Verbrennung eines nordischen Häuptlings besitzen wir doch vielleicht aus der Hand des Arabers Ahmed Ibn-Fozlan, der Anfangs des 10. Jahrh. als Gesandter am Hofe des Bulgarenkönigs an der Wolga die Begräbnisseremonien bei den „Russen", d. h. vielleicht den skandinavischen Begründern des russischen Reiches, beobachtete. In seinem Bericht, der im 13. Jahrh. in ein arabisches, geographisches Werk des Abdallah Yakut aufgenommen wurde, erzählt er, wie der Häuptling zusammen mit einer vorher abgeschlachteten Magd in seinem ans Land gezogenen Schiffe unter Mitwirkung von Holzscheitern verbrannt und wie dann auf demselben Platz, wo das Schiff stand, der Hügel errichtet wurde (Grimm S. 253 ff., Proc. Soc. Scotl. vol. 9, 518—526). Grimm bezieht übrigens diese Schilderung auf einen slavischen Gebrauch, nimmt aber Uebereinstimmung der Sitte auch bei den Warägern an. Der Befund in manchen nordischen Grabhügeln entspricht allerdings dem hier Berichteten, so zu Möklebust in Norwegen, wo nach Lorange in Norske Aarsberetninger 1874 S. 90 und in „Bergens Museum", 1875, S. 153—57 auch die Verbrennung in dem aufs Land gezogenen Schiff stattfand. Die Gebeine sammelte man in einen Metallkessel. In anderen Fällen fand man Urnenbegräbnisse mit Schiffsresten, es ist aber nicht klar, ob das Schiff selbst mit verbrannt wurde (Lackalänga in Schonen, Annaler f. N. O. 1858, 179). Zu Borre in Norwegen wurde das ganze Schiff in Sand gebettet und damit gefüllt, alsdann auf der Füllung der Scheiterhaufen errichtet. Als Urne diente wieder ein Kessel (Norske Aarsberetning f. 1852, 25 ff.). — Man beliess aber auch bisweilen das Schiff auf dem Wasser, errichtete auf ihm den Scheiterhaufen und liess es nach Entfachung des Brandes in See treiben (Grimm S. 239). In anderen Fällen wurde die Leiche unverbrannt im Schiff begraben (Ultuna in Schweden; Gokstad in Norwegen, nach Nicolaysen, Langskibet fra Gokstad, Christiania 1882). —

B. Das erste Auftreten des Leichenbrandes im Norden.

Vorbemerkung. Grosse Verwirrung in der Frage des Leichenbrandes ist oft lediglich dadurch herbeigeführt worden, dass man „Gefäss" einfach = „Urne", d. h. Ossuarium setzte, ohne sich von dem Vorhandensein gebrannter menschlicher Gebeine, als des allein maassgebenden Inhaltes eines Brandgrabes, zu überzeugen. Es wurden dann auch Scherben jeder Art als „Urnenscherben" bezeichnet und schon damit der Leichenbrand für festgestellt erachtet, zumal wenn Spuren irgend eines Feuers gleichzeitig vorhanden waren. Noch heute lassen viele Forscher die scharfe Unterscheidung völlig ausser Acht, welche für Deutschland bereits in den vierziger Jahren und noch früher mehrfach betont wurde. Siehe Danneil in Förstemann's Neuen Mitth. d. Thüringisch-Sächs. Vereins, Bd. 2, Halle 1836, S. 563, und im Altmärkischen Jahresbericht 4, Neuhaldensleben, 1841, S. 33 Note 2; Klug, Opfer- und Grabaltertümer zu Waldhausen, Lübeck 1844, S. 10—12; v. Estorf, Uelzen, S. 105. — In der folgenden Untersuchung ziehe ich wesentlich den Norden, Mitteldeutschland und die Niederlande in Betracht, werde aber gelegentlich auch auf andere Gebiete hinüberschweifen. Ich beginne mit Scandinavien, Schleswig-Holstein, Meklenburg, der Altmark und der Provinz Brandenburg, will alsdann Ost-, Westpreussen und Pommern behandeln, von da nach Mitteldeutschland, Braunschweig, Hannover, Westfalen und den Niederlanden

mich wenden, endlich im Anschluss an letztgenannte Länder Bayern und Oesterreich-Ungarn einerseits, Frankreich, Italien und die Schweiz andererseits kurz berühren. Die Provinzen Posen und Schlesien habe ich nicht in Betracht gezogen, weil ich mit den dortigen Verhältnissen zu wenig bekannt bin.

Schweden. Montelius sagte Sveriges Forntid, Text I, Stenåldern, 1874 S. 141: Die in Ganggräbern, Steinkammern und -Kisten gefundenen Leichen sind stets unverbrannt, soweit sie nicht als nach dem Schluss des Steinalters dahin gekommen sich erwiesen. Derselbe Standpunkt ist festgehalten Congrès Stockholm 1874, p. 154, und in Nordiska forntidens perioder S. 9 (1892, aus Svenska Fornminnesfoereningens tidskrift, Heft 23). — Sveriges Forntid S. 144 heisst es weiter: Die Kohlen und andere Spuren von Feuer, die man oft in Steinaltergräbern fand, muss man vielleicht so erklären, dass man vor Einbringung neuer Leichen (denn die Gräber enthalten oft viele Skelette) die Kammern erst von den üblen Gasen der älteren reinigte (nach Boye in Annaler f. n. O. 1862, 338.) — Man findet daher bisweilen sowohl versengte, als auch nahezu weissgebrannte menschliche Gebeine mitten unter den nichtgebrannten. Beabsichtigter Leichenbrand liegt aber deshalb nicht vor. Hierhin gehört wohl der Fund im Assbög bei Quistofta, Schonen (Iduna Heft 9, Stockholm 1822, S. 285 ff.), obgleich hier offenbar z. Th. auch aus dem blossen Vorhandensein von Gefässen auf Leichenbrand geschlossen wird (S. 308 ff.). Freilich wird auch S. 290 von einem derselben ausdrücklich berichtet, dass es Gebeine eines Kindes von 10—12 Jahren enthalten habe, und ungebrannte Gebeine eines so alten Kindes in einem Topf waren allerdings auffallend; aber es wird doch nicht gesagt, dass die Knochen gebrannt waren, und der Topf stand auf Gerippen. Bei dem Alter des Fundberichts ist offenbar nicht viel auf denselben zu geben. — Montelius fährt fort: „Dagegen dürfte man nie in sicheren schwedischen Steinaltergräbern gebrannte Menschenknochen in solcher Menge und unter solchen Umständen gefunden haben, dass man die Einführung des Leichenbrandes schon zu jener Zeit annehmen könnte." Hiervon ist Montelius so überzeugt, dass selbst wenn gebrannte Gebeine nur mit Steinaltersachen (ohne Bronzen) gefunden sind, er solches Grab dennoch nicht der Steinzeit zuschreibt, sondern der (beginnenden) Bronzezeit (wie natürlich auch diejenigen Leichenbrandreste in Gräbern von Steinalterform, die mit Bronzen zusammenlagen). Solche Funde machte man zu Håkeby, Tommarp, Fuglie, Qvilla (Sv. Forntid S. 145 und 94); sie ohne weiteres dem Steinalter abzusprechen, scheint aber den Thatsachen ein klein wenig Gewalt anthun, wenn auch Steinaltersachen durchaus nicht selten in Bronzegräbern sind. In derartigen Fällen liegt offenbar die Entscheidung bei den Thongefässen, wenn nicht die gebrannten Knochen ohne solche und nur als Häufchen niedergelegt sind. Auf Anfrage schreibt mir nun Hr. Montelius: „Das Wenige, was wir über die Thongefässe aus jenen Funden wissen, zeigt, dass sie sehr wohl aus der Bronzezeit sein können. Ich kenne keinen Fund aus Scandinavien mit gebrannten Gebeinen und solchen Thongefässen, welche für das Steinalter charakteristisch sind."

Für Montelius ist nach Obigem das allein Entscheidende die Begräbnissart. Ganz consequent rechnet er daher auch Gräber, welche nach Form und sonstigem Inhalt steinzeitlichen Charakter tragen, auch wenn sich in ihnen einige Bronzen finden, dennoch (dem Ende) der Steinzeit zu, wenn sie nur Bestattung, nicht Leichenbrand zeigen (Congrès Budapest 1876, vol. I, p. 199 ff.). Es würde aber bei diesem Standpunkt von vornherein jede weitere Untersuchung über das erste Auftreten des Brandes unberechtigt erscheinen, und man dürfte dann auch nicht von Steinalter und Anfang der Bronzezeit sprechen, sondern nur vom Zeit-

alter der reinen Bestattung und dem des beginnenden Brandes. Wir glauben aber, dass man auf die Beigaben, einschliesslich der Gefässe, ein grösseres Gewicht legen muss, und halten die Frage des steinzeitlichen Leichenbrandes in Schweden noch nicht für völlig abgeschlossen. Freilich mag es im Allgemeinen gleichgültig erscheinen, ob man gewisse Funde dem Ende der Steinzeit oder dem Anfange der Bronzezeit zuweist; für denjenigen aber, welcher etwa die Einführung des Leichenbrandes in einen ursächlichen Zusammenhang mit dem Auftreten der Metallgeräthe bringen möchte, ist diese Sache doch nicht ganz bedeutungslos. —

An Brandgräbern, die bereits Bronzen führen, also unter allen Umständen in die Bronzezeit fallen, erwähnte Montelius, Tidsbestämning inom Bronsåldern, 1885, S. 278, aus seiner Periode II eines aus Blekinge, also ganz aus dem Süden des Landes, aber auch schon eines aus Upland, d. h. etwa aus der Breite Stockholms. Die äusserst wenigen Gräber der ersten Periode zeigten Bestattung.

Dänemark. Director Henry Pertersen in Kopenhagen nimmt zur Frage des Leichenbrandes in der Steinzeit denselben Standpunkt ein, wie Montelius. Er schreibt mir, dass diese Frage für Dänemark überhaupt nicht gestellt werden könne, „denn mit dem Leichenbrand sind wir hier in der Bronzezeit." Einige ältere Berichte, die öfters zu Gunsten der Annahme des Leichenbrandes in Megalithgräbern angeführt sind, verwirft er wohl mit Recht und erklärt die Erscheinungen in ähnlicher Weise, wie Boye und Montelius (Klekkende Höi bei Röddinge auf Möen, Antiq. Ann. II, 2 (1815) S. 228 und Taf. 1 und 2; Archiv für Anthropologie 15, 146). — Rishöi bei Skibbinge auf Seeland, Antiq. Ann. III, (1820) S. 49. — Monseshöi bei Jägerspriis auf Seeland (Iduna, Heft 9, Stockholm 1822, S. 310—311). — Im Klekkende Höi mit 2 Kammern soll allerdings in jeder Kammer ein Gefäss mit Sand und kleinen Partikeln verbrannter Gebeine gefunden sein; doch kommen letztere gegenüber der sonstigen Menge nicht in Gefässe gesammelter, theils unverbrannter, theils mehr oder minder verbrannter Knochen gar nicht in Betracht; von einer Urnenbeisetzung kann keine Rede sein. Im Rishöi beruht die Annahme des Leichenbrandes, da von gebrannten Gebeinen nichts gemeldet wird, lediglich auf den Topfscherben. Petersen fand oft oben in der Füllung der Grabkammern wirkliche Urnen mit gebrannten Gebeinen, aber sie waren bestimmt vom Bronzealtertypus. Von losen Häufchen gebrannter Gebeine in der oberen Füllung wurden durch Ratten und dergleichen oft Knochen bis in die Schicht der Steinaltersachen hinabgeführt; P. fand in einer Kammer in verschiedenen Höhen der Füllung nicht weniger, wie 70—80 Rattengerippe. Endlich schreibt Hr. P. mir, dass Worsaae's Angabe (Congrès Paris 1867, p. 219), wonach in den Dolmen bei den Steinäxten sich gebrannte Gebeine fanden, irrthümlich sei, insofern es sich eben nur um „bebrannte Knochen", nicht um Reste „verbrannter Leichen" handle.

In allen die Megalithgräber betreffenden Bemerkungen stimme ich Hrn. P. zu, und doch erscheint die Frage nach Leichenbrand am Ende der Periode auch für Dänemark immer noch statthaft. Einige Funde, wenn sie auch zweifelhaft sind, lassen sich doch nicht einfach beseitigen. Vedel stellt (Bornholms Oldtidsm. 1886, S. 13) zwar ebenfalls den Leichenbrand im Steinalter selbst als sehr unwahrscheinlich dar; aber S. 250 entnehme ich doch seinen Listen über Funde von Steinaltersachen, ohne begleitende Bronzen, mit gebrannten Gebeinen, den folgenden Fall, der wohl auch dem Steinalter selbst angehören kann: 2, (Mus. A. 560) auf dem Boden eines und desselben Steinhaufens 2 kleine Kisten, jede eine Urne mit gebrannten Gebeinen enthaltend; zwischen den beiden Kisten ein ge-

schliffener Flintkeil. Scherben sind leider, wie Hr. P. mir schreibt, nicht bewahrt, positiv lässt sich also die Sache nicht entscheiden; aber die Axt muss man wegen der gemeinsamen Steinbedeckung doch als mit den Urnen gleichaltrig ansehen. Aus Jütland liegen mehrere hierhergehörige Funde vor: Roum unweit Viborg, in einem kleinen Steingrabe in fast flachem Erdreich ein cylindrisches Thongefäss mit vorstehenden Rand, darin angeblich verbrannte Gebeine und einige Bernsteinstücke, dabei ein Axthammer (Mus. Nr. 4800—4802; Aarböger 1881, 347; Archiv für Anthropologie 15, 151). Hr. P. schreibt mir: „von den gebrannten Gebeinen sind keine bewahrt, der Fundbericht ist im Ganzen unsicher." Die speciell jütländische Gefässform gehört dem Ende der Steinzeit an. — Slotved, nördliches Jütland, Antiq. Tidsskr. 1846, 18; eine Urne wird nicht erwähnt, auch ist nichts von solcher bewahrt. — Brabrand-Aarslev, Ostjütl., Urne mit gebrannten Gebeinen (ist von ihr etwas erhalten?); Antiq. Tidsskr. 1846, 18. — Rammedige, nordwestl. Jütl., Knochenhaufen ohne Urne; die Steinbeigaben waren im Feuer; Antiq. Tidsskr. 1861, 11. — Die 3 letzten Funde enthielten unter den Beigaben ebenfalls kein Metall. Slotved mit 2 flachen Steinkeilen und 12 cylinderförmigen Bernsteinperlen erscheint rein steinzeitlich, während Speere und Pfeilspitzen, wie zu Brabrand und Rammedige allerdings auch in Bronzegräbern nicht ganz selten sind. —

Die allerneuesten Publicationen über meist späte Steinaltergräber Jütland's (nicht in Megalithbauten) geben freilich für Leichenbrand keinen Anhalt (Aarböger f. N. O. 1891, S. 301 und 329). —

In der Bronzezeit finden wir Leichenbrand schon sehr frühzeitig auf dem dänischen Festlande und auf Seeland, wenn auch nur in vereinzelten Fällen. S. Müller stellte (Aarböger 1891) 711 dän. Bronzefunde, nehmlich 486 aus Gräbern, 225 Depot- und Votivfunde, tabellarisch zusammen, die zwei oder mehr Stücke enthalten, nach irgend einer Richtung von Bedeutung schienen und möglichst zuverlässig, sowie geeignet waren, die regelmässigen, nicht die abnormen, Verhältnisse klar zu legen. Aus dieser Zusammenstellung ergiebt sich, dass in seiner Periode I, die etwa Montelius' Per. II u. z. Th. III entspricht, unter 92 Grabfunden auf 37 Fälle unverbrannter Leichen erst 5 Fälle von Brand kommen (50 blieben ungewiss). Die Brandgräber sind Nr. 28, 71, 84, 86, 87, wovon eines aus dem östl. Jütland, 4 von Seeland, und zwar 1 Männergrab, 4 Frauengräber. — In einer Uebergangszeit zum nächsten Abschnitt, aus der allerdings nur wenige Funde vorliegen, ist das Verhältniss schon etwas verschoben (4 unverbrannt, 2 verbrannt, 4 ungewiss = 10), und in dem 2. Abschnitt 1, 2, tritt bereits die Bestattung erheblich gegen den Brand zurück (21 gegen 52, bei 106 ungewissen, im Ganzen 179 Fällen). — In den jüngsten beiden Abschnitten II, 1 und 2, endlich herrscht der Leichenbrand fast ausschliesslich. — Vergl. Müller, Bronzealderen (Atlas) 1891. Zu diesen, von Müller aufgeführten Funden kommt vielleicht noch ein bei Montelius, Tidsbest. S. 277 in seiner Periode II mitgerechnetes Grab, K. B. 2240, aus dem östl. Jütland, das zwar keine zeitbestimmenden Beigaben enthielt, aber tiefer als ein Körpergrab derselben Periode, und theilweise sogar unter demselben lag (K. B. 2241 = Müller's No. 23; Aarböger 1886, 272). —

Deutschland. Unsere Kenntniss von dem Inhalte der Megalithgräber in Deutschland ist leider gering. An Material hat es nicht gefehlt, aber es ist der „Cultur" fast ganz zum Opfer gefallen und nur wenige brauchbare Ausgrabungsberichte unberührter Gräber liegen vor. Wenn man freilich älteren Autoren glauben wollte, so müsste der Leichenbrand bei uns schon früh von Bedeutung gewesen sein. So sagt Weinhold, Todtenbestattung S. 6: „Wir finden in den deutschen Hünengräbern beide Arten der Bestattung, Leichenbeisetzung und

Verbrennung. Die Funde unverbrannter Gerippe sind indessen seltener." Allein seine Citate, soweit sie sich auf Leichenbrand beziehen, sind wenig belangreich. Bei Angermünde, Provinz Brandenburg, in einer, wohl freistehenden Kammer „soll eine mit Asche gefüllte Urne gefunden sein, vielleicht die im K. Museum Berlin I. 1339, obertassenförmig, gehenkelt (v. Ledebur, Das K. Mus. Berlin 1838, S. 82 und Alterthümer d. Regierungsbez. Potsdam, 1852, S. 85)"; das Gefäss, sehr klein, befindet sich noch im K. Museum, ist aber weder steinzeitlich, noch auch vermuthlich ein Ossuarium. — Dedelow bei Prenzlau, „Potsdam" S. 96: ganz unbrauchbare Angabe. — Andere Citate, auf Meklenburg und Hannover bezüglich, behandeln wir bei diesen Ländern. — Auch Lindenschmit erklärte, Archiv f. Anthropologie 3 (1868) S. 110, in den Megalithgräbern Deutschlands den Leichenbrand für vorherrschend, ohne indess Quellen mitzutheilen. Endlich behauptete Zechlin für die Altmark noch 1880 im Katalog der Berliner prähist. Ausstellung, S. 523, den Leichenbrand als Regel. Meines Wissens kann er sich aber nur auf die Berichte Danneil's stützen, die wir später prüfen werden. Ueberhaupt glaube ich zeigen zu können, dass namentlich die ältesten Berichte dieses letzteren, so hochverdienten Forschers, geschrieben zu einer Zeit, wo er zwischen „Gefäss" und „Urne" noch nicht immer unterschied, die letzte Quelle fast aller diesbezüglicher späterer Angaben sind, wenn man von einigen vorgeblichen Rügener Fällen absieht.

Schleswig-Holstein. Frl. Mestorf kennt keine sicheren Spuren von Leichenbrand in Steinaltergräbern (briefl. Mitth.). Selbst die Gräber unter Bodenniveau ohne Kammer, obgleich der jüngsten Steinzeit angehörend, zeigen nur Bestattung (diese Verhandl. 1889. 468; Mitth. d. anthropol. Vereins in Schl.-H., Heft 5, S. 9; Deutsche anthropol. Corresp. 1891, 99). Ein Hügel zu Grünenthal in Holstein enthielt am Boden eine Steinschüttung und an deren nördlichem Ende ein steinzeitliches Thongefäss, das über ein Häuflein calcinirter Knochen gestürzt schien (Verh. 1889, 473 Note 1). Frl. Mestorf hält es einerseits für fraglich, ob die Knochen calcinirt waren, (sie scheinen nicht aufbewahrt), andererseits für möglich, dass ein älteres Gefäss zufällig aufgefunden und von neuem benutzt sei. In letzterer Hinsicht stützt sie sich auf den bronzezeitlichen Depotfund von Tinsdahl (Berliner Verh. 1885, 179), für den sie solche Neubenutzung, aber vielleicht doch ohne genügenden Anhalt, voraussetzt. Jene Steinschüttung könnte wohl eine ganz vergangene Leiche enthalten haben und in diesem Falle die Knochenmasse unter dem Gefäss, selbst wenn sie calcinirt war, von einem Thiere herrühren. Gebrannte Thierknochen bei menschlichen Gerippen fanden sich zu Hallstatt 1 oder 2 Mal (v. Sacken, S. 6 und 7, vergl. auch unten S. 165, Olmütz) und sind deshalb auch in früher Zeit wohl nicht ausgeschlossen: man kann an geopferte Thiere denken. Wenn aber die fraglichen Knochen von Grünenthal fehlen, so ist dieser Fall natürlich nicht mehr aufzuklären. —

Als ältestes Bronze-Brandgrab des Kieler Museums sieht Frl. Mestorf das aus dem Kl. Brönshoog auf Sylt an (Handelmann, Ausgrabungen auf Sylt, I (1873) S. 32, II (1882) S. 20), „weil dort noch eine Steinkammer von gleicher Grösse und Construktion, wie sonst für die Leichen, zur Aufbewahrung der gebrannten Gebeine benutzt war." Die bronzenen Beigaben entsprechen Montelius Per. II—III. — Lehrreich sind auch die Gräber bei Gönnebek in Holstein (Anthrop. Ver. Heft 4 S. 5 ff.); im „schwarzen Berg" 3 Brandgräber der Per. II—III; im „Schulberg" im Centrum am Boden eine grosse geschlossene Kammer mit steinzeitlichen Sachen, unmittelbar daran gebaut eine etwas kleinere offene Kammer mit Bronze-Körpergrab (Per. II—III?); 9 m südöstl. vom Centrum und in etwas

höherer Lage Steinschüttung mit Bronze-Brandgrab der Per. III; im „kleinen Berg“: Centrumgrab mit einer Bronze der Per. II (?), kein Brand, $4^{1}/_{2}$ m südöstl. davon Brandgrab, wohl der Per. III. — Aus meiner eigenen Sammlung von Amram führe ich an: a) Steenodder Hügel No. 4, Packung aus Handsteinen, noch ganz in der Form der Körpergräber, darin gebrannte menschliche Gebeine (ohne Urne) und die Beigaben, worunter ein Schwert der Form Montelius Tidsb. Fig. 22, Müller Atlas f. 34, und eine Fibel, wie Tidsb. f. 44 (68?), Müller f. 69 oder 70. Man wird den Fund in Montelius' Per. III, Müller's 1, 2 setzen dürfen. — b) Grat Swarthugh, im Erdhügel ein Steinhaufen, in demselben eine Kiste, im Lichten 1,75 m lang, 0,34—0,40 m breit, 0,40—0,45 m tief, auf ihrem Boden gebrannte Knochen ausgestreut, auf und zwischen ihnen die Beigaben: eine Fibel vom Typus Montelius B; ein Messer, etwa wie Tidsb. Fig. 56, und eines wie Fig. 54; ein grosser Dolch mit Griffangel und sehr breitem flachem Klingengrat; ein Analogon kann ich nicht anführen. Fibel und Messer weisen auf Montelius' Per. III. — c) Steenodder Hügel No. 6: kleine Steinkiste mit Urne und einem Dolch gleicher Form, aber kleiner, als der vorige. — d) Hamhugh: Steinkiste mit Urne und Schwert, wie Tidsb. 51, Per. III.

Lübeck: Von 2 sorgfältig untersuchten Kammern zu Waldhausen und Blankensee lieferte die erstere steinzeitliche Sachen, aber keine Spur von Knochen, die andere ein unvollständiges Gerippe und wenige Scherben (Klug, Alterthümer zu W., und in d. Zeitschrift d. Vereins für Lübeckische Geschichte I. (1860) S. 397—404; die Scherben von Blankensee sind nicht abgebildet). Klug bemerkte: Das Vorkommen von Urnen mit verbrannten Knochenüberresten oder auch nur eine Spur der letzteren, ist in Bauten dieser Art sehr zweifelhaft.

Meklenburg: Ausser den Megalithgräbern hat man auch andere Formen der Gräber aus der Steinzeit, so Steinkisten in der Erde (M. Jahrb. 30, 131 zu Nesow; M. Jahresbericht 3, 36, Huben-Wieschendorf) und einfache Erdgräber ohne jeden Steinbau oder Hügel (Roggow, Jahrb. 9, 366; Plau, Jahrb. 12, 400). In allen diesen Gräbern herrscht ausschliesslich die Bestattung. Allerdings sagte Lisch, Jahrb. 10, 247: „In Meklenburg kommt schon in den Hünengräbern Leichenbrand häufig vor“, und auf dieser Stelle fusste auch Weinhold; aber ebenda S. 250 heisst es: Leichenbrand in Hünengräbern ist selten; diese Gräber werden schon einer etwas jüngeren Zeit angehören. Die Riesenbetten mit Brandstätten verlieren ihre alte Form; der Steinring wird vom Oblongum mehr zum Kreis. Hier finden sich dann auch die ersten Spuren Metall, rothen unvermischten Kupfers.“ Und wenngleich noch M. Jahrb. 12, 401 am Leichenbrand in der Steinperiode festgehalten wird, so stützte sich doch Lisch, was Gräber anlangt, nur auf die von Danneil beschriebenen altmärkischen Funde, von denen wir unten zeigen werden, dass sie durchaus nichts für steinzeitlichen Leichenbrand beweisen. Was Lisch sonst noch anführt, bezieht sich auf Kupferäxte (in Form der Steinäxte), die aber nicht aus Gräbern stammen (Jahrb. 9, 326 ff., 30, 136). Demgemäss wird auch Jahrb. 30, 9—13 (Gräber der Steinperiode) nicht mehr von Leichenbrand, nur noch von Beisetzung gesprochen. Mit den Brandspuren in Hünenbetten verhält es sich aber so, wie die nachfolgende Analyse einiger Fälle lehrt. —

Prieschendorf bei Dassow im nordwestlichen Meklenburg; M. Jahresbericht 2, 25; 4, 20; Jahrbücher 10, 256—60. Hünenbett mit centraler Steinkiste und doppeltem Steinkranz. Die Kiste, ohne Decke und an der Nordseite „geöffnet“, enthielt nichts als Erde (war wohl schon früher ausgeleert). Am östlichen und westlichen Ende des länglichen Hügels, innerhalb des inneren Steinringes, je eine Brandstelle auf Feuersteinpflaster, viele steinzeitliche Scherben und mehrere Flint-

geräthe; ausserdem am östlichen ein Schleifstein aus Thonschiefer und „an der Oberfläche“ eine kugelförmige gehenkelte Bernsteinperle und 2 andere durchbohrte Bernsteinstücke; am westlichen eine birnförmige gehenkelte Bernsteinperle. Menschliche Knochen fanden sich nicht. Aus den Scherben liessen sich vollständige Gefässe nicht zusammensetzen, nur eines etwa zur Hälfte, obgleich auf der östlichen Seite Theile von etwa 7—8, auf der westlichen etwa von 11 Gefässen vorkamen. Die grosse Zahl der Gefässe, andererseits der Mangel ganzer machen es höchst unwahrscheinlich, dass es sich hier um Ossuarien handelt. Die Brandstellen rühren wohl her von Ceremonialfeuern oder dergl., wie auch zu Plau, Hünengrab I, M. Jahrb. 11, 348, wo das ganze Gerippe auf einer Brandstelle am Urboden einer wohlverschlossenen Kammer lag. (Weinhold scheint diesen Fall für Leichenbrand heranzuziehen.) —

Karft bei Wittenburg: Jahresber. 7, 18. Hünenbett mit einem Steinkranz, ohne Kammer. Am Ostende des länglichen Hügels Kohle und Scherben von mindestens 3 Gefässen; von gebrannten Knochen wird nichts bemerkt. Etwa in der Mitte eine Grube mit Kohle und Asche (von Knochen wieder nichts gesagt). Weiter westlich Reste eines Gerippes mit einem Stück Bernstein. Für Leichenbrand fehlt jeder Anhalt.

Die Bronzezeit Meklenburg's soll hier etwas ausführlicher behandelt werden, weil die Gräber dieses Landes von so hervorragender Wichtigkeit sind und sehr mannichfaltige Erscheinungen darbieten.

Vorweg sei bemerkt, dass Hr. Beltz mir schreibt: „Zwischen Montelius' Per. II und III kann ich in unsern Grabfunden keinen zeitlichen Unterschied finden. Wir haben meines Wissens kein Grab, welches nur Per. II enthielte und dabei reicher ausgestattet wäre.“ — Versucht man aber dennoch eine Scheidung, so kann man als älteste die Funde von Schwaan und Radelübbe bezeichnen.

Montelius' Per. II = Müller I[1]. Schwaan, M. Jahrb. 19, 297; ein Schwert; nur Beerdigung. — Radelübbe bei Hagenow; 1890 und 1891 von Dr. Beltz untersucht, noch nicht publicirt. Gross angelegtes, arm ausgestattetes Grab; in der Mitte Beerdigung, an der Seite regelmässige Grabkammer, ohne Spur eines beerdigten Leichnams, auch ohne Färbung der Erde. Auf Leichenbrand wird man trotzdem nicht schliesen können, denn es sind weder gebrannte menschliche Gebeine, noch vollständige Gefässe gefunden.

Montelius' Per. II/III (III = Müller I[2]). Ruchow bei Sternberg, Jahresbericht 5, 30. Zu dem Originalbericht von Lindig giebt Lisch eine „kritische“ Beschreibung, worin aber meines Erachtens manches unrichtig aufgefasst ist. Der Hügel enthielt: 1. ein Centralgrab, Männerleiche in Eichbaumsarg, Bronzen der Per. III (der viereckige „Beschlag“ ein Ortband, wohl wie Müller Atlas 93 und 94), 2 Thongefässe, deren eines abgebildet M. Jahrb. 11, 358. — 2. Daneben ein Grab, das die Sachen zweier Weiber enthielt, wohl derselben Periode. Gebeine wurden nicht gefunden. Lindig sagt: in der Steinmasse „keine Spur von einem Sarge“, aber „schlammigte, übelriechende Erde, die nur aus Laub und Moos bestanden haben muss.“ Offenbar war er der Meinung, dass letztere der Leiche als Unterlage oder Decke dienten. Lisch dagegen denkt ohne jeden Grund an Leichenbrand. Dass aber in Zersetzung begriffene Leichenreste und andere organische Substanzen noch nach Jahrtausenden stark riechen, ist eine alte Beobachtung; vergl. z. B. den Kieler Alterthumsbericht 20 (1861) S. 26, wonach bei Oeffnung eines Baumsarges mit halbverwester Leiche sich ein fast unausstehlicher Geruch verbreitete. Dr. Beltz glaubt nun zwar in dem rothbraunen Kern und

der gesprungenen, blasig aufgetriebenen Oberfläche der Schmucksachen Brandspuren zu sehen, aber der rothe Kern (Kupferoxydul) ist wohl nicht beweisend, und Lisch und Lindig erwähnen keine Brandspuren an den Beigaben. Die blasige Oberfläche wäre näher zu prüfen. — 3. neben 2, aber etwas höher, zwischen Bruchstücken eines Thongefässes Sachen der Per. III, darunter wieder ein Ortband wie oben. Von Knochen wird nichts berichtet, auch finden sich keine im Museum. 4. nach Lindig „am östlichen Abhange des Hügels“, nach Lisch „zu den Füssen von 1 und 2 gegen Osten“ eine Steinsetzung mit 4 Urnen, gebrannten (Kinder-?) Knochen und kleinen Bronzen, worunter Perlen aus Draht, wie Frid. Franc. Taf 32, 6. Vermuthlich handelt es sich hier um Nachbegräbnisse, während Lisch offenbar an eine Beziehung zu den Centralgräbern glaubt. Bronzen und Urnen sind wenig charakteristisch, nicht zeitbestimmend, können aber, wie Dr. Beltz schreibt, in Per. II—III gehören. In diesem Fall würde also der Hügel Körper- und Brandgräber derselben Periode enthalten. — Friedrichsruhe bei Crivitz, M. Jahrb. 47, 257 ff. 1. Der Kannensberg: A, Centralgrab 1, in 3 unmittelbar an einander gelegene Theile, einen südlichen, mittleren und nördlichen (a, b, c) geschieden. a) Männerbestattung, Montelius II—III; b) Frauenschmuck, ebenso; c) Schmuck der Per. III, vielleicht ebenfalls einer Frau. In b und c keine Knochen, aber im Steinmantel zwischen ihnen zwei Urnen mit leider nicht bewahrten Gebeinen. Die Stellung der Urnen in der Zeichnung nicht richtig wiedergegeben. — B, südlich davon, Centralgrab 2, darin Asche, Scherben gebrannte Knochen, von denen einige ganz wenige bewahrt; Beigaben Montel. III. Die Dreitheilung des Grabes, wie in der Zeichnung angegeben, ist nicht wirklich beobachtet. — C, südlich von B, mehr nach dem Rande zu: Asche, einige Zähne, (ob verbrannt, will Hr. Beltz nicht entscheiden); ferner auf kleinen Raum zusammengedrängt 2 Haufen weiblichen Schmucks (Per. II. und III), nebst Holzresten (von Kästen?); einige Bronzen, wohl der Per. III, in Holz, Leder und Wollzeug gepackt; 1 leeres gehenkeltes Gefäss. „Einige Gegenstände scheinen dem Brande ausgesetzt gewesen zu sein; sie sind zersplittert und zeigen eine blasige Oberfläche, auch ist der Kern von dem Oxyd unberührt und zeigt eine röthliche Färbung.“ Hier begegnen wir denselben Zweifeln wie bei Ruchow. Von der Natur des Grabes C, sofern es nur eines war, lässt sich schwer ein Bild gewinnen. — D, nördlich von A, nach dem Rande zu, Weibergerippe, wohl Per. II/III. — E, noch weiter nördlich, z. Th. sehr nahe dem Rande, Gefässe; darunter a, Urne mit gebrannten Knochen, 2 Beigefässen, stark zerbrannten Bronzen Weiberschmuck Per. II und III; c, Urne, Knochen, zerbrannte Bronzen (Weiberschmuck), mindestens 4 oder 5 Beigefässe; unter den Beigaben ein Halskragen („Diadem“) älterer Form (Montelius II/III.) — Im Kannensberg also wiederum Bestattung und Leichenbrand in derselben Periode neben einander. — 2. Der Glockenberg. A, ganz am Rande im Süden; a) ein ovales Steinlager mit aufgesetztem Kegel; b) damit verbunden eine rechteckige Steinsetzung. a) enthielt Beigaben eines Mannes (Montelius III.) und ein Gerippe, aber trotzdem 2 Gefässe, ein bronzenes und ein thönernes, mit „Sand und Asche.“ b) barg eine Fibel (Müller I [a]) und ein Thongefäss; von Knochen wird nichts berichtet. Beltz hält dies des kleinen Raumes wegen, den es einnahm, für ein Brandgrab. — B, C, D (von Süd nach Nord auf A folgend; C, Centralgrab) enthielten bezw. 3, 1, 2 Gerippe, theils männliche, theils wohl weibliche; Montelius' Per. III. In B u. a) ein Messer, wie Frid. Franc. Taf. 16, 6 „mit völlig gedrehter Griffzunge“ (nicht gebrannt). Neben D eine Feuerstelle mit Scherben. — E, ganz am Nordrand, Urne ohne Beigaben. — 3. Hügel 11, Grab B (S. 285), Gerippe mit einem

leeren Thongefäss, Bernsteinperlen und wohl weiblichem Schmuck aus Bronze; von letzterem ein Theil bebrannt, sogar geschmolzen und z. Th. nicht mehr erkennbar. Eine höchst merkwürdige Beobachtung! In derselben Steinsetzung, aber in höherem Niveau, eine schön erhaltene Lanzenspitze. Lag hier ein Doppelgrab vor, Frau und Mann? Wo waren dann die Reste der zweiten Leiche? Etwa in der unmittelbar anstossenden Steinsetzung A mit Urne und zerbrannten Knochen, aber ohne Beigaben? Warum lagen dann die bebrannten Bronzen bei dem Gerippe? — Peccatel bei Schwerin: 1. der grösste Hügel, der sogen. „Rummelsberg", mit dem „Altar" und dem „irdenen Kessel"; M. Jahrb. 11, 366. Ein Randgrab neben dem Altar enthielt in einer Mulde aus gebranntem Sand ein Gerippe ohne Beigaben. — Das Centralgrab lieferte „zerbrannte Menschengebeine" (nicht aufbewahrt), Trümmer zweier Thongefässe, Bronzen und Bernsteinperlen. Von den Beigaben 4 Bronzen vom Leichenfeuer beschädigt (zum Theil zu Klumpen zusammengeschmolzen), 6 Bronzen und die Bernsteinperlen dagegen nicht. Frauengrab Per. III, von einem Bauern gestört und ausgebeutet; die Zeichnung auf Taf. 4 links nur schematisch. Der Kern der nicht bebrannten Bronzen ist zum Theil goldgelb, also noch metallisch, der der anderen rothbraun, und hierauf stützte Dr. Beltz seine Annahme, dass ein rothbrauner Kern auf Brand deute. — 2. der mittelgrosse Hügel mit dem berühmten bronzenen Kessel und Wagen; M. Jahrb. 9, 369. 2 Centralgräber (ein westliches und ein östliches) ein Grab am Südrand, ein kleineres nördlich von den Centralgräbern. — a) das südliche Grab mit dem Kesselwagen; Mann. Periode III; Kohle und Asche, aber keine Urnen und von Knochen ist nichts gesagt. — b. westliches Centralgrab: Ledergürtel und bronzenes Ortband (Taf. Fig. 7 a) letzteres „vom Feuer angegriffen" (?); Kohle, aber von Urnen und Knochen nichts gesagt; Per. III. — c) östliches Centralgrab, Per. II oder III; unter den Beigaben ein Thongefäss und „eine Heftel, stark vom Feuer angegriffen", überhaupt die Sachen z. Th. so zerbrannt, dass die Periode nicht zu bestimmen ist. Andererseits in einem Fingerring noch der „wohlerhaltene Knochen", und in der Nähe der Steinsetzung, allerdings zerstreut und ohne Ordnung, „unverbrannte Schädelknochen", demnach doch Leichenbrand sehr unwahrscheinlich. Wir begegnen hier also einer ähnlichen Schwierigkeit, wie bei Friedrichsruhe Hügel 11. Man könnte denken an Niederlegung von Sachen, welche durch Zufall früher, etwa bei einem Hütten-Brande, beschädigt waren, wie auch die Mitgabe zufällig früher zerbrochener Sachen thatsächlich nachweisbar ist (siehe Amrum, S. 167). Näher liegt aber der Gedanke an förmliche Opferung eines Theiles der Beigaben, wobei sie dann einem Cermonialfeuer ausgesetzt wurden. Endlich kommt noch in Betracht die Verbrennung nur eines Theiles der Leiche mit einigen Beigaben, Bestattung des Restes derselben mit den übrigen (siehe unter „Theilverbrennung"). — d) Das nördliche Grab, Per. II/III; viel Kohle und Asche, Beigaben stark bebrannt; von Knochen oder Urne nichts gesagt. — Bollbrücke bei Doberan, Hügel 1; M. Jahrb. 48, 320. Nebeneinander, auf gemeinsamer Steinunterlage, zwei gleichartige Grabbauten; in der südlichen: Gerippe ohne Beigaben; in der nördlichen: Urnen mit Knochen und ein bronzener Handring, dessen Verzierung nicht mehr zu erkennen ist und dessen Form nicht genügt, zwischen Per. II und III zu unterscheiden, „offenbar aus der Asche des Scheiterhaufens gesammelt", blasig aufgesprungen und mit rothbraunem Kern. — Alt-Sammit bei Krakow, Jahrb. 12, 407, Hügel 3: Steinsetzung, darin überall Kohlen und zerbrannte Knochen, an ihrem Rande eine Urne mit Knochen; unter der Steinsetzung prächtige Bronzen der Per. II und namentlich III, die Ausrüstung eines Mannes und einer Frau, „alle mit edlem

Rost bedeckt", also wohl nicht im Feuer gewesen. Dies trifft auch zu für ein Messer, wie Frid. Franc. Taf. 16, 6, dessen durchbrochen gearbeiteter Griff „in einer ganzen Windung umgedreht, jedoch mitten durchgebrochen ist"; das Griffende lag einen Fuss weit von der Klinge entfernt. — Sollten hier nicht Körpergräber unter den Steinen gelegen haben? Die Ausgrabung geschah schon 1845 und wohl nicht unter sachkundiger Leitung. —

Die Altmark-Brandenburg: Danneil in Förstemann's Mittheilungen Bd. 2, S. 544 ff. (Ausgrabungen in der Gegend von Salzwedel), und im Jahresbericht des altmärkischen Vereins 1, (1838) S. 34 ff. 42 ff. 99; Ber. 6 (1843) S. 86 ff. Virchow, diese Verhandl. 1881, 220 ff. — 1. die Hünenbetten: In allen 3—4 Arten derselben, die Danneil unterscheidet, ist die Ausbeute sehr unbedeutend: einzelne Scherben von thönernen Gefässen, sehr selten eine ganze mit Sand gefüllte „Urne", einzelne Steinhämmer u. s. w. Die Angaben über die Art der Gefässe ist nicht immer ganz genügend; auch der genauere Fundort der Sachen, ob die Kammer selbst, oder nur das Bett, d. h. der längliche, von Steinen eingerahmte Hügel, auf dem die Kammer steht, wird öfters nicht mitgetheilt. Als Beispiele werden angeführt bei Förstemann 2, 561—562: Wallstawe mit nur einem kleinem Gefäss; Quadendambeck mit 2 Flintkeilen und 2 Gefässen. Ferner Ber. 1, 42, Bismark, 1 Gefäss, 2 Flintkeile, 1 Hornblendehammer in der Kammer; S. 45, Klüden, Scherben, der Beschreibung nach steinzeitlich, in der Kammer. Unter den sonst aus Hünenbetten aufgeführten Sachen (Ber. 1, 45 bis 46) sei nur erwähnt das Gefäss Taf. 2,6 aus dem „Thüringer Berge" bei Bretsch. Skelette, die in der Kammer lagen, finde ich nicht erwähnt; Ber. 1, 99 kann sich auf solche ausserhalb derselben, im „Bett", beziehen. — Als Uebergang von den Hünenbetten zu den (Lisch'schen) Kegelgräbern, sowohl der äusseren Form, als dem Inhalte nach, nimmt Danneil Bericht 1, 36 an: Hünenbetten, in denen die steinernen Geräthe schon fehlen, die „Urnen" bereits Knochen enthalten, und das Erz schon, wiewohl sehr selten, sich findet. — Eine Knochenurne lieferte ein Grab in den Thüritzer Gehren; in der Nähe des „Altars", d. h. der Kammer, traf man ausserdem ziemlich viele Scherben (Förstemann 2, 561 und 580). Auch das erste Grab zu Mellin barg eine Urne (Ber. 1, 42). In beiden Fällen wird Art und Standort der Urne nicht näher angegeben, nur fand sich die Melliner „oben." Aber Danneil selbst erklärt solche Funde für Ausnahmen und sicher handelt es sich um Nachbestattungen, wie im zweiten Melliner Hünengrab, wo sich ausserhalb der Kammer 3 Oberflächenurnen zeigten, die nach Form, Ornamentik und einer mitgefundenen eisernen Nadel spätzeitlich waren. Das erste Melliner Grab gab auch das einzige Beispiel für das Vorkommen von Bronze in den Hünenbetten. Von 7 Leichen hatte eine einen bronzenen Halsring aus gewundenem mittelstarkem Draht mit Haken und Oehse. Aber diese Gerippe lagen nur 3 Fuss tief, nicht auf dem Urboden, und neben der Kammer (Bericht 1, 42; 6, 91). — Auch der zweite Melliner Hügel enthielt ein Gerippe oberflächlich ausserhalb der Kammer.

Das ist das ganze Material, welches Danneil, soviel ich sehe, über altmärkische Hünengräber vorbringt — für die Annahmen des Leichenbrandes in den deutschen Megalithgräbern eine sehr schwache Stütze. Aus dem Nachbargebiete, dem Magdeburgischen, sei noch erwähnt: „das Angelhoch" bei Ebendorf, Kr. Wolmirstedt, Ber. 1, 55—56. Verzweigter bedeckter Gang, gepflastert (Gerippe?), viele Gefässe, einige Flintspähne (Taf. 2, 1—5). —

2. Das Flachgräberfeld an der Ziegelei bei Tangermünde. Die Gräber sind äusserlich nicht kenntlich; Gerippe finden sich in der blossen Erde, dabei

steinzeitliche Sachen, aber auch schon Metall. Hartwich, Hollmann, Virchow in diesen Verh. 1883, 151—56, 371, 437—442, 449; 1884, 113—124, 339—44; 1887, 741. — Die Funde von Tangermünde stehen übrigens nicht ganz vereinzelt in dieser Gegend da; ich finde von Santersleben, Kr. Neuhaldensleben, (im Magdeburgischen) erwähnt: 6 Gerippe in einer Reihe neben einander; ein kleines Gefäss, ein Steinhammer, in einer Sandgrube (Schultheiss, Alterth. der Wolmirstedter Gegend, 1875, S. 12). —

Ueber bronzezeitliche Gräber der Altmark siehe Danneil in Förstemann's Mitth. 2, 562—64, wo aber nur von Brand-, nicht von Körpergräbern berichtet wird. Vielleicht ist als solch' letzteres der Lindenberg bei Sallenthin zu betrachten (ebenda S. 577). Vergl. noch Berichte 1, 36, 46 und Virchow diese Verhandl. 1881, 222. —

Provinz Brandenburg: Voss und Stimming, Brandenb. Alterh., 1887, S. 3 und 5 werden steinzeitliche Brandgräber von Satzkorn, Kr. Osthavelland, und Klein-Rietz, Kr. Beeskow, erwähnt. Bei Satzkorn stand ein grosses terrinenartiges Gefäss auf einem geschwärzten Pflaster, aber von Knochen und Beigaben ist nichts bekannt; diese Verhandl. 1879, 163 Fig. b.; Märk. Mus. Berlin II, 9118. Zu Klein-Rietz wurden von einem Bauern in einer unterirdischen Steinkammer einige Gefässe gefunden, von denen die meisten im Märk. Mus. sich befinden (II 7031—36); von mitgefundenen Knochen ist nichts bekannt, dagegen soll nach den Museumsacten, laut Aussage des Finders, eine bronzene Lanzenspitze in einem der Gefässe gelegen haben, die bald verloren ging. Der ganze Bericht ist ungenügend und Leichenbrand hier sowenig erweislich, wie zu Satzkorn. — Dagegen wurden dem K. Mus. f. Völkerkunde in Berlin neuerdings ein Gefäss und 2 gelochte Steinhämmer nebst gebrannten Gebeinen eingesandt von Warnitz, Kr. Königsberg in der Neumark. Dr. Götze wird den Fund in einer hier nachfolgenden Mittheilung besprechen. Director Voss möchte ihn den jüngst in Jütland gehobenen Funden vergleichen, welche aber Bestattung zeigten (Aarböger 1891, 301). Den Fundbericht zu bemängeln, scheint kein Grund vorhanden. —

Zum Nordosten Deutschland's übergehend, schalte ich hier ein: Aus dem Centrum des europäischen Russland, bei Danilow, Gouv. Jaroslaw, eine steinzeitliche Nekropole mit Gerippen und Spuren von Bronze (Aspelin, im Congrès Stockholm 1874, p. 294 ff. und Fig. 35—39).

Ostpreussen. Literatur: Tischler, Steinzeit in Ostpreussen und angrenzenden Gebieten I, II, physik.-ökonom. Abhandl. 23 (1882), 17—40; 24, 89—120. — Ostpr. Grabhügel (der jüngeren Hallstattzeit) I, II, III, physik.-ökonom. Abhand. 27 (1886), 113—76; 29, 106—35; 31, 1—37. — Hügel von Rantau, physik.-ökonom. Berichte 28, 11—14. — Hügel zu Alknicken, Berichte 31, 19—21. — Archäologische Sammlung, Abhandl. 31, 94—97. — Bujack, Preussische Steingeräthe, 1875; Katalog des Prussia-Museums 1, 1884. — Lissauer, Prähist. Denkmäler Westpreussen's und der angrenzenden Gebiete, Leipzig 1887. —

Gräber der Steinzeit sind selten, aber, soweit bekannt, stets Körpergräber (Steinzeit I, 26; Archäolog. Sammlung, S. 94—95; Steingeräthe, S. 11, Taf. 5, 21 mit Taf. 3, 1 und Taf. 5, 16 u. 19 (im Text einige Irrthümer); Taf. 5, 17 u. 20; Prussia Nr. 1—9 und 202). Nach Lissauer (S. 23 und 39) würde allerdings ein Grab zu Balga eine Ausnahme machen und Leichenbrand zeigen; Bujack, den er citirt, spricht aber nur von Gefässtrümmern, nicht von Brand. — Auch in den Grabhügeln mit älteren Bronzen (der Peccateler Periode, Anfang des 1. Jahrtausends v. Chr., Archäolog. Sammlung, S. 96) zu Rantau und Alknicken,

beide im Samlande, waren die Leichen unverbrannt in oder auf Steinhaufen gelegt. Danach ist die Angabe, diese Verhandl. 1891, S. 760, wonach sämmtliche Gräber der Bronzezeit in Ostpreussen der Zeit des Leichenbrandes angehören sollen, zu verbessern. — Aber in den Grabhügeln der jüngeren Hallstattzeit (5. Jahrh. v. Chr.) findet sich stets Leichenbrand. Die Urnen stehen in mehr oder minder centralen Steinkisten oder frei (mit losen Steinen umsetzt).

Westpreussen: Lissauer, Denkmäler und Bronzen, Danzig 1891. Auch in Westpreussen sind Körpergräber der Steinzeit nachgewiesen, so zu Riesenburg, Kreis Rosenberg, und Briesen, Kreis Culm. Aber Lissauer sagt, Denkmäler, S. 63: „Schon am Ende der Steinzeit sehen wir die neue Sitte (des Leichenbrandes) hier eindringen“ (vgl. S. 23). — Zunächst werden angeführt „cujavische“ Gräber mit Steinkammer und Aschenurnen zu Nawra und Trzebcz. Die cujavischen Gräber hat namentlich v. Erckert untersucht (diese Verh. 1879, 428): sie gehören meist der Steinzeit an (Denkmäler, Taf. 2, 1), aber es ist auch Bronze oder Kupfer und Glas in ähnlichen Gräbern gefunden (Verh. 1879, 431, Nr. 3 und 436; 1880, 330). Der Originalbericht über das Nawraer Grab steht wahrscheinlich in Ossowski, Monuments préhistoriques de l'ancienne Pologne, Cracovie 1879—85, welches Werk mir nicht zugänglich ist. Unter dem Trzebczer Grab ist wohl gemeint das Steindreieck, Zeitschr. d. histor. Vereins Marienwerder, Heft 2, 84 und Taf. 10, 1, worin 6 rohe Knochenurnen ohne Beigaben, zwei der Urnen verziert „mit groben Strichen, welche um die eine in einem Ringe herumliefen“; Abbildung vielleicht bei Ossowski; ohne sie gesehen zu haben, ist natürlich ein Urtheil nicht möglich. — Ferner werden Gräber mit Steinkreisen und Centrumstein, andere mit Trilithen (3 aufrecht stehenden Steinen) genannt (Denkmäler, Taf. 2, 3) zu Odri und Trzebcz. Die Kreise zu Odri lieferten aber meist weder Urnen noch Beigaben, enthielten nur Gruben mit Kohle und gebrannten Gebeinen. „Nur hinter dem letzten Kreise am Schwarzwasser“ (also wohl ausserhalb des Kreises und jedenfalls nicht im Grabe) wurde ein Steinhammer gefunden (Schriften der naturf. Ges., Danzig, N. F. III, 3 (1874), „Beiträge“, S. 16 und Taf. 6, 3), und eine Knochenurne ohne Beigaben soll früher innerhalb eines der Kreise gefunden sein; diese ist aber sicher nicht steinzeitlich, wie die Abbildung, Marienwerder Zeitschr. 2, Taf. 8, 2, zu S. 79 zeigt. Auch lieferte ein ähnlicher Steinkreis zu Trzebcz (Nr. II; ebenda, S. 82 und Taf. 12, 2 u. 3) ein eisernes, sichelförmiges Messer (Fig. 5). — Die Trilithen zu Odri waren z. Th. Brandgräber, meist mit Urnen, aber die unvollendete „Flintpfeilspitze“ scheint nach den Abbildungen, Danziger Schriften III, 3, Taf. 6, 4; Denkmäler, Taf. 2, 5, doch nur ein gewöhnlicher Spahn zu sein. Jedenfalls würde eine Pfeilspitze nichts für Steinzeit beweisen, da gerade diese Geräthe noch in jüngeren Funden vorkommen (Mekl. Jahrb. 34, 217; ich selbst fand eine behauene in der eisenzeitlichen Urne β des Steenodder Hügels 4 auf Amrum). Tischler zieht zwar „Steinzeit“ I, 27, die Natur des Stückes als Pfeilspitze nicht in Zweifel, hat aber gegen die Datirung doch auch Bedenken (Anm. 1). — Das Steinkreisgrab, Nr. 1, zu Trzebcz, endlich (Denkmäler, Taf. 2, 2) lieferte unter einem Pflaster thatsächlich steinzeitliche Scherben und Bernsteinperlen (Marienwerder Zeitschr. 2, 82 und Taf. 11) und Lissauer deutet erstere auf „Urnen“, aber nichts wird berichtet, das auf Leichenbrand hinweist, und bei Klebs, Bernsteinschmuck der Steinzeit, Königsberg 1882, S. 48 heisst es schon: „möglicherweise ein Grab. Zwar wird von Knochen gar nichts berichtet, doch können diese ganz vergangen sein.“ Auch hier wird also offenbar an ein Körpergrab gedacht.

Des weiteren stützt Lissauer sich auf Steinkistengräber mit Stein-

geräthen. Derartige Kisten gehören in Westpreussen gemeiniglich der nachfolgenden Periode an; es fragt sich daher, ob die Steingeräthe genügen, sie früher zu datiren, und ob, wo dies der Fall, auch Leichenbrand nachgewiesen ist. Die Fälle von Gross-Leistenau und Mszanno besprach schon Tischler, physik.-ökonom. Abhandl. 24 (1883), S. 104, ablehnend. — Die Kiste von Lunau enthielt 2 Flintpfeilspitzen; dem, was oben über den geringen Werth dieser Geräthe zur Zeitbestimmung gesagt worden, sei hinzugefügt, dass das Vorkommen von Steingeräthen in jüngeren Funden überhaupt in Deutschland oft beobachtet ist. Lissauer selbst führt z. B. die Steinkiste von Roggatz in Pommern an, die ein Dioritbeil neben einem Bronzeschwert enthielt (Denkmäler, S. 47 u. 115). Sophus Müller's gegentheilige Ansicht (Atlas, S. 1 u. S. 10, Nr. 46) wurde zwar nur für das dänische Reich ausgesprochen, hat aber schon für die Westküste des benachbarten Schleswig keine Gültigkeit mehr, wie ich diese Verhandl. 1890, 275—76 und Corr. deutsch. anthropol. Ges. 1891, S. 104—5, nachwies. — Einen Fall von steinzeitlichem Leichenbrand mag man indess gelten lassen. Eine Kiste zu Liebenthal barg wirklich steinzeitliche Beigaben, und wenn auch im Originalbericht (Danziger Schriften, N. F. 7, 2, S. 17) nichts über Brandreste oder Gefässe gesagt ist und letztere oder deren Scherben sich auch nicht in Danzig befinden, so haben doch neuere, durch Hrn. Lissauer für mich gütigst eingezogene Erkundigungen ergeben, dass unter 5 Kisten, welche sämmtlich Urnen mit gebrannten Knochen enthielten, eine jene Steinsachen gab, während eine andere Bronzen lieferte.

Die auf die Steinzeit folgende Periode bis zur Tènezeit nannte Lissauer in „Denkmäler“ der Kürze halber „Hallstattzeit“, weil ältere Bronzen, namentlich aus Gräbern, in der Provinz selten sind, Gräber der Hallstatt-Cultur aber sehr häufig (S. 54—56, 58). In dieser Periode sind nach S. 64 in Westpreussen im wesentlichen 2 Grabformen zu unterscheiden, beide angeblich stets Leichenbrand in Urnen enthaltend, nehmlich 1. Hügelgräber, bestehend aus Steinkisten, meist auf dem gewachsenen Boden ruhend, mit einem Steinhügel darüber (Taf. 3, 1) und 2. die Steinkistengräber schlechthin, Kisten in der Erde, meist ohne Hügel (Fig. 2). Die Hügelgräber gelten als die älteren; manche von ihnen haben sehr alte Bronzen geliefert. Auch „Bronzen“ (S. 7) sagt Lissauer noch: „Alle unsere Bronzen stammen aus einer Zeit, in welcher der Leichenbrand herrschte, die gebrannten Knochen in eine Urne gesammelt und in einer Steinkiste beigesetzt wurden“ (anfangs mit Hügel darüber, später ohne solchen). S. 25ff. wird dann auch für die 4 einzelnen Abschnitte der hier näher zergliederten Bronzezeit der Leichenbrand, soweit in ihnen überhaupt Gräber beobachtet sind, constatirt. Allein beschrieben wird von Lissauer aus der ältesten (seiner „frühen“) Bronzezeit nur ein Hügelgrab, von Prüssau (Denkmäler, S. 108, Bronzen, S. 7) und hier sind Beweise, dass es ein Brandgrab war, nicht besonders aufgeführt; leider sind auch genauere Nachrichten über diesen Fund nicht mehr zu erlangen. Für den zweiten Abschnitt, die „alte“ Bronzezeit, wird bezüglich zweier Gräber zu Warszenko bemerkt „von den Urnen selbst ist nichts erhalten“ (Denkmäler S. 110; cf. Bronzen, S. 8), aber im ersten Bericht (Danziger Schriften, N. F. 7, 2, S. 81) wird der Leichenbrand nicht sicher festgestellt. Neueren, durch Hrn. Lissauer bewirkten Nachfragen zufolge sollen nun allerdings die Funde aus 2 Steinkisten mit Urnen und Leichenbrand stammen, doch wird es nothwendig, all diesen Einzelheiten bei künftigen Grabungen noch grössere Beachtung, als bisher, zu schenken. Denn jene beiden Gräber von Warszenko bilden durch ihre reiche und alte Ausstattung einen entschiedenen Gegensatz zu den anderen ebendort untersuchten Steinhügelgräbern (Schriften 7, 2, S. 57), während sie den ostpreussischen Körpergräbern von

Rantau und Alknicken vergleichbar sind. Und für Pommern links der Oder stellte Schumann den Gebrauch von Steinkisten auch in der Steinzeit und bei Bestattung fest (diese Verh. 1888, 265; 1891, 487—88).

Pommern: Steinzeitliche Gräber waren bis vor Kurzem in Pommern, Rügen ausgenommen, nur spärlich nachgewiesen (Stettiner Monatsblätter 1889, 97). Neuerdings, wo systematischer geforscht wird, sind indess durch Lemcke und namentlich durch Schumann mehr Gräber festgestellt. Stets handelt es sich, wie auch auf Rügen, um Bestattung; 3 Rügener Fälle angeblichen Leichenbrandes, nach älteren Berichten, und einige von Klemmen, östlich der Oder, sowie eine neuere Beobachtung von Wollin, sollen nachher geprüft werden. Ich kenne folgende steinzeitlichen Körpergräber: östlich der Oder: Oberfier, Kr. Bublitz, Pomm. Jahresber. III (1828), S. 48; IV (1830), S. 23; Berliner anthrop. Verhandl. 1891, 488. — Schöningsburg, Kr. Pyritz, Balt. Studien 35, 390. — Westlich der Oder: Labömitz und Neppermin auf Usedom, Monatsbl. 1889, S. 98 und 100. — Kasekow, Balt. Stud. 28, 567, Berlin. Verh. 1891, 487. — Glasow, Verh. 1891, 467. — Lebehn, Monatsbl. 1887, 39; Verh. 1889, 217. — Stolzenburg, Verh. 1886, 607. Diese 4 dem Flussgebiete der Randow angehörig. Dahin gehört auch, wenngleich bereits in Brandenburg liegend, der Fund von Moor bei Brüssow, Uckermark, Verh. 1890, 478. — (Vergl. auch Verh. 1888, 264—5). — Dass auch auf Rügen um diese Zeit die Bestattung herrschte, giebt Baier an (Die Insel Rügen, Stralsund 1886, S. 62); doch erwähnt er einen Fall von Leichenbrand zu Banzelvitz, nach einem Bericht des Pastor Franck in Weigel's Magazin für Freunde der Naturlehre, Berlin, I. 1. 97—104 (1794). Nach der Originalmittheilung fanden sich allerdings in einem offenbar unberührten, geschlossenen Megalithgrabe in einer Schicht reiner Erde 10 Gerippe, dabei Lappen, Zeug oder Filz, sonst keine Beigaben, und darunter in einer Lehmschicht 3 grössere und 6 sehr kleine Thongefässe, letztere von der Grösse eines mittelgrossen Apfels, wie es scheint alle 9 am Boden mit Blättern belegt, auf letzteren „die Asche mit den übrigen Knochensplittern“; sonstiger Inhalt nur Thon, aber bei den 3 grösseren Gefässen je eine gut gearbeitete Flintaxt, bei den kleineren Feuersteingeräthe „die mit Opfermessern Aehnlichkeit hatten“ (wohl also Dolche oder Speere). In der Lehmschicht kam ausserdem zu Tage: „ein Instrument von Harz“, in der Mitte gleich einem Hammer durchlöchert, an beiden Enden spitz, und „ein altes, gerostetes Stück Eisen, woran sich deutlich zeigte, dass es geschliffen gewesen war, das übrigens aber weiter keine Aehnlichkeit mit einem Dolche oder Schwerte hatte.“ Die Gerippe der oberen Schicht wird man der Steinzeit zuschreiben dürfen; dafür spricht ihre grosse Zahl (Petersen in Aarböger 1881, 322 und im Archiv f. Anthropol. 15, 141). Auch die untere Schicht rührt, den Stein-Beigaben nach, aus der gleichen Zeit her; eine Angabe über das Ornament der Thongefässe („kurze Linien-Einschnitte, die alle nach einer gewissen Ordnung angebracht“) widerspricht dieser Annahme nicht. Das „Instrument“ aus Harz war jedenfalls, wie schon v. Hagenow (Pomm. Jahresb. 3, 101) vermuthete, eine Bernsteinperle, und zwar dickhammer- oder keulenf., wie Müller, Atlas 263. Auf ein jüngeres Alter dagegen könnten der Inhalt der Gefässe und das Eisen hinweisen. Hält man aber die Angaben über beides für richtig, so handelt es sich eben nicht mehr um Steinzeit; denn wenn auch Eisen bisweilen in Megalithgräbern vorkommt, so haben doch die sorgfältigsten Prüfungen ergeben, dass es sich hier stets um Nachbestattungen handelt (Aarböger 1881, 323; Archiv f. Anthropol. 15, 142). Irrte aber der Beobachter in Bezug auf das Eisen, indem er vielleicht die Krystall-Flächen eines Minerals für künstlich geschliffen ansah, so wird man auch

seiner Angabe hinsichtlich der Asche und der Knochensplitter (soweit darunter gebrannte Menschenknochen verstanden sein sollen) kein grosses Gewicht beilegen dürfen, zumal da zwischen dem Inhalte der grossen und der sehr kleinen Gefässe gar nicht unterschieden wird. Dieser Fund ist also bedeutungslos. — Ein zweiter Fall angeblichen Leichenbrandes, von Altenkamp, wird berichtet, Balt. Stud. 14, I. (1850), S. 119—22). In einem unberührten Megalithgrabe eine Kammer, getheilt in 3 quadratische, genau gleich grosse Theile; die Nordwand aller 3 durch ein und denselben colossalen Stein gebildet. Unter den Decksteinen wieder je eine grosse Steinplatte. In der westlichen Abtheilung unter letzterer nochmals eine Steinkiste, in welcher 2 sitzende Gerippe. In den beiden anderen Abtheilungen zusammen 17 grössere und kleinere Gefässe, einige Aexte und einige grosse Hämmer. Von den Gefässen nur ein sehr grosses durch einige Linien verziert und mit etwas gebogenem Rand. Die Gefässe waren mit Steinplatten zugedeckt und enthielten „Asche und verbrannte Knochen." Dieser Bericht rührt nur von einem Arbeiter her, der 1842 an der Zerstörung des Grabes betheiligt war. Es fragt sich hier wieder, ob alle Gefässe den gleichen Inhalt gehabt haben; in diesem Punkte ist der Bericht gewiss unvollständig. Abgesehen aber hiervon, scheint fast alles für einen nicht ein Mal späten Abschnitt der Steinzeit zu sprechen, nehmlich, dass mehr als eine Leiche vorhanden war, dass die Leichen sitzend gefunden wurden, ferner die grosse Zahl der Gefässe, endlich die Art der Steinbeigaben (Petersen im Archiv f. Anthropol. 15, 141—42, 145—46). Bedenken könnte wohl nur der Umstand erregen, dass, wie ausdrücklich bemerkt wird, die Gefässe mit Steinplatten und nicht mit thönernen Deckeln geschlossen waren. Aber dies kann nicht gegen den Gesammtcharakter des, wie es scheint, ganz einheitlichen Fundes entscheiden, und die Autorität des Beobachters reicht nicht aus, „die Asche und verbrannten Knochen" sicher zu stellen. — Den dritten Fall führt Hostmann, Archiv f. Anthropol. 8, 284, an: den „Pfenningskasten" in der Stubnitz, nach Hünefeld und Picht, Rügens metallische Denkmäler, Leipzig 1827, S. 4; diese wieder nach Grümbke (Indigena), Streifzüge durch das Rügenland, Altona 1805, S. 308. Steinkiste, Gerippe, viele Gefässe („Aschentöpfe"), Steinbeigaben; von gebrannten Knochen hier nichts gesagt. Aber aus dem Grabe „soll" herrühren eine Schlacke „auf den weissgebrannten Knochen in der Urne" (H. u. P., S. 4, 43, 45); hierauf allein beruht offenbar die Annahme des Leichenbrandes neben Bestattung im Pfenningskasten. Jenes Buch von Grümbke kann ich nicht beschaffen, die neue Bearbeitung „Darstellung von der Insel Rügen", Berlin 1819, II., S. 233, sagt nur, dass die früher bedeckte Kiste jetzt offen sei, giebt aber keine Einzelheiten. — Vgl. Virchow, d. Verh. 1886, 625. —

Insel Wollin. Dr. Walter untersuchte auf dem Galgenberge, südlich der Stadt Wollin, in einer grösseren Gruppe kleiner Erdhügel 3 derselben genauer (diese Verhandl. 1891, 708—12). Sie enthielten je 2 Brandschichten, eine obere und eine untere. Hügel 1: in den Brandschichten keine Artefacte; zwischen ihnen lose Steine, Scherben (worunter aber nur 2 verzierte, Fig. 2 und 3), „von denen jedoch auch nicht 2 zu einander passten, so dass wohl nichts übrig blieb, als die Annahme, dass überhaupt nur Bruchstücke von Gefässen niedergelegt seien" (so dass von „Urnen" natürlich keine Rede sein kann), das Bruchstück eines gelochten Granithammers, ein zweites Stück eines Steingeräthes, kleine Flintsplitter, endlich calcinirte Stücke von Tibien. — Hügel 2: im Allgemeinen wie 1 geschichtet, auch lose Steine, viele Scherben (worunter nur 1 verzierter) und ein Bruchstück eines Steinbeils enthaltend, ausserdem aber oberflächlich einen Haufen gebrannter Menschenknochen und in der unteren Brandschicht ein Steinpflaster. —

Hügel 3: Viele Scherben, aber wieder nur 2 verzierte, Fig. 5 u. 6, und in der unteren Brandschicht „mehr Knochen". Von den Scherben sind die wenigen verzierten steinzeitlich, von der ungeheuren Mehrheit derselben ist dies aber nicht erweislich. Die absichtliche Ausstreuung der Scherben im Allgemeinen mag hier anzunehmen sein, aber die der verzierten Stücke ist mir ebenso zweifelhaft, wie die der steinernen Geräth-Bruchstücke. Vielleicht waren letztere nicht „Beigaben", sondern kamen nur zufällig mit den alten Scherben an ihren Platz. Bei (nicht vollendeter) Grabung in einem Hügel dieser Gruppe, die Hr. Lemcke und ich im Juli 1890 vornahmen, fanden wir Scherben, die auch, nach der Art ihrer Vertheilung, mir nur zufällig, beim Aufschütten des Hügels, dahin gelangt schienen. Eine grosse Brandschicht bemerkten auch wir. Oberflächliche Haufen gebrannter Menschenknochen hatte schon Virchow, der Entdecker dieses Gräberfeldes, in mehreren von ihm untersuchten Hügeln (die etwas westlich von den durch Dr. Walter geöffneten lagen) aufgefunden und einige dieser letzteren enthielten auch Bronze (diese Verh. 1872, 62—63). — Ich halte es für nöthig, das ganze Gräberfeld systematisch zu erforschen; vielleicht ergeben sich in einzelnen Hügeln klarere Verhältnisse. —

Klemmen, Kreis Kammin: Voss glaubte hier in Hünenbetten Leichenbrand annehmen zu dürfen, diese Verhandl. 1877, 302. Wo aber die gefundenen geringen Mengen gebrannter Knochen ursprünglich lagen, lässt sich nicht feststellen, denn die vermutheten Kammern waren nicht mehr vorhanden.

Bronzezeit: Kühne, Die ältesten Metall-Alterthümer Pommerns, Baltische Studien 33 (1883), S. 291 ff.; Schumann, Urnenfriedhöfe in Pommern, ebenda 39 (1889), S. 81 ff. Nach Kühne (S. 307) bilden in Pommern die Depotfunde der Bronzezeit weitaus die Ueberzahl aller Bronze-Antiquitäten, so dass die übrigen, aus Gräbern stammenden, wohl alle auf einem, höchstens 2 qm Raum Platz fänden. — Hr. Schumann schreibt mir: „Skelet- (Körper-) Gräber der Bronzezeit sind in Pommern ungemein selten und kommen nur in den westlichen Theilen ganz vereinzelt vor" (so zu Neddesitz, nach Baier, Insel Rügen, S. 65). Nach Berl. anthropol. Verhandl. 1888, 265 findet sich Leichenbestattung bisweilen in Steinkisten. — Im Allgemeinen pflegte man während der eigentlichen Bronzezeit in Pommern die Reste der verbrannten Todten in Steinhügeln beizusetzen, die theils eine Steinkiste enthielten, theils ohne solche, nur aus etwa kopfgrossen Steinen aufgehäuft waren, und zwar würde, nach Schumann, S. 84, das erstere Verfahren das jüngere sein, womit allerdings die Verwendung der Steinkisten, auch bei Bestattung, scheinbar im Widerspruche steht. Als Beispiele von Brandgräbern ohne Kisten seien die von Glendelin, Kr. Demmin, erwähnt, wo es sich um abgetragene Hügel handelte, deren untere Theile (Steinkreise mit centralem Pflaster oder Steinkern) allein erhalten waren (Stettiner Monatsblätter 1889, S. 34 u. 82). Kisten mit Leichenbrand u. a. zu Zuchen bei Bärwalde in Hinterpommern (Verh. 1875, 25), und Boeck, Kr. Randow (links der Oder; Verh. 1888, 265). Ob man bei 3 Gräbern des östlichen Pommern (Bärwalde-Polzin), über die ich selbst Namens des Hrn. Dr. König berichtete (diese Verhandl. 1887, 605), unbedingt Leichenbrand annehmen muss, lasse ich dahin gestellt. In dem ersten derselben fanden sich allerdings weissgebrannte Knochenreste, bei den beiden anderen aber wird nur „Asche" erwähnt und die Beigaben tragen durchweg ein sehr alterthümliches Gepräge.

Von ganz besonderer Wichtigkeit wegen seiner reichentwickelten Steinzeit ist

Mitteldeutschland.

Nach Klopfleisch „Gräber der Steinzeit" im Berichte über die Anthropol. Ver-

sammlung zu Dresden 1874, S. 52 und im Korrespbl. d. deutsch. anthropol. Ges. 1876, 78 handelt es sich meist um Körpergräber. In Erdhügeln mit Schnurkeramik zu Kasekirchen, Grafschaft Camburg, vermuthete Klopfleisch zwar Leichenbrand, aber ohne näheren Nachweis zu geben. Dagegen lieferte er sicheren Anhalt für Leichenbrand zu Braunshain, Kr. Zeitz, Neue Mitth. des thür.-sächs. Vereins 14, S. 1ff.; Hügel 1 enthielt regellos zerstreute, calcinirte Kinderknochen und einen Serpentinkeil unter so wohl festgestellten Umständen, dass meines Erachtens hier nicht zu zweifeln ist, auch wenn man Klopfleisch's Erklärung für das Vorkommen des Keiles bei den Resten eines Kindes nicht annehmen will. Hügel 2—4 bargen keine Knochen, aber Klopfleisch denkt hier an pulverigen Zerfall der gebrannten Gebeine. Allerdings spricht für Leichenbrand, dass in Hügel 2 Gefässreste verschlackt waren und in Hügel 4 ein Serpentinkeil bebrannt. Hügel 2 und 3 waren auch nicht vollständig aufgedeckt, so dass gebrannte Knochen übersehen sein können. — Götze in „Gefässformen und Ornamente der neolith. Schnurkeramik im Flussgebiete der Saale," Jena 1891, lässt den Braunshainer Fall nicht gelten; dagegen führt er folgende 2 Fälle als sicher auf: 1. Rössen bei Merseburg. Grosses, chronologisch wichtiges Flachgräberfeld ohne Kistenbau, von A. Nagel mit grösster Sorgfalt erforscht. Jüngste Schnurkeramik, vereinzelt auch die im Saalegebiet auf diese folgende Bandkeramik, die sonst daselbst bisher nur aus Wohnplätzen bekannt ist. Körper-, aber auch mehrere Brandgräber: Häufchen gebrannter Knochen, darin neolithische Beigaben, daneben leere Thongefässe ohne Ornamente, zum Theil mit je 2 kleinen. horizontal durchbohrten Henkeln; andere mit den erst in der jüngeren Schnurkeramik auftretenden warzenförmigen Ansätzen. Unter den Beigaben, sowohl bei Leichen mit Produkten der jüngsten Schnurkeramik, als auch in einem Brandgrabe kleine Beile, sehr ähnlich Götze Fig. 1, unten flach, oben schwach gewölbt, mit etwas gekrümmter Schneide. Das im Königl. Museum f. Völkerk., Berlin, befindliche Körpergrab mit Bandkeramik enthält zwar kein solches Beil, aber Götze bringt diese Geräthe sonst mit der Cultur der Bandkeramik in Verbindung und sieht im Auftreten dieser Beile, sowie vereinzelten bandverzierten Thongeräthes bei Rössen Anzeichen einer von Süden, wahrscheinlich von Böhmen her. neu in die Saalegegenden eingedrungenen Cultur. — 2. Auleben bei Nordhausen. Hügelgrab ohne Steinkiste und ohne Urnen, aber mit Steinkern; darunter Brandschicht, calcinirte Menschenknochen, Beigaben, worunter Gefässe, allerdings auch schon ein Fingerring aus Kupfer oder Bronze. — Zu diesen Fällen tritt hinzu: Hornsömmern, Kr. Langensalza (siehe oben S. 136); in ein und demselben Grabe 3 nur scheinbar verbrannte Leichen und ein wirklich verbranntes Kind, dessen zerschlagene Gebeine unter eines jener Thongebilde gelegt waren, die E. Krause, diese Verh. 1892, S. 97, als Trommeln anspricht (Vorgesch. Alterth. d. Provinz Sachsen, Heft 9, S. 4, Fig. 2). Dr. Götze setzt es laut brieflicher Mittheilung an's Ende der Steinzeit oder in eine Uebergangsperiode zur Bronzezeit.

Wir müssen hiernach den steinzeitlichen Leichenbrand im Thüringischen Gebiete, wenn auch nicht in grossem Umfange, als festgestellt erachten. Hängt derselbe vielleicht zusammen mit jener Kultur der Bandkeramik, die Götze als neuauftretende Erscheinung bezeichnet? In den, Thüringen benachbarten Gebieten Bayern's sind Steinäxte, wie zu Rössen, in Gräbern zu Königsfeld bei Ebermannstadt gefunden worden. Nach Engelhardt bei Ranke, Der Mensch, II, 1887, S. 507, handelt es sich hier in Oberfranken um „einfache Erdgräber, über welche nach Beisetzung der Leichen und ihrer Mitgaben ein oft unbehauener Stein oder mehrere solche gewälzt wurden." Auch andere Steinzeit-

gräber sind aus Bayern bekannt, zu Modschiedel, Oberfranken, Vasbühl, Unterfranken, Ettensheim, Oberbayern (Ranke, Steinzeit u. s. w., in Beiträge zur Anthropol. Bayern's III (1880) S. 34 ff. u. S. 207 Note *). Bei Vasbühl enthielt ein grösserer Hügel Leichen mit Steinbeilen (welcher Art waren wohl letztere? „Ausland" 1874, 374 nach Sandberger's Untersuchung.) Im übrigen blieben gütigst angestellte Nachforschungen des Herrn Prof. J. Ranke bezüglich der oben erwähnten Gräber resultatlos. In der Sammlung Engelhardts, jetzt in München, finden sich weder Scherben noch Gebeine, obgleich bei der Ausgrabung zerdrückte Thongefässe (wie Hr. Ranke sich zu erinnern glaubt, unverzierte) vorhanden waren. Hr. Ranke kennt eigentlich nur ein gut constatirtes steinzeitliches Begräbniss, ein Körpergrab in einer Höhle; Beigaben: Knochensachen. Von Bayern her erhalten wir also zunächst keine Aufklärung. — Die böhmischen, überhaupt die österreichisch-ungarischen Verhältnisse zu prüfen, gebricht es mir an Zeit, nur Lengyel in Ungarn sei hier kurz besprochen nach Wosinsky, Das prähistor. Schanzwerk von Lengyel, I und II, Budapest 1888 und 1890. Zwei Gräberfelder, das eine mit liegenden Hockern, das andere mit gestreckten Leichen; kein Leichenbrand (I, 30—31). Ersteres, im Centrum der Schanze, lieferte schon Kupferperlen (I, Fig. 70, S. 26 und 36; II S. 70, 72) und unter 2 Gräbern steinzeitlichen Charakters, auf einer Heerdstelle, einen primitiven Bronzemeissel, I Fig. 180 zu S. 69. Mehrfach fand man Thierknochen in Gefässen (II S. 105, 179) und zwar in beiden Gräberfeldern — Obgleich also mindestens das eine der Felder ziemlich jung ist, haben wir hier doch nur Leichenbestattung. In Böhmen aber könnten die Verhältnisse anders liegen, wie ich seinerzeit auch bezüglich des Bernsteins auf die gänzliche Verschiedenheit beider Länder hinweisen musste (diese Verh. 1891, 308).

Beiläufig sei hier erwähnt, dass weit im Osten, im russ. Gouv. Kiew, Kisten mit Leichenbrand in Urnen und mit besonders charakteristischen Steinbeilchen vorkommen sollen (diese Verhandl. 1891, 418). Es wäre interessant, die Form dieser Geräthe und die Art der Urnen kennen zu lernen.

Wenden wir uns von Thüringen nach SW., so finden wir keine Spur von Leichenbrand.

Hessen-Nassau: Nach Pinder im Suppl. 6 (1878) d. Zeitschr. d. Ver. f. Hessische Gesch. und Landesk., S. 5 und 12 zu Taf. II 42 und 45, wurde 1875 bei Fritzlar eine dreigetheilte Steinkammer (der einzige Megalithbau in Hessen) geöffnet. Spärliche steinzeitliche Sachen; in den Kammern selbst, wie es scheint, keine Anzeichen von Leichenbrand.

Rheinhessen: Am „Hinkelstein" bei Monsheim ein von Lindenschmit beschriebenes, rein steinzeitliches Gräberfeld; man fand Gerippe in Gruben ohne Steinsatz. Andere Körpergräber derselben Zeit, sei es einfache Erdgräber, sei es Steinplattenkammern oder Steinsetzungen anderer Art, noch an mehreren Orten zwischen Bingen, Mainz und Worms (Archiv f. Anthropol. 3 (1868) S. 101.

Im NW. Thüringen's schliesst sich zunächst an Aleben örtlich und dem Befunde nach der „Lausehügel" bei Halberstadt, 1822 untersucht von Augustin, publicirt in „Alterthümer des Bisthums H.", Wernigerode 1872, von Friedrich. Von 3 grösseren Anlagen im Hügel, Taf. 4, Fig. 2, *g*, *h*, *i*, enthielt, soweit die weder klare, noch correcte Mittheilung erkennen lässt, die östlichste, *g*, oben 2 Gerippe, darunter Asche und Kohle, dann eine Steinmasse, darauf wieder Asche und Kohle, weiter eine Menge verbrannter Knochen, endlich dunkle, feuchte Erde, worin mehr als 26 Gefässe, eine Anzahl Flintspähne (und der Theil eines Steinbeiles?). Die Gefässe siehe Taf. 5, 1—5, 7—13, Taf. 6, 2—9, 12—15 (1, 10,

117). Unter den Knochen, nach S. 14 sämmtlich vom Menschen, namentlich viele theils bebrannte, theils unbebrannte Schädel; ferner eine besondere Anhäufung verbrannter zarter Knochen. Die Gefässe alle leer, nur in einem ein Halswirbel, in einem zweiten ein ebensolcher, nebst einigen kleinen Stücken verbrannter Menschenknochen. An eigentliche Urnenbegräbnisse denkt indess der Verfasser nicht. — In der mittleren Anlage, *k*, Asche und eine über 2 Fuss dicke Schicht verbrannter Knochen. — In der westlichen, *l*, oben ein Gefäss und Asche, dann Scherben, Spuren geschmolzener Bronze, Theile eines Gerippes, darauf viele unverbrannte Menschenknochen, weiter Lehm und Asche, endlich zu unterst verbrannte Menschenknochen. — Nach S. 15 in *h* und *l* meist nur die grösseren Röhrenknochen der Ober- und Unterschenkel und des Armes, theils bebrannt, theils unverbrannt. Unter letzteren in *l* mehrere mit scharfen Werkzeugen durchschnittene. — Dieser ganze Befund ist sicher sehr schwer zu deuten. Sollte hier einmal ausnahmsweise überwiegend nicht an gewöhnliche Begräbnisse, sondern an wirkliche Opfer zu denken sein? Jedenfalls weist der Befund in *g* auf steinzeitlichen Leichenbrand irgend einer Art.

Braunschweig. Lucklum am Elmwald, Steinkiste mit 6 Gerippen, 2 Steinbeilen; Berliner Ausstellungscat. 1880, S. 121, Nr. 5. —

Hannover. Nach Tewes, Unsere Vorzeit, Hannover 1888, S. 19, setzte man in den Steinkammern die unverbrannte Leiche bei, „oder die unverbrannten Theile derselben mit den Ueberresten der verbrannten". Dieser Theilbrand scheint aber keineswegs in Hannover beobachtet, sondern lediglich eine Annahme nach dem Vorgange Hostmann's zu sein (siehe unten S. 163); S. 20 werden denn auch die in den Grabkammern gefundenen Gefässe (der Steinzeit) als Trinkgefässe bezeichnet; „es sind noch keine Todtenurnen". — Nach v. Estorf, Uelzen, sollen in den mehr oder minder frei zu Tage liegenden Megalithgräbern, mit oder ohne Steineinfassung, entweder Ueberreste eines menschlichen Gerippes oder Todtenasche in einer Urne sich finden, sowie Sachen von Stein und Bronze. Einzelheiten über Funde steinzeitlichen Charakters in den Kammern dieser Gräber werden aber nicht angegeben. Vielleicht gehören hierhin 3 Flintäxte und Meissel, Taf. 6, Fig. 3, 7, 11, die neben den schönen Gefässen, Taf. 15, 1—4, und „sehr grossen, ziemlich gut erhaltenen Knochen, welche in den Gefässen gelegen haben sollen," bei Masendorf gefunden wurden; nach v. Estorf scheinen letztere aber eher einem vollständigen menschlichen Gerippe angehört zu haben (S. 50 und 109). — Erwähnt sei ferner ein Erdhügel auf dem Sengcamp bei Masendorf mit grosser Steinkammer, worin 2 Gerippe und eine Flintlanze. — Im Ganzen ist die Auskunft dürftig und wenn Weinhold sich auf v. Estorf (S. 11) bezieht zu Gunsten des Leichenbrandes, so gewinnt er wenig. — In der Bronzezeit ist die Bestattung jedenfalls zum Theil auch noch gebräuchlich (v. Estorf, S. 34, Wellendorf-Schlikau, Hügel 2). — Einige Nachrichten betreffen den nordwestlichsten Theil der Provinz, Ostfriesland. Aus Tergast, Heidn. Alterthümer Ostfrieslands, Emden 1879, erfährt man allerdings wenig Positives. Nach S. 11—13 bargen die Stein- oder Hünengräber, an denen das Land aber höchst arm ist, Bestattungen. Andererseits wird S. 16—17 auch von steinzeitlichem Leichenbrand gesprochen und dieser, wie es scheint, für einen Theil der „Grabhügel" in Anspruch genommen (mit Verwendung von Urnen). Alle näheren Angaben fehlen. Aber über die Untersuchung eines grösseren Grabes zu Tannenhausen bei Aurich wird berichtet, Jahrbuch d. Gesellsch. f. bildende Kunst u. vaterl. Alterth., Emden, Bd. 3, 1 (1879), S. 119: Steingrab mit sehr guter Ausbeute: 8 mehr oder

minder ganze Gefässe (verziert) und mannigfach verzierte Scherben von vielleicht 100 weiteren Gefässen; weisse Masse in vielen Verzierungen. 11 Steinkeile, verschiedene Schaber, Messer, Pfeilspitzen aus Flint, Bernsteinperlen. — Eine feste Geröllschicht im Grabe aus zerschlagenen Steinen, die ganz in Asche eingehüllt war. — Der Untersucher, Brandes, glaubt an Leichenbrand, bemerkt aber S. 124: „es ist doch merkwürdig, dass fast gar keine Knochenreste zu Tage gefördert sind; nur ein kleines, calcinirtes Knochenstückchen (vom Schädel?) habe ich gefunden." — Und dabei so viele angebliche „Urnen"! Sicher war hier kein steinzeitlicher Leichenbrand. Das eine Stückchen calcinirter Knochen, sowie eine Glasperle und die, nicht bei Brandes, aber bei Tergast (S. 13) erwähnten 3 Eisenfunde aus der Kammer erklären sich leicht, da das Grab schon grösstentheils zerstört und auch darin gegraben war! Der in Aussicht gestellte genaue Bericht scheint nicht herausgekommen zu sein. Die Gebeine der Steinzeit waren hier sicher vergangen. Brandes sagt auch S. 120: „Manche Steingräber (Hünenbetten u. s. w.) enthalten ein oder auch mehrere Gerippe, während andere kaum eine Spur von menschlichen Knochen aufweisen." —

Schaaffhausen besprach die Hannoverschen Megalithbauten (zugleich mit den westfälischen) auf dem Congress zu Schwerin: Correspondenzbl. d. Deutsch. anthropol. Ges. 1871, S. 55; Ausland 1877, S. 57. Die überirdischen (Hünensteine und Hünenbetten, diese mit Steinkranz) hielt er nicht für Gräber, weil, „unter mehr als 100 Fällen nur zwei- bis dreimal des Findens von menschlichen Knochen oder einer Aschenurne Erwähnung geschieht." Man findet häufig Brandspuren, immer Scherben („aber nicht von Aschenurnen"), zuweilen Steingeräthe, selten Bronzesachen. Nach jetzigem Standpunkte wird man auch diese Denkmäler für Körpergräber halten, in denen die Gebeine ganz vergangen sind. — Die unterirdischen oder Ganggräber enthalten nach Schaaffhausen Bestattungen. Hierfür liegen 3 gute Beispiele vor.

Westfalen; Zeitschr. f. vaterländ. Gesch. u. Alterth. Westfalen's, Bd. 33, Münster 1875, Heft 1, S. 89—112 mit Taf. 1 u. 2. — Südlich von Beckum, am nördlichen Abhange des Lippethals, zwei Gräber bei Westerschulte (auf der Kieslingshucht und dem Herwskamp), eines bei Wintergalen. Alle 3 schmale, gedeckte, sehr lange Kammern oder Gänge, theilweise mit Erde umschüttet, doch so, dass die Decksteine und der obere Theil der Seitensteine bloss lagen. Bei Wintergalen an den schmalen Enden Schlusssteine, die von Westerschulte hier, wie es scheint, nicht mit Steinen geschlossen. Herwskamp hatte in der Mitte der nordöstlichen Längsseite einen kurzen Gang. — Kieslingshucht: Viele hunderte von Skeletten, in mehreren Schichten, die mit Steinlagen abwechselten. Keine Spur von Leichenbrand. Kärgliche steinzeitliche Beigaben, darunter eine Bernsteinperle. — Herwskamp, unvollständig untersucht, aber ähnlicher Befund; Bernsteinperlen. — Wintergalen, stark beschädigt: die Decksteine und ein Theil der Seitensteine fehlten. Unvollständig untersucht. Gestreckte Gerippe; von Leichenbrand keine Spur. Spärliche Beigaben, Flintsplitter, eine Flintaxt. — Ein ähnliches Grab mit Gerippen fand sich nach Schaaffhausen bei Lippstadt. —

Die befremdlichen Ansichten, welche im übrigen Localforscher Westfalen's über das Alter der (freistehenden) dortigen Megalithbauten hegen, traten auf der Versammlung in Münster deutlich zu Tage (vgl. Correspondenzbl. d. D. anthropol. Ges. 1890, S. 106, 111, 151, 153—54, 157—58). Sie finden sich ebenso bei ihren westlichen Nachbarn, den Niederländern.

Die Niederlande.

Völlig isolirt würden die Niederlande dastehen, wenn es richtig wäre, was die dortigen Autoren über den Befund in den Megalithgräbern berichten. Denn sie alle stimmen darin überein, dass in diesen, namentlich in der Provinz Drenthe, aber auch in Friesland vertretenen Gräbern nur Leichenbrand vorkomme. So Westendorp, Verhandling over de Hunebedden, Groningen 1822, S. 81—82, 102; Janssen, Drenthsche Oudheden, Utrecht 1848, S. 13 und 16; Pleyte, Nederlandsche Oudheden, Afdeeling Friesland, Leiden 1877ff., S. 137; Oldenhuis Gratama, Hunnebedden in Drenthe, Assen 1886, S. 40, 43, 49, 54 Note. — Die „Urnen" finden sich gewöhnlich auf einem Pflaster, unterhalb eines zweiten, höher gelegenen Pflasters, oft in grosser Anzahl und zusammen mit Stein- oder Knochengeräthen. An den angeführten Orten wird auch überall von den sie füllenden gebrannten Gebeinen oder der Asche geredet. Ihr Charakter ist durchaus steinzeitlich. —

Pleyte schreibt (S. 138) diese Megalithgräber der jüngeren Steinzeit zu, während er für die ältere, nach ihm in den Niederlanden nicht vertretene, Bestattung annimmt. Auch Janssen hält die Erbauer der Mehrzahl der Hünenbetten für die ältesten Bewohner des Landes, aber auch den Römern weist er einige von ihnen zu, und Gratama neigt vollends zu einem äusserst niedrigen Zeitansatz. Aber das Werk dieses letzteren, um die äussere Erhaltung der Steindenkmäler ja hoch verdienten Mannes kann doch kaum ernst genommen werden, und prüft man den angeblichen Leichenbrand näher, so ergiebt sich leicht, dass er aus ganz ungenügenden Beobachtungen abgeleitet ist.

Schon die nahe Uebereinstimmung des äusseren Baues dieser Gräber mit den nordischen, wie sie ein Blick auf Pleyte's Abbildungen lehrt und von Henry Petersen, Aarböger 1881, S. 358 ausführlich dargelegt wurde, sowie auch des Charakters der Beigaben, lässt eine so durchgehende Verschiedenheit in der Behandlung der Leichen durchaus unglaublich erscheinen. Es fehlt aber auch, soviel ich ermitteln konnte, an jeglicher brauchbaren Ausgrabung. Selbst der vortreffliche Pleyte stützt sich nur auf ältere Berichte, die meist ganz ungenügend sind; und doch spricht auch einer von diesen deutlich genug gegen Leichenbrand. Es sollen nehmlich, laut S. 147—48, zu Rijs in einer Kammer ohne Decksteine 4—5 Flintäxte, vielleicht ein Flintdolch, dann Topfscherben und Holzkohlen gefunden sein, aber keinerlei (gebrannte) Gebeine. Letzteres wird mit einer früheren Durchsuchung erklärt; doch ist es kaum denkbar, dass diese alle Knochen entfernte, aber nicht die Steingeräthe. Vermuthlich waren hier Leichen vollständig vergangen. — Pleyte's Oudheden, Afdeeling Drente, 1880—83, entnehme ich sonst noch folgende Angaben: S. 26, Exlo, geöffnet 1843; Scherben, Holzkohle, Asche und „einige Stücke Gebein von Fingerlänge, aussen verbrannt." — S. 8—11, Emmerveld, ausgegraben 1809; 19—20 Gefässe, 1 Flintkeil; Hr. Pleyte nennt den Bericht „so vollständig, als wünschenswerth," doch wird von Knochen nichts gesagt und die Annahme des Leichenbrandes beruht sicher nur auf Verwechselung von „Gefäss" und „Urne". — S. 44, Eext, „der Grabkeller", als er 1756 durch Landleute geöffnet ward, noch ganz mit Erde bedeckt. Zwischen den 2 Pflastern „Urnen mit Asche und Gebeinen," 6 Steinmeissel, aber auch ein Eisenrohr! — S. 68—69, Rolde, 1706! Asche und gebrannte Gebeine in einem Gefäss. — Auf solches Material kann man keine weitgehenden Schlüsse bauen. Aber nach S. 38 besteht noch ein unversehrtes Grab, zu Bronger, und man kann Hrn. Pleyte nur beistimmen, wenn er wünscht, dass wenigstens dieses von sachkundiger Hand

geöffnet werde. Aber nur Jemand, der genau die einschlägigen Fragen kennt und Erfahrung im Graben hat, dürfte damit betraut werden! —

Als Stütze für die Meinung der niederländischen Gelehrten könnten allenfalls angeführt werden die Verhältnisse in

Frankreich.

Nach *Cartailhac* in den Matériaux pour l'histoire de l'homme, vol. 20 (1886), p. 444, vol. 22, p. 1—8 und in seinem „La France préhistorique", Paris 1889, p. 270—76, gehören die steinzeitlichen Gräber Frankreich's in natürlichen und künstlichen Grotten, sowie in Megalithbauten meist der noch *reinen* Steinzeit an, und nur diese zieht er hier in Betracht. Es überwiegt in ihnen die *Bestattung*, wie *Cartailhac* in Uebereinstimmung mit anderen Forschern in anderen Gegenden meint, häufig nach vorhergegangener *Trennung des Fleisches von den Gebeinen*, sei es auf künstlichem, sei es auf natürlichem Wege (durch Aussetzung der Leiche an freier Luft), also nach erfolgter *Skeletirung*, so dass hier wirkliche „Skeletgräber" vorliegen (Sépultures à deux degrés). Gleichsam an Stelle dieses Gebrauches trat aber nach *Cartailhac* häufig der Leichenbrand, „welcher nichts ist, als ein ausgezeichnetes Verfahren der Fleischentfernung." Er war schon sehr weit verbreitet und durchaus nicht ungewöhnlich. Man sammelte indess die verbrannten Gebeine (im Allgemeinen?) noch nicht in Urnen. Unter den von *Cartailhac* aus zahlreichen Gegenden Frankreich's angeführten einschlägigen Beobachtungen lassen sich vielleicht einige anders deuten, so z. B. die in den künstlichen Grotten des *Dép. de la Marne*, wo sich bisweilen stark gebrannte Gebeine *unterhalb* von Skeletten zeigten. Hier könnte man an Reinigungsfeuer vor erneuter Einbringung von Leichen denken, wie sie die nordischen Forscher für ihre Megalithbauten annehmen; doch wurde auch einmal ausser vielen Skeletten ein kleines Gefäss gefunden, gefüllt mit mehreren Knochenfragmenten, worunter eine halbverkohlte Kniescheibe, und mehrfach traf man in *Schädeln* gesammelte Gebeine, worunter kleine, calcinirte Knochen. — In Gangbauten des *Départm. Finistère* beobachtete man kleine Kisten mit Leichenbrandresten und auch in anderen Theilen der *Bretagne* traf man Brandgräber. — Im *Dép. de l'Aisne* sah man Gruben im Kreideboden und in ihnen kleine Löcher mit gebrannten Gebeinen und steinzeitlichen Beigaben. Auch aus natürlichen Grotten Südfrankreich's führt *Cartailhac* Fälle an. —

Aber selbst wenn man hiernach für Westeuropa den steinzeitlichen Leichenbrand in ziemlicher Ausdehnung gelten lässt, so muss doch gegen die Annahme der niederländischen Gelehrten schon die *Ausschliesslichkeit* misstrauisch machen, welche sie für diese Begräbnissart in ihrem Lande in Anspruch nehmen. Und dass grosse Vorsicht bei Feststellungen dieser Art erforderlich, lehrt die auch von *Cartailhac* erwähnte angebliche Beobachtung *Chierici's*, wonach in

Italien

bei *Campeggine* in der Provinz Reggio dell' Emilia „Hüttengräber" sich finden sollten, d. h. Gräber *unter* dem Boden ehemaliger Hütten der Steinzeit und im engen Anschlusse an dieselben, mit Leichenbrand. Meines Erachtens ist letzterer hier durchaus nicht erwiesen, und nicht einmal die Grabnatur der bis zu 3.70 m, ja sogar 4.95 m unter die Erdoberfläche hinabgehenden Schächte unzweifelhaft dargethan. Es fanden sich nur Gefässe, Scherben, Flintspähne, Mahlsteine, kohlengeschwärzte Erde, Holzreste, zerbrochene Thierknochen u. dergl., und wenn es auch schwer zu verstehen ist, wie Wohnungen so tief hinabgehen sollten, so fehlt doch in allen 5 angeblichen Gräbern gänzlich das wesentlichste Merkmal eines solchen, (gebrannte) Menschenknochen. Nur ein Gefäss enthielt, ausser Schlamm

aus dem den Boden des Schachtes erfüllenden Wasser, zu unterst eine weissliche Schicht mit sehr harten Concretionen, nach Chierici durch Wasser veränderte „Asche" (Bullettino di paletnologia italiana 4 (1878), p. 30; 5, p. 97 u. tav. 5 u. 6; Revue d'anthropologie 16, Paris 1887, p. 196—98). — Es ist auch in Italien für die Steinzeit sonst stets nur Bestattung beobachtet (Bull. 5, p. 108), einen, ebenfalls von Chierici beschriebenen, unsichern Fall ausgenommen (Bull. 3, 216, Servirola a Sanpolo d'Enza). —

Ob ferner ein in der Schweiz beobachteter Fall wirklich in die Steinzeit gehört, ist fraglich. Zu Schöfflisdorf-Oberweningen, Cant. Zürich, lagen in der Mitte auf dem Urboden eines Grabhügels die Ueberreste eines verbrannten Leichnams und zwar noch so, wie sie beim Zusammenfallen des Holzstosses zu liegen gekommen. Heierli im Anzeiger f. schweizer. Alterthumsk. 1887, S. 488, schreibt das 1846 von F. Keller geöffnete Grab (Hügel 1) dem Ende der Steinzeit zu, aber nur nach Analogie benachbarter Hügel. Denn die Scherben eines gefundenen Gefässes sind weder vorhanden, noch gezeichnet. Am Schädel wurde eine Spur von Kupferfärbung beobachtet. —

Es ergiebt sich aus unserer Untersuchung, dass steinzeitlicher Leichenbrand sicher vorkommt in Thüringen und nächster Nachbarschaft (und zwar theils mit, theils ohne Anwendung von Urnen), auch für die Neumark und Westpreussen wahrscheinlich, in Pommern dagegen unerwiesen ist. Einige Fälle in Schweden und Dänemark werden von den nordischen Forschern nicht anerkannt. Frankreich steht für uns isolirt da.

C. Die Theilverbrennung oder der mindere Leichenbrand.

Giesebrecht suchte (Balt. Stud. 12, 2 [1846], S. 127 und 13, 2, 88 u. 173) nachzuweisen, dass schon in heidnischer Zeit, aber auch noch bis weit ins Mittelalter hinein, und zwar hier selbst bei Christen, die Verbrennung nur einzelner Theile des menschlichen Körpers, bei gleichzeitiger Bestattung der übrigen, Sitte gewesen sei. Er bezog die Theilverbrennung im wesentlichen nur auf die Eingeweide oder das Fleisch mit zufällig anhaftenden kleinen Knochentheilen, glaubte jedoch auch einige Fälle absichtlicher Verbrennung eines Theiles der Knochen zu kennen (Peccatel bei Schwerin; Waldhausen bei Lübeck). Die Theilverbrennung war nach ihm im Norden schon in frühester Zeit üblich, so dass er 12, 2, 156 sagte: „Alle Grabmäler im Norden fallen dem Zeitalter der Leichenverbrennung anheim."

Noch einen Schritt weiter ging in einer Richtung Hostmann, welcher, veranlasst durch die auffallend geringe Menge der Knochen, die man nach seinen Beobachtungen zu Darzau (D., S. 7) in die Urnen sammelte, erwog, ob nicht „überall nur eine Theilverbrennung vorgenommen wurde" (Archiv f. Anthrop. 9, 191—92; vergl. auch 8, 288).

Diesen extremen Anschauungen kann man nicht zustimmen, doch wurde bekanntlich die Theilverbrennung durch die merkwürdigen Beobachtungen zu Hallstatt (seit 1847) ausser Frage gestellt. Nach v. Sacken, H., S. 15, kamen auf 525 Körper- und 455 gewöhnliche Brandgräber, 13 sichere Theilbrandgräber. 3 Mal war der unverbrannte Schädel auf die verbrannten anderen Knochen gelegt; 3 Mal war der Schädel allein verbrannt und neben den Rest des Leichnams gelegt; 1 Mal fanden sich die Brandreste von Kopf, Händen und Füssen neben dem unverbrannten Rest des Gerippes; 1 Mal waren Beine und Füsse unversehrt, alles andere, einschliesslich des Beckens, verbrannt; 4 Mal Füsse, Beine und Becken begraben; 1 Mal die Beine ohne Füsse und ohne Becken begraben. — 2 Mal neben Theilbrand in demselben Grabe Ganzbrand, 1 Mal Ganzbestattung. (Taf. 4.) —

Diese Hallstatter Beobachtungen, vielfach angezweifelt, fanden noch ganz neuerdings in Bayern ihre Bestätigung durch Naue. Nach „Hügelgräber", S. 72, 75, 80 traf er in der älteren und jüngeren Hallstattzeit nicht ganz selten Theilbestattung, in der frühesten reinen Eisenzeit aber einen ziemlich sicheren Fall von Theilbrand. S. 29, Grab Vb, Nr. 10 heisst es zwar: „Reste unverbrannter menschlicher Knochen mit einigen unverbrannten Arm- und Schenkelknochen;" es ist aber offenbar, und nach S. 80 gewiss, dass statt „unverbrannter" stehen müsste „verbrannter". Schade, dass nicht gesagt ist, ob die verbrannten Theile die Arm- und Schenkelknochen zum vollen Gerippe ergänzen. — Uebrigens ist auch bei einigen der Theilbestattungsfälle gleichzeitiger Theilbrand nicht ganz unwahrscheinlich, so in Grab Va, Nr. 8, S. 28 und Taf. 3, 3; auch vielleicht in Vb, Nr. 17, S. 30 und Taf. 3, 5a, wo der Kopf fehlt, gebrannte Knochen allerdings nicht vorhanden sind, aber 4 Fragmente eines, wie es scheint, bebrannten Kopfringes; beide Fälle der jüngeren Hallstattzeit angehörig. Reine Theilbestattungen, ohne Brand, aus der älteren Hallstattzeit, sind dagegen VIIa, Nr. 7, S. 41 und Taf. 4, 5 und VIIa, Nr. 37, S. 46 und Taf. 5, 3. —

Diesen Funden würde sich scheinbar anschliessen einer zu Tarbek in Holstein (Mitth. d. anthropol. Vereins Schlesw.-Holst., Heft 4, Kiel 1891, S. 13): in einem Häufchen sonst verbrannter Knochen des Hügels 2 „waren die Schädelknochen nicht verbrannt". Da aber nichts von einem ganzen Schädel gesagt ist, war mir der Fall fraglich. Frl. Mestorf schreibt mir nun, dass obige Angabe auf einer Notiz des Prof. Pausch beruht; sie selbst hält die Schädelknochen, wenn auch nicht für ganz calcinirt, doch für „angebrannt". Der Schädel ist nicht vollständig, die Verhältnisse sind also anders als in Hallstatt. Vermuthlich bekam der Schädel nur zufällig weniger Gluht, als die anderen Körpertheile. — Theilbrand in Urnengräbern zu Dockenhuden a. d. Elbe vermuthete Rautenberg (Mestorf, Urnenfriedhöfe, S. 48). —

Giesebrecht, Hostmann und v. Sacken führen noch einige Beispiele der Theilverbrennung auf, welche wir prüfen wollen.

1. Treuer, Beschreibung der heidnischen Todtentöpfe, Nürnberg 1688, S. 8, erzählt, dass in einem Urnenlager im Amte Lebus „die Vornehmen nicht in der gemeinen leimenen Farbe (wie wir sie offt gefunden), sondern in schwartzen Töpfen aufgehoben, da rings herum die gantze Röhr-Knochen von den Armen oder Schenkeln gelegt worden, daselbst anzutreffen." Man wird diese Knochen, weil sie eben ganz waren, für unverbrannt halten dürfen, zumal wenn jene Angabe so zu verstehen ist, dass sich dieselben nur bei einer bestimmten Urnengattung fanden, also von zufälliger geringerer Einwirkung des Scheiterhaufenfeuers nicht die Rede sein kann. Somit mag dieser Fall allerdings auf eine Zerstückelung der Leichen und Verbrennung nur eines Theiles derselben gedeutet werden. —

2. Weissmantel, Histor. Nachricht von deutschen Urnen, Erfurt 1783. In einem Urnengrabfeld, das aber auch einige Gerippe lieferte, deren eines sogar gerade unter einer Knochenurne lag, fand sich nach S. 14 ein Gefäss (Fig. 12), darin „sehr wenig von verbranntem Knochenwerk, das mehr feuchte, schmierige Erde vorstellte" und hierunter, am Boden des Gefässes, ein zweites (Fig. 15). Neben der „Urne" ein menschlicher Hirnschädel und neben diesem die Knochen von allen 4 Extremitäten, „nicht nacheinander der Länge nachfolgend, sondern recht absichtlich und genau nebeneinander hingelegt, so dass man hier aus allem zusammengenommen schliessen muss, dass wohl die Verbrennung dieses Körpers entweder mit Fleiss oder von ohngefähr nicht total, sondern nur partial eschehen sei." Nach S. 18 sind diese Knochen „unverbrannt und noch ganz".

leider ist es aber nach S. 7 wieder zweifelhaft, ob unter „unverbrannt" zu verstehen ist: „überhaupt nicht im Feuer gewesen," oder nur „trotz des Feuers nicht zerfallen". Denn dort wird erzählt, wie auf einer Urne beide Ossa femoris u. s. w. lagen, „im Feuer gewesen, aber nicht mit verbrannt;" weiter unten viele zur Unkenntlichkeit verbrannte Knochen. Von einem gewöhnlichen Körpergrab kann allerdings auch im ersten Falle nicht die Rede sein, doch wäre es möglich, dass man die schon auseinander gefallenen Gebeine eines Verunglückten oder dergl. aufgelesen und, wie auch einige andere Todte, bestattet hat. Dass wirklich jenes Gefäss Reste eines Theilbrandes enthielt, ist jedenfalls nicht sicher, wenn auch nach Treuer's ähnlichen Beobachtungen möglich. Interessant aber bleibt, dass hier die Idee des Theilbrandes schon ausgesprochen ist, obgleich vielleicht in der Auffassung: „gelinde Bebrennung des ganzen Körpers."

3. Theilverbrennung wurde auch angenommen im Klekkende Höi, Möen, Antiq. Annaler II, 2 (1815), S. 253; aber es lag hier, wie oben erläutert, überhaupt Leichenbrand nicht vor.

4. Kruse, Deutsche Alterthümer, Bd. 1, 3, Halle 1825, S. 18: in einem Hügel bei Kleinromstedt, S.-Weimar, viele Gerippe in verschiedenen Höhenlagen, aber auch „Aschenhäufchen und einige Spuren verbrannter Körper". Der Berichterstatter weist zwar auf die Beobachtungen Treuer's und Weissmantel's hin, aber es fehlt doch jeglicher weitere Anhalt für Theilleichenbrand.

5. Theilbrand vermuthete auch v. Hagenow, Pommer. Jahresber. 3 (1828), S. 101—2, aber nur wegen des Fehlens gewisser Knochen bei Gerippen; für das Verbrennen dieser wird gar kein Nachweis erbracht.

6. Olmütz-Neugasse (Mähren), Sitzungsber. d. phil.-hist. Cl. der k. k. Akad. d. Wiss., Wien, Bd. 12 (1854), S. 470: Grab „mit männlichen und weiblichen, zum Theile verbrannten Gerippen und deren Asche, und Thierknochen in eben diesem Zustande," Gefässe, einige spärliche Steinsachen und an einem Oberarm ein kupferner Spiralring aus einfachem Draht (Taf. I, Fig. 1—9). Ob in den Gefässen etwas lag, ist nicht gesagt. Der Berichterstatter scheint in dem theilweisen Verbrennen nichts besonders Auffallendes zu sehen und hat jedenfalls von der Bedeutung der Frage keine Vorstellung. Nimmt man hier Theilbrand für die menschlichen Leichen an, so muss man für die Thierleichen das Gleiche gelten lassen. —

So weit die älteren Berichte. Uns selbst drängte sich bei Betrachtung zweier Meklenburger Gräber der Gedanke an Theilbrand auf (S. 149). Merkwürdigerweise hatte Giesebrecht, Balt. Stud. 13, 2, S. 100, ebenfalls für eines derselben (Peccatel) minderen Leichenbrand angenommen, aber in ganz anderer Art. Wir hatten nur das östliche Centralgrab des Hügels mit dem Kesselwagen im Auge; Giesebrecht dagegen betrachtete beide Hügel, den genannten und den mit dem „Altar", als durchaus zusammengehörig, nahm an, dass in ersterem eigentlich nur die Beigaben niedergelegt seien, dann aber auch der unverbrannte Schädel eines Körpers, dessen übrige Theile im Centralgrabe des Nachbarhügels Platz fanden, und zwar verbrannt. — Dass beide Hügel ungefähr derselben Zeit angehören, ist richtig, ja dass sie sogar einer und derselben Generation ihre Entstehung verdanken, ist nicht unwahrscheinlich, insofern die Volksüberlieferung den thatsächlich aufgefundenen Inhalt beider schon vor ihrer Oeffnung in eine gewisse Verbindung mit einander brachte (Mekl. Jahrb. 9, 371; 11, 366 und 373). Dass man aber so combiniren darf, wie Giesebrecht es that, ist doch wohl kaum anzunehmen. — Eines merkwürdigen Umstandes sei hier noch gedacht. Zu Hallstatt waren nach v. Sacken (S. 6) neunmal Leichen in Mulden aus schwach ge-

branntem Thon niedergelegt und ähnliche Mulden dienten auch bei Brandgräbern (S. 10—11) und gar nicht selten bei den Theilbränden (Taf. 4). Der Peccateler Hügel mit dem „Altar“ enthielt ein Gerippe in einer Mulde aus gebranntem Sand, — eine sonst meines Wissens im Norden ganz unbekannte Grabform. Durch diese sonderbare Uebereinstimmung mit Hallstatt gewinnt auch die Theilverbrennung zu Peccatel an Wahrscheinlichkeit. —

Fälle, in denen Theilbestattung (z. B. des Kopfes allein), aber nicht zugleich Theilbrand beobachtet ist (Handelmann, Sylt I, S. 31; Adler, Grabhügel im Orlagau, Saalfeld 1837, S. 9, zu Ranis in einem Gräberfelde der Tènezeit) lassen wir unberücksichtigt. Fassen wir alles zusammen, so ergiebt sich, dass die Theilverbrennung zwar der ernstesten Aufmerksamkeit der Forscher werth, aber doch nur in einer geringen Zahl von Fällen wirklich festgestellt ist, wofern wir von der römischen Sitte, der zu verbrennenden Leiche ein Glied abzuschneiden und dasselbe zu begraben, absehen. Nach Marquardt, Privatleben, S. 375—6, ist diese Sitte ein Ueberbleibsel der vollen Bestattung. Die durch Berührung mit dem Todten „Unreinen“ mussten zu ihrer Reinigung Erde auf den Leichnam werfen. Um dies zu können, auch nach Einführung des Verbrennens, kam der Gebrauch auf, das „os resectum“ zu bestatten. Hier ist wohl der Ausdruck „Theilbestattung“ mehr am Platze als „Theilverbrennung“. —

D. Die Beschädigung der Beigaben vor ihrer endgültigen Niederlegung.

Beigaben können in Brandgräbern durch das Feuer des Scheiterhaufens beschädigt werden, ohne dass gerade diese Zerstörung selbst eine beabsichtigte zu sein braucht. Man wollte vielleicht nur die Dinge den Todten für das Jenseits mitgeben oder auch wohl sie den Göttern opfern; die Beschädigung ist dann Folge dieser Handlung, nicht Zweck. — Andererseits konnten Dinge vorsätzlich zerbrochen oder verbogen werden. Beide Sitten hängen insofern eng zusammen, als vorsätzliche Zerstörung während gewisser Perioden fast nur in Brandgräbern sich findet. Es konnte daher auch ein combinirtes Verfahren Platz greifen: die im Leichenfeuer erweichten Metallsachen wurden absichtlich noch verbogen. Aus diesem Grunde behandeln wir hier beide Sitten gemeinsam. Sie erscheinen auch beide schon sehr früh und reichen hinab bis an's Ende der heidnischen Zeit, erstrecken sich über einen Raum von 1 bis 2 Jahrtausenden. Dass die ihnen ursprünglich zu Grunde liegende Idee, namentlich bezüglich der absichtlichen Zerstörung, im Verlaufe einer so langen Zeit wesentliche Veränderungen erlitt, vielleicht sogar ganz in Vergessenheit gerieth, ist möglich. Unser Interesse richtet sich daher vornehmlich auf das erste Erscheinen jener Gebräuche.

Das Mitverbrennen der Beigaben kann ich aus einem Grabe nachweisen, das vielleicht noch der Steinzeit angehört (Rammedige; siehe Dänemark, S. 144). Aber dieser Fall steht ganz vereinzelt da, und in der Bronzezeit war es im Allgemeinen nicht Sitte. Aus ihr kenne ich in Skandinavien keine Fälle ohne gleichzeitige absichtliche Zerstörung, obwohl es deren geben mag. Das Mitverbrennen beschränkte sich übrigens bekanntlich häufig nur auf einen Theil der Beigaben; andere wurden unbebrannt den verbrannten Gebeinen hinzugefügt. — Die unzweifelhaft absichtliche Zerstörung konnte in einem Zerbrechen oder Verbiegen, Zerhacken, Durchbohren u. s. w. bestehen. Für die Bronzen ist im Allgemeinen das Verbiegen am beweiskräftigsten. Denn da sie durch langes Liegen in der Erde allmählich, schliesslich aber vollständig, in die Oxyde, Carbonate, Chloride ihrer metallischen Componenten umgewandelt und dadurch ausser-

ordentlich brüchig werden, so können sie nach der Niederlegung durch den Druck der Erd- und Steinmassen im Laufe der Zeit zerbrechen (von einem vollständigen pulvergen Zerfall ganz abgesehen). Die Brüchigkeit tritt schon ein, lange bevor die Umwandlung der Metalle eine vollständige ist; noch metallisch aussehende Bronzen lassen sich mit dem Pistill leicht zerreiben, wenn schon eine gewisse Menge von Sauerstoff aufgenommen ist. Bei der chemischen Analyse wird sich in solchen Fällen ein Verlust ergeben, wenn man nur die metallischen Grundlagen berücksichtigt. Es folgt nun hieraus, dass die oft als Beweis für absichtliches Zerstören angeführte Gleichmässigkeit der Oxydirung der Bruchflächen und der übrigen Flächen eines Gegenstandes nicht sehr maassgebend ist. Denn zerbrach eine Klinge im Grabe, nachdem sie 1000 Jahre gelegen, so mögen weitere 1000 Jahre genügt haben, die vollständige Vernarbung der Wunde herbeizuführen. Diese Unsicherheit der Beurtheilung kann selbstverständlich durch besondere Umstände aufgehoben werden, so z. B. wenn neben *mehreren* Bruchstellen eines und desselben Gegenstandes gleichzeitig Verbiegungen wahrnehmbar sind. Auch die Vertheilung der Bruchstücke im Grabe spricht hier mit. Andererseits darf nicht ohne Weiteres jeder, unzweifelhaft vor der Niederlegung zerbrochene Gegenstand auch als *absichtlich* beschädigt angesehen werden. Ich kann in einem solchen Falle auf das Bestimmteste ein *zufälliges* Zerbrechen nachweisen. Der Urne β des Kattarhugh auf *Amrum* entnahm ich das neben abgebildete (Fig. 1), aus einem Stückchen Blech geschnittene einfache, nicht im Feuer gewesene *Bronzemesser*, in zwei Theile zerbrochen. Die Bruchkanten passen noch scharf an einander; aber die Schneiden setzen sich nicht genau gegenseitig fort; die des kleineren Stückes erscheint intact, die des grösseren ist erheblich durch Gebrauch abgeschliffen. Hier ist also offenbar der Bruch noch bei Lebzeiten des Besitzers entstanden. Dieser gebrauchte das eine Stück weiter und nutzte es dabei ab; das andere, welches sich in seinem Nachlass noch vorfand, legte man zu dem ersteren ins Grab. — Desgleichen könnte natürlich ein *einzelner* Bruch eines Schwertes, selbst bei gleichzeitiger Verbiegung, sehr wohl Folge eines Kampfes sein. —



Figur 1. 1/2

Dänemark: absichtliche Zerstörung. Dänische Forscher haben sich mit diesem Gegenstande vielfach beschäftigt, so *Worsaae* in Aarböger f. n. O. 1866, 313ff.; *Engelhardt* in Kragehul Mosefund, 1869, S. 12, besonders Note 2 und S. 14, Note 1; *Müller*, Perioden der Bronzezeit, Jena 1878, S. 96, Note. Dieselben berücksichtigten aber gleichzeitig die *Depotfunde*, wodurch die Frage äusserst schwierig wird, da diese letzteren, an sich verschiedener Art, auch noch sehr mannichfaltiger Deutungen fähig sind. — An *Gräberfunden* führe ich die folgenden an, wahrscheinlich sämmtlich bei *Leichenbrand*. Ob die fraglichen Stücke gebrannt sind, ist freilich niemals bemerkt. — 1. *Jütland*: a) Thisted Amt, *Raested Mark*, ein stark verbogener *Dolch* mit anderen Sachen aus einer Urne; Kopenh. Mus. B. 406; *Müller*, „Perioden der B.“, S. 19, Fig. 19; Aarböger 1891, S. 226, Nr. 350 (Männergrab der Periode II [1]); Atlas f. n. O., Fig. 177a; Aarböger 1881, S. 94, Note 2. — b) Ringkjöbing Amt, *Idum* bei Holstebro, krummgebogene *Schwertstücke* (Nr. 16154—56); Aarböger 1866, 317. — c) Veile A., *Egtved*; ein völlig zusammengebogener *Bronzedolch* aus einer Urne des Gudehöi; Nr. 3746; Aarsberetninger d. k. nord. Oldskrift-Selskab 1840, S. 18; Atlas f. n. O., Taf. B II, 14 und Annaler f. n. O. 1836, 247; Aarböger 1866, 317. — Die Dolche zu a und c sind von einer Form, die dem ganzen jüngeren Bronzealter angehört. — 2. *Seeland*, *Villingeröd*, eine ganz zusammengebogene oder

-gerollte Bronzenadel aus einer Urne, Kopenh. Nr. 16327; Aarböger 1866, 317, Note*. — 3. Bornholm. Nach Vedel, B's. Oldtidsm., fanden sich bei Leichenbrand „in alter Zeit verbogen oder zerbrochen:“ a) in einem Steinhaufen (Röse) ohne bestimmten Grabbehälter: 4 Stücke von 2 hohlen Bronzearmringen; S. 38, Fig. 36 und S. 271, 3d. — b) unter gleichen Umständen, mit anderen Bronzen und 2 eisernen Nadeln zusammen, eine verbogene flache Bronzespirale, S. 271, 3, l. — c) in kleiner Steinkiste: ein zusammengebogenes Schwert, dabei ein Messer mit Spiralgriff, also wohl wie Fig. 22, S. 35, d. h. wie Sophus Müller, Atlas 186, Periode II¹; Kopenh. B. 399—400; S. 288. — Dass Vedel hier an vorsätzliche Beschädigung denkt, folgt aus seinen Ausführungen S. 24, 42 und 121, Note, wonach in der Steinzeit auf Bornholm keine vorsätzliche Zerstörung der Beigaben vorkam, auch in der Bronzezeit noch nicht in den grossen Kisten mit Bestattung in Hügeln, dieselbe aber vereinzelt auftritt in den Steinkisten mit gebrannten Gebeinen, häufiger wird in den Urnengräbern und völlig herrschend scheint in denen, wo gebrannte Gebeine ohne bestimmten Grabbehälter niedergelegt sind. Dies trifft für die oben genannten Funde zu. — Je mehr man sich also der Eisenzeit nähert, um so mehr nimmt auf Bornholm die absichtliche Zerstörung zu, und da die meisten bronzezeitlichen Gräber der Insel dem Schlusse der Periode angehören, so findet sich auch die Zerstörung der Beigaben in der Mehrzahl der Gräber. Wenn dennoch in den Sammlungen die Bronzealtersachen fast immer unzerstört sind, so liegt dies, wie Vedel bemerkt, nur darin, dass man die schönen Ausstattungen der Körpergräber sorgfältiger sammelte, als die kleinen Dinge aus Urnen u. s. w. —

Aus unserer Zusammenstellung folgt, dass die absichtliche Zerstörung nicht, wie Müller, Perioden, S. 96, Note 1, auch für die Gräberfunde annahm, nur auf die Schwerter zu beschränken ist. Schon Aarböger 1878, 104 hatte Vedel namentlich auf die Messer hingewiesen.

Schleswig-Holstein: Frl. Mestorf kennt im Feuer gewesene Beigaben aus bronzezeitlichen Gräbern Schleswig-Holsteins überhaupt nicht; nach ihr zeigen sich erst mit den Wendelringen in frühester Eisenzeit Spuren dieses Gebrauches (briefl. Mittheilung). — Aus meinen eigenen Grabungen auf der Insel Amrum kann ich indess einige hierher gehörige Fälle nachweisen: 1. Das im Steenodder Hügel (Nr. 4) gefundene, oben S. 146 beschriebene Schwert scheint sowohl an der Klingenhälfte nächst der Spitze, als an der Griffzunge durch Feuer beschädigt. Die Spitze und ein Theil der Zunge fehlen ganz und das Griffende der Klinge ist, wie nebenstehende Fig. 2 zeigt, stark verbogen. Sonst lag die Klinge, wiewohl in 6 Stücke zerbrochen, völlig horizontal. Letztere stiessen noch genau aneinander; das Zerbrechen geschah also erst im Grabe nach erfolgter Oxydation. Hingegen wird die Aufbiegung des Griffendes bei einer Metallstärke von reichlich 6 mm jedenfalls vor der Beisetzung und wahrscheinlich nach vorherigem Ausglühen stattgefunden haben. Man darf hier eine Einwirkung des Scheiterhaufenfeuers und nachherige absichtliche Beschädigung annehmen. Ob auch die Fibel mit im Feuer war, lässt sich bei deren fragmentarischem Zustande nicht entscheiden. — 2. In einer kleinen Steinkiste des Grat Swarthugh, die aber nicht das Hauptgrab des Hügels ausmachte, traf ich eine schwarzbraune, gut gearbeitete Urne *a* (der Form Undset, Erstes Auftreten des Eisens, S. 376, Fig. 53; Müller, Atlas 234) mit Deckel; darin zum Theil geschmolzene Bruch-



Figur 2. ⅔

stücke einer kleinen Bronzenadel mit nicht mehr erkennbarer Kopfbildung. — 3. Einer Oberflächenurne β des Steenodder Hügels Nr. 3 entnahm ich an Bronzen ein Messer (etwa wie Frieder. Franc. Taf. 18, 1 und 9; Lindenschmit, Heidn. Vorzeit II., 3, Taf. 3, 15, also von später Form), einen Pfriemen und eine äusserst roh aus dünnem Blech zusammengebogene Pincette, alle 3 nicht bebrannt; aber dabei ein Stück eines ausgeglühten Flintgeräthes (Fig. 3), von einer bisweilen als „Nahtglätter" bezeichneten Form. Hier würde diese Deutung scheinbar sehr gut passen, da die Bronzen ein Nähzeug darstellen. Es kann indess das Geräth sehr wohl nur zufällig in die Urne gekommen sein und einer früheren Zeit angehören (Feuerschlagstein der älteren Bronzezeit?). Dieser Fall ist also zweifelhaft. —



Figur 3. $^1/_1$

Vorsätzliche Zerstörung von Beigaben in bronzezeitlichen Gräbern lässt sich, wie am Schwert von Amrum, so auch an einigen Waffen der Nachbarinseln erkennen. Insel Föhr: aus einem Hügel Fragmente eines in alter Zeit verbogenen und zerbrochenen Bronzedolches, mit Theilen eines zweiten, in der Form beide verschieden (Kopenh. Mus. 7571—72). Von Kennzeichen eines Brandgrabes wird nichts berichtet (Antiq. Tidsskrift 1843—45, S. 14, Aarböger 1866, 317; Engelhardt, Kragehul Mosefund (1867), S. 14, Note 1). — Insel Sylt: aus dem Grabhügel „Föhringerwall" ein Schwert mit Griffdorn und auffallend schmaler Klinge (Kieler Sammlung 4756). Dasselbe lag neben einem Haufen, höchst wahrscheinlich gebrannter Knochen, in einer Steinkiste. Ich notirte mir seinerzeit „absichtlich verbogen"; Frl. Mestorf hält dies nicht für ganz sicher.

Auch aus Holstein ist Hierhergehöriges zu melden, nehmlich von Diekhof-Perdöl, Ksp. Bornhöved, aus einem Grabhügel, ein Schwert mit breiter Griffplatte und Randleisten an derselben (K. S. 1808; Mestorf, Vorgesch. Alterth. aus Schleswig-Holstein (1885) 189, etwa wie Müller, Atlas 34, Periode I[4], Montelius, Per. II), dem ungenügenden Fundberichte nach wahrscheinlich bei Leichenbrand. Einziger derartiger Fund des Kieler Museums, den Frl. Mestorf für ganz sicher hält. In vielen Fällen, wo Fragmente vorliegen, glaubt sie nicht für hinreichend genaue Beobachtung einstehen zu können. Bezüglich Dithmarsischer Funde heisst es bei Bastian-Voss, Bronzeschwerter, Berlin 1878, S. 12, nach einem handschriftlichen Katalog: „Dass ein Schwert beim Einlegen schon zerbrochen gewesen sein musste, ging augenscheinlich aus der Lage der Stücke hervor, indem das Griffende neben der Spitze lag und doch am Hinterende des Schwertes genau passte." Vielleicht war auch hier die Zerstörung eine absichtliche. —

In Meklenburg muss man zwischen der älteren und jüngeren Bronzezeit unterscheiden und werden die Verhältnisse ausserdem complicirt durch das, zum wenigsten wahrscheinliche, Vorkommen von bebrannten Beigaben bei Körpern. Letzteres trafen wir 2 Mal, zu Friedrichsruhe Hügel 11 (ein Theil der Bronzen) und zu Peccatel im Kesselwagen-Hügel Grab *e* (zum Theil?). Vielleicht ist noch hinzuzufügen Friedrichsruhe, Kannensberg Grab *C* (ein Theil der Sachen vielleicht bebrannt), und weniger wahrscheinlich Peccatel, Kesselwagen-Hügel Grab *d* (doch wohl Brandgrab). — Bei Leichenbrand in älterer Zeit ferner: Kannensberg Urne *a* (alle Bronzen) und Urne *c*. (wohl ebenfalls alle); Peccatel, Altarberg, Centralgrab (zum Theil); vielleicht auch Bollbrücke, nördliche Baute.

Erwähnt sei noch Klüden, Grab 2. M. Jahrb. 38, 142: ein Paar ganz zerbrannte Handbergen, angeblich neben einem unbebrannten Schwert; Fundbericht ganz unsicher. — Dagegen sagt Beltz, M. Jahrb. 51. 15/16: „Es ist durchgehende Sitte der letzten Bronzezeit, die Beigaben unverbrannt den Gebeinen in der Urne zuzufügen. Schon dadurch wird das Mitgeben, z. B. von Schwertern, erschwert. Wo Schwerter erwähnt werden, sind sie nicht aus Urnenbegräbnissen entnommen, sondern aus Hügeln älterer Form."

An Fällen vor der Niederlegung wahrscheinlich absichtlich zerstörter, aber nicht bebrannter Bronzen seien erwähnt: Alt-Sammit, das Messer; es ist unsicher, ob hier ein Brandgrab vorliegt. Ferner vielleicht ebenfalls das Messer Friedrichsruhe, Glockenberg, Körpergrab *b*; Hr. Beltz meint, die Absicht der Zerstörung sei fraglich, die Beschädigung vielleicht erst später eingetreten. — Bezüglich der Schwerter heisst es M. Jahresber. 8, 37: das Sukower Schwert ist am spitzen Ende durchbrochen, in den Bruchenden oxydirt und gebogen, so dass es vor der Beilegung zerbrochen ist, wie immer die Bronzeschwerter in Kegelgräbern (Periode Müller I^1—I^3, Montel. II u. III). M. Jahrb. 20, 292 sagt Lisch sogar: „In Norddeutschland sind die in Gräbern gefundenen Schwerter immer zerbrochen, und die Zahl der sicheren Funde geht in die Hunderte." Hr. Beltz theilt für Meklenburg diese Auffassung, weist z. B. hin auf Schwaan, Jahrb. 19, 302—303 (Montelius' Per. II). Die Schwerter von Sukow und Schwaan sind nicht bebrannt. Schwaan war Körpergrab und auch bei Sukow handelt es sich wahrscheinlich um ein Grab, dessen Leiche ganz vergangen war. Diese Meklenburger Beobachtungen widersprechen also dem, was im Allgemeinen für die nördlicheren Gegenden gilt. —

Pommern: Hrn. Schumann in Löcknitz ist vorsätzliche Zerstörung aus Körpergräbern der Bronzezeit nicht bekannt. Aus einem Hügelgrab zu Boblin bei Löcknitz mit Leichenbrand hat er dagegen ein Schwert, etwa wie Hampel, Bronzezeit in Ungarn, Budapest 1887, Taf. 90, mit flacher Griffzunge und erhabenen Rändern, das in 3 Stücke zerbrochen war; die Bruchflächen der Patina nach alt, was aber, wie erörtert, nicht völlig beweisend ist. — Mitverbrennen der Beigaben beobachtete er weder in Hügelgräbern ohne Kisten (wie zu Glendelin), noch auch in Steinkisten. Aus der älteren Eisenzeit scheinen ihm die Bronzesachen nicht bebrannt (Radekow, Schwerin, Balt. Stud. 39, S. 192 und 227), wohl aber die Eisensachen (Butzke, Koppenow). — Im nordöstlichsten Pommern scheint das in einer Steinkiste (wohl mit Leichenbrand) zu Roggatz, Kr. Stolp, gefundene Bronzeschwert nicht absichtlich zerstört; Bujack, Prussia I, Nr. 221. —

Westpreussen: Bezüglich des Mitverbrennens der Beigaben sagt Lissauer, Bronzen S. 26: In der „frühen" Bronzezeit (Montelius' Per. I, Tischler's Per. Pile-Leubingen) wurden die Leichen ohne die Beigaben verbrannt und die Steinkisten mit Urnen mit einem Hügel überschüttet. — Wie weit der Leichenbrand in dieser Periode feststeht, darüber siehe oben S. 153. — Für die „alte" Bronzezeit (Montelius' Periode II und III, Tischler's Peccateler) wird nichts besonders angegeben und in der „jüngeren" (Montelius IV und V, Beginn des Hallstatteinflusses) fehlen Gräber fast ganz (vielleicht bestanden noch Hügelgräber; „Bronzen" S. 25, 27—28). In der „jüngsten" Bronzezeit endlich (Montelius' Per. VI, jüngere Hallstattzeit) wurden die Leichen sammt den Schmucksachen verbrannt, die Asche mit den geschmolzenen Beigaben (oft wohl unter Zufügung unversehrter Schmuckgegenstände, Denkmäler S. 64) in schön verzierten Urnen gesammelt und in wohlgefügten Steinkisten (ohne Hügel) beigesetzt. In diese

Periode gehören die Gesichtsurnen. — Von einem absichtlichen Zerstören der Beigaben, ausser durch den Leichenbrand selbst, finde ich nichts erwähnt; aber freilich scheinen auch Schwerter, die hier besonders in Betracht kämen, nicht in den Gräbern gefunden zu sein. —

Ostpreussen. In den Grabhügeln der jüngeren Hallstattzeit sind die Beigaben in oder neben den Urnen geringfügig (es finden sich z. B. keine Schwerter) und unverbrannt. Das Eisen war in dieser Zeit in Ostpreussen schon mehr in Gebrauch, als im Westbalticum, wo noch die (jüngste) Bronzezeit herrschte (Grabhügel I, 175; II, 132—133). — Die Gräber der Uebergangszeit zur Tènezeit oder der frühen Tènezeit, zeitlich den westpreussischen (jüngeren) Steinkistengräbern unter Bodenniveau, mit „Gesichtsurnen", entsprechend, sind hier charakterisirt durch Urnen ohne Stehfläche und finden sich im Samlande als Nachbegräbnisse in den Hügeln der Hallstattzeit. Sie enthalten fast keine Beigaben und steht betreffs deren Mitverbrennens nichts fest (Grabhügel II, 120—124.) In südlicheren Theilen der Provinz scheinen Gräber derselben Zeit als Hauptbegräbnisse in Form sehr grosser Steinkisten an der Südseite der Hügel vorzukommen, so zu Gross-Buchwalde, Kr. Allenstein, wo sich gleichzeitig Gräber älterer Form vorfanden. Die Beigaben bestanden aus Drahtringen (worunter auch Noppenringe), von denen nur einer mitverbrannt war (Grabhügel III, 19—32). Sicherer festgestellt ist diese Form des Begräbnisses zu Grünwalde, Kr. Preuss. Eylau, mit Gefässen des 4.—3. Jahrh. Hier waren die spärlichen Bronzebeigaben zum Theil allerdings gar nicht, meist aber stark durch Feuer beschädigt (Grabhügel III, 1—16). — Gräber der mittleren Tènezeit, ebenfalls als Nachbestattungen in Hügeln der jüngeren Hallstattzeit, enthalten die Beigaben aus Eisen, Bronze, Knochen, Glas fast immer bebrannt, beschmolzen, auch wohl zerbrochen (dies doch wohl nur zufällig) (Grabhügel I, 157, 164—176; II, 133 und Tafel I, 19—21).

Es ergiebt sich somit, dass in Ostpreussen, wo der Leichenbrand erst nachweisbar ist in der jüngeren Hallstattzeit (5. Jahrh.), das Mitverbrennen der Beigaben gar erst beim Uebergang zur Tènezeit beginnt, in der mittleren Tènezeit aber allgemeiner wird. Denn ein bebrannter „Bronzebarren" (vermuthlich Theil eines Armbandes) aus einem Hügel von Patersort, Kr. Heiligenbeil, kann nicht gegen diese Ansicht beweisen, da hier eine systematische Ausgrabung nicht stattfand, viele Gräber in dem Hügel zerstört waren und derselbe mindestens ein Gefäss ohne Stehfläche, also aus der Tènezeit, lieferte. Für die Frage der vorsätzlichen Zerstörung der Beigaben vor der Niederlegung liegt kaum Material vor. Zu Laptauer Mühle im Samlande war allerdings nach Grabhügel II, S. 110 und 112 in einem Hallstattgrabe an einer „Rollennadel", Taf. I, 10, der Schaft halbkreisförmig gebogen, „um in der Urne Platz zu finden." Dass die Nadel im Feuer gewesen sei, wird nicht gesagt und ist ja auch nach den sonstigen Erfahrungen nicht anzunehmen. —

Lediglich des Vergleichs halber sei auf einige Fälle absichtlicher Zerstörung in südlicheren Gegenden hingewiesen. Zu Hallstatt fanden sich in einem Brandgrabe 2, in je 6 Theile zerbrochene und verbogene Bronzeschwerter (von Sacken S. 29—30, wo auch der gleichen Behandlung unterworfene Schwerter aus Steiermark und der Schweiz angeführt sind) und ein Dolch, dessen eiserne Klinge ganz zusammengebogen ist (Taf. 5, 14). — Im Urnenfeld von Mariarast zeigten namentlich Halsringe Bruch unter Anwendung von Gewalt (Archiv f. Anthropologie 11, 403). — An beiden Orten war ein Theil der Beigaben dem Leichenfeuer ausgesetzt, in Hallstatt allerdings nach v. S. S. 17 nur ausnahmsweise, und hier

z. B. in Grab 132 nach S. 23 wiederum nur ein Theil der Sachen. Ob in den Theilbrandgräbern (S. 13) etwa auch einige Beigaben bebrannt waren, andere nicht, wird leider nicht gesagt.

Die Verhältnisse im Süden weiter zu verfolgen, bin ich ausser Stande. Ich kann daher nicht ermitteln, ob sich so frühzeitige Fälle absichtlicher Zerstörung daselbst zeigten, wie wir sie in Meklenburg und Schleswig-Holstein fanden. An diese müssen wir anknüpfen, wollen wir der Idee nachforschen, welche der Sitte ursprünglich zu Grunde lag. — Hier sind nun 2 Thatsachen bemerkenswerth: 1. der Gebrauch lässt sich mindestens so früh in Körpergräbern nachweisen, als in Brandgräbern; 2. er beschränkt sich in der ältesten Zeit wesentlich auf die Schwerter und damit auf Männergräber; die beiden in Frage kommenden Messer können indess Weibern gehört haben. — Wir haben Schwaan, Körpergrab der Montel. Per. II, Schwert; Sukow, wahrscheinlich Körpergrab, Per. II, Schwert; Alt-Sammit, Grabart unsicher, Per. II—III, unbebranntes Messer; Friedrichsruhe, Glockenberg, Körpergrab, Messer wie bei Alt-S. (ungewiss, ob absichtlich zerstört). Eine Musterung des Schwertbestandes des Schweriner Museums würde wohl noch mehr Beläge liefern. Hieran schliesst sich ferner Schleswig-Holstein: Dickhof-Perdöl, wahrscheinlich Brand, Schwert der Per. II; Amrum, Steenodder Hügel 4, Brandgrab ältester Form, Per. II—III, bebranntes Schwert. — Die dänischen Funde scheinen mir jünger. —

Aus Vorstehendem folgt, dass die Sitte der vorsätzlichen Zerstörung in Nordwestdeutschland nicht ursächlich mit dem Leichenbrande zusammenhängt; aber sie gewann mit ihm, und vielleicht auch durch ihn, bald an Ausdehnung. Die Gluth des Feuers konnte helfend wirken, in späterer Zeit auch die allgemeiner werdende Sitte, Beigaben mit zu verbrennen, wiederum anregen zur Zerstörung derselben überhaupt. Mit der allmählich fortschreitenden räumlichen Einschränkung des Grabes kam ferner ein neues Moment hinzu. Aber bei Körpergräbern und bei Brandgräbern ohne bestimmten Grabbehälter (wie auf Amrum und noch später in den Bornholmer Rösern), ja selbst noch bei den grösseren Steinkisten, endlich bei kleinen Beigaben, wie den Messern, spielte dies nicht mit. Erst wo kleinere Kisten oder Urnen die Beigaben aufnehmen sollten, mussten grössere Sachen zerstört werden. Man könnte für die älteren Zeiten, namentlich bei den Körpergräbern, an Schutz gegen Grabraub denken, und unzweifelhaft waren unter den Bronzen die Schwerter von besonderem Werth. Aber auch die anderen Beigaben, namentlich die Goldsachen, konnten die Habgier wecken und der beste Schutz lag wohl theils in der Grösse der Hügel und ihrer inneren Steinbauten, theils in der Pietät der Bevölkerung. Wenn so die Wiederbenutzung der ins Grab gelegten Sachen wenig zu befürchten war, so verliert auch die den Moorfunden entnommene Deutung an Wahrscheinlichkeit, dass man die einmal den Göttern oder wenigstens dem Jenseits geopferten Sachen zur weiteren Benutzung untauglich machen musste, damit sie nicht durch erneuten profanen Gebrauch entweiht würden (Kragehul Mosef. S. 18, Aarböger 1869, 171). Allerdings wird man daran festhalten müssen, dass die Sitte der absichtlichen Zerstörung aus religiösen Anschauungen hervorging. Man dachte sich vielleicht die Dinge belebt (Lubbock, Entstehung der Civilisation, Jena 1875, S. 28—29; Rygh in Aarböger 1877, 189—190); namentlich möchte dies von dem energisch dreinfahrenden, gleichsam handelnden Schwert gelten (vergl. Lorange, Den yngre Jernalders Svaerd, Bergen 1889, S. 20—21). Ob man nun glaubte, die Dinge erst deshalb „tödten“ zu müssen, damit ihre Seelen, gleich denen der Weiber und Sclaven, ihrem

Herrn ins Schattenreich zu folgen vermöchten, wie Lubbock will, oder ob man nicht z. B. gerade das Schwert als ein Glied seines Besitzers selbst auffasste und so ihm gleich machen wollte, lasse ich dahingestellt. Eine symbolische Handlung möchte ich in dem Zerstören nicht sehen.

Dass die absichtliche Zerstörung zunächst auch bei Dolchen stattfand, ist leicht erklärlich, und von den schneidenden Waffen mochte sie dann auch auf die Messer übergehen, wie es schon Vedel beobachtete. Die Ausdehnung auf Schmucksachen deutete aber wohl schon Veränderungen des ursprünglichen Gedankens an. In der Eisenzeit nahm die Sitte, wie bereits erwähnt und allgemein bekannt, ausserordentlich zu, und das Wichtigste ist, dass sie nun fast ausschliesslich bei Leichenbrand auftritt. Hierin stimmen die nordischen Forscher völlig überein (S. Müller in Aarböger 1874, 386—387; Rygh 1877, 189, Vedel 1878, 104—105 und Bornholm's O. S. 121 Note; Engelhardt, Aarböger 1881, 94); ich finde nur die folgenden absichtlichen Zerstörungen in Körpergräbern aufgeführt: a) aus der Zeit der Brandpletter auf Bornholm: Gräber an der Ostküste der Insel, theils in blossen Vertiefungen, theils mit umgebendem Steinwall. In den etwa 40 untersuchten Gräbern kamen von allen 3 gefundenen Schwertern nur Bruchstücke zu Tage, desgleichen von zweien der 3 Fibeln; auch die dritte war beschädigt (Oldtidsm. S. 137—141). — b) jüngere römische Kaiserzeit, Kulsbjerg auf Fünen, das Schwert Aarböger 1866, 318, Fig. 5; Kragehul Mosefund S. 13 Fig. v; Aarböger 1868, 130. — c) „mittlere Eisenzeit“ Bornholm, Grab 6 zu Melsted, Schwert, Aarböger 1878, S. 131 und 134. — d) „jüngere Eisenzeit“ Norwegen, Osten, Schwert und Lanze, beide zusammengebogen, Aarböger 1877, 184 und 186 Fig. 3. —

Diese Ausnahmen sind im Vergleich zur ungeheuren Zahl der Gräber ganz verschwindend; man kann also sagen: die Sitte war in der Eisenzeit an den Leichenbrand gebunden. Sie verschwand daher an einem gegebenen Orte, sobald der Leichenbrand der Bestattung Platz machte, um von Neuem aufzutreten, wenn er wieder zur Geltung kam; sie war mithin unabhängig von der Zeit und wurde im Norden in allen Abschnitten der Eisenzeit geübt. Auch aus dem Süden wird von absichtlich zerstörten Waffen bei Bestattung nur in vereinzelten Fällen berichtet, so bei Lindenschmit, Handbuch I, 89 aus merovingischer Zeit von einer zusammengebogenen Schwertklinge in einem alamannischen Grabe zu Schwetzingen. Die von Cochet, Sépultures, Paris 1857, p. 205—206 erwähnten Fälle zerbrochener Klingen halte ich nicht für beweisend, so auch besonders nicht die aus Grab 7 von Selzen; wenigstens finde ich bei Lindenschmit, Todtenlager bei Selzen, Mainz 1848, nichts darüber gesagt: vergl. Cochet, Childéric 1859, p. 77—79. Ueber die möglichen Ursachen dieses Haftens der Sitte am Leichenbrande sind bereits S. 172 einige Andeutungen gemacht. Die Stahlklingen der Schwerter, und wohl auch manche Lanzenspitzen, mussten ausgeglüht werden, bevor man ihnen durch Verbiegen die oft recht wunderlichen Formen gab. Waren die Sachen auf dem Scheiterhaufen, so machte sich dies ganz von selbst. Derart verbogene Sachen sind auch hier wieder beweiskräftiger, als zerbrochene; eine Stahlklinge konnte durch Zufall zerspringen, aber schwerlich wie ein S gebogen werden; die kleeblattförmige Fibel Aarböger 1877, S. 187, Fig. 10 muss absichtlich in so regelmässiger Weise an allen 3 Blättern umgelegt sein. Rygh hat alles dieses, Aarböger 1877, 182, ausführlich dargelegt. — Es mag ferner hier öfters die Absicht gewesen sein, den Objekten eine für Unterbringung in den Grabgefässen geeignetere Form zu geben; denn besonders in den früheren Abschnitten der Eisenzeit begegnet man ja häufig vorsätzlich zerstörten, in die Urnen gelegten Beigaben. Aber

dies kann lange nicht immer massgebend gewesen sein (Rygh in Aarböger 1869, 171). Für die Brandpletter Bornholms, ohne besondere Grabbehälter, fiel diese Rücksichtnahme fort, ebenso für alle kleineren Gegenstände. In der Wikingerzeit lagen Schwerter auf oder neben den Urnen (Föhr, Worsaae Nr. 499; Amrum) und nach Rygh in Aarböger 1877, 174—175 die Schwerter und überhaupt die grossen Beigaben auch unter den Grabgefässen. — Auch als Schutzmassregel gegen Grabräuber ist das Zerstören in der Eisenzeit kaum wahrscheinlicher, als in der Bronzeperiode, da dies wiederum bei Leichenbestattung viel nothwendiger hätte erscheinen müssen, als bei Brand, wo ohnehin ein grosser Theil der Beigaben schon auf dem Scheiterhaufen erheblich beschädigt wurde. Auch boten immer noch die Schmucksachen Anreiz genug zur Plünderung und doch wurden nach wie vor hauptsächlich Waffen zerstört. Denn wie an einem und demselben Orte durchaus nicht in allen gleichzeitigen Brandgräbern eine Zerstörung stattfand, so wurden auch nur in seltenen Fällen sämmtliche Beigaben eines Grabes absichtlich beschädigt. Man bevorzugte bei der Zerstörung gewisse Gegenstände, so in Norwegen in der älteren Eisenzeit die Waffen (Aarböger 1869, 170), in der jüngeren Schwerter, Lanzen, Aexte, Schildbuckel, weniger Pfeilspitzen, Steigbügel, Handwerkzeug, Schmucksachen (Aarböger 1877, 183). Vedel fand in den Brandpletten vornehmlich zerstörte Schwerter, dann Schildbuckel, seltener Lanzen; Messer und Sporen waren meist unbeschädigt; bei den Schmucksachen herrschte keine Uebereinstimmung (Bornholm's O., S. 65).

Es wurde also die Zerstörung der Grabbeigaben in der Eisenzeit sehr willkürlich geübt und sie erscheint kaum noch in religiösen Anschauungen begründet. Dass man die Gräber, sowohl bei Bestattung als bei Brand, überhaupt mit dem Besitzthum des Verstorbenen ausstattete, war freilich ein religiöser Brauch, beruhend auf der Vorstellung, dass der Todte in einem zukünftigen, als Fortsetzung des irdischen gedachten Leben dieser Sachen bedürfen werde; hätte aber die Sitte des Beschädigens oder Zerstörens fortdauernd eine ebenso allgemeine Grundlage behalten, so würde man sie auch bei Leichenbestattung erwarten dürfen, wenigstens an Orten, wo gleichzeitig neben einander Brand und Bestattung vorkommen, wie auf Bornholm zur Zeit der Brandpletter, wo nichtsdestoweniger die Zerstörung im Wesentlichen auf die Gräber mit Brand beschränkt ist.

Man kommt fast zu dem Schlusse, dass es sich bei dem ganzen Gebrauche der vorsätzlichen Beschädigung in späterer Zeit eigentlich nur noch um ein sehr unbestimmtes Gefühl, eine Art Gedankenverbindung, gehandelt habe. Da man dem natürlichen Laufe der Dinge vorgriff, indem man den Körper des Verstorbenen durch eignes Eingreifen mittelst des Leichenbrandes schneller zerstörte, als es der Verwesungsprozess vermochte, so wurde man dazu angeregt, auch die Habseligkeiten des Todten einer ähnlichen, sofort wirksamen Behandlung zu unterziehen, anstatt sie langsam durch Einwirkung der Atmosphärilien ihrer Auflösung entgegen zu führen. Der Gedanke, die belebt gedachten Gegenstände tödten zu wollen, sei es um die in ihnen wohnenden Seelen auszulösen, oder um die Dinge dem Verstorbenen selbst mehr anzupassen, kann kaum noch rege gewesen sein. Denn auch der unverbrannt Bestattete war ja todt und hätte die gleiche Behandlung seiner Sachen beanspruchen können. Der verbindende Gedanke liegt vielmehr in der gleich gewaltsamen und beschleunigten Formveränderung des Körpers und der Besitzthümer des Verstorbenen. Diese Vorstellung hatte aber nicht denselben, alle Unterschiede ausgleichenden Einfluss, wie eine durch die Religion gebotene, in ihrer Form streng vorgeschriebene Ceremonie, und so erklärt sich das Schwankende in der Ausführung des ganzen Brauches. Voraus-

setzung bleibt aber natürlich immer, dass man sich mit dem Eintritt des Verstorbenen in das Leben jenseits des Grabes auch eine Wiederherstellung seines ihm lieben und nothwendigen Besitzes dachte. —

Hr. W. Schwartz bemerkt, dass er, soweit er sich augenblicklich erinnere, ein grösseres Pflaster, welches den Eindruck einer gemeinsamen Verbrennungsstätte für die Leichen gemacht, in Posen nur in Nadjiewo gefunden habe. Es war eine ziemliche Strecke mit kopfgrossen Steinen gepflastert zur Seite der umfangreichen Gemeindegräber. —

Hr. R. Virchow: In der Sitzung vom 13. Juli 1872 (Verh. S. 229) habe ich einen kurzen Bericht erstattet über eine von mir ausgeführte Untersuchung auf dem Urnengräberfelde von Eichow in der Niederlausitz, am Rande des Spreewaldes. Ich fand daselbst zwischen den Gräbern, welche mit grossen erratischen Blöcken umsetzt waren, mehrere umfangreiche Brandstellen, darunter einige noch unverletzt, auf denen einige, durch Sand und Steine getrennte Brandschichten über einander lagen, dagegen keine Gefässe gefunden wurden. Eine dieser Stellen war 4—5 Fuss lang und 3 Fuss breit, nicht vertieft: zu unterst lag ein Pflaster von geschlagenen und gebrannten Geschiebesteinen, darüber Kohle, darüber wieder Steine und über diesen eine zweite kohlige Schicht. Ich trug kein Bedenken, sie für Ustrinen zu erklären, wie ich sie kurz vorher in der Campagna von Rom gesehen hatte. —

Hr. Ed. Krause zeigt einen Theil eines Leichenverbrennungs-Heerdes und berichtet darüber: Der Heerd ist aus doppeltfaustgrossen und grösseren Steinen zusammengesetzt gewesen. Ob zwischen den Steinen sich eine Mörtelschicht, etwa aus Lehm oder sandigem Thon befunden, ist bei der starken Frittung nicht mehr festzustellen. Ich habe diese Heerdtheile nicht selbst ausgegraben, sondern auf einer Ausgrabungsfahrt als Geschenk erhalten, kann also über die genaueren Fundumstände nichts angeben.

Als ich im Sommer 1889 in dem Hügelgräberfelde bei Seddin in der Westpriegnitz, von dem unser Museum im Jahre 1885 durch Hrn. Bauunternehmer Heinke in Perleberg eine Reihe hochinteressanter Bronzen, später dann noch eine wannenförmige Urne mit Deckel und andere Bronzen durch Hrn. Prediger Dierksen erhalten hat, zum zweiten Male, und zwar mit gutem Erfolge gekrönte Ausgrabungen unternahm, erfuhr ich von einem meiner Arbeiter, dass der Bauerhofbesitzer Joachim Schulz I auf seinem Hofe einige verschlackte Steine mit eingeschmolzenen Knochen aufbewahre. Ich glaubte, nach der Beschreibung, dass es sich um Kalksinter in Knochenform (Osteocolla) handelte, fand aber, dass die vorgelegten, mir als Geschenk überlassenen Stücke zweifellos durch Einwirkung heftigen Feuers zusammengefrittet, ja zum Theil sogar mit der Holzasche zu Glas verschmolzen seien. In dieser geschmolzenen Masse steckt eine Anzahl calcinirter Knochen, anscheinend die Vorder-Armknochen eines jungen Individuums. Hr. Schulz fand diese Conglomerate beim Abräumen eines aus Steinen aufgebauten Hügels auf seiner Wiese. Zwischen den Steinen des Hügels wurden Scherben und andere calcinirte Knochen gefunden.

Ich stehe nicht an, diese verschmolzenen Steine für Bestandtheile eines Leichenverbrennungs-Heerdes anzusehen, der, nach der stark vorgeschrittenen Verschmelzung zu urtheilen, oft gebraucht ist; denn, sollte nur einmalige Benutzung

angenommen werden, so müsste eine sehr lang andauernde Riesenlohe benutzt worden sein, um feste Granite und Quarzite so zu verbrennen und zu verschmelzen.

Die Beigabe der Steine des Brandheerdes erklären wohl die eingeschmolzenen Knochen, die man dem Todten bei seiner Beisetzung nicht vorenthalten wollte und, da sie eingeschmolzen waren, mit dem Heerde beigeben musste. —

Hr. Lehmann bemerkt, dass in den beiden babylonischen Nekropolen die Leichen öfters nur eingescharrt wurden. —

Hr. L. Fischer beobachtete, dass bei den Verbrennungen von Leichen in Siam und in Vorder-Indien keine Knochenreste zurückgelassen werden. Es wird bei diesen Gelegenheiten nur wenig Holz verbraucht. Auch werden keine Gruben angefertigt. —

Hr. R. Virchow bemerkt, dass, nach dem Berichte des Hrn. Koldewey, in den Feuer-Nekropolen von Babylon die mit einer Lehmdecke umhüllte Leiche mittelst eines Schilffeuers oft nur geschmort und nicht eigentlich verbrannt worden ist. —

Hr. W. Schwartz erinnert daran, dass bei Homer dem Patroklos gleich auf der Brandstätte der Hügel errichtet wurde, wenngleich die Urne mit den Gebeinen zurückbehalten wurde, um später mit der des Achill vereint beigesetzt zu werden[1]. —

Hr. Bartels macht darauf aufmerksam, dass auch dem Beowulf der Hügel gleich auf der Stätte der Verbrennung aufgeschüttet worden ist. Es heisst in der Uebersetzung von Wolzogen:

„Dann trug man den edlen,
Weisslock'gen König zur Walfischklippe.
Dort gingen an's Werk die gautischen Männer
Fest zu fügen den Feuerbau
Mit Helmen umhangen und Heldenschilden
Und blinkenden Brünnen, erbeten vom Herrn,
Und legten in Mitten den lieben Gebieter,
Den werthen König mit Weinen und Klagen.
Dann begannen am Berge der Brandfeuer grösstes
Die Degen zu wecken. Dunkel entwallte
Den Gluthen der Rauch mit der rauschenden Flamme,

1) Auch bei der Verbrennung des Elpenor wird der Hügel auf der Brandstätte errichtet (Od. XII. 11 ff.). Wenn sonst beim Leichenbrand von Helden (bei dem meist Kriegsgefangene, Rosse und Hunde mit verbrannt wurden) massenhaft Holz herbeigeschafft ward und der Scheiterhaufen die ganze Nacht brannte, so macht sich dem gegenüber die Verbrennung des Elpenor etwas summarisch (φιτροὺς δ' αἶψα ταμόντες, ὅθ' ἀκροτάτη πρόεχ' ἀκτή. θάπτομεν ἀχνύμενοι). Zur Noth brauchte man also auch nicht viel Holz. Bei der Bestattung der Ueberreste des Polyneikes werden nach Sophokles sogar nur frisch gebrochene Zweige angewandt (Antigone 1145). Richtete sich derartiges nach den Verhältnissen (s. meine Abhandl. „von griech. Todtenbestattung". Prähistor. Studien, S. 252, 259), so wurden doch immer noch nach Möglichkeit gewisse Sitten bewahrt. So lässt Sophokles, trotz der hastigen Verbrennung der Gebeine des Polyneikes, doch noch vorher ein Waschen derselben, als einen heiligen Act, vorangehen (λούσαντες ἁγνὸν λουτρὸν-κατῄθομεν).

Es legte der Wind sich, mit Wehruf gemischt,
Erst, als die Hitze zum Herzen gedrungen,
Gebrochen das Beinhaus. Mit bangem Gemüthe
Beklagten sie trauernd des Königs Tod."

Dann heisst es weiter:

„D'rauf gruben und häuften die gautischen Helden
Einen Hügel am Berghange, hoch und breit,
Den Wogendurchseglern weithin sichtbar,
Und zimmerten[1]) fertig in zehen Tagen
Des Schlachthelden Grabmal. Der Scheithaufen grössten
Umschloss nun der Wall, so würdig geschaffen,
Wie es die Klügsten erwirken gekonnt."

Jetzt werden nun noch einmal Beigaben niedergelegt, welche nicht mit verbrannt worden waren:

„Sie vergruben im Hügel den ganzen Hort[2]),
Gold und Gestein, das die streitbaren Gauten
Erst enthoben der Erde Hut.
Nun liessen sie wieder so werthlos leben
Im Erdengrunde das Edelgold,
So unnütz für Alle, wie ehedem immer.
Dann ward der Hügel von Helden umritten,
Von Zwölfen aus allen Edelgebor'nen,
Die Klage erhuben, des Königs gedenkend,
Und sangen und sagten vom seligen Herrscher,
Seine Ritterschaft rühmten, und die Riesenkämpfe
Nach Kräften priesen."

Beowulf selber hatte es so bestimmt. Der Zeuge seines Todes, Wiglef, überbrachte seinen letzten Willen, den er mit folgenden Worten berichtet:

„Da sagte noch Manches
Der leidende Greis und liess Euch grüssen
Und bat Euch, zu bau'n auf der Brandstatt die Burg[3]),
So hoch nach dem Maass seiner Heldenthaten,
So stolz und so kostbar, wie stets aller Kämpen
Weit auf der Welt er der Würdigste war,
So lang er des Burgglücks gebrauchen durfte."

(25) Hr. Götze berichtet über

neue Erwerbungen der prähistorischen Abtheilung des Museums für Völkerkunde.

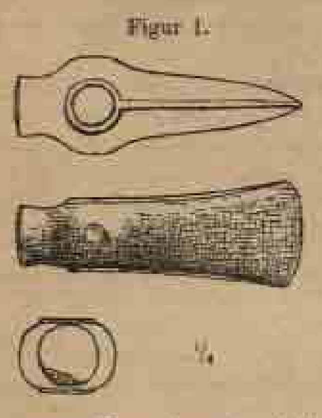
1. Nachbildung eines Steinhammers mit imitirter Gussnaht von Liebnicken, Kr. Preussisch-Eylau, Ostpreussen. Das Original diente in Liebnicken als Briefbeschwerer und kam von da in die Sammlung der „Prussia" in Königsberg; für den gut gelungenen Abguss, ein Geschenk des Hrn. Prof. Bezzenberger in Königsberg an das Königl. Museum für Völkerkunde, sei hier der Dank der Museums-Verwaltung ausgesprochen.

Dieses schön gearbeitete, nach der Schneide sich symmetrisch erweiternde Exemplar (Fig. 1; Länge 15,8 cm, Breite 5,4 cm, Höhe der Schneide 5,5 cm) zeigt eine interessante Erscheinung: von den beiden Enden der Schneide läuft je eine

1) Muss wohl heissen „schütteten".
2) der in der Höhle des erschlagenen Drachen erbeutet war.
3) Es ist jedenfalls „Berg", Hügel gemeint.

erhabene Rippe nach dem Schaftloch und umschliesst dieses ringförmig; man hat hierin wohl die Nachahmung einer Gussnaht zu sehen. Ferner befindet sich auf beiden Seiten des breitesten Theiles je eine flache näpfchenartige Vertiefung von ornamentalem Charakter, deren Entstehungsgrund weniger klar ist, als bei oben erwähnter Rippe. Vielleicht kann man sie zu den an manchen massiven Bronzeäxten mit Stielloch (S. Müller, Ordning af Danmarks Oldsager II, 139) an der entsprechenden Stelle befindlichen warzenförmigen Erhebungen in Beziehung bringen, deren Wesen auch noch nicht genügend erklärt ist. Etwas Analoges findet sich an zwei dänischen Steinhämmern, nur dass da das Ornament aus einer runden, flachen, von einem ringförmigen Wulst umschlossenen Erhebung besteht (S. Müller, Ordning I, 116). Die Form unseres Exemplares im Allgemeinen ist eine specifisch preussische, welche durch mehrere ähnliche Stücke im Königl. Museum vertreten ist (z. B. Catalog, Nr. II, 3618, Gerdauen, Ostpreussen und II, 4433, Nestempohl, Kr. Karthaus, Westpreussen).

Figur 1.

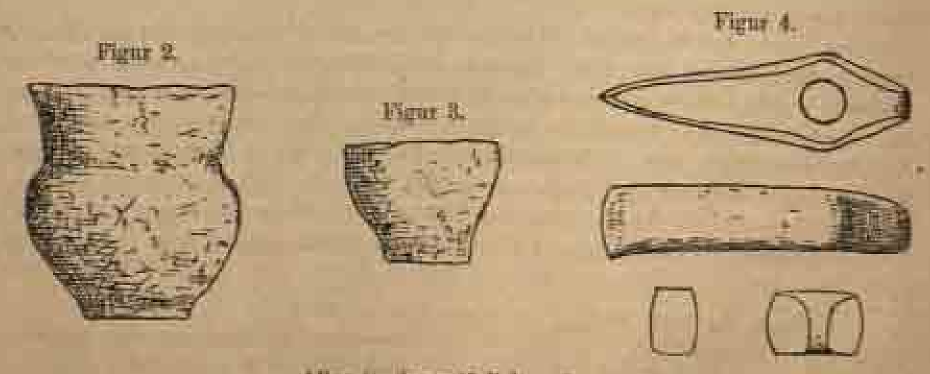


Dies Stück ist wegen der Nachahmung einer Gussnaht ein neuer Beweis, dass der Gebrauch der Steinhämmer noch weit in die Metallzeit hineinreichte, und dass es sich bei den mit Gegenständen aus späteren Perioden zusammen gefundenen Steingeräthen nicht etwa immer um Erbstücke aus der Steinzeit handelt. Vielmehr bezeugt die schöne exakte Arbeit, dass die Technik der Steinbearbeitung zu einer Zeit, wo der Gebrauch der Metalle, bezw. der Bronze, bekannt war, noch auf einer hohen Stufe stand.

Das klassische Beispiel eines Steingeräthes, welches mit erstaunlicher technischer Fertigkeit nach einer metallenen Vorlage gearbeitet ist, ist jener krumme Säbel aus Feuerstein im Museum zu Kopenhagen (S. Müller, Ordning I, 195), dessen Vorbild der in Stockholm befindliche Bronzesäbel (Månadsblad 1880, S. 11, Fig. 10) oder wenigstens ein ähnliches Exemplar ist.

2. Grabfund der jüngeren Steinzeit von Warnitz, Kreis Königsberg in der Neumark. Beim Roden von Bäumen stiess man etwa einen Fuss tief unter der Erdoberfläche auf den aus zwei Thongefässen, zwei Steinhämmern und gebrannten Knochen bestehenden Fund (Fig. 2—4). Das kleinere Gefäss stand in

Figur 2. Figur 3. Figur 4.



Alles ¼ der natürlichen Grösse.

dem grösseren, beide waren nur mit Sand gefüllt; dicht herum lagen gebrannte Knochen, sowie die beiden Steinhämmer.

Dieser interessante Fund wurde von Hrn. v. d. Osten-Warnitz dem Königl. Museum als Geschenk überlassen, wofür ich ihm hier im Auftrage den Dank der Museums-Verwaltung auszusprechen habe.

Die beiden Gefässe bestehen aus einem hellen, mit Steingrus stark gemengten Thon, sind ziemlich roh und nachlässig gearbeitet und entbehren jeden Ornamentes: das grössere, ein in Hals and Bauch gegliederter Becher, ist 12 *cm* hoch, am Rand 10,8 und am Bauch 11,5 *cm* breit; der kleinere, einfache, nach oben sich etwas erweiternde Becher misst 6,2 *cm* in der Höhe und 7,5 *cm* im oberen Durchmesser. Die beiden, in Form und Material gleichen Hämmer sind bis auf die recenten Verletzungen des einen so intakt, dass sie völlig neu and ungebraucht niedergelegt zu sein scheinen. Länge 17,1 und 16,4 *cm*; Material: dioritartiges Gestein.

Für die chronologische Bestimmung des Fundes ist zunächst die Form des grösseren Gefässes maassgebend, für welche folgende Parallelen anzuführen wären:

Königsberg i. N. Gefäss mit Schnurverzierung (Königl. Museum f. Völkerkunde I, 4474).

Schönwerder, Kr. Prenzlau, Gefäss mit Schnittverzierung (Märk. Prov.-Museum II, 9063).

Podejuch, Kr. Randow, Pommern, Gefäss mit Schnurverzierung (Stettiner Prov.-Mus. 883).

Marwitz, Kr. Greifenhagen, Pommern, ein gleich dem Warnitzer unverziertes Gefäss, zusammen mit schnittverzierten Gefässen gefunden, welche den Typus der neolithischen Gefässe von Liepe, Kr. Angermünde[1]), zeigen (Stettiner Provinzial-Museum 2288).

Schliesslich sei noch auf die Aehnlichkeit des Warnitzer Gefässes und seiner eben genannten Genossen mit den in Thüringen heimischen, der Schnurkeramik angehörigen Bechern hingewiesen. Da alle die genannten Funde der jüngeren Steinzeit angehören, und speciell der Schnurkeramik, so folgt auch für den Warnitzer Fund die Zugehörigkeit zu dieser Gruppe, und zwar weist die rohe Arbeit und der Mangel jeden Ornamentes auf den Verfall der Technik, auf das Ende dieser Culturperiode. Diese verhältnissmässig späte Datirung wird bestätigt durch den constatirten Leichenbrand. Während nehmlich in der jüngeren Steinzeit, und zwar speciell innerhalb der Cultur der Schnurkeramik, Leichenbestattung allgemein üblich war, gehören die wenigen bisher beobachteten Fälle von Leichenbrand dem Ende dieser Periode an[2]).

Die Form der Warnitzer Steinhämmer scheint in der Gegend der unteren Oder einheimisch zu sein, denn während sie in anderen Gegenden noch nicht beobachtet wurde, sind von dort mehrere gleiche Exemplare bekannt (Hohenfelde, Kr. Randow, Photogr. Album der prähist. Ausstellung 1880 Sekt. II Taf. 8; Grunz, Kr. Randow, Kgl. Mus. f. Völkerkunde; Prenzlau, Kr. Prenzlau, Märk. Prov. Mus. II 9034; Schwedt, Kr. Angermünde, Kgl. Mus. für Völkerk. II 3423; Fredersdorf, Kr. Angermünde, Märk. Prov.-Mus. II 12014).

Im Anschluss hieran möchte ich noch einige Bemerkungen über

1) Verhandl. der Berl. Anthrop. Gesellsch. 1890, S. 367 ff.

2) Für Thüringen vergl. Götze, Die Gefässformen und Ornamente der neolith.-schnurverz. Keramik im Flussgebiete der Saale. Jena 1891. S. 28 f. und 63 f.

3. Die Schnurkeramik an der unteren Oder anknüpfen. Die über einen grossen Theil Europa's ausgebreitete Schnurverzierung ist schon eingehend von Virchow, Voss und Tischler behandelt worden, nachdem Kopfleisch zuerst auf ihre Bedeutung hingewiesen hatte[1]); auf Grund dieser Studien kann man nun verschiedene Centren der Kultur erkennen, wo die Schnurverzierung häufiger vorkommt, und wo sie ihre Strahlen in grössere oder geringere Entfernungen, mehr oder weniger intensiv, entsendet. Als solche besonders hervortretende Gebiete führt Tischler[2]) folgende an: a) das holländisch-schweizerisch-französisch-englische, die wohl mehr zu trennen sind, b) das thüringische, c) das ostbaltische, welche, wie ja bei der grossen lokalen Verschiedenheit auf der Hand liegt, bei aller Aehnlichkeit im Grossen und Ganzen doch besondere lokale Entwickelungen gehabt haben müssen. Um nun hier weiter zu kommen, muss jedoch innerhalb eines jeden Gebietes der Formenkreis der Gefässe und Ornamente festgestellt und deren chronologische Entwickelung untersucht werden; dann kann man daran gehen, die verschiedenen Gebiete mit einander zu vergleichen. An der unteren Oder nun ist eine Reihe von Funden gemacht worden, welche von dem grossen ostbaltischen Gebiet Tischler's abzutrennen und als eine lokale Gruppe zu behandeln sind; ich meine folgende:

Podejuch bei Stettin: Becherartiges Gefäss mit Schnurverzierugg (ein aus mehreren Paralellen bestehendes, zickzackartig gebrochenes Band), darin 2 Stücke eines Geräthes aus Bernstein, ein zerbrochenes Gefäss, 5 Fragmente von Gefässen mit Schnur- und Schnittverzierung, eine Lanzenspitze von Feuerstein, ein Steinbeil; gef. in den sog. Steinkaveln (Stettiner Prov.-Mus. 883; Walther, Prähist. Funde in Pommern zwischen Oder und Rega, Nr. 203, wo auch die übrige Literatur angegeben ist).

Sinzlow, Kr. Greifenhagen. Torfbruch beim faulen Griep: schwarzer weiter Becher mit Schnittverzierung (Götze a. a. O. Taf. II, Muster 26) und mit einem griffelartigen Ansatz (Walther a. a. O. Nr. 168d; Stettiner Prov.-Mus. 1229).

Schönow bei Kasekow: topfartiges Gefäss mit horizontalen Schnurlinien und einem horizontalen Griffel (Stettiner Prov.-Mus. 988).

Marwitz, Kr. Greifenhagen, ein breites topfartiges Gefäss mit Schnittverzierung (vertikale Strichgruppen zwischen zwei horizontalen Streifen) und einem Griffel: dazu gehört ein kleines unverziertes Gefäss in Form eines ungegliederten Bechers; im Burgwall von Marwitz, in blosser Erde stehend, gefunden. (Nach gef. Mittheil. des Hrn. Conservator Stubenrauch. Stettiner Prov.-Mus. 2487—88; Pommersche Monatsblätter IV, 1890, S. 78).

Liepe, Kr. Angermünde: becher- und topfartige Gefässe mit Griffeln, z. T. ohne Ornament, z. Th. mit Schnurverzierung (horizontale Linien, Zickzackbänder). Beigaben aus Stein; Flachgräberfeld mit gestreckten Leichen ohne Steinumsetzung (Märk. Prov.-Mus.; Verhandl. der Berliner anthrop. Gesells. 1890, S. 367 ff.).

Bandelow, Kr. Prenzlau: Mittelform zwischen Becher und Topf mit 4 kleinen horizontal durchbohrten Ansätzen zwischen Hals und Bauch: Schnittverzierung (horizontales Zickzackband zwischen horizontalen Linien; Abschluss nach unten durch horizontale Sparrenbahn); darin lagen zwei Steinhämmer, deren einer dem Warnitzer etwas ähnelt (Märk. Prov.-Mus.).

---

1) Die hauptsächlichste Litteratur ist zusammengestellt bei Götze a. a. O. S. 64, Anmerkung 2—4.

2) Beiträge zur Kenntniss der Steinzeit in Ostpreussen, in Schriften der phys.-ökon. Gesellsch. XXIV, S. 115.

Schönwerder, Kr. Prenzlau: breiter Becher mit Schnittverzierung (horizontales Zickzackband zwischen horizontalen Linien, Abschluss nach unten durch kurze schräge Linien); dabei ein kleiner unverzierter, ungegliederter Becher (Märk. Prov.-Mus. II, 9062—63).

Sternhagen, Kr. Prenzlau: Fragment eines breiten unverzierten Bechers mit einem zweigehörnten Griffel (Märk. Prov.-Mus. II, 9087).

Brüssow, Uckermark: breiter unverzierter Becher mit 2 Griffeln; Scherben eines zweiten Gefässes mit Tannenzweig-Ornament; Flachgrab mit zwei gestreckten Skeletten, darüber eine Lage doppelt faustgrosser Steine. (Verh. der Berl. anthrop. Gesellsch. 1890, S. 478).

Vietnitz, Kr. Königsberg i. N.: kleiner ungegliederter Becher mit horizontalen Schnurlinien; gef. unter Kohlenfragmenten mit einem grossen Steinhammer (Kgl. Mus. für Völkerk. I 4472 und II 9877).

Die charakteristischen Momente dieser keramischen Gruppe sind also folgende: Die Form der Gefässe ist die eines im Profil etwas geschweiften, sehr breiten Bechers, der sich bis zum Topf erweitert; daneben finden sich kleine ungegliederte, auch oben sich erweiternde Becher; eigentliche Henkel, sowie horizontal durchbohrte Ansätze sind nur je einmal vertreten, um so häufiger sind kleine griffelartige Ansätze oder Leistchen; die in Schnur- oder Schnitttechnik ausgeführte Verzierung besteht aus horizontalen Linien, Zickzackbändern, vertikalen Strichgruppen, Sparrenbahn und abschliessenden Fransensäumen. Demnach ist der Formenreichthum in Bezug auf Profil und Ornamentik der Gefässe ein sehr bescheidener. Die Art der Beisetzung scheint nach den allerdings ziemlich geringen Fundangaben Bestattung der gestreckten Leiche in Flachgräbern ohne Kistenbau zu sein.

Ueber die Entstehung dieser Gruppe geben einige Gefässe im Stettiner Prov. Mus. Aufschluss. Es befinden sich da nehmlich 3 Becher von so ausgesprochen Thüringer Form (Götze a. a. O. Taf. I, Fig. 12), auch stimmt die Ornamentik, die Technik, mit einem Wort der ganze Stil mit den Thüringer Gefässen so überein, dass man sie nothgedrungen als Thüringer Fabrikat ansprechen muss; ich meine folgende Stücke: Walkow bei Stargard (Walther a. a. O. Nr. 86), Dobberphul, Kr. Greifenhagen (Walther Nr. 170) und Duchow, Kr. Randow (Stettiner Prov.-Mus. 1174). Diese drei Becher sind, wie gesagt, sicher in Thüringen gearbeitet, und zwar gehört diese Form der älteren Epoche der dortigen Schnurkeramik an, wie ich an anderer Stelle nachgewiesen zu haben glaube[1]. Da ferner die oben besprochene Pommersche Gruppe der Schnurkeramik wegen des späten Warnitzer Fundes zeitlich nicht zu hoch hinaufgerückt werden darf, müssen wohl diese Thüringer Fabrikate älter sein, als die Pommersche Gruppe. Wir haben also die Erscheinung, dass Becher, welche einem frühen Abschnitt der Thüringer Schnurkeramik angehören, von da nach der unteren Oder exportirt wurden, ferner haben wir in letzterer Gegend eine Gefässgruppe constatirt, welche den späteren Epochen der Schnurkeramik angehört und sich ausserdem in der Form an die Thüringer Becher eng anlehnt. Der Schluss liegt auf der Hand: Die Pommersche Gruppe der Schnurkeramik entwickelte sich aus Bechern, welche von Thüringen importirt wurden. Bestätigt wird dieser Schluss durch den Umstand, dass sowohl die Form als auch die Ornamentik der Gefässe, welche den älteren Epochen der Pommerschen Steinzeit angehören, eine völlig andere ist, als die der eben be-

---

1) Götze a. a. O. S. 46 f.

sprochenen Gruppe, so dass eine Entwickelung der letzteren aus ersteren nicht möglich ist.

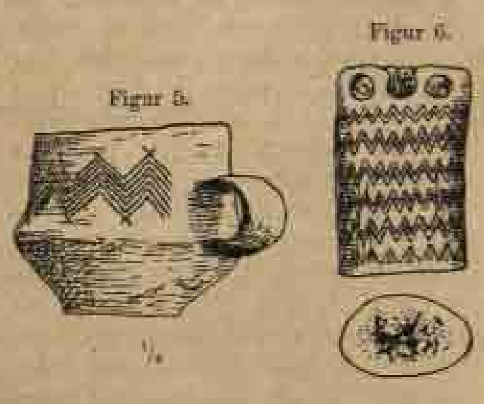
Ob nun diese 2 Thüringer Becher durch Handel oder durch Völkerbewegungen nach Pommern gekommen sind, wird schwer festzustellen sein, doch ist wohl das erstere anzunehmen, da die übrigen Formen, besonders die mit derartigen Bechern fast stets zusammen vorkommenden grossen Amphoren in Pommern fehlen. Dieser Umstand verträgt sich weniger mit einer Einwanderung, bei welcher das gesammte Inventar mitgeführt wird, als mit der Annahme eines Handels, für welchen die kleineren Becher geeignet waren, während die Grösse der Amphoren ihrer Versendung hindernd im Wege stand.

Hoffentlich giebt diese kleine Untersuchung den Anstoss dazu, dass auch die anderen lokalen Gruppen der Schnurkeramik auf ihr gegenseitiges Verhältniss untersucht werden.

4. Neue Funde vom neolithischen Gräberfelde von Tangermünde. Dieses Gräberfeld, von dessen reichen Funden sich ein Theil im Königl. Museum für Völkerkunde befindet, ist schon mehrfach Gegenstand der Erörterung in unserer Gesellschaft gewesen[1]). Auch neuerdings sind dem Kgl. Museum durch Erlass Sr. Excellenz des Herrn Cultusministers Funde aus diesem Gräberfelde überwiesen worden, über welche ich dem Bericht des Hrn. Apotheker Hartwich Folgendes entnehme:

Grab I: „Sehr zerstörtes Grab mit Bruchstücken des Schädels und einem halben Unterkiefer; ohne Beigaben."

Grab II: „Gut erhaltenes Grab[2]). Skelet 1,65 m lang, mit dem Obertheil etwas tiefer liegend, der Kopf zur rechten Seite geneigt, der linke Arm im Ellenbogen gekrümmt, der rechte gerade am Körper herunter liegend. Richtung der Leiche von Osten nach Westen. Oberhalb des Kopfes stand ein verziertes Gefäss (Fig. 5), 9 cm hoch, 9,5 cm oberer Durchmesser, 38 cm Umfang, mit breitem, für einen Finger bequem durchlässigem Henkel. Der Hals des Gefässes ist mit 7 Zickzacklinien verziert. Neben dieser Leiche lag eine zweite mit dem Kopf in der Hüftgegend der ersten, der Körper schräg nach oben, die Beine an den Leib gezogen, die Arme gekrümmt, so dass die Hände am Kopf liegen (sog. „liegender Hocker"). Auf der rechten Seite des erstgenannten Skelets lag das Skelet eines grossen Wiederkäuers. Am Schädel, der sehr zerdrückt war, fehlte jede Andeutung von Hörnern oder Geweih(?); unmittelbar hinter demselben, auf den ersten Halswirbeln, lag ein 5,5 cm langes, glatt abgeschnittenes und geglättetes Stück Hirschgeweih, welches reich verziert war, mit 3 Löchern am Rande, deren mittelstes ausgebrochen ist (Fig. 6). An den Hinterbeinen dieses Thierskelets lag der isolirte Schädel eines zweiten, anscheinend gleichen Thieres, und hinter demselben ein zweites Stück


Figur 5. ½
Figur 6.

1) 1883 S. 150 (Hollmann, Virchow), S. 369 und 427 (Virchow), 1884 S. 113 (Virchow), 1885 S. 236 (Virchow über die Technik), 1887 S. 741 (Hartwich).

2) Vergl. Anzeiger des german. National-Museums. Nürnberg 1890. S. 38.

Hirschhorn, sehr verwittert, aber nach den deutlichen Resten ebenso verziert, wie das erstere, doch zeigt es nur ein Loch. Vielleicht sind diese interessanten Stücke „Eigenthumsmarken", die man den Thieren umgehängt hatte."

Das Gefäss ist etwas roh gearbeitet, die Oberfläche ziemlich uneben; die Verzierung ist in der schon von Virchow (Verh. 1885, S. 336) besprochenen Weise hervorgebracht, dass man ein spitzes Stäbchen schräg eindrückte, dann einen kurzen Canal zog, wieder eindrückte u. s. f., wodurch ein in der Steinzeit sehr beliebtes Ornament entsteht, welches man, um es von der aus isolirten Einstichen bestehenden Stichverzierung zu unterscheiden, kurz „Stichverzierung mit Canal" nennen kann. Die Deutung Hartwich's jener eigenthümlichen Horngeräthe als „Eigenthumsmarken" ist sehr ansprechend und gewinnt noch dadurch an Interesse, dass auch das Gefäss mit ganz ähnlichen Zickzacklinien verziert ist. Man kann besonders an den reich verzierten Gefässen der jüngeren Steinzeit öfter beobachten, dass die verschiedenen Gefässe eines Grabes dieselbe Ornamentik zeigen, was man ja so erklären kann, dass die betreffenden Gegenstände eigens zur Beisetzung kurz vorher zusammen angefertigt wurden, wie man ja auch in einzelnen Fällen nachweisen kann. Allein diese Deutung würde im vorliegenden Falle nicht passen, da ja die Eigenthumsmarken von den Thieren lange vorher schon getragen wurden. Man würde also in dem Ornament das Zeichen des Besitzers, gewissermaassen ein persönliches oder Familienwappen, sehen können. Uebrigens ist es, wie mir Hr. Director Voss gütigst mittheilte, noch jetzt in einigen Gegenden der Mark gebräuchlich, dass manche Bauernfamilien ihr selbst hergestelltes Geräth mit je einem gewissen Ornament versehen, um es von dem des Nachbarn zu unterscheiden.

Figur 7. 1/4

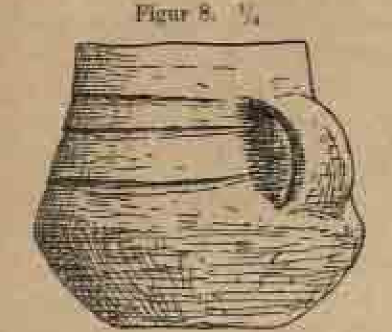
Grab V[1]: „Gut erhaltenes Grab. Das Skelet, 152 *cm* lang, von Osten nach Westen gerichtet; der Schädel nach der rechten Seite geneigt, der linke Arm am Körper gerade gestreckt; der rechte im Ellenbogen gekrümmt, hält auf der Brust ein Thongefäss (Fig. 7). Auf der linken Seite des Kopfes lagen 5 geschlagene Messerchen von Feuerstein."

Das Gefäss (14,2 *cm* hoch, 8 *cm* oberer Durchmesser, 13,9 *cm* grösste Breite) ist mit 2 Systemen paralleler Zickzacklinien verziert, welche, wie beim vorigen, in der Technik der „Stichverzierung mit Canal" ausgeführt sind, sowie mit 3 Horizontallinien aus neben einander gestellten tiefen Einkerbungen; von den beiden kleinen Henkeln aus laufen gekerbte Leisten schräg im Bogen nach unten bis zum Umbruch; an letzterem befinden sich 6 Gruppen von je 3 kleinen warzenförmigen Ansätzen. Die Form des Gefässes ist eine ziemlich seltene, jedoch in Tangermünde einheimische. Als Parallele führe ich ein im Königl. Museum befindliches Gefäss von Stargard, Kreis Saatzig in Pommern (I. 2026) an, einmal, um ungefähr die Heimath dieses in Pommern völlig isolirt stehenden Gefässes anzudeuten, dann auch, um durch dieses Beispiel zu zeigen, dass in der That Thongefässe exportirt wurden, was wegen der Zerbrechlichkeit des Materials vielfach bezweifelt wird.

1) Nr. III und IV des Hartwich'schen Berichtes beziehen sich auf Funde aus der La Tene-Zeit.

Uebrigens sei hier nur an die grossen Töpfereien von Bürgel in Thüringen erinnert, welche ihre Erzeugnisse noch jetzt auf Leiterwagen weithin exportiren.

Figur 8. $^1/_4$



Grab VI: „war schon zerstört, es konnte nur noch ein gut erhaltener Schädel und der grösste Theil eines Topfes gerettet werden,“ welcher jetzt wieder ergänzt ist (Fig. 8); er ist ohne grosse Sorgfalt gearbeitet und als Verzierung nur mit drei unregelmässigen, flachen, horizontalen Furchen, sowie einem breiten Henkel versehen; der obere Rand bildet ein Oval.

Was die Zeitbestimmung des Tangermünder Gräberfeldes anlangt, so ist dieselbe schon gelegentlich der früheren Berichte von Virchow getroffen worden (Verhandl. 1883, S. 449); demnach gehört es einer Uebergangsepoche zwischen der Stein- und Bronzezeit an. Es bleibt noch übrig, einige Worte über die Einordnung des Gräberfeldes in eine grössere Culturgruppe zu sagen. Wie Virchow schon vor 9 Jahren hervorhob, gehört das Tangermünder Thongeräth einem weit verbreiteten Typus an, dessen nördlichster Zipfel gewissermaassen durch Tangermünde repräsentirt wird. In der That finden wir am Unterlaufe der Saale ein Culturcentrum mit höchst eigenthümlichen, scharf ausgeprägten Typen, welche sich von den übrigen dort heimischen Formengruppen, besonders von der Schnurkeramik, sehr deutlich unterscheiden:

Der Bernburger Typus[1]).

Unter den Thongefässen ist hauptsächlich die Form des Topfes, der Schale und der Tasse vertreten; auch gehören hierher jene eigenthümlichen, in der Mitte stark eingezogenen, oben und unten offenen Gefässe, welche in der vorigen Sitzung von Hrn. Krause als Trommeln erklärt wurden. Da es nicht möglich ist, alle vorkommenden Varianten darzustellen, sind wenigstens die hauptsächlichsten Typen nachstehend zur Anschauung gebracht (Fig. 9 *a*, *c*, *g* von Ebendorf, Kr. Wollmirstedt, *d*, *e*, *f*, *h* von Calbe a. S., Kr. Calbe, sämmtlich im Königl. Museum für Völkerkunde zu Berlin; *b* von Halle a. S. im Provinzial-Museum zu Halle). Die Henkel bestehen theils in grossen, breiten Bändern, theils in kleinen, vertikal oder horizontal durchbohrten Ansätzen, theils in ganz dünnen Röhren, welche in horizontaler Richtung zuweilen fast das halbe Gefäss umschliessen. Besonders charakteristisch ist der an manchen Gefässen wellenförmig abschliessende Rand; ferner sind kleine warzenförmige oder hornartig nach oben gerichtete Ansätze da, wo der Hals auf dem Bauch aufsitzt, sehr häufig; letztere verlängern sich zuweilen zu grossen flügelartigen Gebilden, ähnlich manchen trojanischen Gefässen. Ueberhaupt weist gerade der Bernburger Typus, wie auch schon Virchow (Verh. 1883, S. 445) hervorgehoben, überraschend viel Aehnlichkeiten mit der

1) Die Bezeichnung einer zusammengehörigen Formengruppe durch ein Schlagwort erspart für später lange Beschreibungen; in dieser Hinsicht hat sich die in die Prähistorie eingebürgerte Bezeichnung nach Lokalitäten bis jetzt bewährt (z. B. Lausitzer Typus). Für die zu besprechende Gruppe, welche chronologisch dem Uebergang von der Stein- zur Bronzezeit angehört, habe ich obige Bezeichnung gewählt, erstens weil die Bernburger Gegend besonders reich an derartigen Funden ist, und zweitens, weil sie ungefähr die Mitte des Verbreitungsgebietes bildet.

Topfwaare aus Ilios auf, mehr als alle anderen keramischen Gruppen Nord-Deutschland's. Die Masse der Gefässe ist ein ziemlich feiner Thon, an der schön

Figur 9.



geglätteten Oberfläche meist schwarz, seltener roth oder gelblich; die Ausführung ist eine sehr saubere.

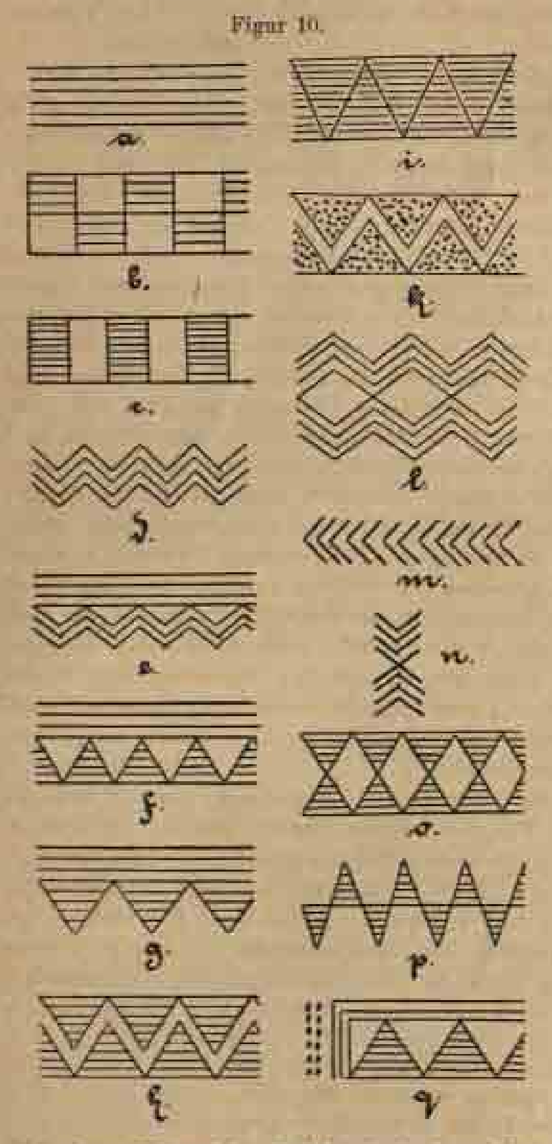
Die Ornamente sind in der Technik der Schnitt-, der Strich- und der Stichverzierung mit Canal hergestellt; in einem Falle scheint auch Schnurverzierung vorzuliegen (vergl. Photograph. Album der Berliner Ausstellung 1880, Sect. VI, Taf. 7). Unter den besonders charakteristischen Ornamentmotiven (Fig. 10 *a*—*q*) sind als sehr häufig zu bezeichnen: horizontale Liniengruppen (*a*), Zickzackbänder (*d*) und eine Verbindung dieser beiden (*e*); bei dem auch sehr häufigen, aus einem zwischen Dreiecken ausgesparten Zickzackbande bestehenden Muster (*h*) ist besonders hervorzuheben, dass die Dreiecke mit **horizontalen** Linien gefüllt sind, wodurch sich dieses Motiv von dem ganz ähnlichen, der Schnurkeramik angehörigen unterscheidet, welch letzteres diagonale Linien als Füllung hat. Das Muster *q* veranschaulicht, wie das Ornamentband häufig da, wo es durch den Henkel unterbrochen wird, durch verticale Linien und Punktreihen abgeschlossen wird. —

Die Art der Bestattung ist eine verschiedene und in manchen Fällen höchst eigenthümliche. Im Lausehügel zwischen **Derenburg** und Halberstadt[1]) fanden

1) **Friederich**, Abbildungen von mittelalterlichen und vorchristlichen Alterthümern in den Gauen des vormaligen Bisthums Halberstadt, gesammelt von **Augustin**. Wernigerode 1872.

sich 3 gewölbeartige Steinbauten, welche ausser viel Asche und Kohle starke Schichten von gebrannten und ungebrannten Menschenknochen enthielten, letztere waren theils absichtlich zerschlagen. Einem solchen Massenbegräbniss entsprach auch die Menge der Thongefässe, welche übrigens bis auf 2 Ausnahmen keine Knochen enthielten. Augustin zählte allein in dem einen Gewölbe 26 Gefässe, ohne die zerbrochenen. Das spitze Hoch bei Latdorf[1]) enthielt hinter einem grossen Steinwall gleichfalls Massengräber mit gebrannten Knochen; in einer Urne lag ein Schädel in verbrannten Zeuggewebe; auch hier war die Anzahl der Thongefässe eine erstaunlich grosse. Der Stockhof, ein grosser Hügel bei Bernburg[2]), enthielt innerhalb einer mauerartigen Steinpackung zahlreiche Skeletreste, die sich fast alle in Schlaflage befanden (liegende Hocker); die Gebeine lagen zuweilen in einander gewirrt. Bei Hornsömmern[3]), Kr. Langensalza, wurden unter ebener Erde 2 an einander stossende, durch über einander geschichtete grosse Steine gebildete Gräber aufgedeckt, deren eines die Knochenreste von 3 Erwachsenen in scheinbar buntem Durcheinander enthielt, in Eisenschlacke vollständig eingehüllt, so dass „der ganze Raum eher einem Hochofen, als einer Begräbnissstätte glich.“ In der daran stossenden Kammer befand sich ein Massengrab mit den Resten von etwa 15, in nordöstlicher Richtung über und durch einander liegenden Skeletten, welche mit Asche untermischt und ganz davon bedeckt waren. Wie sind nun diese eigenthümlichen Grabanlagen zu erklären? Ich muss gestehen, dass ich mir auf Grund der Berichte kein festes Urtheil habe bilden können, man muss eben mit eigenen Augen sehen, in welcher Weise die Skelette verschoben, wie die Brandspuren vertheilt sind u. s. w. Jedenfalls scheint die Verbrennung keine so

Figur 10.



1) Mittheil. des Vereins für Anhalt. Geschichte und Alterthumskunde 1880, II., S. 759.
2) Ebenda, 1886, IV., S. 301 und Verhandl. der Berl. Anthrop. Gesellsch. 1884, S. 378.
3) Vorgeschichtl. Alterthümer der Provinz Sachsen, IX. S. 1.

vollständige gewesen zu sein, wie beim eigentlichen Leichenbrand, denn vom Latdorfer Hügel wird von einem ganzen Schädel berichtet, der in verkohlte Zeuggewebe eingewickelt war, und in Hornsömmern finden wir ganze Skelette in calcinirtem Zustande. Als Parallele führe ich an, dass Prof. Klopfleisch ein Grab bei Nerkewitz bei Jena[1]) ausgegraben hat, welches zwar der Cultur der Schnurkeramik, aber doch ganz dem Ende derselben angehört, mithin sich den oben besprochenen Gräbern zeitlich nähert. Dort enthielt ein mit Steinplatten ausgesetztes und bedecktes Grab ein Skelet in gestreckter Lage, welches durch ein über den Deckplatten angezündetes starkes Feuer völlig calcinirt war. Klopfleisch sieht darin eine absichtliche Verbrennung der Leiche und nennt sie „Meilerverbrennung", weil sie unter Abschluss der Luft geschah; auch im spitzen Hoch soll sie angewendet sein, doch muss man da erst den ausführlichen Bericht abwarten. So lange jedoch nicht mehr bestätigendes Material vorliegt, halte ich die Möglichkeit nicht für ausgeschlossen, dass die Verbrennung der Leichen gar nicht beabsichtigt war, sondern durch starke, über dem Grabe angezündete Ceremonialfeuer herbeigeführt wurde. Was die Massenhaftigkeit der Leichen in den einzelnen Gräbern anlangt, so möchte ich zur Erklärung weder eine Seuche, noch kannibalische Opfer, noch einen Vernichtungskrieg anziehen; das mehrfache Vorkommen zeigt eben, dass man es mit einem öfter ausgeübten Gebrauch zu thun hat. Die Leichen wurden wohl auf irgend eine Weise aufbewahrt, bis eine grössere Zahl sich angesammelt hatte, um dann zusammen begraben, bezw. verbrannt zu werden.

Neben diesen Massengräbern kommen vereinzelt auch andere Bestattungsformen vor. Bei Tröbsdorf a. d. Unstrut[2]) enthielt ein Erdhügel unter Steinschichten vier, von grauer Erde erfüllte, gegen 6 Fuss lange Gruben, in deren jeder ein menschliches Skelet lag; zwischen den Skeletten fanden sich noch kleinere, mit schwarzer Branderde gefüllte Gruben. Ob die beiden Steinkammern von Nietleben bei Halle[3]) und Ebendorf, Kr. Wollmirstedt[4]), Leichenbestattung, Leichenbrand oder „Meilerverbrennung" enthielten, ist aus den Berichten nicht zu ersehen, in beiden wurde aber auch eine grosse Anzahl von Gefässen gefunden. Auch in einer Ansiedelung ist der „Bernburger Typus" vertreten, und zwar am grossen Brucksberg bei Königsaue, Kr. Aschersleben[5]).

Wie schon erwähnt, hat die besprochene Culturgruppe ihren Mittelpunkt im Gebiete der unteren Saale. Von vereinzelten Fundstücken aus entfernteren Gegenden sei ein Grabfund von Klein-Kreutz, Westhavelland[6]), genannt, ein topfartiges Gefäss von Brandenburg a. d. Havel[7]), das oben erwähnte doppelkonische Gefäss von Stargard, Kr. Saatzig in Pommern[8]), ein grösseres Bruchstück einer jener sagen. Trommeln von Wennekath, Landkreis Lüneburg in Hannover[9]), sowie Scherben, zum Theil mit den grossen, für den Bernburger Typus specifischen Henkeln (Fig. 3 *f*), zusammen mit schnurverzierten Scherben und Steingeräthen in

1) Neue historisch-antiq. Forschungen 1875, XIV., S. 29.

2) Corresp.-Blatt d. Deutschen Anthrop. Gesellsch. 1871, S. 77.

3) Kruse, Deutsche Alterthümer, II. Bd., 2. u. 3. Heft, S. 102.

4) Erster Jahresbericht des Altmärk. Vereins für Geschichte und Industrie 1838, S. 55.

5) Berliner Verhandl. 1884, S. 360.

6) Voss und Stimming, Vorgesch. Alterthümer aus der Mark Brandenburg, Taf. 72, Fig. 1.

7) Ebenda, Fig. 2.

8) Königl. Museum f. Völkerkunde I., 2026.

9) Im Prov.-Museum Hannover, nach gef. Mittheil. von Hrn. Direktor Reimers.

Ansiedelungsplätzen bei Zalesel oberhalb Aussig, Böhmen, gefunden (Dresden. prähist. Museum im Zwinger).

Um noch mit einem Worte auf unser Tangermünder Gräberfeld zurück zu kommen, so ist ja Form und Ornamentik der Gefässe dem „Bernburger Typus" nahe verwandt, aber es lassen sich doch, wenn auch nur geringe Abweichungen erkennen, welche besonders im Thon und in der ganzen Technik bemerkbar werden; auch ist die Bestattungsform eine andere. Man hat es also wohl als einem örtlichen und vielleicht auch zeitlichem Grenzgebiete angehörig zu betrachten. —

Hr. Schwartz bemerkt, dass die zuletzt erwähnten Gefässe mit den eigenthümlichen Schnurelementen auch im Netzedistrikt vorkommen. Er habe z. B. bei Bialosliwie (Weissenhöhe), Kr. Wirsitz, auf dem sog. Galgenberge im Jahre 1875 u. A. zwei derartige ausgegraben, von denen er das eine sofort Hrn. Director Voss für das Kgl. Museum hier zur Disposition gestellt habe[1]). —

Hr. Götze erwidert, dass er nur die Hauptcentren der Schnurverzierung aufgeführt habe. —

Hr. Nehring erklärt die beigesetzten Thierskelette ohne Zerschlagung der Knochen für Rinderknochen. Jüngere halbdomesticirte Individuen von Bos primigenius seien als etwas Besonderes besonders beerdigt worden. —

(26) Unter Leitung des Hrn. Maass wird der ohnarmige und ohnbeinige Nicolai Kobelkoff aus Tobolsk vorgeführt. Die sehr sonderbare Erscheinung des jovialen und lebendigen Mannes erregt viele Theilnahme. Sein grosser Kopf und sein mächtiger Rumpf sind fast allein entwickelt. Die Beinstummel sind nur 12 *cm* lang und tragen am Ende vorragende Knöpfe, rechts einen grösseren, links einen kleineren; die linke Schultergegend ist ganz glatt, ohne allen Ansatz eines Armes, während rechts ein stumpfer Stummel stehen geblieben ist, den der Mann sehr geschickt zum Greifen benutzt. Der Zustand ist angeboren. —

(27) Eingegangene Schriften:

1. Mehring, K., Fest-Gabe zur Feier des 250jährigen Bestehens des Königlichen Fürstin-Hedwig-Gymnasiums zu Neustettin am 14. bis 16. October 1890. Neustadt, W.-Pr., 1890. Gesch. d. Verf.
2. Kloos, J. H., Jadeitbeilchen aus dem Braunschweigischen. Globus. Bd. LIX. Nr. 24. Braunschweig 1891. Gesch. d. Verf.
3. Jacob, G., Welche Handelsartikel bezogen die Araber des Mittelalters aus den nordisch-baltischen Ländern? Leipzig 1886.
4. Ammon, O., Der Darwinismus gegen die Sozialdemokratie. Hamburg 1891. Nr. 3 u. 4 Gesch. d. Hrn. R. Virchow.
5. Annuario della R. Accademia dei Lincei 1890. Roma 1890. Gesch. d. Akad.
6. Steenstrup, J., Die Mammuthjäger-Station bei Předmost in Mähren. Wien 1890. (S.-A. aus den Mittheil. d. Anthrop. Ges. in Wien.) Gesch. d. Verf.

1) Schwartz, Materialien zur prähist. Kartogr. Posen's, 1879, S. 6.

Sitzung vom 19. März 1892.

Vorsitzender: Herr **Waldeyer**.

(1) Hr. Dr. F. Müller meldet seinen Wiedereintritt in die Gesellschaft an. —

(2) Die Direktion des Museums von Oaxaca, Mexico, zeigt den am 28. Februar daselbst erfolgten Tod des Generals Mariano Jiménez, Gouverneur des Staates Michoacan d'Ocampo, an. Der Verstorbene war Begründer und Protektor der Museen von Oaxaca und Michoacan und einer der wärmsten Mitarbeiter an der Archäologie von Mexico, insbesondere von Zapotecas und Tarasco. Sein Verlust hinterlässt eine grosse Lücke in den Reihen der Americanisten. —

(3) Die Redactions-Commission für die Zeitschrift, bestehend aus den HHrn. Bastian, Hartmann, Virchow und Voss, sowie der Redacteur für die Verhandlungen, Hr. Virchow, sind für das laufende Jahr neu bestätigt worden. — Als Redacteure für die Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde werden auch im laufenden Jahre die HHrn. Virchow und Voss wirken. —

(4) Die Wiener Anthropologische Gesellschaft hat einen Fragebogen für die Erforschung des typischen Bauernhauses aufgestellt. Derselbe wird vorgelegt. —

(5) Die Naturforschende Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg erlässt einen Aufruf zu Beiträgen für ein in Altenburg zu errichtendes einfaches würdiges Denkmal zu Ehren von Chr. Ludw. Brehm, dessen Sohn Alfred und Schlegel (Leiden), dreier Landsleute und Ehrenmitglieder. Beiträge nimmt Commerzienrath Hugo Köhler in Altenburg entgegen. —

(6) Hr. Schweinfurth berichtet in einem Briefe aus Saati in Abessinien, vom 25. Februar, über seine

Reise in die Colonia Eritrea und dort gemachte Sammlungen.

„Bevor ich von hier nach dem Hochlande aufbreche, drängt es mich, Ihnen ein Lebenszeichen von mir zu geben und Ihnen einiges von meinen letzten Errungenschaften auf dem Sie interessirenden Gebiete mitzutheilen.

„In Folge der zwei Cholera-Jahre und der Hungersnoth sind die von Massaua nach Abessinien führenden Wege mit Gräbern dicht besetzt, aber nicht allen diesen Unglücklichen war es vergönnt gewesen, im Schutze eines leichten Steinhaufens von den Mühen der Wanderung für immer auszuruhen. Viele verendeten

am Wege und Andere haben die Hyänen herausgeholt. Das einzige Brauchbare, was diese unglücklichen Existenzen zurückgelassen, die Schädel, habe ich mit Fleiss einsammeln lassen, und ich glaube, dass sie jetzt nachträglich doch noch ihre Mission werden erfüllen können, auferlegt vom Fatum zum Nutz und Frommen unseres Wissens."

„Ich habe bis heute 93 Schädel zusammengebracht. Mit wenigen Ausnahmen kann man sie sämmtlich als zur Rasse der Tigriner, d. h. der Bewohner der nördlichen Provinzen des eigentlichen Abessinien's (Tigre), und der drei von den Italienern occupirten Provinzen von Hamasen, Okule Kusai und Saraë gehörig betrachten, denn diese allein bildeten das elende Wanderelement auf den nach Massaua führenden Strassen, das so viele Opfer durch Hunger[1]) und Cholera erlitt. Die Bewohner des Tieflandes und der Vorhügelregion (Samhar) würden solidere Gräber schon wegen der Nähe ihrer Angehörigen gefunden haben. Die Nordabessinier oder Tigriner sind jedenfalls eine sehr gemischte Rasse und die grosse Ungleichartigkeit (beide Geschlechter sind vertreten) der Schädel hat daher nichts Ueberraschendes. So vieler Tausende ich auch auf den Strassen ansichtig geworden bin, so war ich doch stets ausser Stande, auch nur ein gemeinsames Merkmal, eine charakteristische Eigenthümlichkeit ihrer äusseren Erscheinung, ausfindig zu machen, wodurch man die Mehrzahl von den anderen, mehr national ausgeprägten Rassen dieser Gegenden, wie z. B. den hamitischen Nomadenvölkern der Habab und Beni Amer, hätte unterscheiden können. Das einzige Gemeinsame, was sie verbindet, ist eben nur die Sprache, ein Ableger des alten Geez, und, wenn man will, die Religion. Die Amharener scheinen mehr ausgeprägte Nationaltypen zu haben, — eine neuere und weniger abgelebte Völkerbildung. Die Tigriner aber kommen mir vor, wie ein verwüsteter und entarteter Wald in den Gebirgen des Orients, wo es nur noch Krüppelzeug giebt. An vielen Schädeln werden Sie wohl auch allerhand Pathologisches wahrzunehmen haben. Unter den 93 Schädeln, die ich gesammelt habe, sind auch 2 oder 3, die vielleicht Europäern (Griechen, Maltesern [?], Italienern [??]) angehört haben. Da es aber unwahrscheinlich ist, dass solche unbeerdigt wurden, überlasse ich die eventuelle Ausscheidung dieser Schädel lieber Ihrem Scharfblicke. Zu mehreren Schädeln habe ich die Unterkiefer beigefügt und, wie alle, in meiner bekannten Fajum-Manier cartonnirt; andere Unterkiefer sind eigens verpackt, zur Ausfindigmachung ihrer Zugehörigkeit ist dann die Nummerzahl als Auswahl dabei vermerkt. Auch sind die ausgefallenen Zähne beigegeben. Viele Schädel bedürfen noch einer ordentlichen Reinigung. Wunderbar ist das lange Erhaltenbleiben der Gehirnmassen (diese sind stets von mir entfernt worden) in einem Sande, wo (d. h. hier) Ameisen, Termiten u. dgl. fehlen.

„Ich beabsichtige nun, morgen meine eigentliche Reise nach dem Hochlande anzutreten, und zwar mit Trägern, die mich über Amba Tochan, Baresa, Mamba, Aidereso bergauf bergab nach Akrur (2500 *m*) geleiten sollen, wo ich für längere Zeit mein Standquartier aufschlage. Dort ist auch eine französische Missions-Station mit einem deutschen Pater Gerhard (Cölner); das Gebiet gehört zu Okule Kusai, dessen Ras, Batos Agus, ein treuer Vasall Italien's sein soll. Er residirt in dem nahen Sanganeiti (wo auch ein italienischer Resident wohnt), wohin ich später auch komme. Ich werde dann noch Gura, Godofelassi und einige andere Plätze des italienischen Antheils vom Hochlande besuchen. Mein Gepäck ist bereits seit

1) Im eigentlichen Abessinien soll die Hungersnoth noch fürchterlich wüthen, aber im italienischen Gebiete ist durch überall vermehrten Anbau, gute Ernten und namentlich durch schnellen Nachwuchs des Kleinviehes ein leidlicher Wohlstand angebahnt.

langem in Akrm, wo ich mich mit aller Bequemlichkeit im Zeltlager unter Anlehnung an das bereits Bestehende der Mission einrichten will.

„Ich habe mich bereits mit vielen photographischen Aufnahmen versucht, aber nur hauptsächlich Landschaften, Thiere und Pflanzen vorgenommen.“ —

(7) Hr. Graf Schweinitz übersendet aus Bagamoyo, 15. Januar, in einem Briefe an Hrn. Virchow

anthropologische Aufnahmen aus Deutsch-Ostafrica.

Dieselben betreffen 5 Abessinier und 6 Somal, welche zu den Soldaten der Expedition Borchert gehören. Schädel hat er nicht gesammelt, da die in einem nahen Walde liegenden Karawanenleuten von unbekannter Herkunft angehört haben. Er gedachte in 14 Tagen mit der durch ihn organisirten Karawane abmarschiren zu können, da sein Rath, den Aufbruch der Expedition bis zum Juni zu verschieben, nicht durchgedrungen ist; die Kosten der Expedition steigern sich daher in Folge der höheren Löhne und der um Tabora herrschenden Hungersnoth sehr beträchtlich. —

(8) Hr. Dr. Glogner übersendet aus Padang auf Sumatra, 10. Februar, folgenden Bericht über das Werk des Hrn. Yzerman, betreffend

Hindu-Alterthümer des mittleren Java [1].

Bis zum 15. Jahrhundert war die Hindureligion in Java, sowie auf einzelnen anderen Inseln des malaiischen Archipels die herrschende. Aus dieser Zeit stammt eine Anzahl von Alterthümern, die von der Ausbreitung der Hindureligion, besonders auf Java, Zeugniss ablegen. In den mittleren Gegenden der Insel ist eine stattliche Reihe von Tempelbauten erhalten, welche, obwohl zum Theil von den Witterungseinflüssen und der Menschenhand beschädigt, uns einen Einblick in die religiösen Zustände jener Zeit gestatten. Viele dieser Tempel wurden bereits beschrieben; doch sind auch diese bis jetzt gelieferten Beschreibungen der Vervollständigung und Verbesserung bedürftig. — In der Einleitung theilt uns der Verfasser mit, dass er in den Jahren 1885/86 in Djokjokarta im mittleren Java an der Spitze eines archäologischen Vereins stand, der sich die Aufgabe stellte, ausser einer genauen Beschreibung der in den Ebenen von Prambanan und Soro Gedak gelegenen Alterthümer auch genaue Messungen und Zeichnungen zu liefern. Unter anderen Gegenständen wurden zwei interessante Platten gefunden. Auf der kupfernen Platte, welche, wie Dr. Brandes als sicherstehend annimmt, aus der ersten Hälfte des 9. Jahrhundert stammt, findet man geschrieben: „Ferner alle Ihr Götter, die Ihr stets das Reich von Z. M. dem König von Mataram bewacht.“ Auf der anderen steinernen Platte wird angegeben, dass im Jahre 779 mit dem Bau eines Tempels und Klosters bei dem Dorfe Kalasan begonnen wurde. Hier ist also ein Datum angegeben, welches beweist, dass man in der letzten Hälfte des 8. Jahrhundert mit dem Bau der Tempel von Prambanan beschäftigt war. Auch der grösste Hindutempel auf Java, Boro Boedor, sowie die anderen in der Residenzschaft Kedoe gelegenen Tempel besitzen in ihrer Form eine derartige Aehnlichkeit mit denen von Prambanan, dass sie als einem Volke angehörig aufgefasst werden müssen. Der König des alten Hindureiches, Mataram, wohnte wahrscheinlich

---

1) Beschrijving der oudheden nabij de grens der residentier Soerakarta en Djogdjakarta door J. W. Yzerman met Atlas.

auf einem Höhenzuge des südlichen Gebirges in sogenannten Kraton von Ratoe Boko, aus dessen Ruinen, einer grossen Anzahl von Bauwerken, die nicht dem Gottesdienst geweiht waren, auf den Palast eines mächtigen Herrschers geschlossen werden kann. In der Ebene von Prambanan liegen die meisten und am besten erhaltenen Monumente aus der Hinduzeit, während die südlich von der ersteren gelegene von Soro Gedah eine geringe Anzahl von Tempelruinen enthält.

Im zweiten Abschnitt sind die Hindutempel der Ebene von Prambanan beschrieben. Zuerst giebt der Verfasser eine Beschreibung des Dagob van Tjoepoe Watoe, eines Monumentes, welches aus einem 8eckigen Fusstück, einer darauf liegenden 16eckigen Platte und einem darauf stehenden, mit einem flammenartigen Schmuck versehenen Altar besteht. Dann folgen die Beschreibungen der Tempel von Kali Bening und Kali Sari. Ueber den Tempel von Kali Bening giebt ein Stein Auskunft, welcher bei dem Bau der Eisenbahn gefunden wurde. Dr. Brandes entzifferte Folgendes: „Als siebenhundert Jahre unter der Herrschaft der Çakafürsten verflossen waren, hat der Fürst, um Hulde an seinen Goeroe zu bringen, einen Taratempel erbauen lassen. Das Dorf Kalasa mit seiner Umgegend wurde der Kirche geschenkt." Dieser Tempel ist nach des Verfassers Erfahrung eines der schönsten Hindugebäude dieser Gegend. Er ist von einer 20eckigen Mauer umgeben. Eine Aehnlichkeit mit Boro Boedor ist nicht zu verkennen. Im Tempel selbst befinden sich keine Bilder mehr; wahrscheinlich wurden damit die Häuser und Höfe der Umgegend geschmückt. Südlich, in einer Entfernung von 130 m, liegen auf einem kleinen Hügel die Ueberreste einer Pendoppo (Rathsaal). Das Dach ruhte wahrscheinlich auf hölzernen Pfählen und nicht auf steinernen Säulen. Vermuthlich war der Mangel an brauchbarem Gestein die Ursache hierfür. In nordöstlicher Richtung von dem Tempel von Kali Bening oder Kalasan liegt der Tempel von Sari oder Bendah. Auch hier waren Buddabilder nicht mehr zu finden, und ist er von früheren Untersuchern dieser Gebäude für das Wohnhaus eines Regenten erklärt. Es ist jedoch aus einer Aufschrift sichergestellt, dass die unteren Räumlichkeiten dem Gottesdienst geweiht waren, während die oberen als Wohnungen dienten. Eine genaue Beschreibung, sowie 4 Photographien machen den Leser mit dem Tempel bekannt, welcher in seinem Bau viel Aehnlichkeit mit dem Tempel von Plaosan besitzt.

In dem Dorfe Randoe Goenting, östlich vom Tempel von Sari, fand der Verfasser vier grosse beschädigte Buddabilder; südlich von Randoe Goenting befindet sich auf einem alleinstehenden Hügel ein Begräbnissplatz, von einer Ringmauer umgeben, zu der steinerne Treppen hinaufführen. In dem weiter östlich gelegenen Dorfe Bogem wurden vom Verfasser 3 Bilder und östlich von Bogem ein kleines Buddafrauenbild mit abgeschlagenem Kopfe gefunden; früher ist von hier eine Anzahl von Buddabildern nach der Plantage des Hrn. Lichte in Tandjong Tirto gebracht, worunter sich ein grosses Buddabild befand, welches jetzt den Garten des Residenten von Djokjokarta ziert.

Die Tempelgruppe von Loro Djonggrang oder Prambanan wurde zuerst von dem Verfasser eingehend untersucht. Frühere Archäologen, wie Baker, Valck, Brumund und Lons, geben eine viel geringere Anzahl von Tempeln an, als diejenige ist, welche der Verfasser vorfand. Er constatirte 3 Ringmauern, zwischen der 2. und 3. — von aussen nach innen gerechnet — entdeckte er die Ruinen von 3 Reihen kleiner Tempel, welche terrassenförmig angeordnet sind. Die innerste Reihe besteht aus 44, die mittlere aus 52, die äussere aus 60 kleinen, viereckigen, 2,30 m breiten und ebenso langen, kleinen Tempeln. Innerhalb der inneren Ringmauer erheben sich die Ruinen von 8 Tempeln von verschiedener Grösse. Die

drei grössten liegen in einer Reihe auf der Westseite der Tempelgruppe und bilden jetzt einen ungeheuren Steinhaufen, auf welchem sich 3 Spitzen erheben. Diesen gegenüber befinden sich 3 andere Tempelruinen und zwischen beiden Reihen, im Norden und im Süden, ein kleiner Tempel. Von allen ist der mittlere der zuerst erwähnten westlichen Tempelreihe der wichtigste. Der Verfasser stellte Folgendes fest. Das Fussstück ist 13 *m* hoch. Die Form und Bauart ist diejenige von Kali Bening. Vier Zimmer umgeben auch hier ein mittleres Gemach, dessen Ausgang nach Osten zu gerichtet ist. Durch Entfernung von ungefähr 500 *m* Steine wurde das mittlere Zimmer, der Ausgang und die Vorhalle freigelegt. Die Wände dieses Heiligen der Heiligen sind von oben bis unten verziert. In demselben wurden einzelne Bilder von Çiwa gefunden, darunter verschiedene Theile eines riesigen Bildes, die, an einander gefügt, einen ungefähr 3 *m* hohen, reich geschmückten Çiwa erkennen liessen. Er stand auf einem 1 *m* hohen Fussstück, welches 60 *cm* in den Tempelflur eingesunken war, auf einem Brunnen, der in der Mitte des Flures eingehauen war. In dem südlichen Zimmer befand sich ebenfalls ein Çiwabild. Im westlichen Zimmer wurde ein vierarmiges Bild von Ganeça auf einem Altar entdeckt. Im nördlichen Zimmer war der Flur 3 *m* ausgehauen, hinter dieser Oeffnung stand auf dem Rücken eines Stieres ein achtarmiges Doergabild. Mit der untersten linken Hand hält Doerga den bösen Geist an den Haaren, mit den drei anderen hält sie einen Bogen, einen Schild und eine Seemuschel, mit der untersten rechten Hand hält sie den Stier am Schwanz, mit den anderen drei Händen der rechten Seite Schwert, Pfeil und Wurfgeschoss. Sie ist geschmückt mit Ringen und Bändern, und mit grosser Kunstfertigkeit ausgeführt. — Im südlichen Tempel der westlichen Reihe ist nur ein Zimmer zu finden. In der Mitte desselben steht auf einem Brunnen ein 2,40 *m* hohes, vierköpfiges Brahmabild. Die vier Köpfe sind gut erhalten und haben ein schönes, arisches Profil. In der rechten oberen Hand hält er die Bittschnur, auf der unteren ausgebreiteten Hand liegt eine Lotusrosette, in der oberen linken Hand hält er eine blühende Lotos, in der unteren linken den Wasserkrug. Der Verfasser nennt dieses Bild, was den Reichthum des Schmuckes, die Reinheit des Gesichtsausdruckes und die Feinheit der Arbeit betrifft, das schönste des mittleren Java. Dieses Bild, sowie drei andere kleinere Brahmabilder, lagen in Stücken zerstreut, sie wurden gesammelt, an einander gefügt und so gezeichnet. Das südlichste dieser drei Bilder hat 8 Arme: fünf sind leer, die anderen drei halten eine Blumenknospe, den Stengel einer grossen Lotusknospe, und die Handhabe eines abgebrochenen Gegenstandes, wahrscheinlich eines Schwertes. Das mittlere Bild hat 4 Arme, die rechte obere hält den Dreizahn, die linke obere einen Stab, die rechte untere einen abgebrochenen Lotusknopf vor dem Körper.

Das dritte Bild hat 6 Arme, mit fünf hält Brahma Pfeil, Schild, Schwert, Bogen und Seemuschel. Die Form des südlichen Tempels ist wie die des Haupttempels, 20eckig. Der nördliche Tempel der Westseite stimmt in Bezug auf Form und Einrichtung mit dem eben beschriebenen überein. Ueber einem Brunnen in der Mitte des Tempels stand hier das wenig beschädigte, vierarmige Bild von Wischnu. In der oberen rechten Hand hält er die Wurfscheibe, in der linken oberen den Sangka, in der unteren linken den Stab, in der unteren rechten ein Dreieck. Auch hier finden sich drei kleinere Bilder. Das mittlere ist zweiarmig, mit der Rechten hält der Gott den Sangka, auf der oberen Linken sitzt ein vierarmiges Frauenbild, wahrscheinlich eine Vorstellung von Wishnu und seiner Gattin Lakshmi. Das nördlichste Bild stellt Wishnu dar, wie er als Mannlöwe (narasingha) dem Dämon Hiranyakasipoe mit seinen Nägeln den Leib aufreisst.

Das dritte Bild stellt Wishnu dar, auf einem Beine stehend, das rechte in die Höhe haltend, die linke Hand ruht auf dem Stock, die rechte hält er vor die Brust. Die drei grössten Tempel von Prambanan waren also an die Trinität Çiwa, Wishnu und Brahma geweiht, mit Çiwa, dem mächtigsten, begleitet von seinem Sohne Ganeça und seiner Frau Dourga.

Der mittlere Tempel der östlichen Reihe ist von aussen 20eckig, von innen viereckig. In der Mitte des Tempelzimmers befindet sich ein Brunnen, auf welchem ein mehr als 2 m langes Nandi ruht. Ausserdem befinden sich in diesem Tempel 2 Götterbilder, von denen das eine Surya, auf einem von 7 Pferden gezogenen Wagen, darstellt, während das andere Tjandra, den Mondgott, als welcher Çiwa ebenfalls dargestellt wurde, auf einem von 10 Pferden gezogenen Wagen uns zeigt. Im nördlichsten Tempel der östlichen Reihe stand einst das Çiwabild, dessen Kopf und verstümmelte Bruststücke wiedergefunden wurden.

Ueber den dritten Tempel, sowie die anderen beiden im Norden und Süden stehenden, lässt sich wenig mittheilen. Der nördlichste ist beinahe ganz verschwunden. Es wurden ferner Bruchstücke von Wand- und Dachverzierungen gefunden, auf denen Vorstellungen von Çiwa als Büsser in Basrelief zu erkennen waren.

Es folgt hierauf die Beschreibung der sechs, in den einzelnen Tempeln vorhandenen Brunnen. Im Brunnen des grossen mittleren Çiwatempels wurden verschiedene Theile von Bildern, wie Arme und Hände, Ueberreste von verbrannten Ziegen und Hühnerknochen, als Zeichen stattgehabter Thieropfer, sowie eine goldene Platte gefunden. Ferner entdeckte der Verfasser 20 runde, gebogene Münzen, auf der Innenseite gestempelt, grüne Glaskorallen, Blattgold und Silber, und endlich 12 goldene Platten. Sieben davon waren viereckig und mit unbekannten Schriftzeichen versehen. In dem Brunnen des Wishnutempels wurden die Stücke eines irdenen Topfes gefunden, auf dessen Boden sich ein kupferner Napf befand, der mit Erde vermischte Asche enthielt; ferner eine goldene Lotosblume, eine silberne in Relief gearbeitete Schildkröte und Wurfscheibe, zuletzt ein silbernes Kreuz. Der Brunnen des Brahmatempels enthielt einzelne irdene Gefässe. Im Brunnen des mittleren Tempels der östlichen Reihe wurde ein gut erhaltenes menschliches Skelet gefunden. Ob hier an ein Menschenopfer gedacht werden muss, lässt Verfasser dahingestellt. In den Brunnen der anderen Tempel wurde nichts Bemerkenswerthes entdeckt. Auch in den Tempeln der Ringmauer fehlten diese Brunnen nicht, die alle in dem Fussstück des betreffenden Tempels ausgemeisselt waren. Die Tempelgruppe von Prambanan muss als ein grosser Begräbnissplatz aufgefasst werden. Innerhalb der 3 Ringmauern unter den Bildern der Götter war der Ehrenplatz der Fürsten, in den drei Reihen zwischen der zweiten und dritten Ringmauer befanden sich die angesehenen Unterthanen.

Nördlich von den Tempeln von Prambanan liegt die Tempelgruppe von Loemboeng. Ein Haupttempel, 20eckig von aussen, viereckig von innen, wird von 16 kleineren Tempeln umgeben, deren Ausgänge nach dem Haupttempel zu liegen. Bilder wurden hier nicht gefunden. Weiter im Norden stösst man auf die Tempelgruppe von Sewoe, welche, wie der Verfasser zuerst constatirte, aus 246 Tempeln besteht. Ein Haupttempel wird von 4 Reihen kleinerer Tempel umgeben. Die Form des ersteren, der gegenwärtig einen grossen Schutthaufen vorstellt, war 20eckig; um den Tempel läuft eine Gallerie, zu der man auf 4 Treppen gelangen kann. Zwischen der 2. und 3. Reihe von Tempeln befinden sich die Grundmauern von fünf grösseren. Es wurden zwischen und in den Tempeln 32 Buddabilder gefunden.

Nicht weit von den Tempeln von Sewoe liegen nach den vier Himmelsrichtungen

die Ruinen von 4 Tempeln. Oestlich von der Tempelgruppe von Sewoe stösst man auf die Tempel von Plaosan. Die beiden nördlichen sind von dem südlichen durch ebenes Terrain geschieden. Eine doppelte Ringmauer umgiebt einen rechteckigen Innenraum, welcher durch eine Zwischenmauer in zwei gleiche Hälften getheilt ist. In der Mitte jeder Hälfte befindet sich ein Tempel von derselben Bauart, mit einem nach Westen gerichteten Zugang. Jeder Tempel besteht aus einem nördlichen, mittleren und südlichen Zimmer, welche mit einander durch 0,86 m weite Oeffnungen in Verbindung stehen. An der Hinterwand jedes Zimmers ist ein Altar, auf dem früher drei Buddabilder standen. Das mittlere ist überall verschwunden, während die anderen sehr beschädigt sind. In keinem einzigen Tempel wurde ein Brunnen entdeckt. Es wurden in dieser Tempelgruppe 18 Buddabilder gefunden, welche, ausser denjenigen der Tempelnischen, grosse Uebereinstimmung erkennen liessen. Ein Bein war unter das andere geschlagen, die linke und rechte Hand ruhen auf dem Knie, die linke hält den Lotusstengel. Eine reich verzierte Krone bedeckt das Haupt, um den Hals hängt eine Kette. Zwischen den Ringmauern wurden Tempelruinen und runde Terrassen gefunden. Ausserhalb der Ringmauern kreisförmige Fussstücke, welche früher Buddabilder trugen.

Es folgt hierauf die Beschreibung der Tempel von Kalongan, von denen übrigens nur wenig übrig geblieben ist. Südlich von Kalongan haben früher einzelne Tempel gestanden, deren Grundmauern noch zu erkennen sind. Auch hier wurden Buddabilder mit der charakteristischen Haltung der Beine gefunden. Alle in der Ebene von Prambanan gefundenen Alterthümer sind, mit Ausnahme von Loro Djonggrang, buddistischen Ursprunges. — Von Kalongan führt ein Fusssteg nach Süden, nach dem Ausläufer des südlichen Sandsteingebirges, auf welchem früher die Residenz der Fürsten von Mataram stand. Man gelangt erst zu 2 Grotten mit Nischen, die nach der Sage für die Fürsten bestimmt waren, wenn sie in stiller Zurückgezogenheit über eine wichtige Angelegenheit nachdenken wollten. Oben auf dem höchsten Gipfel liegen die Ruinen des Palastes und die Wohnungen der Höflinge. Vom ersteren ist nur die Grundmauer und ein Theil der Ringmauern zu sehen. Diese Mauer ist von Norden nach Süden 54 Schritte und von Osten nach Westen 45 Schritte lang. Im östlichen Theil der fürstlichen Wohnstätte wurde das Bild eines Mannes und einer Frau gefunden, welche sich umfasst hielten. Durch Mackenzie wurden früher Stücke eines Steines entdeckt, welche mit Nagari-Schrift beschrieben waren; hieraus wurde mit Sicherheit erkannt, dass der Fürst von Mataram und die Baumeister Buddisten waren. —

Die Ebene von Soro Gedoek besitzt die Form eines Halbkreises und wird von dem südlichen Sandsteingebirge auf der einen Seite und dem Opakflusse von der anderen begrenzt. Andeutungen eines Tempels befinden sich in Nguglik, Ueberreste einer Pendoppo in Batoe Goedik. Im Norden dieses Pendoppo wurde eine Tempelruine mit einem Buddabilde gefunden. Die Gegenwart dieses letzteren lässt vermuthen, dass die Tempel dieser Gegend buddistischen Ursprunges waren. 400 m östlich von Batoe Goedik liegen die Tempelruinen von Djoboan. Aus diesen Tempeln hat Hr. Lichte ein ausgegrabenes Çiwabild und zwei Ganeçabilder nach seinem Landgute Tandjong Tirto bringen lassen. An der Nordseite des einen Tempels fand Verfasser ein Çiwabild, Hände und Kopf fehlten. Früher waren vier prachtvoll gearbeitete Löwen zu sehen; jetzt sind alle Bauschönheiten verschwunden und nur einige zerstreut liegende oder hervorragende Steine bilden die traurigen Ueberreste dieser Tempel, die zweifelsohne Çiwa geweiht waren. Oestlich sind die spärlichen Ueberreste von Tindjong zu finden. Südöstlich hiervon

befindet sich das Çiwaplateau. Auf diesem steht ein grosses, zweiarmiges Çiwabild, mit Kinn und Schnurrbart, hinter diesem befinden sich Frauenbilder, 12 an der Zahl, die Beine vor dem Oberkörper über einander geschlagen, meist geschmückt als Buddiçaktis; vor Çiwa steht eine Anzahl männlicher Bilder, worunter sich ein vierarmiges befindet. Diese Bildergruppe zeigt die Zusammenschmelzung des Çiwaismus und Buddismus. Südlich von dem oben erwähnten Çiwabilde steht ein 3 *m* hohes Ganeçabild, die Füsse liegen unter dem Oberkörper über einander, der Kopf fehlt.

Die Tempel von Sawoek, Krapjak, Nogosari sind beinahe ganz vom Erdboden verschwunden. In dem Tempel von Krapjak wurde früher ein grosses und kleines Stierbild, ferner ein achtarmiges Doergabild gefunden. Auf der anderen Seite des Opakflusses, gegenüber Tandjong Tirto, lag der Tempel von Grimbiongan, jetzt spurlos verschwunden; einige Bilder stehen noch in der Nähe, darunter ein Krieger, knieend, in der linken Hand den Schild, in der erhobenen Rechten das kurze Schwert. Der südlichste in der Ebene von Soro Gedoek gelegene Hindutempel ist der von Abang; ein Schutthaufen zeigt auf einem Hügel die letzten Ueberreste dieses Tempels. Besteigt man den Hügel von Süden, so trifft man auf 3 Nischen. Die südlichste ist viereckig; auf der Hinterwand war man beschäftigt mit dem Ausmeisseln einer Figur, sitzend, vierarmig. In der zweiten Nische wird die Hinterwand von einem Basrelief gebildet, in dessen Mitte ein sitzendes Buddabild sich befindet. Rechts und links stehen zwei kleinere Figuren. In der dritten wurden zwei stehende Buddabilder gefunden. Der Tempel von Abang war ohne Zweifel, ebenso wie der von Ngaglik, dem Budda geweiht. —

Dem Werke, in dem sich ausser den vier erwähnten Photographien von Sari noch acht andere von Buddabildern befinden, ist ein Atlas mit 31 Karten beigegeben. Wenn dasselbe zweifellos durch eine Vervollständigung und Berichtigung der bereits vorhandenen Beschreibungen der Hindu-Alterthümer auf Java sehr werthvoll genannt werden muss, so liegt seine hervorragende Bedeutung zum vorwiegenden Theile in den genauen und kunstvollen Zeichnungen der Tempel und ihrer Götterbilder, welche der Atlas enthält und die unser Interesse und Verständniss für die beschriebenen Alterthümer in einer Weise erhöhen, wie es ein ähnliches Werk ohne dieselben niemals im Stande sein dürfte. —

(9) Hr. Paul **Magnus** übersendet folgende Mittheilung über die

Verbreitung des Gebrauches des Knollenpilzes (Pachyma Fr.) bei wilden Völkerschaften.

In den wärmeren bis tropischen Ländern werden häufig grosse unterirdische Pilzknollen gefunden, die die Grösse eines Kindskopfes und oft noch darüber erreichen, und durchweg aus einer gleichen, weissen, festen Pilzsubstanz bestehen. Nur ganz vereinzelt sind ähnliche Bildungen in Süd-Europa gesammelt worden; so berichtet G. **Otth** in den Mittheilungen der naturforschenden Gesellschaft in Bern 1865, S. 170, dass Holzhauer im Forstwalde bei Bern eine solche Pilzknolle gefunden haben, und **Prillieux** theilt im Bulletin de la société botanique de France 1889, p. 433 mit, dass eine in Süd-Frankreich gefunden wurde. Mit Ausnahme dieser beiden vereinzelten Beobachtungen ist mir das Auftreten dieser grossen Pilzknollen nur aus den wärmeren Ländern bekannt, wo sie ziemlich allgemein verbreitet sind. Die Knollen haben eine sehr unregelmässige Gestalt; sie bestehen, wie gesagt, aus einer dichten, weissen, festen Pilzmasse, die oft ver-

rottete Holz- und Rindentheilchen einschliesst und von einer sehr dünnen, bräunlichen, unebenen Rinde nach aussen umgeben ist.

Sehr bekannt ist ihr Auftreten im wärmeren Nord-America, wo sie von New-Jersey und Nord-Carolina bis zum Golf von Mexico verbreitet sind. Sie gehen dort unter dem Namen Tuckahoe (Tuckahoo, Tuckahve) und werden von den Indianern gegessen und deshalb auch Indian Bread oder Indian Loaf genannt. Wohl zuerst hat sie Gronovius in seiner Flora virginica P. II. 1743, S. 205 als Lycoperdon solidum beschrieben. Weit verbreitet ist ihr Auftreten im alten Continent. Die erste und vielleicht heute noch ausführlichste Nachricht darüber giebt G. E. Rumphius in seinem berühmten Herbarium amboinense. Rumphius (G. E. Rumpf) war 1627 in Hanau geboren. Er verbrachte den grössten Theil seines Lebens als holländischer Consul in Amboina, bildete 715 dortige Pflanzen ab, beschrieb sie eingehend und gab die sorgfältig gesammelten einheimischen Benennungen, sowie ihren Gebrauch und Nutzen an. Rumphius starb 1706. Seine Abbildungen, Beschreibungen und Notizen wurden nach seinem Tode von Joh. Burman herausgegeben, und erschienen 1741—1755. Im Theil VI, S. 120 berichtet er über den Knollenpilz. Er nennt ihn Tuber regium, holl. De koninglyke Bol. Er beschreibt ihn eingehend und giebt an, dass er von den Eingeborenen noch als Knolle in Stücke zerkleinert und mit gekochtem Reis gemischt, gegessen wird, und meint, dass er am besten mit Sagomehl gemischt, zu einer Art Brod geformt, genossen wurde. Er werde hauptsächlich als Heilmittel genommen, besonders gegen Durchfälle; auch werde er äusserlich gegen Hautgeschwüre angewandt. Seine Wirkung mag auf seinem reichen Gehalte an Pectose beruhen. Auch berichtet Rumphius, dass nach starkem Regen und folgendem sonnigem Wetter oder bei Gewitterluft Boletus — unter diesem Namen wurde damals jeder Hutpilz verstanden — herauswachse in einem oder mehreren Exemplaren. Dieser Boletus ist ein Blätterschwamm, den man heute Lentinus tuber regium Fr. nennt, und die Pilzknolle, von der wir ausgingen, ist das Sclerotium desselben. Rumphius beschreibt eingehend den Boletus und bildet a. a. O. auf Taf. 57, Fig. 4 einen Knollen mit den hervorgesprossten Boleten ab. Er giebt an, dass der Pilz Anfangs weich und fleischig ist und so wie andere Boleten gegessen werden kann, aber er meint, dass diese Speise hart sei und es daher nicht der Mühe lohne, ihn zu suchen. Nachdem die Pilze ausgewachsen sind, geht der Knollen bald ein.

Was uns aber hier besonders interessirt, sind die Angaben von Rumphius, dass der Knollenpilz auf allen Inseln des malaiischen Archipels den Eingeborenen wohl bekannt ist und von ihnen mit eigenen Namen benannt wird. So wird er von den Malaien Uby radja (Fürstenknolle) oder Utta puti (weiss) genannt; in Amboina Ulubatu (Stein), Utta batu u. s. w., Utta puti (quum ejus infundibulum sit edule); in Hitoe Tabalale (h. e. sine corde); auf den Uljasserischen Inseln Uru pickal; in Ternate Cabammisso (h. e. terrae receptaculum s. terrae tubera); auf Java Djancoe bongkang [h. e. Serpentum fimus, quum Javani credunt, ortum ducere ab ingentibus serpentibus (Boa)]. Er macht specielle Angaben, dass sie auf diesen Inseln unter dem Grase Hoelong und an den Wurzeln hoher Bäume, immer in schwarzem und fettem Boden, auftreten.

Ferner erwähnt Rumphius einen sehr ähnlichen Knollenpilz aus China, den die Chinesen „Hoelen“ nennen, und der an den Wurzeln alter Kiefern, welche bei ihnen Tsjinckpe heissen, in sandigem Boden wuchert und auch als Heilmittel angewandt wird. Schröter spricht in seinen, in Gemeinschaft mit F. Cohn angestellten Untersuchungen über Pachyma und Mylitta (Abhandlungen des Naturwissenschaftl. Vereins in Hamburg, Bd. XI, Heft II. S. 5) die Ueberzeugung aus, dass es der-

selbe Knollenpilz ist, der jetzt als Füh-ling, Po-fo-linn, Puntsaen von den Chinesen bezeichnet wird und als solcher in den Droguenhandel kommt.

Diesen Angaben von Rumphius schliessen sich die Angaben neuerer Reisenden an, auf die mich zum Theil Hr. Dr. Warburg freundlichst aufmerksam gemacht hat. So sagt Hockson in seinem Werke „A Naturalist in North Celebes (London 1889)" p. 196: The Sangir Islanders use also the mushroom Pachyma tuber regium as a remedy for diarrhoea, fever and other complaints. H. B. Guppy berichtet 1889 sein Auftreten auf den Salomons-Inseln (The Salomon-Islands and their natives. London 1887, p. 306); er sagt, dass die Knollen von den Eingeborenen für giftig gehalten würden und von ihnen den Namen „testes diaboli" erhalten hätten.

Am interessantesten ist, was Ridley neuerdings im Journal of the Straits Branch of the Royal Asiatic Society, No. 22 (December 1890) darüber berichtet. Er sagt, dass er solche Pilzknollen in Peckan erhalten habe, die von den Malayen „Susu Riman" genannt wurden, was in der Uebersetzung coagulirte Tigermilch bedeute. Sie gelten als werthvolle Medicin gegen Asthma und andere Herzkrankheiten und werden zu hohen Preisen in den Bazaren verkauft. Auch erhielt er sie von Singapore und von Pahang.

Als die HHrn. P. und F. Sarasin die Wedda's im Osten der Insel Ceylon besuchten, lernten sie darin einen Volksstamm der allerniedersten und ursprünglichsten Cultur kennen. Die Wedda's, die sie sich durch Geschenke befreundeten, brachten ihnen einige Speisen, die sie zu geniessen pflegten. Darunter waren 2 frische Hüte, in denen ich den Lentinus tuber regium erkannte, denselben Hutpilz, der aus diesen Knollen herauswächst. Obgleich er keinen angenehmen Geschmack hat, ist also dieser Hutpilz diesem niederen Volke ein, wie es scheint, wichtiges Nahrungsmittel.

Auch aus Africa, wo sein Auftreten schon lange bekannt war, wird neuerdings einiges über seinen Gebrauch von Seiten der Eingeborenen bekannt. So theilen F. Cohn und Schröter in der citirten Arbeit mit, dass solche Pilzknollen aus Kamerun bei uns eingeführt werden, die als „Jalappo" bezeichnet wurden und nach Mittheilungen aus der Wörmann'schen Factorei zu Kamerun an mehreren Punkten in grossen Mengen gefunden und von den Eingeborenen als Nahrungsmittel verwendet werden. Auch berichtet Hr. Dinklage aus Gr.-Batanga an Prof. Sadebeck, wie von Schröter a. a. O. S. 12 in der Anmerkung mitgetheilt wird: „Ich bin endlich in den Besitz des Sclerotium von Agar. Woermanni gelangt; meine Arbeiter finden sie nicht selten beim Reinigen des Waldbodens. Ich habe ein Exemplar von 6 *kg*. Die Eingeborenen nennen diese aussen schmutzig-braunen, innen rein weissen Knollen „Njumu". Sie kauen dieselben theils roh, namentlich bei Brustschmerzen, theils dienen sie ihnen, gleich den eigentlichen Pilzen, die weiss sind, als Nahrungsmittel."

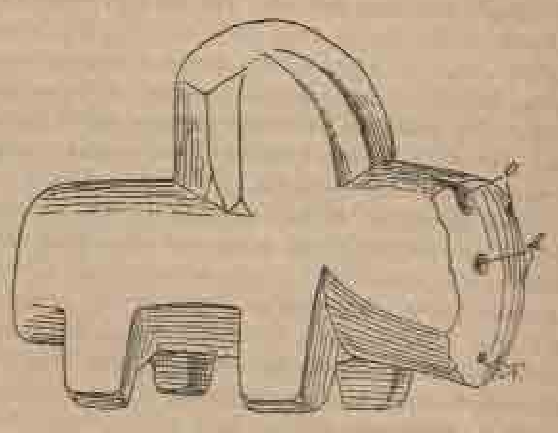
Ich habe in meiner bisherigen Zusammenstellung die Frage, ob sie einer oder mehreren nahe verwandten Arten angehören, absichtlich weggelassen, weil diese Frage kein ethnologisches, sondern nur botanisches Interesse bietet. Ich will nur erwähnen, dass Schröter mehrere nahe verwandte Lentinus-Arten unterscheidet, die sämmtlich solche grossen Pilzknollen bilden, von denen einer der von Dinklage erwähnte Agaricus (Lentinus) Woermanni Cohn et Schroet. ist.

Auch aus Madagascar sind solche Pilzknollen vielfach bekannt geworden. So hat der bekannte Africa-Reisende J. M. Hildebrandt zahlreiche Knollen von dort mitgebracht, die von Schröter für vollkommen gleich dem Pachyma Woermanni Cohn et Schroet. aus Kamerun erklärt wurden. Auch erhielt Schröter ein solches Pachyma — mit diesem Namen bezeichnete El. Fries früher als selbst-

ständige Pilzgattung diese Pilzknollen — aus Madagascar, aus dem ein Lentinus, der dem Rumphius'schen Lentinus tuber regium jedenfalls sehr nahe steht, hervorgesprosst war. Doch kommt auch auf Madagascar ein ganz ähnlicher Pilzknollen vor, aus dem ein anderer Hutpilz, Polyporus sacer Fr., hervorsprosst (vgl. Ed. Fischer: Pachyma Cocos und ähnliche sclerotienartige Bildungen in Hedwigia 1891, S. 61—103).

Es war mir nun äusserst interessant, unter den von Hrn. Johannes Braun 1891 aus dem Inneren von Madagascar heimgebrachten Pilzen, die das hiesige Botanische Museum erworben hat, einen Fetisch zu finden, der aus diesen Pilzknollen — Pachyma — geschnitten ist.

Hr. Joh. Braun schrieb darüber: „Eine sehr interessante Acquisition ist ein Fetisch, aus einem Pilze geschnitten und gleich diesem „Olotaffa" genannt. Er wird im Innern des Landes, auf den auf Bergen gelegenen Reisfeldern, auf einen Stock gesteckt und soll Ratten und Stürme verscheuchen! Er hat die abenteuerlich nachgebildete Gestalt eines Madagascar-Büffels; er ist ca. 15 *cm* lang, 7—8 *cm* dick und 12 *cm* hoch."



Der Fetisch hat die roh nachgebildete Gestalt eines Zebu oder Buckelochsen. An der vorderen Fläche des den Kopf darstellenden vorderen Vorsprungs entsprechen zwei längliche Spalten, die von der oberen Kante nach der Rückenfläche hinüberziehen, die Ohren (s. Fig. bei *O*); zwei runde Löcher, etwas über der Mitte der Vorderfläche gelegen, die um $^1/_4$ der gesammten Breite etwa vom seitlichen Rande abstehen, sollen die Augen darstellen (s. Fig. bei *A*); und zwei kleinere und flachere, runde Löcher, die dem unteren Rande und der Mittellinie nahe liegen, sollen die Nasenlöcher wiedergeben (s. Fig. bei *N*). Die Beine sind sehr niedrig, wohl wegen der zu längeren Beinen nicht ausreichenden Grösse des Pilzknollens; sie sind nur 2 *cm* hoch, während der Körper 4 *cm* und der nach hinten etwas übergebogene Buckel 6,5 *cm* hoch ist.

Während bei vielen Fetischen entweder nur der Substanz, wie z. B. bei den Steinen auf den Südsee-Inseln, von denen Finsch berichtet hat, oder der dargestellten Form, wie bei den meisten Fetischen, die schützende Wirkung von den Eingeborenen zuertheilt wird, sind bei diesem Fetisch offenbar die Substanz und die Form von Bedeutung für den behaupteten günstigen Einfluss. Die heilende Wirkung, die, wie wir gesehen haben, von sehr vielen wilden Völkern den Pilzknollen zugeschrieben wird, sowie die Wichtigkeit des Zebu für die Ackerbau treibenden Eingeborenen bestimmten Substanz und Gestalt des den Schutz ausüben sollenden Fetischs. —

(10) Hr. C. Hartwich in Braunschweig übersendet in einem Briefe an Hrn. R. Virchow unter dem 2. März, mit Beziehung auf die Mittheilungen in den Verhandlungen 1891, S. 81, 486 und 670, folgende

geschichtliche Notizen über die zum Bogenspannen dienenden Daumenringe.

1. Petri **Bellonii** Cenomani etc. observationes Carolus **Clusius** Atrebas e Gallicis Latinas faciebat, et demo recensebat. Antverpiae ex officina Plantiniana 1605.

Liber II. cap. 89. **Bellonius** beschreibt und bildet ab einen arabischen Bogenschützen, den er in Nazareth gesehen hat: „... Eorum (sc. Arabum) arcus et pharetrae a Turcicis differunt, et Graecis similiores sunt: nam Turcici Asiatici breves, affabre facti, incurvi et valde tenui sunt: Cretenses, sive qui in Sphagia adjunctis hirci feri cornibus, sive qui in Candia urbe additis bubali cornibus conficiuntur, Turcicis majores sunt, crassioresque et longiores sagittas requirunt: sic etiam Arabum arcus Turcicis cum sint majores, longioribus sagittis opus habent, cum illorum breves sint. Tartarorum et Wallachorum arcus illos adhuc superant latitudine et longitudine: molles tamen sunt. Turcae, Cretes, Arabes, Tartarique arcubus glutine paratis utentes neque cornu brachiali, neque chirotheca opus habent, quemadmodum Angli, Brasiliani, aliive qui ligneo arcu utuntur: sed annulus eburneus, corneus, aut buxeus, eorum vicem supplet (auctoritate pollentes aureum gestant, vel argenteum, splendidis lapillis exornatum) non recenti inventione, sed antiquissima: nam veteres medici Graeci, atque ipse Galenus, ejus gutturis partis, quae Latinis Larynx, Gallis La luette dicitur, formam exprimere cupientes, parem illam faciunt annulo quem Thraces sagittas excutere volentes pollici induunt: atque adeo annulus quem Turcae in pollice gestare solent, dum jaculantur, laryngi omnino similis est."

Die Reise des Petrus **Bellonius** (Pierre **Belon**) hat wohl etwa zwischen 1540—1550 stattgefunden. Sein Werk erschien zuerst 1553 in Paris.

2. Leonharti **Rauwolfen**, der Artzney Doctorn, und bestelten Medici zu Augſburg ... beſchreibung der Raiß, ſo er ... in die Morgenländer volbracht. 1583.

S. 99. Verfasser beschreibt den Bazar zu Halepo: „..... Darzu tragen die Bogenschützen und andere vilmehr Türcken, ſtets an irem rechten Daumen Ring, wie bey uns die Kauffleut ihre Pitſchier Ring, damit ſie die ſayten, wanns ſchieſſen wöllen, anziehen: ſolche ſeind auß holtz, hörnern, etwan auch Silber, unnd thails mit köſtlichen ſtainlein verſetzt, gemachet: die haben mit der hohen kruspel, ſo ſich im Schlund, und in der keelen erzaiget, faſt gleiche form, wie die in Büchern bei den Anatomicis abgeriſſen, zufinden."

Rauwolf reiste 1573—1576 im Orient. —

(11) Hr. Dr. **Krause**, Oberlehrer zu Gleiwitz, übersendet unter dem 7. März folgende Bemerkungen über

die grosse Kriegervase aus Mykenae.

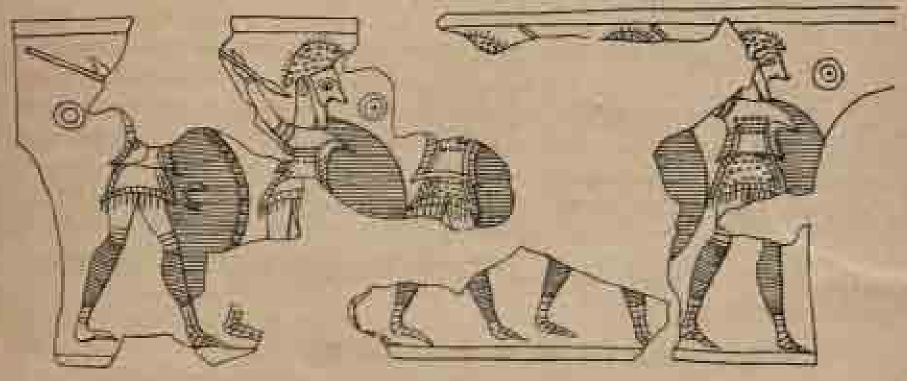
Bei den Ausgrabungen in Mykenae ist ein Gefäss gefunden worden, welches die Form einer mächtigen Amphora hat und mit Darstellungen aus dem Kriegsleben geschmückt ist. Da unter den in Mykenae gefundenen Vasen diese Amphora das einzige Gefäss ist, auf welchem sich Menschen dargestellt finden, so nimmt dieselbe ein um so höheres Interesse für sich in Anspruch, als sie in dieser Beziehung einzig für sich allein dasteht. **Schuchhardt**, S. 316 erklärt dieses Gefäss für das wichtigste nicht blos in Mykenae, sondern überhaupt in der ganzen mykenischen Vasengattung.

Um den Bauch der Amphora zieht sich ein breiter Figurenstreifen, welcher auf der einen Seite sechs ausziehende Krieger zeigt, denen eine Frau nachblickt. Die Frau hinter den Kriegern erhebt ihre Hand zum Kopfe, klagend über den Abschied der zum Kampfe Ausziehenden. Sicherlich ist die Erklärung und Beschreibung dieser Gruppe, wie Schuchhardt sie im Einzelnen giebt, richtig, weshalb wir dieselbe an dieser Stelle nicht wiederholen wollen. Nur bei der Beschreibung des Helmes weiche ich in einem Punkte von Schuchhardt ab. Nicht sind es zwei Hörner, welche vorn am Helme vorstehen, denn hierzu sind sie zu klein, sondern zwei Eberzähne, welche öfter als Helmschmuck verwendet wurden. So trug z. B. Odysseus (Ilias 10, 263) einen Helm, welcher mit vielen Eberzähnen geschmückt war.



Figur 1.

Die zweite Gruppe dieses Figurengürtels, welche leider stark zerstört ist, lässt fünf Figuren erkennen, welche bisher noch nicht ihre richtige Deutung gefunden haben.



Figur 2.

Schuchhardt (S. 317) sieht in dieser Gruppe die Darstellung eines Kampfes, und zwar vermuthet er, dass hier die Feinde der dort Ausziehenden dargestellt sind. Aber die völlig gleiche Kleidung dieser fünf Krieger legt uns den Gedanken nahe, dass wir vielmehr dieselben Männer vor uns haben, welche in der ersten Gruppe mit Helm und Lanze ihren Auszug halten. Sie sind mit einer Waffenübung beschäftigt und zwar mit einer Schiessübung, wobei der Wurfspeer zur

Verwendung kommt, welcher ungefähr 1 m lang ist, während die Lanze der anderen Kriegergruppe etwa 2 m Länge hat. Die Schiessscheibe, welche das Ziel des Wurfes bildet, zeigt zwei concentrische Kreise mit einem Mittelpunkte, und zwar hat jeder der Schützen eine solche Scheibe als Ziel vor Augen. Die Schiessscheiben, deren wir drei sehen, sind ein wesentlicher Theil der Darstellung und keineswegs, wie Schuchhardt annimmt (S. 318), bloss Kreise, welche zur Raumfüllung angebracht sind. Der Kopf dieser Krieger, welche bei der Schiessübung beschäftigt sind, ist mit einer Mütze aus Thierfell bedeckt; mit der Rechten schwingen sie den Wurfspeer, mit der Linken halten sie einen grossen Schild, wie es das kriegsmässige Schiessen erfordert. An dem einen der Schilde ist insbesondere noch die Handhabe zu erkennen. Somit sind beide Figurengruppen jetzt erklärt. Der mykenische Künstler hat auf dem Figurengürtel der Amphora einerseits die Vorübungen der Krieger für den Kriegsfall, anderseits den Ausmarsch derselben zum Kriege darstellen wollen.

Wenn wir erwägen, dass Agamemnon, der König von Mykenae, zur Zeit des trojanischen Krieges der angesehenste und mächtigste der griechischen Fürsten war, so wird das Bild der Truppen, welche der mykenische Künstler darstellt, uns unwillkürlich die Erinnerung an jene Zeiten zurückrufen, in welchen die Krieger von Mykenae auszogen, um mit ihrem Könige Troja zu erobern. —

Hr. Olshausen: Jene gekrümmten Hervorragungen an den Helmen habe ich schon 1888 als Eberhauer gedeutet (diese Verhandlungen S. 447—48). —

(12) Hr. A. Voss legt im Auftrage des Hrn. Unterrichtsministers zur Kenntnissnahme vor:

1. Mertins: Die hauptsächlichen prähistorischen Denkmäler Schlesiens,
2. Die Pflegschafts-Ordnung für das Museum schlesischer Alterthümer zu Breslau. —

(13) Hr. Cornelius Gurlitt spricht zur Geschichte des Deutschen Hauses.

(Die Veröffentlichung wird für eine spätere Zeit vorbehalten.)

An der Diskussion betheiligt sich Hr. R. Virchow. —

(14) Hr. Waldeyer legt drei Modelle zur Darstellung der Topographie des Gehirns vor, welche nach Präparaten D. J. Cunningham's in Dublin von dem dortigen Modelleur Casciani gefertigt worden sind, giebt dazu die erforderlichen Erläuterungen und weist auf das anthropologische Interesse derselben hin. —

(15) Herr F. v. Luschan spricht über

ein angebliches Zeusbild aus Ilion und über die Entwicklung des griechischen Kohlenbeckens.

Auf S. 463 dieser Verhandlungen vom Jahre 1891 behandelt Herr Dr. Krause-Gleiwitz ein in Troja gefundenes Bruchstück aus Thon mit der Darstellung eines männlichen Kopfes und meint, es läge hier „zweifellos“ ein Bild des trojanischen Zeus vor. Herr Krause erwähnt zwar, dass dieses Bruchstück aus der siebenten Stadt stammt und in einer Tiefe von 3 Fuss aufgefunden wurde, aber er verknüpft

es doch mit dem Altar des Zeus, an dem Priamos erschlagen worden sei, und meint, dass die Trojaner diesen Gott ebenso bildlich dargestellt haben dürften, „wie dies mit Pallas Athene geschah“. Eine solche Darstellung des trojanischen Zeus sei zwar bisher nirgends erkannt worden, sie sei aber thatsächlich auf dem von Schliemann in Ilios, S. 688 unter Nr. 1452 abgebildetem Bruchstücke gegeben.

Ein harmloser Leser könnte nun leicht glauben, dass Herr Krause dieses von ihm auch wirklich als „archaisch“ bezeichnete Stück mit der homerischen Zeit Troja's in Zusammenhang bringen möchte; — das aber wäre eine Auslegung, gegen die er (und auch unsere Zeitschrift) mit allem Nachdruck in Schutz genommen zu werden verdient.

Thatsächlich handelt es sich hier nehmlich nur um einen jener sehr häufigen Kohlenbeckenhenkel aus dem zweiten vorchristlichen Jahrhundert, wie deren nicht weniger als 205 Stücke kürzlich von A. Conze[1]) beschrieben worden sind.

Dank der ausserordentlich strammen und im höchsten Grade nachahmenswerthen Organisation des Kaiserlich Deutschen archäologischen Institutes, die schon so viele schöne Früchte gezeitigt hat, sind die Deutschen Archäologen gegenwärtig in der Lage, auch in Fragen von untergeordneter Wichtigkeit, mit verhältnissmässig geringer Mühe jederzeit das ganze überhaupt vorhandene Material übersehen zu können. So hat uns auch A. Conze mit einer übersichtlichen Bearbeitung jener spätgriechischen Henkel erfreut, die vorher immer nur vereinzelt erwähnt, beschrieben und abgebildet waren und daher vielfach missdeutet worden sind. Mit Conze kennen wir jetzt 119 solcher Stücke mit einem Kopfe mit spitzer Mütze und langem Barte, davon 4 auch mit dem Namen des Verfertigers (Hekataios) im Genetiv und 7 mit Blitzbündeln als Nebenzeichen. Andere 185 solcher Stücke haben einen Silenus-Kopf, die grosse Mehrheit aber zeigt einen gewöhnlichen Kopf mit gesträubtem Haar; einige wenige Stücke tragen wirkliche Theatermasken, einzelne auch Thierköpfe oder auch nur Rosetten und anderen Zierrath. Sie stammen meist aus Athen und den griechischen Inseln, aus Kleinasien (vier Stücke aus Troja), aus Syrien, Aegypten, Italien mit Sicilien und aus Karthago. Die grossen Gefässe, zu denen diese derben Bruchstücke gehören, sind verhältnissmässig selten ganz auf uns gekommen, doch liegt ausreichendes Material vor, um ihre gewöhnliche Form und die geringen Abweichungen von derselben klar erkennen zu lassen. Der besonderen Güte des Hrn. A. Conze verdanke ich die Erlaubniss, einige seiner Zinke hier abdrucken zu dürfen. Fig. *a* ist ein ganzes Gefäss dieser Art aus dem Museum Fol in Genf; *b* sind zwei sich in sehr erfreulicher Weise ergänzende Bruchstücke aus Athen, *c* endlich zeigt einen schematischen senkrechten Durchschnitt durch ein vollständiges Gefäss.

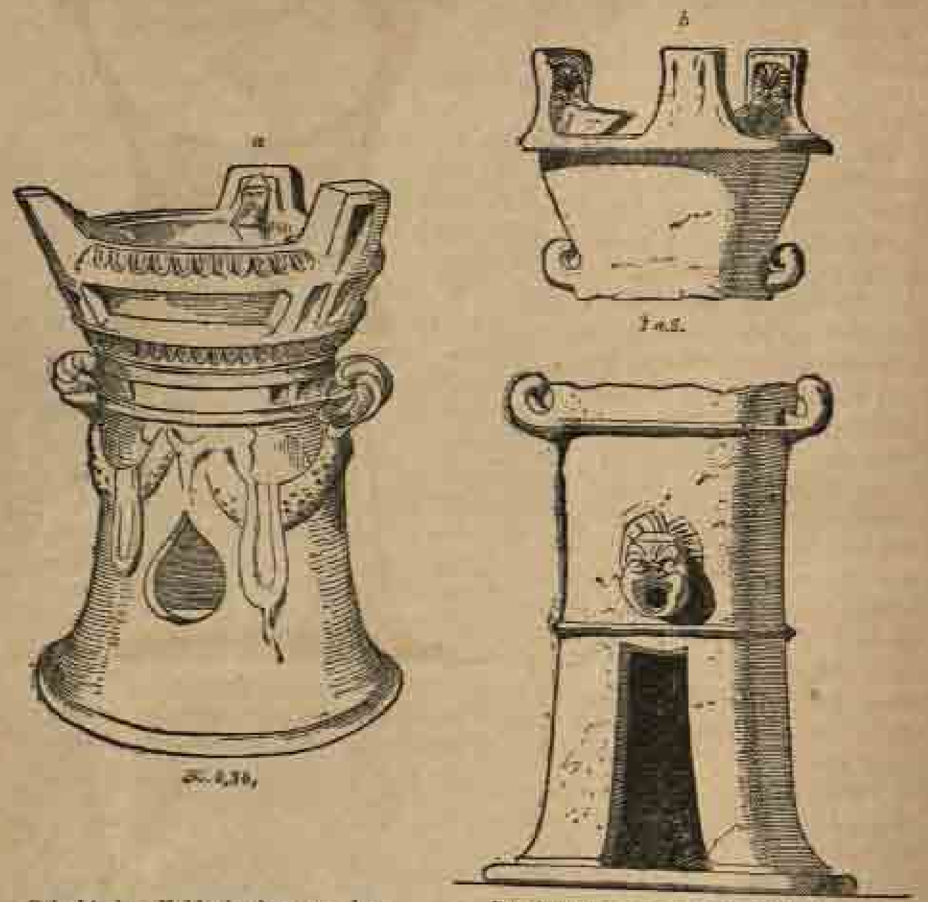
Ueber die Verwendung dieses Geräthes ist ein Zweifel nicht möglich, es ist der attische *πύραυνος*, ein Kohlenbecken, das ebenso, wie das moderne griechische oder türkische mangal und der spanische brazero, sowohl zum Erwärmen der Wohnräume, als zum Erhitzen und Kochen von Wasser und Nahrungsmitteln bestimmt ist und seinem Zwecke in vollendeter Weise entspricht. Der hohe Fuss bringt die Gluth in die richtige Höhe, dient aber zugleich auch dazu, dem Feuer Luft von unten zuzuführen, ausserdem aber nimmt er die von oben herabfallende Asche auf und gestattet deren bequeme Entfernung durch eine thürartige Oeffnung.

Zeit und Ort der Herstellung dieser Kohlenbecken wird von A. Conze in

---

1) Griechische Kohlenbecken; Jahrbuch des K. D. archäolog. Institutes. Bd. V. 1890, S. 118 ff.

ebenso klarer als einwandfreier Weise ermittelt; sie gehören sämmtlich in die Zeit um 150 v. Chr. und stammen fast ohne Ausnahme aus einem einzigen Fabricationsplatze, wahrscheinlich aus Athen, vielleicht auch aus Delos. Bei den Köpfen mit den spitzen Mützen etwa an Zeus zu denken, wie Krause gethan hat, oder gar an „assyrischen Styl", wie es auffallender Weise Hrn. Sayce passirt war, ist kaum zulässig, wir werden vielmehr besser thun, mit Conze bei der Annahme eines „hephaistischen Daimon zu beharren, der etwa im Hausaberglauben am Feuer eine Rolle spielte".



Griechisches Kohlenbecken aus dem 2. vorchristl. Jahrhundert.

Bruchstücke griechischer Kohlenbecken aus Athen.

Das Wesentliche an all diesen Köpfen sind auch nicht die spitzen Mützen oder das struppige Haar oder die Blitzbündel, die manchmal als Beizeichen und wie zur Raumfüllung verwendet werden, sondern ganz allein nur die mächtigen Bärte, die nicht etwa naturalistisch nach unten gerichtet sind, sondern in starrer Stilisirung gerade nach vorne ragen und so bei dem vollständigen Kohlenbecken die drei festen Puncte bilden, auf die ein runder Topf so aufgesetzt werden kann, dass neben ihm die Verbrennungsluft des Ofens noch freien Zug behält.

Alles Nähere kann a. a. O. eingesehen werden; für unseren gegenwärtigen Fall genügt es, zu wissen, dass die fraglichen Gegenstände Bruchstücke von

griechischen Kohlenbecken sind und dass sie einwandfrei auf das zweite vorchristliche Jahrhundert beschränkt bleiben; es ist also unzulässig, sie in Zusammenhang mit der homerischen Zeit zu bringen.

Wohl aber benütze ich diesen Anlass, um zu zeigen, wie diese scheinbar so völlig unvermittelt auftretende Form des griechischen Kohlenbeckens, deren frühere und spätere Entwicklungsstadien bisher nicht bemerkt wurden und das wir zunächst nur als ein Modefabrikat kennen, das im zweiten Jahrhundert vor Christo seinen Anfang und sein Ende gefunden hat, doch nicht ohne ihre Vorläufer und ihre Ableger ist. Ihre Ableger und Nachfolger zunächst finden wir auch heute noch in den meisten Mittelmeerländern im täglichen Gebrauch des Volkes erhalten; wir finden sie im modernen Griechenland so gut, wie in Marokko und im südlichen Spanien; wir finden sie auch bei der sesshaften Bevölkerung in Syrien und im südlichen Kleinasien, während bei den nomadisirenden Arabern, wie bei den Kurden, Jurücken und Turkmenen, das thönerne Kohlenbecken wegen seines grossen Gewichtes und seiner leichten Zerbrechlichkeit nie Eingang gefunden hat, sondern durch runde oder viereckige Gefässe aus Eisen, Kupfer oder Messing ersetzt wird.

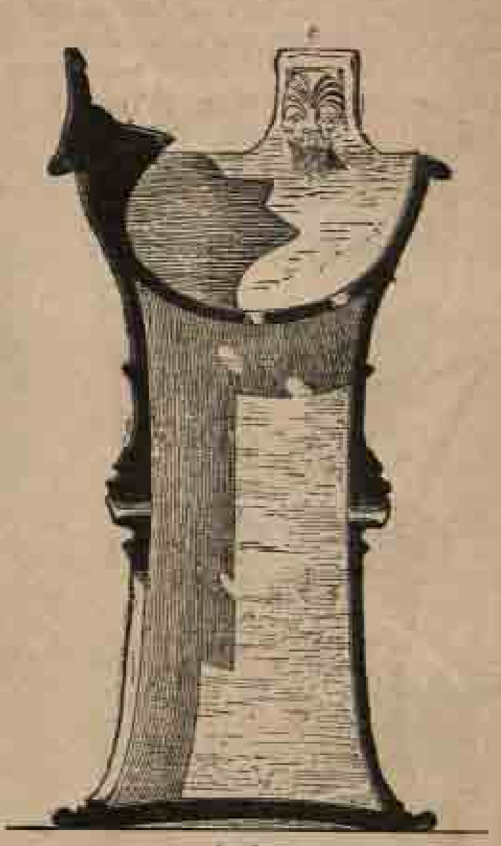


Fig. 8.
Schematischer Durchschnitt durch ein griechisches Kohlenbecken des 2. vorchristl. Jahrhunderts.

Wie gut aber die alten Formen sich bei der sesshaften Bevölkerung des Orientes erhalten haben, ergiebt sich einfacher, denn aus vielen Beschreibungen, aus den auf S. 206 abgebildeten Stücken, die 1886 von **Quedenfeldt** auf den Geschirrmärkten von Tanger und der Umgebung erworben sind. Diese lassen, wenn auch in anderen Verhältnissen und in veränderten Maassen, doch noch alle Elemente des griechischen Kohlenbeckens des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts erkennen; nur die drei menschlichen Gesichter mit den vorragenden Bärten sind durch drei einfach vorspringende Knöpfe ersetzt worden.

Schwieriger als diese letzten Ausläufer der griechischen Kohlenbecken sind die ersten Anfänge des *πύραυνος* zu erkennen. Ich glaube aber nicht zu irren, wenn ich gewisse Bruchstücke, welche **Schliemann** in älteren Schichten Troja's gefunden hat, auf richtige Kohlenbecken beziehe, so besonders das auf S. 255[1] abgebildete Stück, dessen wirkliche Bestimmung durch eine unglückliche Ergänzung zwar verschleiert ist, aber noch immer erkennbar bleibt.

---

1) **Schliemann**, Ilios, Leipzig 1881. Fig. 50.

Ebenso möchte ich auch das von Ohnefalsch-Richter[1]) abgebildete Bruchstück aus Nealion lieber einfach für das Mittelstück eines solchen alten Kohlenbeckens halten, statt es mit dem Finder als Modell eines Taubenschlages mit dem Astarte-Cultus in Verbindung zu bringen. Hingegen darf ich nicht unterlassen, hier auf das auf derselben Tafel XVII unter 6 abgebildete Geräth aus Akhna



Moderne Kohlenbecken aus Marokko. $\frac{1}{3}$—$\frac{1}{4}$ der natürlichen Grösse.

hinzuweisen, welches mit seinem Reigentanze in überraschender Weise an die späteren griechischen Kohlenbecken erinnert.

Auch in Sendschirli habe ich kürzlich zwei Bruchstücke gefunden, die ich mit Sicherheit auf Kohlenbecken ältester Form zurückführen zu können glaube; dieselben werden demnächst mit den übrigen Funden von dort zur Veröffentlichung gelangen. —

1) Ancient places of worship in Kypros. Berlin 1891. Pl. XVII. Fig. 4, p. 48.

(16) Hr. F. v. Luschan macht folgende Mittheilung über

Goldblechtempelchen von Mykenae.

Hr. Dr. Krause besprach vor einiger Zeit (Verhandlungen 1891 S. 602) die bekannten kleinen Goldblech-Tempelchen aus Mykenae, in denen uns, wie nicht bezweifelt werden darf, der ganze Aufriss eines mykenischen Gebäudes ältester Zeit erhalten ist. Auf einem Unterbau aus grossen gut geschichteten Blöcken ruht eine deutlich gegliederte Façade mit drei Thüröffnungen, in deren jeder eine Säule erscheint. Ueber der mittleren etwas grösseren Thür befindet sich noch ein besonderer hoher Aufbau, der, wenn auch noch nicht in allen Einzelheiten völlig verständlich, doch als Hauptform des ganzen Bauwerkes ein hohes Mittelschiff zwischen zwei niederen Seitenschiffen unzweifelhaft erkennen lässt. Nur die Stellung der Säulen selbst in der Mitte der Eingänge ist lange unklar gewesen und noch Schuchhardt[1]) bezeichnet sie einfach als „räthselhaft" und meint, man hätte „vielleicht Säulen oder Säulenreihen, die im Innern standen, zeigen wollen und ungeschickter Weise durch jeden Eingang eine sehen lassen."

Auch Krause hat nun versucht, dieser Schwierigkeit Herr zu werden, und meint, dass die drei Säulen nur scheinbar in einer und derselben Linie lagen und dass thatsächlich nur die zwei äusseren der Vorderseite des Tempels angehören, während die mittlere Säule tief im Innern des Tempels zu denken sei und das eigentliche Cultbild vorstelle. Es würde nehmlich die Stellung einer Säule in der Mitte eines Tempeleinganges „aller Analogie der Baukunst widersprechen" und nur die Auffassung der Säule als Götterbild könne diese Schwierigkeit beseitigen.

Thatsächlich erscheint es mir nun erstens sehr bedenklich, von drei völlig gleichartig dargestellten Gegenständen zwei als wirkliche Säulen, den dritten aber als Cultbild aufzufassen; zweitens könnten nach Dr. Krause's Erklärung die beiden seitlichen Säulen höchstens nur als Andeutung eines Peripteros betrachtet werden, eine Annahme, welche durch die hier in Frage kommenden alten Grundrisse (Troja, Mykenae, Tiryns u. a.) rundweg ausgeschlossen wird; drittens aber, und das möchte ich hier besonders hervorheben, sind Säulen in der Mitte von Eingängen für die alte Architectur Vorderasiens durchaus nicht etwa unerhört oder unmöglich, sondern im Gegentheile thatsächlich nachgewiesen und eigentlich ganz selbstverständlich, einfach eine technische Nothwendigkeit, hervorgegangen aus dem Bedürfniss nach Licht und Luft, aus der Beschränktheit der Baumaterialien und aus dem geringen Umfange der technischen Hülfsmittel.

Wenn wir heute zwischen zwei Räumen oder zwischen einem Raume und der Aussenwelt eine ganz grosse und weite Verbindung herstellen wollen, decken wir sie mit langen Holzbalken oder wir ziehen eiserne Traversen oder wir spannen ein Bogengewölbe. Die beiden letzteren Hülfsmittel (dass auch der Bogen für den alten Orient völlig auszuschliessen ist, sage ich mit vollem Bewusstsein) waren den alten Architecten unbekannt und auch der Ueberdeckung mit Holzbalken zog das ungeheure Gewicht der darüber lagernden ungebrannten Ziegel so enge Grenzen, dass einfache Thüröffnungen niemals über eine grösste Weite von 4 *m* hinausgingen, ja bei den meisten bisher bekannten Grundrissen noch stark unter dieser Weite gehalten erscheinen. Für die eigentlichen Thüren im Innern des bürgerlichen Wohnhauses lag ja freilich auch kein Bedürfniss vor, über dieses Maass hinauszugehen, aber auch für das einfachste Wohnhaus erfordert eine noch heute

---

1) Schliemann's Ausgrabungen. Leipzig 1890. S. 229.

in vielen Städten Syrien's übliche Bauweise eine Ueberschreitung dieses Maasses bei einem anderen Elemente des Hauses. Im Zusammenhang mit der Abschliessung jedes einzelnen orientalischen Hauses von der Aussenwelt, die sicher schon einem uralten Bedürfnisse entspricht und nicht etwa erst mit dem Islam zusammenhängt, steht es, dass die Häuser zwar durch ganz hohe fast lückenlose Mauern und ganz schmale Gässchen von einander getrennt sind, aber dafür im Innern grosse schöne Höfe enthalten, nach denen die Thüren und Fenster der meisten Wohnräume münden, Höfe, die in der Mitte häufig ein Wasserbecken mit einem Springbrunnen haben, in der Regel sehr rein gehalten werden und eigentlich die Hauptzier des Hauses sind. An der Südwand eines solches Hofes nun befindet sich in der Regel eine grosse, häufig geradezu saalartige Nische, der liwân, welcher nach dem Hofe zu völlig offen und von ihm nur durch eine flache Schwelle oder einige Stufen getrennt ist. Dieser auch in der Mittagshitze kühle und von der Sonnengluth verschonte Raum ist während der trockenen Jahreszeit der eigentliche Aufenthaltsort des Hausherrn und seiner Gäste; hinter demselben befinden sich, durch Thüren mit ihm verbunden, mehr oder weniger zahlreiche andere Empfangsräume, aber der liwân bleibt stets der am meisten bevorzugte Platz des Hauses. Heute ist er in Syrien meist gewölbt, im Alterthume konnte er nur eine flache Decke haben und diese musste vorn durch eine Säule gestützt werden, sobald der liwân länger als 4 *m* war, und das ist er auch im gewöhnlichen bürgerlichen Wohnhause wohl fast stets gewesen.

Derartige Anlagen mit je zwei Säulen, die man vielleicht als eine Urform des Pronaos bezeichnen könnte, sind uns nun gerade von den ältesten Bauwerken in Troja, Tiryns und Mykenae bekannt, und wirkliche liwân's mit je einer Säule sind von Koldewey und mir in Sendschirli noch für das 7. vorchr. Jahrhundert nachgewiesen worden. Völlig entsprechende Thorhallen mit zwei Säulen und sogar in doppelter Aufeinanderfolge kennen wir schon seit Layard's Ausgrabung des S. W. Palastes in Nimrud und eine schöne Façade mit zwei Säulen zwischen Anten ist uns (als wirklicher Aufriss) in einem Relief-Bruchstücke aus Kujundschik erhalten, das der Zeit Assurbanipal's (668—626 v. Chr.) angehört und sich im Br. Museum befindet. Dass diese Säulen, die manchmal über einen Meter dick und stets aus Holz waren, auf steinernen Basen ruhten, die entweder einfach tonnenförmig gestaltet oder in grossartigster Weise bildnerisch ausgeschmückt wurden, sei hier nur angedeutet; es ist mir heute ja nur darum zu thun, darauf aufmerksam zu machen, dass Säulen in der Mitte von Eingängen nicht „aller Analogie der Baukunst widersprechen", sondern dass sie im Gegentheile geradezu eine Eigenthümlichkeit der altorientalischen Baukunst bilden.

Thatsächlich geben also auch unsere gepressten Goldbleche aus Mykenae den Aufriss einer Bauform, deren Grundriss uns ohne Schwierigkeit verständlich ist, — drei grosse Oeffnungen, in deren Mitte je eine Säule steht, führen in eine Art liwân oder, wenn man will, in einen Pronaos, aus dem man dann erst durch eine oder mehrere wirklich verschliessbare Thüren in den eigentlichen Tempelraum gelangt.

Im übrigen wäre diese kurze Mittheilung unvollständig, bliebe eine merkwürdige Entdeckung R. Koldewey's unerwähnt, die er im letzten Winckelmann-Programm[1]) veröffentlicht hat. Ganz nahe von Troja, am Tschigri-Dagh, im alten Neandria entdeckte Koldewey einen archaischen Tempel, in dessen Längsaxe sieben Säulenbasen noch in situ vorhanden waren, welche einst die

1) R. Koldewey, Neandria, Berlin, G. Reimer, 1891.

Stützen des Daches getragen hatten. Das ist ein Fund, welcher ja auch „aller Analogie der Baukunst widerspricht“, aber dafür auch in herrlicher Weise zeigt, wie die einfache altorientalische, in der Mitte der Thüröffnung stehende Holzsäule den Anstoss zu den entwickelten Formen des griechisch römischen Säulentempels gegeben hat. —

Hr. C. F. Lehmann: Hr. v. Luschan hat so eben eine Eigenthümlichkeit des chetitischen Baustils hervorgehoben, die sich auch in Assyrien nachweisen lässt. Dieser auf dem Gebiete der Baukunst erkennbare Zusammenhang ist auch inschriftlich bezeugt, da mehrfach in den Berichten assyrischer Könige von Bauten in chetitischem Stile die Rede ist, die sie in Assyrien haben ausführen lassen. (So z. B. Sargon, Cylinder-Inschrift Z. 64, Stein-Inschrift Z. 67—69 und die von Lyon „Keilschrifttexte Sargon's“ S. 76 angeführten Parallelstellen). Hier (wie muthmasslich noch in manchen anderen Fällen) sind also die Chetiter die Gebenden, die Assyrer die Empfangenden. Zuletzt hat sich meines Wissens über die fraglichen Stellen J. Barth in der Zeitschrift für Assyriologie Bd. III (1888), S. 93f. geäussert[1]).

(17) Hr. F. v. Luschan bemerkt über

Armbrust und Helme, sowie andere Kopfbedeckungen der Ja-unde.

(Hierzu Tafel IV.)

Nachdem ich im Juli v. J. (Verh. 1891, S. 670ff.) an dieser Stelle über eine neue Art der Bogenspannung berichtet, welche uns von den Wute im Hinterlande von Kamerun durch die Beobachtungen und Sammlungen des Hrn. Prem.-Lieut. Morgen bekannt geworden ist, möchte ich heute aus der Nachbarschaft der Wute, aus dem Lande der Ja-unde (4° n. Br. und 12° östl. Gr.), einige Gegenstände vorlegen, die wir gleichfalls Hrn. Morgen verdanken.

Unter diesen sind zunächst die armbrustartigen Waffen bemerkenswerth, welche völlig mit denen der Fan übereinstimmen. Nachdem Bastian zuerst die allgemeine Aufmerksamkeit auf die merkwürdige Entwickelung oder genauer gesagt auf die eigenthümliche Verkümmerung gelenkt hat, der die europäische Armbrust im Laufe einiger Jahrhunderte bei den Fan unterworfen war, ist ein ähnliches Geräth seither meines Wissens nirgends sonst aus Africa bekannt geworden; jetzt taucht es nun plötzlich bei den Ja-unde wieder auf und zwar in sehr grosser Zahl und in genau derselben Verkümmerung und unzweckmässigen Form, die wir bei den Fan angestaunt haben. An eine Verschleppung einzelner Stücke von diesen her ist nicht zu denken, da sie viel zu zahlreich im Lande vorhanden sind, und so muss die völlige Uebereinstimmung der Waffe in zwei räumlich so weit auseinanderliegenden Gegenden einstweilen höchst bemerkenswerth erscheinen; vermuthlich wird sie später einmal durch den Nachweis gleicher Stücke aus den bisher noch so wenig bekannten Gebieten zwischen den Fan und den Ja-unde ihre Erklärung finden, wenn nicht etwa überhaupt diese sich als Verwandte der Fan erweisen sollten.

Nicht weniger merkwürdig, wie die Armbrust der Ja-unde, ist aber die Mannichfaltigkeit ihrer Kopfbedeckungen, von denen einige Hauptformen hier auf

---

1) Durch die Zeitschrift für Assyriologie (Bd. VI, S. 475) werde ich nachträglich aufmerksam auf die Abhandlung von Th. Friedrich: Die Holz-Tektonik Vorderasiens im Alterthum und der Hekal mat Hatti. Insbruck 1891.

Tafel IV abgebildet sind. Unter all' diesen Kopfbedeckungen ist eine helmartige am meisten verbreitet und für uns auch schon desshalb besonders interessant, weil sie sich genau, wie die Armbrust, aus europäischen Vorbildern entwickelt hat, die von den Reisenden des 15. und 16. Jahrhunderts nach Africa gebracht worden sein mögen. Wir verdanken Hrn. Morgen vier solche Helme, die im Königl. Museum für Völkerkunde unter III. C. 4893 und III. C. 5127—5129 inventarisirt sind. Der erstere ist hier auf die bemalte Büste eines Westafrikanischen Negers gesetzt und zum besseren Verständniss auch mit derselben abgebildet worden (Fig. 1 und 2 der Tafel IV); er besteht im Wesentlichen aus einem sehr sorgfältigen und regelmässigen mützenförmigen Geflecht aus Raphia-Faser mit Nackenschutz und zwei seitlichen Wangenklappen und aus einem riesigen Federbusch. Besonders auffallend ist aber die Stirngegend des Helmes; in derselben findet sich ein viereckiger, aus zwei Schichten bestehender Aufsatz aus Holz befestigt, der völlig an ein Visir erinnert, aber nicht niedergelassen werden kann. Gerade dieser an und für sich jetzt zwecklos erscheinende Theil des Helmes ist wohl der beste Beweis dafür, dass wir es hier wirklich mit einer einheimischen Fortentwickelung einer europäischen Grundform zu thun haben, also mit einer genauen Analogie der Armbrust der Fan und der Ja-unde. Der Nackenschutz besteht aus einzelnen neben einander befestigten Holzröhren, die weiss bemalt sind, aber durch spiralig verlaufende Kerbungen noch deutlich an eine aus eisernen Ringen bestehende Urform erinnern; ebenso tragen auch die geflochtenen Wangenklappen am unteren Rande derartige kurze Holzröhren, welche wohl den Schluss gestatten, dass die Klappen auch bei dem ursprünglichen Vorbilde des Helmes nur zum Theil in der Art der Kettenpanzer gearbeitet waren, zum Theil aber in einer anderen Technik.

Der mächtige Federbusch besteht zunächst aus einem dichten Kranze von rothen Schwanzfedern des grauen Papagei's (Psittacus erithacus L.), dann aus einer becherartig befestigten Reihe von weissen Federn des Buceros albotibialis Cab., welche eine grosse Menge der schönen stahlblau und grün schillernden Federn des Riesenturako (Corythaeola cristata Vieill.) einschliessen. An einzelnen dieser Federn, sowie auch an mehreren steifen Grashalmen, die mit in den Federbusch eingebunden worden, sind noch rothe Papageifederchen befestigt, ebenso auch am unteren Rande des Nackenschutzes. Zum weiteren Schmucke dieses Prachthelmes dienen noch drei kleinere Federbüschel, hinten ein weisses mit Buceros-Federn, seitlich rechts und links solche mit den gesprenkelten Federn des Loango-Perlhuhnes.

Ganz ähnlich, wenn auch minder reich, sind auch die drei anderen Helme ausgestattet, die wir Herrn Morgen verdanken, so dass von einer Abbildung hier abgesehen werden kann. Das Stück III C. 1527 zunächst hat das gleiche Flechtwerk, dieselben Holzröhrchen und dasselbe „Visir“, wie der eben ausführlich beschriebene und abgebildete Helm; nur der Federbusch ist einfacher gestaltet und auch weniger bunt: er besteht neben einigen wenigen rothen Papageien-, blaugrünen Turako- und schön blauviolett schillernden und anderen roth gebänderten Federn von Corythaix Schütti Cab. hauptsächlich aus den mehr unscheinbar bräunlichen Federn eines Perlhuhs (Numida Marchei Oust) und des Bindensperbers (Melierax Mechowi Cab.). Seitliche kleine Federbüschel sind nicht vorhanden, nur hinten sitzt noch ein kleiner Büschel von schillernden Turako-Federn. Wohl aber hat dieser Helm noch ein Element mehr aufzuweisen, als der früher beschriebene: einen zweifellosen Rest eines herabgelassenen Visirs. Es ist dies eine cylindrische Holzröhre, genau von der Art, wie sie den Nackenschutz zusammensetzen,

0,15 m lang und an einer 0,05 m langen Schnur genau in der Mitte der Stirngegend befestigt, so dass sie beim Tragen längs der Nase über den Mund herabhängen musste.

Etwas mehr abweichend ist unser III. C. 5128 gestaltet; zwar das im aufgeklappten Zustande erstarrte „Visir", der Nackenschutz und die seitlichen Klappen sind, wie bei den früher erwähnten Helmen, gebildet, aber das Flechtwerk ist viel roher, mit gröberen Faden ausgeführt und fast wie genetzt wirkend. Auch der Helmbusch, der fast nur aus blaugrünen Turako- und einigen wenigen Buceros-Federn besteht, sitzt nicht auf dem Scheitel, wie bei den anderen Stücken, sondern hinten ganz am Rande der Kappe, da wo der Nackenschutz beginnt, über den er herabhängt.

Auch unser viertes Stück (III. C. 5129) ist nicht ohne seine Eigenheiten; in Form und Technik nähert es sich am meisten dem zuerst beschriebenen Helme, aber es hat keinerlei Federschmuck; dafür hängen aber vier gleichmässig über die Breite des „Visir's" vertheilte lange Röhren über das Gesicht herunter, genau wie die eine bei dem Helme III. C. 5127, und geben so einen weiteren Anhalt dafür, dass es thatsächlich Visirhelme waren, welche sich bei den Ja-unde in so durchaus eigenartiger Form selbständig weiter entwickelt haben.

Neben diesen helmartigen Formen hat Hr. Morgen aber auch noch andere Kopfbedeckungen bei den Ja-unde und ihren unmittelbaren Nachbarn, den Jatunge, vorgefunden und mitgebracht. Eine der sonderbarsten ist die auf Tafel IV unter 3 abgebildete, welche aus weiss bemaltem Palmmark fast in der Art eines europäischen Hutes zusammengebunden ist und von einem riesigen Busch von Federn des Buceros albotibialis Cab. überragt wird. Das kostbare Stück, von den Jatunge stammend, ist bei uns unter III. C. 4891 eingetragen.

Viel einfacher schliesslich ist die auf Tafel IV unter Nr. 4 abgebildete Kopfbedeckung, die fast völlig mit zahlreichen anderen Federkappen übereinstimmt, welche wir aus dem westlichen Africa besitzen, so dass sie wohl eine der am weitesten verbreiteten Formen vertritt. Allen unseren Stücken ist gemeinsam, dass sie einen dichten Busch aus Papageienfedern tragen und aus fein gedrehter Raphia-Faser sehr dicht und sorgfältig gestrickt (seltener genetzt) sind; alle diese Kappen können schliesslich für den Transport oder für die Verpackung einfach umgestülpt werden, so dass die Kappe wie ein Sack den ganzen Federschmuck vollständig aufnehmen kann und der früher so gross erscheinende Putz dadurch auf einen erstaunlich geringen Raum beschränkt wird. Das abgebildete Stück hat Hr. Morgen von den Ja-unde mitgebracht; es ist bei uns unter der Nr. III. C. 4892 verwahrt.

Für die gütige Bestimmung des Federschmuckes bin ich dem Kgl. Museum für Naturkunde, bezw. Hrn. Dr. Matschie zu grossem Danke verbunden. —

Hr. P. Staudinger spricht die Meinung aus, dass das Vorbild zu jener Helmkappenimitirung wohl auch von östlichen Völkern, bezw. Arabern aus den Sudanländern von Adamaua oder Bagirmi aus nach dem Hinterlande von Kamerun gebracht sein kann, da man ab und zu Panzerkettenhemden und Helmmützen dort finden soll. Eine abschliessende Aeusserung nach dieser Richtung hin, ob von Westen, also von Europäern, oder von Osten, also aus den Sudanländern, das Vorbild gekommen ist, lässt sich natürlich nicht machen. Hr. Staudinger macht zugleich aufmerksam auf die Verschiedenheit der Formen von grossen Kriegs- und Paradehelmen, wie sie im Sudan vorkommen und wie er sie persönlich in den Haussaländern gesehen hat. —

Hr. Rob. Hartmann: Unter den Fundj aus den grossen Bejah-Stämmen Ost-Sudans, wie Schukrieh, Halenga, Hadendoa, Beni-Amr u. s. w., ficht im Kampfe immer eine Anzahl von Reitern mit Panzerhemden und Panzerhelmen, sowie mit schwerfälligen, darübergelegten, Ross und Mann in barocker Weise umhüllenden Steppdecken. Aehnliches findet in Dar-Fur, Baghermi, Waday und Bornu statt. Die Panzer stammen aus Persien. —

(18) Eingegangene Schriften und Geschenke:

1. Pahde, A., Der Africa-Reisende Eduard Vogel, geboren 1829 in Krefeld, ermordet 1856 in Wadai. Krefeld 1886. (Als Manuskript gedruckt.)
2. de Hulst, Comte R., La civilisation musulmane sous les Khalifes. Alexandrie 1891. (Sep.-Abdr. Revista Quindicinale.)
3. Virchow, R., Quatrefages. (Sep.-Abdr. aus Die Nation, Nr. 17.) Berlin 1892. Nr. 1—3 Gesch. d. Hrn. R. Virchow.
4. J. R. Schulz-Marienburg, Aquarellen der Saalburg 1880. 4 Bl. Gesch. d. Hrn. Hanns Fechner jun.
5. Burmeister, H., Die fossilen Pferde der Pampasformation. Nachtrag. Buenos Aires 1889. Fol. Gesch. d. Verf.
6. Schuli-Truppe aus dem Innern Africa's. Hamburg 1892. Gesch. d. Hrn. Dr. Medeber.
7. Statuten der Ges. d. Naturf. u. Aerzte, von der Jahresvers. in Halle beschlossen den 23. September 1891. Leipzig 1891.
8. Vorstandsbericht an die Mitglieder d. Ges. d. Naturf. u. Aerzte, betr. eine Rev. d. Statuten u. d. Entwurf einer Geschäftsordnung. Leipzig 1891. Gesch. d. Hrn. R. Virchow.
9. Schulze, L., The aborigines of the upper and middle Finke river: their habits and customs, with introductory notes on the physical and natural history features of the country. Adelaide 1891. (Sep.-Abdr. Transact. R. Soc. South Australia.)
10. Treichel, A., Tippelmönsch, Tippelmändsch. Berlin 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Bär.) Nr. 9 u. 10 Gesch. d. Hrn. A. Treichel.
11. Orsi, P., Contributi all' archeologia preellenica sicula. Parma 1891. (Sep.-Abdr. Bull. di Paletn. Italiana.)
12. Derselbe, Ancora sulla fibula a Micene e nelle terremare. Parma 1891. (Sep.-Abdr. Bull. di Paletn. Italiana.) Nr. 11 u. 12 Gesch. d. Verf.
13. Meyer, Christ., Die Posener historische Zeitschrift und meine Geschichte der Provinz Posen. Gotha 1892. Gesch. d. Verf.
14. de Kay, Charles. On a bronze Buddha in the U. S. National Museum. Washington 1891. (Sep.-Abdr. Report of the Nat.-Mus.)
15. Goode, G. Brown. The Museums of the future. Washington 1891. (Sep.-Abdr. Rep. of the Nat. Mus.) Nr. 14 u. 15 Gesch. v. d. Smiths. Institut.
16. Ohnefalsch-Richter, M., Die antiken Cultusstätten auf Kypros. Berlin 1891. Gesch. d. Verf.
17. Boas, Fr., Vocabularies of the Tlingit, Haida and Tsimshian Languages. o. O. 1891. (Sep.-Abdr. American Philos. Soc.) Gesch. d. Verf.


1.


2.


3.


4.



Sitzung vom 21. Mai 1892.

Vorsitzender Hr. **Waldeyer.**

(1) Durch den Tod hat die Gesellschaft folgende Mitglieder verloren:
Hr. Minister-Resident a. D. Gustav Travers, Gersau.
» Sanitätsrath Dr. Mühsam, Berlin.

(2) Als neues Mitglied wird angemeldet:
Hr. Prof. Dr. Wilh. Krause, Berlin.

Hr. Prof. Wilh. Joest ist lebenslängliches Mitglied der Gesellschaft geworden. —

(3) Hr. Voss überreicht im Auftrage des Hrn. Unterrichts-Ministers einen Bericht über neuerdings stattgehabte Ausgrabungen im Reg.-Bezirk Bromberg. Derselbe ist in dem 3. Heft der Nachrichten über Deutsche Alterthumsfunde (S. 47) veröffentlicht worden. —

(4) Der russische General-Consul Hr. Dmitri v. Kasarinow hat Hrn. R. Virchow einen Besuch gemacht und ist persönlich in der Sitzung erschienen, um dem Wunsche um recht lebhafte Betheiligung an dem Moskauer internationalen prähistorischen Congress Ausdruck zu geben. —

Hr. Virchow schliesst sich diesem Wunsche an und bittet um rege Theilnahme an dieser so Vieles versprechenden Versammlung. Er selbst beabsichtigt mit seinem Sohne Hans Virchow, sich nach Moskau zu begeben, um die Verbindung mit den russischen Archäologen und Anthropologen nach Kräften zu fördern. —

(5) Um eine würdige Betheiligung der Deutschen Ethnographie an der Welt-Ausstellung in Chicago 1893 herbeizuführen, hat sich auf Betreiben des Hrn. Ulrich Jahn eine besondere Gesellschaft (German Ethnographic Exhibition Limited) in Berlin gebildet, welche die Finanzirung des Unternehmens gewährleistet. Diese Gesellschaft hat zur Ueberwachung der Vorbereitungen ein wissenschaftliches Comité, bestehend aus den HHrn. R. Virchow, A. Voss und Al. Meyer-Cohn, eingesetzt, während die Ausführung selbst, insbesondere der Ankauf und die Besorgung der ethnographischen Gegenstände, Hrn. Jahn übertragen ist. Die Ausstellung wird eine möglich vollständige Darstellung des Deutschen Hauses in Stadt und Land nach vorhandenen Bauten, sowie ein deutsch-ethnographisches und prähistorisches Museum enthalten. —

(6) Hr. Feyerabend spricht über die II. Hauptversammlung der Ober-Lausitzer Gesellschaft, welche am 6. bis 8. Juni zu Muskau, am 7. zu Görlitz

und auf dem Oybin, am 8. zu Zittau tagen soll, bezeichnet die dabei beabsichtigten Ausgrabungen und setzt Programme in Circulation. —

(7) Hr. F. Jagor hat Hrn. Virchow zu dessen 70. Geburtstag eine grosse Anzahl prächtiger Photographien aus Java zum Geschenk gemacht. Dieselben sind im Sitzungssaale ausgestellt. —

(8) Hr. Dr. A. Baessler berichtet in einem Briefe an Hrn. R. Virchow, d. d. Singapore, 8. April, unter Uebersendung von Photographien und Umrisszeichnungen, über den

Batak-Stamm der Rajas.

Mein erster Streifzug im Malaiischen Archipel galt diesmal den Batakleuten[1]), und zwar suchte ich mir für meine Untersuchungen den bis jetzt noch weniger bekannten Stamm der Rajas[2]) aus, weniger bekannt, weil er bis heute verstanden hat, die Holländer, denen er öfters noch zu schaffen macht, von seinem Gebiet fern zu halten. Freilich hat darunter auch der Reisende zu leiden und viel anthropologisches Material kann ich deshalb von dort leider nicht liefern. Schädel waren nicht zu bekommen und Frauen wollten sich durchaus nicht messen lassen, angeblich — wie der Häuptling behauptete — aus Furcht vor mir, in Wahrheit aber — wie ich glaube — aus Furcht vor ihren Männern, die sie eifersüchtigst bewachten und eine Annäherung an mich nicht dulden wollten, zu der diese oder jene Schöne, wie mir schien, wohl geneigt gewesen wäre.

Die sechs Messungen von Männern, die ich beifüge, sind in dem Kampong Bandja Lengai aufgenommen, welcher im Innern Sumatras, + 3° nördl. Breite, einige Hundert Fuss hoch auf der östlichen Seite der Bergkette liegt, welche die Insel von Süden nach Norden durchzieht. Da ein Theil meines Gepäcks, in dem sich auch die Bücher und Papiere befanden, unterwegs zurückblieb, so habe ich leider nicht alle in Ihrem Schema aufgenommenen Fragen beantworten können, so z. B. die betreffs der Farben, da mir die Tafeln fehlten; Hände und Füsse musste ich auf sehr mangelhaftem Papier aufzeichnen, da besseres nicht vorhanden war. Trotzdem sende ich diese Originalaufnahmen ein, da ich es für besser halte, als sie erst nachträglich nochmals zu übertragen. Haarabschnitte sind bei Allen reichlich beigefügt, allerdings nur vom Kopfhaar, da das Uebrige, wie Sie aus den näheren Angaben ersehen werden, sehr spärlich, in der Achselhöhle aber rasirt war; über die Schamhaare kann ich nichts verrathen, da mir diese zu sehen nicht gestattet wurde. Ausserdem lege ich noch photographische Aufnahmen der Gemessenen bei, und zwar je eine en face und eine en profil, sowie auch Aufnahmen von zwei jungen Mädchen, das einzige Zugeständniss, welches mir die schönere Hälfte gemacht hat. Die Abzüge sind nicht gerade mustergültig, doch lassen sich bei den ungünstigen Verhältnissen, unter denen man hier stets arbeiten muss, bessere oft nicht herstellen; nach meiner Rückkehr hoffe ich in Europa von den Negativen bessere Copien zu erzielen und werde mir dann die heute eingesandten zurückerbitten.

---

1) Die Batakleute (das k wird sehr weich, mehr einem g ähnlich, und fast unhörbar ausgesprochen) nennen sich selbst nie Batak's, sondern nach ihrem Stamme: Pak-Paks, Koras, Timors, Tobas, Rajas u. s. w. Das Wort Batak gebrauchen sie nur, wenn sie den Gegensatz zu einem anderen Volke ausdrücken wollen.

2) Die Rajas sollen sich im oberen Lande Räas nennen.

Wie Sie aus den Bildern ersehen, sind die Bewohner von Bandja Lengai hübsche, schlanke Leute, die durchaus nichts Abstossendes haben. Sie sind von brauner, im Grossen und Ganzen mehr hellbrauner, als stark dunkelbrauner Hautfarbe; tragen das lange, schwarze, vorn an der Stirn meist abgeschnittene Haar zu einem Knoten gebunden auf dem rechten Hinterkopf; haben wenig vorstehende Backenknochen und Kinn; meist schräge, einige von ihnen aber auch fast gerade Stirn; meist geradliegende, dunkelbraune Augen; breite Nasen; kleinen Mund; dicke, aber wenig aufgeworfene blassrothe Lippen; kleine, nicht durchlöcherte Ohren; kleine Hände, von denen einzelne Finger oft verkrüppelt sind; die Nägel ungefärbt und bis auf den Nagel des kleinen Fingers, der so lang als möglich zu erhalten versucht wird, kurz gehalten; nicht grosse Füsse mit dicht aneinander gepressten Zehen; fast keinen Bauchansatz, bei einem im Allgemeinen gut-mittelmässigen Ernährungszustande; viele mit Hautausschlägen behaftet, manche mit Syphilis[1]). Einige von ihnen machen einen unbedingt sympathischen Eindruck und der Tuwan selbst würde, wenn er im Frack mit einer Geige unter dem Arm nach Europa käme, überall wohl eher für einen Künstler, als für einen Häuptling aus Sumatra gehalten werden. Leider huldigt er, wie auch seine Untergebenen, schon sehr dem Opiumrauchen, und wie dieses bereits seinen Vater ruinirt hat, so wird es auch wohl ihn und seinen Stamm im Verein mit anderen Einflüssen europäischer Civilisation in kurzer Zeit so weit bringen, dass sie bald eben solche — wie der Holländer sich ausdrückt — Smeerlappen werden, wie andere Völker, die, einst als die gefährlichsten Feinde gefürchtet, später freiwillig Land und Leute dem weissen Eroberer preisgaben.

Messungen (Bandja Lengai, den 18. bis 20. Februar 1892):

Rajas	1. ♂	2. ♂	3. ♂	4. ♂	5. ♂	6. ♂
A. Körper.						
Ganze Höhe	1678	1578	1582	1511	1595	1577
Klafterweite	1742	1696	1684	1520	1699	1665
Höhe: Kinn	1468	1372	1355	1298	1375	1342,5
„ Schulter	1414	1322	1327	1270	1359	1312
„ Ellenbogen	1046	973,5	1009	934	989	957
„ Handgelenk	810	745	811	776	782	740
„ Mittelfinger	617	558	575	614	599	585
„ Nabel	1016	947,5	967	871	955	928
„ im Sitzen, Scheitel über dem Sitz	880	811	849	834	870	854
„ „ „ Schulter	610	561	610	574	597	595
Brustumfang	855	820	885	830	852	845
Handlänge	178	180	205	190	186	184,5
Handbreite (an der Stelle, wo die 4 Finger ansetzen)	86	80	87	82	80	77
Fusslänge	241	229	209	231	245	242
Fussbreite	106	96	108	97	100	100
Grösster Umfang des Oberschenkels	500	445	485	480	480	455
„ „ der Wade	345	325	330	315	338	333

1) Bei den folgenden einzelnen Personalbeschreibungen sind manche dieser Angaben, weil schon hier angedeutet, weggelassen.

Rajas	1. ♂	2. ♂	3. ♂	4. ♂	5. ♂	6. ♂
B. Kopf.						
Grösste Länge	171	166	187	176	173,5	177
Grösste Breite	151	147	161	147	152	152
Ohrhöhe	124,5	121,5	138	129	123,5	133
Stirnbreite (?)	132	133	130	131,5	132	129
Entfernung des Ohrloches von der Nasenwurzel	124	119	127	123	120	120
" " " vom Nasenansatz	128,5	126	130	130	122	123,5
" " " von der Mundspalte	138	131	139	138	130	130,5
" " " vom Kinn	142	138	150	153	143	145
Gesichtshöhe bis Nasenwurzel	110	116	132	112	110	118
" " Haarrand	197	188	211	172	193	195,5
Mittelgesicht (Nasenwurzel bis Mund)	74	73	80	68	64	70
Gesichtsbreite	127	130	138	128	136	136
Innere Augenwinkel, Distanz	30	34	36	33	35,5	32
Aeussere Augenwinkel, Distanz	95	95	95	96	96	97
Nase: Höhe	48	49	55	41	49	49
" Breite	36	37	43	40,5	40	43,5
" Länge	45	47	52	36	40	47
" Elevation	18	14,5	18	16	17	17,5
Mundlänge	48	48	57	48	47	47,5
Ohrhöhe	58	57	62	56	56	61
Horizontalumfang des Kopfes	535	525	570	540	557	555
Berechnete Indices.						
Schädelindex	88,3	88,5	86,09	83,5	87,6	85,8
Höhenindex	72,8	73,19	73,79	73,29	71,18	75,1
Naseindex	75,0	75,5	78,18	98,8	81,6	88,7

Nähere Angaben:

Nr. 1. **Hadjim, Tuwan von Bandja Lengai**; Raja (Batak); männlich; ungefähr 20 Jahr alt, von schlanker Figur und hellbrauner Hautfarbe. Haar: schwarzes, straffes, bis an den Nacken reichendes Kopfhaar, an der Stirn nicht abgeschnitten; Schnurrbart sehr spärlich; kräftige Augenbrauen; Haare in der Achselhöhle rasirt; Brust, Arme und Beine unbehaart. Breites Gesicht. Dunkelbraune Augen mit fast gerader Stellung. Stirn gerade. Nase an der Wurzel stark eingedrückt, breite Nasenflügel. Mund klein; Lippen blassroth, nicht aufgeworfen. Nicht vorstehendes Unterkinn. Ohren klein, normal, nicht durchlöchert. Nägel nicht gefärbt. Schwache Brust. Kein Bauchansatz. Nicht grosse Füsse, erste Zehe längste, Zehen dicht aneinander liegend. Ernährungszustand gut. Trug keinen Schmuck[1]). Opiumraucher.

---

[1]) Im Gegensatz zu den Männern, die fast keinen Schmuck, höchstens silberne Fingerringe oder am Handgelenk — mehr als Amulet — ein einfaches aus Gräsern verfertigtes Armband trugen, waren die Frauen reichlich mit solchem behangen, vergl. die Photographien.

Nr. 2. Margaita, Tuwan vom Kampong Sarbianti (in der Nähe von Bandja Lengai); Raja (Batak); männlich; ungefähr 23 Jahr alt, von schlanker Figur und hellbrauner Hautfarbe. Haar: starkes, langes, schwarzes, welliges Kopfhaar; Schnurrbart sehr spärlich; Haare in der Achselhöhle rasirt; Brust, Arme und Beine unbehaart. Breites Gesicht. Dunkelbraune Augen mit gerader Stellung. Stirn ziemlich gerade. Nase an der Wurzel eingedrückt; Nasenflügel sehr breit. Mund klein, Lippen blassroth. Vorstehendes Kinn. Ohren normal, nicht durchlöchert. Nägel nicht gefärbt. Schwache Brust. Kein Bauchansatz. Fusszehen dicht aneinander liegend. Ernährungszustand mittel. Trug keinen Schmuck.

Nr. 3. Doli aus Bandja Lengai; Raja (Batak); männlich; ungefähr 30 Jahr alt; von schlanker Figur und hellbrauner Hautfarbe. Haar: langes, straffes, schwarzes, bis auf die Schultern reichendes Kopfhaar, zu einem Knoten gebunden auf dem Hinterkopfe getragen; Schnurrbart mittelstark; Haare am Kinn und auf den Backen, in der Achselhöhle und unter dem Nabel. Augen dunkelbraun. Vorstehende, blassrothe Lippen. Der Nagel des kleinen Fingers an der linken Hand ungewöhnlich lang, die übrigen normal, sämmtlich ungefärbt. Fusszehen dicht aneinander gewachsen. Ernährungszustand mittel. Trug keinen Schmuck, kaute Siri.

Nr. 4. Dola aus Bandja Lengai; Raja (Batak); männlich; syphilitisch; ungefähr 22 Jahr alt; von kleiner, schlanker Figur und hellbrauner Hautfarbe. Haar: starkes, schwarzes, glattes, 50 *cm* langes Kopfhaar, auf dem rechten Hinterkopfe zu einem Knoten zusammengebunden; Schnurrbart spärlich; Haare in der Achselhöhle spärlich; Brust, Arme und Beine unbehaart. Breites Gesicht. Tief dunkelbraune Augen mit gerader Stellung. Zurückliegende Stirn. Sehr breite Nasenflügel. Nägel ungefärbt und kurz bis auf die ungewöhnlich langen des kleinen Fingers und des Daumens der linken Hand. Ernährungszustand mittel. Trug an den Fingern silberne Ringe.

Nr. 5. Jamasi aus Bandja Lengai; Raja (Batak); männlich; ungefähr 22 Jahr alt; von halb dunkelbrauner Hautfarbe. Haar: starkes, langes, schwarzes, schlichtes Kopfhaar; Schnurrbart spärlich; Haare in der Achselhöhle spärlich und rasirt; Brust, Arme und Beine unbehaart. Stark zurückliegende Stirn. Tief dunkelbraune Augen mit etwas schräger Stellung. Lippen blassroth. Nägel ungefärbt und normal. Ernährungszustand mittel. Starker Hautausschlag. Kropf am Halse vorn rechts. Trug als aussergewöhnlichen Schmuck an dem Kopftuch silberne Rosetten und halb unter demselben einen silbernen Reif.

Nr. 6. Jamaru aus Bandja Lengai; Raja (Batak); männlich; ungefähr 22 Jahr alt; von halbdunkelbrauner Hautfarbe. Haar: langes, schwarzes, ein wenig gewelltes Kopfhaar; Schnurrbart spärlich; Haare in der Achselhöhle spärlich und rasirt; Brust, Arme und Beine unbehaart. Gerade Stirn. Dunkelbraune Augen mit ziemlich gerader Stellung. Breite Nasenflügel. Rothe Lippen. Nägel ungefärbt und normal. Schwache Brust. Ernährungszustand mittel. Starker Hautausschlag. —

(9) Hr. G. Schweinfurth schreibt an Hrn. Virchow aus Acrur, 1. Mai, über seine

anthropologischen Sammlungen in Abessinien.

„Ich bin nun volle 2 Monate am hiesigen Platze, unter Anlehnung an die seit 15 Jahren hier bestehende Missions-Station französischer Lazaristen, im Zeltlager gewesen. Mit schwerem Herzen muss ich nun an den Rückzug denken und in die heisse Tiefe hinabsteigen, durch welche der Weg nach Berlin zurückführt. Ich will allerdings unterwegs noch einen Abstecher nach dem Bisen, 2400 *m*,

einem vorgeschobenen Einzelberge, unternehmen, dann 14 Tage in Ginda (900 m) verweilen, um mich schliesslich, wenn es angeht, am 26. Mai in Massaua nach Neapel einzuschiffen. Dann nehme ich auch alle meine Sammlungen mit.

„Die vier in Saati zurückgestellten Kisten mit Schädeln sind gut aufgehoben. In der Zwischenzeit ist kein ähnliches Sammlungsstück hinzugekommen. Ich erlaube mir, nochmals zu betonen, dass für die ausschliessliche Provenienz aus Tigre bei den gesammelten Schädeln jede Bürgschaft übernommen werden kann. Der etwas umständliche Beweis, den ich dazu erbringe, wird Jedermann befriedigen. Ich gehe so weit, zu behaupten, dass Schädel, aus Gräbern entnommen, hier im Lande der Tigrener, nicht von so sicherer Bestimmung wären, wie jene.

„Ich habe auf weiten Streifzügen den benachbarten Abfall des Hochlandes (Okule Kusai) während der ganzen Zeit meines Hierseins botanisch erforscht und reiche Ausbeute gemacht. Saganeiti (2400 m), der Sitz des Oberhauptes von Okule Kusai, der eine Art Vasall Italien's, ist nur 2 Stunden von hier entfernt. Acrur liegt 1900 m auf einer Vorstufe. Von den Tigrenern, mit welchen ich täglich verkehre, habe ich jetzt eine etwas klarere Vorstellung, ich begreife aber, dass Jahre erforderlich wären, um dieses merkwürdige Volk, das heute unter den Allüren eines bedürfnisslosen Naturvolks (Wilde!), bereits vor 1500 Jahren das Christenthum angenommen hat, verstehen zu lernen. Ihrer geographischen Lage und der Sprache nach, welche alle Laute des Alt-äthiopischen (Geez) erhalten hat, müssten die Tigrener für stärker semitisirt gelten, als die Amharener, die diese Laute nur in der Schrift, aber nicht in der Sprache aufgenommen haben. Aber die Amharener sollen vor den Tigrenern eine schlichter gestaltete, weniger gekräuselte Haarbildung voraus haben[1]. Die Farbe ist bei beiden dieselbe. Aeusserlich sind die Abessinier wie andere Hamiten, aber in ihrem Charakter zeigen sie durchgreifende Unterschiede. Diese latente Energie, die man an ihnen nur im Falle besonderer Ereignisse gewahr wird, ist eine merkwürdige Erscheinung. Neulich, bei einem Brande, erfuhr ich das, sie waren da, wie Leute des Nordens." —

(10) Hr. Bartels legt

ethnographische Gegenstände der Boroa, Südost-Africa,

vor. Zwei derselben stammen von dem im Königl. Museum für Völkerkunde noch durch kein einziges Stück vertretenen Volke der Makoapa oder Knopneuzen, welche bekanntlich ihren Namen daher haben, dass sie ihre Stirn und ihren Nasenrücken mit einer Längslinie von knopfförmigen Schmucknarben verzieren. Die vorgelegten Stücke sind eine aus Holz geschnitzte Kopfstütze eines Mannes, die mit geometrischen Ornamenten verziert ist, und eine in Horn gedrechselte Schnupftabaksdose in der Form einer langgestreckten, abgerundeten Frucht.

Aus dem äussersten Norden von Transvaal stammt eine kleine Peitsche, welche die Kinder sich dadurch herstellen, dass sie die langen Wurzelfasern einer Pflanze zierlich zusammenflechten, während das untere Ende des Stammes den Peitschenstiel abgiebt.

Endlich, ebenfalls aus Nord-Transvaal stammend, wurde ein Pfeil von 88 cm Länge mit ungefiedertem, hinten eingekerbtem Rohrschaft und eiserner Spitze

1) Hamiten mit bloss lockigem, nicht krausem Haar, sind wohl selten, da die heutigen Aegypter auch nicht als solche gelten können; allerdings finden sich lockige, schlichtere Haare auch bei Nubiern.

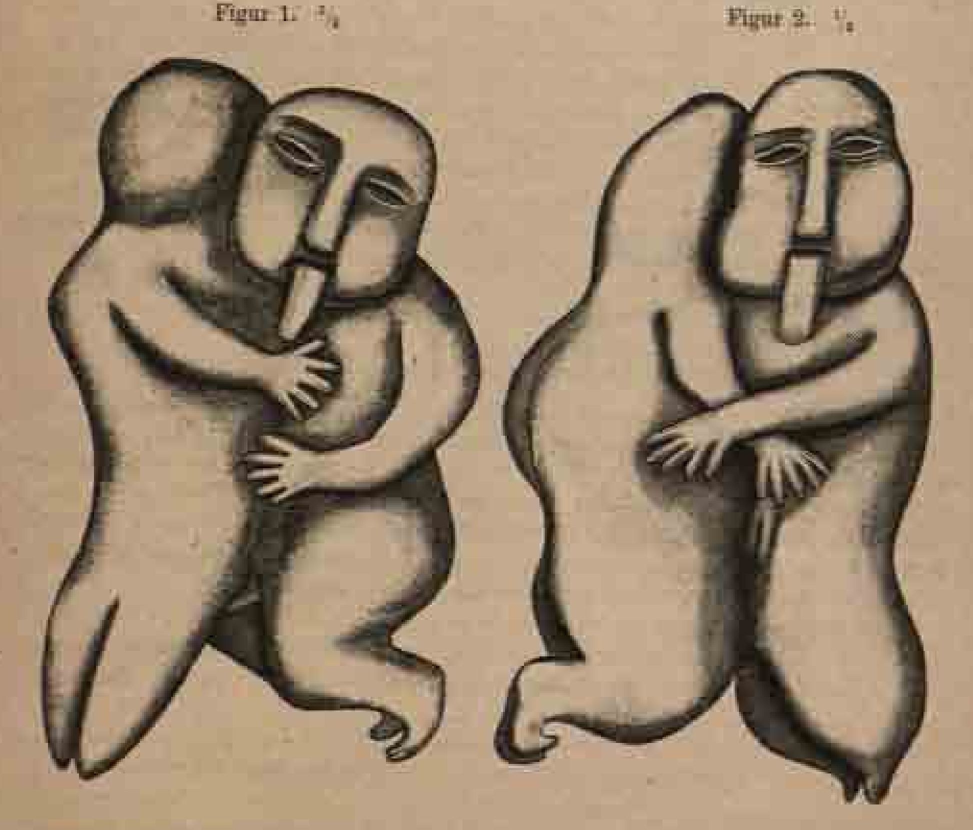
vorgelegt. Die letztere ist 17 cm, langgestreckt dreiseitig mit nach hinten ausgezogenen Flügeln und sehr langem, in den Rohrschaft eingestecktem Stiel, der von der Giftmasse bedeckt ist. Einen gleichen, aber unvergifteten Pfeil mit dem dazugehörigen Bogen hat der Vortragende früher schon dem Königl. Museum für Völkerkunde übergeben. Die Waffen stammen von dem Basutho-Stamme der Baroa, bei welchen sich der Gebrauch von Bogen und Pfeil erhalten hat, während bekanntlich die übrigen süd-afrikanischen Völker (mit Ausnahme der Buschmänner) Bogen und Pfeil nicht benutzen. Die Baroa werden daher von den Boer's mit dem Namen Boogschutter, d. h. Bogenschützen, bezeichnet. Ueber das Gift schreibt Hr. Missionar C. Beuster in Ha Tschewasse, dem der Vortragende den Pfeil verdankt:

„Das Gift ist von Pflanzen bereitet und heisst votulo (das v ähnlich dem deutschen b zu sprechen). Es ist sehr gefährlich bei Verwundungen. Ich sah am Abend eine unbedeutende Verwundung von einem solchen vergifteten Pfeil, — am nächsten Morgen war der Mensch schon eine Leiche. Aussengen solcher Wunden soll immer das Beste sein und in vielen Fällen geholfen haben."

Die Stücke werden dem Königl. Museum für Völkerkunde überlassen. —

(11) Das correspondirende Mitglied, Hr. Frank Calvert, übersendet mit einem Briefe aus den Dardanellen, 6. Mai, unter Hinweis auf die Abbildungen in den

Figur 1. $^1/_2$ Figur 2. $^1/_2$



Verhandlungen von 1891, S. 727, zwei Skizzen einer in den Dardanellen erworbenen Mandragora-Wurzel. —

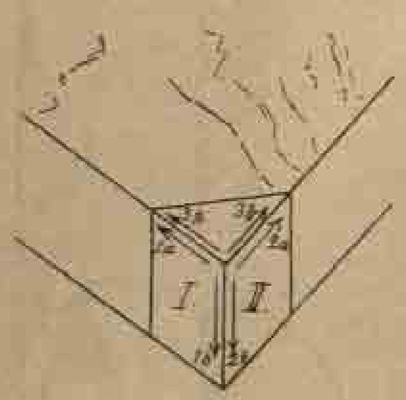
(12) Hr. Rud. Virchow hat den, von ihm früher vorgelegten (Verh. 1891, S. 692) und von Hrn. Arzruni in Bezug auf seine Mikrostruktur untersuchten (Zeitschr. f. Ethnol. 1892, S. 19)

Nephrit von Schachidula

in der Königl. mechanisch-technischen Versuchsanstalt der technischen Hochschule zu Charlottenburg betreffs seiner Härte einer genaueren Probe unterziehen lassen. Der Bericht des Leiters der Anstalt, Hrn. A. Martens, vom 9. Mai lautet folgendermaassen:

A. Versuchsausführung.

Dem eingereichten Steine wurden, nach Maassgabe beistehender Skizze von den mit I. bis III. bezeichneten Flächen, drei dünne Scheiben entnommen und auf einer Seite fein polirt.



Die Versuche wurden mit dem Härteprüfungs-Apparat, Construction Martens, ausgeführt. Dieser Apparat ist in den „Mittheilungen aus den Königl. technischen Versuchsanstalten“ 1890, S. 215 beschrieben und besteht im Wesentlichen aus einem kegelförmig geschliffenen, von einem Waagebalken getragenen Diamanten, mit dessen Spitze (Spitzenwinkel nahezu 90°) unter verschiedenen Belastungen Striche in die feinpolirte Oberfläche des zu prüfenden Körpers eingeritzt werden. Bei der vorliegenden Versuchsreihe wurden unter 10—15—20—25 und 30 *g* Belastung Strichgruppen gezogen, deren mittlere Breiten graphisch aufgetragen; aus der Ausgleichslinie sind alsdann die Strichbreiten für 20 *g* Belastung bestimmt. Die Richtung der Ritzungen ist in der Skizze durch Pfeile angedeutet. Das Ausmessen der Strichbreiten erfolgte mit dem Okular-Schraubenmikrometer und dem Objectiv-System *B* von Zeiss (0,1 *mm* = 7,882 Umdrehungen *R* der Mikrometerschraube). Die reciproken Werthe der ermittelten Strichbreiten in Millimeter sind als Härtegrade nachstehend zusammengestellt:

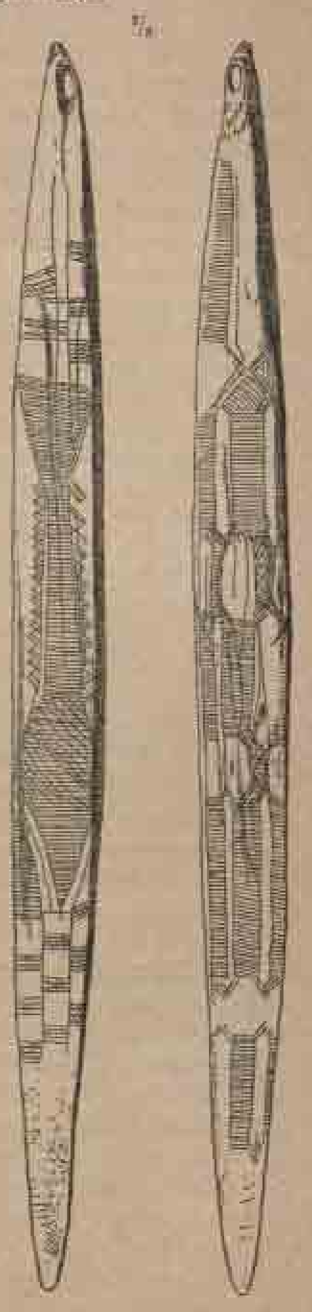
B. Versuchsergebnisse:

Fläche	Ritzung (s. Skizze)	Mittlere Strichbreite b bei einer Belastung von 20 *g* in *R*	Härtegrad $H = \frac{1}{b} \cdot \frac{7,882}{0,1}$
I.	1a	0,530	133
	1b	0,352	210
II	2a	0,394	187
	2b	0,406	182
III	3a	0,362	204
	3b	0,344	214
Stahl, blau angelassen.	—	0,465	159
„ gelb angelassen.	—	0,386	191

(13) Fräul. J. Mestorf übersendet mittelst Schreibens aus Kiel, 5. Mai, zwei photographische Abbildungen eines

sehr zart ornamentirten Knochengeräthes,

welches wohl zum Netzstricken gedient haben mag. Dasselbe wurde im Jahre 1870 in einem Moore bei Travenort, Kirchsp. Gnissen, Holstein, gefunden. Das mit äusserst feinen Zeichnungen versehene Geräth ist spiegelglatt und von schön tiefbrauner Farbe. —

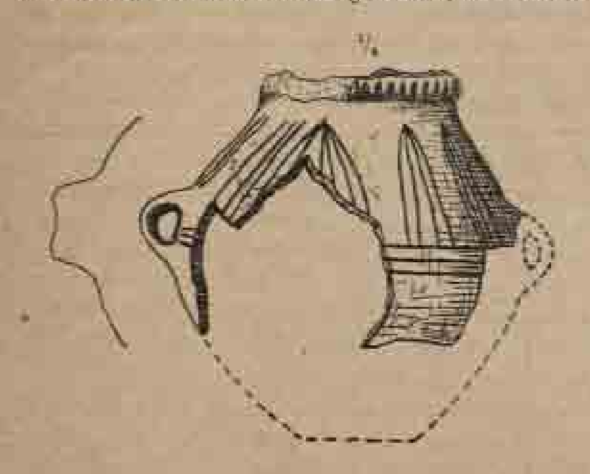


(14) Hr. A. Götze macht Mittheilung über ein

neolithisches Grab bei Süssenborn, Amt Weimar.

Hinter dem eine Stunde östlich von Weimar gelegenen Dorfe Süssenborn befinden sich unter einer nur 10—15 *cm* starken Humusdecke mächtige, ein Plateau bildende Kieslager, bei deren Ausbeutung im vergangenen Winter folgender Fund gemacht wurde: In einer, mit schwarzer, fetter Erde gefüllten Grube ohne jeden Steinbau, welche sich bis 1¼ *m* unter die ebene Oberfläche in den Kies herabsenkte, stand ein Thongefäss, welches ebenfalls nur schwarze Erde enthielt; die Ausdehnung der Grube konnte nachträglich nicht mehr mit Sicherheit ermittelt werden, doch sagten die dort beschäftigten Arbeiter, sie könnte wohl mannslang gewesen sein.

Das Gefäss, welches beim Auffinden vollständig gewesen war, war zerbrochen, und die Arbeiter hatten die Scherben achtlos bei Seite geworfen, so dass ich



nur das vorstehend abgebildete Fragment retten konnte; es gehört einer zweihenkligen Amphore an und zwar der plumpen, topfartigen Varietät. Die grösste Breite des Bauches beträgt 18 *cm*, um den weitesten Umfang laufen drei ein-

geschnittene horizontale Linien, auf der oberen Bauchfläche befindet sich ein System von Büscheln aus meist vier eingeschnittenen Linien, um den unteren Rand des Halses ist eine mit Kerben versehene Leiste aufgelegt, der Hals fehlt und lässt sich auch nicht ergänzen. Der schwarze, mit nur wenig Quarzgrus gemengte Thon ist ziemlich schlecht gebrannt und an der Aussenseite des Gefässes mit einer feinen gelblichen Thonschicht überzogen, deren Existenz deutlich daran erkennbar ist, dass man sie ziemlich leicht abblättern kann. Auf diese eigenthümliche Technik hat übrigens Klopfleisch schon früher (1884) aufmerksam gemacht (vergl. Vorgeschichtliche Alterth. aus der Prov. Sachsen, Heft II, S. 45). Im Ganzen ist die Arbeit roh und wenig sorgfältig.

Chronologische Bestimmung. Form und Ornamentik des Gefässes weisen sofort auf die jüngere Steinzeit und zwar auf die Cultur der Schnurkeramik; speciell die hohe topfartige Form der Amphore gehört, im Zusammenhang mit der Grabform (Flachgrab ohne Kiste) betrachtet, einem späten Abschnitt der Schnurkeramik an, wie ich früher nachgewiesen habe (vgl. Götze, Die Gefässformen und Ornamente der neolit. schnurverz. Keramik, Taf. I, Fig. 8, S. 46 u. 63). Das Hauptmotiv des Ornamentes ist in der Thüringer Schnurkeramik in gleicher Weise noch nicht vertreten, am nächsten steht es noch dem von mir (a. a. O. Taf. II) unter Fig. 49 angeführten Muster, welches bis jetzt nur zweimal, und zwar ebenfalls auf der hohen, plumpen Varietät der Amphore vorkommt und in dem einen Falle ebenfalls aus einem Flachgrab ohne Kiste stammt. —

(15) Hr. A. Götze schreibt über

zwei liegende Hocker in Weimar.

Als beim Fundamentgraben des Hauses Nr. 17 der Wörthstrasse an zwei Stellen tiefer als sonst gegraben wurde, stiess man auf zwei menschliche Skelette.

Das erste lag 2,10 *m* unter der ebenen Oberfläche in einer im Grundriss birnförmigen Grube (1,20 *m* lang, 0,80 *m* breit), welche in den anstehenden Lehm stufenartig eingegraben und mit schwarzer Erde gefüllt war. Das Skelet lag auf der linken Seite, mit dem Gesicht nach Osten gewendet, der Kopf genau im Norden, die Oberschenkel waren im rechten Winkel zur Längsaxe des Körpers gekrümmt, die Unterschenkel scharf angezogen, so dass die Füsse in der Nähe des Beckens lagen; die Lage der Arme liess sich nicht mehr feststellen. Die verhältnissmässig grosse Tiefe des Grabes findet ihre Erklärung in dem Umstande, dass auf die ursprüngliche Oberfläche später eine 0,85 *m* starke Humusschicht mit recenten Einschlüssen gelagert wurde, welche sich durch ihre braune Farbe deutlich von dem die alte Oberfläche bildenden schwarzen Humus unterscheidet.

Das zweite Skelet fand sich 18 *m* von ersterem entfernt, ungefähr in gleicher Tiefe, auf der rechten Seite liegend, der Kopf im Osten, das Gesicht nach Norden gewendet, die Beine gekrümmt, die Arme ebenfalls gekrümmt und nach vorn gehalten.

Beide Gräber enthielten weder Beigaben, noch Steinsetzungen. Eine sichere Zeitbestimmung wird besonders durch ersteren Umstand vereitelt, aber da Skelette in einer derartigen Lage und in Flachgräbern ohne Steinbauten in Thüringen bis jetzt nur aus der jüngeren Steinzeit mit Sicherheit nachgewiesen sind, kann man auch diese beiden Gräber mit grosser Wahrscheinlichkeit jener Periode zuschreiben. Die Verschiedenheit in der Lage der Skelette bedingt übrigens nicht etwa die Annahme eines zeitlichen Unterschiedes, da man Aehnliches schon öfter in einem und demselben Gräberfelde beobachtet hat, z. B. in den neolithischen Gräberfeldern von Rössen, Kreis Merseburg, und von Aschersleben. —

(16) Hr. R. v. Stoltzenberg in Luttmersen bei Neustadt a. R., Hannover, übersendet folgende Mittheilung, betreffend die letzten Fortschritte seiner Forschungen über die

Spuren der Römer in Nordwest-Deutschland, insbesondere über das Deister-Castell, das Standlager des Varus, und das Schlachtfeld am Angrivarischen Grenzwalle.

(Hierzu Tafel VII.)

Die praktische Geschichtsforschung auf vaterländischem Boden ist zurückgeblieben. Unsere Gelehrten gehen und suchen zu weit in die Ferne und prüfen das Naheliegende nicht. Die vor zwei Jahren gemachte Entdeckung, dass die vermeintliche Wittekindsburg bei Rulle, die vor den Thoren der Stadt Osnabrück liegt, thatsächlich keine Befestigung germanischen Ursprunges, sondern ein gewaltiges römisches Castrum gewesen ist, das, durch hohe Wallmauern und mächtige Thürme geschützt, einst die römische Zwingburg im Lande der Chauken war, liefert den thatsächlichen Beweis, wie es mit unserer altgermanischen Forschung steht. Diese eine Entdeckung zerstört die Illusionen aller der Schriftsteller, welche die Varusschlacht in das Osnabrücker Land verlegt hatten. Sie wirft zugleich ein Schlaglicht auf das Bundesgenossen-Verhältniss der Chauken zu den Römern. Die vielen Wittekindsburgen im Bisthum Osnabrück und im alten Niederstift Münster hat nur die Volkssage zu dem gemacht, wofür sie gelten. Thatsächlich waren sie römische Bollwerke, angelegt zum Schutze und zur Beherrschung des Chaukenlandes, das 52 Jahre unter der Herrschaft der Römer stand. Nicht einmal der alte Name, der in niederdeutscher Mundart: „Wexborgen“ hiess, bietet einen Anhalt für die Wittekindssage; die Stammsilbe „Wex“ könnte eher an die Vexillarier erinnern, welche einst die römische Besatzung dieser Vesten bildeten. Aber auch die Thatsache, dass Wittekind kein Dynast in dem heutigen Sinne des Wortes war, sondern nur ein mächtiger Edeling, der von der sächsischen Volksversammlung zur Heerführung erwählt war und daher nur bei Einberufung des Heerbannes über die Kriegsvölker gebot, hätte die Sage von den vermeintlichen Wittekindsburgen längst als unhistorisch erscheinen lassen sollen. Das westfälische Volk aber hängt an den Sagen, welche die Heldengestalt des Königs Wittekind umgeben; daher der Widerstand gegen die Ergebnisse der thatsächlichen Forschung, die durch die Ausgrabung des Castells von Rulle in ein neues Stadium getreten ist.

Nach der Auffindung dieses gemauerten Castells war ich zu der Annahme gelangt, dass hier das von Ptolemäus erwähnte, gemauerte Castell Munitium wiedergefunden sei, nachdem es bis dahin in Nieder-Deutschland, im Gebiete zwischen Elbe und Rhein, nur gelungen war, römische Erdwerke, aber nicht gemauerte Castelle zu entdecken; auch erschien der Breitengrad, den Ptolemäus für Munitium angiebt, zutreffend. Auch der von ihm angegebene Längengrad würde passend gewesen sein, wenn man die Quellen der Ems als Festpunkt hätte zulassen können. Inzwischen ist es gelungen, das Gradnetz des Ptolemäus in einer Weise festzulegen, dass wir, soweit wir überhaupt damit rechnen dürfen, und nicht nachweisbare Widersprüche hervortreten, seine Angaben als werthvolle Fingerzeige mit in Rechnung stellen können. Die Festpunkte, nach denen wir das Gradnetz bestimmen können, lassen sich einzig und allein durch die Mündungen der Ems und der Weser festlegen, sobald wir nur einen Anhaltepunkt besitzen, wo zur Römerzeit die Mündungen dieser beiden Flüsse gelegen haben. Die Nordsee hat seit jener Zeit einen weiten Landstrich, der zur Römerzeit Festland war, verschlungen;

andererseits sind an Stellen, wo die Ströme der Hochgeest entlang flossen, insbesondere bei der Wesermündung, im alten Lande der Wurter, Anschwemmungen zu erkennen, auf denen Dörfer und Flecken erbaut sind. Namentlich an der Westseite, nördlich des Butjadinger Landes, sind viele Quadratmeilen von den Meeresfluthen und von dem sich nach Westen umlegenden Strome verschlungen worden. Dass diese jetzt vom Meere überspülten Watten und Sandbänke einst von Menschen besiedelt waren, ist durch die Untersuchungen des Ober-Kammerherrn v. Alten festgestellt worden. An der Mündung der Elbe sind die Landverluste noch weit grossartiger. Das Festland, das jetzt bei Ritzebüttel aufhört, muss sich zur Römerzeit noch weit über die Insel Neuwerk nach Nordwesten fortgesetzt haben. Wenn wir diese Sandbänke und Watten als einstmaliges Festland ansehen, so treffen die Angaben des Ptolemäus über die Mündungen der Elbe und Weser vollständig zu. Weniger schwierig ist es, die Mündung der Ems wiederzufinden, da die Entstehung des Dollart in historische Zeiten fällt.

Nun kommt uns bei der Ermittelung der alten Ausmündung der Weser ein Umstand zu Hülfe. Die Römer hatten dort im Lande der grossen Chauken ein Castell angelegt, das 15 Minuten nördlich der Wesermündung lag. Die Wälle dieser Befestigung sind noch vorhanden und sollen demnächst genauer untersucht werden. Durch diesen Umstand gelingt es uns, den 55. Breitengrad des Ptolemäus mit einiger Genauigkeit für das Gradnetz anzulegen; wenn wir dem entsprechend die Längengrade auf die Breitengrade führen und den 29. Grad auf die Emsmündung und den 31. auf die Wesermündung eingepasst haben, so ist das Gradnetz des Ptolemäus vollständig festgelegt. Nach dieser Aufstellung haben wir Munitium zwischen dem 53. und 52. Breitengrade und zwischen dem 31. und 32. Längengrade zu suchen. Dieses Gradquadrat schliesst die Umgegend des Steinhuder Meeres ein. Hier liegt auch der Nordabhang des Deisters und hier liegen die grossartigen Befestigungen der Heisterburg. Die Ortsbestimmung des Ptolemäus ist zutreffend, da die Heisterburg ein gemauertes Castell ist; und wir dürfen dasselbe nunmehr als Munitium ansprechen. Die Ortsbestimmungen bleiben zutreffend bei allen nördlich gelegenen Punkten, wo die römischen Strassenzüge direkt aus dem Lande der Friesen und Chauken oder von den Strommündungen her heraus zu den Festpunkten führten. Unzuverlässig werden die Angaben des Ptolemäus erst da, wo seine Angaben sich auf den südlichen, der Lippe entlang führenden Heerweg gründen, wie wir ja das bei den Quellen der Ems nachweisen können. Dieses Gebiet ging zu früh wieder verloren, weil die Verbindung von Aliso aus bis zur Weser durch keinen befestigten Strassenzug gesichert gewesen zu sein scheint. Denn, wäre dies der Fall gewesen, so hätte die Hermannsschlacht überhaupt nicht von dem Cheruskerfürsten eingeleitet werden können: das römische Heer musste in strassenlose, unwegsame Gegenden gelockt werden, um den deutschen Waffen erliegen zu können. Existirte aber ein römischer Strassenzug von Munitium bis nach Aliso, so bleibt nur die Annahme übrig, dass die Germanen ihren Angriff auf die Verlegung der Pässe im Teutoburger Walde mit Vorbedacht gestützt haben, um das römische Heer von der Strasse abzudrängen und so zu zwingen, irgend einen anderen Durchgang durch den „Saltus Teutoburgiensis“ zu suchen. Wenn wir Munitium in die Deistergegend verlegen, und nachdem die Aufnahme der Deisterburg in dem Oppermann'schen Atlas zeigte, dass die Gesammtanlage viel Aehnlichkeit mit der als römische Veste erkannten Wittekindsburg bei Rulle hatte, so erschien es mir nunmehr ausser Zweifel, dass wir in der Heisterburg das viel gesuchte Munitium vor uns haben. Ich meldete dies zu Anfang vorigen Jahres an den Freiherrn Langwerth v. Simmern

zu Wichtringhausen, der bei dem Ministerium um die Erlaubniss zur Ausgrabung bezw. zur Untersuchung der Deisterburg nachgesucht hatte; die Erlaubniss wurde ertheilt und die Ausgrabung fand unter Unterstützung des hochverehrten Mannes am 18. und 19. Juli v. J. unter Leitung des Schreibers statt.

Ein Theil der Befestigung liegt in dem Bürgerholze der Stadt Rodenberg; die Stadtgemeinde hat mit grosser Bereitwilligkeit die Untersuchung unterstützt. Letztere hat zu dem Ergebniss geführt, dass wir in der Heisterburg das viel gesuchte Munitum wahrscheinlich wiedergefunden haben. Dass diese Verschanzung eine Anlage der Römer ist, dafür zeugen die Formen, die Anlage, die Bauart, das Mauerwerk und die Dreitheilung der Veste. Diese liegt auf dem nach Nordwest abfallenden Sattel des Deistergebirges und beherrscht zwei Thäler: die der Rodenberger oder Nord-Au und die der Süd-Au. Das fast quadratische Castrum hat einen Flächeninhalt von annähernd 10 000 Quadratmeter. Die theilweise 15 Fuss hohen Wälle sind nach aussen mit einer aus starken Sandsteinen gemauerten, mit Kalk verbundenen, fast $1\frac{1}{2}$ *m* starken Mauer eingefasst gewesen. Die Sandsteine, aus denen die Mauern bestehen, sind ersichtlich aus den Gräben des Castrums gebrochen worden. An der Nordost- und an der Südwestecke haben sich Thore befunden. Das Nordostthor und ein Theil des nahegelegenen Walles ist zerstört. Das Südwestthor dagegen ist in seinen Grundmauern noch vorhanden und zeigt, wie auch die Thore bei Rulle, eine Lichtweite von nur 3—4 *m*. An der Binnenseite der Wälle haben sich Gebäude befunden, die theilweise gekellert gewesen sind. Mauern und Steinreste, welche hierzu die Belege liefern, sind massenhaft vorhanden. In der Mitte des Castrum befinden sich zahlreiche Mauerreste, welche das Vorhandensein von Gebäuden, die einen nicht unbedeutenden Theil der Innenfläche eingenommen haben müssen, bezeugen. An einem Punkte der freigelegten Grundmauern wurden Feuerstätten gefunden, die an der Aussenseite des Gebäudes angelegt worden waren. Aehnliche Einrichtungen sollen sich noch heute im Orient an den Caravansereien befinden. Weiter befindet sich innerhalb des Castrum eine Quelle, deren früherer Wasserlauf ausserhalb des Wallgrabens deutlich erkennbar ist. Durch diese Quelle, die ihren Abfluss in dem 20 Fuss tiefen Wallgraben gehabt hat, der aber verstopft zu sein scheint, ist ein Theil der inneren Fläche des Castrum versumpft worden.

Durch eine spätere Untersuchung des Dr. Schuchardt ist auch das Vorhandensein der Grundmauern von Thürmen festgestellt worden. An die Nordostseite stösst die sogenannte Vorburg, der Lagerplatz der Legionen, im Gegensatze zu dem Lagerplatze der prätorischen Cohorten, die bei Anwesenheit des Feldherrn im Castrum lagerten. Der mehr als 400 *m* lange Ostwall, der in seiner ursprünglichen Höhe über 30 Fuss gemessen haben muss, ist nach aussen durch keine Wallmauer gedeckt. Nur das nördliche, von einer vorspringenden Befestigung geschützte Thor zeigt Mauerreste. Von dem westlichen Walle des Lagerplatzes der Legionen ist nur noch ein Stück vorhanden, an dem aber auch Spuren der angefangenen Zerstörung erkennbar sind. Der fehlende Theil ist offenbar niedergerissen, um die Veste widerstandslos zu machen. Dies Heerlager hat in seiner gesammten Ausdehnung einen Flächeninhalt von 50 bis 60 000 Quadratmeter gehabt. Die Lagerfläche reichte daher vollständig aus für die 3 Legionen, die Varus damals in Deutschland unterstellt waren. In nordöstlicher Richtung hat vor dieser eine zweite Vorburg gelegen, von der zwei Wälle zerstört sind. Diese dritte Abtheilung scheint das Lager der Bundesgenossen gewesen zu sein, wie man dies ganz gleichartig bei den Osnabrückschen Wittekindsburgen findet. Diese sämmtlichen Erdwälle sind, nach römischer Art, durch Benutzung von überstehenden Faschinen,

ursprünglich fast senkrecht steil angelegt und ausserdem, voraussichtlich durch Palissaden, die zinnenartig den Wall krönten und mit Flechtwerk versehen waren, geschützt gewesen.

Im Museum zu St. Germain befinden sich Nachbildungen römischer Wälle, welche diese Palissadenformen zeigen. An der Innenseite der Wälle sieht man vereinzelte Mauerreste und eingefallene Eingrabungen, die darauf schliessen lassen, dass hier Unterkunftsräume und Fruchtspeicher für die Truppen vorhanden gewesen sind, wie wir sie mit den davorstehenden Schildwachen auf der Trajanssäule in deutlicher Reliefdarstellung erkennen können.

Der Nordhang des Deisters, auf dem das Castell gebaut ist, bildet die Grenze zwischen dem Marstengau und dem Buckigau. Die Gaugrenze war aber auch die Grenze zwischen dem angrivarischen und dem cheruskischen, später ostfälischen Gebiete. Dieser Umstand wirft ein weiteres Schlaglicht auf die Bedeutung dieser Veste. Das gemauerte Castell im Lande östlich der Weser war offenbar dazu bestimmt, das Bundesgenossenverhältniss, welches die Römer bei den Friesen und Chauken mit so grossem Erfolge durchgeführt hatten, auch bei den östlichen Völkerstämmen, den Angrivaren und Cheruskern, unter dem Drucke der imponirenden Macht der Römer, zur Durchführung zu bringen. Durch die Erbauung dieses festen römischen Standlagers musste den Cheruskerfürsten und vor Allem dem Freiheitshelden Arminius klar werden, dass die Römer in ihrem Lande sich dauernd festsetzen wollten, um, wenn nicht anders, mit Waffengewalt ihre Herrschaft aufrecht zu halten. Da wir nun aber von einem anderen gemauerten Castell, welches die Römer bei der kurzen Anwesenheit in diesen Gegenden besessen haben könnten, keine Kunde haben, so spricht Alles dafür, dass wir in dieser grossartigen, gemauerten Römerveste auf der Kuppe des Deisters das Standlager des Varus annehmen dürfen.

Varus stand vor seinem Abmarsche zur Teutoburger Schlacht im cheruskischen Gebiete; die Fürsten der Cherusker weilten in seinem Lager und speisten an seiner Tafel. Der Trümmerhaufen in der Mitte des Castrum wird die Stätte gewesen sein, auf der die Halle des Feldherrn sich einst erhob. Das Castell auf der Deisterburg ist demnach ein Festpunkt für die römisch-deutsche Geschichte.

Von den Sandsteinfelsen des Deisters aus hat man eine Fernsicht nach Westen bis zu den Kalkfelsen der Egge, auf dem das Römercastell im Lande der Chauken lag, das wir jetzt Bochdanum nennen können, da diese Veste nach den neuen Gradbestimmungen in der Karte des Ptolemäus nur wenige Meilen östlich zu suchen sein würde; solche Irrthümer konnten dem alten Geographen bei der Mangelhaftigkeit der Nachrichten, welche ihm zugingen, leicht unterlaufen. Es ist anzunehmen, dass zwischen diesen beiden grossen Lagerplätzen Heerwege geführt haben, namentlich dass ein Heerweg am Nordhange der Gebirge, wo letztere in die Ebene abfallen, gelegen hat, da die Ebene, wenn auch unbewaldet, zum grösseren Theil unwegsame Sümpfe enthielt, die zu jenen Zeiten nur passirt werden konnten, wenn Dämme hindurch gelegt waren. Der Abhang der Berge war auch damals schon stark besiedelt, weil die zur Ebene verlaufenden Berghänge in jenen Zeiten die einzigen gegebenen Flächen für den Landbau bildeten. Der römische Strassenzug durch diesen Landstrich besass aber auch den Vortheil, dass die Nordseite freilag und dass er nicht, wie die Wege im Gebirge, zu beiden Seiten von Wäldern umgeben war.

Ausser einer Anzahl von Befestigungen auf dieser Linie, über deren römischen Ursprung bisher noch gestritten wird, sind es vor Allem die zahlreichen Münzfunde, welche documentiren, dass hier neben den römischen Heerwegen auch

römische Handelsstrassen bestanden haben. Die Römerstrasse, die bei Minden über die Weser setzte, wird voraussichtlich auch hier in der Richtung über Bückeburg, Stadthagen und Lindhorst sich an den Bergeshöhen entlang gezogen haben.

Dass wir in dieser Richtung die Befestigung auf dem Nordhange des Heisterberges, einem Ausläufer des Bückeberges, als römisches Marschlager ansehen dürfen, haben die im August 1891 von mir im Beisein des Landschaftsraths Freiherrn v. Münchhausen und des Landgerichts-Directors Freiherrn v. Dincklage angestellten Untersuchungen bereits ergeben. Richten wir aber den Blick vom Deister aus nach Südwesten, um im Lippethale das Aliso des Ptolemäus zu suchen, was dort unter dem 28. Längengrade und 51°, 30 Minuten Breite liegen soll, so würde dasselbe nach unserem Gradnetze in der Nähe von Lippstadt gelegen haben. Wenn nun aber Hölzermann's Forschungen uns Ringboke als den Punkt zeigen, wo Aliso wirklich gelegen hat, so findet das seine sachgemässe Erklärung darin, dass die von Drusus angelegten, befestigten Strassenzüge südlich der Lippe und die später von Germanicus angelegten Strassenzüge nördlich der Lippe bei Boke ihr Ende erreichen. Aliso aber war das früher von Drusus und das später im Jahre 15 von Germanicus wieder erbaute Fort an der Lippe, das den Kopf dieser befestigten Strassenzüge bildete.

Ueber die Lage von Aliso werden wir ausser den von Hölzermann und uns vorgebrachten Argumenten voraussichtlich durch die Lokalforschung keine näheren Haltepunkte gewinnen, da es den Anschein hat, dass die von Drusus und Germanicus erbauten Vesten nur Erd- und Faschinenwerke waren: die Eile, in der Germanicus das Fort an der Lippe wieder erbaute, kann ihm zur Anlage von Mauerwerken keine Zeit gelassen haben. Der Festpunkt Aliso hat aber durch die Wiederauffindung des Castells im Lande der Chauken und des Castells im Lande der Cherusker einen verdoppelten Werth. Erstens liesse sich annehmen, dass diese grossen Waffenplätze, wenn auch nicht durch befestigte Strassen, so doch durch Wegezüge mit einander verbunden waren, die ihrerseits durch befestigte Lagerplätze gedeckt wurden, vor allen Dingen da, wo diese Strassen die Weser überschritten, um die erbauten Brücken zu decken. In der Richtung von dem Deister nach dem Lippefort zeigt uns nun Ptolemäus Amasia. Die Breiten- und Längenabweichungen dieses Forts von dem Deistercastell berechtigen uns aber, diese Befestigung da an die Weser zu setzen, wo heute etwa Hameln liegt. Hier bot die Einmündung der Hamel in die Weser den geeignetsten Platz für ein Castell, wie denn überhaupt die Römer stets Stromgabelungen für ihre Castelle aussuchten. Die weitere Verfolgung dieser Strasse durch das lippische Bergland, bis zu den Pässen von Horn, durch das langgestreckte Warendahl, auf denen der Freiherr H. v. Münchhausen die Spuren römischer Marschlager glaubt entdeckt zu haben, dürfen wir vorläufig nur als eine Vermuthung hinstellen. In der Richtung von Rulle auf Aliso, nimmt man weiter an, dass das heutige Kloster Iburg im Osnabrückschen in seinen Grundmauern auf einem römischen Castell angelegt sein dürfte, welches diese beiden Waffenplätze mit einander verbanden. Diese Fragen sind jedoch zu wenig abgeschlossen, als dass die daran geknüpften Hypothesen als festgestellt betrachtet werden könnten. Die Wiederauffindung der 3 grossen Festpunkte giebt uns aber wichtige, historische Anhaltepunkte über die Grenzverhältnisse der chaukischen, brukterischen, cheruskischen und angrivarischen Gebiete. Aliso wird uns als der Platz gezeigt, wo die Brukterer mit den von Nordosten vorstossenden cheruskischen Gebieten grenzten. Das Castell bei Rulle war ein Winterlager, hatte also offenbar die Aufgabe, die Bundesgenossenschaft der Chauken zu festigen, und zugleich das chaukische Gebiet gegen die Angriffe der

Brukterer, Cherusker und Angrivaren zu sichern. Dem Deistercastell hingegen war die Aufgabe zugewiesen, da es auf der Grenze zwischen den Angrivaren und Cheruskern erbaut war, die Angrivaren unter das römische Joch zu beugen und den mächtigen Cheruskern gegenüber als Einfallsthor in ihr sich weit nach Osten, zwischen den Harzbergen und der Aller hinstreckende Gebiet, zu dienen. Das Deistercastell war offenbar der grösste Waffenplatz und vermuthlich das einzige Winterlager, welches die Römer im Lande östlich der Weser besessen haben; seine Erbauung wird in die Periode fallen, wo es Tiberius gelungen war, die Chauken und Friesen zu Bundesgenossen zu machen, mit den Cheruskern aber ein friedliches Verhältniss herzustellen; wo der Cheruskerfürst Hermann die römische Ritterwürde in Rom erlangte, wo endlich Varus in dem friedlich scheinenden Germanien den Oberbefehl erhielt. Dann folgte der Zeitpunkt der germanischen Erhebung, und die germanischen Völker, die sich daran betheiligten, sind in erster Linie die Cherusker, die Brukterer und die Angrivaren. Castelle und Heerstrassen, die in ihren Gebieten angelegt waren, wurden zerstört, nur die Chauken und Friesen blieben treu unter Rom's Herrschaft. Ihre Ost- und Südgrenzen waren gedeckt, durch ungeheuere, unwegsame Sümpfe, die nördlich und südlich des Dümmer Sees in der vorvarischen Zeit, von Bohlwegen durchschnitten, die Verkehrslinien zu dem angrivarischen und brukterischen Gebiete bildeten.

Man hätte erwarten können, dass der Cherusker-Bund, an den sich zweifellos die im Südwesten wohnenden germanischen Stämme, wie Katten, Marsen und Sigambrer angeschlossen hatten, sich mit aller Macht gegen die mit Rom verbündeten Chauken gewandt habe. Dass dies jedoch nicht geschehen, das liefert uns den Beweis, dass die Macht des Chaukenvolkes eine ebenso grosse sein musste, wie ihre Treue zu Rom als sicher angesehen wurde. Nachdem unter Germanicus, 5 Jahre nach der varischen Niederlage, von Seiten Rom's der Angriffskrieg gegen die empörten germanischen Stämme beschlossen wurde, sehen wir die Vorstösse der römischen Heere gegen die Marsen, Katten und Brukterer nach Beginn des Krieges, dann die Wiederherstellung der Lippestrasse und des Castells an der Lippe im Jahre 15. Es waren dies offenbar nur Vorbereitungen zu dem Endziele des Krieges, der eine Züchtigung und Niederwerfung der Cherusker bezwecken sollte. — Der weitere Vormarsch bis zum varischen Schlachtfelde und der darauf erfolgte Angriff gegen Hermann, der mit der Niederlage der angreifenden Römer endete, hatte Germanicus den Beweis geliefert, dass der Angriff gegen das Cheruskerland von Südwesten her, wo es durch die Waldgebirge östlich der Weser geschützt war, ein ebenso gewagtes, wie schwer durchführbares Unternehmen sei. Er hat deshalb offenbar den Entschluss gefasst, in das Flachland des cheruskischen Gebietes von Nordwesten her, mit ganzer Heeresmacht einzudringen, um so mit einem Schlage dem Kriege ein Ende zu machen. Der Vorstoss im Frühjahre, wo die Römer wiederum auf das varische Schlachtfeld gelangten, sollte die wahre Absicht der Römer, den Hauptschlag von Nordwesten zu führen, nur verdecken. Wir wissen, dass Germanicus, im Spätsommer des Jahres 16, das grösste römische Heer, das je Nord-Deutschland gesehen hat, auf 1000 Schiffen zur Emsmündung führte, um dasselbe von hier durch chaukisches und angrivarisches Gebiet zur Weser vordringen zu lassen. Da die Angrivaren sich unterwarfen, die Chauken aber Bundesgenossen waren, so konnte das Weserufer ohne Kampf von den Römern erreicht werden. Dass das römische Heer an der Ems, aufwärts bis zur Hasemündung, und von dort dem Hasethale folgend, in der Richtung auf Ankum, über Vechta und Göldenstedt nach Twistringen marschirte, wo wir überall den Resten römischer Befestigungen begegnen, ist in Rücksicht

darauf, dass in dieser Richtung weder gefahrbringende Wälder, noch Sümpfe oder Gebirge im feindlichen Gebiete zu passiren waren, als naturgemäss anzusehen. Die Römer kannten damals Nord-Deutschland viel genauer, als man bisher angenommen hat. Die Kriegserfahrung, die sie während und nach der varischen Niederlage gemacht hatten, wird dem denkenden Germanicus doch die Lehre gegeben haben, dass er mit seinen 8 Legionen, den dazu gehörigen Bundesgenossen und dem unentbehrlichen, zahllosen Train sich nicht über leicht zerstörbare Bohlwege in ein waldreiches Bergland wagen dürfe, in welchem die früher vorhandenen Heerwege durch Verhaue von den Germanen ungangbar gemacht worden waren. Nur in offenem Terrain konnte die Macht und die Kriegskunst der Römer den Deutschen gegenüber, die unter der Führung eines Hermann standen, zur Geltung gelangen. Eine Reihe von neueren Geschichtsforschern will die im Lande der Chauken und Friesen immer zahlreicher zu Tage geförderten Bohlwege bald als die Dämme des Domitian, bald als die Heerwege des Germanicus in den Feldzügen 15 und 16 ganz irrthümlicher Weise in Anspruch nehmen. Die Bohlwege hatten die Aufgabe, den Verkehr für kleinere Heeresabtheilungen, welche die Besatzung des Chaukenlandes bildeten, bezw. für die chaukischen Bundesgenossen zu vermitteln. Grosse Heere durften in Kriegszeiten den Marsch über die Bohlwege nicht wagen. Die domitianischen Dämme waren eben keine Bohlwege; sie dazu machen zu wollen, steht im Widerspruch mit den Mittheilungen des Tacitus.

Doch kehren wir zurück zu dem Zuge des Germanicus durch das Hunse-Thal. Twistringen war das Ausfallthor aus dem Lande der chaukischen Bundesgenossen. Hier finden wir die Reste der grossen Heerlagerringe, hier den wohlerhaltenen Wall des achteckigen Castells, das den zwischen Sümpfen durchführenden Landpass zum Lande der Chauken vertheidigte. Die bisherige Alterthumsforschung hielt den Ringwall von Twistringen für altgermanischen Ursprunges, doch glaube ich, dass meine, im Beisein des Hauptmanns v. Bärenfels und des Oberstlieutenants v. Heister, im Jahre 1889 angestellten Untersuchungen den ächt römischen Charakter der Twistringer Befestigung festgestellt haben. In der Richtung von Twistringen auf Sulingen stossen wir auf Reste von sogenannten Landwehren. Meine Untersuchung dieser Landwehren unter Leitung des Hrn. Kreisdeputirten Runge haben nun aber zu dem weiteren Ergebniss geführt, dass diese vermeintlichen Landwehren Reste eines römischen Heerweges sind. Dass diese Verschanzungen und Heerwegereste nicht aus der vorvarischen Zeit stammen, dafür spricht eine Reihe von Haltpunkten, deren eingehende Untersuchung voraussichtlich in den nächsten Jahren ihren Abschluss finden wird. — An welchem Punkte Germanicus mit dem Heere die Weser erreichte, bei Nienburg oder bei Stolzenau, lässt sich nicht feststellen. Wir wissen nur, dass er bis da hinaufzog, wo die Berge sich dem Flusse nähern. Diesen Punkt treffen wir bei Neuhoff, unweit Schlüsselburg, wo der von Loccum kommende Höhenzug sich dem Weserthale nähert; hier war auch der Punkt, wo Hermann mit den Cheruskern sich zum Kampfe stellte, und wo die Germanen durch die Uebermacht und die Kriegskunst der Römer in der unglücklichen Schlacht bei Idisiaviso eine schwere Niederlage erlitten. Das idisiavisische Schlachtfeld wird somit wahrscheinlich zwischen Schlüsselburg und Kloster Loccum gesucht werden müssen, da das zersprengte Germanenheer von den Römern 10 000 Schritt durch einen Wald verfolgt wurde, in dem sich kein Unterholz befand, was wiederum voraussetzen lässt, dass der Wald ein Kieferngehölz gewesen ist, wie man es auf dortigen Bodenverhältnissen allein suchen kann, so liegt auch hierin ein Haltpunkt für diese Annahme. Die Schlacht

war für die Germanen verloren, aber noch war Germanicus nicht auf cheruskischem Gebiete.

Zum besseren Verständniss sei hier das, was Tacitus (Annal II. 18) über diese Schlacht und die sich daran anschliessenden Vorgänge erzählt, angeführt: „Das war ein grosser und für uns nicht blutiger Sieg. Die Feinde, auf die von der fünften Stunde bis in die Nacht rastlos eingehauen ward, füllten mit ihren Waffen und Leichen einen Raum von 10 000 Schritten. Unter der Beute fand man Ketten, die sie für die Römer mitgebracht hatten, als wäre der Erfolg unzweifelhaft. — Die Soldaten begrüssten auf der Wahlstatt Tiberius, den Imperator, warfen einen Erdhügel auf, und ordneten auf ihm die erbeuteten Waffen nach Art einer Trophäe; die Unterschrift nannte die Namen der besiegten Stämme. Keine Wunde, nicht der Gram um die Gefallenen, nicht das Gefühl der Vernichtung erfüllte die Germanen so mit Schmerz und Zorn, wie dieser Anblick. Sie, die eben darauf sannen, aus ihren Wohnsitzen aufzubrechen und über die Elbe zurückzuweichen, verlangen nun nichts mehr, als eine Schlacht, und greifen eilends zu den Waffen. Das Volk, die Vornehmen, die Jungen, die Alten, alle stürmen plötzlich auf den Zug der Römer los und bringen ihn in Unordnung. Zuletzt ersehen sie einen Platz zum Kampfe, von Fluss und Wäldern umschlossen, dazwischen eine enge, feuchte Ebene; auch um die Wälder zog sich ein tiefer Sumpf herum, nur hatten die Angrivarier die eine Seite vermittelst eines breiten Dammes aufgehöht, als Grenzwehr gegen die Cherusker. Dort stellte das Fussvolk sich auf. Die Reiterei verbargen sie in den nahen Hainen, damit sie den Legionen, wenn sie in den Wald eingerückt wären, im Rücken stände. Nichts von alledem blieb dem Cäsar unbekannt: Plan, Terrain, was offen dalag, was verborgen lag, um alles wusste er, und der Feinde List schlug ihnen selbst zum Verderben aus. Dem Sejus Tubero überlässt er die Reiterei und die Ebene; das Fussvolk stellte er dergestalt in Kampfbereitschaft, dass der eine Theil auf dem ebenen Wege in den Wald einzurücken, der andere den vorliegenden Damm zu ersteigen hatte; was schwierig war, behielt er sich selber vor, das Uebrige übertrug er den Legaten. — Die, welchen der Weg durch die Ebene zugefallen war, drangen mit Leichtigkeit in den Wald ein, die hingegen, welche den Wall erstürmen mussten, hatten, als ob sie gegen eine Mauer angingen, mit schweren Hieben aus der Höhe zu kämpfen. Wohl bemerkte der Feldherr, dass sie beim Kampfe aus der Nähe im Nachtheil waren, daher liess er die Legionen etwas zurücktreten, und befahl den Schleuderern und denen, die bei den Wurfmaschinen angestellt waren, ihre Geschosse spielen zu lassen und den Feind zurückzudrängen. Speer um Speer entfliegt den Maschinen, und je mehr einzelne der Vertheidiger sich hervorthun, mit desto mehr Wunden werden sie herabgestürzt. Der Cäsar beginnt mit den prätorischen Cohorten den Sturm, er erobert den Wall und eröffnet den Angriff auf die Wälder. Dort wird Fuss an Fuss gefochten; die Feinde umschloss hinten der Sumpf, die Römer der Fluss oder Berge; beiden konnte die Oertlichkeit keinen Ausweg, Hoffnung nur die Tapferkeit, Rettung nur der Sieg gewähren. Nicht geringerer Muth beseelte die Germanen; der Art des Kampfes und ihrer Waffen erlagen sie. Denn die ungeheure Menschenmenge konnte in dem engen Raume ihre ausserordentlich langen Speere nicht vorstrecken, nicht zurückziehen, und, gezwungen in fester Ordnung zu kämpfen, konnte sie auch ihre Kunst, schnell und unerwartet anzugreifen, und ihre körperliche Gewandtheit nicht geltend machen. Der Soldat hingegen, den Schild an die Brust gedrückt, die Hand fest am Griff, hieb auf der Barbaren breite Glieder, auf ihre durch nichts gedeckten Gesichter ein und bahnte sich über gefallene Feinde eine Gasse. Arminius' Thatkraft war schon erschlafft,

sei es in Folge der steten Gefahren, sei es, dass ihn die eben empfangene Wunde gelähmt hatte. Auch den Inguiomerus selbst, der hin und her durch die Schlachtreihen flog, liess — freilich mehr sein Glück, als seine Tapferkeit, im Stich. Germanicus hatte, um besser erkannt zu werden, den Helm abgenommen, und bat, sie möchten nur immer fort und fort morden; zu nichts seien Gefangene nütze, nur die völlige Vernichtung des Stammes werde dem Kriege ein Ende machen. — Schon war es zu spät am Tage geworden, als er eine Legion aus der Schlacht zieht, um das Lager aufzuschlagen. Die anderen tranken bis in die Nacht hinein sich satt an fremdem Blut. — Die Reiterei kämpfte mit zweideutigem Erfolge."

Werfen wir einen Blick auf die Karte, so sehen wir, dass von der Weser ab damals zu dem Flachlande der Cherusker nur 2 Landpässe führten, auf welchen ein grosses Heer vordringen konnte. Diese beiden Landpässe lagen nordwestlich und südöstlich des Steinhuder Meeres, indem von Norden her die unergründlichen Sümpfe, bis zum Dudenser Landrücken, den Durchgang sperrten, von Süden her aber sich die Waldgebirge des Bückeberges und des Deisters gegen das Wiesenthal der Nord-Au dehnen, welch' letzteres sich über Wunstorf mit dem Leinethal verbindet. Hier liegen nördlich des Steinhuder Sees die uralten Volks- und Gaugrenzen zwischen dem, zum Angrivarenlande gehörenden, Grindirigo und dem südlichen Lomgo, zu der Römerzeit zweifellos cheruskisches Gebiet, in welches später bardische Einwanderung stattgefunden hat. Südlich des Meeres grenzt der zum angrivarischen Gebiete gehörende Buckigau an den auf cheruskischem Gebiete liegenden Marstemgau. Der Feldherrnblick des Hermann, der sich in der 7jährigen Kampfesperiode mit den Römern erweitert und geschärft hatte, erkannte, dass an den Zugängen zum Cheruskerlande der letzte Kampf, der über die Freiheit oder den Untergang der Cherusker entscheiden würde, ausgekämpft werden müsse. Seinem Scharfblick, seiner Thatkraft dürfen wir die Entstehung des Agger Angrivariorum zuschreiben, obwohl die Erbauung desselben von den Römern den Angrivaren zugerechnet wird, welche sich der Angriffe der Cherusker hätten erwehren wollen. Neunzehn Jahrhunderte sind seit jener Periode dahingezogen, das alte Rom ist zerfallen, aber die Thaten des Hermann, durch die das geistige Leben des Germanenthums vor der Romanisirung gerettet wurde, sie sind uns erhalten geblieben. An sie erinnern wenige Spatenstiche der Wallungen, die der grösste deutsche Freiheitsheld zum Schutze seines engeren Vaterlandes gegen die Angriffe der Römer erbauen liess. Der Hochlandrücken und Landpass nördlich des Steinhuder Meeres, der zwischen dem Hagener Bruche und dem Dudenser Moore lag, war noch vor 40 Jahren durch eine gewaltige Erdbefestigung, die sogenannte Dudenser Landwehr, gesperrt. In dem zweiten Landpasse, südlich des Steinhuder Meeres, fand sich eine Reihe von Befestigungen, unter ihnen die Düendorfer Landwehr, welche das Terrain zwischen den Wiesenthälern der Süd-Au und der Nord-Au abschnitt. Die Befestigungsanlagen südlich und nördlich des Steinhuder Meeres zeigen im Wesentlichen denselben Charakter, sie lagen beide auf den Grenzen des alten angrivarischen Gebietes. Ueber ihre Bedeutung und über ihre Entstehung gingen werthlose Volkssagen. Niemand hat daran gedacht, sie bis auf die Römerzeit zurückzuführen. Niemand hat geahnt, zu welchem Zwecke die Befestigungen angelegt waren, und dass ihre Anlagen in irgend welchem Zusammenhange gestanden haben könnten. Es hat Forscher gegeben, die den angrivarischen Wall an ganz anderen Orten gesucht haben. In den 40er Jahren ward eine Chaussee von Wunstorf nach Nenndorf erbaut, zur Geradelegung des Weges musste ein Theil der Landwehr abgetragen werden; es wurde dabei die überraschende Entdeckung gemacht, dass die Krone der Landwehr, der man bisher den Namen

Schwedenschanze gegeben hatte, eine Reihe von altgermanischen Knochenurnen barg. — Der verstorbene Hofrath du Ménil zu Wunstorf ist bei der Ausgrabung zugegen gewesen und hat mehrere der Urnen in seiner Sammlung aufbewahrt. Dieser Fund lieferte den bestimmten Beweis, dass die Düendorfer Landwehr ein Werk altgermanischen Ursprunges sein müsse. Zu Anfang der 70er Jahre wurden auf der, etwa 300 *m* in östlicher Richtung liegenden Barne, einer grossen unbewaldeten Haidefläche, die zwischen Düendorf und Colenfeld lag, von Seiten des Majors v. Mandelsloh, Besitzers des Gutes Düendorf, grössere Neuculturen zu Ackerland unternommen. Bei diesen, durch Spatenstich vorgenommenen Cultivirungen entdeckte man regelmässige Reihen von Feuerstellen, welche als Lagerplätze gedient haben mussten, da man zwischen und neben ihnen Reste von Waffen und Hufeisen in bedeutender Anzahl ausgrub. Dem damals in Düendorf lebenden General Grafen Münster, der sich seinerseits als Alterthumsforscher einen bedeutenden Namen gemacht hat, ist es zu danken, dass diese Eisenreste sorgsam gesammelt sind. Das Heerlager umfasste einen Flächenraum von 20—25 *ha*, woraus sich ergiebt, dass das Heerlager für 60 bis 80000 Mann gedient haben muss. Fast zu derselben Zeit entdeckte der Major v. Mandelsloh, bei Abtragung kleinerer Wälle in der Nähe der Düendorfer Landwehr, mehrere Waffenreste, die von Speeren und Schwertern herrührten. Das Bekanntwerden dieser Funde veranlasste mich, mit dem Studienrath Müller und dem bekannten Archäologen Christian Hostmann in Verbindung zu treten, um eine weitere Untersuchung durch Ausgrabungen an der Landwehr, namentlich in den sich nach Westen richtenden Frontalgräben, vorzunehmen. Diese Ausgrabungen stellten die erstaunliche Thatsache fest, dass das Wasser der Süd-Au durch diese Gräben zum Thale der Nord-Au gedrängt worden war, wie die Lage des Flusssandes auf dem Grunde der Gräben deutlich bekundete. Da nun aber das Bett der Süd-Au 5 Fuss niedriger liegt, als das der Nord-Au, so hatte das Wasser sich nur durch einen mächtigen Damm, durch welchen das Wiesenthal der Süd-Au zu einem See inundirt wurde, nach der Nord-Au herüberdrängen lassen. Es sind nun auch thatsächlich deutliche Spuren vorhanden gewesen, dass die nach Südosten verlängerte Landwehr zugleich als Damm gedient hat. Ob das Wiesenthal der Nord-Au zur Abdämmung des Baches überstaut gewesen ist, lässt sich nicht nachweisen, aber wohl vermuthen, da die Landwehr den Hochlandpass nach Wunstorf deckte, die aufgestauten Bachniederungen aber, als weite Flankendeckungen der Vertheidigungslinie dienten. Durch das Auffinden zahlreicher Waffen und Hufeisen auf der grossen Loh an der Westseite der Landwehr konnte constatirt werden, dass hier eine grössere Schlacht stattgefunden hat. Der Nachweis des Nachtlagers an der Barne hatte zweitens dargethan, dass hier ein grosses Heer gelagert hatte. Die gesammte Constellation führte zu der Vermuthung, dass hier das Schlachtfeld am angrivarischen Grenzwalle wieder gefunden sei, da die Eisenreste Formen zeigten, die von den altgermanischen Waldschmieden, welche ja bekanntlich nur brüchigen Stahl verarbeiteten, überhaupt nicht verfertigt sein konnten, und auch die Beschreibung des Schlachtfeldes sich mit der des Tacitus genau deckte. Im Norden und Süden waren Wälder, in der Front aber der Wall und der Fluss, den man früher bald in der Weser, bald im Steinhuder Meere zu finden geglaubt hatte, und der sich hier plötzlich in dem abgestauten Auebache wiederfindet.

Inzwischen mehrten sich die Waffenfunde. Südlich des Eisenbahndammes, am Rande des Schaumburger Knicks, wurden bei Niederlegungen von Wallhecken von Neuem zahlreiche Waffenreste und antike Hufeisen gefunden. Kurze Zeit darauf wurde an der Stelle, wo die Landwehr an die Süd-Au stösst, gelegentlich

eines Uferbaues, mehrere Fuss tief in dem Boden, im Beisein des Hrn. Major v. Mandelsloh, ein römisches Geschoss ausgegraben, das mit seiner langen, dünnen Spitze durch die Heftigkeit des Aufschlagens krumm gebogen war, also aus weichem Eisen bestanden haben musste. Prof. Lindenschmit in Mainz hat den römischen Ursprung der Waffen nicht bezweifelt. Zu diesen Beweisstücken trat ein anderer Umstand, der sich gleichsam der ungeschriebenen Urkunde, die wir hier in Waffen, Wall und Lagerresten vor uns sehen, als Siegel anschloss. Etwa 5 *km* in südlicher Richtung von dem Nachtlager auf der Barne, wo ein kleines Waldgewässer, Büntgraben genannt, in den Auebach mündet, lag eine rechtwinklige Doppelverschanzung: ein Vollquadrat mit abgeschlossenem Walle und ein davor gebautes Halbquadrat. Die beiden Wälle schlossen einen Platz von etwa $1\frac{1}{4}$ *ha* ein. Die grössere quadratische Befestigung wurde von dem Dr. Christian Hostmann vermessen und festgestellt, dass ihre Grösse sich mit der einer römischen Legionsschanze genau decke. Die Anlage auf der Bachgabelung, die Anlage der Wälle, die bereits stattgehabte Füllung der Gräben zeigten zu dieser Zeit, wo die Verschanzung noch vorhanden war, eine so regelrechte römische Feldverschanzung, wie sie sonst in Deutschland nur vereinzelt gefunden ist. Leider ist die Isenburg — diesen Namen führte die Verschanzung, welche im Besitz des Klosters Loccum war, — dem zerstörenden Culturspaten erlegen. Nur ein Wall steht noch, und im frisch gepflügten Acker lassen sich noch heute die einstigen Walllinien deutlich erkennen. Etwa 500 *m* nördlich von der Isenburg, an dem gegenüber liegenden Ufer des Bachrinnsals (Büntgrabens), welches diese eingabelt, befand sich in dem Theile des Schaumburger Knicks, den die Gemeinde Colenfeld als Weideabfindung erhalten hat, eine eingewallte Fläche, welche als Lagerplatz galt. Die noch vorhandenen Wallreste waren jedoch zu unbedeutend, um daraus schliessen zu können, dass sich hier ein römisches Heerlager befunden hätte; nur das liess sich mit Bestimmtheit constatiren, dass zu der Zeit, als die Gräben und Wälle angelegt waren, dort kein Wald gestanden hatte. Da nun aber die Fläche cultivirt werden sollte, so habe ich meinerseits den Besitzer, Hrn. Reineke aus Colenfeld, gebeten, die Leute, welchen er die Rodung des Waldes übertrüge, darauf aufmerksam zu machen, dass sie alle Eisenreste aufbewahrten. Thatsächlich wurden nun auch verschiedene Eisenreste, die sich als Stücke von Schwertern oder breiten Dolchklingen ansprechen liessen, mehrere Hufeisen, aber vor Allem ein sehr kunstvoll geschmiedeter Spiess, den man ganz entschieden nicht als Product altgermanischer Schmiedekunst erkennen konnte, gefunden. Ein Bronzecelt und einige nicht definirbare Bronzestücke wurden ganz in der Nähe des Lagers ausgegraben. Die Eisenreste enthielten, ebenso wie die gesammten Funde bei Duendorf, keine Spur von Hartmetall; sie waren sämmtlich in dem feuchten, thonigen Boden in Eisenthonoxyd übergegangen, wodurch ihr hohes Alter constatirt wird. Dieser letzte, erst vor wenigen Jahren gemachte Fund vervollständigt das Bild der Vorgänge in der Schlacht am angrivarischen Grenzwall. Die 7 Legionen hatten auf dem siegreichen Schlachtfelde ihr Nachtlager bezogen und werden dort auch vermuthlich mehrere Tage liegen geblieben sein. Da nun Germanicus auf demselben Wege, auf dem er gekommen, doch nicht den Rückmarsch antreten konnte, weil es sonst den Anschein gehabt hätte, als ob die Schlacht keine siegreiche gewesen sei und er in Folge dessen den Rückmarsch angetreten habe, andererseits auch ein weiterer Vormarsch ins cheruskische Gebiet ihm nach dieser zweiten Schlacht offenbar nicht mehr rathsam erscheinen konnte, so wählte er die Rückmarschbewegung auf den Deister zu. Als er mit der einen Legion und den prätorischen Cohorten am Nachmittage aus

der Schlacht abzog, in der Absicht, ein festes Lager aufzuwerfen, wählte er die Stelle dieses Lagers, um so die alte Römerstrasse vor dem Deister und dem Bückeberge erreichen zu können, — die Strasse, von deren Existenz wir, nach der jetzt stattgehabten Wiederauffindung des Deistercastells, auf das Bestimmteste unterrichtet sind. Nun aber blieb Germanicus längere Zeit in dem Lager liegen, denn die Wälle der Isenburg verrathen durch die jetzt noch vorhandene Stärke und Höhe, dass sie ein Werk waren, dessen Vollendung auch für ein römisches Heer längere Zeit in Anspruch genommen haben muss. Die 7 Legionen werden daher von Germanicus in die Nähe seines Lagers herangezogen worden sein, wodurch das gefundene Lager im Schaumburger Knick lichtgebend erklärt wird. Der römische Feldherr hatte vielleicht erwartet, dass auch die Cherusker sich unterwerfen würden, sie erschienen aber nicht, nur die abgefallenen Angrivaren, durch deren Land die Rückzugslinie des Germanicus ging, schickten Gesandte und baten um Frieden, der ihnen willig gewährt wurde, da die späte Jahreszeit den Feldherrn zur schleunigen Heimkehr mahnte.

Die Hermannsschlacht war der erste Kampf im ältesten germanischen Befreiungskriege; die Schlacht am angrivarischen Grenzwalle war der letzte grosse Kampf, durch den Germanicus den Versuch machte, die Cherusker und ihre Bundesgenossen unter Rom's Herrschaft zu beugen und zugleich die schimpfliche Niederlage des Varus zu rächen. Durch die Wiederauffindung des Schlachtfeldes und die Feststellung des Umstandes, dass ein weiterer Vormarsch der Römer nicht stattgefunden hat, erkennen wir nun aber klar genug, dass, wenn es Germanicus nicht gelungen wäre, die germanische Vertheidigungslinie mit stürmender Hand zu nehmen, er nicht allein zu einem schimpflichen Rückmarsche gezwungen gewesen wäre, sondern auch die Existenz des ganzen römischen Heeres auf dem Spiel gestanden hätte, da die während des Frontangriffes im Rücken des römischen Heeres aus den Wäldern hervorbrechenden germanischen Reiter die Anmarschlinie der Römer — deren nunmehrige Rückzugsstrasse — besetzt hatten. Von der vermeintlichen Vernichtung des germanischen Heeres kann daher gar keine Rede sein. Durch die ungeheure Uebermacht der Römer war die feste Stellung der Germanen genommen. Dass die Germanen nach der Erstürmung des angrivarischen Walles an einem weiteren Zurückweichen gehindert gewesen wären und so hätten niedergemacht werden können, ist eine römische Fabel. Haben die Germanen Stand gehalten, so haben sie es im Bewusstsein ihrer Kraft gethan; haben sie bis in die Nacht hinein mit den Römern gekämpft, so liegt darin nur der Beweis, dass das germanische Heer wohl zurückgedrängt, aber nicht zersprengt und zerschlagen war. Aus diesem Umstande wird es auch erklärlich, dass Germanicus nach der Schlacht den weiteren Vormarsch ins Cheruskerland nicht antrat, sondern sich durch die Anlage der Isenburg nach einer passenden Rückzugslinie umsah.

Bisher hat es eine Anzahl von Gegnern gegeben, welche die Wiederauffindung des angrivarischen Schlachtfeldes in der Duendorfer Landwehr zu den vielen Hypothesen rechneten, denen wir ja leider bei der Erforschung der römisch-germanischen Geschichte so vielfach begegnen. Hier aber hören die Hypothesen auf, wir können die Grenze zwischen cheruskischem und angrivarischem Gebiete sicher nachweisen, denn wir kennen die Grenzen der Gaue, die zur karolingischen Zeit zum Angrivarenlande gehörten, und die Richtigkeit dieser Grenzbestimmungen habe ich durch meine Beobachtungen der Körperformen der heutigen Bewohner jener Gegenden, zu welchen ich als Mitglied der Ober-Ersatz-Commission im Bezirke der 38. Infanterie-Brigade 5 Jahre lang bei den Aushebungen Gelegenheit gehabt habe, bestätigt gefunden. Bei diesen Aushebungen zeigte sich nehmlich,

dass die angrivarischen Gebiete ein auffallend minderwerthiges Menschenmaterial lieferten, als die östlich von ihnen liegenden alt-cheruskischen und die westlich gelegenen chaukischen Districte. Letztere wiesen die kräftigsten Leute auf.

Wir haben den Grenzwall selbst als germanisches Vertheidigungswerk erkannt; wir haben in der aufgestauten Säl-Aue den Fluss entdeckt, von dem die Römer sprechen; wir kennen das Schlachtfeld vor der Landwehr mit seinen zahlreichen Eisen- und Waffenresten, unter denen sich specifisch römische und germanische Waffen, ein Pilum und ein Bronzecelt befinden; wir haben das Nachtlager auf der Düendorfer Barne mit seinen zahlreichen Hufeisenfunden und Waffen; wir haben endlich die Isenburg als ächt römische Schanze kennen gelernt; wir wissen schliesslich, dass die Römer die ganze Stellung der Germanen auf das Genaueste kannten, und jetzt erkennen wir plötzlich, dass die nahe gelegene Deisterburg das Winterstandlager der Römer und vermuthlich auch das Standlager des Varus war, das die nahen Höhen des Deisters krönte und das den Römern schon in der vorvarischen Zeit die genaueste Einsicht gerade in diese Gegenden gewährt haben muss. Alles dies sind nicht hinwegzuleugnende historische Thatsachen. Diese Thatsachen aber sind ungeschriebene Documente, die plötzlich lichtgebend und, in Bezug auf die Oertlichkeit, in vollkommener Uebereinstimmung mit den geschriebenen römischen Urkunden sind. Wir erkennen nun, dass in Bezug auf die Resultate der Schlacht Tacitus sich auf den Standpunkt der römischen Schönfärberei gestellt hat. Die Einwürfe, welche früher von verschiedenen Forschern gemacht sind, bestanden zunächst darin, dass eine Gruppe dieser Herren den Römern die Kenntniss und die Anwendung des Hufbeschlages abgestritten hat. Die Forschung aber hat diese Frage längst beseitigt, da thatsächlich jedes Volk, welches Steinstrassen baut, wie die Römer, auch dazu gedrängt wird, die Hufe der Pferde, die darauf marschiren sollen, durch Eisen widerstandsfähig zu machen. Dass aber der Hufbeschlag in Wirklichkeit den Römern nicht unbekannt gewesen sein kann, geht daraus hervor, dass die Pferde des Kaisers Nero mit silbernen Hufeisen und goldenen Nägeln beschlagen waren. Ebenso findet man bei römischen Pferden auf der Trajanssäule die Hufeisen in bester Reliefform ausgeprägt.

Wenn man nun aber auch, trotz aller der vorhandenen Funde, trotz der ausserordentlichen Uebereinstimmung mit dem Berichte des Tacitus, das Schlachtfeld und das Heerlager nicht als römisch gelten lassen wollte, so wäre es doch nur möglich, dieselben in die Carolingische Zeit zu verlegen, weil in keiner anderen Periode unserer vormittelalterlichen Geschichte derartig grosse Heere auf der Bühne der Weltgeschichte erschienen sind. Die Schlachtfelder in den Sachsenkriegen sind uns nun aber zu gut bekannt, als dass an der Aue bei Wunstorf eines gesucht werden müsste; davon erzählt Eginhard nichts. Die Knochenurnen auf der Krone der Landwehr, die Waffenfunde und die römischen Verschanzungen aber widersprechen der Annahme, dass dieses Schlachtfeld in die Carolingische Zeit fallen könnte, so vollständig, dass wir diese Alternative als ausgeschlossen ansehen müssen. — Hr. Prof. Knoke hat sich über diese auf historischen Grundlagen ruhende Entdeckung in seinem 750 Seiten starken Werke „Die Feldzüge des Germanicus" mit grösster Leichtigkeit hinweggesetzt, als ob die Düendorfer Landwehr, dieser grossartig historische Erdenfleck, auf dem wir die verwundete Heldengestalt des Armin in ihrer geistigen Grösse emporragen sehen, gar nicht vorhanden wäre. Hr. Knoke hat seinerseits den angrivarischen Grenzwall zwischen dem Dorfe Leese und dem Meerbachbruche gesucht und gefunden. Hr. General v. Oppermann zu Hannover hat ihn unterstützt und diese so überaus wichtige Entdeckung in öffentlichen

Blättern und Vorträgen vertreten. Wir wollen uns hier nur mit wenigen Worten über diesen historischen Fund auslassen.

Im Juli 1889 habe ich mich nach Leese begeben und habe in Begleitung des Vorstehers Hillmann, der seiner Zeit auch dem Prof. Knoke als Wegweiser bei seinen Localforschungen gedient hat, „Reste des vermeintlichen angrivarischen Walles“ nicht allein angesehen, sondern auch mit dem Spaten angegraben. Diese Untersuchung stellte heraus, dass die Reste des vermeintlichen Wallgrabens weiter nichts waren, als eine sogenannte Riehe, ein früherer natürlicher Wasserabfluss, wie es deren in der Feldmark Leese eine ganze Anzahl giebt. Bei Hochwasserstand in dem Meerbachbruche muss diese Riehe abgedeicht werden, da sonst das Bruchwasser sich auf die Dorfstrasse von Leese ergiesst. Die kleinen Dünenhöhen, welche Hr. Knoke als die Reste des Angrivarenwalles ansieht, sind nie mit einem Spaten aufgeworfen. Die Gemeindetrift, welche vom Dorfe nach dem Bruche führt, hat den Sandboden so gelockert, dass der Wehsand in der Sommerzeit, hinter der das Feld schützenden Hecke, sich zu einer Höhe von mehreren Fussen angehäuft hat. Bei dem Einschnitt in diesen Naturwall zeigen sich sofort die verschiedenen Färbungen der aufgewehten Schichten. Wie die Forschung der HHrn. Knoke und v. Oppermann uns diesen unschuldigen Sachen Wall und Graben hat herausfinden können, welche Germanicus mit seinen prätorischen Cohorten genommen hätte, ist kaum begreiflich. Ebenso unbegreiflich ist es, dass Hr. Knoke bei Leese die Grenze des Cherusker- und Angrivarenlandes sucht, obgleich Leese mitten im angrivarischen Gebiete liegt. Der Regierungsrath Bötticher, welcher die Grenzen der nordwest-deutschen Gaue beschreibt, ist auf den Einfall gekommen, den Ort Leese zum Loingo zu zählen, weil die Kirche Leese zum Archidiaconat Mandelsloh gehört. Bei den alten Gau- und Volksgrenzen giebt es keine Enklaven, wie wir sie im Mittelalter durch den Anwachs der dynastischen Besitzungen entstehen sehen. Die römischen Waffen aber, die Hr. Knoke in der Leeser Feldmark entdeckt haben will, bestehen aus einer Anzahl von Kieselsteinen, von denen die Mehrzahl anscheinend behauen gewesen ist, die aber in einem Pflaster zusammen gesessen haben, wovon die Steine deutliche Spuren zeigen. Hr. Knoke lässt nun einen römischen Karren mit Schleudersteinen im Sumpfe versinken und freut sich, ihn jetzt wieder zu finden, um damit den vermeintlichen angrivarischen Grenzwall zu legitimiren. Mehrere dieser Steine sind durch die gütige Vermittelung des Herrn Försters zu Leese in meinen Besitz gekommen. Wer römische Waffenkunde besitzt, der weiss, dass die römischen Schleuderer andere Projectile schleuderten, als diese dicken Kieselsteine. Ferner lässt Hr. Knoke die 8—10 *km* entfernt liegende Düsselburg als Flankenbefestigung der Germanen erscheinen. Die Düsselburg ist eine früh-mittelalterliche Befestigung; ihre Entstehung ragt möglicher Weise in die Carolingische Zeit herein; zu Hermann's Zeiten ist sie noch nicht dagewesen, das haben die stattgehabten Untersuchungen ergeben. Die Beweise hierfür werde ich demnächst veröffentlichen. Diese meine Untersuchungen habe ich im Sommer 1890 in einem Artikel des „Hannov. Courier“ veröffentlicht. — Die Erwiderung des Hrn. Knoke war eine so wenig sachliche und eine so persönliche, dass ich verzichtet habe, darauf zu antworten. Im Jahre 1890 ist nun der vermeintliche angrivarische Grenzwall in Leese von dem Hrn. Museums-Director Schuchhardt, von dem Hrn. Reichstags-Abgeordneten Freiherrn Langwerth v. Simmern, von dem Redacteur Hrn. Hannstein und von mir in Begleitung des Hrn. Gutsbesitzers Haake aus Leese untersucht worden. Diese Herren haben meine Ansicht über das Nichtvorhandensein des Walles zwischen Leese und dem

Meerbachbruch voll und ganz bestätigt. Freiherr Langwerth v. Simmern stimmte den Ansichten der übrigen Theilnehmer an der Excursion ebenfalls durchaus bei, glaubte jedoch dabei bemerken zu müssen, dass er weder ein hinreichender Sachkenner, noch ein hinreichender Kenner der ganzen Gegend sei, um sich ein irgendwie maassgebendes Urtheil in dieser Angelegenheit zutrauen zu dürfen. —

Die lichtgebenden Forschungen der Neuzeit haben den erkalteten Lavastrom unserer altgermanischen Geschichte wieder zu neuem Flusse gebracht; er wird die Schlacken durchbrechen und abstossen, die ihn eindämmten. Es sind ja nicht allein die Mauern, Wälle und Gräben, die wir als Arbeit der römischen Kelle und als Werk des römischen Spatens erkannt haben, welche neu vor uns stehen, sondern es ist auch die weitere Erkenntniss, dass die nordwest-deutschen Stämme, wie sie uns die römische Geschichte zeigt, noch nach 19 Jahrhunderten auf dem Erdenfleck, den sie einst besiedelten, in ihrer Eigenart wiederzuerkennen sind, und dass Körperform und Schädelbildung die Stämme im Grossen und Ganzen noch heute gesondert erscheinen lassen. In keinem Theile Deutschlands tritt dies so auffällig zu Tage, wie in dem Lande zwischen Rhein, Elbe und Trave. Dieses neue Hülfsstudium für unsere alte Geschichte, dessen Entstehung wir unserem Altmeister Hrn. R. Virchow zu verdanken haben, ist vor Allem geeignet, den dunklen Schleier zu lüften, der über die erste Periode der altsächsischen Geschichte ausgebreitet ist.

Limes und Castelle zwischen Rhein und Donau werden auf Kosten des Deutschen Reiches untersucht und in ihren Trümmerresten festgelegt; die Spuren der Römer in Deutschland's Norden dürfen nicht vergessen liegen bleiben. Im Wald, auf Bergeshöhe, im rothen Haidelande, im tiefen Moor, das einst der Bohlweg überbrückte, — überall dort müssen die ungeschriebenen Zeugnisse über das Dasein des ersten Culturvolkes, das unseren Boden betrat, gesammelt werden.

Wenn im Deutschen Reichstage, bei der Debatte über die Bewilligung der Gelder für Klarlegung des rheinischen Limes, von unserem verdienstvollsten Forscher die Worte gesprochen sind, dass in Hannover die Forscher noch nicht einmal darüber einig seien, welche Werke römischen oder nicht römischen Ursprunges seien, so ist das für die deutsche Forschung ein wahrhaftiges, aber auch beschämendes Zeugniss. Wir müssen bekennen, dass unsere Forschung auf diesem Gebiete weit hinter der unserer Nachbarn im Westen zurückgeblieben ist. In Frankreich ist kein Zweifel mehr darüber, wo Römer, wo Gallier gebaut und geschafft haben. Die Zeit, wo wir dies auch von der deutschen Forschung sagen können, möge nicht mehr fern liegen. —

Erklärung der Zeichen auf Tafel VII:

A—A sogen. Grosser Loh: baumfreie, feuchte Ebene zwischen Wäldern. Aufmarsch des römischen Heeres.

I—I Wald im Norden, der von germanischem Fussvolk besetzt war, und vor dem sich ein Sumpfgürtel hinzog, der noch jetzt vorhanden ist: die sogen. düstere Riehe.

II—II Wälder im Süden, aus welchen die germanische Reiterei hervorbrach, um den Feind anzugreifen.

III Die Landwehr: durch Wall und Wassergräben vertheidigte Frontalstellung der Germanen, zugleich Wasserwehrdamm, da das aufgestaute Wasser der Süd-Aue durch den Frontalgraben in das Wiesenthal der Nord-Aue drängte.

B Römischer Lagerplatz.

C Befestigtes römisches Lager, Isenburg genannt, mit Raum für $1\frac{1}{2}$ Legionen.

D Lagerplatz am jenseitigen Ufer des Büntgrabens, in dem 5—6 Legionen Platz hatten.

H Waffenfundstätten.

J Abflussrichtung der angestauten Süd-Aue nach dem Wiesenthal der Nord-Aue.

Hr. R. Virchow: Die unermüdliche und von edlem Patriotismus getragene Thätigkeit des Hrn. v. Stoltzenberg in der Erforschung der Alterthümer seiner Heimath ist unserer besonderen Anerkennung würdig. Er giebt damit ein anregendes Beispiel für alle Lokalforscher, ohne deren Theilnahme an unseren Arbeiten die von uns übernommene Aufgabe nicht würde gelöst werden können. Wir dürfen ihm Glück wünschen für die immer neuen Erfolge, welche er erzielt.

Die Aufklärung der Hannoverschen Vorgeschichte ist mit ganz besonderen Schwierigkeiten umgeben. Dieselben werden hauptsächlich hervorgerufen durch die noch immer ungelöste Frage, wie weit römische Heere in das Land eingedrungen sind und welche Zeugnisse ihrer einstmaligen Anwesenheit sie zurückgelassen haben. Dieselben Dinge erscheinen dem einen als römisch, dem anderen als germanisch und dann vielleicht als nachrömisch, oder gar als vorgermanisch. Bei solchen Streitfragen geschieht es leicht, dass jeder der streitenden Theile in seinem Eifer über das Ziel hinausschiesst: der eine im Vertrauen auf die Zuverlässigkeit seiner historischen Voraussetzungen, der andere in übertriebenem Skepticismus in Bezug auf die Tradition.

Hr. v. Stoltzenberg hat den bedeutenden Erfolg gehabt, an zwei wichtigen Punkten den Nachweis geführt zu haben, dass grössere Befestigungswerke, die man bis dahin meistentheils als blosse Erdwerke betrachtet hatte, regelrechte Mauern aus Bruchstein gehabt haben, deren Herstellung anscheinend nicht in eine nachrömische Zeit versetzt werden kann, weil dafür alle geschichtlichen Anhaltspunkte fehlen. Da andererseits nirgends in Nord-Deutschland gemauerte Bauten bekannt sind, welche in eine ausgesprochen prähistorische Zeit zu setzen sind, so gelangt er schon auf dem Wege der Ausschliessung zu der Schlussfolgerung, dass es römische Werke gewesen sein müssen.

Dagegen lässt sich, wie mir scheint, doch noch einwenden, dass die geschichtlichen Nachrichten über die Befestigungen des Landes selbst aus karolingischer Zeit sehr spärlich sind, und dass wir über den Zeitraum von mehr als 750 Jahren, der zwischen Varus und Karl dem Grossen liegt, fast gar nichts wissen. Diese Unkenntniss ist genügend, um den Exclusionsbeweis nicht durch die einfache Thatsache der Befestigungsmauern als geführt zu betrachten. Dazu wäre es nothwendig, einerseits die Anlage der Werke selbst mit den uns bekannten römischen Vesten in unserem Vaterlande zu vergleichen, andererseits die Beweisfähigkeit der sonstigen Fundstücke zu prüfen.

Was das Erstere anlangt, so meine ich, dass die an sich sehr dankenswerthen Angaben des Hrn. v. Stoltzenberg noch nicht genügen, um den Fernerstehenden eine volle Anschauung der Anlage zu gewähren. Dazu würde ein von sachverständiger Hand aufgenommener Specialplan gehören. Dieser aber würde, soviel sich aus den, allerdings nicht genügend detaillirten Beschreibungen entnehmen lässt, zunächst eine vollständigere Ausgrabung und Blosslegung der vorhandenen Baureste erfordern. Ich möchte daher diese Gelegenheit wahrnehmen, um das Interesse der Staatsregierung und der Provinzialbehörden für die Vervollständigung der Ausgrabungen anzurufen. Beide haben schon bisher Mittel gewährt, um die Hannoverschen Befestigungswerke genauer zu erforschen, und sie werden gewiss nicht zögern, auch in diesem Falle einzugreifen, wo ein Punkt von cardinaler Bedeutung in Frage steht.

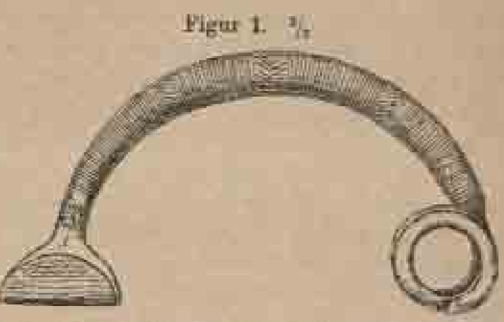
Hr. v. Stoltzenberg hat uns aber auch eine Reihe von Fundobjekten übersandt, welche unserer unmittelbaren Prüfung unterstellt sind. Dieselben sind leider schon deshalb nicht von entscheidendem Werthe, weil sie an verschiedenen Stellen, zu einem grösseren Theile ausserhalb der Deisterburg, gesammelt worden sind.

Indess mag eine kurze objektive Würdigung versucht werden. Die Prüfung ist unter freundlicher Betheiligung der HHrn. Voss, Olshausen und H. Weiss vorgenommen worden, und sie hat eine fast vollständige Uebereinstimmung unseres Urtheils ergeben.

I. Unzweifelhaft prähistorische Bronzen:

1. Eine mächtige Bogenfibula von dem bekannten Koban-Typus (Fig. 1), der nur die Nadel fehlt. Es ist ein schweres Stück von starkem Bronzeguss, an der Basis 10 *cm* lang, der weit gestreckte, drehrunde, in der Mitte stärkere Bügel etwa 5 *cm* hoch. Gegen beide Enden hin verjüngt sich der Bügel, um an dem einen Ende in einen 2 *mm* starken Draht überzugehen, der spiralig aufgerollt ist, während das andere Ende in eine breite eingebogene Platte von 2,5 *cm* Länge, den Nadelhalter, ausläuft.

Figur 1. $^1/_1$



Von der Endspirale sind noch $2^1/_4$ Windungen erhalten. Der Bügel selbst, der in der Mitte 9 *mm* dick ist, zeigt in seiner ganzen Ausdehnung regelmässige Einritzungen, an den meisten Stellen feine, dicht stehende, parallele Querlinien, welche 5 mal durch Zwischenglieder unterbrochen sind, in denen schräge Einritzungen in doppelter Reihe federblattartig angebracht sind. Das Ganze hat eine sehr dunkle grüne Patina; eine abgefeilte Stelle an der Spirale zeigt eine rothgelbe, glänzende Farbe.

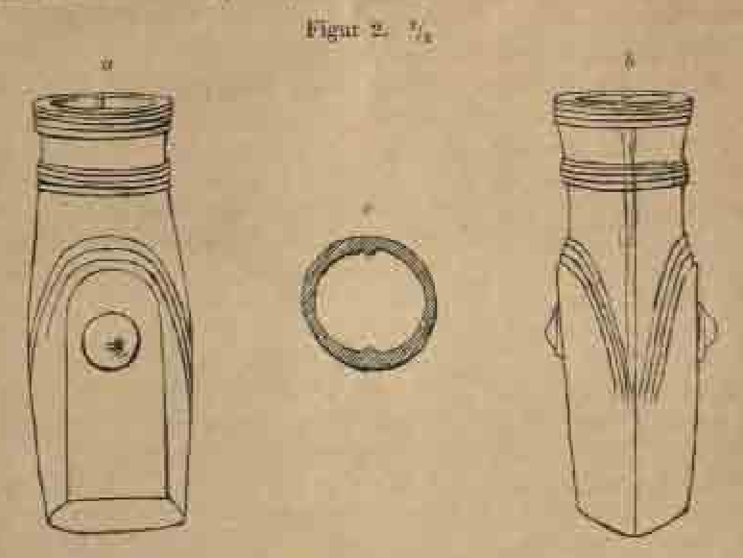
Derartige Fibeln sind, wie ich in meiner Monographie über Koban S. 29 ausgeführt habe, in Deutschland nur sehr spärlich gefunden worden. Die in den Museen befindlichen stammen fast sämmtlich aus Italien oder sind wenigstens zweifelhaften Ursprunges. Mit Sicherheit kennen wir nur ein Stück von Oppenheim, eines von Colmar im Elsass und einige von Hallstatt und Watsch. Der Norden von Deutschland war bisher ganz unvertreten. Um so mehr interessirte es mich daher, den Fundort des vorliegenden Stückes kennen zu lernen. Hr. v. Stoltzenberg theilte mir auf meine Anfrage mit, dass es von dem „adeligen Hause Sögeln, einer der weniger bedeutenden Befestigungen im Hasegau, direkt auf dem Heerwege nach Rulle stamme." Es hat also mit der Deisterburg ebenso wenig zu thun, als mit den Römern.

2. Ein gleichfalls sehr seltenes Stück (Fig. 2, *a—c*), das ich in Kürze einen Celthammer nennen will. Fräulein Mestorf (Vorgeschichtl. Alterthümer aus Schleswig-Holstein. Hamburg 1885, S. 18, Taf. XXI, Fig. 206) führt ein ähnliches, auf der Putloser Heide bei Oldenburg gefundenes Stück unter dem Namen „hammerförmiger Celt" auf. Es handelt sich hier um einen Hohlcelt ohne Schneide, der ein breites, stumpfes Ende besitzt und an der Dülle auf eine längere Strecke verengt ist. Dieses Ende sieht daher genau wie ein Stielloch aus. Das Nähere, insbesondere auch die Verzierung durch erhabene Linien und Knöpfe, ergeben die Abbildungen. Dabei ist eine Besonderheit zu erwähnen, nehmlich das Vorkommen erhabener Längsrippen auf der inneren Fläche der Dülle, wo auf jeder Seite eine solche hervortritt (Fig. 2, *c*).

Der Verbreitungsbezirk dieses Geräthes, soweit er bis jetzt sicher bekannt ist, überschreitet die Alpen kaum; er reicht von Ungarn, von wo Hr. Hampel Nachweise geliefert hat, und von der Schweiz bis nach Dänemark und England, wo nach

dem Zeugniss von John Evans (The ancient bronze implements of Great Britain and Ireland. London 1881, p. 177) dies die „gewöhnlichste Hammerform" ist. Die

Figur 2. $^{2}/_{3}$



Literatur hat Hr. Olshausen (diese Verhandl. 1885, S. 458) zusammengestellt; Hr. Voss fügt noch hinzu: Soph. Müller, Ordning af Danmarks Oldsager II, Bronzealderen, Taf. XXII, Fig. 348, S. 45. Dabei ist jedoch zu bemerken, dass im Einzelnen zahlreiche Varianten vorkommen. So mag namentlich erwähnt sein, dass Evans aus England lauter Exemplare ohne stielförmige Verengung abbildet. In Bezug auf die inneren Rippen hatte Hr. Olshausen früher hervorgehoben, dass sich solche bei den „Hämmern" nicht finden: er theilt mir aber mit, dass er seitdem in Zürich zwei derartige Exemplare vom Haumessergrund bei Wollishofen (Nr. 1181 und 1182) mit runder Dülle gesehen hat, während freilich ein drittes (Nr. 1183) die Rippen nicht zeige. Von besonderem Interesse für die chronologische Bestimmung ist ein Depotfund des jüngeren Bronzealters im Kopenhagener Museum, der 3 solche Hämmer enthielt; damit stimmt die Angabe von Evans, wonach auch mehrere der englischen Hämmer, die er abbildet, aus Sammelfunden stammen.

3. Hr. v. Stoltzenberg erwähnt in seinem Schreiben (vergl. auch S. 261) noch einen Bronzecelt, den er nicht mitgesandt habe. Derselbe sei in der Nähe des römischen Lagers bei Düendorf gefunden worden.

II. Eisensachen von anscheinend sehr verschiedenem Alter. Sie lassen sich in 3 verschiedene Gruppen ordnen:

A. Verhältnissmässig junge Fundstücke. Dahin rechnen wir:

1. eine grosse spiessartige Waffe, — wie Hr. v. Stoltzenberg sie recht gut bezeichnet, eine Stosswaffe. Sie kam in zwei Bruchstücken an, hat sich aber gut zusammenfügen lassen. Das sehr starke, zugespitzte, zweischneidige Blatt hat eine Länge von 25 cm. Nach hinten geht dasselbe unmittelbar über in einen gerundeten, hohlen Stiel von 4,5 cm Durchmesser. Vor der Uebergangsstelle tritt jederseits ein hakenförmiger, etwas nach vorn gekrümmter, starker Fortsatz hervor. Hr. Voss hat die sehr annehmbare Meinung aufgestellt, dass es ein Jagdspiess gewesen sei. Sämmtliche Sachverständige sind geneigt, dieses Stück in eine späte Zeit zu versetzen. Hr. H. Weiss geht auf das 10. oder 11. Jahrhundert zurück.

2. ein langes, schmales, jedoch sehr verrostetes Messer, möglicherweise auch ein Jagdgeräth.

B. Etwas ältere Formen:

1. ein grosses Beil (Streitaxt), dessen Form einigermaassen an eine Francisca erinnert, das jedoch in Einzelheiten sehr abweicht. Nach der Terminologie von Osborne (Das Beil in seinen typischen Formen. Dresden 1887, S. 59) würde es zu der spätesten Entwickelungsform, der der „geschwungenen Breitäxte“, gehören. Insbesondere ist der vordere Theil mit seiner breiten, etwas gewölbten Schneide gegen den hinteren Theil, der das Stielloch trägt, durch ein sehr verjüngtes, nach oben und noch mehr nach unten ausgeschnittenes Verbindungsstück abgesetzt, wobei die obere, ziemlich gerade Fläche der Schneide zugleich im Ganzen gehoben, die untere, stark eingebogene Fläche in eine lange Spitze gesenkt ist. Das hintere, sehr schwere Stück ist auf beiden Flächen abgeplattet und im Ganzen mehr schräg von hinten nach vorn gerichtet; dem entsprechend ist auch das Stielloch schräg gestellt und seine Oeffnung nahezu rhombisch. An seinem vorderen Umfange tritt ein starker zahnförmiger Fortsatz nach unten hervor.

Wie aus den Erörterungen des Hrn. Lindenschmit (Handb. der deutschen Alterthumskunde I. S. 189 fg.) hervorgeht, zeigt auch das Beil der merovingischen Zeit sehr mannichfaltige Variationen: er zeichnet namentlich Streitäxte aus Gräbern von Virnheim, Nackenheim und Bendorf (S. 194, Fig. 95—97), welche manche Analogien mit der unserigen darbieten, insbesondere erscheint dort gleichfalls ein vorspringender Zahn an dem Stielloche, jedoch sitzt er am hinteren Umfange. Unser Museum besitzt nur Exemplare aus slavischen Funden, welche den vorderen Zahn zeigen.

2. eine kleinere Spitze von einer Lanze oder einem Wurfspiess, bei welcher in dem hohlen Stiel noch Reste der früheren Befestigung stecken. Das 82 mm lange Blatt ist aus einem Stück mit dem Stiel und vor der Uebergangsstelle stark eingebogen.

3. ein Paar dicke, runde, hohle Bruchstücke, von denen eines Hr. v. Stoltzenberg auf ein Pilum deutet. Obwohl wir nicht mit Sicherheit zu ermitteln vermochten, welcher Art die Waffe gewesen sei, so fanden wir doch mit keinem Theile eines Pilum eine erkennbare Aehnlichkeit. Möglicherweise könnten es Theile von einem Lanzenschuh sein.

C. Die Hufeisen.

Es finden sich 3 grössere und 1 kleineres Hufeisen vor. Hr. v. Stoltzenberg bezieht die ersteren auf Pferde, das letztere auf ein Maulthier, und schreibt beide den Römern zu. Es ist dabei zu erwägen, dass Pferdehufeisen aus merovingischer Zeit nicht sicher nachgewiesen, Maulthiereisen aber häufig gefunden sind (Lindenschmit a. a. O. S. 295).

Ueber die Frage der römischen Hufeisen ist bekanntlich lange gestritten worden; nach den Beobachtungen auf der Saalburg darf dieselbe wohl als in bejahendem Sinne entschieden angesehen werden. Sehr genaue Abbildungen römischer Hufeisen hat neuerlich General Pitt Rivers geliefert (Excavations in Cranborne Chase Vol. II. Pl. CVI. Fig. 13 and 14) and sie in Vergleich zu britischen gestellt (Vol. I. Pl. XXVII. Fig. 5 and 8, Vol. III. Pl. CLXXXIV. Fig. 4). Er legt namentlich Gewicht auf die Enge der Oeffnung, woraus er Rückschlüsse macht auf die Grösse der Hufe. Immerhin bleibt der Gegenstand noch sehr schwierig.

Die von Hrn. v. Stoltzenberg eingesandten Hufeisen von Pferden sind gross, haben aber eine sehr enge Oeffnung. Letztere hat im Ganzen eine lang-

liche, schmal eiförmige, fast schlitzartige Gestalt und verjüngt sich nur mässig nach hinten zu, wo jederseits die Eisen ein wenig nach innen vortreten. Sie zeigen ungemein breite Platten. Der gerade Durchmesser der Platte misst vorn in der Mitte 4,5, weiter nach hinten 3,5 cm. Ihr äusserer Rand ist stark ausgelegt und fast gerundet. Darin sind jederseits 4 Nagellöcher, von denen einzelne noch mit grossen Nägeln erfüllt sind. Am hinteren Ende trägt jede Platte einen starken Vorsprung, der regelmässig auf einer Seite mehr stumpf und niedrig, auf der anderen mehr konisch und vorspringend ist. Vorn ist kein Vorsprung vorhanden. Das Maulthiereisen ist viel kürzer, die Oeffnung von mehr elliptischer Form, die Platte viel schmäler, aber auch hier sind die Enden eingebogen.

Vielleicht wird eine genauere Vergleichung noch weitere Anhaltspunkte für die Entscheidung geben. Immerhin halten wir es für möglich, dass die Hufeisen römische sind. Das ist jedoch das einzige Zugeständniss, das wir bis jetzt zu machen im Stande sind. —

(17) Hr. W. Schwartz spricht über mythologische Bezüge zwischen Semiten und Indogermanen. Der Vortrag ist abgedruckt in der Zeitschr. f. Ethnologie 1892, S. 157. —

(18) Hr. R. Hartmann spricht über die zur Zeit in Castan's Panopticum ausgestellten

Schuli-Neger.

Diese sogenannten Schuli zeigen sich als meist den nigritischen Stämmen angehörende, gewandte Schauspieler. Die von ihnen vorgeführte Hinrichtung eines angeblichen feindlichen Spions ist jedenfalls Casati's Darstellung nachgebildet und passt eher nach Unyoro. Diese Handlung wird übrigens von den Leuten mit einer gewissen realistischen Verve vorgeführt. Auch ihre sonstigen Vorstellungen aus dem afrikanischen Volksleben sind in Bezug auf Mimik nicht übel. Die betreffenden Schwarzen führen Waffen und einzelne mit Kauri-Schnecken und mit Federn besetzte Zierrathe, welche achten Schuli-Formen entsprechen. Sonst aber lässt sich über die Nativität der Leute kaum etwas nur annähernd Sicheres herausbringen. Ein unter ihnen den Häuptling nicht ohne Würde spielender, langer und stämmiger Kerl erinnerte sich bei meiner Ansprache (in Vulgär-Arabisch) an Wadelai und an Fatiko im Schulilande und nannte sich Augurgân. Von einigen durch mich erwähnten bekannteren Schuli-Schêkh's schien er dagegen nichts zu wissen. Seine sonstigen Bemerkungen waren ohne Bedeutung. Die allermeisten gaben durch Gebärden zu erkennen, dass sie kein Arabisch verständen, hüllten sich mir gegenüber in hartnäckiges Schweigen und sprachen bei ihren Schaustellungen zu einander sehr hastig in einem mir und Anderen unverständlichen Jargon. Ein unter ihnen befindlicher, sehr hellfarbiger Mensch machte durch seine Gesichtsbildung auf mich den Eindruck eines gewöhnlichen ägyptischen Fellachen von etwa 25—30 Lebensjahren. Nach einiger Mühe brachte ich von ihm heraus, dass er aus Kordufan gebürtig und zu Fatiko im Schuli-Lande gewesen sei. Aber auch über sein Geburtsland gab er vor nichts weiter zu wissen. Als seine Schwester galt Gamîle, ein ziemlich helles, gut gewachsenes Mädchen von etwa 20 Jahren. Ihr ganz hübsches, lebhaftes Gesicht liess mich sogleich an eine ägyptische Fellachin denken. Diese Person gab mir auf meine an sie gerichteten, sehr verständlichen Fragen durchaus keine Antwort.

Alle diese Schwarzen des Panopticum dürften daher für die Erkenntniss der Natur des ächten Schuli-Volkes ohne jede Wichtigkeit sein. Sie scheinen ein zusammengelaufenes, fahrendes, von hier- und von daher stammendes Negervolk, unter Zugang von Fellachen, zu sein, ein Volk, wie es in allen Gauen von Alexandrien bis nach Unyoro hin sich herumzutreiben pflegt. Ein solches kam doch, trotz des politischen Druckes der Mahdisten und der Derwische, bei Wadi Halfa und Assuan nach Norden durchschlüpfen. Einige haben gesagt, diese angeblichen Schuli seien wahrscheinlich nur zanzibaritische Suahêl, allein so weit weg wird man die Leute schwerlich zu suchen haben.

Schuli-Land ist ein waldarmes Steppengebiet, welches sich östlich vom Bachr-el-Djebel, etwa unter 4° nördl. Breite, im Süden der Latuka-Bari und nordwestlich von Unyoro, erstreckt. Die im Ganzen gut gebauten Eingebornen gehören zu dem ausgebreiteten, nigritischen Schilluk-Volke, welches wieder ethnische Beziehungen zu den Denka oder Dinka, den Kitch, Eliab, Bor, den Schiir und Bari hat.

Die einzigen zuverlässigeren Berichte über Land und Leute der Schuli rühren von Casati, Junker und Emin-Pascha her. Die grösste Bedeutung besitzen in dieser Hinsicht die ausgezeichneten photographischen Aufnahmen R. Buchta's. Sie lehren uns mehr als ausführliche Beschreibungen. Casati hat eine Anzahl dieser Photographien für sein Reisewerk benutzt, ohne die Quelle zu nennen, wogegen der leider allzufrüh verstorbene, gelehrte Junker diese von Casati wahrscheinlich in aller Harmlosigkeit begangene Unterlassungssünde strenge vermieden hat. Im Uebrigen bin ich von der photographischen Wiedergabe der Buchta'schen Schuli-Photographien in den beiden oben genannten Reisewerken wenig befriedigt.

Ich lege hier, ausser einigen Buchta'schen Original-Photographien von Schuli, noch eine Anzahl schwarzer und farbiger Zeichnungen vor, die zur Vergleichung zwischen unter einander verwandten Stämmen des oberen Nilgebietes dienen können und denen Sie das Prädikat einer im Ganzen correkten Behandlung nicht versagen werden. Hr. Buchta hatte mir früher das wahre Colorit der Schuli vorgezeichnet. Die Hautfarben anderer hierher gehörender Nigritier habe ich nach eigener Anschauung mit Pinsel und Farben zu fixiren gesucht. Auf die gebräuchlichen Skalen gehe ich deshalb nur ungern zurück, weil dieselben zu wenig entsprechend und öfters ohne Vermittelung unter einander sind. Ich möchte dem Hautcolorit der ost- und central-afrikanischen Stämme die folgenden Hauptfarben zu Grunde legen: 1. Ockergelb mit verschiedenen Nüancen ins Röthlich- oder Oliven- und Gelblichbraune für Aegypter, Berber (Imoschach), Agau und andere hellere Abyssinier; 2. Van-Dyckbraun mit Variirungen ins Röthlich-, Chokoladen- und Gelblich-, selbst Schwärzlichbraune für manche Abyssinier, die Bedja, Nuër, Oromô und Sômâl; 3. Bisterbraun mit Variirung in Bläulich- und Schwärzlichbraun, selbst Lampenschwarz, für Schilluk, Denka, Bari, Schuli. Unter den Zeichnungen finden Sie: 1. Porträts der Schuli-Häuptlinge Aguen und Fusso, nach Buchta's Photographien vergrössert in Bleistift; 2. Schuli-Krieger einzeln; 3. desgl. zu mehreren zum Kriegstanze antretend; 4. Schuli-Weiber, alles farbig und vergrössert nach Buchta; 5. Töpferwaaren der Schuli, farbig; 6. Schulidorf, malerisch unter Deléb-Palmen gelegen; 7. musicirende Schuli; 8. Schuli-Mann in der Vorderansicht und im Profil. — Original-Photographien von Buchta; 9. eine Eliab-Sklavin, farbig und vergrössert nach einer Photographie von James; 10. freies Denka-Mädchen vom Stamme Behêrr, aufgenommen durch mich zu Helles-Idris am Dull-Gali; 11. Gruppe freier Denka mit eingetauschtem Zuchtvieh (Zebus), ebendaselbst aufgenommen. Diese Leute, Männer und Weiber gehen gänzlich

macht; 12. Denka-Mädchen, vergrössert in Bleistift, nach Buchta; 13. Berta-Sklavin des Chalil-Agha zu Mesahmieh, eigene Aufnahme, farbig; 14. junge Bari-Krieger, Aquarelle nach W. v. Harnier. Dieser vortreffliche Beobachter und geniale Zeichner endete bekanntlich unter den Hufen eines wilden Büffels (Bos caffer) zu Heiligenkreuz am Bachr-el-Djebel. Sein schön ausgestattetes Reisewerk wird leider, ohne Nennung des unglücklichen Autors, von Illustrateuren moderner Reisewerke in rücksichtsloser Weise ausgebeutet; 15. Episode aus meinen Reiseerlebnissen, farbig. In der Nacht des 28. Juni 1870 verkünden drei phantastisch aufgeputzte und bizarr bemalte, grässlich aussehende Krieger der Djebelawin dem tapferen Commandanten von Famakâ (in Fazoglo), Bimbaschi M'Saûd-Efendi, in Gegenwart des schwarzen Oberlieutenants Bachit-Agha, des Unteroffiziers Beschir und des Soldaten Ali, ebenfalls Schwarzer, sowie endlich auch des Vortragenden, dass der rebellische Scheikh Hammed-Woled-Hammed von Dar-Gubba seine Ghazwah (Raubzug) gegen Fazoglo begonnen habe und selbst den ägyptischen Grenzorten seinen feindlichen Besuch zu machen gedenke. Die fremden Krieger bieten ihre und ihres Stammes Hülfe an. Scene bei Fackelbeleuchtung, von mir noch in derselben Nacht — in den ersten Stadien des Fiebers — aus frischer Erinnerung skizzirt. Diese Djebelawin-Krieger, Mischlinge aus Hammedj und Bertat, mahnen in ihrer äusseren Erscheinung an Bari in voller Kriegstracht. —

Hr. R. Virchow bemerkt, dass der Impresario für die angebliche Schuli-Truppe derselbe sei, welcher vor Jahren die Pinkert'sche Beduinen-Carawane nach Deutschland brachte. Manche wollen unter jenen Schuli alte Bekannte aus diesem Beduinenlager wiedergesehen haben. —

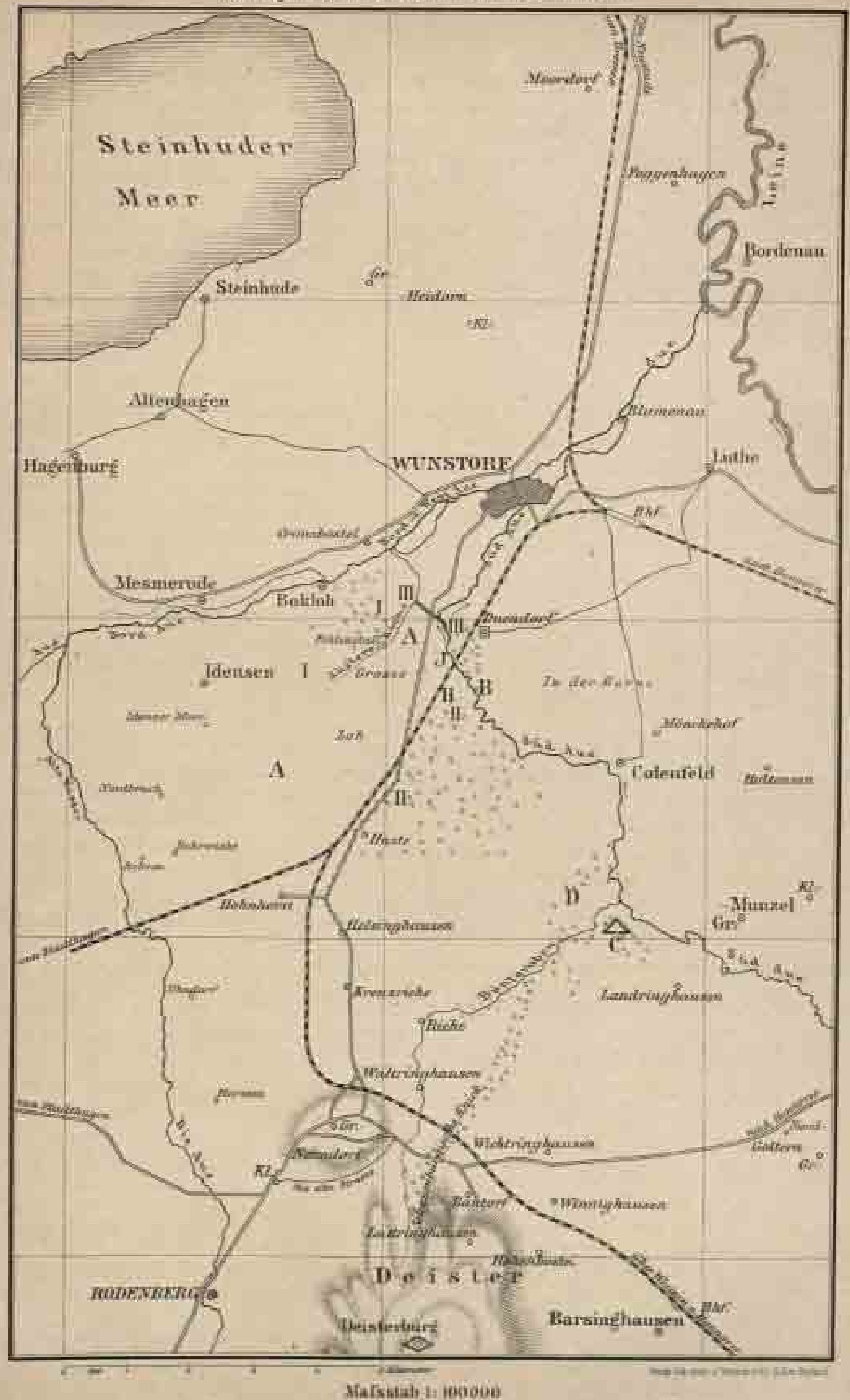
Hr. v. Luschan hat die Leute im Panopticum an der Seite des Hrn. Hasan Tewfik, Lectors des Arabischen am Orientalischen Seminar, besucht. Dieser hat die Leute in ihren unter einander geführten Gesprächen belauscht und daraus entnommen, dass sie meist aus Kordufan stammten und arabisch sprächen. Sie hätten sich gegenseitig zu unverbrüchlichem Schweigen bei Durchführung ihrer betrügerischen Rolle verpflichtet. —

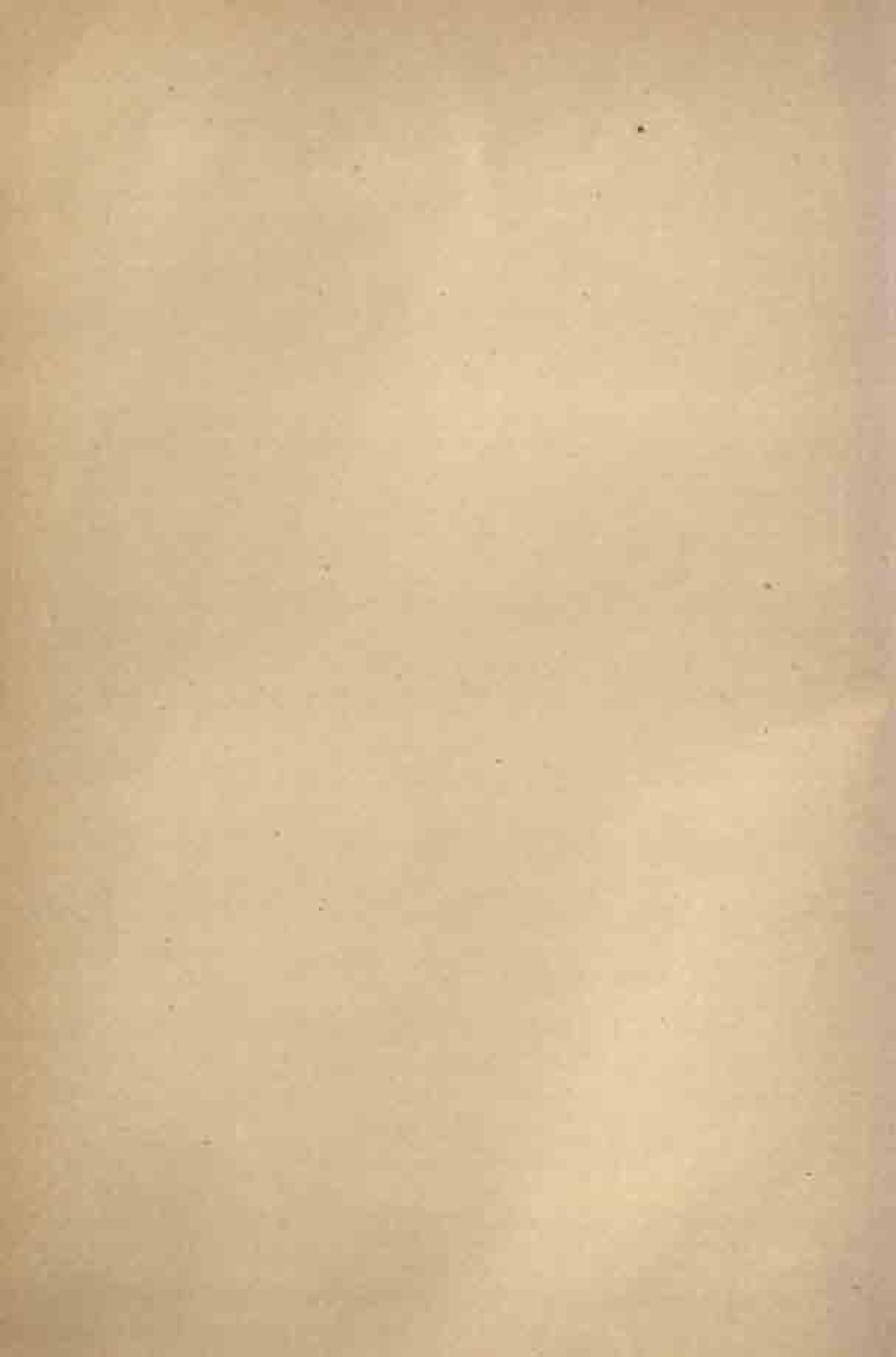
(19) Hr. Feyerabend spricht über prähistorische Funde der Ober-Lausitz. —

(20) Eingegangene Schriften und Geschenke:

1. Schlieben, A., Geschichte der Steigbügel. Wiesbaden 1892. (Sep.-Abdr. Annalen d. Ver. f. Nass. Altert.- u. Geschichtsf.) Gesch. d. Verf.
2. Begemann, H., Die vorgeschichtlichen Alterthümer des Zietenschen Museums zu Neu-Ruppin. Beilage des Gymnasial-Programms. Neu-Ruppin 1891/92. Gesch. v. Hist. Ver. d. Grafschaft Ruppin.
3. Mies, Jos., Ueber plastische Nachbildungen, welche mit Hülfe der Photographie hergestellt werden. Berlin 1892. (Sep.-Abdr. Photogr. Wochenblatt.) Gesch. d. Verf.
4. Stieler, A., Hand-Atlas über alle Theile der Erde und über das Weltgebäude. Gotha. fol. Gesch. d. Hrn. Waldeyer.

ÜBERSICHTSKARTE
der Gegend zwischen Steinhuder Meer und Deister





Sitzung vom 18. Juni 1892.

Vorsitzender zuerst Hr. Virchow, später Hr. Waldeyer.

(1) Der Vorsitzende begrüsst die von ihren ägyptischen Reisen heimgekehrten HHrn. H. Brugsch und R. v. Kaufmann. —

(2) Die Gesellschaft hat in letzter Zeit schmerzliche Verluste erlitten.

Am 2. Mai ist in Buenos Aires Hermann Burmeister, 85 Jahre alt, gestorben. Er war unser correspondirendes Mitglied seit 1871, und zwar eines der treuesten und fleissigsten. Zahlreiche und stets sehr lehrreiche Mittheilungen über die Prähistorie der La Plata-Staaten, die er uns zugesendet, zieren unsere Verhandlungen. Seine letzte Zuschrift (S. 118) datirt vom 21. Dezember v. J.; sie enthielt noch die Nachricht von der Fortdauer ungestörter Gesundheit. Nach einem Zeitungsberichte ist sein Tod in Folge einer Blutung aus der Schläfen-Arterie erfolgt, die durch einen Glassplitter zerschnitten wurde, als er am 8. Februar beim Oeffnen eines Fensters von einer kleinen Treppe gegen einen Glasschrank des Museums fiel. Ein reich bewegtes Leben ist damit abgeschlossen. In Stralsund (am 15. Januar 1807) geboren, widmete er sich zuerst in Greifswald, dann in Halle dem Studium der Medicin, gleichzeitig aber mit vorwiegendem Interesse dem der Zoologie, die sein eigentlicher Lebensberuf wurde. Indess behielt er stets die Erforschung des Menschen im Auge; ein Blick in seine „geologischen Bilder", welche zu den besten populären Schriften der Zeit zählen, zeigt den gewandten Anthropologen. Daher gehörten seine Vorlesungen an der Berliner Universität, wo er sich als Privatdocent habilitirt hatte, zu den am meisten beliebten unter den Studirenden. 1837 erhielt er die Professur der Zoologie in Halle, wo er eine rege Thätigkeit entwickelte. Das Jahr 1848 rief ihn auf das politische Gebiet; als Mitglied des preussischen Parlaments erlebte er alle die Wechsel, welche die Verfassungskämpfe mit sich brachten. Schon 1850 verliess er das Vaterland zu einer zweijährigen Reise nach Brasilien. Seitdem wurde er der Heimath mehr und mehr fremd. Selbst das Klima konnte er nicht ertragen; immer sehnte er sich nach Wärme. So unternahm er 1856 eine zweite Reise nach Uruguay und dem Norden von Argentinien und gab 1861 seine Professur definitiv auf. Seitdem ist er anhaltend Direktor des Museo nacional in Buenos Aires gewesen; erst im Anfang dieses Jahres legte er die Stelle nieder und veranlasste die Ernennung des Prof. Carl Berg zu seinem Nachfolger. Unserer Gesellschaft blieb er bis zu seinem Tode ein hingebender Freund; die Erinnerung an ihn wird unter uns nicht erlöschen. —

Ein weiterer Todesfall hat den Direktor des archäologischen Museums in Verona, Stefano de Stefani, königlichen Inspektor der Ausgrabungen jener Gegend, aus der Zahl unserer correspondirenden Mitglieder dahingerafft. Eine

grössere Anzahl prähistorischer Abhandlungen wird sein Gedächtniss unter uns wach erhalten. —

Endlich haben wir eines unserer ältesten Mitglieder, den Generalarzt Dr. Wilh. Roth in Dresden, verloren. Seine grossen Verdienste um Militärhygieine, insbesondere sein entscheidender Einfluss auf die Verbesserung der Kasernenbauten, sind allgemein anerkannt. Uns war er ein anhängliches Mitglied, das in früheren Jahren keine Gelegenheit versäumte, sich an unseren Ehrentagen zu betheiligen. Die letzten Jahre war er durch ein schweres Leiden in seiner Thätigkeit arg behindert, aber er ertrug es mit seltener Geduld. —

(3) Für die Eisenbahnfahrt zu dem internationalen prähistorischen Congresse in Moskau werden auf Russischen Bahnen Preisermässigungen gewährt. —

Auf der Iberischen Halbinsel wird dem Amerikanisten-Congress in La Rabida ein Orientalisten-Congress in Lissabon vom 23. September bis zum 1. Oktober vorhergehen. Der für Sevilla geplante Congress ist aufgehoben worden. Dagegen ist für London ein Concurrenz-Unternehmen ausgeschrieben. —

(4) Die Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Alterthumskunde tagt am 9. und 10. Juli zu Neu-Zelle. —

(5) Die Gesellschaft beschliesst auf Antrag des Vorstandes und Ausschusses folgenden Artikel zur Geschäftsordnung:

„Abgesehen von geschäftlichen Mittheilungen und Einsendungen, sollen nach vorher eingeholter Zustimmung des Vorsitzenden als Mittheilungen vor der Tagesordnung lediglich Demonstrationen zugelassen werden, für welche nur eine Zeitdauer von 5 Minuten beansprucht wird. In dringenden Fällen kann der Vorsitzende hiervon eine Ausnahme gestatten. Sonstige kleine Mittheilungen sind erst nach Erledigung der Tagesordnung zulässig."

„Vorträge innerhalb der Tagesordnung sind auf eine Dauer von höchstens 20 Minuten zu bemessen. Sollen dieselben weiter ausgedehnt werden, so ist die Genehmigung des Vorsitzenden nöthig." —

(6) Hr. H. Jentsch übersendet mit Brief aus Guben vom 17. Juni folgende Abhandlung über

Vorslavische und slavische Gräberfunde aus dem Gubener Kreise.

I. Vorslavische Funde von Schlagsdorf, Kreis Guben, namentlich ein Gefäss mit B-förmigem Henkel.

Bei Schlagsdorf, im südlichen Theile des Gubener Kreises, in der Nähe des heiligen Landes von Niemitzsch, sind auf dem Dietrich'schen Acker im Westen des Dorfes, dem sogen. Schmiedeberge, im Mai d. J. mehrere Ausgrabungen veranstaltet worden. Durch die Funde werden die früheren Ergebnisse, die 10 bis 15 Schritt weiter nördlich gewonnen und in diesen Verhandl. 1883, S. 344 (vergl. Guben. Gymnas.-Programm 1892, S. 15 f.) kurz besprochen sind, vervollständigt.

Die Gräber waren nur an der Oberfläche durch Steine, zum Theil mit Sprengflächen, gedeckt. Die Knochenurne war in mehreren Fällen durch 3—4 kopfgrosse Feldsteine gestützt. Ihre Gestalt war die einer durchschnittlich 25 cm hohen Terrine mit breiten Kehlstreifen. In einem Grabe standen zwei Leichen-

behälter unmittelbar neben einander, einer von 43 *cm* Durchmesser; auf die Oeffnung eines anderen waren zwei Teller und ein grosser Theil eines dritten übereinander gelegt: einer mit schlicht eingeklapptem Rande, ein zweiter mit gleichfalls nur übergebogenem, aber spiralig verziertem Saume, der dritte nach innen verdickt und ebenfalls spiralig abgestrichen.

Die Zahl der Beigefässe stieg bisweilen bis zu 15. Unter diesen sind mittelgrosse Terrinen mit Kehlstreifen, auch mit concentrischen Halbkreisen auf der oberen Wölbung, besonders häufig; bei einer derselben (Fig. 1) umzieht

Figur 1. 1/4



die weiteste Ausbauchung bis zum Oehsenansatz ein Band wechselnd schraffirter Dreiecke, das je in der Mitte zwischen den Oehsen durch eine kräftige, senkrechte Strichgruppe unterbrochen ist und das Streben nach individueller Ausgestaltung des Verzierungsmusters offenbart. Einzelne Terrinen mit napfartigem, geradlinig erweitertem Untertheile haben einen fast halbkugeligen Oberkörper, der mit sehr zahlreichen schmalen Kehlstreifen bedeckt ist, — eine Form und Verzierung, die in der Gegend von Alt-Döbern, Kreis Calau, nicht selten vorkommt. Hier sind die concentrischen Halbkreise dem Halse eingestrichen. Einige von diesen Gefässen waren im Feuer porös aufgequollen, ein wenig verzogen und grau gefärbt. Ferner fanden sich Henkelkrüge von mässiger Höhe, Tassen ohne Einschnürung unter dem Rande, schlicht konisch geöffnete Töpfchen mit Wulst oder Leisten und mit einem wagerechten Kranze von Nagelkerben, Teller und kleine Näpfe mit Eindrücken auf der Oberkante, vielfach Schälchen mit der bekannten Bodenerhebung, nicht selten mit Henkel; ein ungehenkeltes war durch ein übergestülptes von gleicher Art geschlossen. Im südlichen Theile des Feldes waren mehrmals Räuchergefässe mit Schornstein und mit 4, bezw. 5 unregelmässig ovalen Fenstern beigelegt: diese Beigabe wurde in den früher weiter nördlich erschlossenen Grüften vermisst. Ausser verhältnissmässig weitbauchigen, mittelgrossen Henkelflaschen von 10 *cm* Höhe lag in einem Grabe eine schlanke, 18,5 *cm* hohe, im grössten Durchmesser 11 *cm* weite Flasche von blassrother Färbung mit 7, bezw. 5 seichten Furchen am oberen Theile des Gefässkörpers und über dem Bodenansatze; dem 8 *cm* hohen Halse sind B-förmig 2-Henkel über einander angelegt, — eine im Ganzen seltene Erscheinung, zu der folgende Seitenstücke bekannt sind: ein weit offener Krug mit spiralig verziertem Untertheil aus Königswartha in der Ober-Lausitz (in der Alterthümer-Sammlung zu Görlitz; Abbildung bei Preusker, Blicke in die vaterländ. Vorzeit, Taf. 4, Fig. 58b), andere von Heidenstatt bei Egenburg in Nieder-Oesterreich (in der Much'schen Sammlung zu Wien) und von Güssfeld bei Salzwedel in der Altmark, 20 *cm* hoch, weit offen, verziert durch eine einfache Zickzacklinie (im Königl. Museum f. Völkerkunde zu Berlin). Die Form

ist von den ostpreussischen, nur durch ein oder zwei Zwischenstege in zwei, bezw. drei Abschnitte getheilten Henkeln verschieden, von denen ein Exemplar unbekannter Herkunft aus frührömischer Zeit im Königl. Museum zu Berlin, andere aus der mittleren La Tène-Zeit bei Tischler, Ostpreussische Hügelgräber I, S. 170, Taf. 3, Fig. 8, vergl. Fig. 3, II von St. Lorenz (vergl. Undset, d. Eisen in Nord-Europa, S. 153, Tickrehnen, Taf. XV, Fig. 16; Virchow, diese Verh. 1891, S. 760), II, S. 133, Taf. 1, Fig. 18, von Rudau (vergl. diese Verh. 1891, S. 337, Bosnien) erwähnt sind.

Von Bronze ist ausser dem erwähnten Bruchstücke eines Ringes nur eine 8,3 *cm* lange Nadel erhalten, deren etwas verdickter Obertheil durch 4 feine Furchen gegliedert ist (Fig. 2). Derartige Gegenstände sind vom Grundbesitzer Anfangs nicht beachtet worden.

Figur 2. $^1/_1$

Zu bemerken ist schliesslich, dass sich in dem gelblichen Sande, welcher die Beigefässe, namentlich auch die zweihenkelige Flasche füllte, in grosser Zahl feine, meist verkohlte Körner von 0,5—1,5 *mm* Durchmesser mit kreisförmiger Oeffnung und mehreren seitlichen Grübchen fanden, vielleicht Hülsen der Früchte von Nadelhölzern, die beim Leichenbrande ausgesprungen und durch den Luftzug in den benachbarten Sandboden hineingeweht waren. Aehnliche Kapseln habe ich vielfach Reichersdorfer und Haasoer Beigefässen entnommen.

II. Slavische Skeletgräber in der Nähe des heiligen Landes bei Niemitzsch.

Der Bau der Südwest-Chaussee im Gubener Kreise hat ausser zwei Urnenfeldern auf der Sadersdorfer und der Markersdorfer Flur, sowie einem Depotfunde auf der ersteren, interessante slavische Reste aufgeschlossen. In dem südlichsten Theile der Niemitzscher Landungen, und zwar auf dem Pfarracker, sind nehmlich, 600 Schritt süd-südwestlich vom Dorfe, ebenso weit in süd-südöstlicher Richtung vom heiligen Lande entfernt, Skeletgräber mit slavischen Beigaben geöffnet worden. Ein durch die Freundlichkeit des Hrn. Pastor Eichler zu Niemitzsch mir zugestellter, wohlerhaltener Napf gab die Veranlassung, die Fundstelle eingehend zu durchsuchen; indessen konnten wir nur ziemlich stark zerkleinerte, dicke, mit Quarzgrus durchsetzte Gefässstücke aufsammeln, welche an sich die Bedeutung des Platzes nicht aufhellten. Als aber in den Abendstunden die verschiedenen Züge der Chausseearbeiter aus benachbarten Dörfern dorthin zurückkehrten, erfuhr ich durch die unabhängig von einander abgegebenen, völlig übereinstimmenden Erklärungen der einzelnen Arbeiter, dass hier im November v. J. bei Herstellung des westlichen Chausseegrabens, auf einer Strecke von 70 Schritt, in Abständen von 1,70—80 *cm*, Skelette, die durchweg von Osten nach Westen gerichtet waren, bloss gelegt, die Knochen jedoch und namentlich die Schädel immer so schnell als möglich im Acker irgendwo vergraben sind. Die Gebeine lagen in dunkel gefärbter, bräunlicher Erde und waren zum grossen Theile zerweicht und mürbe. Bisweilen fand sich ein Gefäss zur Seite, u. a. eines von 15 *cm* Höhe, nach unten und oben verengt, das kurze Zeit aufbewahrt, dann aber zerschlagen worden ist, und der 8 *cm* hohe, 16 *cm* weite, unten durch einen heraustretenden Rand abgeschlossene Napf (Fig. 3); der Boden von 7 *cm* Durchmesser ist von 5 parallelen Strichen und einigen kurzen, wenig heraustretenden Rippen in derselben Richtung durchzogen. Die Aussenwand zeigt eine Spirallinie von 12 Windungen. Der

obere Rand ist zur Aufnahme eines Deckels eingefurcht. Die Oberfläche, schmutziggrau von Farbe, fühlt sich sandig an. Das Gefäss bildet ein Seitenstück zu Funden im heiligen Lande, und zwar zu den jüngeren von gleichmässig grauer Farbe und mit erhabenen Bodenzeichen. Es drängt sich daher die Vermuthung auf, dass die späteren Bewohner des Rundwalls an dieser Stelle ihre Todten begraben haben. Die durch die Chaussee bezeichnete Linie deckte sich nicht mit der Gräberreihe, so dass von dem Chausseegraben wohl zwei von Norden nach Süden verlaufende Reihen hinter einander unter einem spitzen Winkel durchschnitten worden sind, und dass der neue Chausseekörper, welcher hier mit dem alten Landwege zusammenfällt, bei der Chausseemarke 56 wahrscheinlich noch eine Zahl von Gräbern birgt. Von den Resten der etwa 25 blossgelegten Skelette haben wir, ausser vielen kleinen Theilen, ein grösseres Bruchstück, anscheinend den absteigenden Ast des Os ischii mit einem grossen Stücke der Gelenkpfanne, aufgelesen. Metall ist nicht zu Tage gekommen, wie sich denn namentlich von Schläfenringen in der ganzen Nieder-Lausitz bisher noch keine Spur ergeben hat.

Figur 3. 1/2



Irgend welche Trümmer von Wohnstätten mit Resten gleichartiger Gefässe in der Nähe festzustellen, ist bis jetzt noch nicht gelungen, — eine Thatsache, welche für die Annahme spricht, dass der Rundwall des heiligen Landes in der bezeichneten slavischen Periode (und gleich ihm wohl auch viele andere, in deren Nähe noch nie umfänglichere Scherbenreste gleichen Charakters gefunden sind, aus denen man auf Wohnungen schliessen könnte) nicht bloss eine Zufluchts-, sondern eine Wohnstätte gewesen ist.

Ein dem beschriebenen Napfe ganz ähnliches Gefäss mit aus dem Boden heraustretendem Kreuzzeichen, also wohl derselben Wendenperiode angehörig, ist als Einzelfund neben dem vorslavischen Gräberfelde des Heidenhebbels bei Haaso, nahezu 3 *km* weiter ost-südöstlich, gewonnen worden; auf derselben Flur haben sich, und zwar unmittelbar am Dorfe, gleichfalls 3 *km* von den Niemitzscher Gräbern entfernt, die in diesen Verhandl. 1886, S. 596 besprochenen Skeletgräber mit einem anscheinend ebenfalls der jüngeren Slavenperiode angehörigen Gefässe und mit einer kleinen Zahl von Bruchstücken älterer Töpfe gefunden, wogegen die Reste slavischer Brandgräber einer älteren Periode (s. diese Verhandl. 1890, S. 356, dazu Gubener Gymnas.-Progr. 1892, Taf. 5, Fig. 21), 2,5 *km* südöstlich von der Niemitzscher Fundstelle, durch einen ehemaligen See von ihr getrennt, westlich von Reichersdorf, unweit der Werder, erschlossen sind. Für die spätere Slavenzeit sehen wir also in jener Gegend die Leichenbestattung sicher bezeugt, in etwas grösserer Entfernung, bei Wirchenblatt, 7 *km* südöstlich von Niemitzsch, allerdings noch vereinzelte Spuren sehr später Leichenverbrennung (s. diese Verhandl. 1885, S. 150 und 383), für die ältere dagegen beide Begräbnissarten, da bei Reichersdorf Leichenbrand erwiesen ist, bei Haaso aber auch einige ältere Scherben Skeletgräbern entnommen sind. —

(7) Hr. W. Joest schickt unter dem 5. Juni folgende Mittheilung über

Rillen an ägyptischen Tempeln.

Im Anschluss an die Ausführungen von H. Junghändel auf S. 861 d. Verh. vom Jahre 1891 möchte ich bemerken, dass mir kürzlich Dr. Emil Brugsch, bei einem Gespräch über diese merkwürdigen Rillen, mittheilte, er habe „unzählige Mal“ gesehen, dass Fellachenweiber die alt-ägyptischen Bauten aufsuchten, irgend

einen kleinen Stein vom Boden auflasen, mit demselben heftig und andauernd die Rillen rieben, gleich als wollten sie den Stein schleifen oder poliren, um letzteren dann in weitem Bogen über die rechte Schulter weg hinter sich zu werfen: Alles das in der Hoffnung, hierdurch (männliche) Nachkommenschaft zu erlangen.

Sollte dieser Gebrauch ein alt-ägyptischer sein, so liesse sich durch denselben die Entstehung gar mancher Rille erklären. —

Hr. H. **Brugsch** bestätigt diese Angabe. —

Hr. **Schierenberg** schreibt aus Luzern vom 8. Juni Folgendes:

„Die Rillen an ägyptischen Tempeln habe ich schon im Februar 1876 an Ort und Stelle beobachtet und dadurch erklärt, dass sie durch das Wetzen von Sicheln und anderen Schneidewerkzeugen entstanden seien. Mir schien die Sache so einfach, dass ich wohl kaum Erinnerung daran bewahrt hätte, wenn nicht zwei meiner Reisegefährten, protestantische Geistliche aus Amerika, mich deshalb befragt und eine Unterhaltung darüber mit mir sich daraus entwickelt hätte. Es war am 2. Februar 1876 in **Dendera** vor dem Portale des Tempels, als sie zu mir herantraten, um mich darauf aufmerksam zu machen und um meine Meinung darüber zu erfahren. Da ich die Rillen auch bemerkt hatte und über ihre Entstehung vom ersten Augenblicke an nicht zweifelhaft gewesen war, sagte ich sofort, dass nach meiner Ansicht die Fellah's ihre Sicheln dort gewetzt hätten. Den Einwand, dass die Rillen dann aber nicht bis zur halben Höhe des Gebäudes hinaufreichen könnten, beseitigte ich sofort durch die Bemerkung, dass der Tempel bis zu seiner halben Höhe verschüttet gewesen sei, und dass **Mariette-Bey** erst in neuester Zeit den Schutt soweit habe beseitigen lassen, um die Vorderseite bloss zu legen, dass also, sowie der Schutthaufen allmählich angestiegen sei, auch die Rillen höher angebracht seien. Der Schutt aber entstand dort bekanntlich dadurch, dass die aus Nilschlamm gebauten Hütten zerfielen, und auf ihren Trümmern, ohne diese zu beseitigen, neue erbaut wurden. Bei dieser meiner Erklärung sahen sich damals meine amerikanischen Freunde beruhigt, und ich halte dieselbe auch jetzt noch für richtig. Zu dieser Ansicht wurde ich veranlasst, weil ich in meiner Heimath in Lippe am Teutoburger Walde ganz dieselbe Erscheinung und ihre Ursachen zu beobachten Gelegenheit hatte, namentlich in meiner Vaterstadt Horn in der Nähe der Externsteine, die auch dieselbe Sandsteinformation zeigen, wie die ägyptischen Gebirge und die daraus erbauten Tempel, denn beide gehören der Triasformation an. An den Thoren der Stadt Horn oder an Mauern und Brücken in der Nähe habe ich oft 12—14jährige Mädchen, die ausgesandt waren, um in den Hecken und an Grasrainen Futter für das Vieh zusammen zu suchen, ihre Sicheln wetzen sehen, und vermuthlich sind solche Rillen noch da." —

Hr. **Virchow** bezweifelt, ob diese Erklärung, die ja vielleicht für manche Fälle richtig sein möge, als allgemein gültig anzusehen sei. An sich sei es schwer verständlich, wie durch das Wetzen von (gekrümmten) Sicheln auf der Fläche aufrecht stehender Steine Rillen entstehen sollen. Er bedauert, dass die wenigsten Personen, welche sich an dieser Discussion betheiligen, den früheren Erörterungen Aufmerksamkeit schenken. —

(8) Hr. **Schierenberg** bespricht in demselben Briefe

die Einschnitte an der Riesensäule am Melibocus oder Felsberge.

„Diese Säule enthält Einschnitte, woraus man gefolgert hat (z. B. v. **Cohausen**), dass man sie hier habe durchschneiden wollen. Schon vor 30 Jahren

habe ich die Säule mehrfach gesehen und jene Ansicht gehört, die ich nicht theilen konnte. Vielmehr war ich der Ansicht, dass ein Maass dadurch bezeichnet werden solle. Durch die Bemerkung in der Zeitschrift f. Ethnol. 1890, S. 44 über das Vorkommen von Normal-Ruthen-Maassen an den Kirchen von Culm und Mühlhausen wurde ich veranlasst, im vorigen Jahre die Riesensäule darauf näher zu untersuchen, und ich bin zu der Ueberzeugung gelangt, dass auch dort eine Normal-Ruthe vorhanden war. Die beiden Einschnitte sind 2,50 *m* von einander entfernt, also 8 rheinländische Fuss oder ½ Ruthe, während der dritte Strich, als Zeichen der ganzen Ruthe, an dem nicht mehr vorhandenen abgebrochenen unteren Ende sich befunden haben muss. Dass dies Stück im Jahre 1851 durch Sprengen zerstört worden ist, und dass sich an demselben jener Einschnitt befunden hat, ist aus der Schrift von v. Cohausen und E. Wörner: „Römische Steinbrüche im Odenwalde" zu ersehen.

„Auch der Halbkreis am oberen Ende der Säule verdient es, näher untersucht zu werden, denn er soll offenbar einen Haldmond darstellen. Dieser befindet sich auch auf den Speerspitzen von Müncheberg und Torcello und war, meiner Ansicht nach, bei unseren heidnischen Vorfahren das Symbol ihrer Religion, wie in Aegypten die Uräusschlange. Die vermeintliche Peitsche auf jener Speerspitze halte ich auch für eine Schlange; als Symbol des Sternbildes der Jungfrau findet sich jenes Zeichen, als Schiff gestaltet, auch im kleinen Thierkreise von Dendera im ägyptischen Museum (unter der Decke) in Berlin, indem in diesem Schlangenschiff der Löwe steht, hinter ihm eine weibliche Figur, worauf dann die Wange folgt. — Die Riesensäule ist meiner Ansicht nach eine Gerichtssäule aus der Zeit des Heidenthums." —

(9) Hr. Schierenberg bemerkt Folgendes über

die Darstellung einer deutschen Gottheit zu Silsilis, Ober-Aegypten.

In „Prokesch Osten's Nilfahrt, Leipzig 1874, S. 471" ist gesagt, dass in dem Felsentempel zu Silsilis in Ober-Aegypten der Gott As dargestellt und als „grosser Gott und Herr des Himmels" bezeichnet sei, vor welchem der letzte König der 18. Dynastie Horemheb anbetend erscheine.

Wie erklärt es sich, dass dieser germanische Gott in Aegypten auftaucht? So viel ich weiss, kommt der Name As unter den Göttern Aegyptens nicht weiter vor.

Den Tempel habe ich besucht, aber die Hieroglyphenschrift vermag ich nicht zu lesen, nur die Bemerkung machte ich, dass dieser Felsentempel in Breite und Höhe und der flachgewölbten Decke ganz der räthselhaften Grotte im Externsteine gleicht, nur dass er länger ist. Diese Grotte ist aber nach meiner Ansicht ein Mithraeum, das Varus angelegt und dadurch Veranlassung zur Varusschlacht gegeben hat. —

(10) Hr. Ernst Tiessen, Student der Geographie, übersendet folgende Notiz über

verwilderte Menschen in Ungarn.

In dem letzten vorjährigen Hefte der Zeitschrift f. Ethnol. findet sich ein Brief von Hrn. Ornstein aus Athen vom 14. November 1891, in welchem über einen „wilden Menschen" in Trikkala berichtet wird. Da in demselben Briefe über das Fehlen von Berichten solcher Erscheinungen in der älteren und neueren Literatur

geklagt wird, so würde vielleicht die Angabe eines solchen Berichtes, der wahrscheinlich noch unbekannt sein dürfte, nicht unerwünscht kommen.

In der „Sammlung merkwürdigster Naturseltenheiten des Königreichs Ungarn" von Michael Klein (Pressburg und Leipzig 1778) heisst es: „Sonst hat sich um das Jahr 1707 oder 1708 zugetragen, dass eine fremde, erwachsene Mannsperson in dem Pressburger Walde gefunden und gefangen worden. Sie wurde auf dem hiesigen Pressburger Rathhause als sprachlos etliche Tage verwahret. Sie ass nichts anderes als Aepfel, wenn man derselben solche vorgeworfen. Ihre Kleidung war ein Kaftan von Passte, bis auf die Hälfte der Hände und der Füssen, aus was Ursachen man diesen wilden Menschen wieder in den Wald zurückgeführet, und ausgelassen, ist der Nachwelt nicht bekannt geworden."

„Im Jahre 1722 geschahe es, dass einige Jäger im Walde der Mitteren Solnocker Gespanschaft ein wildes Weibsbild angetroffen, welche so hässlich aussahe, dass der eine dieser Jäger, vor Schröcken fast seine Sinnen verlohren. Die Jäger verfolgten dasselbe, konnten es aber wegen ihrer ausserordentlichen Geschwindigkeit gar nicht einholen." —

(11) Hr. Dr. S. Weissenberg aus Elisabethgrod, z. Z. in Constantinopel, berichtet über

die Häufigkeit des Schnurrbartes bei den Frauen in Constantinopel.

Die Häufigkeit des Schnurrbartes bei den hiesigen Damen ist eine, wenigstens für den Fremden, so in die Augen fallende Erscheinung, dass es mich wundert, bis jetzt nie etwas davon gelesen zu haben. Für mich war diese Erscheinung so neu und so überraschend, dass ich es für interessant genug hielt, Zählungen anzustellen. Ich verfuhr dabei folgendermaassen: Ich ging die Grosse Perastrasse von einem Ende bis zum anderen entlang und zählte sämmtliche mir entgegenkommende Frauen mit und ohne Schnurrbart. Auf diese Weise konnte ich jede Frau nur einmal zählen und musste der Schnurrbart ziemlich entwickelt sein, damit ich ihn im Vorbeigehen bemerken konnte. Ganz junge Mädchen etwa unter 18 und ganz alte Frauen etwa über 50 Jahren habe ich unberücksichtigt gelassen, da bei den ersteren eine Entwickelung von Haaren an der Oberlippe, des Alters wegen, unmöglich und bei den letzteren eine solche Entwickelung auch in Europa keine Seltenheit ist. Solche Zählungen sind wenig genau, sie sind aber im Stande, einen Begriff von der Häufigkeit zu geben, was für unseren Fall genügt.

In 3 Zählungen bekam ich folgende Werthe:

Gesammtzahl	mit Schnurrbart	Procent
151	11	7
273	33	12
243	26	11
Summa 667	70	10 pCt.

Dieser hohe Procentsatz weckte in mir den Verdacht, ich habe wahrscheinlich etwas übertrieben. Ich stellte deshalb eine vierte Zählung an und die ergab fast dasselbe Resultat: Gesammtzahl 105, davon mit Schnurrbart 9 = 9 pCt.

Was die Entwickelung und Zahl der Haare anbelangt, so kommen sämmtliche Uebergänge von einem feinen Flaum bis zu einem schneidigen (für die Frau!) Schnurrbarte vor. Eine Bartentwickelung (mehrere ziemlich lange und dicke Haare am Kinn) habe ich nur einmal bei einer älteren Frau beobachtet.

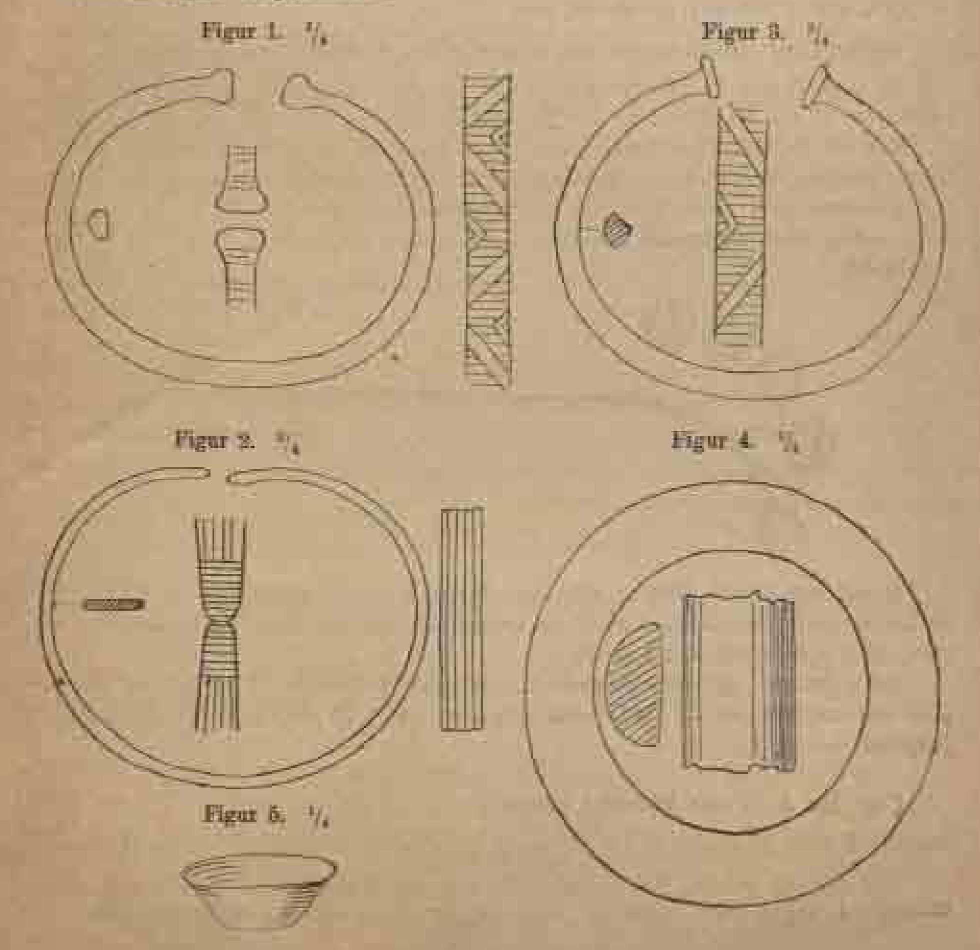
Der Nationalität nach sollen die meisten schnurrbärtigen Frauen, nach Aussage hiesiger Collegen, Armenierinnen sein, ihnen folgen die Griechinnen. —

(12) Das correspondirende Mitglied, Hr. V. Gross schildert in einem Schreiben an Hrn. R. Virchow einen

Fund von Skeletgräbern der Bronzezeit bei Cornaux, Neuchatel.

Une intéressante découverte a été faite ces derniers jours dans notre voisinage. Des ouvriers, employés dans une carrière de gravier appartenant à la Comp. du Chemin de fer J. S. et située entre les villages de Cressier et Cornaux (12 *km* de Neuchâtel) découvrirent au commencement du mois dernier plusieurs squelettes (une demi-douzaine environ), qui reposaient sur le gravier et étaient recouverts d'une couche de terre noire de 60—80 *cm* d'épaisseur. Ces squelettes gisaient irrégulièrement sans orientation uniforme et les ossements étaient très-désagrégés de sorte qu'aucun crâne ne put être retiré entier.

Les premiers des squelettes découverts n'étaient pas accompagnés d'objets permettant d'en déterminer l'âge; en revanche les deux derniers portaient des ornements sous forme de bracelets passés dans chaque avant-bras. L'un d'eux portait à chaque bras une paire de bracelets identique. Ils sont figurés sous les nr. 1 et 2; ce sont des bracelets massifs, dont l'un est arrondi (Fig. 1) avec renflement terminal et recouverts d'ornements sur la face externe; l'autre (Fig. 2) est aplati et décoré de sillons longitudinaux.



L'autre squelette portait à chaque avant-bras un seul anneau: d'un côté l'anneau figuré sous le nr. 3, assez semblable au nr. 1, et de l'autre un large bracelet de lignite nr. 4, sans ornements, comme ceux que l'on rencontre fréquemment dans les stations de l'époque du bronze.

En même temps que les ossements, les ouvriers découvrirent encore plusieurs urnes et fragments d'urnes, qu'ils s'empressèrent naturellement de réduire en morceaux avant que j'eus été informé de la trouvaille. Une petite écuelle cependant, nr. 5, a pu être conservée intacte.

L'époque à laquelle appartiennent ces tombeaux peut facilement être déterminée et il n'y a aucun doute que nous avons ici des tombes de l'époque du bronze.

Y a-t-il quelque relation entre elles et la station de l'époque du bronze du Pont de Thielle, qui est située à une distance de 3 *km* environ, je ne voudrais pas le prétendre; cependant cela n'aurait rien d'impossible.

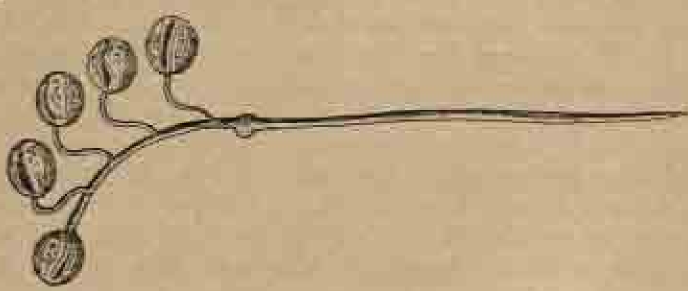
En tous cas cette découverte m'a paru assez intéressante pour vous être signalée et, lorsque les fouilles seront reprises (dans quelques mois), j'aurai soin de vous tenir au courant des découvertes qui pourraient être faites en cet emplacement. —

(13) Hr. V. Gross beschreibt eine

sonderbare Bronzenadel mit 5 gestielten Knöpfen von Estavayer.

Je vous envois la photographie d'une curieuse épingle de bronze, trouvée à Estavayer, et qui appartient au Dr. Brière de Genève.

Elle est formée d'une tige pointue à l'un des bouts et portant à l'autre 5 petites boules creuses dont l'une est terminale et les quatre autres insérées sur une petite tige gracieusement recourbée. On ne remarque nulle part de traces de soudure et je serais tenté d'admettre que ces tiges ont été adaptées à chaud sur la tige principale.



Quant aux boules creuses elles sont formées par un assemblage de six pièces de forme ovale, façonnées d'un fil de bronze adroitement enroulé sur lui-même et assujetties à la petite tige recourbée.

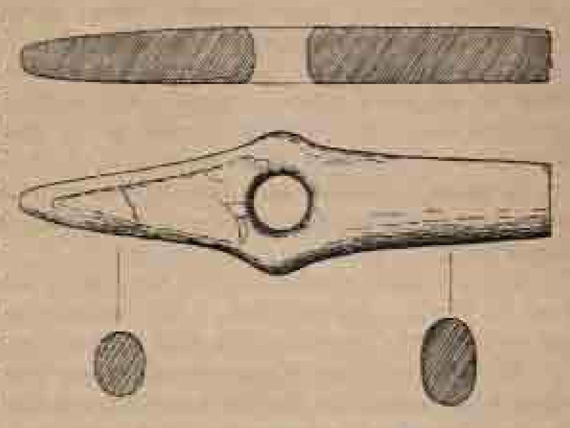
Cette épingle, qui apparemment doit représenter l'image d'une fleur, est un des plus anciens produits de l'orfèvrerie lacustre, que j'aie eu l'occasion d'examiner jusqu'ici. —

(14) Hr. A. Götze berichtet über ein

Steinbeil vom Hexenberg bei Berka a. J., Grossherzogth. Sachsen-Weimar.

Vor einigen Jahren wurde von Arbeitern am Hexenberg bei Berka a. J. das umstehend abgebildete Steinbeil gefunden, welches ich in defectem Zustande

bekam. Immerhin war noch so viel erhalten, dass es sich mit Sicherheit wieder ergänzen liess, bis auf das breite Ende, dessen Abschluss nicht mehr reconstruirbar ist. Die Länge beträgt 27,5 *cm*, die Breite 7,5 *cm*. Der sich verjüngende Theil nimmt nach dem Ende zu einen rundlichen Querschnitt an und endet nicht etwa in einer scharfen Spitze oder Schneide, sondern ist zu einer flachen Mulde abgestumpft; der entgegengesetzte breite Theil hat eine ebene Ober- und Unterseite mit rundlich geformten Schmalseiten. Ueberhaupt findet sich nirgends eine scharfe Kante. Sogar das Schaftloch bildet nicht, wie bei jedem andern Steinhammer, einen Cylinder oder abgestumpften Kegel, sondern erweitert sich allmählich nach oben und unten und geht ohne Kante in die Beilfläche über.



Wenn schon die Form höchst eigenthümlich ist, so ist es noch mehr das Material: es ist ein grauer, ganz weicher Thonschiefer, welcher eine praktische Verwendung des Geräthes als Werkzeug oder Waffe ausschliesst und dasselbe so zu einer Prunkwaffe oder einem Würde-Abzeichen — analog den sogenannten Schwertstäben oder Commandoäxten — stempelt.

Eine dem vorliegenden Exemplar gleiche Form habe ich in den deutschen Sammlungen, sowie in Kopenhagen, nicht finden können; nur im Provinzial-Museum zu Stralsund (Nr. 215, Dumsewitz) scheint ein ähnliches Stück zu sein, welches aber doch in einigen Punkten abweicht. Hr. Stadtbibliothekar Dr. **Baier** theilt mir hierüber Folgendes mit: „Gefunden ist der Steinhammer in **Dumsewitz** auf Rügen in einer Steinkiste zusammen mit einer Urne (nicht mehr vorhanden), zwei Aexten und zwei Hohlmeisseln aus Feuerstein. Der Stein ist sehr schwer, ich möchte ihn für Gneis halten; der sich verjüngende Theil besitzt eine Schneide, die durch Witterung etwas abgestumpft ist. Das Stielloch hat völlig gerade Wände; die beiden Querschnitte, sowohl zwischen Stielloch und Bahn, wie zwischen Stielloch und Schneide, bilden leichte Ovale.“ Wenn auch die Form im Allgemeinen grosse Aehnlichkeit mit dem Berkaer Exemplar hat, so bestehen doch auch wesentliche Unterschiede, sowohl im Material, als auch in der Form (Schneide, Stielloch), welche es fraglich erscheinen lassen, ob man beide Beile in eine Kategorie thun darf.

Dagegen ist eine Anzahl von Exemplaren von gleichem Typus in Schweden gefunden worden, welche ich in Folgendem[1]) anführe:

1. **Näs socken**, Westergötland (Stockholm, Statens hist. Museum, Inv. 4727 : 58), Bruchstück; 9,6 *cm* lang.

2. **Gustaf-Adolfs socken**, Westergötland (ebenda, Inv. 4727 : 78), sehr schlankes, nach beiden Enden ziemlich spitz zulaufendes Exemplar, im Querschnitt oval, mit Abplattung der einen Breitseite; 27,8 *cm* lang, 3,8 *cm* breit.

3. **Westergötland** (ebenda, Inv. 7496 : 6), die Hälfte eines Beiles vom

1) Für die Vervollständigung der Liste bin ich Hrn. Prof. **Montelius** und Dr. **Salin** in Stockholm dankbar.

Schaftloch an, Querschnitt flach oval, auf der einen Seite weniger gewölbt, als auf der andern; 21,5 *cm* lang.

4. Frändefors socken, Dalsland (ebenda, Inv. 2271), dem Berkaer Exemplar sehr ähnlich, am Bahnende ebenfalls defect; 17,5 *cm* lang, 6,4 *cm* breit.

5. Tydis socken, Dalsland (ebenda, Inv. 2109), spitz zulaufende Hälfte eines Beiles; den Querschnitt bildet ein sphärisches Dreieck mit 2 stark gewölbten Seiten, während die Unterseite flach ist; 15,3 *cm* lang, 6 *cm* breit.

6. Dalsland (ebenda, Inv. 8493 : 165), desgl., Querschnitt flach oval, an der einen Breitseite nur wenig gewölbt; 14 *cm* lang, 5,2 *cm* breit.

7. Bro socken, Bohuslän (Lundbergs samling, Göteborg), ein dem Berkaer sehr ähnliches Beil mit unfertigem Bohrloch, bei welchem, nach der mir vorliegenden Skizze, nicht ein Kreis-, sondern ein Vollbohrer angewendet zu sein scheint; etwa 25 *cm* lang, 7 *cm* breit.

8. Gullbringa, Holm socken, Bohuslän (Göteborgsmuseum, vergl. Bohusl. Bidrag. I, p. 17, Fig. 10. Diese Publication war mir leider nicht zugänglich). Beil von etwas geschwungener Form mit ungefähr konisch zulaufenden Enden; 26,5 *cm* lang. Es wurde 1 *m* tief im blauen Thon gefunden.

9. Gunnarskogs socken, Wärmland (Stockholm, Statens hist. Museum, Inv. 6101 : 23), an beiden Enden defect; 19,5 *cm* lang, 6,5 *cm* breit.

10. Arvika socken, Wärmland (ebenda, Inv. 6101 : 101), die seitliche Ausbauchung in der Gegend des Schaftloches ist hier sehr gering; Querschnitt oval, an einer Seite nur wenig gewölbt; 20,9 *cm* lang, 5 *cm* breit.

11. Gusselby bei Linde, Vestmanland (Örebro Museum), am breiten Ende defect; 31 *cm* lang, 7,1 *cm* breit, 3,7 *cm*.

12. Zvisbro socken, Nerike (Stockholm, Nat. hist. Museum, Inv. 6517 : 42), an beiden Enden defect, Querschnitt flach oval, an einer Seite abgeplattet; 14,2 *cm* lang, 5,5 *cm* breit.

13. Slätthögssocken, Småland (ebenda, Inv. 5445 : 4), das eine Ende ist defect, Querschnitt wie Nr. 5; 24,5 *cm* lang, 6 *cm* breit.

Hierzu bemerkt Hr. Prof. Montelius: „Alle diese Hämmer sind von Schiefer oder schieferähnlichem, weichem Gestein. Einige sind spitz zulaufend, die anderen abgebrochen, so dass man nicht sehen kann, ob sie eine Spitze oder Schneide hatten. Keiner von ihnen hat eine Schneide.“ Aus obiger Zusammenstellung geht hervor, dass man es hier mit einem Typus zu thun hat, welcher in Skandinavien, und zwar in den Landschaften um den Wener-See, heimisch ist. Seine charakteristischen Merkmale sind folgende: schlanke Form mit ovalem Querschnitt, dessen eine Seite meist etwas flacher, als die andere, ist; die eine Hälfte verjüngt sich konisch zu einer mehr oder weniger abgestumpften Spitze, die andere verlauft mit ungefähr parallelen Wänden; um das Schaftloch befindet sich eine seitliche kreisförmige Verbreiterung, das Schaftloch selbst hat eine nach oben und unten ausgeschweifte Wandung; das Material ist weicher Schiefer oder schieferartiges Gestein.

Ueber die Chronologie dieses Typus lässt sich leider nichts Bestimmtes sagen, da keine begleitenden Beifunde oder anderweitige Fundumstände Anhalt zu einer Zeitbestimmung darbieten. Auch den oben angeführten Hammer von Dumsewitz möchte ich nicht zur Zeitbestimmung heranziehen, da es fraglich ist, ob er überhaupt diesem Typus angehört. Man kann aber wohl einen Steinbeil-Typus so lange in die Steinzeit einordnen, bis das Gegentheil bewiesen ist.

Vielleicht kann man noch ein Moment zur Beleuchtung dieses, in Form wie in Material isolirt dastehenden Typus heranziehen. Der weiche Thonschiefer hat

sonst keine irgendwie bemerkenswerthe Anwendung gefunden, dagegen ist er das hauptsächlichste Material für die im nördlichen Skandinavien einheimische sogen. arktische Steinzeit-Cultur. Es wäre nun von Interesse, mineralogisch festzustellen, ob das Material der arktischen Schiefergeräthe identisch mit dem unserer Hämmer ist. Aus einer solchen Beziehung würde sich vielleicht die eigenthümliche Form und der sonst isolirt dastehende Gebrauch dieses Materials erklären. In der That befindet sich im Stat. hist. Museum zu Stockholm ein Hammer aus rothem Schiefer, welcher eine gewisse Aehnlichkeit mit den besprochenen Hämmern hat (Inv. 6604 : 2, Skogs socken, Angermanland). Hr. Prof. Montelius schreibt mir zwar, es wäre offenbar ein sehr verschiedener Typus, aber ich kann doch einige Uebereinstimmung nicht von der Hand weisen: die Gestalt ist ungefähr mandelförmig, das Schaftloch hat keine geraden Wände und der Querschnitt ist oval mit Abflachung der einen Seite. Was nicht übereinstimmt, ist die Form im Ganzen, aber eine solche würde sehr bald durch Abnutzung entstehen, wenn man ein Schieferbeil von unserm Typus in Gebrauch, etwa als Erdhacke, nehmen wollte. Ich habe hier nicht das Material zur Hand, die Art solcher Beziehungen zur arktischen Steincultur zu erörtern, ihre Thatsächlichkeit erhellt aber daraus, dass Schiefergeräthe von specifisch arktischer Form auch im mittleren und südlichen Schweden vereinzelt vorkommen (1. Eine Lanzen- oder Pfeilspitze von Trelleborg, Skåne, Stockholm, Stat. hist. Mus., Kort Beskrifning etc. 5. Aufl. I. A. 34. 2. Desgl. von Gotland, ebenda, I. A. 42. 3. Desgl. von Hjortahammar, Forkärla socken, Bleking, ebenda, I. A. 52. 4. Zwei Lanzenspitzen von Lannersta, Uppland, ebenda, I. A. 105. 5. Eine Lanzenspitze von Furby, Badelunda socken, Vestmanland, ebenda, I. A. 109. 6. Eine Lanzenspitze im Museum zu Lund, Nr. 3904).

Als Resultat der ganzen Betrachtung ergiebt sich, dass das Beil von Berka aus Skandinavien, wahrscheinlich während der jüngeren Steinzeit, nach Thüringen gebracht wurde und zwar durch Handel. Denn einerseits kann man als Ursache weder einen Kriegszug annehmen, wegen der grossen Entfernung, noch eine Völkerwanderung, da eine solche noch andere Spuren hinterlassen haben müsste, andererseits lassen sich gerade während der jüngeren Steinzeit Handelsbeziehungen zwischen dem skandinavischen Culturgebiet und Thüringen nachweisen, auf welche näher einzugehen, hier zu weit führen würde.

Zum Schluss habe ich den HHrn. Prof. Montelius und Dr. Salin in Stockholm, sowie Hrn. Stadtbibliothekar Dr. Baier in Stralsund für gef. Mittheilungen zu danken. —

(15) Hr. A. Götze schreibt ferner über einen

Fund von Bau, Kreis Flensburg, Schleswig.

Ende der siebziger Jahre wurde in einem länglich sich hinziehenden unregelmässigen Sandhügel von etwa 3 *m* Höhe folgender Fund gemacht: $^{1}/_{2}$ *m* unter der Hügeloberfläche, aber nicht unter der höchsten Spitze, kam eine rohe Sandsteinplatte zum Vorschein, unmittelbar unter welcher 5 pyramidale Gegenstände in Anordnung einer Quincunx ziemlich nahe zusammen lagen, so dass die Figur eine Fläche von etwa 15 *qcm* einnahm. In einiger Entfernung von der Steinplatte fand sich eine eiserne Nadel mit einer Ausbiegung unter dem Halse, weiterhin ein längliches eisernes Geräth mit umgebogenem Ende.

Besonderes Interesse beanspruchen die 5 pyramidalen Gegenstände. Es sind nämlich, nach gef. Mittheilung von Hrn. Director Voss, Concremente aus den Eingeweiden eines Pferdes oder Rindes, welche sich bei ihrer Bildung gegenseitig

in der Weise abgeplattet haben, dass Figuren von annähernd tetraederförmiger Gestalt entstanden sind. Die Berührungsflächen sind ziemlich eben und ganz glatt, die Aussenflächen etwas rauh und convex gewölbt. An mehreren Stücken klebt eine braune Substanz, welche schon bei Hebung des Fundes daran gewesen sein soll.

Als Parallele hierzu führe ich einen ganz ähnlichen, mehr rundlichen Stein an, der angeblich aus einem nordamerikanischen Indianergrabe stammt.

Für die Anordnung der fünf Steine in Gestalt einer Quincunx ist zu bemerken, dass diese Figur in der alten Symbolik eine grosse Rolle spielt, und zwar ist sie erotischen Charakters: sie bezeichnet das Femininum, wie auch die Raute, mit welcher sie auch formal verwandt ist. Letztere kann man noch jetzt häufig bei uns beobachten, und ihre heutige Bedeutung muss man auch auf das Ornament einiger trojanischer Spinnwirtel (Schliemann, Ilios, Wirtel, Nr. 1827, Berliner Museum für Völkerkunde, Schliemann-Sammlung, Wirtel, Nr. 2800, 2801, 2804) übertragen, da die heutige und die trojanische Form in allen Details übereinstimmen. Das völlig identische Vorkommen im alten Troja und im modernen Deutschland deutet jedenfalls auf die allgemeine Verbreitung, welche dieses Symbol schon in alter Zeit gehabt haben muss. Auch in prähistorischen Grabhügeln kann man zuweilen beobachten, dass der Gedanke an eine Wiedergeburt des Bestatteten in materialistischer Naivetät in ähnlicher Form symbolisch ausgedrückt ist. Es ist also nicht unmöglich, dass bei Niederlegung der 5 Steine von Bau derartige religiöse Gedanken gewaltet haben.

Die eiserne Nadel hat unter dem Halse eine halbkreisförmige Ausbiegung, wie sie in der La Tène-Periode üblich ist; ihre Länge beträgt 9 *cm*. Da sie jedoch mit den 5 Steinen nicht unmittelbar zusammenlag, kann man letztere nicht mit voller Sicherheit derselben Zeit zuschreiben. Das andere eiserne Geräth scheint modernen Ursprunges zu sein.

Sämmtliche Gegenstände sind im Besitze des Hrn. General-Majors z. D. Franke in Weimar. —

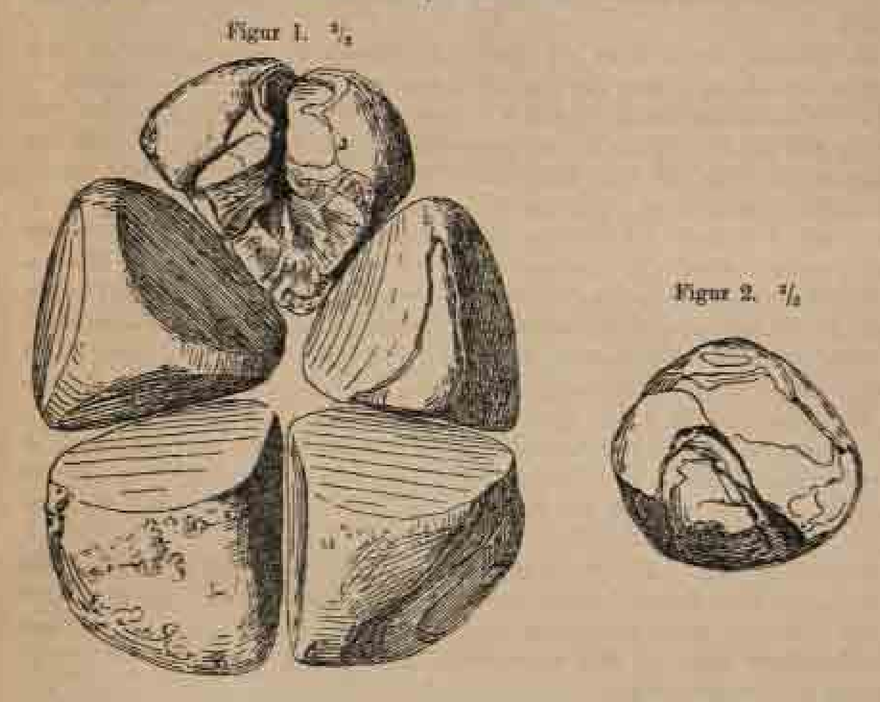
Hr. Virchow: Es kann kein Zweifel darüber bestehen, dass die vorgelegten Steine Darmsteine eines Pferdes sind. Kühe können nicht in Betracht kommen. An verschiedenen Stellen der Oberfläche sind kleinere oder grössere Theile der Oberfläche abgesprengt und man sieht dann sehr deutlich den höchst charakteristischen schaligen Bau der Steine. Die weisslich graue Farbe entspricht dem regelmässigen Befunde dieser, aus Ammoniak-Magnesia-Phosphat zusammengesetzten Concretionen[1]. Die scheinbar krystallinische Gestalt (Fig. 1) derselben ist nur durch ihre Aneinanderlagerung in nahezu unveränderlicher Stellung herbeigeführt. Da diese Stellung aber schon im Darme vorhanden war, so muss geschlossen werden, dass die Steine nach dem Tode des Thieres aus dem Darme herausgenommen sind. Wäre das Gerippe eines Pferdes gleichfalls vorhanden gewesen, so würde eine solche Annahme nicht nöthig sein; da aber nichts davon erwähnt wird, so darf wohl als sicher betrachtet werden, dass ein ganzes Pferd hier nicht bestattet ist. Wie mir scheint, sollten wir von einer „Anordnung" der Steine im Sinne einer absichtlichen und zwar symbolisirenden Handlung nicht

1) Die nachträglich von Hrn. Prof. Salkowski veranstaltete chemische Analyse hat ergeben, dass das Hauptconstituens phosphorsaure Ammoniak-Magnesia ist, der in geringer Menge phosphorsaurer Kalk und phosphorsaures Eisenoxyd, sowie Spuren von organischer Substanz beigemengt sind.

nicht sprechen. Offenbar hat der Bestattende keine neue Anordnung vorgenommen, sondern höchstens diejenige reproducirt, die schon früher da war. Vielleicht hat er dabei einige mystische Nebengedanken gehabt, zumal da es sich nicht um ein Grab, sondern um ein einfaches Depot handelte.

Figur 1. 2/3

Figur 2. 2/3



Die isolirte Kugel (Fig 2) aus dem Indianergrabe hat dieselbe schalige Zusammensetzung und Andeutungen von glatten Flächen; nur sieht sie viel dichter aus. Vielleicht ist es auch ein Darmstein, doch könnte es auch ein Blasenstein sein[1]. Jedenfalls wäre es sehr interessant, etwas Genaueres über den Fund zu erfahren. —

Hr. Prof. Schütz (von der Thierarzneischule) bestätigt, dass die besprochenen Concretionen Darmsteine vom Pferde seien. —

(16) Hr. de Marchesetti übersendet einen kurzen, gedruckten, illustrirten Bericht über die

Ausgrabungen in S. Lucia 1891.

Die Ergebnisse waren ungewöhnlich reich, obwohl die Gräber, welche aufgefunden wurden (291), sehr zerstreut lagen. Die Gesammtzahl der bis jetzt überhaupt geöffneten Gräber beträgt 2922. Auch diesmal waren es ausschliesslich Brandgräber, wobei die Asche theils in der blossen Erde, theils in grossen thönernen oder bronzenen Ossuarien beigesetzt war. Unter den thönernen waren besonders häufig gerippte, abwechselnd mit rothen und schwarzen Zonen verzierte, 60—80 *cm*

1) Hr. Salkowski hat nachträglich ermittelt, dass dieser Stein aus phosphorsaurem Kalk mit geringen Beimengungen von phosphorsaurer Magnesia und organischer Substanz, sowie Spuren von Eisen zusammengesetzt ist.

hohe Urnen, wie sie in geringer Zahl zu Este und Bologna, jedoch nicht in österreichischen Nekropolen, gefunden sind. Spärlicher waren die bronzenen Ossuarien (Situlen). Häufiger fanden sich bronzene Beigefässe, meist Situlen, darunter 2 sehr zierlich mit Zeichnungen in getriebener Arbeit (auch rohen Pferdezeichnungen) geschmückt. Ausserdem werden ein prächtiger Kelch, wie die von Corneto, und 3 gerippte cylindrische Eimer erwähnt; einige dieser Bronzegefässe waren mit feinem Gewebe oder Baumrinde umgeben, mit geflochtenen Weidenholzdeckeln bedeckt, und enthielten gelbes Harz. Einige der thönernen Beigefässe (Hr. de Marchesetti nennt sie Kelche, wir würden vielleicht sagen Pokale) waren zonenweise roth und schwarz bemalt und mit Bronzenieten besetzt; andere waren mit Bleidraht gestickt. Eine apulische Kylix sieht Hr. de Marchesetti, nebst einer anderen, von Hrn. Szombathy entdeckten und einer früher gefundenen Oenochoe, für die einzigen Importartikel an. Fibeln sind bis jetzt beiläufig 3500 Stück gefunden, mehr als in irgend einer bekannten Nekropole. In diesem Jahre waren die einfachen Bogenfibeln seltener, dagegen oft mit prächtigen Anhängseln reich geschmückt; die „Zweidiscus-Fibeln" fehlten gänzlich: am häufigsten waren Schlangen-, Certosa- und Lamine-Fibeln. Der Fuss einer Fibel geht in einen Thierkopf aus, dessen Augen und Stirnfleck aus bläulicher Glaspasta bestehen. Haarnadeln fehlen, dagegen sind Finger-, Arm-, Ohr- und Hals- (im Texte steht „Helm-") Ringe häufiger: unter letzteren 2 mit 35, bezw. 41 Bernsteinperlen. Ferner Glasperlen, Knöpfe und einige verzierte Gürtelplatten.

Ausserhalb der Gräber wurde ein langes, zusammengebogenes, eisernes Schwert (von Tène-Form) und ein Paalstab aus Eisen gefunden. Auch wurde das Grab eines Pferdes mit eisernem Zaumzeug entdeckt. —

(17) Der Direktor der prähistorischen Sammlung, Hr. A. Voss, übersendet unter dem 7. Juni, im Auftrage des Hrn. Unterrichts-Ministers, zur Kenntnissnahme Seitens der Gesellschaft, folgenden Bericht des Prof. A. Issel in Genua über die

Auffindung von 3 menschlichen Skeletten der palaeolithischen Zeit in einer Höhle der Balzi rossi, Riviera.

Da lungo tempo gli operai adibiti alla estrazione del calcare nella cava di pietre di proprietà del Signor Francesco Abbo ai Balzi Rossi, nel territorio di Ventimiglia, affine di mettere a scoperto la roccia viva, incominciarono ad asportare il deposito ossifero quaternario che giace sul calcare, appiè di una alta ripa, deposito che penetra nell'interno delle caverne aperte entro la stessa ripa.

Al principio dello scorso Febbraio, mentre i lavori di sterro erano continuati fino alla grotta intitolata Barma Grande, permodochè il suolo di questa spelonca rimanera fino alla distanza di due o tre metri dall'apertura tagliato da una profonda trincea, comparvero nel fondo di questa alcune ossa umane, parte di uno scheletro che doveva essere integro o quasi; poi, col progredire del lavoro, due altri scheletri umani. Ben presto divulgatasi la notizia affluirono dalla vicina città di Mentone visitatori in gran numero, per osservare questi avanzi ai quali la voce pubblica attribuiva statura gigantesca e caratteri straordinari. Informato di tale scoperta dal R. Ispettore degli scavi e monumenti della provincia, Cav. Gerolamo Rossi e dal prof. Leone Orsini, Direttore della R. Scuola tecnica di Ventimiglia, il quale aveva già praticato pazienti indagini nella medesima caverna, S. E. il Ministro della Publica Istruzione mi incaricò con suo telegramma del 20 Febbraio di recarmi sul posto e di adoperarmi, d'accordo coi predetti Signori, acciocchè

i preziosi fossili non andassero dispersi e perchè ne fosse assicurato il possesso ai musei nazionali.

Prima di esporre come e perchè io non sia riuscito nell'adempimento della missione affidatami, reputo opportuno porgere qualche notizia sulla ubicazione e sulle dimensioni della caverna, nonchè su quanto potei osservare intorno ai fossili testè scoperti.

La Barma Grande, situata a poco più di 500 *m* dal confine francese, tra la ferrovia littorale e la spiaggia marina, dalla quale è poco discosta, fu distinta da Rivière, cui sono dovute le più importanti investigazioni paletnologiche in questa regione, col nome di cinquième caverne, procedendo da ponente a levante nella numerazione delle spelonche dei Balzi Rossi, che sono non meno di nove, comprese nel computo anche le più piccole, una delle quali è ora distrutta per opera dell' uomo.

La cavità consiste in una ampia spaccatura che attraversa per tutta la sua altezza la ripa di calcare giurassico prospiciente alla riva, e si mostra superiormente angusta ed otturata da concrezioni stalattitiche, in basso più larga ed occupata parzialmente da terriccio stratificato ossifero, il quale si estende, o piuttosto si estendeva all'esterno prima dei recenti scavi, sotto forma di estesa scarpa. Originariamente, la cavità misurava, alla sua apertura, larghezza di 6,80 *m* ed altezza alquanto maggiore, non determinata. Essa s'internava per ben 26 *m* restringendosi gradatamente per cui non raggiungeva più nel fondo che un metro di larghezza. S'intende come, col progredire degli stessi, queste dimensioni abbiano subito notevoli mutamenti.

Scavato il suolo fino alla profondità di 11 a 12 *m* sotto il livello primitivo, l'altezza della accennata apertura si è cresciuta infatti della stessa misura; ed essendo in basso meno discoste le pareti dello speco, la larghezza di esso, a livello del suolo, è ora alquanto ridotta. Prescindendo da piccoli assaggi praticati nella terra umida e nera della grotta, dai primi investigatori, i quali non lasciarono alcuna memoria scritta concernente in modo speciale la Barma Grande, si può dire che gli scavi sistematici di questa cavità furono iniziati dal Dottor Rivière, il quale vi raccolse numerosi ossami di mammiferi, principalmente di cervo [1]), alcuni resti di pesce (con notevoli iperostosi), molti manufatti di pietra ed'osso simili a quelli raccolti in così gran numero nelle grotte vicine e segnatamente nella Barma du Cavillon, infine un frammento di mascellare inferiore umano, con due denti [2]).

Più tardi, nel 1884, il prof. Orsini riprese le indagini che il Rivière aveva abbandonate e, mercè scavi condotti con metodo inappuntabile, esumò manufatti ed avanzi organici di molto pregio che furono da lui generosamente donati al Museo di geologia e mineralogia della R. Università di Genova, ove tuttora si conservano. Gli scavi dell'Orsini, di cui diedi conto in uno scritto pubblicato nella „Natura" [3]), furono interrotti da alcuni operai, che, guidati a quanto pare da un agente del Principe ereditario di Monaco, s'introdussero improvvisamente nella grotta e posero a soqquadro la trincea già aperta, togliendo quanto trovarono di meglio. A questa irruzione di breve durata sottentrò il Signor Louis Julien, il quale, proseguendo

1) Tra questi ossami Rivière cita anche avanzi di Hyaena spelaea.

2) Si veda la descrizione degli oggetti rinvenuti dal Rivière nell'opera intitolata: Paléoethnologie. De l'antiquité de l'homme dans les Alpes Maritimes. Paris, F. B. Baillière 1887.

3) La Natura. Nr. 28. Milano 1884.

le ricerche in terreno vergine, ebbe la buona ventura di scoprire, a 8,50 *m* sotto il suolo primitivo, uno scheletro umano, a quanto si afferma integro o quasi, accompagnato da coltelli di selce e da altri manufatti. Non so, se per malvagità o per ignoranza, il prezioso fossile non ancora estratto dalla grotta, fu durante la notte, brutalmente infranto e disperso; sottratti alla distruzione mercè le cure del Sigr. Bonfils, si conservano ancora nel Museo Civico di Mentone il teschio mutilato ed alcune ossa lunghe.

Il Signor Abbo, dopo aver concesso formalmente all'Orsini di praticare nella grotta le ricerche alle quali egli aveva consacrato le proprie fatiche nell'interesse della scienza, non volle o non seppe impedire siffatte usurpazioni. In una sua recente pubblicazione (Opera citata, pag. 195) Rivière accenna al diritto esclusivo di praticare scavi nella Barma Grande, che egli avrebbe acquistato alcuni anni or sono. Ma ignoro su quali atti sia fondato il preteso diritto, che sembra ignorato affatto dalle autorità di Ventimiglia e dallo stesso Abbo.

La mattina del 22 Febbraio scorso mi recai a visitare la caverna in compagnia del prof. Orsini e poco dopo fui raggiunto colà dal R. Ispettore degli Scavi e Monumenti, Cav. Gerolamo Rossi, e da altre persone, che prendevano il più vivo interesse alla conservazione dei fossili, cioè dal Comm. Tommaso Hanbury e dal prof. Rusconi, insegnante di storia naturale nella R. Scuola tecnica di Ventimiglia.

I tre scheletri, incastrati in un terreno ossifero nerastro, misto a detriti di roccia, giacevano l'uno vicino all'altro, anzi in piccola parte sovrapposti, all'imboccatura della spelonca trasversalmente rispetto all'suo asse, in una zona di circa 1,20 *m* di larghezza.

Essendo le osservazioni assai malagevoli e per la posizione dei fossili (in gran parte occultati dal terriccio) e per la ressa dei visitatori, dovetti contentarmi di notare i pochi particolari qui appresso registrati.

Quello dei tre scheletri collocato più internamente (No. 1), si trovava in posizione quasi orizzontale, appoggiato sul fianco sinistro, col braccio destro piegato e la mano in parte nascosta dalle ossa facciali; le gambe erano protratte in avanti e un pò piegate. Il cranio di questo scheletro presentava una ampia frattura nella regione parietale e temporale destra; ma, raccogliendo tutti i frammenti ancora in posto, avrebbe potuto essere facilmente riparato. Le altre ossa erano tutte collocate secondo le loro connessioni anatomiche, mancando od essendo occultate dalla terra poche di quelle delle mani e dei piedi.

Il cranio è ampio dolicocefalo con distinto prognatismo facciale e dentale [1].

I denti, colla corona alquanto logora, sono tutti o quasi tutti a posto e sani; da questi si può inferire che l'individuo cui appartenevano avrebbe raggiunto il suo completo sviluppo.

Dello scheletro situato immediatamente accanto al primo (No. 2) si può dire soltanto che giaceva esso pure sul fianco sinistro, col capo alquanto più alto della regione toracica e il corpo inclinato da levante a ponente. Trovandosi ad un livello inferiore agli altri e in parte coperto da questi, non era visibile che in piccola parte.

Il suo cranio, pure dolicocefalo, era malamente spezzato, in modo da renderne malagevole la ricostruzione. Dai denti argomento che appartenga ad individuo adulto. È ben distinto uno degli arti anteriori piegato colle ossa della mano.

Il terzo scheletro (No. 3), collocato più esternamente rispetto agli altri, aveva la colonna vertebrale e le ossa degli arti in buona condizione, malgrado qualche

1) Questo cranio fu estratto pochi giorni dopo la mia visita, e secondo le misure del prof. Orsini il suo diametro longitudinale sarebbe di 191 *mm* e il traversale di 136.

rottura delle ossa lunghe. Del capo, di proporzioni maggiori del consueto, non rimanevano che pochi avanzi; in posto, cioè piccoli frammenti della mascella inferiore e delle ossa craniensi; il resto estratto ed asportato da mani inesperte, si conservava presso il Sig. Abbo[1]). Anche in questo caso il cadavere fu deposto sul fianco sinistro, e quasi orizzontalmente; ma gli arti non erano piegati. Lo scheletro aveva cioè le ossa delle braccia e delle gambe disposte parallelamente alle ossa del tronco. I denti, presentando la corona assai logora dalla masticazione, accennano ad un'età piuttosto avanzata. Le tibie in questo individuo, come nel No. 1, sono platicnemiche ed hanno la linea aspra alquanto acuta.

I tre scheletri erano esattamente orientati da levante a ponente, coi piedi rivolti verso quest'ultimo punto.

È facile avvertire che in quelli distinti coi No. 1 e 3 la statura è superiore alla comune. Si disse da taluno che nell'ultimo raggiungesse 2,50 *m*; ma, tenendo conto dell'allontanamento delle vertebre dovuto ad antichi cedimenti del terreno, e della posizione dei piedi, le cui ossa erano allineate nella direzione stessa delle tibie, si giunge alla conclusione che non dovesse superare i due metri.

I crani e le ossa del torace, nei tre scheletri, si presentano intensamente arrossati di un pulviscolo d'ematite, le cui particelle, dotate di splendore metallico, scintillano al sole. Rivière, il quale osservò il medesimo fatto sugli altri scheletri da lui scoperti nelle grotte dei Balzi Rossi, lo attribuisce ad una tinta rossa applicata ai cadaveri all'epoca del seppellimento. Io potei verificare che dipende invece da un letto di ematite in polvere disposto nelle fossi; infatti, osservai la materia rossa alla distanza di 15 a 20 *cm* dalle ossa; e fra quelle dello scheletro No. 3, proprio di contro al torace, ne raccolsi grumi grossi come nocciole, i quali sarebbero inesplicabili secondo l'ipotesi primamente avanzata. Prescindendo dall'intonaco rosso, le ossa appariscono di color bruno chiaro, sono fragili e leggere ed allappano alla lingua.

Presso il teschio No. 3 fu trovato un coltello di selce bruna di circa 23 *cm* di lunghezza, dimensioni invero straordinarie; una seconda selce di 17 *cm* di lunghezza fu trovata presso una mano dello scheletro No. 1. Altre più piccole s'incontrarono quà e là nel sepolcreto.

Presso la regione toracica dello scheletro No. 1, si trassero in copia dal terriccio piccole vertebre di pesce, forate, che formavano probabilmente una collana. In casa del Sig. Abbo vidi poi buon numero di incisivi di ruminanti (cervo?), forati nella radice e colla corona artificialmente smussata e in alcuni di essi ornata attorno ai margini di tante incisioni oblique[2]). Tra questi, v'erano pure certi oggetti d'ornamento d'osso, non ancora segnalati altrove, che consistono in piccoli corpi ovato-allungati con una strozzatura mediana, coperti di sei serie di brevi tratti settilinei, profondamente incisi. In un frammento di oggetto consimile, osservai un foro di sospensione. Tutti questi oggetti, vale a dire i denti forati, e i manufatti d'osso furono raccolti, a quanto mi dissero, accanto allo scheletro No. 3.

Nel giorno in cui visitai la caverna si vedeva sporgere a lato del cranio dello scheletro No. 2 il capo articolare di un voluminoso osso lungo, che mi parve di ruminante.

Le, come è bene accertato, gli scavi del Sig. Julien penetrarono nel terriccio della grotta fino alla profondità di 8 *m*, i tre scheletri testè scoperti giacevano ad

1) Il prof. Orsini mi scrive che il cranio di cui si tratta, estratto e restaurato dal dottor Verneau, misurava 211 *mm* nel diametro longitudinale e 156 nel trasversale.

2) Il prof. Orsini mi informa che tali denti forati sono in numero di circa 40, tra i quali 12 con la corona ornata di lineette incisive.

un livello di circa 11 *m* sotto al suolo primitivo della grotta, suolo la cui traccia è ancora visibile lungo le pareti di essa, infatti, secondo le testimonianze del prof. Orsini, lo sterro attuale scende a quasi 3 *m* al di sotto di quello compinto dall'esploratore francese. Ad ogni modo, gli avanzi umani erano contenuti in un deposito intatto sottoposto a regolari stratificazioni di terra carboniosa e di ceneri.

Sia per le condizioni del giacimento, sia pei caratteri delle ossa e per la natura dei manufatti da cui erano accompagnate, le reliquie umane della Barma Grande sono indubbiamente non meno antiche di quelle rinvenute da Rivière nelle caverne vicine, in ispecie nella prima e nella terza, e risalgano all'età paleolitica.

Da che avvenne la scoperta dei tre scheletri, la caverna è continuamente visitata dai curiosi (principalmente da forestieri residenti a Mentone), ai quali l'Abbo fa pagare una tassa d'ingresso di una lira a testa. È a deplorarsi che per la deficiente sorveglianza, i visitatori poco riguardosi cagionino danni ai fossili, calcando il suolo cedevole che li ricetta, e provocando la caduta di pietre o di zolle.

Il Cav. Rossi ed io non mancammo di instare presso il Sig. Abbo a cedere i fossili da lui scoperti al Ministero dell'Istruzione, acciocchè fossero deposti e conservati in qualcuno dei Musei Nazionali. Alle nostre domande l'Abbo rispose recisamente che non intendeva alienare ad alcun prezzo i tre scheletri di sua proprietà. Qualora si risolvesse ad accettare qualche proposta di vendita, egli darebbe la preferenza allo Stato.

Alla domanda di consentire che almeno, mediante un corrispettivo da convenirsi, fossero continuati gli scavi nella grotta per conto del Ministero e sotto la direzione di persona tecnica, egli rispose del pari con un rifiuto; e malgrado le più calde preghiere e l'intromissione di persone amiche ed autorevoli, si mantenne incrollabile nei suoi propositi. Riusciti vani i tentativi per ottenere un ragionevole componimento, l'Ispettore Rossi ed io, pel decoro dell'Autorità e pel nostro, stimammo dover desistere dall'impresa. —

Hr. R. Virchow: Die vorzüglichen Manufakte, welche unser verstorbenes Mitglied J. C. Schultze 1882 u. 1883 aus einer Höhle der Balzi rossi von Ventimiglia mir mitgebracht hatte, und welche ich dem Museum für Völkerkunde übergeben habe, entstammen offenbar derselben Höhle[1]), welche Hr. Issel behandelt (vergl. Verhandl. 1882, S. 510, 1883, S. 401). Wir dürfen für unseren Landsmann wohl die Priorität der Entdeckung in Anspruch nehmen. —

(18) Der Hr. Unterrichts-Minister übersendet folgende Berichte:

1. von Hrn. Fr. Tewes in Hannover, 18. December 1891, über ein Steinkistengrab bei Goldbeck, Kr. Stade. (Ein Auszug wird in den „Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde" mitgetheilt werden.)
2. Berichte der Direktion der Provinzial-Museen in Bonn und Trier über rheinische Alterthumsfunde. (Dieselben sind inzwischen in den „Nachrichten" S. 33 und 35 erschienen.) —

1) Nachträgliche Anmerkung. Ein kurzer Bericht über die Funde aus der Barma grande ist so eben in den „Prähistorischen Blättern" des Hrn. Naue, IV, Nr. 3, von Hrn. Arthur J. Evans, einem Augenzeugen, veröffentlicht worden. Derselbe hält den Fund für einen neolithischen, aber, wegen des absoluten Fehlens von Thongeräth, der früheren neolithischen Zeit angehörig, also für ungleich älter als die Funde aus den benachbarten Höhlen von Finalmarina, deren Bewohnung den ältesten Schweizer Pfahlbauten und den Terramaren synchronisch gesetzt werden müsse. R. Virchow.

(19) Hr. Bartels bespricht die in der Hasenhaide von dem Naturalienhändler Hrn. Umlauff aus Hamburg eröffnete

Ausstellung für Länder- und Völkerkunde.

Dieselbe, unter der Leitung des Hrn. Capitän A. Jacobsen stehend, enthält eine Anzahl von plastischen Gruppen fremder Völker, welche in sehr anschaulicher Weise diese Wilden in ihrem alltäglichen Leben darstellen. Die Bekleidung und die Geräthe sind sämmtlich Originalstücke. Hiermit verbunden ist eine reiche Sammlung ethnologischer Gegenstände, von denen namentlich diejenigen von Neu-Caledonien, welche im Kgl. Museum für Völkerkunde nicht vertreten sind, sowie diejenigen von Korea und von den Golden und Giljaken, eine ganz besondere Beachtung verdienen. —

(20) Hr. Bartels theilt aus einem an ihn gerichteten Briefe des Hrn. Dr. Glogner in Padang, Sumatra, mit, dass derselbe für die Gesellschaft 7 Malaiische Schädel, 2 Skelette und 25 Gypsmasken, nebst Beschreibung abgesendet habe.

„Die Gypsmasken entstammen den Vertretern verschiedener malaiischer Volksstämme, als Javanen, Sumatranen, Niassern, Balinesen, Maduresen und Buginesen. Sie erhalten eine Anzahl von Maassen des Gesichts der gegypsten Individuen und würde es mich sehr freuen, später zu vernehmen, wie sehr die Maasse der positiven Gypsabdrücke von denen verschieden sind, welche ich an dem lebenden Individuum erhalten habe. — Wenn die Gypsmasken, wie ich hoffe, gut ausgefallen sind, so werde ich unsere Sammlung durch weitere noch vervollständigen."

Auch einige interessante ethnographische Gegenstände sollen der Sendung beiliegen; über diese wird nach der Ankunft berichtet werden.

In einem späteren Briefe heisst es: „Ich bin in meinen Mussestunden mit Messungen an Individuen von verschiedenen malaiischen Stämmen beschäftigt. Ich habe bis jetzt 125 Individuen gemessen, darunter 50 Niasser. Ich glaube, dass diese Verhältnisse noch nicht festgestellt sind und ich damit etwas Neues bringen werde. Die Farbenscala von Broca gefällt mir nicht. Dieselbe ist für die verschiedenen braunen Nüancirungen nicht gut zu gebrauchen und müsste mehr Nummern enthalten."

Auf zwei Anfragen des Hrn. Bartels erwidert Hr. Glogner: „Was die Ausübung der Volksmedicin betrifft, sowie speciell die Behandlung von Wunden u. s. w., so werde ich Ihnen, wenn ich darüber etwas gesammelt habe, die betreffenden Notizen zur Verfügung stellen. Auch über die Spätlactation werde ich Erfahrungen zu sammeln suchen. Dass die kleinen Kinder von alten Frauen, welche die klimakterischen Jahre hinter sich haben, gesäugt werden, habe ich, wenn auch selten, gesehen. Ob aber dabei eine wirkliche Milchproduction stattfand, oder ob es nur ein Einschläferungsmittel war, kann ich nicht mit Sicherheit sagen." —

(21) Hr. F. v. Luschan bespricht

Ethnographisches aus der Süd-See.

Dem neuen Landeshauptmann von Neu-Guinea, Hrn. Schmiele, verdanken die Königl. Museen eine grosse und werthvolle Sammlung aus dem Bismarck-Archipel und von anderen melanesischen Gruppen, welche zahlreiche Lücken unseres Bestandes in höchst erfreulicher Weise ausfüllt und auch sonst unsere Kenntniss der ethnographischen Verhältnisse Melanesiens wesentlich erweitert.

So lernen wir aus der neu eingegangenen Sammlung, von denen einzelne besonders wichtige Stücke hier vorliegen, zunächst endlich das Centrum und den

Herstellungsort jener zahlreichen Pfeile kennen, die in den Sammlungen bisher einfach mit der Angabe „Salomon-Gruppe" bezeichnet waren. Es sind das lange Rohrpfeile, an den Knoten fast durchweg mit schwarz gefärbten Verzierungen, welche sich sichtlich aus dem Bestreben entwickelt haben, die durch das Abreissen der Blattscheide entstandene Rauhigkeit zu einem Schmucke auszugestalten. Die Spitzen dieser Pfeile sind aus hartem Holz, meist sehr lang und in höchst mannichfaltiger Weise verziert, nicht selten auch mit Widerhaken aus Holz, Knochen oder Gräthen versehen, die häufig reihenweise, in Quirlen oder wechselständig, angeordnet sind.

Eine ganz besondere Eigenheit vieler dieser Pfeile liegt in der ungemein sorgfältigen Arbeit, die auf die beiden Enden des Rohrschaftes verwendet ist; sowohl das leicht eingekerbte Sehnenende, als auch jenes, in das die Holzspitze eingelassen wird, ist, um das Aufsplittern zu verhindern, auch bei anderen Pfeilen mit irgend einer Faser umwickelt oder umflochten. Bei den Salomon-Pfeilen aber ist dieses Flechtwerk aus einer sehr harten, dünnen Pflanzenfaser ungewöhnlich zierlich und in feinen Maschen aufgeflochten und ausserdem mit einem harten, braunen, fast undurchsichtigen Lack ausgeglichen, der häufig das unterliegende Flechtwerk ganz deckt und nicht selten so sorgfältig polirt ist, dass man eher an eine japanische, denn an eine melanesische Arbeit denken möchte.

Während aber viele Gebrauchsgegenstände in den einzelnen Inseln der Salomon-Gruppe unter einander ganz verschieden sind, und besonders die nordöstlichen Inseln der Gruppe sich von den südwestlich gelegenen ethnographisch scharf scheiden, so war es doch bisher nie möglich gewesen, die verschiedenen Pfeile dieser Inselgruppe nach einzelnen Inseln zu trennen; im Gegentheile finden sich in den Sammlungen ganz verschiedene Formen von einer und derselben Insel, während andererseits unter einander ganz gleiche, geradezu identische Formen von verschiedenen und weit von einander abliegenden Inseln der Gruppe eingeliefert waren und es so den Anschein hatte, dass z. B. in Buka die gleichen Pfeile hergestellt würden, wie in Guadalcanar oder in San Christoval, während doch sonst diese Inseln nicht nur geographisch, sondern auch in ihrem ethnographischen Charakter weit genug auseinander liegen.

Wir verdanken nun Hrn. Schmiele die überraschende Kenntniss, dass alle diese Pfeile auf einer einzigen kleinen Insel im äussersten Westen der Salomon-Gruppe hergestellt und von da aus nach Buka und dann auch nach den anderen Inseln der Gruppe als Tauschwaare handelsmässig verschifft werden. Für diese Insel, die fast in der Mitte zwischen Neu-Irland und Buka gelegen und auf den Karten als Sir Charles Hardy-Insel bezeichnet ist, hat Hr. Schmiele den einheimischen Namen Nissan ermittelt, der nicht nur als solcher, sondern auch schon deshalb dem anderen vorgezogen werden muss, weil es auch noch eine andere Sir Charles Hardy-Insel giebt (an der Nord-Ost-Küste von Australien), mit welcher Verwechselungen leicht möglich wären.

Nissan[1]) also bildet mit zwei kleinen Inselchen (Sirot und Barahün) ein elliptisches Atoll mit einer Längsaxe von ungefähr 15 Seemeilen, mit einem 4—5 Seemeilen breiten Landring und 1200—1500 Einwohnern, welche nach Schmiele mit denen der nördlichen Salomon-Inseln gleichartig und von den Neu-Irländern völlig verschieden sind. Jedenfalls gehören sie ethnographisch ganz zur Salomon-Gruppe und scheinen, wohl im Zusammenhange mit den herrschenden Meeresströmungen und Windrichtungen, so gut wie gar keine Beziehungen zu Neu-

1) Vgl. Schmiele in „Mittheilungen aus den Deutschen Schutzgebieten". IV. S. 100—112.

Irland zu haben. Ausser den Pfeilen werden auch noch Schweine nach Buka verhandelt, während von dort grosse Kähne (ohne Ausleger), besonders aber thönerne Kochgeschirre und Bogen eingeführt werden. Auch der in vielen Spiralgängen angeordnete Schutzring (hawillas), der den linken Arm vor der zurückschnellenden Sehne schützen soll, stammt aus Buka, aber jeder Mann und jeder Knabe auf Nissan trägt einen solchen dauernd auf dem linken Arm und legt ihn selbst beim Schlafen nicht ab.

Im Grossen und Ganzen haben die Bewohner von Nissan in ihrer relativen Abgeschlossenheit sich noch vieles bewahrt, was auf den grösseren und häufiger von Europäern besuchten Inseln längst zu Grunde gegangen ist, so dass wir doppelt froh sein müssen, dass Hr. Schmiele mit richtigem Blick die Wichtigkeit der Sache erkannt und seinen, durch die Untersuchung einer Mord-Angelegenheit herbeigeführten kurzen Aufenthalt auf dieser abgelegenen und selten besuchten Insel auch für ethnographische Beobachtungen ausgenützt hat. Und selbst da war es schon allerhöchste Zeit: die alten Messer aus Muschelschalen, die Knochenwerkzeuge und Steinbeile werden auch auf Nissan schon durch von Buka eingetauschte eiserne Werkzeuge verdrängt, und eine sehr merkwürdige Beilform, die in der Südsee, soviel ich weiss, völlig vereinzelt dasteht, mit einer fast rings-um laufenden Rille an amerikanische Beile erinnert und auch, wie diese, an einem gabelig gespaltenen Schaft befestigt gewesen war, hat schon jetzt aufgehört, als solche zu existiren. Sie ist durch die eiserne Axt verdrängt worden; die alten Steinbeile aber haben ihren Stiel verloren und werden jetzt, einfach in der blossen Hand gehalten, als Mörserkeulen zum Taro-Stampfen benutzt.

Besonders entwickelt ist auf Nissan auch die Herstellung von Armringen aus Tridacna-Schale. Aus diesem schönen, milchweissen und fast opalharten Materiale werden da nicht nur dieselben ganz dünnen, aber sehr hohen, eng geriefelten Armbänder hergestellt, wie wir sie schon aus Neu-Irland kennen, sondern auch eine uns bisher nur aus Nissan selbst bekannte Form: dick, niedrig und mit einer einzigen, aber sehr tiefen ringsumlaufenden Aussenfurche. Für die erstere Form ist uns als einheimischer Name „palburrói“ mitgetheilt, für die zweite „baláuer“. Sehr belehrend sind vier unvollendete Armringe der Art „gomonérre kriking“, in verschiedenen Stadien der Bearbeitung. Diese erfolgt in der denkbar unbeholfensten Weise, ohne jedes mechanische Hülfsmittel, vor allem auch sogar ohne Bohrer, nur durch Abschleifen an Korallenklippen; auch die Höhlung wird in dieser Weise durch Drehung des in der freien Hand gehaltenen Stückes um eine scharfe dünne Klippe hervorgebracht, so dass die Herstellung eines solchen Armbandes viele Wochen mühsamer Arbeit erfordert. Neben diesen steinharten geschliffenen Armbändern werden stets auch aus schwarzen und gelbgefärbten Pflanzenfasern geflochtene getragen, „no“ oder „lik“, in denen Tabak, der Kalkspatel und sonstige kleinere Gegenstände aufbewahrt werden, da die Eingebornen keine Körbchen oder Taschen führen. Ein kleiner Behälter für Betelkalk, „luss, wenn kugelförmig, golliss, wenn birnförmig“, aus einer kleinen Cocosnuss oder einem Kürbis, wird an eine kurze Schnur gehängt und ständig am kleinen Finger der linken Hand hängend geführt.

Die sämmtlichen aus Nissan eingesandten Stücke sind im Museum unter VI. 11 452 bis 11 484 inventarisirt worden. Unter den zahlreichen Stücken aus dem Bismarck-Archipel und anderen Südsee-Gruppen (VI. 11 485 bis 11 509 u. 11 544 bis 11 587), die wir gleichfalls Hrn. Schmiele verdanken, steht eine Anzahl äusserst prächtiger Speere von Hukenái und den French-Inseln (nördlich von Neu-Britannien), die fast in ihrer ganzen Ausdehnung mit Schnüren von Diwarra und

durchbohrten Coix-Früchten, sowie mit Fischstacheln und reichem Federschmuck geziert sind.

Sehr lehrreich ist auch eine grössere Reihe von Muschelgeld-Sorten, wie sie auf verschiedenen Inseln des Archipels gangbar sind. Während im Allgemeinen jede Insel, und auf den grösseren Inseln jeder grössere Bezirk, seine eigenen Geldschnüre hat, welche sich von denen der Nachbarschaft leicht unterscheiden lassen, finden wir die kleine Duke of York-Insel[1]) durch zwei verschiedenartige Geldsorten vertreten, indem hier Schnüre von gleichmässig violetten und von weissen Muschelperlen neben einander vorkommen, von denen die ersteren uns als die werthvolleren bezeichnet sind. Völlig eigenartig und ganz aus der Reihe der übrigen Muschelgeldschnüre herausgehend, sind die von der Dampier-Insel, welche aus kleinen, ganz porzellan-weissen Scheibchen von senkrecht auf ihre Spindel geschliffenen Schneckengehäusen bestehen, während sonst die einzelnen Muschelperlen überall durch Schleifen und Bohren aus einem grösseren Stück Schale hergestellt werden.

Eine weitere, noch viel mehr abweichende Abart des gewöhnlichen Muschelgeldes sind ganz lange Schnüre aus Neu-Irland, welche dort, wie es scheint, ausschliesslich nur für den Handel mit Schweinen in Verwendung stehen; sonst werden die flachen Cylinder, welche jede einzelne Perle darstellt, über einander gereiht; bei diesen langen Schnüren aber sind sie neben einander gebunden. Das vorliegende Stück besteht aus 7 Schnüren von je 5 *m* Länge; an dem einen Ende sind 8 Schwänzchen von Schweinen befestigt, woraus mit Hrn. Schmiele geschlossen werden muss, dass es bereits 8 mal zum Handel um ein Schwein gedient hat.

Völlig neu für unsere Sammlung ist auch das Handwerkszeug zur Herstellung von Muschelgeld; dasselbe besteht, neben einem Hölzchen zum Halten der Perlen beim Schleifen, nur aus einigen Bohrern, 60—70 *cm* langen, ganz dünnen, drehrunden Stäbchen, die unten etwa die Dicke einer Federspule haben und sich nach oben stark verjüngen; am unteren Ende ist ein Splitterchen eines harten Steines eingelassen, nicht viel grösser als ein gewöhnlicher Glaser-Diamant; diese Bohrer werden zwischen beiden Handflächen in eine quirlende Bewegung versetzt und sollen verhältnissmässig rasch arbeiten und sich auch nicht allzurasch abnutzen.

Ein bemerkenswerthes Prachtstück ist schliesslich auch ein Mädchen-Gürtel von den Admiralitäts-Inseln (VI. 11 576) aus Muschelperlen und mit einer Kante von bunten Federn auf einem Geflecht von Cocosfasern. Wir besassen bisher ein ähnliches, wenn auch minder reiches Stück, unter der unrichtigen Angabe „Neu-Britannien"; die richtige Provenienz für beide Stücke ergiebt sich nun aus der Schmiele'schen Angabe und wird noch weiter durch eine schöne Photographie von Parkinson „Mädchen von den Admiralitäts-Inseln" bestätigt, welche im 6. Jahrgang (1890) der „Nachrichten über Kaiser Wilhelms-Land" in Lichtdruck wiedergegeben ist.

Ich schliesse diese kurze vorläufige Mittheilung mit einem warmen Danke an Hrn. Schmiele und indem ich die Hoffnung ausspreche, dass der neue Landeshauptmann von Neu-Guinea auch in Zukunft unserer Wissenschaft und unseren Sammlungen gewogen bleiben möge. —

---

1) Ich bleibe bei den alten wissenschaftlich gangbaren Namen für die einzelnen Inseln des Bismarck-Archipels, die wohl so lange Geltung behalten werden, als bis etwa vorhandene einheimische Namen sich einbürgern; dass die Seitens der gegenwärtigen Administration gebrauchten Namen („Neu-Lauenburg" u. s. w.) dies je thun würden, ist wohl nicht zu erwarten.

(22) Das auswärtige Mitglied, Dr. med. Robert W. Felkin in Edinburgh überschickt unter dem 20. Mai einen Bericht und von ihm aufgenommene Photographien, betreffend

neue ethnographische Gegenstände aus Ost-Africa,

welche Miss Mary Alice Wardlaw Ramsay, a lady missionary, 1891 von Mombasa mit folgendem Bericht gesendet hat[1]):

1. Medicine man's wand. (Length: 2,4 *m*. Circumference: 30 *cm*.) At the top of the wand there are ostrich feathers and tufts of coloured wool; under the wool are small pieces of metal in the shape of cockle shells and inside these are two or three small peas which make a jingling noise as the wand is used.

Below these, extending 37 *cm* down the stick, is a strip of goat's skin with long hair fastened with string, and 65 *cm* below that again are feathers. The feathers are those of hawks, eagles and guinea-fowl, and they are attached to the wand in an ingenious manner.

A long strip of material like cheese cloth (called by the natives „merikano"), an inch wide, is first folded in half and then wound firmly round the stick. Upon this the feathers are fastened. The quill is cut short about an inch below the feather, then doubled back and tightly tied with fine string. By means of this loop the feathers are securely attached to the material with a slip knot, also of string.

This wand is used by the Wa-dego, a tribe living on the mainland, to the south of Mombasa. They are great medicine people and their professional dress consists of a cape, made of plaited straw, with ends about a foot long and a girdle. They wear armlets and leglets of straw; the first are worn above the elbow, the latter just below the knee. The wristlets and anklets are composed of small bags, also made of plaited straw, and contain seeds which make a rattling noise in walking. There are about 27 such bags to every wristlet.

The straw girdle is ornamented with small pieces of metal in the shape of cockle shells, like those on the top of the wand, and the seeds or small peas they contain rattle together as the medicine-man walks along.

During the dance they occasionally stop short and, stiffening their knees, shake the rest of their body and the wand.

2. Cocoanut strainers. (Average length: 51 *cm*. Circumference at the mouth: 22 *cm*, at narrowest point: 9 *cm*.) These strainers are cone-shaped and made of plaited straw. The straw is obtained from a fan-shaped palm leaf which grows like a weed on the Shimba hills near Mombasa. It is dried and bleached in the sun for some days before it is fit for use. The cocoanut is crushed in these strainers to squeeze all the water out of it before cooking it in the curry.

3. Bowl for winnowing grain. (Circumference of bowl: 89 *cm*. Depth of bowl: 8 *cm*. Lenghth of the handle: 5 *cm*.) These bowls, with their handles, are carved out of one piece of wood. They are used in Chaga.

4. Two miniature bowls, square-shaped. — for the same purpose as the bowl above described.

5. A carved stick. (Length: 1,26 *m*. Circumference 9 *cm*.) The bark of this is carved with great skill and the elaborate design shews much neatness and precision. It was sent to me from Chaga.

6. Musical reed instrument. The reeds are made of sugar-cane(?). There

---

1) Die Autotypien I und II enthalten die Abbildungen der aufgeführten Stücke; die dazu gehörigen Linearzeichnungen geben die Figurenzahlen, welche den Nummern im Text entsprechen.

are six reeds and they vary from 26 *cm* to 18 *cm*. They are fastened together in two places by strong twigs and string. In the centre a strip of goat's skin, with long brown hair, is fastened tightly twice round the reeds. This goat-skin is probably from Lower Sudan.



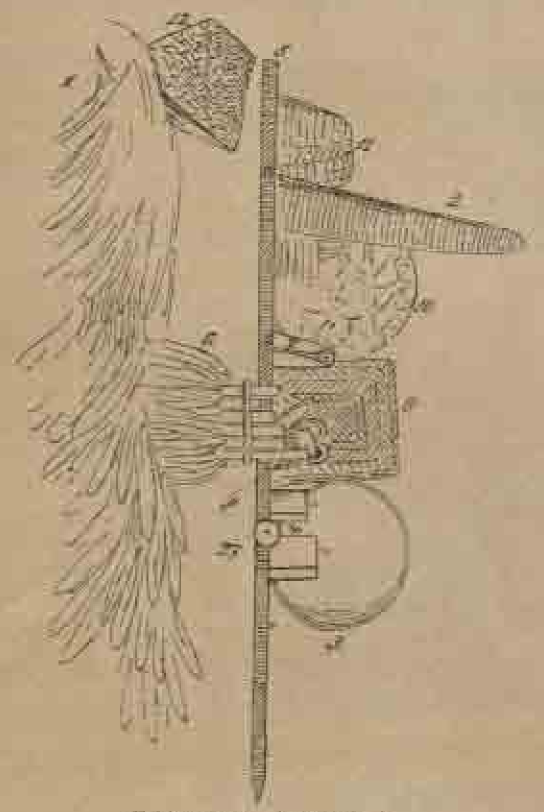
Autotype 1.

7. Cowbell with leather strap. (Length of bell: 16 *cm*. Circumference at lower end: 19 *cm*, at the top: 14 *cm*. Length of the tongue of the bell: 18 *cm*. Length of leather strap when doubled: 32 *cm*.) These bells are made of iron and have a deep musical tone. They come from Chaga.

8. **Wooden combs for the hair.** These are of various sizes and are made by the Wa-nyika. Some are made of ebony(?).

They are used by the natives for combing their hair, which is never allowed to grow more than two inches in length, and is elaborately plaited all over the head.

9. **Straw fan.** (Length of fan: 21 *cm*, breadth: 27 *cm*. Length of the stick: 21 *cm*.) These fans are made out of a leaf like a palm leaf which grows in great quantities close to the ground. The stem is used for the handle and from this the leaf is cut into narrow strips which are plaited backwards and forwards. The ends are brought neatly back again to the stem and are fastened off in such a manner that they are slipped between the first three fingers and thus make a convenient handle by which to fan the fire into a blaze.



Erklärung zu Autotypie 1.

10. **Dish cover.** These covers are made in various sizes, of fine plain straw, in the shape of a pointed hat. They are highly ornamental. A tuft of coloured wools is placed at the top and the rest of the cover is embroidered in gay colours and small metal discs. These ornaments are European.

11. **Baskets of fine straw.** Various sizes.

12. **Pocket-shaped straw baskets with lids.**

13. **Bead waist-bands** in various sizes. These are worn by all natives and much ingenuity is shewn in the variety of colour and pattern which they are able to produce.

14. **Amulets.** These are made of square pieces of leather doubled. On these squares cowries are closely fastened with fine twine in five straight rows.

At the lower end of each hangs a fring of small chains and the charms are fastened into a chain which is suspended round the neck.

15. **Horn-shaped snuff box.** The stopper is ornamented with beads. Round the narrow end thin copper wire is closely wound; rings of beads and small chains hang below. The lower end is quite plain.



Autotyple II.

16. **Wooden key, as used at Rabai.** (Length: 24 *cm*. Length of each flage: 2 *cm*. Circumference: 4 *cm*.) Distance between each flage 2 *cm* of which there are four

17 and 18. Wooden clubs. (Length: 58 *cm.* Widest circumference: 14 *cm.* Narrowest circumference: 4 *cm.*)

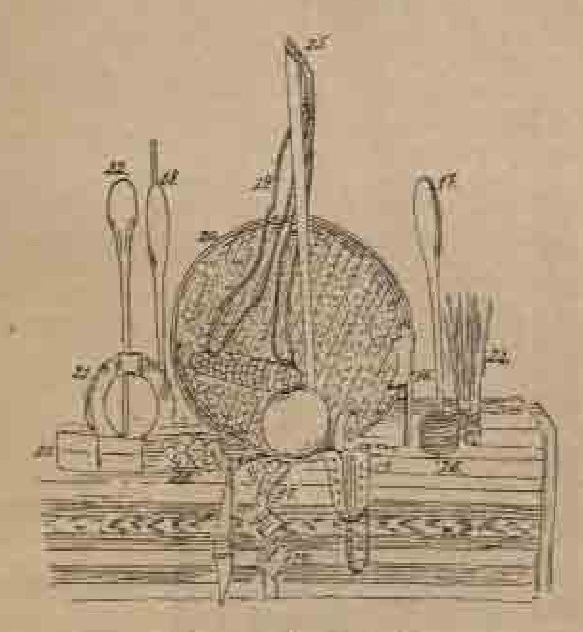
19. Dish rack. (Circumference: 72 *cm.* Length of ropes: 79 *cm.*) These racks are made of a coil of straw covered and bound round with plaited grass.

Two long ropes of plaited straw are crossed below this ring and form a base for the dish to rest upon; the four ends are then brought up through the coil and tied in a knot at the end and then hung up in the hut.

Food is frequently cooked before it is required and the dish is then placed on this rack to keep the food away from the rats.

20. Winnowing basket. (Circumference: 1,44 *m.* Depth: 6 *cm.*) This is made of red and yellow straw plaited alternately. The rim of the basket is made of wood bound over with straw.

21. Bead collarette. Made of leather and covered with beads sewn on with thread. All round the lower edge are small chains.



Erklärung zu Autotypie II.

22. Spoons used on the coast for serving food. They are of wood and of various designs.

23. Brush. Made of coarse straw and used for cleaning the mud floors.

24. Bead waist-band. This is made of a band of leather embroidered with beads which are sewn on with leather. Sent from Chaga.

25. Water ladle. This is made out of the polished shell of the cocoanut. The top is taken off and a long stick is run through the cocoanut and securely fastened, thus making a useful ladle for water or food.

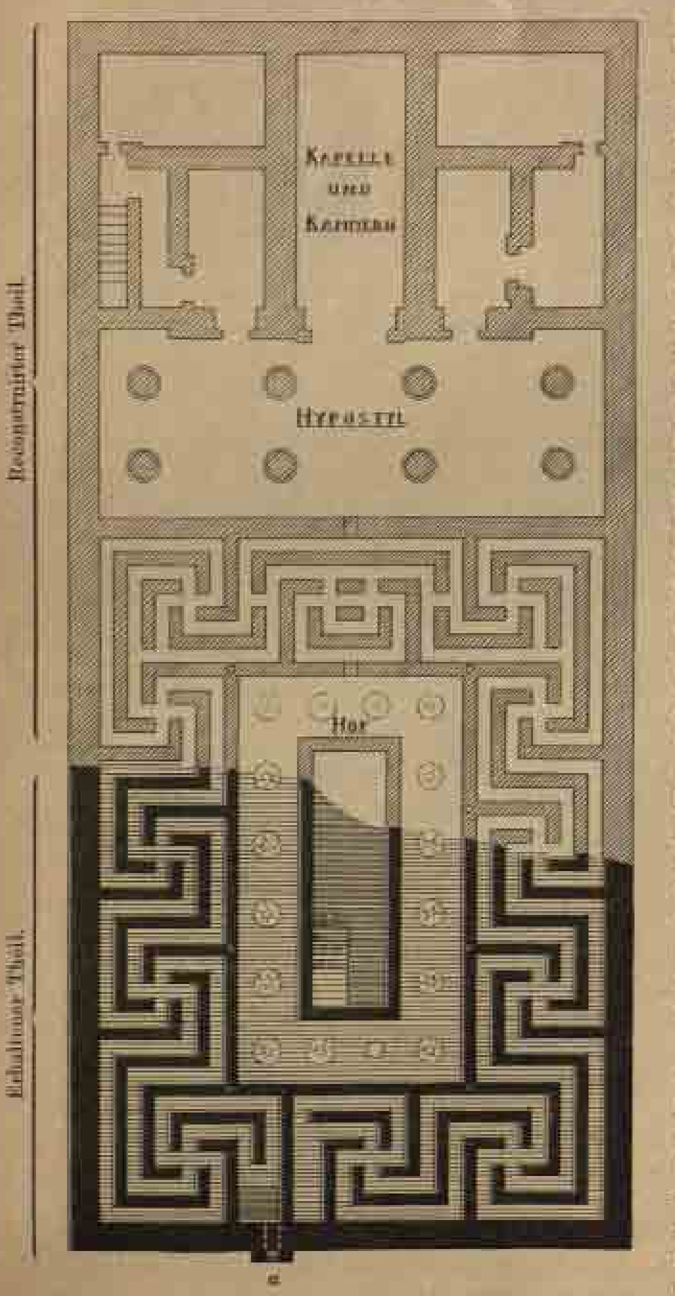
26. A bracelet of 14 iron rings from Chaga.

27 Earring. (Circumference: 12,5 *cm.*) This is made out of three rupees and worn by the Wa-Swahili ladies. —

(28) Hr. R. v. Kaufmann weist vor und erklärt

ein antikes Modell des ägyptischen Labyrinths[1]).

Den auf einem Kalksteinfragment eingegrabenen Grundriss eines Bauwerkes, das nebenstehend, in $\frac{1}{4}$ der Grösse, nebst meinem Reconstructionsversuch des ganzen Baues abgebildet ist, habe ich während meines Aufenthaltes in Aegypten im Frühjahr dieses Jahres (1892) in Cairo erwerben können, nachdem der Stein, wie ich ausdrücklich hervorhebe, auch von Dr. v. Niemeyer, dem Dragoman des Deutschen General-Consulats in Cairo, als das Modell eines zu dem sogenannten ägyptischen Labyrinth gehörenden Baues erkannt worden war. Ueber den Fundort des Steines habe ich nichts Sicheres in Erfahrung bringen können; derselbe stamme, wurde mir gesagt, aus dem Delta. Ob nicht arabische Gräber denselben von irgend einer Stelle des Fayum, der alten Provinz des Mörissees im Nomos Arsinoites, verschleppt haben, will ich dahingestellt sein lassen; für diese Annahme aber dürfte das Denkmal selbst sprechen.



Ein Stück des Modells, — wie ich annehme, die grössere Hälfte desselben, — ist durch Abbruch verloren gegangen. Da es sich jedoch um ein regelrecht angelegtes architektonisches Werk handelt, das der unbekannte Künstler in kleinem Maassstabe in Reliefform ausgeführt hat, so ist die planmässige Ergänzung des verlorenen Theiles durchzuführen, ohne die Gesammt-

1) Nach zinkographischer Aufnahme.

vorstellung zu beeinträchtigen. Diese Ergänzung lässt sich in doppelter Weise denken: das eine Mal, indem man einfach mit geringen Modificationen das erhaltene Stück nochmals nach oben wiederholt; das andere Mal, indem man weiter geht und an den Normaltypus ägyptischer Tempel-Heiligthümer denkt: den mittleren Theil des Steines als Hof in Anspruch nimmt und oben Hypostyl und dahinter liegend Capellen und Raum für eine zum Dach führende Treppe annimmt. Dieser letzteren Annahme entspricht die beigegebene Skizze, auf welcher der hinzu gedachte Theil heller schraffirt ist.

Der erste Blick auf das Modell selbst lehrt, dass die eigentliche bauliche Anlage sich um einen rechteckigen Hof lagert, in dessen Mitte ein ebenfalls im Rechteck ausgeführtes Becken liegt. Vier Stufen führen abwärts bis zum Boden des Beckens. Kein Zweifel, dass dasselbe originaliter mit Wasser angefüllt und nach alt-ägyptischer Sitte von Bäumen umgeben war, welche der Urheber des Modells aus der Vogel-Perspective in Form von Rosetten darzustellen versuchte[1]). Die Mauer, welche den das Becken umschliessenden Hof umgiebt, zeigt in regelmässigen Abständen Löcher, in denen Steinsäulen oder Holzträger befestigt waren, die ihrerseits wiederum, wie ich vermuthe, ein über den Hof gespanntes Zeltdach, ein Velarium, oder Fahnen zu tragen bestimmt waren.

Der Raum, in dessen Mitte das Wasserbecken angelegt war, bildete, wie gesagt, einen inneren Hof, nach welchem aus dem ihn umgebenden Bau eine Thür geführt haben wird, die allerdings aus dem uns erhaltenen Theil des Modells nicht ersichtlich ist. Im Uebrigen schlossen den Hof glatte, flache Wände, die ohne jeden Zweifel an dem Originalwerke mit Darstellungen und Inschriften bedeckt waren, wie sie die Tempelmauern der alt-ägyptischen Heiligthümer vom Fuss bis zur Zinne hinauf ausnahmslos zu zeigen pflegen.

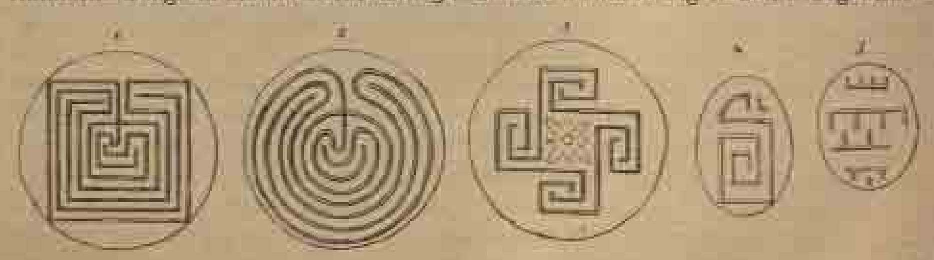
Dass es sich auch in unserem Modell um die Darstellung einer grossen Tempelanlage handelt, darf unbedenklich angenommen werden, wenngleich der Plan, wie er im Einzelnen durchgeführt ist, durchaus von der üblichen Weise einer alt-ägyptischen Tempelanlage abweicht: es ist kein Pylonenvorbau vorhanden, und es fehlen, wie gesagt, die Hallen im Hintergrunde mit den dieselben umgebenden Seitengemächern von grösserer und kleinerer Ausdehnung, wie sie in der Hauptaxe des Heiligthums auf einander zu folgen pflegen. Gerade diese Hallen und Seitengemächer vermuthe ich als in dem verloren gegangenen Theile des Modells dargestellt. „Unmittelbar vor den Höfen waren Hallen", sagt Herodot bei seiner Beschreibung des Labyrinths! An Stelle des Pylonen-Eingangs, ebenso wie an Stelle der Seitengemächer, zeigt unser Monument gleich breite, den Hof umfassende Räumlichkeiten, die ein System von Gängen in Mäandermuster enthalten, die in einander und aus einander laufen und auf den ersten Blick die uns gewohnte Vorstellung eines Irrganges, eines sogenannten Labyrinths, wachrufen. In dieses System von Gängen führt an der uns erhaltenen Schmalseite in ein, durch eine gerade Scheidewand abgeschlossenes Abtheil, welches dasselbe System von Mäandergängen enthält, wie die ganzen um den Hof sich erstreckenden Gänge, von aussen eine Thüröffnung (cf. *a* der Zeichnung), in die man, wie Spuren an dem Modell erkennen lassen, durch einen Treppenvorbau gelangt. Dass der Verfertiger des Modells, wie ich nebenbei bemerke, das Dach über den, den offenen Hof umschliessenden baulichen Anlagen in Wegfall gebracht hat, ist selbstredend, da die innere Vertheilung der verschlungenen Gänge, die er gerade hat zeigen wollen, sich sonst dem Beschauer vollständig entzogen haben würde.

---

1) Vergl. Abbildung derartiger Becken in Wilkinson „The ancient Egyptians" pop. acc. vol. I. 25, 27, 34, 35, 39.

Ich habe bereits wiederholt den Namen Labyrinth ausgesprochen und damit vorwegnehmend dem Gebäude seine eigentliche Bedeutung zugewiesen. Das konnte ich um so mehr, als dem gesammten Alterthum die Vorstellung einer als Irrgang dienenden Baulichkeit, sei sie im Freien, sei sie im Innern von Gebirgen ausgeführt, die Labyrinth genannt wurde, durchaus geläufig war. Nach Plinius gab es im Alterthum vier berühmte Labyrinthe: das ägyptische, das kretische, das lemnische und ein italisches. — Das Wort „Labyrinth" galt früher gewöhnlich für griechisch: jetzt wird vielfach ein ägyptischer Ursprung vermuthet, indem man an Lopa-rôhun = „Palast am Eingang des Sees" denkt, woraus die Griechen Labyrinthos gemacht hätten. Diese Deutung würde aber sofort auf das ägyptische Labyrinth hinweisen, das eben „am Eingang des Sees", des Mörissees, im Fayum gestanden hat, wie Lepsius bereits vermuthete und wie — was ich später noch näher ausführen werde — Flinders Petrie bei seinen im Jahre 1888 vorgenommenen Ausgrabungen, die ich bei meinen Grabungen in Hawara (März 1892) habe überprüfen können, zweifellos festgestellt hat. Dieselbe Deutung — „Palast am Eingange des Sees" — giebt H. Brugsch dem Stamm des Wortes Labyrinth, wenn er darauf hinweist, dass der Name Labyrinth, wenn er überhaupt alt-ägyptischen Ursprungs sei, in seinem letzten Theile — rinth — an das Compositum ri-hin-t erinnere, das im Hieroglyphischen soviel als Mund oder Mündung des Canals bedeute. — Das kretische Labyrinth in der Nähe der Stadt Knossos soll, der Sage nach, von Daidalos nach dem ägyptischen erbaut, dem Minotaurus zum Aufenthalt gedient haben. Spuren eines ähnlichen Bauwerkes sind bisher in der Nähe von Knossos nicht zu finden gewesen, doch führen heute noch unterirdische Grotten und vielverschlungene Gänge bei Gortyn den Namen „Labyrinth". — Das lemnische Labyrinth auf Samos, eines der grossartigsten Werke der älteren samischen Künstlerschule, war ein künstlicher Bau, dem die Natur vorgearbeitet hat. Plinius sah noch Reste davon. — Unter dem italischen Labyrinth versteht Plinius das riesenhafte Grabdenkmal des Porsenna bei Clusium, welches in seiner Basis ein verwickeltes System von Grabkammern enthalten hätte; doch sah dasselbe schon Plinius nicht mehr selbst. Man hat dieses Grab neuerdings in einem der zahlreichen um Chiusi liegenden Grabhügel erkennen wollen, in dem sogenannten Poggio Gajella.

Von dem angeblichen Labyrinth bei Knossos auf Kreta kommen Darstellungen auf Münzen vor, und zwar in dreifacher Form. Die einen zeigen ein dem vorliegenden Modell entsprechendes System von mäandrisch verschlungenen Gängen in runder Form, die anderen ein solches in eckiger Form. Drei derartige Münzen von Knossos sind unten in Fig. 1. 2. 3. abgebildet. Das kretische Labyrinth aber wird, wie gesagt, eine Nachahmung des ägyptischen im Kleinen genannt. Gewisse ägyptische Amulette bestätigen diesen Zusammenhang: auch sie zeigen unverkennbar labyrinthische Gänge in Mäander-Anordnung. Dieselben sind in Fig. 4 und 5 abgebildet.



Für alle Anlagen der besprochenen Art, insofern es sich bei ihnen um wirkliche Baulichkeiten handelt, wurde, nach den bestimmten Versicherungen der griechischen

und römischen Schriftsteller, das ägyptische Labyrinth zum Muster genommen, wie dasselbe auch sowohl durch sein Alter, wie durch seinen Umfang den ersten Platz in der betreffenden Baugeschichte verdient. Alt-ägyptische schriftliche Ueberlieferungen, welche sich auf das Labyrinth beziehen, liegen nicht vor. Welche Bedeutung unter diesem Gesichtspunkte einem in Gizeh aufbewahrten, wie Heinr. Brugsch entdeckt hat, den Mörissee betreffenden Papyros beizumessen ist, darüber habe ich kein Urtheil abzugeben. Mit diesem alt-ägyptischen Labyrinth beschäftigen sich aber, wie gesagt, verschiedene griechische und römische Schriftsteller. Die alte Literatur über das ägyptische Labyrinth ist von Bunsen (Aegypten's Stelle in der Weltgeschichte, Bd. II. S. 324—340, ebenso wie in seinem Urkundenbuch, S. 82—90) zusammengestellt worden. Bei Prüfung dieser Classikerstellen ist auch für den Laien ersichtlich, dass Strabo's Beschreibung die Hauptquelle für unsere Kenntniss des Labyrinths sein muss. Diodorus Siculus wird von Bunsen gekennzeichnet als ein Mann, der nichts gesehen hat und schlechte Schriftsteller ausschreibt, wenn er keine guten missverstehen kann. Herodot, der zudem selbst zugiebt, nur die oberen Gemächer persönlich besichtigt zu haben, besitzt nur in geringem Maasse die Gabe topographischer Schilderung. Plinius endlich bewegt sich in so allgemeinen Ausdrücken, dass man seine Beschreibung nicht mit einem wirklichen Plan in Vergleichung ziehen kann. Somit haben wir uns vorzugsweise an Strabo zu halten. Dieser aber sagt: „30 oder 40 Stadien von der ersten Einfahrt in den Canal" — es ist hier der Canal gemeint, der, westwärts vom Nil abgezweigt, den Mörissee in Verbindung mit dem Nil brachte, sei es, dass durch diesen Canal der Mörissee überhaupt erst gebildet worden ist, sei es, dass derselbe nur die Wässer des schon bestehenden Mörissees dem Wassersystem des Nils anschloss, eine Frage, — zu der Stellung zu nehmen, ich abermals absichtlich vermeide, — also: „30 oder 40 Stadien von der ersten Einfahrt in den Canal erhebt sich ein flaches, tafelartiges Feld, welches ein Dorf trägt und einen grossen Königspalast, der aus so vielen Palästen besteht, als es früher Nomen gab, denn ebenso viele Höfe mit Säulen hat er aneinanderstossend, alle in einer Linie an einer langen Mauer, vor welcher die Höfe liegen. Vor dem Eingange (der Paläste, bezw. Tempelbauten) liegen gewisse dunkle Gemächer (κρύπται), lang und in grosser Zahl, welche unter einander, aber nicht in gerader Linie in Verbindung stehen, so dass ohne einen Führer kein Fremder denjenigen Zugang und Ausgang finden kann, welcher jedem Hofe zugehört. Das Wunderbare ist, dass die Decke eines jeden der Gemächer in den Höfen aus einem Steinblock besteht. Auch die Breite der dunklen Gemächer ist ebenso mit Platten aus einem Stück von übermässiger Grösse ohne irgend eine Anwendung von Holz oder einem anderen Bauzeug bedeckt. Geht man ferner auf das Dach, das von geringer, nehmlich einstöckiger Höhe ist, so hat man vor sich eine steinerne Fläche, die aus ungeheuren Steinen gebildet wird. Geht man von da wieder in die Höfe, so sieht man sie der Reihe nach, von Säulen aus einem Stück gestützt, vor sich liegen. Am Ende dieses Baues, welcher mehr als ein Stadium im Geviert in sich begreift, liegt das Grab, eine viereckige Pyramide; jede ihrer Seiten misst etwa 400 Fuss und die Höhe ist diesem Maasse gleich. Des Begrabenen Name ist Ismandes. Der Grund, dass man so viele Höfe anlegte, soll dieser sein: es war Sitte, dass alle Nomen sich hier in Ausschüssen versammelten mit ihren landschaftlichen Priestern und Priesterinnen, um Opfer darzubringen und die wichtigsten Rechtsfälle zu entscheiden. Jede Landschaft wurde in den ihr bestimmten Hof eingeführt."

Von der Beschreibung des Herodot hebe ich nur hervor, dass er sagt, indem auch er von verschiedenen Einzelabtheilungen spricht, aus denen der ganze Ge-

bäude-Complex sich zusammensetze, dass „die Ausgänge durch die geschlossenen Räume und die Windungen durch die Höfe gar mannichfaltig seien und ein unendliches Staunen erregten, wenn man aus einem Hofe in die Gemächer geht, aus den Gemächern in die Vorhallen und wieder in andere geschlossene Räume aus den Vorhallen und in andere Höfe aus den Gemächern. Ueber diesem allem liegt ein Dach, steinern wie die Wände. Die Wände aber sind voll von eingehauenen Hieroglyphen."

Die Hauptabtheilungen also der verschiedenen Gebäude, aus denen der ganze Gebäude-Complex sich zusammensetzte, der in seiner Gesammtheit als Labyrinth bezeichnet wird, und von denen es ebenso viele gab, als Nomen, wie Strabo sagt, also 36 oder, wie die spätere Zählung ist: 42, sind nach beiden Schriftstellern Höfe (also innere Räume) und äussere Räume. Um zu den Höfen zu gelangen, muss man durch lange Gänge gehen, die gerade so, wie die Münzen von Knossos und wie unser Modell es zeigen, in mäandrischer Art abgebrochen sind. Unmittelbar vor den Höfen, sagt Herodot, lagen Hallen mit mancherlei Kammern. Das würden also die Bauten sein, die ich als den grössten Theil des abgebrochenen Stückes unseres Modells einnehmend vermuthe. Vor den Eingängen zu diesen Hallen liegt, wie Strabo und auch Herodot sagen, eine Art von κρύπται, lang und in grosser Anzahl, durch die der Weg in ungeraden Linien hindurchführt, so dass ohne Führer kein Fremder im Stande ist, den Ein- und Ausgang jedes einzelnen Hofes zu finden. Wer den Eingang zu den Hallen verfehlte, der gerieth in die weiterführenden Gänge, bis ihm die neben dem Eingange angebrachte Quermauer Halt gebot (vgl. die Zeichnung). Die die Höfe umschliessenden Gebäude hatten ein Dach, welches der Verfertiger unseres Plans, wie gesagt, nicht dargestellt hat, um die Anlage der ineinandergreifenden Gänge sichtbar zu lassen. Auf dieses Dach konnte man hinauf gelangen und hatte dann nach Strabo eine ausgedehnte Steinfläche vor sich, über der sich die von mir vermutheten Zeltdächer oder Fahnenstangen erhoben.

Unser kleines Reliefmodell setzt uns in den Stand, eine klare und deutliche Vorstellung über die Gestalt dieser Vorbauten vor den Tempelhallen im Hintergrunde, deren Bild uns verloren gegangen ist, zu gewinnen. Von diesem Standpunkte aus hat unser Reliefplan, der zweifellos antiken Ursprungs ist, eine grosse Bedeutung, da derselbe ermöglicht, uns ein genaues Urtheil über die Vertheilung der verschlungenen Gänge innerhalb des seltsamen Bauwerkes zu bilden. Wir können nun vollkommen das Erstaunen der Alten begreifen über die Idee, das Heiligthum im Hintergrunde dieser labyrinthischen Bauten durch deren Wirrniss dem Profanen zu verschliessen. Gerade auch dieses Geheimnissvolle reizte die Neugierde der Alten, und es trat, wie so häufig, auch hier in ihren Beschreibungen das ein, dass das Wunderbare in das Märchenhafte gewandelt und die Wahrheit übertrieben wurde. Dazu rechne ich die 3000 Gemächer des Labyrinths, von denen Herodot spricht, wobei er die Hälfte über der Erde, die andere Hälfte unterhalb derselben gelegen sein lässt, will man dabei nicht an die einzelnen Gangtheile denken.

Ueber die Lage des Labyrinths ist man heute in Folge der Ausgrabungen von Flinders Petrie aller Zweifel überhoben. Es befand sich südwärts von der Pyramide des Königs Amenemhe III., des Moeris der Alten, nach welchem der Mörissee seinen Namen empfangen hat, an der Südwest-Ecke des Wüsten-Plateaus von Hawara. Flinders Petrie hat das grosse Verdienst, den Umfang des gesammten Gebäude-Complexes, der also aus 36 oder 42 gleichartigen Tempelbauten bestand, deren Vorderbau in unserem Modell dargestellt ist, fest-

gestellt zu haben. Der Gesammt-Umfang zeigt eine Ausdehnung von 1000 Fuss in der Länge und 800 Fuss in der Breite, gleich dem Fünffachen des hiesigen Schlosses mit allen seinen Höfen u. s. w. Um diesen gewaltigen Umfang anschaulich zu machen, muss man daran denken, dass sämmtliche Tempelgebäude von Karnak mit allem, was dazu gehört, und ebenso die zwei grossen Tempel von Luksor und das Ramesseum zusammen in ihrem Umfange diesem gewaltigen Gebäude-Complex nicht gleichkamen. Lepsius, der die von Flinders Petrie unzweifelhaft für das Labyrinth bestimmte Stelle zuerst für dasselbe in Anspruch nahm, hat für Reste des Labyrinths Gebäudetheile ausgegeben, die vor der Untersuchung des grabenden Forschers als solche nicht Stich halten konnten. Bei jenen Gebäudetheilen, die häufig abgebildet worden sind, so zuletzt noch in der Geschichte des alten Aegypten von Eduard Meyer, handelt es sich um Lehmziegel-Bauwerk, bezw. um Reste von Ortschaften, die Jahrhunderte lang in der Nähe des Labyrinths sich eingenistet hatten, um die gewaltigen Steinmassen desselben als Steinbruch zu benutzen. Zuletzt noch haben die Ingenieure der Wüstenbahn Cairo-Medineh die letzten Reste des wirklichen Materials, aus dem das Labyrinth bestanden hat, für ihre Bauten weggeschleppt. Heute stehen nur noch an der Südost-Ecke einige gewaltige Blöcke in situ, während alles andere, was sich noch von Spuren der Bausteine des Labyrinths vorfindet, aus zufällig umherliegenden Splittern besteht. Flinders Petrie hat nur einige Architravstücke, die die Cartouschen von Amenemhe führen, gefunden, und einzelne Granit-Säulenreste u. s. m., alles in schlimmstem Verfall. Die Art aber, wie er den Umfang des Labyrinths festzustellen suchte, war die, dass er nach den Betonnirungen suchte, die, regelmässig aus zerstampften Kalksteinstücken, die mit Sand vermischt sind, bestehend, unter den Fundamentirungen der alt-ägyptischen Bauwerke vorkommen. Diese Betonnirungen hat er dann in dem von ihm geschilderten Umfange festgestellt, wobei die Schwierigkeit noch zu berücksichtigen ist, dass es sich bei dem Urgrund um Wüstensand handelt, aus dem die Betonnirungen nicht so klar hervortreten, wie in dem Alluvialboden des eigentlichen Aegyptens. Jene Betonnirungen liegen an einzelnen Stellen bis zu 20 Fuss unter der jetzigen Oberfläche, an anderen nur etwa 3 Fuss. Fl. Petrie hat nun weiter versucht, in den von ihm festgestellten Umfang die einzelnen Gebäude-Bestandtheile einzuzeichnen (s. Fl. Petrie: Hawara, Biahmu and Arsinoe, London 1889, Tafel XXV). Mir fiel gleich an Ort und Stelle bei dem Reconstructionsversuch von Petrie auf, dass er an die Mäandergänge, die mir aus meinen Münzen von Knossos vorschwebten, nicht gedacht hatte, und ich glaubte, als ich selbst an einer Stelle, an welcher die Betonnirung wenig tief unter dem jetzigen Boden liegt, nachschaute, im Gegensatz zu dem Reconstructionsversuch, den Flinders Petrie für die einzelnen Gebäudetheile gemacht hat, aus denen der ganze Gebäude-Complex bestanden hat, in der Betonnirung selbst schon Mäandergänge zu sehen. Meine Freude war dann gross, als ich meine Vermuthung in dem Modell des Labyrinths selbst, welches ich erst bei meiner Rückkehr nach Cairo sah, bestätigt vor mir fand. Denn man wird und kann nicht annehmen wollen, dass ein auf ägyptischem Boden gefundener, dem Alterthum angehöriger Reliefplan eines unzweifelhaften Labyrinths, in dem von mir näher gekennzeichneten Sinne des Wortes, das Gebilde der Phantasie irgend eines Künstlers gewesen sei, oder dass das vorliegende Monument einem anderen Zwecke hätte dienen können, als dem, einen Reliefplan jenes merkwürdigen Gebäudes zu zeigen. — Einen ähnlichen Reliefplan eines wichtigen ägyptischen Tempels, des von Heliopolis, hat Emil Brugsch im Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptienne et assyrienne VIII. p. 1 ff. veröffentlicht.

Wozu solche Pläne, von denen nur jener und unserer bekannt sind, dienten, wage ich nicht zu entscheiden. Emil Brugsch vermuthet, dass es sich bei dem von ihm veröffentlichten um ein Weihgeschenk aus alt-ägyptischer Zeit handelte. Sollte der von mir hier vorgelegte Plan späteren, also römischen Ursprungs sein, so entsteht die Frage, ob nicht von irgend einer Seite her einem Künstler der Auftrag gegeben worden ist, eine der in Verfall gerathenen und dem öffentlichen Zutritt preisgegebenen 36 oder 42 Tempelbauten, mit ihren labyrinthischen Vorbauten, in einem Plan der Erinnerung zu erhalten. In diesem Sinne würde der unbekannte Auftraggeber seinen Zweck vollkommen erreicht haben, denn ich selber schätze mich glücklich, seine Absicht in unseren Tagen durch sein Modell verwirklichen zu können.

Wenn ich schliesslich noch wage, ein Wort darüber zu sagen, wozu jenes wirre und verwirrende System von Gängen diente, die den Zugang zu dem eigentlichen Heiligthum erschwerten, so lassen sich dafür zwei Vermuthungen aufstellen: Die eine ist, dass man überhaupt jenen Eingang nur erschweren wollte. Die andere Vermuthung ist die, dass jene Gänge nur dem Zwecke dienten, dass, wenn die sich versammelnden Genossen des betreffenden Nomos oder Gaues, für den der einzelne Tempelbau bestimmt war, in diesen eintreten wollten, dieselben dadurch für den Anblick des zu schauenden Götterbildes präparirt, bezw. in Ekstase in dem Sinne versetzt werden sollten, dass dieselben von kundigen Führern, von denen auch die Classiker berichten, dass sie allein im Stande gewesen wären, den Ein- und Ausgang zu finden, zunächst im Dunkeln durch alle jene Gänge die Kreuz und Quer hindurchgeführt, geängstigt und aufgeregt wurden, um dann plötzlich das Heiligthum zu erschauen, gerade so wie in der Freimauerei mit ihren uralten Reminiscenzen das Licht und das Bild sich plötzlich erst zeigen, nachdem der Betreffende durch ganz entsprechende Labyrinthgänge im Dunkeln geleitet wurde.

Aehnliche Labyrinth-Zeichnungen wie die unseren, kommen als Fussboden-Verzierungen alter Kirchen (Reims, Amiens, Arras, Lucca u. s. w.) unter dem Namen „chemin de Jérusalem“ vor, wo sie zu Bittgängen benutzt wurden, ebenso unter dem Namen „Jericho“ in mittelalterlichen Handschriften. Jenen mittelalterlichen Zeichnungen entsprechen die bekannten Irrgärten, welche durch Rasenerhöhungen oder Steinsetzungen gebildet, sich im Norden Europa's (in Norwegen, Schweden, Dänemark, Finland, an der Südküste des russischen Lappland's, in Island) vorfinden und überall verschiedene Namen tragen: Babylon, Wolundahus, Wielandhaus u. a. und zu Spielen benutzt wurden. In Deutschland leben sie fort in den Wunderkreisen der Turnschulen, — ein lehrreiches Beispiel dafür, wie zähe alte Volkssitten sind, und welche Wege alte Volkserfindungen gehen. Im nördlichen Theile von Norwegen heissen derartige Spielplätze „Trojeborg“, bei Wisby auf der Insel Gothland „Troeburg“. Wilhelm Meyer, dessen Abhandlung im Sitzungs-Berichte der Bayrischen Academie der Wissenschaften (1882, Bd. II, Heft 3) ich vorstehende Notizen entnehme, fragt, ob dieser Name „Trojeborg“ zusammenhänge mit dem noch im Mittelalter gebräuchlichen „ludus Trojae?“ Eine bestätigende Antwort auf diese Frage haben Bendorf und Krause gegeben, indem ersterer von einer Homerstelle spricht, die in der Beschreibung des Achilleusschildes steht. Diese Stelle bezieht sich auf ein Stück des wohlgeordneten Bilderkranzes, der durch altgriechische Bildwerke eine immer bestimmtere Gestalt gewinnt und immer deutlicher beweist, dass für die dichterische Schilderung Homer's, welche auch sonst jede künstlerische Bildung an Geräthen, Wagen, Beschirrungen u. s. w. mit bewunderungswürdiger Schärfe bis in die letzten technischen Einzelheiten verfolgt, stets genaue Kenntniss

wirklicher Kunsterzeugnisse vorliegt. Jene Stelle schildert, wie Hephaistos an einem χορος arbeitet, demjenigen ähnlich, welchen Daidalos einst auf Knossos der schönlockigen Ariadne kunstvoll herstellte, und auf dem den χορος darstellenden Bilde schuf er „einen Reigen von Jünglingen und Jungfrauen, welche, in verschlungenen Windungen springend, hinter einander hertanzen zur Chitara-Musik eines Sängers, unter Zuschauen des Volkes, mit zwei Haupttummlern, die sich unter ihnen im Kreise bewegen". Plinius hat ebenso, wie er das kretische Labyrinth schildert, von ländlichen Spielen der Knaben gesprochen. Bendorf aber weist hin auf die Darstellung einer Vase von Tragiatella aus dem 7. Jahrhundert v. Chr., auf welcher ein Zug von 7 im Tanz begriffenen unbärtigen Kriegern und zwei unbärtigen Reitern dargestellt ist, welche aus einer eigenthümlichen, gross gezeichneten Ornamentfigur hervortreten. In einer Windung dieser Figur steht „Truja" = Troja. Diese Ornamentfigur selbst aber entspricht genau der Zeichnung des Mäandersystems des Labyrinths auf den Münzen von Knossos und demselben System auf unserem Modell. — Krause wiederum hat in seinem Aufsatze: „Die Trojaburg Nordeuropas" gezeigt, dass in Italien, wo Plinius ebenfalls ähnliche Steinsetzungen, wie die früher erwähnten, kannte, ein aus prähistorischer Zeit stammendes „Trojaspiel" bekannt war, das mit dem kretischen Labyrinthtanz (Geranos) und mit der Feier einer Göttin Frutis, die an die nordische Freyja oder Frudis erinnere, zusammenhänge. — Die Unterwelt heisst in altdeutschen Dichtungen Troja: Idun und Freyja werden im Frühjahr aus dieser Unterwelt befreit, und auf diese Befreiung der Natur dürfte sich jener im Norden Europa's, ebenso wie im Süden, in Italien, auf Delos und Kreta, sich wiederholende Labyrinthtanz beziehen [1]). — Ein göttlicher Schmied: Wieland in Nordeuropa, Daidalos auf Kreta baut das Labyrinth, ebenso wie in der „Edda" die Asenburg, deren Baugeschichte abermals an die Troja's anklingt.

Alle die labyrinthischen Anlagen des Nordens verweist die Volkssage in älteste Zeiten, immer handelt es sich um Erlösung einer in der Trojaburg gefangenen Jungfrau, daher „Jungfrudans", „Nonnenhage" in Brandenburg, Schweden, Finland. Aber auch der Kampf um Troja wird eines Weibes: eines Lichtwesens wegen — Helena = Semele — geführt!

Das Spiral-Ornament der sog. „Bronzezeit" entspricht abermals unserer Figur, dieselbe Zeichnung ist eingeritzt auf Dolmen England's, vor allem Northumberland's, und heisst auch dort wieder „Walls of Troie".

Eines der interessantesten Capitel der alt-arischen Mythologie verknüpft sich so mit den „Trojaburgen" des Nordens und zu all den dabei auftauchenden Fragen, bietet den Schlüssel vielleicht unser Modell! —

Hr. Heinr. Brugsch: Dem ausgezeichneten Vortrage über das zur Ansicht vorgelegte Relief-Modell des weltberühmten ägyptischen Labyrinths kann ich nur Weniges zur weiteren Erläuterung hinzufügen. An seiner Aechtheit ist nach keiner

1) Auf entsprechende Tänze, die von klassischen Schriftstellern geschildert werden, hat mich nachträglich Hr. Hauptmann a. D. Ernst Bötticher aufmerksam gemacht, der sich, — eine interessante Coincidenz, — bevor ich das vorliegende Modell gefunden hatte, mit dem „Labyrinth" beschäftigt hatte und dabei zu Schlüssen kam, die mit den meinen, auf Grund des Modells gefassten, in vielen Punkten übereinstimmen. Ich hoffe, dass seine interessante Arbeit, die er mir, nachdem er von meinem Vortrag gehört hatte, freundlichst im Manuscript vorlegte, demnächst erscheinen wird; dieselbe wird eine ganze Reihe von Darstellungen aus dem Alterthum und dem Mittelalter bringen, die in Verwandtschaft stehen mit den Münzen von Knossos sowohl, wie mit dem besprochenen Modell.

Richtung hin zu zweifeln, ebenso wenig an seinem späten Ursprunge. Ich habe die Vorstellung, dass es in der ersten Hälfte der römischen Herrschaft über Aegypten aus den Händen eines Künstlers hervorgegangen sei, um die Erinnerung an das verfallene und seiner Steine beraubte Originalwerk im Süden der Pyramide von Hawara zu bewahren. Das vorliegende Stück mit der dazu gehörigen, leicht zu reconstruirenden Ergänzung stellte auch meiner Meinung nach nur einen der von den klassischen Schriftstellern beschriebenen Vorhöfe dar, welche, ein jeder für sich, den Zugang zu den dahinter liegenden Hallen und Sälen eröffneten. Der Vorhof lässt mit aller Deutlichkeit ein mäandrisch angelegtes System von dunklen, von dem Tageslichte abgeschlossenen Krypten erkennen, die an der Hand eines kundigen Führers nach dem am entgegengesetzten Ende der baulichen Anlage befindlichen Ausgange und dem hellen Sonnenlichte führten.

Es bleibt aber für mich eine offene Frage, ob der unbekannte Urheber des Modells den Reliefplan auf Grund der letzten Ueberreste des Labyrinths an Ort und Stelle entworfen hat oder ob er seiner Phantasie die Zügel schiessen liess, um ein Gebilde zu schaffen, das den griechisch-römischen Vorstellungen über die Anlage des alt-ägyptischen Labyrinths entsprach. Man würde zu dieser Annahme unbedingt genöthigt sein, wenn es sich herausstellen sollte, dass der von Flinders Petrie aufgenommene und veranschaulichte Plan des untergegangenen Labyrinths von Hawara, wenn auch nur im Grossen und Ganzen, correct sei. Ausserdem muss ich hinzufügen, dass mir mäandrische Anlagen bei alt-ägyptischen Bauwerken vollständig unbekannt geblieben sind. Krypten, d. h. schwer zugängliche, von aussen her scheinbar abgeschlossene geheimnissvolle Gänge sind mir dagegen wohl bekannt, aber auch diese rühren aus einer späten Epoche her, aus den Zeiten der Griechen und Römer. Ich erinnere nur an die durch Aug. Mariette's Bemühungen geöffneten Krypten innerhalb und unterhalb des Mauerwerkes des berühmten Tempels von Denderah (s. Mariette, „Denderah", Tome IV, Pl. D). Sie lassen schmale Gänge und Kammern erkennen, die häufig mit treppenartigen Absätzen versehen sind, innerhalb der Mauern etagenförmig fortlaufen, aber nichts weniger als mäandrische Windungen zeigen. Aehnliche Anlagen habe ich im Tempel von Edfu (Apollinopolis magna), in dem halb verfallenen Heiligthume von Kum Ombu (Ombos, Ombol der Alten), im Isis-Tempel von Philae, wie an anderen heiligen Bauten aus der Ptolomäer- und Römerzeit zu beobachten Gelegenheit gehabt.

In allen Fällen bildete den Zugang ein in dem Mauerwerk ausgespartes Loch, kaum hoch und breit genug, um dem Körper eines ausgewachsenen Mannes einen leichten Zugang zu gestatten. Mir selber gelang es nur, das Innere, d. h. die geheimnissvollen Krypten, zu erreichen, wenn ich mich, auf einem Brette liegend, von meinen Arabern, wie ein Brotteig in den Backofen, hineinschieben liess. Die lochartige viereckige Oeffnung, oft nur 1 m über dem Fussboden angebracht, an anderen Stellen dagegen nur mit Hülfe hoher Leitern zu erreichen, oder wie eine Kelleröffnung in den gepflasterten Boden hineintauchend, war in allen mir bekannten Beispielen durch einen genau eingepassten Stein verschlossen, an welchem sich ehemals eine metallene Handhabe befand, um sein Herausziehen zu erleichtern. Bildliche Darstellungen und dazu gehörige hieroglyphische Beischriften belehren uns darüber, dass der regierende König oder die höhere Priesterklasse an gewissen Festtagen des Jahres den steinernen Verschluss in der angegebenen Weise herauszog, um den Zugang zu den bunt bemalten und bunt beschriebenen Krypten zu gewinnen. Aber selbst ohne Lampenlicht und ohne Führer war es möglich, den Ausgang wieder zu finden, vorausgesetzt, dass Niemand sich den

schlechten Scherz erlaubte, den verhängnissvollen Steinpfropfen einzuschieben, um den Besucher der Krypten im Innern derselben von der Aussenwelt abzuschliessen und dem qualvollsten Hungertode, wie eine vermauerte Nonne, preiszugeben. Mein verstorbener Freund Aug. Mariette, welcher auf Wunsch des Vice-Königs Ismael Pascha bei der feierlichen Eröffnung des Suez-Canales das Libretto zur Oper „Aida" eigenhändig niederschrieb, hat eine derartige Voraussetzung benutzt, um dem letzten Acte seiner Oper ihren tragischen Ausgang zu verleihen. Der Held und die Heldin des Stückes sterben in der verschlossenen Krypte unter dem Boden des Tempels von Memphis den Hungertod.

Das vorliegende Modell des Labyrinths, oder vielmehr des Krypten-Einganges zu jedem Vorhofe desselben, lässt, merkwürdig genug, einen gleichen, engen, viereckigen Eingang von aussen erkennen, der über dem eigentlichen Fussboden gelegen war und ohne Zweifel den Krypten-Zugangen der ägyptischen Tempel aus der Spätzeit entsprach. Denn ich erinnere noch einmal daran, dass mir ähnliche Beispiele in älteren und ältesten Tempel-Anlagen vollständig unbekannt geblieben sind. Das schliesst allerdings die Möglichkeit nicht aus, dass zur Zeit der Anlage des Labyrinths, also in der Epoche der XII. Dynastie, um 2200 v. Chr., ein mäandrisch angelegtes System von Krypten den freien Zugang zu den Tempeln abschloss, aber leider besitzen wir keine Beweise für diese Annahme.

Nach den Beschreibungen der Alten ist an dem Dasein des ägyptischen Labyrinths nicht zu zweifeln. Ihre Schilderungen, von Herodot an, stimmen wenigstens darin überein, dass geheime Irrgänge den Zugang nach den inneren Anlagen des grossartigen Tempelbaues erschwerten. Ob das Modell des Labyrinths eine getreue Wiedergabe des alten Grundplanes darstellt, bleibt nach den angeführten Gründen eine offene Frage.

Es ist eine unzweifelhafte Thatsache, dass die Könige der XII. Dynastie das Fayum und vor allem die Hauptstadt desselben, Krokodilopolis, später in Arsinoë umgetauft, mit Denkmälern und Bauwerken bedeckten. Die Ausgrabungen auf der weit ausgedehnten Ruinenstätte dieser Hauptstadt, im Norden ihrer heutigen Nachfolgerin Medinet el-Fayum, haben die Beweise geliefert, dass die Anlagen mindestens bis in die Zeiten des Stifters dieses mächtigen Königshauses zurückgehen. Dass aber die Könige dieser Dynastie überhaupt die ersten gewesen waren, welche die Oase des Fayum der Bodencultur durch die Anlage des Joseph-Canals erschlossen hatten, muss auf das stärkste bestritten werden. Ein genaueres Studium der geographischen Angaben in den sogenannten Pyramiden-Inschriften hat mich belehrt, dass die alte Hauptstadt Schad, das spätere Krokodilopolis-Arsinoë, mit ihrem Culte des krokodilköpfigen Gottes Sobak (von den Griechen Suchis umschrieben), bereits in der Epoche der V. und VI. Dynastie bestand. Da aber die erwähnten Texte nur die Abschriften weit älterer Redactionen eines hoch und heilig gehaltenen theologischen Werkes enthalten, so steht der Annahme nichts im Wege, dass die bewässerte Oase mit ihren Canälen, Tempeln und Städten an historischem Alter keinem anderen Theile des eigentlichen Aegyptens nachsteht. Die Anlage des Labyrinths dürfte damit wenigstens 1000 Jahre nach der ersten Ansiedelung des Fayum angesetzt werden. Es ist daher ein schwerer Irrthum, die Gründung „des Gartens Aegyptens" in die Zeit der XII. Dynastie zu verlegen. —

(24) Hr. Ed. Seler giebt neue Beiträge

zur mexikanischen Chronologie.

In einer Abhandlung, die ich vor anderthalb Jahren die Ehre hatte der Gesellschaft vorzulegen, habe ich den Nachweis geführt, dass das eigenthümliche

System der mexikanischen Jahresbezeichnung, wonach zur Benennung derselben vier von den 20 mexikanischen Tageszeichen verwendet werden, und zwar die vier um je vier Zeichen von einander abstehenden Zeichen Rohr, Feuerstein, Haus, Kaninchen (s. die Tab. II in der Zeitschrift f. Ethnol. 1891, S. 90), nur unter der Voraussetzung verständlich ist, dass die 5 nemontemi, die fünf (über die Zahl von 18 × 20 Tagen) überschüssigen letzten Tage des Jahres, in derselben Weise, wie die vorhergehenden Tage, weiter beziffert und benannt wurden; dass also die Angabe der spanischen Historiker, es seien diese 5 nemontemi „nicht gezählt worden", auf falscher Auffassung beruhe.

Ich habe diese meine Annahme damals nur auf eine Erörterung des ganzen Systems gestützt. Darin schienen mir zwingende Gründe genug für die Richtigkeit meiner Annahme zu liegen. Von verschiedener Seite hat man mir aber die Einwendung gemacht, dass die Angaben der Historiker doch so präcis lauteten, und dass meine Berufung auf den Bischof Landa nicht beweiskräftig genug sei, da es doch sehr wohl möglich sei, dass die Sache bei den Mexikanern sich anders verhalten habe, als bei den Maya.

Ich bin heute in der Lage, auch aus einer mexikanischen Handschrift den Beweis beizubringen, dass in der That die 5 nemontemi nicht eine Lücke in dem Zeitsystem bedeuten, sondern, dass sie in derselben Weise, wie die vorhergehenden 18 × 20 Tage, weiter beziffert und benannt wurden. Unter den Bruchstücken mexikanischer Handschriften, die A. v. Humboldt von seiner Reise mitbrachte und die nachher in den Besitz der Königl. Bibliothek zu Berlin übergingen, befindet sich ein längerer Streifen Papier, der unter dem Namen Codex Alex. v. Humboldt in Kingsborough's Mexican Antiquities publicirt ist, auf welchem die von den vier Festen Etzalqualiztli, Ochpaniztli, Panquetzaliztli, Tlacaxipenaliztli fälligen Gebühren und Leistungen aufgezeichnet stehen. Die Aufzeichnungen erstrecken sich über 19 Jahre. Und jedesmal steht neben dem Zeichen Etzalqualiztli ein Tagesdatum, das offenbar Ziffer und Zeichen dieses Festes angiebt. Die Daten folgen von unten nach oben in folgender Weise:

12 olin	13 eecatl	14 maçatl	2 malinalli
3 „	4 „	5 „	6 „
7 „	8 „	9 „	10 „
11 „	12 „	13 „	14 „
2 „	3 „	4 „	

Hier ist die Ziffer 14, die eigentlich nicht in die Tagesbezeichnung gehört, als eins zu lesen. Denn nur die Ziffern 1—13 werden, neben den 20 Zeichen, zur Benennung der auf einander folgenden Tage verwendet. Machen wir diese Correctur, so sehen wir, dass nur dann in jedem der Jahre das Fest Etzalqualiztli auf einen Tag fällt, der um 365 Tage von dem des vorhergehenden Jahres absteht, wenn die 5 nemontemi in derselben Weise weiter gezählt werden, wie die anderen Tage des Jahres. Die obige Liste der Tage, auf welche das Fest Etzalqualiztli fällt, entspricht genau der Liste der Tage, nach welchen die Jahre benannt wurden (vgl. Tabelle II meiner Abhandlung), und die, wie ich nachgewiesen habe, vermuthlich ursprünglich die Liste der Anfangstage der Jahre darstellt.

Die Angabe der spanischen Historiker, dass die 5 nemontemi „nicht gezählt" würden, beruht, wie es scheint, auf falscher Deutung, bezw. falscher Uebersetzung des aztekischen Ausdrucks acam pouhqui, der in dem aztekischen Texte des Sahagun von den 5 nemontemi gebraucht wird, und der in der That wörtlich bedeutet: „sie wurden nicht gezählt", in übertragenem Sinne aber eigentlich nichts

anderes bedeutet, als: „sie standen in keiner Werthschätzung, sie waren unbrauchbar zu jedem bürgerlichen Geschäft“. —

(25) Hr. Ed. Seler spricht über

altmexikanischen Federschmuck.

Da Hr. Seler eben in Spanien weilt, so kann der Vortrag erst später nachgeliefert werden. —

(26) Hr. Maass stellt der Gesellschaft vor die

Dame mit der Pferdemähne.

Miss Bell Carter, geboren den 24. Juli 1872 in Blue Bank, Kentucky, Nord-America, stammt von gesunden Eltern und hat nur einen, ebenfalls gesunden, erwachsenen Bruder. Am Rücken des jungen Mädchens zeigt sich, vom 5. Halswirbel bis etwa zum 7. Rückenwirbel reichend, in der Breite von 3—5 *cm*, ein dichter Schopf von langen, blonden, dem Haupthaar gleichen Haaren; eine geringe Scoliosis dieses Theils der Wirbelsäule lässt sich gleichfalls feststellen. —



Hr. R. Virchow spricht seine besondere Befriedigung über den an sich sehr interessanten Fall aus, der unter den bisher bekannten dorsalen Haarschwänzen wegen der Länge und des Reichthums der Haare vielleicht den ersten Platz einnehme. Obwohl er die Dame früher nicht gesehen habe, so könne er doch nach der so eben vorgenommenen Betastung der Grundfläche, von welcher der Haarschopf ausgeht, constatiren, dass es sich auch hier um die von ihm vor Jahren zuerst besprochene Spina bifida occulta handelt. Die Dornfortsätze weichen am oberen Umfange der Stelle aus einander, entfernen sich in der Mitte weit von einander und vereinigen sich erst am unteren Umfange wieder. Die medicinische Literatur hat in der letzten Zeit eine immer zunehmende Zahl analoger, jedoch lange nicht so ausgezeichneter Fälle geliefert, so dass die früher fast wie eine Ausnahme erscheinende Veränderung gegenwärtig zu den keineswegs seltenen Bildungsanomalien gezählt werden müsse. —

(27) Hr. Franz Boas übersendet weitere Beiträge zu den

Sagen der Indianer in Nordwest-America.

(Fortsetzung von S. 66.)

XIII. Sagen der Nutka[1].

1. Kwē'kustēpsēp, die Verwandler.

Im Anfange wohnten nur die Ky'äimi'mit, Vögel und andere Thiere auf Erden. Sie wussten, dass sie einst in Menschen und wirkliche Thiere verwandelt werden würden. Als nun das Gerücht sich verbreitete, dass zwei Männer, Namens Kwē'-kustēpsēp (= die Verwandler), vom Himmel herunter gestiegen seien und sie verwandeln würden, beriefen sie einen Rath, um die Angelegenheit zu besprechen. A'tucmit (= des Hirsches Sohn), der Hirsch, sagte: „Wenn sie kommen und mich verwandeln wollen, werde ich sie tödten. Ich fürchte mich nicht.“ Er nahm ein Paar grosse Muschelschalen auf und schärfte sie am Meeresufer auf einem Steine. Er versuchte an seiner Zunge, ob sie scharf seien, und das abgeschabte Pulver lief aus dem Munde über sein Kinn. Während er noch so beschäftigt war, sah er zwei Leute herankommen, die gerade so aussahen, wie seine Nachbarn. Sie fragten: „Was thust Du da, A'tucmit?“ Er antwortete: „Ich mache mir Dolche, um sie zu tödten, sobald sie kommen.“ „Wen denn?“ fragten jene. „Die Verwandler, wenn sie wirklich kommen,“ erwiderte der Hirsch. „Da hast Du Dir schöne Muscheln ausgesucht, lass sie uns doch sehen,“ fuhren jene fort. Als A'tucmit sie ihnen gab, schlugen sie ihn mit denselben auf die Stirn und riefen: „Sie sollen immer auf Deiner Stirn sitzen; diese hier, jene dort! Nun schüttele Deinen Kopf!“ Er musste gehorchen. „Nun nochmals,“ riefen sie. Als er seinen Kopf zum zweiten Male geschüttelt hatte, wurden die Muscheln in Geweihe verwandelt. Dann befahlen sie ihm, die Hände auf die Erde zu stützen, und sie beschmierten sein Hintertheil mit dem Pulver, das er von den Muscheln abgerieben hatte. Dann hiessen sie ihn in den Wald laufen und er wurde ein Hirsch. Die Verwandler gingen nun in das Dorf und verwandelten alle Bewohner in Thiere und Vögel. Die Landotter hatte einen langen Speer, der Biber ein langes, breites Knochenmesser; daraus machten sie ihnen Schwänze.

Als so die Thiere entstanden waren, kamen die Menschen in die Welt, in jedem Dorfe ein Paar. Die Verwandler schufen sie und sprachen: „Die Menschen sollen verschiedene Sprachen reden. Einige Stämme sollen mächtig werden, andere schwach bleiben. Wir wollen den Menschen alles geben, was sie bedürfen: Beeren, Muscheln und Fische.“ Als diese geschaffen waren, lehrten sie die Menschen dieselben sammeln und fangen. Sie lehrten sie auch zum Himmel beten und gaben ihnen heilende Kräuter. Daher beten heute die Häuptlinge zu K'ā'otsē, der im Himmel wohnt, dass er sie reich mache, denn dies lehrten sie die Verwandler.

2. Kwō'tiath.

1. Kwo'tiath besass einen gewissen Küstenstrich, an dem immer todte Fische an's Ufer trieben, die er sammelte. Als er eines Tages zum Strande hinab ging, um Fische zu sammeln, fand er, dass alle verschwunden waren. Am folgenden Morgen stand er früher auf, aber wieder waren sie fortgeholt, und so früh er auch aufstand, die Diebe kamen ihm immer zuvor. Da wurde er zornig und be-

---

[1] Wo nicht anders bemerkt, stammen die Sagen von den Ts'icli'ath und Hopitcias'ath.

schloss sich zu rächen. Er legte sich auf die Lauer und sah, dass ein Wolf seine Fische stahl. Da rief er ihm nach: „Nächstes Mal, wenn Du hierher kommst, musst Du zu meinem Hause kommen.“ Als der Wolf nun des Weges kam, lud Kwo'tiath ihn ein, in's Haus zu kommen. Der Wolf folgte der Einladung, und legte sich an's Feuer. Er liess seinen Kopf auf einer Nackenstütze ruhen. Kwo'tiath trat nun hinter ihn, als ob er etwas zu essen holen wolle, ergriff unbemerkt seinen Speer aus Eibenholz und tödtete den Wolf, indem er ihn erst in den Hals, dann in den Leib traf. Er begrub dann den Leichnam mitten im Hause. Nach einiger Zeit kamen zwei Wölfe, um nach ihrem verlorenen Genossen zu fragen. Kw'otiath lag am Feuer und stellte sich, als sei er krank. Die Wölfe fragten: „Hast Du unsern Häuptling nicht gesehen?“ Kwo'tiath erwiderte: „Nein, ich habe Niemand gesehen.“ Er sprach langsam, als koste es ihm grosse Anstrengung und Mühe. „Ich liege hier schon seit einigen Tagen und kann nicht aufstehen,“ fuhr er fort. Als die Wölfe fort waren, machte er sich einen Kamm und füllte eine Fischblase mit Oel. Nach einigen Tagen kamen andere Wölfe zu ihm, um nach ihrem Häuptling zu fragen. Sie fanden ihn wieder am Feuer, und er antwortete auch ihnen, er sei seit langer Zeit krank gewesen und unfähig aufzustehen. Nach einiger Zeit kamen abermals Wölfe zu ihm und sprachen: „Unsere Freunde sagen, dass unser Häuptling hier an Deinem Küstenstriche getödtet ist.“ Kwo'tiath erwiderte nun: „Ich will versuchen, es ausfindig zu machen.“ Er liess die Wölfe, die jetzt in grosser Zahl gekommen waren, einen Kreis bilden, verbarg den Kamm und die Blase mit Fischöl unter seinen Armen und fing an, in der Mitte des Kreises zu tanzen. Dazu sang er: „Aqnī's, aqnī's, m m m m m m“ (das letztere sehr schnell gesungen). Nach einiger Zeit aber begann er: „Aqnī's, aqnī's, uq'uyêp'ā'tl, yak·syek'stekmū't k·oñqk·oayotsē'k·“ (ich bin der Mörder des Häuptlings der Wölfe). Dann machte er einen grossen Satz und sprang aus dem Kreise. Die Wölfe verfolgten ihn. Da steckte er den Kamm hinter sich in die Erde und rief: „Werde ein Berg,“ und so geschah es. Als die Wölfe den Berg umgangen hatten und sich ihm wieder näherten, goss er etwas Oel hinter sich aus und verwandelte es in einen See. Vier Mal machte er so einen Berg und einen See hinter sich und entkam glücklich. Die Berge und Seen kann man noch heute zwischen Sproat Lake und dem mittleren Theile vom Alberni-Canal sehen.

2. Kwo'tiath fuhr einst in seinem Boote aus, Heilbutten und Schellfische zu fangen. Als er eben im Begriffe war seine Angeln zu legen, schwamm ein Haifisch um sein Boot herum und verjagte alle Fische. Darüber ward Kwo'tiath zornig. Er ging an's Ufer und machte sich eine Harpune aus Eibenholz, um den Hai zu fangen, wenn er wiederkommen sollte. Sobald Kwo'tiath wieder fischen ging, erschien der Hai, und er warf ihn mit seiner Harpune. Der Hai tauchte sogleich. Kwo'tiath kehrte nach Hause zurück und machte sich am nächsten Morgen auf, um den Hai zu suchen. Er ging das Ufer entlang und sah nach einiger Zeit ein Dorf, das er früher nie bemerkt hatte. Er setzte sich nahe demselben nieder und hörte nun die Krankenbeschwörer im Hause singen und tanzen. Als eine Pause in ihrem Sange eintrat, rief Kwo'tiath draussen, indem er sie nachahmte: „Hōooo hē hō hē hō.“ Nachdem er vier Mal so geschrieen hatte, hörte ihn eine Frau. Sie sandte einen Sklaven hinaus und liess ihn fragen, ob der Fremde ein Schamane sei. Der Bote ging hinaus und sprach zu Kwo'tiath: „Eine unserer Frauen ist krank. Bist Du ein Schamane und kannst Du sie heilen?“ Kwo'tiath sagte, er könne es, und der Sklave führte ihn ins Haus. Sogleich sah er seinen Speer in dem Rücken der Kranken und wusste nun, dass er im Dorfe der Haifische war. Die Haie konnten aber die Waffe nicht sehen, sondern glaubten, ein

grosser Wurm sei in die Kranke gefahren. Kwo'tiath sang nun: „Wā wā ō-ōctak·īn' tc'anēmō' koakoaqsē'e wā wā" (Wā wā, der Schamane sieht nicht das stechende Gift. Wā wā). Da sagte einer der Verwandten der Kranken: „Wenn Du sie heilst, wird sie Dir eine ihrer Töchter zur Frau geben. Sieh nur, wie schönes, weisses Haar sie hat." Da sang Kwo'tiath: „Ēq ēq ēq ēqanin'sa mēnmitlitsa'tk·ōs māqmaa' ēq ēq ēq" (Ēq ēq ēq. Ich kann es thun, wenn Ihr mir beide Schwestern gebt; ēq ēq ēq). Da sprach die Kranke: „Ja, Du sollst beide Schwestern haben, wenn Du mich heilst. Da nahm er den Speer und zog daran, indem er fortfuhr zu singen. Er riss ihn aus der Wunde und warf ihn aus dem Hause. Die Kranke sagte nun: „Ich fühle, dass Du meine Krankheit herausgezogen hast," und sie ward rasch gesund. Er heirathete dann die Mädchen und nahm sie mit nach Hause. Sein Penis wurde aber ganz abgerieben an der rauhen Haut seiner Frauen und brach endlich ganz ab. Da warf er ihn an's Ufer und rief: „Dieser Platz soll künftig Ky'ēky'ēqsā'a (stachelige Küste) heissen." Er liegt etwas unterhalb Ikū.

3. Einst ging Kwo'tiath zu den Harzmädchen I'ctēpas, um mit ihnen zu schlafen. Er legte sich zwischen sie und sie umarmten ihn. Am Morgen weckten sie ihn und sagten: gehe fort! Als er sich erheben wollte, fand er, dass er festgeklebt war, und alle Menschen lachten ihn aus. Er musste sich mit grossen Keilen von dem Bette losmachen lassen.

4. Vor langer Zeit war es immer windig und es trat nie Ebbe ein. Daher konnten die Ky'āmā'mit keine Muscheln graben. Endlich berief ein Häuptling alle seine Leute zu einer Rathsversammlung. Es wurde beschlossen, dass man zum Hause der Winde gehen und sie tödten wolle. Die Boote wurden in's Wasser geschoben und, als die Krieger sich dem Hause der Winde näherten, landeten sie an einer Landspitze. Das Haus der Winde stand an einer Bucht jenseits dieser Landspitze. Der Häuptling trug der Lumme auf, um die Spitze herumzufahren und sich umzuschauen. An derselben wehte aber ein furchtbarer Sturm, und sie konnte dieselbe nicht umfahren. Dann schickte er den „Sägeschnabel" (Sawbill) aus; auch er musste unverrichteter Dinge umkehren. Dann schickte der Häuptling den „winter robin" (ī'tā) aus und rieth ihm, dicht am Ufer entlang zu fahren, da dort weniger Wind sei. Der Vogel umsegelte glücklich die Landspitze, ging an's Haus der Winde und sah sie durch einen Spalt um's Feuer sitzen und schlafen. Da ging er hinein und setzte sich zu ihnen an's Feuer, um sich zu wärmen. Dann wurde seine Brust voll rother Flecken. Er vergass ganz, zu den Menschen, die auf ihn warteten, zurückzukehren. Da sandte der Häuptling den Kormoran aus, er konnte aber nicht die Landspitze umfliegen. Ebenso wenig konnten es der Adler (ts'ī'qōten) und der Fischadler. Dann sandte der Häuptling Kwo'tiath zur Sardine und befahl ihm, zu bestellen, sie solle einen Versuch machen und dicht an der Küste entlang fahren. Kwo'tiath ging zur Sardine, statt aber den Auftrag des Häuptlings auszurichten, sagte er: „Eure Augen sollen nicht nahe den Kiemen, sondern an Eurer Nase sitzen." und seither sind die Augen der Sardinen dicht zusammengerückt. Kwo'tiath ging zum Häuptling zurück und behauptete, er habe den Auftrag ausgerichtet. Während die Leute auf die Rückkehr der Sardine warteten, kochten sie auf den Rath der Strandschnepfe („Rocksnipe") ein Mahl. Sie sammelten „Barnacles" und rösteten dieselben. Während sie so beschäftigt waren, machten die Strandläufer, die auch mitgegangen waren, viel Lärm. Der Häuptling sandte Kwo'tiath aus, um ihnen zu befehlen, ruhig zu sein. Kwo'tiath ging, sagte ihnen aber, sie sollten fortfahren, Lärm zu machen. Seither schreien die Strandläufer immer. Als sie nun gegessen hatten und die Sardine noch nicht

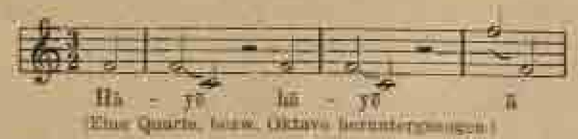
zurückgekommen war, sprach der Häuptling: „Ich fürchte, wir müssen umkehren, wir können die Landspitze nicht umfahren." Da rief ein Mann: „Lass uns die Möwe senden." Die anderen lachten und sagten: „Was soll das nützen? Wie soll sie mit ihren schwachen Augen und gebrochenen Armen vollbringen, was sonst Niemand konnte?" Sie spotteten dann über die Möwe, sandten sie aber schliesslich doch aus. Sie flog fort, schwebte bald aufwärts, bald abwärts und umflog endlich die Landspitze. Da waren alle erstaunt. Der Wind hatte sich gelegt, sobald sie um die Spitze herumgesegelt war, und nun konnten die übrigen Boote ihr folgen. Sie landeten dicht bei den Häusern und verbargen ihre Boote im Walde. Der Reiher und der Königsfischer, welche die besten Lanzenwerfer waren, wurden ausgesandt, um sich an der Hinterthür des Hauses der Winde aufzustellen und jeden, der versuchen sollte, dort zu entfliehen, niederzustossen. Die Heilbutte und der Rochen mussten sich vor die Hausthür legen. Dann stürzten sich alle bewaffnet in's Haus. Als die Winde sie kommen sahen, liefen einige hinten hinaus, wurden aber von dem Reiher und Königsfischer niedergestossen. Andere entflohen aus der Hausthür. Da traten sie auf die Heilbutte, glitten aus und spiessten sich auf dem Stachel des Rochen auf. Nur der Westwind setzte sich zur Wehre. Der Bär griff ihn an, konnte ihn aber nicht bezwingen. Als der Wind aber schliesslich sah, dass er unterliegen musste, rief er: „Lasst mich am Leben! Ich will gutes Wetter machen. Es sollen nur leichte Winde wehen und Ebbe und Fluth sollen einmal am Tage wechseln, so dass Ihr Muscheln graben könnt." Die Menschen waren damit noch nicht zufrieden und drohten ihn zu tödten, bis er versprach, zwei Mal täglich Ebbe und Fluth wechseln zu lassen. Da liessen sie ihn in Frieden und kehrten in ihre Heimath zurück.

5. In „Hellgate" in Barclay Sound wohnte ein Riesenwal, Namens Ciet'thmak' (=Verschlinger von zusammengebundenen Booten). Wenn einmal Jemand nicht vermeiden konnte, diesen Weg einzuschlagen, fuhr er vorsichtig am Ufer entlang, um die Aufmerksamkeit des Ungeheuers nicht auf sich zu ziehen. Eines Tages fuhr Kwo'tiath's Mutter in einem kleinen Boote dort vorbei. Das Boot trieb vom Ufer fort, und da kam der Wal sofort herbei und verschlang es. Als Kwo'tiath erfuhr, dass der Wal seine Mutter gefressen hatte, beschloss er, sich zu rächen. Er schnitt lange Stangen, spitzte dieselben an beiden Enden und legte sie über zwei Boote. Dann kochte er Wasser in einer grossen Kiste. Er rief seine drei Brüder Ka'pkimis (S. 325), T'ētsiap'nn'ns und (?), und liess sie in das kochende Wasser springen. Sie kamen unverletzt wieder heraus und jeder sagte, als er herauskam: „Es soll mich wundern, ob des Wales Bauch so heiss ist, wie dieses Wasser." Dann sprang Kwo'tiath selbst hinein und kam unverletzt wieder heraus. Sie fuhren nun auf dem Flosse in's Meer hinaus und sangen: „hinnosax' haqwa-ipea'tl okwitl cayak'utla' watltck' aktla'k ts'ē'yup haqaqts'ē'yup." Als sie dies zwei Mal gesungen hatten, sank das Wasser tief herab, der Wal tauchte auf und verschlang das Boot. Kwo'tiath rief seinen Brüdern zu, dasselbe gerade den Schlund hinab zu steuern. Sobald sie im Magen angelangt waren, zerschnitten sie die Eingeweide des Wales mit Muscheln und schnitten endlich sein Herz ab. Da starb er. Bald trieb er an's Ufer, und als die Ky'āimi'mit ihn fanden, wollten sie ihn aufschneiden. Sie machten sich rasch bereit. Nur Kui'tcak (ein kleiner, weisser Fisch) konnte gar nicht fertig werden. Er wollte sich sehr schön anziehen und sein Haar in einen Knoten binden, da er annahm, dass viele Leute dort zusammenkommen würden. Daher kam er zu spät. Die Leute fragten auch die Muschel Tl'x'ickus, ob sie mitgehen wolle. Sie antwortete, sie sei lahm. Da boten sie ihr an, sie in einem Korbe zum Ufer zu tragen. „Nein," sagte sie, „ich

konnte durch die Maschen fallen und verloren gehen.“ Sie boten ihr an, sie auf einer Matte zu tragen. „Nein,“ sagte sie, „ich möchte herunterfallen.“ Da liessen sie Tl'ā'tekun zu Hause. Ehe sie zum Ufer hinabgingen, bat jene sie, ihr Sehnen mitzubringen, damit sie ihre Thür zubinden könne. Die Ky'ā'mi'mit erfüllten ihre Bitte und seither hält die Muschel ihre Schalen fest zusammen. Sie gingen nun zum Strande hinab, allen voran Pā'x'me (ein Tintenfisch). Sie schnitten den Wal auf, heraus kamen Kwo'tiath und seine Brüder, und als sie nun einander sahen, lachten sie sich an. T'ast'sap'imi'nt hatte alle Haare in dem Bauche des Wales verloren, so heiss war es drinnen gewesen.

Bislang hatten die Ky'ā'mi'mit keine Eingeweide gehabt. Dieselben wurden aus den Därmen dieses Wales gemacht. (Nach einer anderen Version wurden sie aus Tang gemacht.)

6. Im Anfange besassen die Wölfe allein das Feuer. Die Ky'ā'mi'mit wünschten sehr, dasselbe zu erlangen. Nachdem sie schon viele vergebliche Versuche gemacht hatten, sprach der Häuptling Tlehmamit, der Specht, zu A'tucmit, dem Hirsche: „Geh Du zu des Wolfes Hause und tanze! Wir alle wollen für Dich singen. Binde Cederbast an Deinen Schwanz, und wenn Du Dich dann dem Feuer zuwendest, wird der Bast sich entzünden.“ Der Hirsch rief: „Patlitlka'na Tlehmamit!“ und lief fort in das Haus des Wolfes, wo er tanzte, bis der Bast an seinem Schwanze Feuer fing. Er wollte hinausspringen, aber die Wölfe fingen ihn, ehe er entfliehen konnte, und nahmen ihm das Feuer wieder fort. Dann schickte Tlehmamit den Vogel Tsatsi'skums aus und sagte: „Der ganze Stamm soll für Dich singen und Du wirst das Feuer bekommen.“ Dann gingen alle Ky'ā'mi'mit in das Haus der Wölfe, allen voran Tlehmamit und Kwo'tiath. Ehe sie eintraten sangen sie:



(Eine Quarte, bezw. Oktave heruntergezogen.)

Im Hause sangen sie:



Sie tanzten umher und die Wölfe lagen am Feuer und sahen ihnen zu. Einige Vögel tanzten auf die Dachbalken hinauf. Die Wölfe bemerkten es nicht, da sie dem Tanze unten beim Feuer zuschauten. Endlich kamen diese an das Reibe-Feuerzeug, das im Dachbalken aufbewahrt war. Sie nahmen es, tanzten zurück und gaben es Tlehmamit und Kwo'tiath, während die anderen drinnen weiter tanzten, bis jene glücklich nach Hause gelangt waren. Als Kwo'tiath nach Hause kam, rieb er das Feuerzeug, bis Funken herauskamen. Er steckte es auf seine Wange und verbrannte dieselbe. Seither hat er ein Loch in der Wange. Als die Tänzer wussten, dass Kwo'tiath zu Hause angekommen war, stiessen sie einen Schrei aus und flogen von dannen. So verloren die Wölfe das Feuer.

6b. Ein Häuptling in Toko'ā'ath besass das Feuer und das ewige Leben. Tlehmamit, einer der Häuptlinge der Ky'ā'mi'mit, wünschte dieselben zu rauben. Daher gingen alle Thiere zu des Häuptlings Hause und begannen zu tanzen. Der Hirsch A'tucmit hatte etwas Cederbast an seine Wade gebunden. Beim Tanze stand er dicht bei der Otter. Diese farzte, der Furz entzündete sich und setzte den Cederbast an der Wade des Hirsches in Brand. Da lief dieser hinaus und die

Leute nahmen ihm das Feuer ab. Er war aber ein wenig verbrannt. Der Bär sprang auf den schweren Querbalken, der das Dach des Hauses trägt, so dass derselbe zerspaltete und die Ky'āimi'mit sehen konnten, was darinnen war. Sie fanden darin die Kiste mit dem ewigen Leben. Ehe sie dieselbe aber ergreifen konnten, riss der Häuptling sie ihnen fort und zog mit all seinen Habseligkeiten, dem ewigen Leben und den Lachsen, von dannen. Da die Ky'āimi'mit das ewige Leben nicht bekamen, müssen die Menschen sterben.

7. Der Donnervogel und Tlehmamit. Der Donnervogel wollte mit dem Spechte Reifen spielen. Er nahm seine drei Brüder als Mitspieler mit. Tlehmamit hatte Kwo'tiath, den Königsfischer und den Reiher als Mitspieler geladen. Auf der einen Seite war der Donnervogel, auf der anderen Tlehmamit Spielleiter. (Dieser trägt einen kleinen Speer.) Kwo'tiath war Tlehmamit's Ringwerfer. Der Königsfischer war der erste, der Reiher der zweite Fänger. Zuerst warf der Donnervogel den Reifen. Derselbe rollte so rasch wie ein Pfeil, der Königsfischer traf ihn aber doch. Dann warf Kwo'tiath. Sobald er den Reifen geworfen, klatschte er in die Hände und da wurde derselbe so klein, dass die Donnervögel ihn nicht treffen konnten. Als jene nun wieder warfen, rief Kwo'tiath: „Werde gross!“ und der Reifen wurde so gross, dass der Königsfischer und der Reiher ihn leicht treffen konnten. Da wurde der Donnervogel zornig. Er begann in die Hände zu schlagen und zu singen, und sogleich blitzte, donnerte und regnete es. Er glaubte, dass seine Gegner dann den Reifen nicht würden sehen können. Wenn aber der Königsfischer einmal nicht traf, so traf der Reiher doch sicher. Schliesslich gab der Donnervogel das Spiel auf, da er doch nicht gewinnen konnte, und Tlehmamit lud ihn zum Essen in sein Haus ein. Als sie sich gesetzt hatten, befahl er seiner Frau Āwip'ā-i'k (dem Kolibri?), ein Mahl zu bereiten. Sie nahm eine kleine Schüssel und ging bescheiden und züchtig hinter dem Donnervogel her zu ihren Kisten und sang: „Beeren, Beeren.“ Da ward die Schüssel sogleich voll, obgleich es tiefster Winter war. Die Donnervögel waren sehr erstaunt, als sie sahen, dass jene ihnen frische Beeren vorsetzte. Ihr Häuptling glaubte, sie habe ihnen sehr wenig gegeben, und wollte die Schüssel rasch leer essen. So viel sie aber auch assen, sie konnten die Schüssel nicht leeren. Da sprach der zweite Bruder zum ältesten: „Das ist eine werthvolle Frau und sie ist so schön. Lass uns sie rauben. Wir sind die stärksten und können es.“ Einer der Donnervögel stand auf; da blitzte es und wurde dunkel. Sie nahmen die Frau und flogen von dannen, ohne dass Jemand etwas merkte. Als es wieder hell wurde und Tlehmamit sah, dass seine Frau verschwunden war, ward er sehr betrübt. Er berief eine Versammlung, in der besprochen wurde, wie sie wieder zu erlangen sei. Der Reiher sagte: „Lasst uns einen dichten Nebel machen, damit sie den Weg verlieren.“ aber sie hatten einen zu grossen Vorsprung. Der Nebel erreichte sie nicht. Dann wurde beschlossen, dass Tlehmamit und Kwo'tiath zusammen in einem kleinen Boote in das Land der Donnervögel fahren sollten, um auszukundschaften, ob sich keine Gelegenheit böte, die Frau wieder zu entführen. Als sie ankamen, sahen sie, dass sie beständig von Donnervogelmädchen bewacht wurde, und sahen sich genöthigt, dieselben zu überlisten. Der Specht sagte: „Ich will einen Lachsbeerenstrauch schaffen, werde Du eine Beere daran. Wenn dann meine Frau kommt, Dich zu pflücken, will ich sie forttragen. Er machte einen hübschen, ebenen Platz voller Lachsbeerensträucher. Kwo'tiath verwandelte sich in eine ungeheure Beere. Als nun die Mädchen mit der Frau kamen, ahnten sie gleich, dass die Riesenbeere gefährlich sei und gingen fort. Da rief Tlehmamit: „Das hast Du schlecht gemacht. Du hättest eine kleine Beere sein müssen. Nun verwandle Dich in einen

Lachsbeerenbusch, aber werde nicht zu gross." Kwo'tiath hörte nicht und verwandelte sich in einen dicken Stamm. Als die Mädchen ihn sahen, wussten sie gleich wieder, dass Gefahr im Verzuge war, und gingen nach Hause. Wieder rief Tlehmamit: „Das hast Du schlecht gemacht. Du hättest ein kleiner Busch werden sollen. Lass uns jetzt die Gestalt von Lachsen annehmen und in des Donnervogels Wehr gehen." Kwo'tiath verwandelte sich wieder in einen riesigen Lachs (sätsup), der Specht nahm die Gestalt einer hübschen, kleinen Lachsforelle an. Der Donnervogel fing sie und trug sie in's Haus. Dort bat Awip'ā-i'k ihn um die Lachsforelle und er gab sie ihr. Die Forelle schlüpfte ihr aus den Händen zwischen ihre Beine und flüsterte ihr zu: „Behalte alle meine Gräten und meine Haut, und gieb Niemand ein Stück ab." Die Frau röstete die Forelle und ass sie ganz allein auf. Eine andere Frau schnitt den grossen Lachs auf und hing ihn über eine Stange. Diese brach aber unter dem Gewichte und sie musste eine neue, stärkere nehmen. Der Donnervogel befahl seiner Frau, als sie aufgegessen hatte, die Gräten der Forelle in den Fluss zu werfen. Als sie bis an die Knie in's Wasser gewatet war, rief er ihr zu, sie solle nicht weiter gehen, die Gräten aber sagten: „Gehe weiter!" und als sie bis an den Leib im Wasser stand, versank sie plötzlich. Die Gräten waren wieder lebendig geworden und der Fisch trug sie fort. Zu gleicher Zeit zerbrach Kwo'tiath die Stange, an der er hing, schlug alles im Hause entzwei und schwamm als Lachs fort.

Als sie glücklich in ihrer Heimath angekommen waren, beriethen sie, wie sie sich an den Donnervögeln rächen könnten. Kwo'tiath sprach zu Tlehmamit: „Leihe Dir das Boot des Wales." Jener that also. Alle bestiegen das Boot und fuhren in Gestalt eines Wales zum Hause der Donnervögel. Einer derselben sass gerade vor dem Hause, als sie ankamen, und sah den Wal auf und niedertauchen. Er klopfte an die Wand des Hauses und rief Nö'nup'itemik (= der Fänger des Blasenden, des Wales). Dieser legte sein Federkleid an, stürzte sich auf den Wal und griff mit seinen Krallen durch die Haut hindurch. Da banden sie innen seine Füsse fest, so dass er nicht wieder loslassen konnte, und zerschnitten dieselben. Durch den Blutverlust wurde er ganz schwach. Kwo'tiath schlug nun auf einen Stein, der im Wale lag, und sprach zu ihm: „werde schwer! werde gross!" und der Wal zog den Donnervogel in die Tiefe. Als der Wächter sah, dass Nö'nup'itemik den Wal nicht heben konnte, rief er Nö'phatcil (= der beim ersten Male auf dem Wasser fangende), ihm zu helfen. Dieser legte sein Federkleid an und stürzte sich auf den Wal. Sein Bruder rief ihm zu: Nimm Dich in Acht! Der Wal hat übernatürliche Kräfte. Ich werde festgehalten und etwas schneidet meine Füsse." Jener liess sich aber nicht warnen und ihn ereilte dasselbe Geschick, wie seinen Bruder. Der Wal zog sie in's Wasser herab, so dass ihre Flügel nass wurden und sie nicht mehr fliegen konnten. Da rief der Wächter den ältesten der Brüder und sprach: „Ich habe nie dergleichen gesehen. Gehe, und hilf Deinen Brüdern!" Diese warnten ihn, fortzubleiben, er aber hörte nicht, sondern griff den Wal und hob ihn ein wenig, aber schliesslich besiegte Kwo'tiath und seine Genossen ihn doch. Da legte der letzte der Donnervögel sein Federkleid an. Er kreiste über dem Wale, aber die drei Brüder baten ihn, fortzubleiben, damit er nicht ihr Schicksal theile. Er folgte ihnen und flog von dannen. Da machte Kwo'tiath den Stein im Wale sehr schwer. Der Wal tauchte und ertränkte die drei Donnervögel. Dann fuhren sie nach Hause zurück. Als sie in die Nähe von Tokoath Point kamen, landeten sie und Kwo'tiath verwandelte das Boot und die Vögel, die darin gegen den Donnervogel ausgezogen waren, in Felsen, die man noch heute dort sehen

kann. Er nannte den Platz Ēnīō'pk·os (= Walfischspitze). Seither giebt es nur einen Donnervogel.

8. Es war einmal eine Häuptlingsfrau, die hatte kein Kind und sehnte sich sehr, eines zu bekommen. Eines Tages sprach Kwo'tiath zu ihr: „Wenn Du ein Kind haben willst, kannst Du es bekommen." „Wie soll ich es denn machen?" fragte die Frau. Da füllte Kwo'tiath einen Eimer mit Wasser, stellte ihn neben die Frau und sagte: „Wenn Du heute Nacht durstig wirst, trinke hiervon." Als alle schliefen, verwandelte er sich in ein kleines Blättchen und liess sich in den Eimer fallen. Als die Frau nun Nachts durstig wurde, trank sie von dem Wasser und verschluckte das Blättchen. Sie versuchte es aus dem Halse zu bringen, konnte es aber nicht, sondern musste es verschlucken. Da rief Kwo'tiath in ihrem Bauche: „Werde dick, werde dick!" und sie ward schwanger. Als die Zeit ihrer Niederkunft gekommen war, wollte Kwo'tiath nicht geboren werden, wie andere Kinder, sondern gerade durch ihren Bauch hindurch gehen, und er machte ihr grosse Schmerzen. Endlich ward er aber doch geboren, wie ein anderes Kind. Der ganze Stamm kam nun zusammen, um den jungen Häuptling zu sehen, und alle, die ihn sahen, sagten: „Der sieht ja gerade so aus, wie Kwo'tiath; er hat ein Loch in der Wange, gerade wie jener." Die Kinder spielten immer mit dem Sohne des Häuptlings und die Leute konnten sich gar nicht satt an ihm sehen. Das Kind wuchs wunderbar rasch heran und fing sehr bald an, zu lachen und zu spielen. Bislang hielt seine Mutter es immer in der Wiege. Eines Nachts machte es sich los und lief fort. Als die Häuptlingsfrau Morgens aufwachte, fand sie, dass das Kind verschwunden war, und weinte sehr. Sie wusste nun, dass sie damals Kwo'tiath verschluckt und wiedergeboren hatte, und schämte sich. Sie stellte die Wiege in eine Ecke des Hauses und sagte den Leuten, ihr Kind sei gestorben. Kwo'tiath aber ging nach Hause. Er band sein Haar auf, zerkratzte sein Gesicht etwas und sang: „H, h, h, ich wollte, ich könnte jetzt die Frau unseres Häuptlings sehen" (Tokos'ath).

9. Auf seinen Wanderungen über die Erde benannte Kwo'tiath alle Plätze.

3. Die Rabensage.

1. Der Rabe sprach einst zur Hindin Ā'tucks: „Ich will ausgehen, und um meine todten Verwandten klagen. Willst Du nicht mit mir gehen?" Ā'tucks antwortete: „Ich habe keine Ursache zu weinen. Meine Verwandten sind alle gesund." Der Rabe versetzte: „Das thut nichts; wir können ja unsere Urgrosseltern beweinen." Die Hindin war endlich einverstanden. Sie gingen auf eine steile Klippe und setzten sich ganz nahe dem Rande des Abgrundes. Der Rabe sprach: „Wir wollen uns so setzen, dass unsere Thränen in die Tiefe fallen." Da rückten sie noch näher an den Rand. Er begann nun zu klagen: „O, mein Urgrossvater! Du bist gestorben lange, lange, ehe ich geboren bin." Dann fing Ā'tucks an zu weinen, sagte aber nichts. Der Rabe sprach: „Du weinst ja gar nicht ordentlich. Schliesse Deine Augen und hebe Deinen Kopf auf, wie es sich gehört." Die Hindin folgte der Aufforderung und schloss die Augen. Da stiess der Rabe sie in den Abgrund, flog dann hinunter und frass sie auf.

2. Der Rabe und ein kleiner Vogel lebten in einem Dorfe. Als die Häringe im Frühjahr erschienen, gingen beide fischen. Der Rabe fing immer viele Fische, während der kleine Vogel gar nichts bekam und grosse Noth litt. Der Rabe half ihm aber nicht. Die Kinder des Vogels waren sehr hungrig. Sie gingen zum Hause des Raben und lugten durch die Astlöcher. Als der Rabe sie sah, zeigte er ihnen höhnend die Fische und stiess sie mit einem Stocke durch die Astlöcher

in die Augen. Da ward ihr Vater sehr zornig. Er nahm seinen Pfeil und Bogen und ging in den Wald, um zu versuchen, ob er kein Wild erlegen könne. Er traf ein Rudel Elche und erlegte zwei grosse Böcke. Als er sie abzog, kamen die Wölfe des Weges und fragten: „Wie hast Du die Elche getödtet?" Er antwortete: „Ich glaube, Ihr habt sie getödtet, ich fand sie todt." Dann fragten jene: „Wie willst Du sie denn nach Hause tragen?" „Ich trage sie so gut ich kann. Wollt Ihr mir helfen?" versetzte der Vogel. „Ja, wir wollen Dir armen Burschen helfen. Nimm das Fleisch auf den Rücken!" „Nein, ich kann es nicht, ich bin zu klein." „Versuche es nur! Du wirst es ganz leicht finden." Da versuchte er es. Er lud das Fett und Fleisch auf den Rücken; die Wölfe sagten: „leicht!" und er konnte es ohne Beschwerde nach Hause tragen. Dann verstopfte er alle Astlöcher und Fugen seines Hauses und briet das Fett. Der Rabe roch dasselbe, ging zu dem Hause des Vogels und fragte: „Was brätst Du da?" Der kleine Vogel antwortete ihm nicht. Da sandte der Rabe seine Frau Pá'c-hok mit Häringen hinüber. Sie legte die Fische in eine Schüssel, ging zum Hause des Vogels und sprach: „Hier ist Häring für Dich." Der Vogel antwortete gar nicht. Da ging Pá'c-hok zu ihrem Manne zurück und sagte: „Sie haben mir die Thür gar nicht geöffnet." Da ging der Rabe selbst mit den Häringen hinüber, der Vogel würdigte aber auch ihn keiner Antwort. Darüber ward er so ärgerlich, dass er die Häringe mit der Schüssel verschluckte. Er ging dann nach Hause und log seiner Frau vor, der Vogel habe die Schüssel und die Häringe genommen. Er war aber neidisch auf das Glück seines Nachbars und ging auch in den Wald, Elche zu schiessen. Bald traf er ein Rudel und tödtete zwei grosse Böcke. Als er dieselben abzog, kamen zwei Wölfe des Weges und fragten ihn: „Wie hast Du die Elche getödtet?" „Was denkt Ihr?" rief er zur Antwort: „Ich tödtete sie. Ich brauche Niemand, mir zu helfen!" und belegte die Wölfe mit den böesten Schimpfnamen. „Gut," versetzten jene, „wie willst Du das Fleisch und Fett nach Hause tragen?" „Ich kann es leicht auf den Rücken nehmen," versetzte der Rabe, that es, und schleppte es mühsam nach Hause. Dort angekommen, warf er das Fleisch und Fett vor der Thür nieder. Als er in's Haus trat, fragten seine Kinder: „Vater, was hast Du gefangen?" „Ich habe zwei Elche," versetzte er. „Sie liegen vor der Thür." „Sollen wir nicht etwas Fett haben?" „Ja, geht und holt es Euch. Steckt es an einen Stock und röstet es am Feuer, wie die Nachbarn thaten." Sie rösteten es an einem Stocke und leckten dann das Fett ab. Die Kinder und Pá'c-hok gingen hinaus, um das Fett zu holen, fanden aber nichts. Er schickte sie nochmals hinaus, und als sie noch nichts fanden, ging er selbst. Da sah er, dass die Elche in vermodertes Holz verwandelt waren.

3. Der Bär lud den Raben zum Essen ein. Er machte ein grosses Feuer, setzte eine Schüssel dicht daran und hielt seine Hände darüber. Da troff Fett aus seinen Händen in die Schüssel. Er röstete sodann Lachse, die er dem Raben nebst dem Fett vorsetzte. Hierauf lud der Rabe den Bären ein. Als letzterer zu dem Hause des Raben ging, lachte er; denn er wusste, dass jener versuchen würde, ihm nachzuahmen. Der Rabe machte ein grosses Feuer, setzte eine Schüssel dicht daran und hielt seine Hände darüber. Er wartete darauf, dass Fett heraustropfen sollte, es kam aber nichts heraus. Er drehte sie um und schüttelte sie, aber kein Fett troff hervor. Seine Hände wurden nur schwarz gesengt. Daher hat der Rabe schwarze Flügel und Füsse.

4. Wosne'p (ein kleiner Vogel) gab einst ein Fest und bewirthete seine Gäste mit Lachseiern. Er hatte den Raben nicht eingeladen, da derselbe immer sehr

viel ass. Da war der Rabe sehr betrübt und fiel vor Zorn fast in Ohnmacht. Er zog seinen Mantel über den Kopf und sass still am Feuer seines Hauses. Als nun alle Ky'āimī'mt beim Essen versammelt waren, schlich der Rabe sich hinter Wosnē'p's Haus und rief: „Hēyidē', yidē', yidē', alle, die Lachseier essen, müssen sterben." Nachdem er zwei Mal diesen Spruch gesungen hatte, lief er nach Hause zurück. Er liess seine Frau Pā'c-hok rasch Asche auf seinen Mantel streuen, damit Niemand denken konnte, er habe das Haus verlassen. Wosnē'p schickte sogleich Jemand aus, um nachzusehen, ob der Rabe gerufen habe, denn man kannte seine Schliche. Der Bote ging zu Pā'c-hok und fragte sie: „Ist Dein Mann eben draussen gewesen?" „Nein," antwortete sie, „siehst Du nicht die Asche auf seiner Decke?" Als der Boote nun berichtete, der Rabe habe das Haus nicht verlassen, glaubten sie, ein Geist habe den Ruf ausgestossen. Sie schickten zum Raben, um seinen Rath einzuholen. Der Bote sprach: „Wir hörten eine Stimme hinter dem Hause rufen: Hēyidē', yidē', yidē', alle, die Lachseier essen, müssen sterben." Der Rabe sprach alsdann: „Wenn etwas derartiges geschieht, muss man zu einem anderen Dorfe ziehen. Komm, Pā'c-hok, packe unsere Sachen." Da lief der Bote eiligst zurück und sprach: „Der Rabe zieht fort. Lasst uns die Eier hier lassen und mitgehen." Mittlerweile zerbrach der Rabe die Ruderbänke seines Bootes, und als die anderen ihre Boote in's Wasser schoben, war er noch beschäftigt, das seine wieder zu flicken. Er sagte: „Geht nur, ich komme gleich nach." Als alle fort waren, assen er und seine Frau die Lachseier auf.

5. Zwei Frauen wollten einst eine Kiste Beeren einem Freunde in einem entfernten Dorfe bringen. Ihre Freunde wollten sie nicht allein reisen lassen, sondern baten den Raben, sie zu begleiten. Er willigte ein und sprach: „Es wird mir gut thun, etwas zu reisen." Sie setzten nun die Kiste mit Beeren in die Mitte des Bootes, und fuhren ab. Die Frauen ruderten und der Rabe steuerte. Unterwegs wurde er lüstern nach den Beeren und bat die Frauen, ihm einige zu geben. Sie weigerten sich dessen. Da erdachte er eine List. Als sie etwas weiter gefahren waren, rief er: „Ein Boot kommt dort. Ich sehe, es sind unsere Feinde, die uns tödten wollen. Dreht Euch nicht um, sondern rudert so stark Ihr könnt. Wir wollen uns verstecken. Sie sind schon dicht bei uns." Die Frauen fürchteten sich und ruderten fort, ohne sich umzusehen. Sie landeten und der Rabe liess sie sich verstecken. Sobald sie fort waren, frass er alle Beeren auf. Zwischendurch schrie er immer: „Oh, rettet mich, rettet mich!" und frass weiter. Als er alles aufgefressen hatte, beschmierte er seinen ganzen Körper mit Saft, brach ein Stück vom Boote ab, zerbrach die Kiste und legte sich hin. Als die Frauen zurückkamen, wollten sie seine Wunden sehen. Er schrie aber: „Nein, dann werde ich nur mehr Schmerzen bekommen." Sie kehrten zurück und trugen den Raben in's Haus. Er war mehrere Tage krank in Folge der vielen Beeren, die er gegessen hatte.

6. Einst sandte der Rabe seine Frau zum Rochen und liess ihn zu einem Wettkampfe mit Speeren herausfordern. Er wünschte jenen zu tödten und seine Leber zu essen. Der Rochen bereitete sich zum Zweikampfe und kam. Die Kämpfer stellten sich einander gegenüber auf. Der Rabe liess den Rochen zuerst werfen. Als der Speer auf ihn lossauste, flog der Rabe in die Höhe und die Waffe flog zwischen seinen Beinen hindurch. Dann warf der Rabe, und sogleich drehte der Rochen ihm seine schmale Seite zu. Daher verfehlte der Rabe ihn. Er sagte: „Das darfst Du nicht thun." Nun warf der Rochen wieder, und der Rabe flog in die Höhe. Dann warf der Rabe, und der Rochen drehte ihm seine

schmale Seite zu. Dann aber traf der Rochen den Raben. Derselbe flog von dannen und schrie vor Schmerz: „k'äte, k'äte."

7. Der Rabe hatte zwei schöne Töchter, und es verlangte ihn, die schönste derselben zu besitzen. Daher stellte er sich, als sei er todtkrank. Er sagte zu dem Mädchen: „Ich werde nun sterben und nicht mehr für Dich sorgen können. Wenn Du einmal krank werden solltest, so gehe in den Wald, da wirst Du einen kleinen, rothen Stock finden. Dann setze Dich darauf und Du wirst wieder gesund werden." Er that dann, als stürbe er, und liess sich begraben. Als aber die Leute fort waren, die ihn beigesetzt hatten, flog er in den Wald und begrub sich unter Laub. Nur seinen Penis liess er heraussteeken. Das Mädchen wurde bald einmal krank und folgte dem Rathe ihres Vaters. Als sie nun kam und sich auf ihn setzte, rief er: „Das ist recht, nur zu! nur zu! ich bin Dein Vater."

8. In alten Zeiten hielten die Ky'āmi'mit einen Rath, an welcher Stelle die Genitalien sitzen sollten. Der Rabe wollte, dass sie auf der Stirn sitzen sollten, ein Häuptling aber rief: „Nein, sie sollen zwischen den Beinen sitzen, wo man sie nicht sehen kann."

9. Im Anfange fand sich Wasser nur unter den Wurzeln der Bäume, und wenn man trinken wollte, musste man die Wurzeln ablecken. Für eine Muschelschale voll Wasser musste man einen hohen Preis bezahlen. Die Dohle wollte den Menschen das Wasser bringen, der Rabe wollte es aber nicht dulden. Die Dohle kümmerte sich aber nicht um ihn, sondern stahl das Wasser und schlug dann ihr Wasser ab, indem sie über die Erde flog. So entstanden die Flüsse und Seen.

4. Der Nerz.

1. K'a'yaq (oder Te'ästx'mitmit), der Nerz, wollte mit den zwei Schwestern Mä'hentlis (= Sägeschnabel-Weibchen) schwimmen. Die Mädchen erlaubten ihm mitzugehen, und als sie zum Teiche kamen, warfen alle drei ihre Kleider ab und sprangen in's Wasser. Er tauchte in einiger Entfernung von den Mädchen, und schwamm auf und ab. Dann riefen die Mädchen ihm: „Komm! lass uns zusammen spielen!" Er kam heran und tauchte gerade vor ihnen. Dann plötzlich schwamm er unter eine von ihnen und biss ihr die Clitoris ab. Das Mädchen sagte nichts, denn sie schämte sich, ging an's Land, legte ihre Kleider an und rief ihre Schwester. Nerz aber schnitt sich einen Busch vom Baume und steckte denselben auf den Kopf. Die abgebissene Clitoris steckte er oben daran. Sie wackelte an seinem Kopfschmuck hin und her, als er nach Hause ging. Die Leute waren alle auf der Strasse, als er in's Dorf kam. Sie fragten ihn: „was hast Du auf Deinem Kopfe?" Er antwortete nicht, sondern ging nach Hause und steckte den Busch an die Wand.

2. Bald darauf wollte K'a'yaq zwei hübsche Mädchen für sich haben. Als dieselben eines Tages gerade Matten machten, ging er dicht an ihnen vorüber. Er hielt ein Stück schönes, weisses Harz im Munde und kaute daran. Er liess ein Stückchen aus dem Munde hängen, um ihnen den Mund wässerig zu machen. Als sie das schöne Harz sahen, baten sie ihn um ein Stückchen. Er gab der ältesten, die zugleich die hübscheste war, ein wenig. Sie wurde schwanger und gebar nach wenigen Tagen ein Kind. Da Niemand wusste, wer der Vater des Kindes war, lud der Vater der jungen Frau alle Leute ein. Er liess sie in die Mitte des Hauses treten und das Kind auf dem Arme halten. Zugleich sangen seine Leute, die an den Wänden des Hauses entlang sassen. Die Männer mussten der Reihe nach vor die Frau treten. Zu keinem wollte das Kind gehen, als aber K'a'yaq

kam, liess es sich gleich von ihm auf den Arm nehmen. Da wussten die Leute dass er der Vater sei.

3. K·ā'yaq ging einmal spazieren und fand ein Hornissennest. Er nahm dasselbe auf und wickelte es in seinen Mantel. Er ging weiter und traf eine Anzahl spielender Kinder. Sie fragten ihn: „K·ā'yaq, was hast Du da?" Er antwortete: „Ich habe Sallal-Beeren." Die Kinder baten, er solle ihnen welche geben, er aber antwortete, sie seien für seine Mutter. Die Kinder aber baten ihn sehr und liefen hinter ihm her, als er weiter ging. Endlich liess er sich erweichen. Er sagte: „Kommt heran, setzt Euch im Kreise um mich. Sperrt Eure Beine auseinander und kommt recht dicht heran. So! Wenn ich meinen Mantel aufmache, so greift hinein, so rasch ihr könnt." Dann schüttelte er seinen Mantel aus. Die Kinder fielen darüber her und wurden jämmerlich zerstochen. Er hatte sie mit gespreizten Beinen niedersitzen lassen, damit ihr Gesäss und die Geschlechtstheile besonders zerstochen werden sollten. Er rief: „Da habt Ihr schöne Beeren! Esst doch! lasst sie Euch schmecken!"

5. Ka'pkimis (ein Bruder Kwo'tiath's. Siehe S. 316).

Es war einmal eine Frau, die hatte einen Enkel Namens Ka'pkimis. Eines Tages, als sie gerade eine Matte auf der Plattform des Hauses webte, bat sie den Knaben, ihr etwas Wasser zu holen, da sie durstig sei; er aber weigerte sich, da er gerade damit beschäftigt war, einen Pfeil zu machen. Sie bat ihn ein zweites und drittes Mal, er aber erfüllte ihre Bitte nicht. Da sagte sie: „wenn Du jetzt nicht gehst und mir Wasser holst, werde ich in einen Blauhäher verwandelt werden." Der Knabe antwortete nur: „meinetwegen:" denn er glaubte ihr nicht. Sie sagte nun zum vierten Male: „Willst Du nicht gehen und mir Wasser holen?" „Nein," sagte der Knabe, „ich mache Pfeile." Da rief sie: „qwēē, qwēē, sprang von der Plattform herab, zuerst auf eine Kiste, dann auf einen Dachbalken und flog endlich als Blauhäher von dannen. Sie flog von Baum zu Baum, und der Knabe lief ihr nach, um zu versuchen, sie wieder zu fangen, doch alle seine Versuche waren vergeblich. Da weinte er und sang, indem er zurückging: „Oh, Grossmutter, Du wirst alle Stämme zu Genossen haben" (d. h. alle Menschen werden künftig sterben). Als er erwachsen war, lud er alle Stämme zu einem grossen Schenkfeste ein. Er hatte ein grosses Haus gebaut. Alle Vögel: die Gans, die Ente, die Möwe und alle die anderen kamen. Das Elch kam, der Bär und der Tintenfisch. Dann schloss er alle Spalten und Löcher des Hauses, ging zur Thür und zeigte ein grosses Messer. Die Gans sagte: „Gefahr, Gefahr!" Aber Ente, Bär und Elch riefen: „Keine Gefahr für mich." Da rief die Gans auch: „Nein, keine Gefahr. Ich kann durch das Dach fliegen." Das Elch sagte: „ich kann über ihn fortspringen," und so flogen die Vögel von dannen, und Elch und Bär sprangen über ihn fort aus der Thür. Nur der Tintenfisch konnte nicht entfliehen. Ka'pkimis ergriff ihn an den Haaren und wollte ihn tödten. Er aber bat: „Tödte mich nicht hier, sonst werden die Leute sagen, Deine Thür ist blutig." Der junge Mann folgte dem Rathe und schleppte ihn hinaus. Als sie auf der Strasse ankamen, wollte er ihn tödten. Der Tintenfisch aber bat ihn: „Tödte mich nicht hier, sonst werden die Leute sagen, die Strasse vor Deinem Hause ist blutig." Der junge Mann schleppte ihn zum Strande, aber als er ihn dort tödten wollte, rief der Tintenfisch: „Tödte mich nicht hier, sonst werden alle sagen, der Strand vor Deinem Hause sei blutig. Tödte mich im Wasser." Ka'pkimis schleppte ihn in's Wasser. Als er ihn nun tödten wollte, rief der Tintenfisch: „Nein, gehe weiter in's Wasser, sonst werden die Leute sagen, das Wasser vor Deinem Hause sei

blutig. Der junge Mann zog ihn weiter in's Wasser. Als ihm das Wasser bis an den Hals reichte, schlang der Tintenfisch seine Arme um ihn und ertränkte ihn.

6. Der Hirsch und die Wölfe.

Der Hirsch ging einst fischen. Während er so beschäftigt war, sah er die Boote der Wölfe schwer beladen vorüber kommen. Die Wölfe waren im Begriff, in ein anderes Dorf zu ziehen. Als sie nahe bei ihm waren, rief er ihnen zu: „Ihr reiset an einem schönen Tage, Ihr Knochennasen, Ihr Rohfleischfresser.“ Die Wölfe verstanden nicht, was er sagte und riefen: „Was sagst Du, A'tucmit?“ Er antwortete: „Ich sprach freundlich zu Euch. Ich sagte: Ihr reiset an einem schönen Tage, Ihr vornehmen Leute.“ Als sie etwas weiter fort waren, rief er wieder: „Ihr reist an einem schönen Tage, Ihr Knochennasen, Ihr Rohfleischfresser.“ Dieses Mal aber verstanden sie ihn, kehrten um und riefen: „Du schiltst uns ja.“ Sie schlugen ihn und machten ihn zum Sklaven. Sie fuhren dann zu ihrem Dorfe. Sie banden die Wandbretter an das Balkenwerk ihrer Häuser und legten die Dachbretter auf die Dachbalken. Sie nahmen A'tucmit's Boot Hōpi'nuwuc (= kleines, rundes Boot) und warfen es oben auf das Haus. Das Boot war ganz kreisrund und hatte die Eigenschaft, von selbst zu fahren. Der Häuptling der Wölfe sprach zum Hirsche: „Wenn ich nun schlafen gehe, sollst Du mir immer etwas vorsingen.“ Der Hirsch hatte ein Muschelmesser unter seinem Mantel verborgen, und als der Häuptling sich nun niederlegte, sang er: „Wai'tc, wai'tc, yū'ī“ (schlafe, schlafe, Häuptling). Da schlief dieser ein. In der folgenden Nacht musste der Hirsch ihn wieder in Schlaf singen. Er sang: „Wai'tc, wai'tc, yū'ī,“ und als jener schlief, schnitt er ihm mit seinem Muschelmesser den Kopf ab. Er lief mit dem Kopfe hinaus, ohne dass irgend Jemand es merkte, nahm sein Boot vom Dache, schob es in's Wasser und rief: „Fahre!“ Da fuhr es von dannen. Er legte den Kopf in den Bug des Bootes und sang: „Hōpatsianā', hōpatsianā', hēinhsōkms' t'oqts'ētakmū'tc hanitlukmū'tc k'oayatsēkmū't (das runde Ding vorn im Boote, das runde Ding vorn im Boote, hier im Boote ist der Kopf des Häuptlings der Wölfe). Als die Wölfe früh Morgens merkten, dass ihr Häuptling todt war, beriefen sie eine Rathsversammlung. Sie beschlossen, sich den Nebelzauber von Ā'nusmit, dem Reiher, zu leihen. Als sie denselben bekommen hatten, erzeugten sie einen dichten Nebel und A'tucmit verlor den Weg. Ohne es zu merken kehrte er in das Land der Wölfe zurück. Als das Boot an's Land stiess, glaubte er bei seinem eigenen Hause zu sein und rief seiner Frau Imā'aks zu: „Imā'aksā' hīahsōkō'its kōatsōk'oā'ts Imāaksā'“ (Imā'aksā', hier drinnen ist Dein Nachttopf, Imāaksā'). Dann sprang er aus dem Boote. Er ergriff eine Hand voll Sand und sagte verwundert: „Der Sand sieht ja gerade so aus, wie an dem Platze, wo ich gestern war.“ Als die Wölfe ihn kommen hörten, liefen sie zum Strande und zerrissen ihn. Da schrie er: „Ā anasōkoapisamā' k'ōnēk'ā'ts“ (oh, lasst den Magen in Frieden), und die Wölfe liessen deshalb seinen Magen liegen. Seither tödten die Wölfe die Hirsche, berühren aber den Magen nicht.

7. Tlōkoa'la-Sagen.

1. Es war einmal ein tapferer Häuptlingssohn, Namens Hasā'k'uil (= Krabbe im Gesicht). Er ging alltäglich im Sommer und Winter in den Wald, badete in einem See, rieb sich mit Cederzweigen und wälzte sich auf spitzigen Steinen bis auf's Blut, um sich stark und muthig zu machen. Nachdem er so durch lange Befolgung dieser Vorschriften grosse Kraft erlangt hatte, ging er eines Morgens aus, ohne dass irgend Jemand darum wusste. Er ging zum Strande und fand da-

selbst einen Seehund. Er schnitt denselben den Bauch entlang auf, zog ihm das Fell ab und kroch hinein. Dann blieb er am Ufer liegen und wartete, was geschehen würde. Am folgenden Morgen hörte er lautes Geheul von Wölfen. Er konnte nichts sehen, da er ganz von dem Fell umhüllt war, hörte aber alles, was um ihn her vorging. Er fühlte, dass die heulenden Thiere ihn stiessen, aufhoben und forttrugen. Die Wölfe fühlten, dass er noch athmete und riefen: „Der Seehund muss übernatürlich sein. Wir können ihn nicht tragen." Ein anderer sagte: „Ich glaube, er lebt noch, wir wollen ihn tödten." Sie waren mittlerweile zu dem Platze gekommen, an dem sie all ihre Beute zu tödten pflegten. Dort waren viele scharfe Nadeln neben dem Wege. Er hörte, wie ein Wolf dem andern zurief: „Wir wollen ihn hier auf die Nadeln werfen!" Als der Wolf ihn nun abwarf, schwang er sich mit einem grossen Satze über die Nadeln hinüber. Vier Male versuchten sie ihn so zu tödten, aber es gelang ihnen nicht. Da sprachen sie unter einander: „Gewiss, der Seehund muss übernatürlich sein, sonst hätte er nicht den Nadeln entgehen können." Sie trugen ihn weiter. Als sie nach Hause kamen, liess einer der Wolfshäuptlinge ihn aufschneiden. Sie schnitten ihm zuerst die Hoden aus. Die Häuptlingstochter nahm dieselben und ass sie. Als sie dann seinen Bauch aufschnitten, sprang Hasā'k·utl heraus, setzte sich hin und sah sich um. Einige Wölfe fielen vor Schrecken in Ohnmacht, als sie ihn sahen. Das Mädchen aber rief: „Pfui! Ich habe eines Mannes Hoden gegessen," und erbrach sie wieder. Der Wolfshäuptling aber sandte seine Boten aus, alle Wölfe, Waschbären und Ottern einzuladen. Seine Boten waren die Wölfe Koaā'tlas (= knackender Zweig), K·ak·ē'tlqsit'as (= sich setzender Schmutz im Wasser), Ā'stskwē'qapas (= von Axthieben auffliegende Spähne) und Ē'lk·atpas (= fallendes Wasser). Sie rannten über die ganze Erde und luden alle Wölfe, Waschbären und Ottern ein. Bald versammelten sie sich in dem Hause des Häuptlings. Sie setzten den jungen Mann in die Mitte des Hauses und setzten sich selbst rings umher. Sie fragten ihn: „Was willst Du hier? Willst Du diesen Kamm haben? Wenn eine Frau ihr Haar damit kämmt, wird es sogleich sehr lang." Hasā'k·utl antwortete nicht. Dann zeigten sie ihm Zauberkräuter und fragten ihn, ob er dieselben haben wolle. Er antwortete nicht. Dann zeigten sie ihm den Pfeil des Todes (tei'tu) und sagten, wenn er damit auf einen Menschen weise, müsse derselbe sogleich sterben. Um die Kraft des Pfeiles zu zeigen, wiesen sie damit auf die Wölfe, die wie todt niederfielen. Da sprach Hasā'k·utl: „Ja, ich kam, um dieses zu erwerben." Sie gaben ihm den Pfeil. Als er ihn berührte, fiel er in Ohnmacht und erst beim vierten Versuche konnte er ihn halten. Dann setzten sie ihn auf eine grosse Kiste und lehrten ihn den Tlōkoa'la. Die Waschbären und Ottern fingen an zu rasseln und den Tlōkoa'la-Sang zu singen. Dann hörte man Wölfe rings um das Haus heulen und drinnen tanzten sie alle die Tänze, welche heute von den Menschen getanzt werden. Hasā'k·utl gab dem Wolfshäuptling etwas rothgefärbten Cederbast. Dann nahmen sie ihn von der Kiste und setzten ihn neben den Häuptling. Die Wölfe schleppten nun einen Todten herein. Sie hüllten die Leiche in ein Wolfsfell, legten sie beim Feuer nieder und fingen an zu singen. Dazu schlugen sie auf ihren Flanken und Schenkeln Takt. Da stand der Todte auf und ging schwankend umher. Je länger sie aber sangen, um so sicherer ging er und lief endlich gerade so, wie ein Wolf. Einer der Wölfe gab ihm seinen Mantel und ein anderer unterwies ihn im Laufen. Da sprach der Häuptling zu Hasā'k·utl: „Nun siehst Du, was aus den Todten wird. Wir machen sie zu Wölfen." Und er fuhr fort: „Wisse, dies ist der Tlōkoa'la. Wenn Du nach Hause kommst, lehre die Menschen den

Tanz. Wenn Du künftig von einem Platze zum andern ziehst, lasse immer etwas rothgefärbten Cederbast zurück, damit wir ihn für den Tlōkoa'la holen können.“ Dann trugen sie ihn in seine Heimath zurück. Sie liefen um das Dorf herum und sangen Wolfslieder. Sie verboten dem jungen Mann, gleich in's Haus zu gehen, sondern befahlen ihm, seine Freunde vorzubereiten. Er rief sie und sagte ihnen: „Geht in eure Boote und singt. Alsdann werden viele Wölfe kommen. Wenn Ihr sie erblickt, fahrt weiter fort vom Ufer und kommt erst wieder, wenn sie fort sind. Alsdann nehmt ein Seil aus Cederbast und fangt mich ein. Ich werde Euch dann den Tlōkoa'la lehren.“ Und er gab ihnen die Pfeifen, die er von den Wölfen bekommen hatte. Alles geschah, wie er gesagt hatte. Seine Freunde gingen in ihre Boote, die Wölfe kamen, und als sie wieder fortgelaufen waren, fingen sie Hasā'k'ul ein und führten ihn in's Haus. Er schickte dann alle aus dem Hause und sagte: „Kommt zurück, wenn ich Euch rufe. Ich will Euch zeigen, was die Wölfe mir gegeben haben.“ Er bestreute sein Haar mit Federn und nahm den Pfeil des Todes. Dann rief er: „Lasst alle kommen und mich sehen!“ Er zeigte ihnen den Pfeil, da fielen sie wie todt nieder. Dann legte er die Waffe nieder und sie erwachten wieder. Er sagte: „Alles dies gaben mir die Wölfe. Mein Tanz soll auf meine Töchter und deren Männer übergehen und alle ihre Nachkommen sollen ihn besitzen.“

2. Ein junger Mann war immer erfolglos beim Walfischfang, während ein anderer immer mit vieler Beute heimkam. Endlich verlor er die Geduld und sprach zu seinem Vater: „Wenn ich jetzt wieder ohne Beute heimkomme, musst Du einen Tlōkoa'la für mich halten.“ Da er Abends wieder mit leeren Händen heimkam, sandte sein Vater Einladungen zu einem Tlōkoa'la aus. Er liess die Wölfe kommen und für den jungen Mann tanzen. Dann versuchte dieser, den Tanz nachzuahmen, machte aber viele Fehler. Endlich warf er den Kopfring aus rothgefärbtem Cederbast ab, that sein Bärenfell um und lief in den Wald. Dort kroch er unter einem umgefallenen Stamme hindurch und traf gerade da mit einem Wolfe zusammen. Er fiel in Ohnmacht. Als er wieder erwachte, hörte er die Wölfe singen. Er stand auf und bekam den Sang der Wölfe und ging nach Hause. Lange war er im Walde gewesen. Sein Sang war:

Hēyōyā' hāna yēā' tl'ōn'ēcinā'
Nayiyā' nā tl'ē'nēcinā' nāhayē
Ōyes-'imā' k'utsāyayum'p yātsōnōkoakā'ote nā k'oāyutsa's yēk'a wāi

(d. h.: Wenn ich Morgens umher laufe, lasse ich es immer hageln). Er war lange im Walde gewesen. Von da an bekam er immer so viele Wale, wie er wollte.

8. Die zwei Schwestern.

Eine Frau pflegte ihre zwei Töchter viel zu schelten. Es wurde denselben endlich unerträglich zu Hause und sie entflohen. Sie liefen in den Wald und fanden daselbst zwei Häuser, die dicht bei einander standen. Die ältere Schwester ging in das eine Haus. Die jüngere Schwester lugte durch einen Spalt in das andere und sah darin eine Frau sitzen. Sie ging hinein und fand nun, dass die Frau eine aus vermodertem Holze geschnitzte Figur war. Nach kurzer Zeit kam Jemand in das Haus und fragte, wer sie sei. Sie erzählte, dass sie dem Schelten ihrer Mutter entlaufen sei. Da sprach jener: „Ich will Dich heirathen. Bist Du ganz allein hierher gekommen?“ „Nein,“ erwiderte sie, „meine Schwester kam mit mir zusammen. Sie ist in das Nachbarhaus gegangen.“ Der Mann versetzte: „Ich fürchte, dann ist Deine Schwester todt. Dort wohnt der Panther und der

Waschbär, denn bislang ist noch jeder, der hineinging, erschlagen worden." Er hatte kaum ausgesprochen, da hörten sie jemand auf das Haus zulaufen. Es war die ältere Schwester, die glücklich entflohen war. Da nahm jener beide Schwestern zu Frauen. Seine Holzfrau warf er in's Feuer. Nach einiger Zeit ward die älteste Schwester schwanger, und als ihr Kind geboren wurde, war auch die jüngere schwanger. Das Kind der älteren war ein Mädchen. Als es etwas grösser geworden war, machte der Vater ihm Bogen und Pfeile und lehrte sie schiessen. Er sprach: „Komm her, mein Kind!" setzte sie auf sein Knie und lehrte sie sein Lied. Er war ein grosser Jäger. Wenn er zum Strande ging, brachte er jedesmal Elche mit nach Hause. Er sagte: „Wenn Du erwachsen bist, sollst Du ein grosser Jäger sein trotz irgend eines Mannes." Er ging mit ihr zu einem Baume, setzte sie auf einen Ast und sprach: „Du musst hier vier Mal Dein Lied singen, wenn Du viel Wild haben willst. Wenn Du weniger haben willst, singe nur zwei Mal." Er liess sie dort. Als sie nun zwei Sänge gesungen hatte, kamen zwei Elche und fielen todt um. Als sie weiter sang, kamen vier Hirsche und fielen todt um. Ihr Vater trug dann die Beute nach Hause. Er kochte das Wild und die Schwestern sangen und tanzten im Hause.

Einstmals hörte der Waschbär sie auf dem Baume singen. Er ging zum Panther und sagte: „Ich höre eine Stimme dort auf dem Baume singen." Der Panther sprang aus dem Hause und hörte auch den Gesang. Er lief der Stimme nach; als er aber zu dem Platze kam, von dem die Stimme auszugehen schien, hatte dieselbe aufgehört, und nichts war zu sehen. Da lief er nach Hause zurück und schlug den Waschbären. Der Waschbär und der Panther hörten aber am folgenden Tage das Mädchen wieder singen. Sie rannten der Stimme nach. Als sie zu dem Baume kamen, hatte das Mädchen gerade aufgehört zu singen, sie sass aber noch auf dem Baume. Da kletterte der Panther auf einen gegenüber stehenden Baum und bat das Mädchen: „Lehre mich Deinen Sang." Sie erwiderte: „Nein, Vater hat mir verboten, öfter als vier Mal zu singen." Der Panther rief: „Singe, oder ich tödte Dich." Sie weigerte sich aber trotz der Drohung, musste aber endlich nachgeben. Sobald der Panther den Sang gelernt hatte, tödtete er sie, nahm ihr Herz aus der Leiche und begrub sie unter dem Baume. Der Vater vermisste bald seine Tochter. Am nächsten Morgen ging er aus, sie zu suchen. Er lenkte seine Schritte zu dem Baume, fand sie aber nicht. Er wusste sogleich, dass der Panther sie getödtet hatte. Am folgenden Morgen ging er wieder zu dem Baume und hörte Jemand singen. Er erkannte gleich die Stimme des Panthers, welcher den Sang, den er dem Mädchen geraubt hatte, sang. Das Wild folgte aber nicht seinem Rufe. Da trat der Mann unbemerkt gerade unter den Baum und schoss den Panther mitten durch's Herz. Er fand die Leiche seiner Tochter unter dem Baume begraben und sah, dass das Herz herausgerissen war. Da öffnete er den Panther und fand das Herz in ihm. Es war ganz unverletzt. Er wärmte es und legte es wieder an seinen Platz. Dann gab er seiner Tochter den Athem wieder, das Herz begann zu schlagen und sie erwachte zu neuem Leben. Dann zerschnitt er den Panther, zerriss sein Herz in kleine Stücke und warf es in die vier Winde. Die Schwestern waren aber böse geworden über alles, was geschehen war, und verliessen das Haus mit ihren Kindern, ehe jener zurückkam. Als sie aber zu ihrer früheren Heimath kamen, fanden sie Niemand. Ihre Verwandten und Stammesgenossen waren alle fortgezogen. Sie fanden eine kleine Forelle, machten einen Fluss und setzten dieselbe hinein. Da vermehrte sie sich rasch und von ihr stammen die Forellen in allen Flüssen.

9. Ē'scōil (= innen ganz Harz).

Eine Schaar Kinder spielte einst am Meeresstrande, als seien sie erwachsene Leute. Sie theilten sich in mehrere Lager und gaben ein grosses Essen. Nur einem Mädchen gaben sie nichts ab. Da rief diese: „Warum gebt Ihr mir nichts? Wenn ich nichts bekomme, werde ich die Waldfrau Ē'scōil rufen." Da die Kinder sich nicht um sie kümmerten, rief sie: „Hitaqt'as'ā Ēisc'ōil hitlahā' wikuap'āt." Sofort kam die böse Frau gelaufen. Sie trug einen grossen Korb auf dem Rücken, nahm die Kinder eines nach dem andern, verschmierte ihnen die Augen mit Harz, steckte sie in den Korb und trug sie nach Hause. Nur eines entfloh und erzählte zu Hause, was geschehen war. Da ging ein junger Mann in den Wald, die Kinder zu suchen. Er folgte Ē'scōils Spuren und kam zu ihrem Hause. Er verbarg sich in den Zweigen eines Baumes, der bei ihrem Teiche stand. Bald kam sie aus dem Hause, um Wasser zu holen, und als sie sich bückte, sah sie das Spiegelbild des Mannes. Sie glaubte, es sei ihr eigenes Abbild, und sprach: „Bin ich nicht eine hübsche Frau?" und streichelte ihre Wangen. Dann sah sie in die Höhe und sah nun einen Mann auf dem Baum sitzen. Sie rief ihn: „Komm herab, ich will mit Dir sprechen." Als er herunter kam, versuchte sie ihn in ihren Korb zu stecken, aber es gelang ihr nicht. So oft sie ihn auch hineinsteckte, so oft sprang er wieder heraus. Da fragte sie: „Wie bist Du so stark geworden?" Er versetzte: „Ich legte meinen Kopf auf einen grossen Felsblock und schlug mit einem Steine auf meinen Kopf. Das machte mich so stark." „Kannst Du mich nicht ebenso stark machen?" fragte sie. Zuerst weigerte er sich, gab aber endlich nach. Er sagte: „Wenn Du durchaus willst, so will ich es wohl thun. Suche Dir einen grossen flachen Stein, und lege Deinen Kopf darauf." Sie that also. Als er aber im Begriffe war zuzuschlagen, fragte sie: „Sagst Du aber auch die Wahrheit?" „Ja, schliesse nur Deine Augen!" antwortete jener, dann schlug er sie mit dem Steine todt. Er ging nun ins Haus und fand alle Kinder auf einem Seitenbrette aufgestapelt. Er goss Oel in ihre Augen, welches das Harz auflöste, so dass sie ihre Augen wieder öffnen konnten. Ein Mädchen hatte sie schon geröstet. Er nahm die Kinder mit nach Hause. Da freuten sich die Eltern, als sie sie wiedersahen.

10. Die Kinder des Hundes.

Die Tochter eines Häuptlings in Yē'kwis hatte einen schönen, weissen Hund, den sie sehr liebte. Eines Tages streichelte sie denselben und sagte: „Mein Hund, wie hübsch bist Du!" Der Hund wedelte dazu mit dem Schwanze. Einst, um Mitternacht, fühlte das Mädchen jemand zu sich in's Bett kriechen und fragte: „Wer bist Du?" Der Mann antwortete: „Ich bin der, zu dem du sagtest, er sei hübsch." Da liess sie ihn bei sich schlafen. Nach einiger Zeit gebar sie zehn Kinder, die alle Hundegestalt hatten. Da wusste sie, dass der weisse Hund bei ihr geschlafen hatte. Ihr Vater tödtete den alten Hund. Er zog mit all seinen Leuten von dannen und liess das Mädchen allein zurück. Er liess alle Feuer auslöschen und die Häuser niederreissen, ehe sie abreisten. Die Grossmutter des Mädchens aber hatte Mitleid mit ihr und sagte ihr, dass sie einige glühende Kohlen in einer Muschel für sie versteckt habe. Neben der Muschel hatte sie etwas Zunder (gekaute Farnwurzeln) verborgen. Als nun alle fort waren, ging das Mädchen zu dem Verstecke, nahm die Kohlen heraus und machte sich ein Feuer. Sie grub eine Höhle, in der sie mit den jungen Hunden wohnte. Jeden Tag ging sie zum Strande hinab, um Muscheln zu graben. Eines Tages hörte sie bei der Höhle

singen: Tlah'ē, tlah'ē: ēk·ishmâ' tcitako'ūmakó' tlah'ē, tlah'ē (d. h. Weint nicht, weint nicht. Mutter ist noch dort und gräbt Muscheln. Weint nicht, weint nicht). Sie war erstaunt und ging zur Höhle, um zu sehen, wer da singe. Sie erblickte niemand, als die Hündchen, und wusste nicht, wer gesungen hatte. Am folgenden Tage ging sie wieder zum Strande hinab und hörte denselben Sang. Da nahm sie ihre Kleider ab und hing dieselben über ihren Grabstock, so dass es aussah, als grübe sie Muscheln, und schlich heimlich zum Hause zurück. Sie lugte in die Höhle und sah ihre Kinder nackt in Menschengestalt umherspielen. Die Hundefelle lagen alle auf einem Haufen. Da sprang sie hinein, nahm alle Kleider und warf sie in's Feuer. Die Kinder liefen schreiend umher, da sie nicht wieder Hunde werden konnten. Sie waren alle Knaben und hatten schneeweisses Haar. Sie wuchsen rasch heran. Als sie nun gross genug waren, um jagen zu können, machte die Mutter ihnen Bogen und Pfeile, und sie begannen, Eichhörnchen zu schiessen. Ihre Mutter nähte Mäntel aus den Fellen. Sodann schossen sie Vögel und ihre Mutter nähte Mäntel aus den Bälgen. Nun schossen sie einen Waschbären. Die Mutter zog ihm das Fell ab und behielt die Sehnen, um Angelschnüre daraus zu machen. Als sie viele Schnüre gemacht hatte, gingen die Knaben auf das Meer und fingen Heilbutten. Von nun an hatten sie vollauf zu essen. Die Mutter behielt die starken Sehnen aus den Rücken der Heilbutten und machte ein Seil daraus. Sie schnitt eine starke Angel und sandte ihre Söhne wieder aus zum Fischen. Da fingen sie einen Wal, zogen ihn ans Land und zerlegten ihn. Sie liess sich ein Stück Walfischhaut bringen und verwandelte dasselbe in eine Dohle. Dieser gab sie ein anderes Stück Haut und liess sie zu ihrer Grossmutter fliegen. Sie sagte: „Wenn Du eine alte Frau weinend findest, so gieb ihr die Haut und sprich: Die Söhne des Mädchens, das Ihr verlassen habt, tödteten dies." Die Dohle gehorchte und gab der Alten das Stück Haut. Da hörte sie auf zu weinen. Sie zeigte ihrem Sohne die Walfischhaut und erzählte, was die Dohle gesagt hatte. Der Häuptling schickte ein Boot aus, um nachzusehen, ob der Bericht wahr sei. Als seine Boten zurückkamen und berichteten, was sie gesehen hatten, beschloss der Häuptling, zu seiner Tochter zurückzukehren. Sie beluden ihre Boote und fuhren ab. Als die Knaben sie kommen sahen, gingen sie zum Wasser hinab und wuschen ihre Haare. Als sie die Haare durchs Wasser hin und her zogen, entstand ein heftiger Wind, die Boote schlugen um und alle ertranken. Boote und Menschen wurden in viele kleine Inseln verwandelt, die heute noch am Eingang zum Barclay Sunde zu sehen sind.

11. Cʻeiklē

Es war einmal ein sehr strenger Winter. Es stürmte, regnete und schneite unaufhörlich, so dass die Leute keine Fische fangen konnten. Sie gruben nur Muscheln und kochten dieselben, konnten aber nicht genug finden, und viele starben Hungers. Ein Mann hatte im Sommer einen Korb voll Lachsrogen getrocknet und davon lebte er jetzt. Morgens und Abends ass er je einen Mund voll. Er selbst und seine Familie ausser einem kleinen Knaben gingen jeden Tag aus, Muscheln zu graben. Ehe sie fortgingen, verbot der Vater dem Knaben, den Lachsrogen zu berühren. Der Knabe gehorchte. Er lag den ganzen Tag über am Strande und wartete, bis seine Eltern zurückkamen. Als sie spät Abends nach Hause kamen, hatten sie nur wenige Muscheln gefunden. Eines Tages, als die Eltern wieder ausgegangen waren, wurde der Knabe so hungrig, dass er der Versuchung nicht widerstehen konnte und einen Mund voll Rogen aus der Kiste nahm. Als der Vater das merkte, schlug er ihn. Am folgenden Tage gingen die Eltern wieder

aus, und der Knabe weinte vor Hunger. Endlich schlief er ein und als er wieder erwachte, sah er einen Mann auf sich zukommen. Der Fremde trat zu ihm und fragte: „Warum bist Du so betrübt?“ Der Knabe antwortete: „Meine Eltern haben mich geschlagen, weil ich Lachsrogen angerührt habe. Das ist unsere einzige Nahrung.“ Der Fremde fragte: „Habt Ihr sonst gar nichts? Das glaube ich nicht, denn sonst könntet Ihr nicht leben“, und er befahl ihm alles aufzuessen. Er fuhr fort: „Ich werde Euch bald mehr geben.“ Der Knabe weigerte sich anfänglich zu essen, aber der Fremde zwang ihn dazu. Er sprach dann: „Wenn Dein Vater Dich schlägt, so tritt früh morgens an den Strand. Ich heisse C'icklē. Rufe und strecke Deine Hände aus. Strecke sie in die Höhe und sage: Gieb was Du mir versprochen hast.“ Und so geschah es. Als der Vater nach Hause kam und fand, dass der Knabe den Rogen aufgegessen hatte, schlug er ihn halb todt. Der Knabe ging früh Morgens an den Strand. Er betete und sofort kamen viele Häringe ans Land getrieben. Er ging dann zu seinem Vater und sprach: „Kommt mit Euren Körben! Es sind viele Fische am Ufer!“

12. Anihtine (= aus Nasensekret gemacht).

Ein Häuptling hatte zwei Töchter und zehn Söhne. Die Mädchen gingen einst in den Wald zu baden. Die eine war gerade mannbar geworden und trug den Haarschmuck junger Mädchen. Die andere war noch ein Kind. Die ältere band ihren Zopf und Perlenschmuck in die Höhe und legte ihren Mantel ab. Dann stieg sie ins Wasser. Plötzlich sah sie, dass ein Mann sie aus den Büschen beobachtete. Sie warf rasch ihren Mantel um, da sprang aber jener auf sie los und trug sie fort. Der Räuber war der zweigesichtige Waldgeist K'ōk'oa'tspatla. Sie rief ihrer Schwester zu: „Laufe nach Hause und erzähle, was geschehen ist. Ich werde meinen Dentalienschmuck zerreissen und die Muscheln fallen lassen, damit Ihr wisst, wohin ich getragen bin.“ Der Mann rannte mit ihr fort, und alle zehn Schritte liess sie eine Muschel aus ihrem Haarschmuck fallen. Der Weg war aber lang und die Schalen waren zu Ende, ehe sie ankamen. Da zerriss sie ihren Mantel und liess die Fetzen fallen. Als sie auch damit zu Ende war, hatten sie K'ōk'oa'tspatlas Haus erreicht. Dort hielt er sie gefangen. Sie versuchte oft zu entfliehen, konnte es aber nicht, da K'ōk'oa'tspatla ein Gesicht vorne und eines hinten hatte und sie immer beobachtete. Nach einiger Zeit hatte sie ein Kind von ihm. Ihre Brüder machten sich auf, sie zu suchen. Zuerst ging der älteste. Er liess sich zu dem Teiche führen, in dem die Schwestern gebadet hatten, und folgte dann der Spur. Endlich, nach langem Suchen, erreichte er das Haus. Er traf seine Schwester und ihr Kind allein zu Hause, denn K'ōk'oa'tspatla war auf der Jagd. Die Schwester rief ihm zu: „Fliehe, so rasch Du kannst, denn wenn mein Mann Dich findet, wird er Dich tödten.“ Das Kind sah zu, sagte aber nichts. Der junge Mann gehorchte. Als K'ok'oa'tspatla Abends nach Hause kam, rief er: „Ich wittre Menschen. Sind Deine Verwandten hier gewesen?“ Die Frau suchte es ihm auszureden, er aber glaubte ihr nicht, sondern ging der Witterung nach. Bald sah er den fliehenden Bruder. Er erreichte ihn, zerriss ihn und legte ihn auf das Seitenbrett im Hause. Nach einiger Zeit gingen der zweite und dritte Bruder mit Bogen und Pfeil aus, ihre Schwester zu suchen. Nach langem Wandern erreichten sie das Haus. Sie trafen ihre Schwester und das Kind allein zu Hause, denn K'ōk'oa'tspatla war auf Jagd. Die Schwester bat sie, so rasch wie möglich zu entfliehen, und zeigte ihnen die vertrocknete Leiche ihres Bruders. Da flohen sie. Als K'ōk'oa'tspatla Abends nach Hause kam, rief er: „Ich wittere Menschen. Sind Deine Verwandten hier gewesen?“ Wieder leugnete die Mutter, das Kind

aber erzählte, dass zwei ihrer Brüder da gewesen seien. Sofort warf jener das Wild, das er noch auf dem Rücken hatte, nieder, und setzte ihnen nach. Er holte sie ein, tödtete sie und legte sie neben die Leiche des Aeltesten. So tödtete er die zehn Brüder, die nach einander auszogen, ihre Schwester zu befreien. Nicht einer blieb übrig.

Die Mutter weinte Tag und Nacht über den Verlust ihr Kinder. Ihre Thränen und ihr Schnupfen flossen auf die Erde. Eines Tages, als sie niederblickte, sah sie, dass dieselben sich bewegten und menschliche Gestalt annahmen. Sie wickelte das kleine Wesen in Cederbast und es wurde ein Kind. Sie machte eine Wiege für dasselbe und nannte den Knaben Anthtine. Als derselbe älter wurde und seine Eltern immer weinen sah, fragte er: „Weshalb weint Ihr immer, meine Eltern? Weshalb schneidet Ihr Euer Haar ab?“ Da antwortete die Mutter: „O mein Kind, ich habe alle meine Söhne und eine Tochter verloren.“ Anthtine sprach: „So lass mich gehen und sehen, was aus meinen Brüdern geworden ist.“ Die Mutter bat ihn, zu bleiben, er aber bestand auf seinem Vorhaben. Er ging in den Wald und fand nach langem Suchen das Haus seiner Schwester. Da sah er die vertrockneten Leichen seiner Brüder auf dem Seitenbrette liegen. Die Frau fragte ihn: „Wer bist Du?“ „Ich bin Deiner Mutter Sohn“, versetzte er. „Ich will Deinen Mann tödten und Dich zurückbringen. Sage mir, wie ich ihm beikommen kann.“ Die Frau erwiderte: „Wenn er schläft, tritt sein Herz aus seiner Brust hervor, und wenn Du das triffst, muss er sterben. Komme heute Nacht zurück! Ich will die Thür offen lassen, damit Du unbemerkt herein kannst. Jetzt aber fliehe! Ich fürchte, er wird Dich vorher tödten, wie unsere Brüder.“ Der junge Mann ging. Abends, als K·ōk·oā'tspatla nach Hause kam, rief sogleich sein Sohn: „Mutters Bruder war hier!“ Da warf der Alte den Hirsch, den er auf dem Rücken trug, nieder and verfolgte ihn. Schon kam er ihm nahe und streckte seine Hand aus, ihn zu ergreifen, da war Anthtine verschwunden. Enttäuscht kehrte K·ōk·oā'tspatla um. Kaum hatte er sich umgewendet, da hörte er jenen wieder laufen, und als er sich umsah, erblickte er ihn. Er verfolgte ihn weiter. Jedesmal aber, wenn er ihn greifen wollte, verschwand er. So gelangte Anthtine glücklich nach Hause und K·ōk·oā'tspatla kehrte heim. Als er zu seiner Frau kam, wunderte diese sich, dass er ihren Bruder nicht getödtet hatte. Anthtine aber sprach zu seiner Mutter: „Ich habe meine Schwester und ihren Mann gesehen. Ich werde ihn tödten.“ Er nahm zwei Bogen und viele Pfeile und ging wieder in den Wald. Er versteckte sich bis zum Abend, nachdem er seiner Schwester ein Zeichen seiner Anwesenheit gegeben hatte. Dann lugte er durch ein Astloch in der Wand des Hauses und sah das Herz des Alten hervorkommen. Da schlich er an die Thür, welche seine Schwester geöffnet hatte, und schoss ihn zwei Mal gerade durchs Herz. Die Schwester hiess ihn auch das Kind tödten und er erschoss es. Dann kehrten sie zusammen nach Hause zurück.

Damals war der Himmel noch nahe bei der Erde. Anthtine beschloss hinaufzugehen. Er machte sich viele Pfeile, Haufen auf Haufen, nahm einen starken Bogen, und schoss einen Pfeil nach dem andern in die Höhe. Allmählich wurde ihre Zahl geringer und er sah nun eine feine dunkle Linie am Himmel. Er fuhr fort zu schiessen und die Linie kam näher und näher, bis sie endlich die Erde erreichte. Dann nahm er ein Zaubermittel, bestrich sie damit, um sie fest zu machen, und am folgenden Tage begann er hinaufzuklettern, indem er das Zaubermittel immer vor sich her rieb. Endlich kam er oben an und fand ein schönes grosses flaches Land und einen Pfad. Diesem folgte er und sah nach einiger Zeit Rauch aufsteigen. Er ging demselben nach und fand ein Haus. Dort wohnten

Aim'mek-as, die Schneckenfrauen. Er hörte sie sprechen, ging hinein und sah, dass sie Kleewurzeln auf Steinen rösteten. Sie waren beide blind. Er nahm ihnen die Wurzeln fort, als sie essen wollten. Da fragten sie: „Ist Jemand hier?" „Ja", erwiderte er, „ich bin es, Anthtine?" „Was willst Du hier?" „Ich will die Tochter des Häuptlings heirathen." „Willst Du denn getödtet werden? Er mordet alle Freier seiner Tochter." Er antwortete nicht, sondern fragte: „Seid Ihr blind? Ich will Euch heilen." „Wenn Du das thust, wollen wir Dir auch behülflich sein, die Tochter des Häuptlings zu erringen." Er liess sie sich setzen und steckte seinen Penis in ihre Augen. Da wurden sie gleich sehend. Die Frauen sprachen nun: „Zuerst wirst Du an vielen Ratten, dann an vielen Schlangen vorbeikommen. Die Ratten werden Dich zerreissen wollen, die Schlangen werden Dich zu verschlingen drohen. Wenn Du glücklich an ihnen vorübergekommen bist, wird die Thür Dich beissen, und wenn Du hineingelangt, wird das Feuer Dich rösten; und auf dem Boden und auf den Matten sind scharfe Nadeln, die werden Dich durchbohren." Sie unterwiesen ihn zugleich, wie er all diese Schrecknisse überwinden könne, und gaben ihm flache Steine, Farnwurzeln, Muscheln und Schleim der Schnecken. Er dankte ihnen und wanderte fürbas. Der Pfad führte durch offenes Land. Endlich kam er zu einem Hügel, hinter dem das Haus des Häuptlings stand. Ein Wächter sass vor der Thür, und als dieser ihn kommen sah, rief er: „Dort kommt ein Fremder! Passt auf!" Anthtine rieb sich nun mit dem Schneckenschleim ein, und als die Ratten sich auf ihn stürzten, konnten sie ihm nichts anhaben. Viermal krochen sie über ihn fort, konnten ihm aber nicht beikommen. Ebenso kam er glücklich an den Schlangen vorüber. Da sprach der Häuptling, der hinausgetreten war: „Das muss ein starker Mann sein. Er ist glücklich an den Ratten und Schlangen vorübergekommen. Ob er wohl auch durch die Thür kommt?" Dann ging er hinein und setzte sich auf das Bett. Anthtine that, als wolle er hineingehen, als er aber gerade vor der Thür stand, sprang er zurück. Sie schlug zusammen, ohne ihn zu beschädigen. Dann, als sie sich eben wieder öffnete, sprang er in's Haus. Der Häuptling begrüsste ihn und fragte: „Willst Du meine Tochter heirathen?" „Ja", sagte Anthtine, „deshalb bin ich gekomen." Da liess der Häuptling ihn neben sich niedersetzen und machte ein grosses Feuer, um ihn zu verbrennen. Anthtine aber warf heimlich Muscheln hinein, welche das Feuer mit ihrem Wasser dämpften. Vier Mal versuchte der Häuptling, ihn zu verbrennen, aber es gelang ihm nicht. Da sagte er: „Du sollst meine Tochter haben. Setze Dich zu ihr." Sie sass aber auf einer Matte aus Stacheln und die Rückenlehne des Sessels war mit Stacheln bedeckt. Da legte Anthtine die Steine unter seine Füsse, sein Gesäss und seinen Rücken und drückte die Stacheln nieder, so dass er sich ungestraft setzen konnte, und er nahm sie zur Frau. Der alte Häuptling dachte darüber nach, wie er Anthtine tödten könnte. Vor seinem Hause hielt er viele Fische, die jeden tödteten, der in's Wasser ging. Er sandte ihn am folgenden Morgen aus, einen Stamm Treibholz zu holen. Als Anthtine denselben gebracht hatte, fing der Alte an, das Holz zu spalten, und liess dabei absichtlich seinen Steinhammer in's Wasser fliegen. Dann bat er Anthtine, danach zu tauchen, und erwartete, dass die Fische ihn fressen würden. Er tauchte aber unversehrt wieder auf und gab dem Häuptling den Hammer zurück. Da schämte dieser sich. Am folgenden Tage lud er seinen Schwiegersohn ein, ihm zu helfen, einen Baum zu spalten. Als der Baum aus einander gesprengt war, liess er absichtlich seinen Hammer hineinfallen, und bat Anthtine, ihn wieder zu holen. Als dieser in den Baum gekrochen war, schlug der Alte die Keile heraus; Anthtine aber entschlüpfte bei Zeiten und entkam unverletzt. Da sah der Alte, dass er ihm nichts anhaben

konnte. Er gab ihm seine Tochter und liess ihn zur Erde hinabziehen. Er befahl Anthîine, die Augen zu schliessen und erst nach einiger Zeit zu öffnen. Dieser that also und fand sich, als er die Augen öffnete, wieder in seiner Heimath.

13. Die T'ātnōs'ēth (= das Kindervolk).

Einst gingen viele Frauen aus, Muscheln zu graben, und trockneten dieselben. Während sie am Strande nach Muscheln gruben, assen ihre Kinder die Muscheln auf. Als die Mütter das sahen, schlugen und schalten sie die Kinder; einige andere thaten Exkremente an jedes Ende des Stockes, auf dem die Muscheln trockneten, damit die Knaben sie nicht abziehen sollten. Der Sohn eines Häuptlings, den seine Mutter geschlagen hatte, rief am nächsten Tage die Kinder zusammen, und sprach: „Schelten und schlagen Euch Eure Mütter auch immer? Lasst uns fortziehen.“ Alle ausser einem willigten ein. Die Knaben nahmen zwei grosse Boote und der Häuptlingssohn sagte: „Wir wollen dorthin gehen, wo viele Wale sind.“ Sie fuhren dicht bei ihren Müttern vorüber und sangen: Wiak·itcamā' wiak·itcamā' sā'ne ā'tcim'ak tut'atnr ā'tcim'ak sesāwact ā'tcima'k tsuwā'tc hēhē' hohō! Es waren an hundert Kinder in den Booten. Als die Frauen sie sahen und hörten, lachten sie, denn sie glaubten nicht, dass die Kinder wirklich fortziehen würden. Diese sangen weiter: Ōtsapētlanā', ōtsapētlanā' he'yes hē'ite noa'hnaha'ktlis hēyatnp manā'n hēhē', hohō'! (Dorthin, wo viele Wale ans Ufer kommen, gehen wir, gehen wir. Dorthin wo die Wale die Schwänze schütteln). Sie fuhren fort und wurden nie wieder gesehen. Sie gingen nach Kwo'tiaths Land und wurden der Stamm der T'ātnōs'ēth.

14. Die vier Seehundsjäger.

Es waren einmal vier junge Männer, die gingen auf Seehundsjagd. Sie kamen an eine Schaar Seehunde und gerade, als der Harpunier einen dunklen Seehund werfen wollte, erblickte der Mann in der Mitte des Bootes einen gesprenkelten Seehund und rief: „Wirf jenen!“ Der Harpunier änderte rasch sein Ziel und that, wie ihm geheissen wurde. Er traf den Seehund und dieser begann sogleich das Boot fortzuziehen. Er schwamm immer in Zickzacklinien und führte so das Boot, ohne dass die Jäger es merkten, weiter und weiter vom Ufer fort. Endlich drehte einer derselben sich um und sah nur noch die Gipfel der höchsten Berge wie Inseln aus dem Meere hervorragen. Da rief er: „Lasst uns das Seil einziehen, wir gerathen zu weit von der Küste.“ Sie zogen am Seil, konnten es aber nicht einziehen. Der Seehund schwamm immer gleich rasch weiter. Sie versuchten das Seil zu durchschneiden, aber auch das erwies sich als unmöglich. Ebenso wenig konnten sie den Theil des Bootes, an welchem die Leine angebunden war, abschneiden. Da fingen sie an zu weinen und glaubten, sie müssten sterben. Sie sahen nichts mehr, als Himmel und Wasser. Nachdem sie lange Tage umhergetrieben waren, gelangten sie zu einer Stelle, wo das Meer mit Treibholz bedeckt war. Dasselbe öffnete sich vor ihnen und liess sie durch. Dann kamen sie an eine dunkle Stelle, die gerade wie Land aussah. Einer der jungen Männer sprang an's Ufer, versank aber im Wasser, da das, was sie für Land gehalten hatten, nur schwimmende Steine waren. Die Ueberlebenden fuhren weiter. Sie gelangten zu einer Stelle, wo das Meer voller schwarzer Kohlen war, die wie eine langgestreckte Küste aussahen. Nachdem sie hier vorbeigefahren waren, kamen sie zu einer Stelle, wo das Meer voll Schilf war. Als sie noch einige Tage weiter gefahren waren, erblickten sie ein Land, und der Seehund zog sie an's Ufer. Sobald er an's Land kam, schüttelte er sich, nahm dann die Gestalt eines vierfüssigen Thieres an und

lief auf ein nahes Haus zu. Er hatte die jungen Männer in Kwo'tiath's Land gezogen. Kwo'tiath kam zum Ufer herab und rief: „Ihr Männer vom Festlande! Kommt in unser Haus und besucht uns!" Sie folgten der Einladung. In dem Hause sahen sie eine alte Frau, Namens Wemōstes'elak-sup, nahe der Thür sitzen. Diese lud sie ein, sich zu ihr zu setzen. Sie fragte: „Ihr kommt also vom Festlande? Die Menschen hier sind anders, als bei Euch. Sie leben von Schlangen und Fröschen. Ich habe hier meine eigene Nahrung und will Euch davon abgeben. Wenn Ihr Frösche oder Schlangen esst, müsst Ihr sterben." Dann gingen die drei zu Kwo'tiath, der hinten im Hause wohnte. Dieser lud sie ein, sich zu setzen. Bald kamen junge Mädchen herein, die zugedeckte Körbe trugen. Sie erhitzten Steine im Feuer, um die Nahrung, die in den Körben war, zu kochen. Kwo'tiath sagte zu den Mädchen: „Nun gebt uns zu essen!" Da schüttelten sie den Inhalt der Körbe aus und Frösche und Schlangen rollten heraus. Als dieselben umherhüpften und krochen, schob Kwo'tiath sie mit einem Stocke zusammen und kochte sie dann. Er gab sie dann den drei Freunden zu essen. Diese stellten sich, als ässen sie, steckten die Bissen aber in Wirklichkeit unter ihre Mäntel und assen Lachs. Kwo'tiath sagte dann: „Ich werde Euch jeden Tag gute süsse Nahrung geben." Dann kamen die Seehunde, die Kwo'tiath's Hunde waren, hereingelaufen. Sie waren verwundet und leckten sich. Da sagte Kwo'tiath zu ihnen: „Ah, ich sehe, Ihr seid am Festlande gewesen. Da holt Ihr Euch immer Eure Wunden und Krankheiten." Als die Fremden gegessen hatten, führte Kwo'tiath sie in's Freie. Sie sahen, dass es gar keine Bäume gab. Er führte sie zu einem kleinen Bache, der voller Lachse war, und da sahen sie Fischreusen aus Kupfer. Sie gingen wieder in's Haus und sprachen zu dem Kinderstamm, der hier wohnte (s. S. 335): „Wie viele Lachse sind in dem Bache!" „Ja," versetzten diese, „wir können sie aber nicht fangen, da es uns an Cedernholz gebricht. Wenn Ihr uns eine gute Reuse macht, werden wir dankbar sein und Euch in Eure Heimath zurücksenden." Die jungen Leute bauten ein Lachswehr und fingen viele Lachse. Am folgenden Tage sprach Jemand zu Kwo'tiath: „Der Rabe hat etwas am Ufer gefunden, und als man nachsah, fand man einen menschlichen Leichnam." Er fragte dann die Fremden, ob sie einen aus ihrer Zahl auf der Reise verloren hätten. Da erzählten sie, was geschehen war. Sie weinten, als sie den Leichnam sahen. Der Rabe hatte ihm ein Auge ausgehackt. Kwo'tiath hiess sie aufhören zu weinen. Er nahm das Auge eines Seehundes und passte es in die Höhle. Es war aber zu klein. Da nahm er das Auge eines grösseren Seehundes, welches passte. Er blies in die Kehle des Todten und dieser erwachte. Er sprach dann: „Nun fahrt zurück, aber haltet Euch unterwegs nicht auf. Ihr werdet an der Lauseinsel vorbeikommen. Wenn Ihr dort landet, werden die Läuse Euch fressen. Ebenso fahrt am Hause des Regenbogens, des S'tsup-Lachses, des „Dog Salmon", und des „Cohoe Salmon" vorbei, ohne Euch aufzuhalten." Sie befolgten Kwo'tiath's Rath. Als sie sich ihrer Heimath näherten, sprach einer: „Ich möchte wissen, ob meine Frau mir treu geblieben ist, oder ob sie einen anderen Mann genommen hat." Drei der Jäger sagten, ihre Frauen seien sehr anständig und würden noch trauern. Der vierte aber sprach: „Meine Frau ist thöricht. Sie hat gewiss längst wieder geheirathet." Als sie an's Land kamen, zeigte es sich, dass nur die letzte ihrem Manne treu geblieben war. Alle die anderen hatten wieder geheirathet.

15. Der Delphinjäger und der Seehundsjäger.

Es war einmal ein Delphinjäger und ein Seehundsjäger. Der erstere beneidete letzteren, weil er immer sehr viele Seehunde nach Hause brachte, und beschloss,

ihm aufzulauern und zu sehen, wie er jage. Er legte sich in ein Versteck und sah bald das Boot kommen, in dem der Jäger und seine Schwester sassen. Er sah sie landen und den Mann auf einen Felsen klettern. Die Schwester blieb bei dem Boote. Da folgte er heimlich, erschlug die Schwester und kletterte dem Bruder nach. Er kam zu dem flachen Gipfel des Felsens und sah ein Loch, in dem ein Seil herabhing. Der Seehundsjäger war daran herunter geklettert. Da freute sich der Verfolger. Er dachte: „Du wolltest mir nie sagen, wie Du Deine Seehunde fängst; jetzt will ich mich rächen. Nun bleibe Du bei Deinen Seehunden.“ Indem er so dachte, zog er das Seil in die Höhe. Als der Seehundsjäger zurückkehren wollte und fand, dass sein Seil verschwunden war, ward er sehr bekümmert und fing an zu weinen. Als Abends die Seehunde in die Höhle kamen, um zu schlafen, sprachen sie zu einander: „Das Geschrei stört unseren Schlaf, lass uns den Fremden zurücksenden.“ Dann ging einer derselben auf ihn zu und sprach: „Wir wollen Dich in Deine Heimath zurücktragen. Wir wollen Dir eines unserer Felle geben. Ziehe es an, und Du wirst ein Seehund werden.“ Sie gaben ihm ein Zaubermittel und lehrten ihn, wie er es gebrauchen solle, um sich an seinem Feinde zu rächen. Er zog dann das Fell an und tauchte. Da ward er ein junger Seehund und schwamm zum Dorfe. Dort hörte er alle Leute seinen Tod beweinen. Er spielte vor dem Dorfe im Wasser und lockte so seinen Feind und dessen Bruder heraus. Er liess sich treffen, strich dann das Zaubermittel, das er von den Seehunden bekommen hatte, auf das Seil, das nun nicht zerrissen und zerschnitten werden konnte, und zog sie in das Meer hinaus. Als sie das Land aus Sicht verloren hatten, tauchte er auf und sagte: „Weisst Du, wer ich bin? Ich bin der, dem Du das Seil fortgezogen hast. Jetzt räche ich mich an Dir.“ Er warf das Boot um und schwamm zur Höhle zurück. Die Seehunde fragten: „Hast Du Deinen Feind gesehen?“ „Ja,“ antwortete er, „ich habe ihn ertränkt.“ Sie sprachen: „Wir haben Dir geholfen; nun darfst Du nie wieder einen von uns tödten,“ und sie sandten ihn nach Hause. Dort erzählte er, was geschehen war und sang dann: „Yūkoā'atlemō kwisātaciā'tl yaā'netk·es tel'misanup p'a'tuk t'ā'pak·anutl hē'tsuatk·mēk.“

16. Aitck·ik·mik und Itcā'yaptcitl.

Es waren einmal zwei Häuptlinge, Namens Aitck·ik·mik (= Sohn des Spitzenwals [Finnwal]) und Itcā'yaptcitl (= immer itcā'yap hebend). Sie waren eifersüchtig auf einander. Itcā'yaptcitl war ein grosser Wallfischjäger und hatte eine grosse Familie. Eines Tages fand er einen grossen Wal todt auf dem Meere treibend. Da sandte er Boote aus, um ihn abzuspecken. Aitck·ik·mik lag gerade im Bette und schlief und wachte nicht auf, als Itcā'yaptcitl zu ihm sandte. Da schickte der letztere nochmals zu ihm, hiess ihn aufstehen und er erhob sich. Er nahm sein Messer und seinen Mantel und ging in sein Boot. Keiner von seiner Familie begleitete ihn, während Itcā'yaptcitl viele Vettern und Brüder bei sich hatte. Endlich kamen sie zum Wale. Sie machten die Boote an seiner Seite fest und Itcā'yaptcitl sandte Aitck·ik·mik auf die andere Seite des Wales, um dort den Speck abzulösen, während er selbst und seine Verwandten auf der einen Seite abspeckten. Während Aitck·ik·mik den Speck abtrennte, machten sie ganz leise die Boote los und fuhren nach Hause. Als Aitck·ik·mik fertig war, rief er über den Wal fort: „Ich bin fertig. Hebt den Speck ab!“ Niemand antwortete ihm. Als er über den Wal wegsah, erblickte er die Boote in weiter Ferne. Er bat: „Kommt zurück und rettet mich!“ aber Niemand kümmerte sich um ihn und sie fuhren nach Hause. Dort sagten sie zu Aitck·ik·mik's Freunden: „Wir sind unglücklich ge-

wesen. Der Wal war lebendig. Wir harpunirten ihn, da tauchte er, und die Harpune fing sich um Aitek'ik'mik's Fuss. So kam er um's Leben." Da fingen seine Verwandten an zu weinen.

Als Aitek'ik'mik sich verlassen sah, schnitt er ein Loch in den Wal dicht am Rücken an der Leeseite des Fisches, und kroch hinein. Er war sehr betrübt. Es fing ein Westwind an zu wehen, und der Wal trieb gegen das Land. Die See schlug über Aitek'ik'mik fort, als er in seinem Loche sass. Plötzlich hörte er Stimmen im Wale, die ihn ermuthigten und einluden, einzutreten. Sie öffneten ein Loch für ihn und er ging hinein. Er fand nun, dass der Wal ein Boot war, in dem viele Leute sassen. Sie sprachen: „Wir gehen jetzt an's Ufer, wo ein flacher, sandiger Strand ist." Sie fingen an zu singen und der Wal trieb an's Land. Am Ufer hörten sie den wilden Waldmann Ya'ao singen. Dieser zog den Wal an's Ufer und band ihn an einer Eibe fest. Aitek'ik'mik bat dann die Leute im Wale, ihn stark zu machen. Sie erfüllten seinen Wunsch und er verbarg sich dann in der Nähe seines Heimathdorfes im Walde. Er sah, dass seine Verwandten ihre Haare abgeschnitten hatten, und dass sein Haus verbrannt war. Sie lebten in einer kleinen, elenden Hütte. Da ging er zu dem Bache, an dem sie immer Wasser schöpften, und setzte sich nieder. Bald sah er seinen jüngeren Bruder kommen. Er warf ihn mit Stöckchen, um seine Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen. Als jener sich umsah, rief er: „Komm her, mein Bruder! Oder nein! warte, ich will zu Dir kommen." Er ging zu ihm und trug ihm auf, ihrem Vater zu bestellen, dass er Aitek'ik'mik am Wasser getroffen habe. Jener ging nach Hause und erzählte seinem Vater, was er erlebt hatte. Der Vater antwortete: „Sage das nicht! Du hast ihn nicht gesehen. Er ist todt." Der Knabe wiederholte: „Nein, ich habe ihn gesehen." „Vielleicht war es sein Geist," sagte der Vater. „Nein, er selbst war es," versetzte der Sohn. Der Vater glaubte ihm aber nicht. Da ging der Knabe zum Bache zurück und erzählte seinem Bruder, dass sein Vater ihm nicht glauben wolle. Aitek'ik'mik sandte ihn wieder zurück und liess seinem Vater sagen, er solle eine Ecke seiner Hütte offen und sein Feuer ausgehen lassen, damit er unbemerkt heimkommen könne. Der Knabe ging nach Hause zurück und richtete die Bestellung aus. Da glaubten ihm seine Eltern und thaten, wie Aitek'ik'mik gewünscht hatte. Als Itcā'yapteitl sie Nachts nicht weinen hörte, wie sie sonst immer zu thun pflegten, sagte er höhnend: „Aitek'ik'mik muss wohl wieder lebendig geworden sein, denn seine Eltern beweinen ihn nicht mehr." Der Todtgeglaubte kehrte Abends zurück und sagte seinen Verwandten, wie er sich rächen wolle. Er bestrich Itcā'yapteitl's Boot mit einem Zaubermittel. Dann hiess er seine Verwandten ausfahren und nach dem todten Wale suchen, aus dem er glücklich entkommen war. Er beschrieb ihnen, wo sie ihn finden würden. Als sie nach Hause kamen und erzählten, dass sie einen gestrandeten Wal gefunden hätten, wollten Itcā'yapteitl und seine Verwandten ausfahren, ihn zu holen. Sie wollten ihr Boot in's Wasser schieben. Als Itcā'yapteitl aber versuchte, es zu heben, schlief sein Bein ein, und er liess es wieder fallen. Das war die Wirkung des Zaubermittels, mit dem Aitek'ik'mik das Boot bestrichen hatte. So oft er auch versuchte, er konnte das Boot nicht heben. Da sprang Aitek'ik'mik aus seinem Versteck hervor und rief: „Seht mich an! Ihr kennt mich wohl. Ich bin Aitek'ik'mik, den Ihr zu tödten versuchtet. Wenn Ihr zum Leben zurückkehrt, wie ich, dürft Ihr Euch glücklich schätzen." Er ergriff zuerst Itcā'yapteitl mit einer Hand an den Knieen, mit der andern an der Brust, und zerriss ihn so. Dann zerriss er seine Brüder und Vettern. Aitek'ik'mik wurde ein grosser Walfischfänger, dem Niemand es gleichthun konnte.

17. Die Rache der Brüder.

Es war einmal ein Mädchen, das hatte zwanzig Brüder. Einst bewarb sich ein junger Mann um sie. Obwohl ihre Brüder darauf bestanden, dass sie ihn heirathe, wies sie seine Werbung zurück. Endlich aber ward sie gezwungen, ihn zu nehmen. Nach der Heirath erlaubte sie ihrem Manne aber nicht, sie zu berühren. Einst forderten eine Anzahl Frauen sie auf, mit ihnen in den Wald zu gehen und Cederbast zu schälen. Ihr Mann begleitete sie, um ihnen zu helfen. Bald fanden sie eine schöne Ceder und schälten den Stamm fast bis zur Spitze ab. Dort blieb der Bast an einem Aste hängen. Die Frau, welche ihn gern haben wollte, kletterte an den Seitenästen der Ceder in die Höhe, um ihn abzuschneiden. Ihr Mann folgte ihr, ohne dass sie es merkte. Er hatte Seile aus Cederbast mitgenommen. Als sie nun oben im Wipfel des Baumes angelangt war, ergriff er sie und band sie fest. Der Stamm der Ceder theilte sich dort und er band je einen Arm und ein Bein an einen Ast, so dass ihre Arme und Beine weit auseinander gespreizt waren. Da fürchteten sich die Frauen und liefen nach Hause. Sie wagten aber nichts zu sagen. Der Mann stieg wieder herunter und schnitt hinter sich alle Aeste dicht am Stamme ab, so dass man nicht den Baum erklimmen konnte. Die Frau sang oben im Baume: „Haɴā, haɴā', qaqatcē'ᴍ sik'saᴍā't haɴā' iātl ᴍaatsɴā' hēnaᴍā't aisɴā' qaqatcē'ᴍ sik'saᴍā't hēē, hēē! Wēiēᴍuis'sōutc qāqayō'tsek'tē' tlētlēᴍā'yatldē qaqatcē'ᴍ sik'saᴍā't hēē, hēē!"[1]) (Oh Brüder! Ja, hier bin ich oben im Baume. Brüder, immer, wenn Ihr ausginget, Vögel zu schiessen, hattet Ihr zehn Boote. Meine Brüder!) Die Brüder waren gerade in ihren zehn Booten ausgefahren, Vögel zu schiessen. Einer von ihnen hörte ein Geräusch und sagte: „Hört doch, was ist das? Jemand sang. Nein, es ist kein Singen, es ist Weinen." Sie lauschten. Ein anderer sprach: „Es kommt von jenem Berge." Dann fingen sie an, die Worte zu verstehen, und sprachen zu einander: „Das kann nur unsere Schwester sein." Sie ruderten der Stimme nach und fanden ihre Schwester oben auf dem Baume. Einer nach dem anderen versuchte, den Baum hinaufzuklettern, es gelang ihnen aber nicht. Als die Reihe an den jüngsten kam, hinaufzuklettern, starb die Frau. Schaum stand vor ihrem Munde und tropfte den Baum hinab. Der jüngste, an dem nun die Reihe war, leckte den Schaum ab und gelangte glücklich hinauf. Er band die Leiche los und trug sie herunter. Dann ordneten sie ihre Haare und setzten sie aufrecht hin. Der jüngste rief alle seine Brüder heran und liess sie sich neben die Leiche stellen, um zu sehen, wer ihr am meisten gliche. Er fand, dass der älteste, der Wo'iswin hiess, ihr am ähnlichsten war. Er hatte schönes, langes, weisses Haar. Sie flochten sein Haar und gaben ihm die Kleidung der Schwester. Dann ging er zu dem Dorfe. Der Mann, welcher seine Frau auf dem Baume festgebunden hatte, sass vor dem Hause, als der Verkleidete heranhumpelte. Dieser sagte: „Hier bin ich, Deine Frau. Aber ich werde Dich nun verlassen." Jener antwortete nicht, denn er war erstaunt, sie wiederzusehen. Als die Brüder nun zurückkamen, zwangen sie ihre Schwester, — den verkleideten Bruder, — zu ihrem Manne zurückzukehren. Wo'iswin hatte ein Muschelmesser unter seinem Mantel verborgen. Der Mann schöpfte keinen Verdacht, aber ein alter Mann, der nahe der Thür wohnte, betrachtete die Frau mit Misstrauen und dachte, sie werde sich rächen. Er wagte aber nicht, etwas zu sagen. Nachts, als Mann und Frau im Bette lagen,

---

1) ɴ und ᴍ sind n und m mit halbem Nasenschluss gesprochen, daher ɴ zwischen n und d; ᴍ zwischen m und p lautend.

fasste der Mann sie um und wollte sie umdrehen. Wo'tswin aber sagte: „Lass mich heute. Ich bin krank und kann meine Beine nicht spreizen. Warte, bis ich besser bin." Da schlief jener ein. Nach einiger Zeit stiess Wo'tswin ihn an, und als er fand, dass er fest schlief, schnitt er seine Kehle durch und lief fort. Jener röchelte noch ein paar Mal und verschied. Der Alte hörte ihn röcheln und rief: „Hört, wie er röchelt, wie seine Kehle pih macht. Ich wusste, es war nicht die Frau, sondern Wo'tswin und er hat ihren Tod gerächt." (Nitinath.)

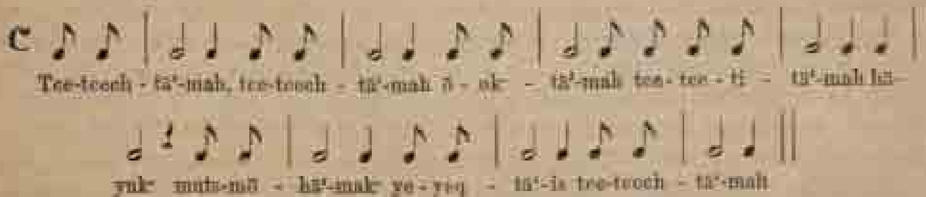
18. Das Mädchen und die Geister.

Es war einmal ein übellauniges Mädchen. Wenn Jemand ihr zu essen gab, so brummte sie, dass das Essen nicht gut genug sei, und Niemand konnte sie zufrieden stellen. Eines Abends gab Jemand ihren Eltern und ihr etwas zu essen. Sie schrie aber und wollte besseres haben. Als ihre Eltern aufgegessen hatten und in's Bett gehen wollten, schrie sie noch immer und wollte nicht in's Bett gehen. Ihre Mutter sprach: „Komm in's Bett, mein Kind! Ich kann Dir ja nicht geben, was Du verlangst." Da sie aber trotzig sitzen blieb, gingen die Eltern endlich allein in's Bett und schliefen ein. Nach einiger Zeit wurde die Frau wach. Sie rief ihre Tochter, erhielt aber keine Antwort. Sie stand auf und suchte das Mädchen, konnte es aber nicht finden. Da weckte sie ihren Mann und fragte ihn, ob er ihre Tochter gesehen habe. Auch er wusste nicht, wohin sie gekommen war, und all ihr Suchen war vergeblich. Da plötzlich hörten sie die Stimme des Mädchens tief unter der Erde rufen: „Oh, gebt mir mein gutes Essen. Nur ein ganz kleines Stückchen!" Da berief der Vater den ganzen Stamm zusammen, und sie überlegten, was sie thun sollten, um das Mädchen wieder zu erlangen. Sie beschlossen, ihr nachzugraben. Man grub zehn tiefe Löcher, konnte sie aber nicht erreichen. Da gaben sie es auf. Als sie wieder im Rathe versammelt waren, sprach einer der Männer: „Sicher haben die Geister (Verstorbenen) sie geholt. Ihr wisst, wenn ein Dorf verlassen ist, kommen die Geister immer und sehen die Häuser an. Lasst uns alle fortziehen! Zwei Männer sollen sich verstecken, und wenn die Geister mit dem Mädchen kommen, sollen sie es ihnen abnehmen." Die Leute beschlossen, dem Rathe zu folgen. Sie beluden ihre Boote und fuhren ab. Zwei Männer verbargen sich auf dem Dachbalken eines Hauses. Als es dunkel wurde, kamen die Geister. Sie machten ein Feuer und sangen und tanzten. Unter ihnen sass das Mädchen. Die Geister sangen Zaubersprüche, um sie auch zu einem Geiste zu machen, dieselben hatten aber nicht die gewünschte Wirkung. Ehe die Männer sich aber auf das Mädchen stürzen konnten, wurden sie von den Geistern gewittert, die mit dem Mädchen in der Erde verschwanden. Da gingen die beiden Männer zum Flusse hinab und wuschen sich vier Tage lang. Dann kehrten sie zu dem Hause zurück und verbargen sich wieder auf dem Dachbalken. Mit Dunkelwerden kamen die Geister wieder, um zu singen und zu tanzen. Dies Mal witterten sie die Männer nicht. Sie sprangen auf das Mädchen zu und ergriffen sie, ehe die Geister sie mit in die Tiefe hinabziehen konnten.

19. Die Frau, welche ihren Vetter heirathete.

Es waren einmal zwei Brüder. Der eine hatte eine Tochter, der andere hatte einen Sohn. Diese liebten einander sehr. Oft nahm der junge Mann das Mädchen mit in den Wald oder in sein Boot und sie schliefen zusammen. Als endlich die Leute hiervon erfahren, schämten sich die beiden. Der junge Mann ging in den Wald und blieb lange Zeit dort. Er hatte seinen Pfeil und Bogen mit und schoss viele Enten und Taucher. Endlich schoss er auch einen Kormoran. Der Pfeil

zerschmetterte einen Flügel des Vogels, der nun nicht mehr recht fliegen konnte. Er lief und flog einen kleinen Fluss hinauf und der Jäger folgte ihm. Er schoss ihn wieder und wieder, konnte ihn aber nicht tödten. Endlich verschwand der Vogel in einer Höhle. Der junge Mann ging ihm nach. Bald öffnete sich die Höhle und er kam zu einer Wiese, auf der er vielerlei Wild fand. Er kehrte zurück und steckte einen Stock gerade vor den Eingang der Höhle, um sie wiederfinden zu können. Er ging nach Hause zu seiner Geliebten und lächelte sie an. Sie fragte: „Warum lächelst Du? Hast Du etwas Schönes gesehen?" „Ja," versetzte er, „ich will Dich mitnehmen. Man schilt und verachtet uns hier, daher wollen wir eine Zeit lang fortgehen." Sie war einverstanden und rieth, dass sie Abends, wenn alles schliefe, gehen wollten. Sie legte zwei Mäntel an; er nahm zwei Bogen und viele Pfeile, zwei Ruder und ein leichtes Boot. So gingen sie fort. Sie fuhren den Fluss hinauf, bis sie zu der Stelle kamen, die der junge Mann als Eingang der Höhle bezeichnet hatte. Sie zogen das Boot hinein und häuften Steine vor den Eingang. Dann gingen sie voran und erblickten bald wieder das Tageslicht. Sie kamen zu der grasreichen Ebene, die der junge Mann früher geschaut hatte. Sie bauten sich eine kleine Hütte und der junge Mann erlegte Thiere von allen Arten: Hirsche, Elche, Biber und besonders Bären. Als sie reicher wurden, bauten sie ein Haus und behingen die Wände mit Bärenfellen. Im Laufe der Zeit hatten sie zwei Söhne. Als diese heranwuchsen, sprach ihr Vater zu ihnen: „Ich will Euch in meine Heimat senden, dorthin, woher ich kam. Ich wohne erst seit Kurzem in diesem Lande." Er beschrieb ihnen den Weg und sie machten sich auf. Der Vater hatte ihnen befohlen, nicht gleich in die Häuser zu gehen, sondern sich erst vor dem Dorfe sehen zu lassen und zu erzählen, woher sie kämen. Gegen Abend erreichten sie das Dorf. Sie setzten sich vor das Dorf, und jedesmal, wenn Jemand sie gesehen hatte, verbargen sie sich im Walde. Endlich gingen sie in ihres Grossvaters Haus und setzten sich dicht an die Thür. Der alte Mann verschloss dieselbe und fragte die beiden, wer sie seien und woher sie kämen. Da erzählten sie, dass sie die Söhne des entflohenen Paares seien. Ihr Grossvater rief alle Leute zusammen und sie erstaunten, als sie die Geschichte hörten. Zwei Tage lang blieben die jungen Leute dort, dann kehrten sie zurück. Sie reisten Nachts, damit Niemand ihren Heimweg ausfindig machen sollte. Als sie bei ihren Eltern ankamen, erzählten sie, dass sie freundlich aufgenommen seien. Da beschlossen diese, ebenfalls zurückzukehren. Sie beluden ihr Boot, gingen aus der Höhle und fuhren den Fluss hinab. Sie hatten ihr Boot mit vielen Bärenfellen beladen. Als sie nun in ihrem Heimathsdorfe ankamen, sprachen die Leute zu einander: „Da ist sie, die mit ihrem Bruder[1]) entflohen ist." Und eine Frau rief ihr zu: „Gehe nur rasch, ja gehe nur rasch, Du feine Frau, die ihren Bruder zum Manne genommen hat." Sie antwortete:



(d. h. Ja, ich habe rasche Füsse, meine Füsse sind lebhaft, da ich zweihundert Bärenfelle unter meinen Füssen habe).

---

1) Bruder und Vetter werden durch dasselbe Wort wiedergegeben.

20. K'atiniā'ak.

Es herrschte einmal eine Hungersnoth, während deren viele Menschen starben. Endlich tödtete ein Häuptling, da es gar nichts mehr zu essen gab, alle seine Katzen (?) und lud seine Freunde ein, mit ihm Katzenfleisch zu essen. Zehn Häuptlinge folgten der Einladung. Als sie aber von dem Fest wieder nach Hause gingen, starben sie in Folge des Genusses des Katzenfleisches. In dem Dorfe lebte auch ein armer Sklave, Namens K'atiniā'ak, seine Schwester Yaq'iä'sak' und deren Mann. Sie sagte: „Lass uns hier fortziehen zu einem Flusse. Vielleicht können wir dort Fische fangen und unser Leben fristen.“ Sie zogen fort und liessen sich an einem Bache nieder. K'atiniā'ak ging fischen und fing mehrere Tage lang Lachse in grossen Mengen. Er sprach zu seiner Schwester: „Nun iss nicht zu viel. Du hast so lange gehungert, dass Du krank werden wirst, wenn Du jetzt zu viel auf einmal isst.“ Sie versprach sich in Acht zu nehmen, ass aber doch so viel, dass sie schliesslich platzte und starb. Die beiden Männer waren nun allein übrig geblieben. K'atiniā'ak ging wieder fischen und fing viele Lachse in einem tiefen Kolke im Flussbette. Er bekam so viele, dass er sie rechts und links neben sich warf. Er ass einige von den Lachsen. Plötzlich verwandelten sie sich in Ottern und liefen davon. Auch diejenigen, welche er gegessen hatte, verwandelten sich in Ottern. Sein Bauch schwoll dick an. Die Ottern rumorten in seinem Leibe herum und steckten ihre Schwänze zu seinem After hinaus. Da nahm sein Schwager eine zugespitzte Stange und knetete K'atiniā'aks Bauch damit, bis alle Ottern todt waren. Da wurde jener wieder gesund. Als er wieder an den Fluss ging, Lachse zu fangen, waren keine mehr da. Er blickte vom Wasser auf und sah am gegenüberliegenden Ufer eine lange Reihe von Menschen vorübergehen. Alle trugen Federn auf dem Kopfe, die nickten hin und her, als sie gingen. Allen vorn ging ein sehr grosser Mann. Es war der Lachshäuptling. Ihm folgten grosse Lachse und die anderen Arten folgten ihnen der Grösse nach geordnet. Zuletzt kamen die kleinen Forellen. Dann folgten die Frauen und Mädchen in gleicher Ordnung. Als es Abend wurde, war der Zug vorbeigezogen. K'atiniā'ak folgte ihnen unbemerkt und sah endlich ein grosses Haus, in das sie hineingingen. Er schlich hinter das Haus und lugte durch ein Astloch. Da sah er, dass es drinnen ganz dunkel war. Nach kurzer Zeit hörte er jemand sagen: „Lasst uns das Dach öffnen und Licht in's Haus lassen.“ Als es nun hell wurde, sah er die Männer hinten im Hause auf der Plattform sitzen, die Frauen vor ihnen und die Kinder unten auf dem Flur. Zwei Mädchen sangen in einer Ecke des Hauses den Ts'ē'k'a und dann kamen zwei Männer hinter einem Bretterverschlage hervorgesprungen. Sie trugen die grosse Maske Hinkiīsen auf dem Kopfe und bewegten ihre Arme in grossen Kreisen an beiden Seiten ihres Körpers. Nachdem er all dies gesehen hatte, schlich er zurück. Er ging zu seinem Schwager und sagte: „Lass uns jetzt in unsere Heimath zurückkehren. Es ist Zeit, dass die Häringe laichen.“ Er nahm viele Lachse mit. Als sie nun bei ihrem Heimathsdorfe ankamen, sahen sie, dass eine grosse Menge Häringslaich da war. Die Leichen derer, die Hungers gestorben, waren ganz damit bedeckt. K'atiniā'ak ging zu seinem Häuptlinge, brachte ihm die Lachse und sprach zu ihm: „Gieb allen Ueberlebenden ein Fest von diesen Lachsen.“ Der Häuptling that also. Als nun alle versammelt waren, fing K'atiniā'ak an, das Lied zu singen, das er den Lachsen abgelauscht hatte. Seitdem hat die Familie des Häuptlings den Sang der Lachse.

21. Der erste Mohö'tl'ath.

Ein Vater hatte zwei Söhne. Eines Tages nahmen dieselben ihre Pfeile und Bogen und gingen in den Wald, Eichhörnchen zu schiessen. Gegen Abend hörten sie einen Fluss rauschen, den sie früher nie bemerkt hatten. Als sie sich demselben näherten, hörten sie Lärm, als ob viele Adler schrieen. Da sprach der ältere Bruder zum jüngeren: „Lass uns jetzt zurückkehren und morgen früh ausgehen, um den Fluss anzusehen." Sie kehrten nach Hause zurück und erzählten ihrem Vater, dass sie viele Adler an einem Flusse gehört hätten. Sie legten sich zu Bett, aber der älteste Bruder konnte vor Ungeduld nicht schlafen. Früh morgens weckte er seinen Bruder und sprach: „Komm! stehe auf und lass uns zu dem Flusse gehen." Sie kümmerten sich nicht um die Hirsche, Elche und Bären, die sie sahen, sondern gingen geraden Wegs zum Flusse hinab. Jetzt hörten sie die Adler und bald erblickten sie den Fluss. Da sahen sie, wie die Adler Lachse frassen. Sie gingen zum Ufer hinab und sahen zwei Mädchen, welche ein Lachswehr an einer starken Stromschnelle bauten, indem sie Pfähle in die Spalten und Löcher des felsigen Ufers trieben, um die Wehre dagegen zu stützen. Diese Löcher sind noch heute zu sehen. Als das Wehr fertig war, gingen die Mädchen fort. Die Brüder folgten ihnen in einiger Entfernung vorsichtig nach, so dass sie nicht gesehen werden konnten. Bald sahen sie Rauch aufsteigen und erblickten an einer engen Stelle des Flusses am gegenüberliegenden Ufer ein Haus. Dort hinein gingen die Mädchen. Sie kamen bald wieder und begannen an einer Hundehaardecke zu arbeiten, die am Ufer über eine Querstange hing. Jede arbeitete an einer Seite der Decke. Die Brüder schlichen herab. Der ältere stiess den jüngeren an und flüsterte: „Ich glaube, dies hier ist die ältere. Die will ich nehmen. Nimm Du die jüngere." Dann schossen sie ihre Pfeile gegen die entsprechenden Enden der Decke. Sie gingen über den Fluss und setzten sich neben die Mädchen. Diese sahen einander an und wussten nicht, was sie sagen sollten. Sie gingen in's Haus. Die Brüder folgten ihnen und heiratheten sie. Dann sprach der ältere Bruder: „Ich will hier bleiben. Gehe Du nach Hause und nimm Deine Frau mit." „Nein", versetzte der jüngere. „Ich will bleiben. Kehre Du zurück." Und so geschah es. Sie hatten viele Kinder. Der ältere wurde der Ahne der Mōhö'tl'ath, der jüngere wurde der Ahne der Ts'oms'as'ath.

22. Stammessagen einiger Geschlechter der Ts'icis'ath.

1. Ts'icis'ath. Zwei Mädchen gingen aus, Cederbast zu holen, und fanden einen jungen Wolf, der noch blind war. Sie tödteten ihn, rissen ihn in zwei Hälften und nahmen die eine Hälfte mit nach Hause; sie wurde ein starkes Zaubermittel. Seither tanzen die Ts'icis'ath, wie diese Mädchen, als sie den Wolf fanden.

2. Nεc'ā'ath. Ein junger Mann hörte einen Wal blasen, konnte ihn aber nicht finden, obwohl er sich sorgsam umschaute. Endlich ging er zum Strande hinab. Da fand er einen Wal, der nicht länger war, als ein Finger. Er fing ihn und er wurde sein Talisman. Seither tanzt sein Geschlecht mit der Walmaske.

3. Tla'semiesath. Ein junger Mann ging in den Wald und machte sich fern vom Dorfe am Strande ein grosses Feuer. Er schlief dort ein. Er erwachte davon, dass er jemand rufen hörte: ā, ā! Er hob seinen Mantel vom Gesicht und sah zwei Mädchen, die sich am Feuer wärmten, erst von vorne, dann von hinten. Sie trugen lange Federn auf dem Kopf und hiessen daher Aia'tlk'ē (= Feder auf Kopf). Daher tanzen die Tla'semiesath den Aia'tlk'ē im Tlōkoala.

4. Ha'mēyisath. Ein Waisenknabe ging einst aus, Seeottern zu jagen. Er hatte keine Verwandte ausser einer kleinen Schwester. Endlich erblickte er eine Seeotter und schoss sie. Sein Pfeil traf sie gerade in den Bauch, tödtete sie aber nicht, sondern ging mitten durch sie hindurch. Nachdem er viele Pfeile vergeblich abgeschossen hatte, zielte er auf ihren Kopf und tödtete sie so. Als er sie nun in's Boot nahm, sah er, dass ein Loch mitten durch den Bauch des Thieres ging und dass alle seine Pfeile hindurch geflogen waren. Fortan gebrauchte er die Seeottermaske beim Tanze.

5. K'utsᴇmhaath. Ein Mann fand fern von allen Ansiedelungen, an einer Stelle, die nie von Menschen besucht wurde, einen kleinen Speer, der dem Waldgeiste Tc'enē'ath gehörte, welcher einen rothen Strich quer über seinen Körper laufen hat. Daher tanzte er und sein Geschlecht mit der Maske des Tc'enē'ath, an welche der Speer befestigt ist. Sie tragen auch einen rothen Strich quer über den Körper.

6. Kuai'ath. Ein Mann tödtete einen Wal und band ihn am Ufer fest. Er liess seine Tochter die Harpunleine halten, bis seine Freunde kamen, den Wal zu zerlegen. Als er fortgegangen war, sie zu rufen, ward der Wal wieder lebendig. Das Mädchen wusste nicht, was sie thun sollte. Sie hörte viele Leute im Innern des Wals sprechen und schreien. Der Wal schwamm aber nicht fort, sondern blieb nahe dem Ufer. Als ihr Vater zurückkam, erzählte sie ihm, was geschehen war. Daher gebraucht sein Geschlecht im Tanze die Maske eines Wales und eines Mannes.

23. Das Weibervolk.

Vor langer Zeit lebten in Alberni nur Frauen. Niemand wusste, woher sie kamen. Endlich wanderten sie nach Osten hin aus und nahmen alle Arten von Muscheln mit. Daher giebt es bis heute keine Muscheln mehr in Alberni. Die Ts'ciā'ath wanderten später von der Aussenküste aus den Alberni-Canal hinauf und trafen an dessen oberem Ende mit den Hōpitcisā'ath zusammen, welche die Nanaimo-Sprache redeten. Noch die vorige Generation gebrauchte die Nanaimo-Sprache ebenso viel, wie die Nutka-Sprache.

— Im Anfange ruderten die Menschen so, dass sie die Ruder die schmale Seite voran durchs Wasser zogen, bis jemand entdeckte, dass die Ruder wirkungsvoller waren, wenn man die flache Seite gegen das Wasser stemmte. Seitdem ruderte man so, wie es heute geschieht.

— Im Anfange gebrauchten die Menschen Harzboote. Sie gossen immer Wasser darüber, damit sie nicht schmolzen, und gingen nur vor Sonnenaufgang fischen.

— Der Donnervogel gebraucht eine Schlange, Hahē'k'tōyek', als Gürtel. Ihre Knochen sind ein gewaltiges Zaubermittel.

— Bei Mondfinsternissen wird der Mond von der Thür des Hauses des Himmelshäuptlings gefasst, welche jeden verschlingt, der das Haus betritt. —

(28) Eingegangene Schriften:

1. Jahresbericht des Präsidenten der Anthropologischen Gesellschaft in Wien für 1891. Wien 1892. (Sep.-Abdr. a. Bd. XXII [d. neuen Folge XII] d. Mitth. d. anthropol. Ges. in Wien.) Gesch. d. Gesellschaft.
2. Brazier, J., Catalogue of the marine shells of Australia and Tasmania. Sydney 1892. (Cat. No. 15, part I. Cephalopoda.) Gesch. d. Austral. Mus.

Ausserordentliche Sitzung vom 9. Juli 1892
im Hörsaale des Kunstgewerbe-Museums.

Vorsitzender: Hr. **R. Virchow.**

(1) Der Vorsitzende begrüsst die nach längerer Abwesenheit in der Sitzung erschienenen Mitglieder Schweinfurth, Boas und von den Steinen, sowie die Gäste Hrn. Ingenieur Lorenz und Hrn. Hauptmann v. Pawels. —

(2) Am 1. Juni ist, nach jahrelangem, mit grosser Geduld getragenem Leiden, der Bergrath a. D. Franz Fritz v. Dücker zu Bückeburg an Lungenentzündung gestorben. Derselbe gehörte zu den ersten, welche am Ende der 60er Jahre die neue prähistorische und halb paläontologische Bewegung in sich aufnahmen und eifrig zu fördern bemüht waren. Seine Stellung als Verwaltungsbeamter im Bergfach und seine vielfachen Beziehungen zu Grossgrundbesitzern gewährten ihm vielfache Gelegenheit, in den Provinzen Brandenburg, Schlesien und Pommern prähistorische Beobachtungen zu sammeln, wie er denn auch in seiner Heimaths-Provinz Westfalen seine Aufmerksamkeit mit zuerst auf die Renthierfunde richtete.

Der Vorsitzende erinnert sich, die Bekanntschaft des begabten Mannes bei Gelegenheit der Epoche machenden Wander-Vorträge des Hrn. Carl Vogt gemacht zu haben. Damals lernte er auch die enthusiastische und deshalb leicht über die Thatsachen weit hinausgreifende Betrachtungsweise desselben bei Gelegenheit einer Excursion nach Saarow bei Fürstenwalde (17. November 1867) kennen. Der damalige Berg-Assessor v. Dücker glaubte daselbst, bei der am Scharmoissel-See gelegenen Pechhütte, Gräber eines Pygmäengeschlechts aufgefunden zu haben, welches noch vor der Steinzeit gelebt habe. Wir fanden in einem Fohrenwalde flache, lange Hügel, welche sich in der That als Gruppengräber erwiesen. Diese erschienen äusserlich als blosse Erdhügel, innen fanden sich jedoch Steinsetzungen mit zum Theil zerschlagenen Steinen, meist zusammengestürzte Steinkisten. Schon in der bedeckenden Erde waren Urnenscherben zerstreut; unter den Steinen stiessen wir zunächst wieder auf Scherben, tiefer jedoch auf grosse Urnen mit überragenden Deckeln, umgeben von mehreren (bis zu 5) kleineren Beigefässen von verschiedener Grösse. In den grossen Urnen lagen gebrannte und zerschlagene Knochen, zwischen denen ich Bronzeperlen und einen Ring mit 3 Windungen fand. Die auf Pygmäen bezogenen Knochenreste erwiesen sich als Bestandtheile von Kinderskeletten; die meisten Urnen enthielten jedoch Knochenreste von offenbar kräftigen Erwachsenen. In der Umgebung liessen sich geschlagene Feuersteinsplitter sammeln.

Seit der Gründung unserer Gesellschaft hat Hr. v. Dücker zahlreiche Mittheilungen an uns gelangen lassen, von denen namentlich die ersten Jahrgänge

unserer Verhandlungen eine ganze Reihe enthalten. Später machte er, im Auftrage der Laurion-Gesellschaft, eine wissenschaftliche Reise nach Griechenland, wo er Spuren des Menschen in den tertiären Schichten von Pikermi entdeckt zu haben glaubte. Keiner seiner Funde brachte eine angeregte Frage zu einem endgültigen Abschlusse, aber er hat das grosse Verdienst, die Aufmerksamkeit auf wichtige Plätze gelenkt zu haben, die sich bei weiterer Untersuchung als sehr fruchtbar erwiesen. Der Vorsitzende spricht ihm seinen persönlichen Dank in wärmster Weise aus; er verdankt dem Verstorbenen namentlich die erste Anregung zu seinen Untersuchungen in Königswalde und am Ucker-See. —

Am 31. Mai ist zu Klosterneuburg bei Wien ein Freund der Gesellschaft, der berühmte Wiener Psychiatriker Theodor Meynert, im 59. Lebensjahre, durch den Tod abberufen worden. Seine strenge Methode und seine genaue Kenntniss der Gehirn-Pathologie hat ihm einen bestimmenden Einfluss auf seine Fachgenossen gesichert. Er war stets bereit, bei grossen Gelegenheiten, so noch auf dem X. internationalen medicinischen Congress in Berlin 1890, seine lichtvollen Vorträge zu halten [1]. —

(3) Vom 10. bis 14. August versammelt sich zu Antwerpen die Fédération d'archéologie Belge. —

(4) Der Vorsitzende erinnert an die 7. Hauptversammlung der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Alterthumskunde, die am 10. und 11. Juli zu Neuzelle zusammentritt. —

(5) Ein Aufruf eines in Altenburg zusammengetretenen Comités zur Errichtung von Denkmälern für Brehm (Vater und Sohn) und für Schlegel wird verlesen und eine Liste zur Zeichnung von Beiträgen in Umlauf gesetzt. —

(6) Hr. Vaughan Stevens berichtet wiederum über die Negritos von Malacca. Eine nähere Mittheilung wird vorbehalten. —

(7) Hr. Julius Sauer in Hildburghausen übersendet unter dem 1. Juli einen Zeitungsbericht über

ein siamesisches Kind mit pithekoiden Eigenschaften.

In dem London and China Telegraph lese ich Folgendes: „June 14th. 1892. Mr. Salomon has arrived at Hongkong with six Siamese foot-ball-players and a child, which he describes as a link between man and monkey. The child is 6 years old, with a smallshaped head, but a not unpleasant face. He or it is dumb, but utters cries and rarely laughs. The chief peculiarity is, that it walks not unfrequently on all fours voluntary, and even when half erect the hands are like a monkeys. His mother accompanies him. Mr. Salomon is showing the troupe in Australia and reaching America for the Chicago Exhibition." —

(8) Hr. R. Virchow zeigt die

Nachbildung einer chinesischen Münze in Nephrit,

welche ihm durch Hrn. Dr. Troll in Wien (unter dem 2. Juni) in zuvorkommender

---

1) Ein warm geschriebener Nekrolog von Anton ist in der Wiener klinischen Wochenschrift (1892) Nr. 23 veröffentlicht.

Weise geschenkt worden ist. Dieser hat dieselbe auf seiner letzten Reise in Khotan, Chines. Turkestan, erworben. —

(9) Das correspondirende Mitglied, Hr. Paolo Orsi in Syracus, übersendet mit Schreiben vom 3. Juni der Gesellschaft zwei Kisten mit

Schädeln von Megara Hyblaea.

„Vor zwei Tagen habe ich an die Anthropologische Gesellschaft zwei Kisten mit Schädeln, die in Megara Hyblaea gefunden wurden, geschickt. Sie stammen von den Gräbern Nr. 818 und 821 der Nekropole, deren Inhalt ausser einigen korinthischen Gefässen Alabastra von braunem bucchero (nicht etruskisch), ein Alabastrum von ägyptischem Porzellan und einen Spiralring in Silber (Ελιξ) aufweist, die ohne Zweifel an das Ende oder den Anfang des 6. oder 7. Jahrhunderts v. Chr. gehören. Die Stadt wurde 482 v. Chr. zerstört, daher sind die Materialien der Nekropole archaisch; die Bevölkerung war eine dorische.

„Ueber die ersten Ausgrabungen in Megara ist gerade in diesen Tagen eine grosse Publication erschienen: Megara Hyblaea, storia, topografia, necropoli ed anatemata per Fr. Sav. Cavallari e P. Orsi (Roma 1892. fol. fig. col. 266 mit 10 Tafeln)." —

Hr. Rud. Virchow: Das so wohlgemeinte Geschenk des Hrn. Orsi, das für uns höchst lehrreich und daher sehr erwünscht gewesen wäre, ist leider durch ein recht tragisches Geschick betroffen worden. Die beiden Schädel, welche uns den Typus der alten Colonisten von Naxos und Megara hätten vorführen sollen, lagen, obwohl jeder von ihnen vorsorglich in einer besonderen Kiste verpackt war, als diese Kisten geöffnet wurden, in lauter Trümmern vor uns. Nur der eine Unterkiefer war ganz, der andere grossentheils erhalten; ausserdem war das eine Gesicht so weit unversehrt, dass sich der osteologische Charakter beurtheilen lässt. Alles Uebrige, namentlich die eigentlichen Gehirntheile der Schädel, war so zertrümmert, und zum Theil abgerieben, dass sich eine ausgedehntere Restauration nicht vornehmen liess und dass daher von Messungen kaum die Rede sein kann.

Beide Schädel scheinen, nach der Zartheit der Knochen und der Feinheit der physiognomischen Züge, insbesondere nach der Bildung der Stirn und des Scheitelbogens, Weibern angehört zu haben. Der eine (Nr. 818) stammt wohl von einem jungen Mädchen, der andere (Nr. 821) von einer älteren Frau. Die Beschaffenheit der Zähne lässt über das Alter keinen Zweifel. Bei beiden macht sowohl die Form des Schädels, als die Bildung des Gesichts es höchst wahrscheinlich, dass die Trägerinnen dieser Schädel anmuthige Erscheinungen waren. Ein leichter alveolarer Prognathismus, wie er so oft bei Mädchen und Frauen vorkommt, mag dem Ausdruck etwas Piquantes gegeben haben. Beide Unterkiefer sind sehr eigenthümlich gebildet; da sie einander in den meisten Stücken höchst ähnlich sind, so sollen sie am Schlusse neben einander besprochen werden.

1. Der Schädel, der die syrakusaner Zahl 818 trägt und einer jugendlichen Weibsperson angehört haben muss, ist am stärksten zertrümmert. Seine Knochen sind leicht, dünn und brüchig. Vom Schädel selbst haben sich nur die Dachknochen am Mittel- und Hinterhaupt zusammenfügen lassen; das in Haupttheilen erhaltene Stirnbein hat sich nur an einer Stelle an das linke Parietale anfügen lassen. Diese Knochen machen in ihrer Wölbung den Eindruck relativer Weite. Insbesondere hat das Hinterhaupt eine volle Wölbung, die Oberschuppe steht weit hinaus, die Lambdanaht ist stark gezackt, die Facies muscularis mit reicher Muskel-

zeichnung versehen, dagegen die Protub. externa schwach. Die Parietalia sind dicker, gehen aber hinten weit auseinander. Der eine erhaltene Warzenfortsatz ist kräftig, aber abgeplattet. Die Stirn ist niedrig, glatt, fast ganz ohne Glabella. Tubera schwach. Der hintere Theil des Stirnbeins, der schnell in die Scheitelcurve umbiegt, ist flach. Links, ungefähr in der Mitte zwischen Sut. coron. und Tuber, liegt ein grösserer, flacher Eindruck (26 auf 20 *mm*) mit etwas unebener Fläche, wie wenn er mit der Kuppe eines Fingers eingedrückt wäre, wahrscheinlich von einem Trauma. Supraorbitalwülste fehlen fast vollständig, die Stirnhöhlen sind entsprechend klein. Die Seiten des Schädels und die Basis sind ganz zertrümmert; selbst von den Schläfenbeinen sind nur Stücke der Felsenbeine mit weiten, trichterförmig geöffneten, aber von vornher stark zusammengedrückten Gehörgängen vorhanden.

Das Gesicht ist, namentlich auf der rechten Seite, erträglich erhalten und von sehr angenehmer Form. Seine Höhe beträgt von der Sut. naso-frontalis bis zum Kinn 118, bis zum Zahnrande 79, bis zum Alveolarrande 70 *mm*. Der etwas kurze Jochbogen ist angelegt, ebenso das kräftige Wangenbein. Die Orbita ist niedrig, sehr breit und in dem schiefen Durchmesser nach oben und innen, und nach unten und aussen ausgebuchtet; ihre Höhe beträgt 41, ihre Breite 30 *mm*, ihr Index also 73,1, hyperchamaekonch. Nase voll, Wurzel hoch in das Stirnbein eingreifend, Rücken gerundet und vortretend, Ende abgebrochen, Apertur gross und hoch: Höhe 55, Breite 26 *mm*, Index also 47,2, schwach mesorrhin. Der Oberkiefer kräftig, mässig prognath, der Alveolarfortsatz 16 *mm* hoch. Gaumen tief, stark gewölbt, 50 *mm* lang, 38 breit, Index 76, leptostaphylin. Längs des inneren rechten Alveolarrandes der 3 Molaren eine stark höckerige, niedrige Hyperostose in Form eines Wulstes. Zähne vollständig vorhanden: Molaren und Praemolaren mit ganz unversehrten Kronen, die Canini und Incisivi dagegen an der Schärfe stark, bis in das Dentin abgeschliffen.

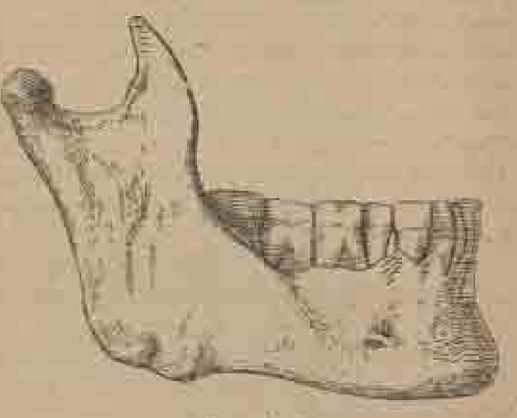
Am Unterkiefer ist der linke Ast zerbrochen und aus seinen Stücken nicht zu restauriren. Der Knochen ist ziemlich kräftig, in der Mitte 32 *mm* bis zum Alveolarrande hoch, an den Seitentheilen, namentlich in seinem hinteren und oberen Abschnitte dick, indem der oberhalb der Linea obliqua interna liegende Theil wallartig nach innen vortritt. Die Zähne und der Alveolarrand deutlich prognath, dem des Oberkiefers ähnlich. Der untere Rand des Kiefers in der Mitte etwas eingebogen, aber, der Kinngegend entsprechend, breit ausgelegt und daher dreieckig aussehend. Das eigentliche Kinn etwas über dem Rande in Form eines gerundeten Vorsprunges. Die Distanz beider Winkel von einander anscheinend nicht gross. Der rechte Winkel mit starker Muskelzeichnung, nach aussen vorgebogen und an seinem vorderen Umfange am unteren Rande nach Art eines Processus lemurianus abgesetzt. Er bildet genau genommen zwei Vorsprünge, die durch eine tiefe Zwischenfurche getrennt sind. Von da an erstreckt sich sowohl an der äusseren, als namentlich an der inneren Seite eine unebene, durch Vorsprünge und Furchen ausgezeichnete Zone in die Höhe. Der Ast steil und breit (30 *mm*). Der Gelenkfortsatz steigt unter einem Winkel von 118° auf; sein Ende liegt erheblich tiefer, als die Spitze des Proc. coronoides, indem der Proc. condyloides nur 61 *mm* lang ist, während der fast senkrecht (unter 89°) aufgerichtete Proc. coronoides 67 *mm* misst. Dem entsprechend ist die Incisur ungewöhnlich kurz und tief. Zähne vollständig, meist intact; nur die Canini und Incisivi stärker eingeschnitten.

2. Der Schädel Nr. 821, der einer älteren Frau angehört hat, ist an den Seitentheilen und der Basis in ganz kleine Trümmer zerbröckelt. Die Knochen sind sehr brüchig und von mässiger Dicke. Am Dach fehlt das ganze Hinterhaupt. Die

schöne Stirn ist niedrig, breit (in minimo 95 *mm*, an den schwach vortretenden Tubera 60 *mm*) und flach gewölbt. Ihre Oberfläche ist sehr glatt, auch die Supraorbitalwölbungen sind schwach; mässig vertiefte Glabella, kleine Stirnhöhlen. Die ganz weibliche Stirn geht schnell in die flache, oben volle Scheitelwölbung über. Die grösste Parietalbreite beträgt 126 *mm*. Die Plana temporalia erreichen die Tubera, sind aber etwas vorgewölbt. Von der Sagittalcurve entfallen 127 *mm* auf das Stirnbein, 122 (?) auf die Parietalia. Die Warzenfortsätze schwach entwickelt, niedrig, an der Basis dick, etwas schräg gestellt, mit stark verjüngter Spitze; sie enthalten durchweg grosse Luftlöcher. Die Gehörgänge mit trichterförmigen, grossen, etwas ovalen Eingängen. An der inneren Fläche der Schädeldachknochen tiefe und ungewöhnlich stark verästelte Sulci arteriosi; neben der Mitte der Pfeilnaht jederseits eine grosse, flache Grube.

Vom Mittel-Gesicht ist wenig erhalten. Ein Stück des Oberkiefers, das mediane, erscheint sehr zart, ganz niedrig; der sehr prognathe Alveolarfortsatz ist 19 *mm* lang. Grosse Oberkieferhöhle. Fossa canina flach.

Der Unterkiefer ist vollständig vorhanden. Form und sonstige Eigenschaften sind denen des vorher beschriebenen ganz ähnlich, nur ist sein Mittelstück weniger kräftig. Es hat nur eine Höhe von 27, bis zum Zahnrande von 36 *mm*. Auch das breit gerundete, vortretende Kinn ist an sich schwach, dagegen ragt der untere Rand im Ganzen stärker vor (Fig. 1). An der Stelle der Spina ment. int. eine doppelte Reihe von Vorsprüngen. Der Alveolarrand wenig vortretend. Zähne gross, sämmtlich vorhanden gewesen, nur vier nachträglich ausgefallen; sie sind bis tief in die Kronen hinein abgenutzt, das Dentin blossgelegt. Längs des Alveolarrandes, besonders rechts, eine exostotische Linie (Fig. 2). Der ganze Abschnitt des Knochens über der Linea obliqua stark vortretend.



Figur 1. 1/1



Figur 2. 1/1

Grosse Foramina mentalia, das rechte durch eine Querbrücke getheilt (Fig. 1). An den Winkeln ganz ähnliche Processus lemuriani mit einem Doppelvorsprung nach unten, sehr scharf gegen den unteren Rand des Knochens abgesetzt. Auch hier ziehen sich innen und aussen, besonders stark innen, unebene Flächen mit tiefen Eindrücken und Vorsprüngen weiter hinauf. Abstand der Winkel von einander 107 *mm*. Die Aeste sehr steil und breit (30 *mm*), der Winkel-

ansatz des Gelenkfortsatzes beträgt 120°, dagegen steht der Proc. coronoides ganz senkrecht (90°). Ersterer hat eine Länge von 64, letzterer, der auch sehr breit ist, eine solche von 67 mm. Die Incisur schmal und tief. Am linken Proc. condyloides, und zwar an dem inneren Ende desselben, ein nach vorn gerichteter exostotischer Vorsprung, rechts (Fig. 2) nur ein stumpfer Höcker. —

Immerhin ist von diesen Schädeln etwas mehr zu sagen, als von der früheren Sendung des Hrn. Orsi (Verhandl. 1891, S. 413), wo die Mehrzahl gleichfalls weiblich zu sein schien. Leider waren damals keine Unterkiefer mitgekommen, so dass gerade diese Vergleichung, die so interessant wäre, unmöglich ist. Am meisten auffällig ist diesmal die Bildung des Kieferwinkels und der Aeste, wo alle Stellen, welche dem Ansatze von Muskeln und Fascien dienen, in ganz ungewöhnlicher Stärke ausgebildet sind. Zum Theil erstreckt sich dies noch weit über die anguläre Gegend hinaus. So deutet die Verlängerung des Proc. coronoides und die Höhe der Linea semicirc. superior auf eine starke Entwickelung des M. temporalis. Die starke Abnutzung der Zähne bei der älteren Frau, gleichzeitig mit der auch bei dem jungen Mädchen bemerkbaren, theils hyper-, theils exostotischen Verdickung des Alveolarrandes am Unterkiefer, beweist eine besondere Stärke der Kauthätigkeit und den Gebrauch harter und reizender Körper beim Essen. Letztere Erscheinung erinnert an die Hyperostose der Alveolarränder, die ich wiederholt bei Nord-Amerikanern von der Westküste besprochen habe (Crania americana, S. 28). Ein volles Verständniss dieser, vielleicht erblichen Variation würde jedoch erst gewonnen werden können, wenn wir die Lebensweise der sicilianischen Megarier und die anatomische Anordnung ihres Muskel- und Bänder-Apparates am Unterkiefer genau kennten. —

(10) Hr. Victor Gross zu Neuveville sendet Photographien der

Hand eines Mannes mit zwei Daumen.

„Dans le no. du 16. nov. 1889 des Rapports de votre Soc. d'anthropologie se trouve la description d'une main de nègre portant 6 doigts. Ayant découvert, par hasard, dans ma clientèle un cas analogue, je pense vous intéresser en vous le communiquant. Il s'agit d'un homme de 37 ans, qui habite Neuveville depuis quelques années, et qui porte à la main droite un doigt supplémentaire, qui, comme le pouce, est formé d'un os de métacarpe à deux phalanges. L'ongle bien conformé est un peu crochu. Les deux phalanges sont sensiblement recourbées sur la paume de la main. Ce second pouce n'a pas de mouvement propre, et il ne se meut qu'avec le vrai pouce. Les deux os du métacarpe sont soudés par leurs bases et l'articulation ne se meut que par la surface articulaire du vrai pouce. Ce dernier est un peu grêle, les muscles légèrement atrophiés, et le métacarpe paraît moins gros que dans un pouce normal. Cet homme, qui est horloger de son état, n'est aucunement gêné par cette infirmité; il joue même de la trompette sans aucune gêne.

„Il n'y a eu jusqu'ici aucun cas de Polydactylie ou d'anomalie quelconque, ni aux pieds ni aux mains, dans sa famille. Il est père de deux enfants tout-à-fait normaux sous ce rapport.

„A la question si sa mère avait eu une émotion pendant sa grossesse, il me répondit qu'elle avait eu peur d'un corbeau!" —

Hr. Rud. Virchow: Der eifrigste Erforscher und zugleich der beste Kenner der merkwürdigen Doppeldaumen war wohl unser vor Kurzem verstorbenes

correspondirendes Mitglied, Wenzel Gruber. Bis zum Jahre 1881 einschl. hatte er 7 Fälle davon zergliedert und ausserdem noch 5 an Lebenden beobachtet (Mein Archiv f. pathol. Anat., Bd. 86, S. 501). Dazu kamen später noch 2 neue Zergliederungen (ebendas. 1884, Bd. 95, S. 187). Das merkwürdigste Ergebniss dieser Untersuchungen war, dass „nach dem Verhalten am Skelet und an der Muskulatur keiner der Fälle dem anderen vollkommen glich". Auf die Einzelheiten einzugehen, ist hier nicht der Platz; ich will nur hervorheben, dass eine so grosse Variabilität innerhalb eines, dem Anschein nach höchst constanten Ab-



weichungs-Verhältnisses jeden neuen Fall wichtig erscheinen lässt. Es wird sich eben darum handeln, wenigstens das osteologische Verhältniss, auch bei Lebenden, genau festzustellen. Dabei ist vor Allem die Zahl der Phalangen und die Bildung des Metacarpale I von Bedeutung, insofern, als zuweilen 2 Phalangen vorhanden waren, andermal 3, einmal auch nur eine einzige (synostotische), und als manchmal ein doppeltes Metacarpale I, andermal ein einfaches, und zwar häufiger ein normales, selten ein Metacarpale bifurcatum gefunden wurde. Der Fall des Hrn. V. Gross, wo die beiden Metacarpalia I an ihrer Basis verschmolzen sind,

scheint diesem Metacarpale bifurcatum von W. Gruber (vgl. Mein Archiv, Bd. 95, S. 187, Taf. VIII, Fig. 3) nahe zu stehen, nur dass der Praepollex nach der Angabe des Hrn. V. Gross überhaupt keine Metacarpal-Artikulation hat, sondern



sich wie ein blosser Anhang des eigentlichen Daumens darstellt, nach Analogie der so häufigen Verhältnisse bei der ulnaren Polydactylie. Für die Gewinnung einer wahren Theorie der Polydactylie hat dieses Detail, und noch manches andere, grossen Werth. —

(11) Hr. Pastor Becker, gegenwärtig zu Lindau, Anhalt, berichtet unter dem 22. Juni über

Anhaltische Alterthümer.

1. Eine neue Hausurne mit Pferdeköpfen am Dache von Hoym.

In dem so eben ausgegebenen Schlusshefte der Zeitschrift des Harz-Vereins f. Gesch. u. Alterthumsk., 24. Jahrg. 1891, S. 549 ff. berichtet Hr. Amtmann Hans Behm aus Hoym über die Auffindung einer Hausurne am 30. September 1889. Es ist mir in diesem Frühjahr verstattet gewesen, und zwar zumeist durch die Güte des Hrn. v. Röder in Hoym, nicht allein die Urne selbst einer eingehenden Be-

sichtigung zu unterwerfen, sondern auch mit dem Leiter des Dampfpfluges, dem Hauptbetheiligten bei der Ausgrabung, mich zu besprechen und den Fundort anzusehen. Wenn das auch zunächst geschehen ist in einer Folge Aufforderung und behufs Besprechung des Fundstückes für den Harz-Verein, so erlaube ich mir doch, auch Ihnen eingehendere Mittheilung über den Fund zu machen.

Hoym liegt in dem nord-östlichen Vorlande des Harzes, also auch in der „classischen Gegend für die Hausurnen", und zwar an der alten Chaussee zwischen Aschersleben und Quedlinburg, etwa in der Mitte zwischen beiden Städten. Es ist ein kleines anhaltisches Städtchen, das schon 961 unter dem Namen Hahem und 1084 unter dem von Hoym erwähnt wird, ein Name, der „nach Förstemann Hohheim bedeuten" soll. Das jetzige Hoym liegt allerdings nicht auf der Höhe, sondern in einer Niederung, durch welche die Selke, vom Harze kommend, der



Bode zufliesst, jedoch unmittelbar an den südlichen Abhang des hier erweiterten Selkethales angelehnt. Als wir behufs Aufsuchung des Fundortes auf der Strasse nach Halberstadt aus Hoym hinausfuhren, ging es unmittelbar beim Verlassen des Ortes bergan und wir brauchten nicht weit zu fahren, da hatten wir unmittelbar hinter einem zur Rechten des Weges auftauchendes Gehölz die Faule-Teichs-Breite vor uns, woselbst der mitfahrende Leiter des Dampfpfluges — seinen Namen habe ich mir leider nicht angemerkt — uns wenig ab von der Strasse die Fundstelle bezeichnete. Wir waren da auf einer hoch gelegenen, ziemlich grossen Ebene, die in weitem Bogen nach Norden und Osten zu den Wiesen des Selkethales abfiel und auch im Westen ein Querthal, den Sültegraben, noch jetzt mit etwas Wasser, zeigte. Das war also im Grossen und Ganzen eine gleiche Oertlichkeit, wie ich sie öfter in dieser Gegend als angesuchte Stelle für eine vorgeschichtliche

Niederlassung beobachtet habe: eine mässige Bodenerhebung in der Nähe ausgedehnter früherer Sumpfflächen, und nur von einer Seite zugänglich.

Die Auffindung war eine gelegentliche gewesen. Der Dampfpflug war auf ein Hinderniss gerathen, dasselbe hatte sich als Deckbelag einer Begräbnissstätte erwiesen und hatte aus Steinplatten bestanden; beim Aufwühlen derselben hatte die Radehacke das Dach der Urne gefasst und eingeschlagen, man hatte den Inhalt, verbrannte und zerkleinerte Knochen, ausgeschüttet, und als man das erhoffte Gold nicht fand, Alles achtlos bei Seite geworfen, bis Hr. Behm, dazu kommend und den Werth des Fundes sofort erkennend, die grösste Sorgfalt anwandte, um die Stücke möglichst sämmtlich wieder zusammenzubringen, was denn auch fast vollständig gelungen ist. Das einzige Beigefäss, der Beschreibung nach einer Obertasse ähnlich und mit einem Henkel versehen, ist allerdings verloren gegangen, dagegen eine grosse Bronzenadel (Fig. 1) vollständig erhalten. Hervorheben möchte ich, da dieser Umstand nicht bestimmt herausgehoben ist in dem Berichte des Hrn. Behm, dass der Dampfpflugleiter bestimmt von einer Steinkiste erzählte, in welcher die Urne untergebracht gewesen sei, d. h. von einem etwa 1 *m* breiten und langen, viereckigen Raume von nicht ganz so grosser Tiefe, der durch unbearbeitete Steinplatten ohne Mörtel hergestellt und mit stärkeren Steinplatten gedeckt war. Die Seitenplatten, von denen noch eine aufgehoben war, waren auffallend dünn und, nach Aussage der Leute, nicht aus der Hoymer Flur (anscheinend Sandstein).

Die Hausurne selbst gehört zu der Unterabtheilung der Hausurnen im engeren Sinne, d. h. solcher mit einer Firstlinie auf dem Dache, und erhöht die Zahl derselben auf 5. Nr. 1 bildet die sogenannte Königsauer Hausurne vom Lausehügel des Wilsleber Pfarrackers; 2 und 3 sind die Wilsleber Zwillinge von einem Rittergutsbesitz bei Wilsleben, und Nr. 4 ist eine Hausurne von Stassfurth. Von sämmtlichen bekannten Hausurnen aus Deutschland würde es die 16. sein. Es sind ausserdem noch 4 bekannt geworden mit einem hochgezogenen, kegelförmigen Dache, das in einer abgeplatteten Spitze endigt (aus Burgkemnitz, Polleben, Unseburg und Tochheim); 5, deren Dach eine flache Kuppel bildet (Luggendorf, Kiekindemark, Sandow, und 2 aus Wulferstedt) und endlich 2 mit Gefässcharakter (eine von der Clus und eine aus Nienhagen bei Halberstadt). Von diesen 16 stammen 11 aus dem nord-östlichen Vorlande des Harzes und nur die meisten mit kuppelförmigem Dache sind nicht da gefunden, sowie 2 von denen, deren Grundform die Köthe, die noch jetzt gebrauchte Holzhauer-Hütte des Harzes, zu sein scheint, nehmlich die von Burgkemnitz und Tochheim.

Unter den eigentlichen Hausurnen steht nun die neugefundene Hoymer am nächsten den Wilsleber Zwillingen. Ich bitte, mir den Ausdruck zu gestatten der Kürze halber. Sie erklären sich gegenseitig.

So ist der Grundriss der Hoymer Hausurne in ausgesprochenster Weise ein länglich runder (24 zu 18 *cm* Durchmesser). Man konnte bei den Wilsleber Zwillingen zweifelhaft sein, ob ein viereckiger oder ein länglich runder Grundriss anzunehmen sei, und, obwohl die Rundung ziemlich deutlich heraustrat, konnte man doch, im Hinblick auf unsere jetzige Bauweise, sowie die deutlich viereckige Form der Königsauer Hausurne und die Dachconstruktion, geneigt sein, die viereckige Form für die eigentlich gemeinte anzusehen. Das wird kaum noch möglich sein bei der nahen Verwandtschaft der Wilsleber Hausurnen mit der Hoymer.

Die Seitenwand sitzt in unserer neuen Hausurne in ziemlich rechtem Winkel auf der ebenen Grundfläche auf und eine zur Grundfläche senkrechte Linie auf der Seitenfläche ist überall gerade.

Die Thüröffnung ist nahezu quadratförmig, indem jede Seite 8 *cm* Länge und die obere Breite 7 *cm* misst. Die Einfassungsleiste steht etwa 2½ *cm* vor und fehlt oben. An beiden Seiten flacht sie sich nach dem Dache zu ab und es tritt statt ihrer oben über der Thür die Dachleiste ein. Die Oeffnungen für den Lochstab sind ziemlich gross und länglich, also für einen hölzernen Lochstab berechnet gewesen. Es hat sich auch von einem solchen keine Spur mehr gefunden.

Bei den Wilsleber Zwillingen fehlt auch unten die Einfassungsleiste. Ich würde geneigt sein, die Wilsleber Construktion für einen Fortschritt gegenüber der Hoymer zu halten. Eine solche Leiste unten musste beim Einsteigen über die hohe Schwelle nur hinderlich sein und als man dies Hinderniss beseitigen wollte, verfiel man auf den Gedanken, der bei den Wilsleber Zwillingen angewandt ist, die Thürplatte oben durch eine Art von Nägeln festzumachen oder sie in Angeln derartig aufzuhängen, dass man sie nach oben etwas aufklappen konnte, wonach sie dann durch ihr eigenes Gewicht von selbst wieder zufiel. Danach wäre die Annahme, dass die Hoymer Urne zeitlich etwas früher stehe, als die Wilsleber, nicht ohne eine gewisse Unterlage.

Die Vorsatzthür ist nur eine einfache, an den Ecken etwas abgerundete Platte ohne Knopf für den Lochstab und ohne irgend welche Besonderheiten.

Die schrägen Flächen des Daches sind auch hier ein wenig nach aussen gewölbt, wie bei den Wilsleber Hausurnen. Auch die Giebelflächen sind so. Jede derselben ist aber deutlich dadurch, dass die Firstlinie auf denselben weiter geführt wird, in 2 Theile getheilt, so dass sich der Grundriss des Daches hier an den Giebelenden etwas zuspitzt, ähnlich dem Bilde einer Citrone. Die Dachsparren, sowie der Firstbalken sind aber hier nicht körperlich ausgeführt, wie bei den Wilsleber Zwillingen, sondern nur durch Einritzungen angedeutet. Ohne die Wilsleber Urnen würde man diese Einritzungen nicht mit Gewissheit als Sparren annehmen können, zumal da sie etwas flüchtig gemacht sind, besonders am Giebel. Sie verlaufen da parallel mit den anderen Sparren, und es scheint, als ob je 3 in den schräg abfallenden Firstbalken jeder Vorder- und Hinterseite des Giebels in diesen hätten münden sollen. Eine ⊞-Figur ist nicht sichtbar. Auf den Breitseiten des Daches zählte ich je 6 Sparren.

Nun aber das Interessanteste an der neuen Hoymer Hausurne. Auf dem Firstbalken liegt anscheinend noch ein zweiter Balken auf und auf demselben sind zwei liegende Pferde, mit den Köpfen nach aussen und sich gegenseitig den Rücken zudrehend, angebracht. Ebenso ist am unteren Ende des Daches, wo es, wie bei den Wilsleber Zwillingen, in einem dicken Wulst endigt, dieser hier abgeschlossen durch eine senkrechte Wand, die im rechten Winkel nach den Seitenwänden umbiegt und gekrönt ist durch 8 ruhende Pferdegestalten. Diese sind so angebracht, dass zwei derselben gerade über der Thür sich die Köpfe zuwenden und die hinter ihnen liegenden ihren Vorderthieren es nachthun.

Die erste Frage, die hier aufgeworfen werden muss, ist sicherlich die: Sind das auch wirklich Pferde? Hat der Verfertiger der Urne auch Pferdegestalten vor Augen gehabt, die er hat nachbilden wollen, als er diese Thiergestalten darstellte?

Ich habe es für angezeigt gehalten, um zur Beantwortung dieser Frage eine möglich feste Grundlage zu geben, zwei Zeichnungen (Fig. 2 und 3) anzufertigen, deren Originale so entstanden sind, dass ich 2 abgebrochene Thierfiguren auf Papier legte und den Umriss mit dem Bleistift umfuhr. Danach sind die beigegebenen Zeichnungen durchgepaust. Mir persönlich ist kein Zweifel, dass diese Thiergestalten ruhende Pferde vorstellen sollen.

Will man Parallelen suchen, so findet man nur unvollständige. Man wird ja wohl zunächst an die alt-sächsischen Bauernhäuser denken mit ihren Pferdeköpfen auf den hervorragenden Sparrenstücken des Giebels, und da finden sich unter den italienischen Hausurnen Anknüpfungen. Diese letzteren haben ja überhaupt mit den alt-sächsischen Bauernhäusern manches Auffallende gemein. Ich erinnere nur an die scheunenthorartige Thür im Giebel, das Ulenloch und die m-Figur am unteren Ende des Giebeldaches. Nun haben 3 Cornetaner Urnen hervorragende Firstbalken mit Haken, welche mehr oder weniger deutlich „Vogelköpfe" darstellen. Bei einer heisst es: „die Vogelköpfe am First sehen fast wie Pferdeköpfe aus." Sollten das nicht doch vielleicht sämmtlich Pferdeköpfe sein? Das Aufhängen von Pferdeköpfen galt als Bestandtheil des Opferrituals. S. z. B. Tac. Ann. 1, 61, wo truncis arborum antefixa ora equorum auf dem Schauplatz der Niederlage des Varus neben anderen Zeichen der Opferdarbringungen erwähnt werden. Auch nach anderen Erwägungen dürfte wohl kein Zweifel sein, dass die Anbringung der Pferdeköpfe auf den Hausgiebeln eine Bitte um Schutz vor Gefahren, sowie um Segen für das Hauswesen bedeuten sollte. Nageln doch jetzt manche Leute ein Hufeisen in ähnlichen Einbildungen an die Eingänge ihres Hauses.

Da kommen doch aber nur die Köpfe der Pferde in Betracht und hier haben wir ganze Pferde, die in ihrer ruhenden behaglichen Lage bloss das Wohlgefallen an ihnen und keineswegs eine tiefere Bedeutung herauszufordern scheinen. Mir



scheint hier ein gesonderter Fall vorzuliegen. Mag immerhin der Gedanke an die Heiligkeit des Pferdes, als des Opferthieres schlechthin, im Hintergrunde geschwebt haben, so dürfte doch gerade der Umstand, dass dann etwa die Anbringung der 2 Pferde auf dem First vollständig genügt hätte und dass dem entgegen eine so grosse Zahl von Pferden gewählt ist, darauf hinweisen, dass der Hausbesitzer, zu dem diese Urne in Beziehung stand, hingestellt werden sollte als Besitzer einer grossen Zahl von Pferden oder, mit anderen Worten, als ein reicher und vornehmer Mann. Das Pferd gilt heute noch als ein Hausthier, dessen Besitz im Ansehen hebt. Ein Kuhbauer ist viel geringer geachtet, als ein Pferdebesitzer, der Ritter (Reiter) wurde zum Adeligen. Es ist wohl nicht nöthig, das weiter auszuführen und Beweise zu bringen, dass auch schon in den ältesten Zeiten das so war. Somit würden wir hier einen Hinweis auf die bevorzugte Stellung des Bestatteten in der Urne selbst haben. Wollen vielleicht die Hausurnen überhaupt nicht wenigstens andeuten: hier ist ein Hausbesitzer bestattet? Wenigstens kann ich mir kaum denken, dass man Jemandem, der kein Haus besass, eine Hausurne zur Bestattung hätte geben sollen, ebenso wenig wie hier bei der Hoymer Hausurne, dass man 10 Pferde auf derselben hätte darstellen sollen, ohne dass in dem Hauswesen, aus dem der Verstorbene schied, wenigstens 10 Pferde gewesen wären.

Vielleicht ist es auch nicht zufällig, dass gerade 10 Pferde gewählt sind. Die Zahl 10 spielt bei den germanischen Volksstämmen schon bei ihrem ersten Auf-

treten in der Geschichte eine grosse Rolle. Die Gaue sind in Hundertschaften getheilt (v. Peucker, Das Deutsche Kriegswesen der Urzeiten, II., S. 311.) Bei den Langobarden „gab es Dekane und es ist namentlich im west-gothischen Gesetz bestimmt ausgesprochen, dass der Dekan eine militärische Charge bekleidete." Auch Agathias sagt von dem fränkisch-alemannischen Heere, „dass die beweglichen Flügel des Heeres nach Hundertschaften und Zehntschaften gegliedert waren." Liutprandi leges, lib. VI, cp. 31: Si quis judex aut Sculdais, aut Saltarius, vel Decanus. Danach würden wir nicht ohne Grund davon reden können, dass in unserer Hoymer Hausurne ein Mitglied einer Familie bestattet war, deren Haupt eine obrigkeitliche Stellung im Leben seiner Zeit einnahm.

Ob die bestattete Person ein Mann oder eine Frau war? Die mitgegebene Nadel spricht nicht durchaus dagegen, dass es ein Mann war, der etwa dieselbe als Haarschmuck trug, obwohl das Näherliegende ist, sie einer Frau zuzuweisen.

Darstellungen von Pferden auf vorgeschichtlichen Fundsachen finden wir mehrfach. Für Nachweisung derselben bin ich besonders der freundlichen Bereitwilligkeit des Hrn. Prof. Dr. Jentsch in Guben, sowie Hrn. Dr. Voss dankbar. Ich citire hier nur kurz:

Pferdezeichnungen: I. auf Urnen (nur in Ost- und Westpreussen, sowie in Posen). 1. Zaborowo, Verhandl. d. Berl. anthropol. Ges. 1875, S. 154, sowie 1882, S. 395, wo auch Ausstellungs-Katalog, S. 388 („2 Urnen mit eingeritzten Pferdegespannen") angezogen wird. 2. Elsenau. Ebend. 1878, S. 330, Wagen mit 2 Pferden davor. 3. Kluczewo. Ebend. 1882, S. 392 „dreimal wiederkehrende Thierfigur, welche vielleicht für die eines Pferdes anzusehen ist." 4. Man kann weiterhin an die Pferdezeichnungen auf den Gesichtsurnen von Posen erinnern." Ebend. 1882, S. 396. 5. Staffelde. Ebend. 1882, S. 396 (Photogr. Album 1880, Sect. III, Taf. 22). 6. Umgegend von Danzig. Physik. ök. Gesellschaft z. Königsberg, XIII., 1872, Taf. II, Fig. 8b, 6 und 5b. 7. Darzubie, Wagen mit Pferden und Reiter. Verh. d. Berl. anthropol. Ges. 1882, S. 532, und Lissauer, Prähist. Denkmäler d. Prov. Preussen, Taf. III, Fig. 14. — Dem würde sich anreihen lassen ein Fund von Oedenburg, Wiener anthropol. Gesellsch. 1891, S. 77, wo auf einem weitbauchigen Gefässe mit ausgelegtem Rande und Randfuss ein vierräderiger Wagen mit 2 Pferden und auf dem Wagen ein Mensch dargestellt ist. Zu beachten, dass S. 86 diese Zeichnung von Szombathy für eine Nachahmung der auf Bronzen importirten Muster erklärt wird.

II. Auf Bronzen: 1. auf einem Messer, Mestorf, Die vaterl. Alterthümer Schleswig-Holsteins, Hamburg 1877, Verhandl. 1878, S. 330. 2. Desgl. auf einem Messer, Guide Illustré, Kopenhagen 1876, p. 9; Verhandl. 1878, S. 330. 3. Auf Gürteln, v. Sacken, Das Grabfeld von Hallstatt, Taf. XI, 1—6. 4. Auf einem Brustblech. Ebend., Taf. VIII, 8. 5. Auf einer Flasche, Lindenschmit, Bd. III, Heft V, Taf. IId (etruskische Arbeit).

III. Auf Monumenten in Skandinavien, Verhandl. 1878, S. 330f., wo Montelius, La Suède préhistorique dafür citirt wird.

IV. Auf celtischen Münzen: v. Sacken, a. a. O. S. 149: „auf celtischen Münzen kehrt namentlich das Pferd constant wieder."

Von plastischen Darstellungen des Pferdes kann man folgende anführen, die sämmtlich in Bronze ausgeführt sind: 1. Klein-Rössen, Verhandl. 1878, S. 330ff. (Katalog d. Königl. Mus. zu Berlin, II., 608; Klemm, Handbuch der germanischen Alterthumsk., S. 366), „wohl die älteste figürl. Darstellung in Bronze". 2. Verh. 1875, S. 154. „Auch die vom Grafen Gozzadini abgebildeten, zu Zierrathen an den Gebissen verwandten Metallpferde sind sehr rohe Dinge." 3. Aus Seelow,

Verhandl. 1878, S. 332 und 1875, S. 87 und 114. 4. Hallstatt: a) auf einer Fibel, Taf. XV, 4; b) an Barten, Taf. VIII, 2 und 3.

Die plastischen Darstellungen des Pferdes in gebranntem Thon, wie wir sie hier bei der Hoymer Hausurne vor uns haben, dürften bis jetzt einzig dastehen. Sie möchten leicht die ältesten in Deutschland sein. Auch ihr Fundort ist isolirt gegenüber den anderen Fundorten von vorgeschichtlichen Pferdebildern.

Zur Beurtheilung der Frage, in welche Zeit unser Fund zu setzen sein würde, möchte ich mir erlauben, darauf hinzuweisen, dass, soweit meine Beobachtungen aus der Umgegend von Wilsleben reichen, in Steinkisten nie Eisen gefunden ist, mit Ausnahme eines Gräberfeldes am Emethal, wo Brand- und Skeletgräber in buntem Wechsel vorkommen und die Beigaben auf ziemlich späte Zeit schliessen liessen. Wo die Urnen mit durch Brand zerstörten Knochen ohne Steinkiste in das lose Erdreich gesetzt waren, fand sich neben der Bronze Eisen ziemlich häufig. Diese Bestattungsart charakterisirt sich entschieden als eine spätere, wie die der Steinkistengräber. Auch die Nadel dürfte dafür sprechen, dass die Hausurnen des Harzvorlandes noch der Bronzezeit zuzurechnen sein möchten.

Hr. Behm bemerkt, dass die Urne der Herzoglichen Sammlung in Gross-Kühnau bei Dessau überwiesen sei. —

II. Spiralplatten-Fibel aus Deetz, Anhalt.



Maasstab: $^1/_1$

Die Fibel, welche in obiger Zeichnung dargestellt ist, wurde in der Nähe von Deetz — Deetz liegt etwa 1 Stunde in östlicher Richtung von hier und an einem kleinen See, den die Nuthe bildet — beim Steinegraben gefunden und stammt, meiner Erkundigung nach, aus einem Steinkistengrabe. Es ist mir nicht gelungen, die übrigen Sachen, die mitgefunden wurden, — so ist namentlich die Rede gewesen von einer Armspange, — zu Gesicht zu bekommen, und um diese Fibel allein mochte ich keinen Bericht schreiben. Indessen, da Dr. Tischler nun bereits aus diesem Leben abgerufen ist und ich auch anderweitig zu einem Bericht Veranlassung hatte, so will ich wenigstens den Brief, den Dr. Tischler in höchst entgegenkommender Weise mir über diese Fibel schrieb, Ihnen darbieten. Es wird ja dadurch sein Andenken gewiss bei Manchem in ehrender Weise aufgefrischt. Doch zuvor bitte ich, erwähnen zu dürfen, dass die betr. Fibel im Besitze des Hrn. Uhrmachers Schwenke in Zerbst ist, von dem ich sie auch zur Ansicht eine zeitlang geliehen hatte, und dass „der Käufer des betreffenden Armbandes Hr. Förster Storbeck in Grähnert bei Brandenburg ist". Der Brief lautet:

Königsberg, den 22. November 1889.

„Endlich komme ich dazu, Ihnen über Ihre Fibel Näheres mitzutheilen. Ich war diesen Herbst einige Zeit leidend und musste nun sehr viel Schriftliches nachholen; daher diese grosse Verzögerung.

„Ich muss zu meiner Schande bekennen, dass ich geographisch nicht genügend

bewundert war und Anfangs an das mir geläufigere Lindau am Bodensee dachte — doch wie sollte da Dr. Jentsch Beziehungen haben? — und ich erschrak, als ich Ihr Packet aufmachte, denn die Fibel hätte dorthin absolut nicht gepasst, bis ich auf dem Postabschnitte Lindau in Anhalt sah. Das erklärte Alles und, wie Sie sehen werden, passt das Stück dorthin vortrefflich.

„Ihre Fibel gehört zu einer durch Scandinavien, Nord-Deutschland bis südlich nach Rheinhessen, Böhmen, Nieder-Oesterreich verbreiteten Klasse der 2. Periode der Bronzezeit (die ich Periode von Peccatel nenne, später mehr), dadurch charakterisirt, dass die Nadel an einer Seite lose eingehängt ist (zweigliedrige Fibel) und dass der Bügel beiderseits in eine Flachspirale endet. An einer Seite hängt die Nadel mit einem verschiedenartig gebauten Kopfe, und die andere Seite ist zu einer Oehse (dem Nadelhalter) umgebogen, in welche sich die Nadel legt.

„Der Bügel ist entweder a) breiter (Schildfibel) in ovaler Form oder mit grösstentheils parallelen Kanten, oder b) dünn, drahtförmig und in diesem Falle meist tordirt (gewunden). Zu letzterer Klasse gehört Ihre Fibel.

„Ich glaube, dass diese verschiedenen Formen, soweit sie sich durch Grabfunde näher charakterisiren, zeitlich nicht sehr weit auseinanderliegen. Die einzelnen Formen sind wohl mehr lokalen Charakters und leider sind viele Einzelfunde, die man nicht so genau durch begleitende Stücke controliren kann. Doch lässt sich ihr Alter durch Analogien noch ziemlich gut bestimmen.

„Charakteristisch ist der Kopf der Nadel, besonders der mit den doppelten Kreuzarmen, welcher eine grosse Verbreitung hat, bis nach Böhmen hinein, und sowohl bei den Fibeln mit drahtförmigem (bei den grösseren stets), als bei solchen mit schildförmigem Bügel vorkommt. Diese Form bedingt auch schon einen zeitlichen Zusammenhang zwischen den einzelnen Typen.

„Die Fibeln mit drahtförmigem tordirtem Bügel zerfallen in 2 Abtheilungen, grosse, zu denen Ihre schon zählte, und kleine.

„Der Unterschied ist scheinbar nur quantitativ, doch sehen die beiden Abtheilungen im Habitus ziemlich verschieden aus und werden sich nicht leicht verwechseln, obwohl einige der kleinen den grossen noch nahe stehen.

„Die grossen haben alle an der Nadel das Doppel-Kreuz und bei vielen der kleinen findet es sich auch noch; es verschwindet aber immer mehr, je weiter man dem Norden kommt, wo dafür der Nadelkopf häufiger ist, den man allenfalls mit dem Doppelkreuz in einige Beziehung bringen kann.

„In diesem nördlichen Gebiete, Dänemark, Schweden, Norwegen, kommen nur die kleineren Formen vor (bezw. weit über 50, 12, 10). Häufiger ist ein anderer Kopf. Der Kreuzkopf der Nadel findet sich in Dänemark —, Schweden 2mal, Norwegen 1mal (doch können diese Zahlen durch neuere Funde übertroffen sein, allerdings werden sie im Ganzen das Verhältniss so ziemlich repräsentiren).

„In Schleswig-Holstein sind einige, mit Kreuzkopf wenige.

„In Meklenburg schon mehr von dem kleinen Typus und eine ganze Anzahl mit Kreuzkopf. Aus West-Pommern ist mir nur eine kleine mit Kreuzkopf bekannt. Alle diese Fibeln gehören, soweit sie in Gräbern vorkommen, immer in dieselbe Zeit, „die Periode von Peccatel".

„Fast alle diese Stücke und auch die später zu besprechenden habe ich selbst in Händen gehabt.

„Sehr gut handelt darüber auch Undset: Études sur l'âge de bronze de la Hongrie. I. Christiania 1880. (Ein vortreffliches Werk, das ich jedoch schon erheblich ergänzen konnte.) Nur wie weit diese Fibeln nach Hannover hineingehen,

kann ich nicht genau ermessen, da ich in den letzten Jahren das Museum zu Hannover nicht besucht habe.

„Im Uebrigen treten hier zu Hannover, Provinz Sachsen, besonders Altmark, Meklenburg, Pommern, Mark, Schlesien, Böhmen, mehr die Fibeln mit breiterem, parallelkantigem oder ovalem Schilde auf.

„Unter den Fibeln mit tordirtem, drahtförmigem Bügel nimmt nun eine besondere Stellung eine Anzahl von Riesenexemplaren ein, zum Theil noch viel grösser als Ihres, von denen kein einziges allerdings sicher in einem Grabe gefunden ist, die den kleinen (durch Gräber bestimmten) aber doch so analog sind, dass ich glaube, sie mit Recht derselben Zeit zutheilen zu dürfen.

„Die grössten haben einen verhältnissmässig kürzeren Bügel, als Ihre, und die Spiralwindungen der Voluta sind flach; die etwas kleineren haben verhältnissmässig längeren Bügel und runde Drahtwindungen. Solche grossen mit sicher bestimmten Fundorten sind gefunden:

„Meklenburg: Plauershagen. Friderico-Francisceum XI, 1. Lindenschmit, Alterth. unser. heidn. Vorzeit, Bd. I, Heft 9, Tafel III, Fig. 3. Länge 34½ cm. Spiralfurchen 15. Bügel kurz (etwa 13 cm). Nadel 32. Museum Schwerin.

„Mark: Schmöckwitz, unweit Berlin. Märk. Mus. Eine zweite verloren. Gross. — Kunersdorf b. Frankfurt a. O. Mus. f. Völkerk. Berlin. Gross. — Lubbholz bei Lübben. Ebenda. Gross. — Lange bei Muskau. Museum Görlitz. (Habe ich nicht selbst gesehen; scheint gross.) — Wahrscheinlich stammen aus der Mark noch 2 Fragmente im Museum zu Breslau (Neu-Ruppin und Tigel. Nadeln mit Kreuzkopf, die vielleicht zu denselben Fibeln gehören, doch nicht sicher).

„Provinz Sachsen: Genthin. Eine Fibel mit langem Bügel, mehr der Ihrigen ähnlich. — Schlieben. Eine der Ihrigen ähnliche, nur mit etwas kürzerem Bügel.

„Dann also

„Anhalt: Deetz. Ihre Fibel mit langem Bügel.

„Daraus können Sie also einigermaassen die Verbreitung dieser grossen Fibeln sich construiren, und Sie sehen, dass Ihre noch in das Verbreitungsgebiet dieser grossen Stücke fällt. Immerhin ist die Anzahl der Stücke keine grosse!

„Was nun die Zeitstellung anbetrifft, so weichen die Ansichten der skandinavischen Gelehrten, die hierüber die eingehendsten Studien gemacht haben, noch in einigen Punkten von einander ab. Doch ich habe mich auch recht genau mit dieser Frage beschäftigt und da tritt es klar hervor, dass man in der Bronzezeit Sachsen's, der Mark, Meklenburg's, Skandinavien's sicher mehrere Perioden unterscheiden kann, zum mindesten 3.

„Mein Freund Montelius, der 6 Abschnitte machen will, geht wohl etwas zu weit. Der jüngste Abschnitt geht wohl bis etwa 400 v. Chr., fällt im Wesentlichen das 5. Jahrhundert und ist gleichalterig mit der jüngeren Hallstatter Periode im Süden. Der älteste, den ich die Periode Pile-Leubingen nenne, dürfte einer reinen Bronzezeit in Süd-Deutschland und Italien entsprechen. Der folgende Abschnitt, den ich Periode von Peccatel genannt habe, nach dem berühmten Grabe mit dem Miniaturwagen in Meklenburg, welches Land überhaupt für das Studium der Bronzezeit in Deutschland das instruktivste Material geliefert hat, enthält nun alle jene Fibeln mit 2 Voluten, sowohl mit schildförmigem, als mit drahtförmigem Bügel (wenn auch kleinere).

„Charakteristisch ist es, dass in den meisten Beigaben dieser Periode neben einheimischen, ächt nordischen Schmucksachen und Metallgefässen sich auch dünne, getriebene Metallgefässe finden, wie wir sie in Süd-Deutschland, in Süd-Oesterreich

in den Gräbern der älteren Hallstatter Periode und in Italien in jenen grossen Nekropolen der Eisenzeit finden, wo sie jedenfalls einer früheren Periode angehören müssen.

„Wenn wir also die jüngste Bronzezeit des Nordens in's 5. Jahrhundert v. Chr. setzen, so muss diese Zeit älter sein. Der Uebergang zwischen beiden Perioden ist mir (und wohl auch den meisten anderen Archäologen) noch nicht ganz klar.

„Genau die Zeit anzugeben, ist wohl noch unmöglich. Wir können zwischen dem 6. (oder 7.) und 9. (oder 10.) Jahrhundert v. Chr. schwanken, — sagen wir um das 8. Jahrhundert v. Chr., in das wir Ihre Fibel setzen, dann wird die Schätzung eine nicht zu falsche sein.

„Das ist das Wesentliche, was sich über Verbreitung und Zeitstellung dieses Typus mit tordirtem Bügel und speciell der grossen Fibeln sagen lässt.

„Schade nur, dass man hier nicht mehr sehen kann, ob man es mit einem Grabfunde zu thun hat."

Ihr ergebenster

Dr. O. Tischler.

III. Urnen von Bornum und Trüben (Kreis Zerbst, Anhalt).

Da mir bekannt ist, dass aus Bornum und Trüben eine Reihe von vorgeschichtlichen Fundsachen in das Museum f. Völkerk. nach Berlin gewandert ist, so erlaube ich mir dazu folgende Beobachtung mitzutheilen. In der Nähe dieser Orte wurde im vergangenen Herbste Kies gewonnen zum Bau einer neuen Chaussee, und zwar unmittelbar an der Strasse von Straguth nach Trüben, nahe dem letzteren Orte. Der Boden war abhängig dahin. Dort war eine jedenfalls sehr lange Zeit benutzte Begräbnissstätte aufgedeckt. Das ging daraus hervor, dass unten Skeletgräber waren, weiter oben Urnen ohne Steinkisten im blossen Erdboden und noch höher Urnen mit Steinsetzung ringsum. Die Leute wollten auch wissen, dass in den obersten Urnen kein Eisen vorgekommen sei. Ich denke, dass diese Notiz dazu beitragen wird, die verschiedenen Fundsachen der Zeit nach auseinander zu halten. Die sämmtlichen Ortschaften unseres Zerbster Kreises sind heut zu Tage noch sehr klein und dasselbe wird man erst recht für die Vorzeit annehmen müssen. Auch ein wenig ausgedehnter Begräbnissplatz kann darum doch sehr lange benutzt gewesen sein. —

(12) Hr. Schumann zu Löcknitz schreibt unter dem 3. Juli über

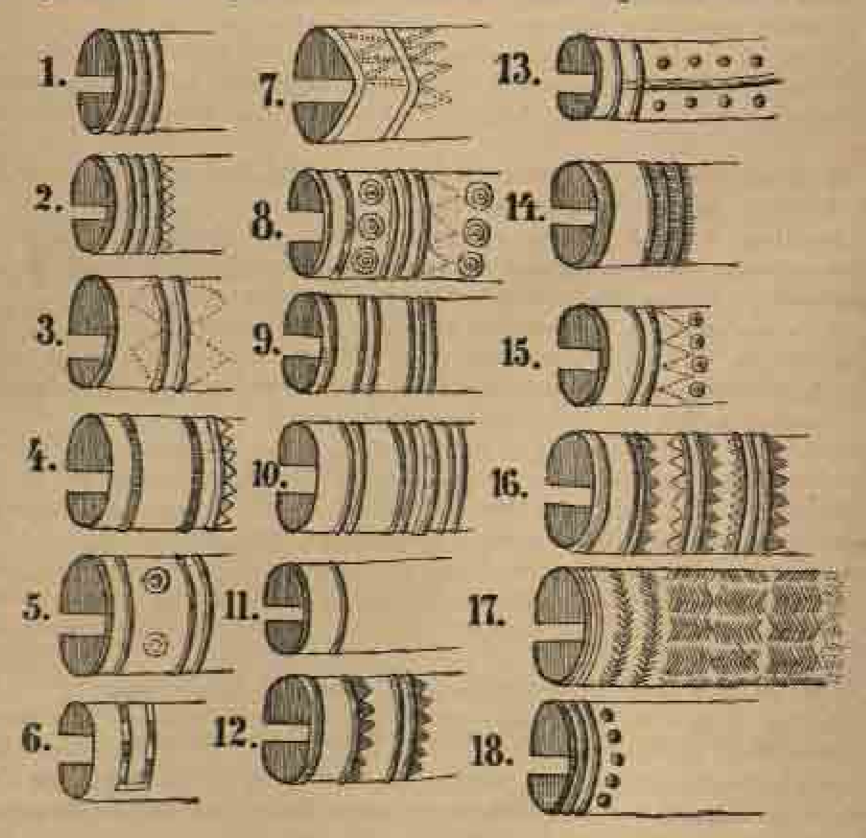
gegossene und getriebene Bronze-Hohlwülste aus Pommern.

Schon Undset hat in seinem Werke: „Das erste Auftreten des Eisens in Nord-Europa" an zahlreichen Stellen auf eine Art von wulstförmigen, hohlgegossenen Bronzeringen hingewiesen, die, im Norden häufig vorkommend, nach seiner Meinung aus hohlgetriebenen Bronzeringen der Hallstattzeit entstanden sind. Friedel hat 1888 in der Festschrift der Hauptversammlung des Gesammtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine zu Posen diese Ringe speciell besprochen und auch aus Pommern drei derartige Ringe: aus Wussecken, Ramsberg und Jasenitz erwähnt (S. 7). In Nr. 12 des Correspondenzblattes des Gesammtvereins (1888) endlich hat Lemcke die pommerschen hieher gehörigen Ringe zusammengestellt und schon 9 Fundstellen angegeben. Seit jener Zeit haben sich die Fundstellen verdoppelt, eine mannichfaltige, höchst interessante Ornamentik und Grössenverhältnisse der Ringe, hinter denen der Riesenring von Gross-Buchholz (s. Friedel, Festschrift, S. 1) noch erheblich zurückbleibt, haben sich ergeben, und so

ist es wohl angebracht, an dieser Stelle sämmtliche pommersche Wulstfunde einmal zusammenzustellen.

Unsere Bronze-Hohlwülste sind fast sämmtlich gegossen; nur 3 sind getrieben, sie haben an der inneren Seite einen Schlitz und sind offen.

Die Ornamente, welche meist nur auf die Umgebung der Mündung beschränkt sind, sind zum Theil gegossen, und zwar die quer verlaufenden Leistchen und concentrischen Kreise; zum Theil sind dieselben eingepunzt, nehmlich die Zickzacklinien, Punkte und Striche; bei den getriebenen Ringen sind die Ornamente, Leistchen und Buckel gleichfalls getrieben, und zwar von innen nach aussen. Bei mehreren Wülsten ist an einzelnen Stellen der Guss zu dünn gerathen oder löcherig, diese Stellen sind durch Ueberguss von innen, der an der Aussenseite glatt gehämmert ist, reparirt. An der Innenseite ist dies gut erkennbar.



Abbildungen derartiger Hohlwülste finden sich: Photogr. Album, Sect. III, Taf. 9 (Jasenitz). Photogr. Alb., Sect. II, Taf. 13 (Ramsberg). Monatsbl. d. Ges. f. pomm. Gesch. 1889, Nr. 11 (Gnewin). Verhandl. d. Berl. Ges. f. Anthr. 1888, S. 563 von Menkin. Es sind bekannt:

1. Greifswald. J. N. 2924, zwei Hohlwülste aus einem Bruch. Totaldurchmesser des Ringes 20 *cm*. Der Ring ist an dünnen Stellen ausgebessert. Die von innen nach aussen eingegossene Bronze ist aussen breit getrieben. Als Ornament befinden sich an der Mündung auf beiden Seiten je vier schmale, durch Guss hergestellte Randleistchen (Fig. 1).

2. Löwitz bei Anklam. N. 2597, drei Wülste im Moor gefunden, der eine ist an dünner Stelle reparirt:

a) Wulst von etwa 19—20 *cm* Durchmesser. 8 *cm* Wulsthöhe. Am Rande als Ornament eine schmale Querleiste, hierauf 20 *mm* glatte Stelle, sodann Querleisten, die durch punktirte Dreiecke aussen und innen begrenzt werden. Die Leistchen gegossen, die Punktdreiecke eingeschlagen (Fig. 3).

b) Wulst von 19 *cm* Durchmesser. 8 *cm* Wulsthöhe. Am Rande 4 Querleistchen (gegossen) und nach aussen mit kleinen eingepunzten Dreieckchen besetzt (Fig. 2).

c) Wulst etwas grösser, als der vorige, 9 *cm* Wulsthöhe. Dicht hinter dem Rande eine gestrichelte Querleiste, dann freie Fläche, hierauf wieder gestrichelte Querleiste, glatte Querleiste, nach aussen mit eingepunzten Dreiecken besetzt (Fig. 4).

3. Menkin, Kreis Prenzlau. Moorfund; abgeb. Verhandl. 1888, S. 563. — 15 *cm* Durchmesser. Ornament: 3 Randleistchen, concentrische Kreise, dann wieder Querleistchen und concentrische Kreise, sämmtliche Ornamente gegossen. Privatbesitz.

4. Wetznow, Kreis Prenzlau. Moorfund. Sehr grosser, zerbrochener Ring mit einfachem Randleistchen. Privatbesitz.

Die Ringe 3 und 4 gehören eigentlich territorial zu Brandenburg, da dieselben indessen auf altpommerschem Gebiete und ganz dicht an der heutigen pommerschen Grenze gefunden sind, werden sie hier mitgezählt.

5. Jasenitz, Kreis Randow. Nr. 444. Moorfund.

a) Grosser Wulst, 20 *cm* Durchmesser. Wulsthöhe 9 *cm*. Am Rande zwei Querleistchen, dann 30 *mm* breite Fläche mit einzelnen concentrischen Kreisen, hierauf wieder zwei Querleistchen (Fig. 5).

b) Kleiner Wulst, etwa 15 *cm* Durchmesser. 5,5 *cm* Wulsthöhe. Als Ornament zwei verbundene Leistchen mit abwechselnder Strichelung (Fig. 6).

6. Brietzig b. Pyritz. Nr. 2232. Fund im Acker. Bronzen mit eisernen Ringen und Eisencelten (Hallstattcelt). Monatsblätter 1887, S. 125.

a) Grosser Wulst von etwa 22 *cm* Durchmesser. 10 *cm* Wulsthöhe. Als Ornament breite Randleiste, hierauf freie Fläche, sodann drei schmale Querleistchen mit Strichelung zwischen denselben, erstere gegossen, letztere eingepunzt (Fig. 14).

b) Kleiner Wulst. 12 *cm* Durchmesser. 5 *cm* Wulsthöhe. Glatt.

7. Tolz b. Massow, Kreis Saatzig. Nr. 2602. Aus einer Kiesgrube. 3 Wülstchen, aus Bronzeblech getrieben. Durchmesser 9,5 *cm*. 1,5 *cm* Wulsthöhe. Als Ornament 3 Randleistchen, eine äquatoriale Leiste, oben und unten mit Buckelchen besetzt. Die Ornamentirung geht über den ganzen Ring. Sämmtliche Ornamente getrieben, innen vertieft (Fig. 13).

8. Retztow, Kreis Naugard. Nr. 2299. Sehr grosser Wulst, von den übrigen Wülsten dadurch abweichend, dass derselbe nicht in einer Ebene liegt, sondern spiralig gewunden war. Die Aussenwand des Wulstes ist nicht rund, sondern mehr kantig. Die Querleistchen sind nicht erhaben gegossen, sondern durch Punzirung imitirt. Hinter den Querleistchen Dreiecke aus punktirten Linien, also sämmtliche Ornamente eingepunzt (Fig. 7).

9. Ramsberg, Kreis Cammin. Moorfund. P. M. Durchmesser 17,5 *cm*. Wulsthöhe 8 *cm*. Als Ornament glatte Randleiste, hierauf gestrichelte Querleiste, concentrische Kreise, drei Querleistchen, concentrische Kreise mit punktirten Drei-

ecken. Die Querleisten gegossen. Die übrigen Ornamente gepunzt. An dünnen Stellen durch Guss reparirt, der aussen glatt getrieben ist (Fig. 8).

10. Dramburg. Moorfund. Nr. 3172. 2 Wülste.

a) Wulst von 21 *cm* Durchmesser. 9 *cm* Wulsthöhe. Breite Randleiste, hierauf 2 schmale und dann 3 schmale Querleistchen (Fig. 9).

b) Wulst von 22 *cm* Durchmesser. 10,5 *cm* Wulsthöhe. 2 schmale Querleistchen, hierauf Gruppe von 2 schmalen, 1 breitem und wieder 2 schmalen Querleistchen, alles gegossen (Fig. 10).

11. Butzke, Kreis Belgard. Nr. 2410. Moorfund. Durchmesser 13 *cm*. Wulsthöhe 3,5 *cm*. 2 gegossene Querleistchen (Fig. 11).

12. Crussen, Kreis Stolp. Nr. 2260. Durchmesser 17 *cm*. Wulsthöhe 6,5 *cm*. Ornament: breite Randleiste, schmale Querleiste mit gestrichelten Dreiecken, 2 Querleistchen mit gestrichelten Dreiecken. Die Querleisten gegossen, die gestrichelten Dreiecke gepunzt (Fig. 12).

13. Dorotheenwalde, Kreis Greifenhagen. Nr. 2606. Depotfund. Durchmesser 15,5 *cm*. Wulsthöhe 5,5 *cm*. Ornament: schmale Randleiste, 10 *mm* freie Fläche. 2 Querleistchen, punktirte Dreiecke und concentrische Kreise. Die Leistchen gegossen, das übrige gepunzt (Fig. 15).

14. Peest b. Zitzewitz, Kreis Schlawe. Nr. 2445. 2 Wülste. Durchmesser 21 *cm*. Wulsthöhe 11,5 *cm*. Ornament: breite Randleiste, Gruppen von schmalen Querleisten mit einfachen und gestrichelten Dreiecken, letztere gepunzt (Fig. 16).

15. Gnewin, Kreis Lauenburg. Depotfund (bestand aus etwa 25 Stücken). 2 Wülste. Monatsblätter 1889, S. 162, Taf. 1—3.

a) Grosser Wulst. Durchmesser 23,5 *cm*. Wulsthöhe 5,5 *cm* mit ovaler Oehse. Der ganze Ring ist bedeckt mit dem Tannenzweig-Ornament, horizontal und vertical (Fig. 17).

b) Kleiner Wulst. Durchmesser 15 *cm*. Wulsthöhe 6 *cm*. Ornament: 3 Randleistchen, runde Buckelchen (Fig. 18).

16. Dramburg. Hohlwulst. Privatbesitz. Vergl. Lemcke, Correspondenzblatt d. Gesammtvereins 1888, Nr. XII.

17. Brachhof b. Falkenburg. Hohlwulst. Privatbesitz. 15 *cm* innerer Durchmesser. Vergl. Lemcke a. a. O.

18. Ralswiek auf Rügen. 2 Ringe im Moor gefunden.

a) Grosser Wulst von 21,3 *cm* Durchmesser (innerer Durchmesser 11 *cm*) und 10,5 *cm* Höhe. Als Ornamente je 2 und 3 Querleistchen an den Enden.

b) Grosser Wulst von 22 *cm* Durchmesser (14,5 *cm* innerer Durchmesser) und 5,5 *cm* Höhe. An den Enden mit je 4 Querleisten, die zu 2 und 2 in etwa 3,5 *cm* Abstand herumlaufen, ornamentirt. Mus. zu Stralsund. (Mittheil. d. Hrn. Dr. Bayer.)

19. Wüsseken, Kreis Schlawe. Ein Wüsseken im Kreis Schlawe, wie von Undset S. 239 und Friedel S. 7 gesagt wird, giebt es nicht, aber es giebt mehrere Wusseken in den Kreisen Anklam, Bütow, Stolp und Cöslin. Ein Ring ist unter dieser Bezeichnung in Stettin nicht zu finden. Nach Dr. Kühne in Berlin. (Balt. Stud. 33, S. 318.)

Betrachten wir das pommersche Material, so sind sicher constatirt mehr als 29 Hohlwülste aus 19 Fundstellen, die sich in den nächsten Jahren gewiss noch vermehren werden[1]).

Wir haben zunächst 3 getriebene Ringe von Tolz, die als die ältesten auf-

---

1) Schon während des Druckes ist angekommen ein zerbrochener Wulst von Mossin, Kreis Neustettin.

zufassen sein werden und die sich direct an die Hallstatter Ringe anschliessen, auch darin, dass die Ornamentik sich auf den ganzen Ring erstreckt. Der grössere Wulst von Gnewin ist auch, wie die Hallstatter, ganz mit Ornamenten bedeckt, aber ausserdem mit einer Oehse (zum Aufhängen?) versehen. Alle übrigen sind sich darin ähnlich, dass die Ornamentik nur auf die Enden beschränkt ist. Fast alle Wülste zeigen Randleistchen, die auch die getriebenen Ringe von Tolz schon haben. Der Wulst von Retztow macht gleichfalls eine Ausnahme dadurch, dass derselbe nicht in einer Ebene liegt, sondern spiralig verläuft und eine Knickung an der Aussenwand hat. Hier sind auch die Randleistchen durch eingepunzte Linien imitirt und nicht mehr gegossen, vielleicht ist dies die jüngste Form. Einzelne Wülste sind durch von innen aufgegossene und aussen glatt gehämmerte Bronze an Stellen reparirt, die im Guss zu dünn ausgefallen waren.

Zuweilen sind zusammen mit diesen Wülsten andere, geschlossene Ringe mit Knoten gefunden (Jasenitz-Gnewin), die Lissauer „Nierenringe" nennt.

Im Funde von Brietzig fanden sich eiserne Ringe und ein Eisencelt von jüngerem Hallstatt-Typus, wie Sacken, Taf. VII, Fig. 16, mit den Wülsten zusammen. Dass diese Wülste also der jüngsten pommerschen Bronzezeit angehören, kann keinem Zweifel unterliegen. Sie stammen sämmtlich aus Erd- oder Moorfunden; ein Grabfund mit Wülsten ist nicht bekannt.

Was unsere Nachbar-Provinzen betrifft, so sind aus Meklenburg 3 Exemplare bekannt (Mitth. d. Hrn. Dr. Beltz):

1. von unbekanntem Fundort. Friderico-Francisc. XXI, 4;

2. von Kreien b. Lübz. Durchm. 19,5 *cm*. Jahrbücher 14, S. 318, mit Abbild.;

3. zwischen Ludwigslust und Neustadt gefundener Wulst von 23,5 *cm* Durchmesser. Moorfund (?). Jahrbücher 18, S. 257.

Aus Westpreussen sind bekannt:

1. 8 Ringe von Wulstform aus dem Depotfund von Trampken (Lissauer, Alterthümer der Bronzezeit in Westpreussen, Festschrift, Taf. VIII).

2. Ringe aus dem Depotfund von Zarnowitz (ebenda, S. 17).

3. Aehnliche Ringe von Papau, Kreis Thorn (ebenda).

4. Hohlring, wulstförmig, von Brünnhausen, Kreis Putzig. Lissauer a. a. O., S. 15 und Taf. VI, Fig. 14.

In der Prov. Brandenburg sind solche Ringe gefunden:

1. auf der Pfaueninsel bei Potsdam (Friedel a. a. O., S. 6). Kgl. Museum:
   a) Nr. II, 3029 misst 15,5 *cm* im grössten Durchmesser, 6,7 *cm* stark. 1 *cm* von den Enden entfernt laufen zwei neben einander liegende, kleine, erhabene Leisten an der Aussenseite herum. Schöne Patina, gut erhalten.
   b) Nr. II, 3030. 15,5 *cm* im grössten Durchmesser, 5,6 *cm* stark. Die Ränder an der Oeffnung zu einer gleichmässig herumlaufenden Leiste verdickt. 1—1,5 *cm* davon entfernt 3 neben einander liegende, schwach erhabene Leistchen (Mittheil. d. Hrn. Dr. Weigel).

2. von Triglitz, West-Priegnitz (Friedel a. ob. O., S. 6). Märk. Mus.

3. Umgegend von Golssen (ebenda). Mus. zu Halle.

4. Retzin, Kreis West-Priegnitz (ebenda). Mus. zu Schwerin.

Ferner sind solche Wulste beobachtet in Holstein, Hannover, Dänemark, Posen, Sachsen, Thüringen, Böhmen, Mähren und Galizien.

Meklenburg ist arm an derartigen Wülsten, auch Vorpommern zeigt nur eine geringere Anzahl; die meisten stammen aus dem östlich der Oder gelegenen Pommern.

In keinem der genannten Länder ist jedoch eine so grosse Anzahl beobachtet, wie in Pommern, auch findet sich nirgends eine derartig mannichfaltige Ornamentirung, besonders der jüngeren Formen. Es scheint daher, dass dieser Typus gerade in Pommern eine besonders hervorragende Verwendung und Ausbildung gefunden hat und dass Pommern gewissermaassen ein Centrum in dem Verbreitungsgebiete dieser gegossenen Hohlwülste bildet. —

(13) Hr. A. Götze sendet einen Bericht über

die paläolithische Fundstelle von Taubach bei Weimar.

Literatur: Verhandl. der Berl. anthropol. Gesellsch. 1872, S. 260 und 279; 1877, S. 25 (R. Virchow). — Correspondenz-Blatt der Deutschen anthropol. Gesellsch. 1877, S. 37 (Klopfleisch). — Vorgeschichtliche Alterthümer der Prov. Sachsen. Halle. Heft 1 (Klopfleisch). — Palaeontographica XXV, 143 (Portis, Ueber die Osteologie von Rhinoceros Merkii Jäg. und über die diluviale Säugethierfauna von Taubach bei Weimar). — Zeitschrift für gesammte Naturwissensch. von Giebel. Neue Folge, Vol. 11 (45), S. 461 (v. Fritsch). — Geologische Specialkarte von Preussen und den Thüringischen Staaten, nebst Erläuterung. Blatt Magdala (E. E. Schmid). — Verhandl. der Kaiserl. Leopoldinisch-Carolinischen Deutschen Akademie der Naturforscher. 53. Band, Halle 1889 (Pohlig, Dentition und Craniologie des Elephas antiquus Falc. mit Beiträgen über Elephas primigenius Blum. und Elephas meridionalis Nesti.). — Förtsch, Die Entstehung der ältesten Werkzeuge und Geräthe. Inaugural-Dissertation, Halle a. S. 1892. — Ausführliche Auszüge nach Portis finden sich auch in J. Ranke, Der Mensch. Band II, S. 597ff.

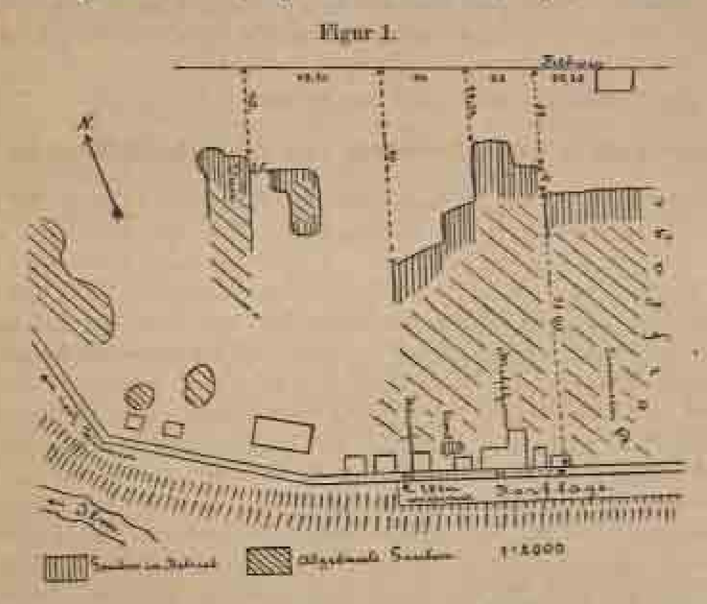
Vor etwa 18 Jahren wurde bei dem Dorfe Taubach, 1¼ Stunde südöstlich von Weimar, beim Graben nach Scheuersand, eine Fundstelle aufgedeckt, welche in ihrer Art eine der wichtigsten ist, die wir besitzen, denn sie lieferte, ausser einer reichen Ausbeute an diluvialen Thierresten, auch die ältesten sicheren Spuren des Menschen in Europa. Wenn auch diese Stelle schon mehrfach Gegenstand der Erörterung, besonders von paläontologischer Seite, gewesen ist, halte ich ein nochmaliges Zurückkommen hierauf nicht für überflüssig, da inzwischen neue Funde gemacht sind, welche nunmehr die Coexistenz des Menschen mit den gewaltigen diluvialen Dickhäutern zur Evidenz beweisen. Dazu kommt, dass die Fundschicht in nicht allzu ferner Zeit abgebaut sein wird, und dass man dann nicht mehr im Stande ist, die Lagerungsverhältnisse zu studiren, welche bisher etwas stiefmütterlich behandelt sind und welche gerade dieser Fundstelle ihren grossen wissenschaftlichen Werth geben, weil die über ihr lagernde Schichtung durchaus klar ist und niemals gestört wurde. Meine Aufgabe wird es also sein, einerseits die Lagerungsverhältnisse zu fixiren, andererseits einen Rückblick auf die bisherigen Funde, speciell in anthropologischer Hinsicht, zu thun.

I. Die Fundstelle.

Nachdem die Ilm einen aus Wellenkalk bestehenden Höhenzug in nordöstlicher Richtung in einem engen Thale mit steilen Rändern durchbrochen hat, biegt sie bei Mellingen im rechten Winkel nach Nordwest um und bildet nun bis Weimar ein breites Thal, begrenzt von mässig ansteigenden Höhenzügen (200 bis 300 Fuss rel. Höhe). 1½ *km* unterhalb des Ilmknies liegt auf dem rechten Ufer das Dorf Taubach auf einer etwas vorspringenden Terrasse, deren Rand nach der

Thalsohle 30 Fuss tief steil abfällt. Auf dieser Terrasse, hinter den Häusern am westlichen Ausgange des Dorfes, liegt die Fundstelle. Sie ist durch viele grössere und kleinere Gruben von 4—6 *m* Tiefe erschlossen, von denen ein grosser Theil schon wieder zugeschüttet ist (vergl. die Kartenskizze, Fig. 1). Während die dem

Figur 1.



Terrassenrande zunächst gelegenen Gruben die reichsten Funde geliefert haben, nehmen letztere nach der Höhe zu sehr ab, so dass, wie gesagt, ein Versiegen derselben bevorsteht, da der vordere Terrassenrand, bis auf die Hausgrundstücke, ziemlich abgebaut ist. Diese Aufschlüsse ermöglichen nun die Feststellung der Schichten an verschiedenen Stellen, von denen ich im Folgenden die Profile zweier Gruben mit besonderer Berücksichtigung der Conchylien gebe[1]); die beiden Gruben liegen etwa 100 *m* von einander entfernt und zwar Grube Weise nach dem Berghang zu, Grube Ernst nahe dem Rande der Terrasse.

Grube Weise:

1. Humus 0,80 *m*.
2. Gelber Tuffsand 0,20 *m*.
3. Kalktuff in kleinen Platten 0,85 *m*.
4. Tuffsand 0,15 *m* (Clausilia, Knochenreste).
5. Kalktuff in Platten mit eingelagerter Sandschicht 1 *m* (in letzterer Carychium minimum, Helix pulchella, Succinea).
6. Schilfkalk 0,20 *m* (Helix pomatia).
7. Feste Kalkbank 0,60 *m* (Limnaeus ovatus).
8. Lockerer Schilftuff 0,20 *m* (Belgrandia marginata, Limnaeus ovatus, Pisidium, Planorbis contortus, Pupa pygmaea, Succinea oblonga, Valvata cristata).
9. Fester weisser Tuffsand mit Schilf 0,15 *m*.
10. Grauer Tuffsand 0,05 *m* (Carychium minimum, Hyalina, Limnaeus ovatus, Pisidium, Planorbis contortus, Pupa pygmaea).
11. Ockeriger lockerer Tuff mit Moor(?)butzen 0,10 *m* (Acme polita).

1) Die Bestimmung der Conchylien verdanke ich Hrn. stud. rer. nat. Weiss aus Weimar.

12. Dunkelgrauer Tuffsand 0,10 *m* (Acme polita, Belgrandia marginata, Bithynia tentaculata, Carychium minimum, Clausilia filograna, Helix costata, H. pulchella, H. rotundata, Limnaeus ovatus, Pisidium, Planorbis crista, Pl. rotundatus, Pupa pygmaea, Succinea, Valvata cristata, Vertigo pusilla).

13. Tuffsand 0,04 *m* (Acme polita, Belgrandia marginata, Bithynia, Carychium minimum, Clausilia, Helix costata, H. pulchella, Patula solaria, Physa hypnorum, Pisidium, Planorbis marginatus, Pl. rotundatus, Valvata cristata, Vertigo pusilla).

14. Grauer Tuffsand 0,35 *m* (Bithynia tentaculata, Carychium minimum, Limnaeus ovatus, Physa hypnorum, Pisidium, Planorbis crista, Pl. contortus, Pl. rotundatus, Pupa pygmaea, Succinea, Vertigo pusilla, Zuba lubrica; Kapseln von Characeen).

15. Grauer Tuffsand 0,15 *m* (Acme polita, Bithynia tentaculata, Carychium minimum, Clausilia laminata, Helix costata, H. pulchella, Limnaeus ovatus, Planorbis contortus, Pl. crista, Pl. marginatus, Pl. nitidus(?), Pl. rotundatus, Pupa pygmaea, Valvata cristata, Vertigo pusilla).

16. Ockeriger Kalktuff 0,20 *m*.

17. Hellgelber Tuffsand 0,05 *m* (Succinea).

18. Ockeriger Kalktuff (sogen. Grottenstein) 0,05 *m*.

19. Tuffsand (noch nicht aufgeschlossen, nach Angabe des Besitzers die diluviale Fundschicht).

Grube Ernst:

1. Humus 0,50 *m*.

2. Bröckliger Kalktuff in kleinen Platten mit Pflanzenresten 0,40 *m*.

3. Gelber Tuffsand 0,12 *m* (ein kleines Knochenstück).

4. Graubrauner Tuffsand 0,20 *m* (Carychium minimum, Clausilia, Helix costata, H. pulchella, Planorbis crista, Pl. rotundatus, Pupa minutissima, P. muscorum).

5. Kalktuff mit zwei Schilfschichten 0,85 *m* (Helix costata, H. pulchella).

6. Kalktuff mit Schilf 0,15.

7. Schwarze moor- oder torfartige Schicht 0,003 *m*.

8. Gelber Tuffsand 0,05 *m* (Carychium minimum, Helix costata, H. pulchella, Hyalina, Limnaeus, Planorbis crista, Pl. rotundatus, Pupa pygmaea, Succinea, Valvata cristata, Vertigo pusilla, Zua lubrica).

9. Bröckliger Kalktuff 0,06 *m*.

10. Grauer Tuffsand 0,12 *m* (Bithynia tentaculata, Carychium minimum, Helix costata, H. pulchella, Limnaeus ovatus, Physa hypnorum, Planorbis carinatus, Pl. contortus, Pl. crista, Pl. marginatus, Pl. rotundatus, Pupa pygmaea, Succinea, Vertigo pusilla.

11. Bröckliger Kalktuff mit Sand 0,05 *m* (Bithynia tentaculata, Carychium minimum, Helix costata, H. pulchella, Limnaeus, Planorbis contortus, Pl. rotundatus, Valvata cristata; Kapseln von Characeen).

12. Schwarze moor- oder torfartige Schicht 0,002 *m*.

13. Grauer Tuffsand 0,80 *m* (Carychium minimum, Limnaeus ovatus, Planorbis carinatus, Pl. contortus, Pl. crista, Pl. marginatus, Pl. rotundatus, Pupa pygmaea, Succinea, Valvata cristata, eine sehr kleine Muschelart; Kapseln von Characeen).

14. Gelber Tuffsand mit Quarzkörnern 0,20 *m* (keine Conchylien, aber Kapseln von Characeen)

15. Tuffsand fast ohne Quarzkörner, die Fundschicht, 0,45 *m* (Helix costata, H. pulchella, Limnaeus ovatus, Pisidium, Planorbis crista; Kapseln von Characeen).

16. Schlick.

Was die Art der Schichtung anlangt, so ist sie fast völlig eben und horizontal, ohne bemerkenswerthe Störungen, und zwar erstrecken sich die Schichten, wie die Lage der Gruben zeigt, über ein ziemlich grosses Areal. Sie bestehen fast ausschliesslich aus Travertin in den verschiedensten Formen, vom feinsten Sande bis zur festen Werkbank; ihre Beschaffenheit lässt erkennen, dass sie in einem ruhigen Wasserbecken, einem See abgesetzt wurden, welcher das breite Ilmthal von Mellingen bis Weimar anfüllte. Portis äussert sich hierüber folgendermaassen: „Am Ende der älteren Eiszeit war nördlich von der Stadt Weimar das Ilmthal durch einen Querdamm geschlossen und musste somit die Ilm ihre Gewässer zu einem kleinen, lang gezogenen See von wenig Meilen Umfang anstauen. Ausser der Ilm, die hauptsächlich zur Bildung des Sees oder vielmehr Teiches von kaum 20 Fuss Tiefe beitrug, mündeten in ihn 4—5 kleine Bäche, die, grösstentheils im Muschelkalke entspringend und längs seiner Wände hinfliessend, viel kohlensauren Kalk enthielten, den sie absetzten, sobald sie, am See angelangt, einen Theil ihrer Kohlensäure verloren hatten. So bildete sich auf dem Grunde des Teiches eine Schicht von sandigem Kalktuff, in den sich alles das einbettete, was zufällig in den See fiel. Hatte der Absatz sich so weit erhöht, dass auf ihm Sumpfpflanzen wachsen konnten, so beschleunigten diese durch die Aufnahme der Kohlensäure den Niederschlag von kohlensaurem Kalk, der in festem Zustande sich auf den Pflanzen, meist Characeen, abzusetzen begann. Es wurde dadurch der Teich bald zum Sumpfe, und die Ilm, die ihn speiste, schnitt sich nach und nach in den Querdamm ein, wodurch der Spiegel des Teiches, den sie durchfloss, sank. Hatte die Ilm auf diese Weise die oberste Schicht des festen Kalksteines durchnagt, so floss sie dann im sandigen Tuff dahin, wo die Erosion schneller vor sich gehen konnte, so dass sie, sich immer mehr in den Querdamm einschneidend, zuletzt in dem unter dem Kalktuff befindlichen Diluvialschotter lief. Vom Kalktuff blieben nur einzelne Reste als hohe Terrassen und fast senkrechte Wände übrig, wie man heute noch bei Taubach und oberhalb Weimar sieht." Nach dieser Darstellung wäre das Niveau des Seespiegels bis zur Vollendung der obersten Tuffschicht sich gleich geblieben und erst dann gesunken. Dies ist aber nicht gut möglich; der Wasserstand muss gewechselt haben, da in den über dem Sande lagernden Schichten bald Schilf auftritt, so in Grube Weise 6, 8, 9 in mindestens 3,35 m Tiefe und in Grube Ernst 6 in mindestens 1,72 m Tiefe unter dem Seespiegel nach Portis. Dieses tiefe Vorkommen von Schilf setzt aber voraus, dass zur Zeit der Bildung der unteren Schilfschichten der Seespiegel bedeutend niedriger stand, als zur Zeit der obersten Schichtenbildung, da Schilf in so grosser Tiefe nicht mehr wächst. Nach der Bildung der untersten Schilfschichten muss sich also die Abflussstelle des Sees um einige Meter gehoben haben, so dass der See allmählich stieg. Während des langsamen Steigens haben sich die Kalktuffschichten gebildet; sie sind dem Wasserspiegel gewissermaassen nachgewachsen. So erklärt sich auch das gleichzeitige Vorkommen von Land- und Wasserconchylien in einigen Tuffschichten, da derartige flache Stellen wohl zeitweise trocken lagen und so das Auftreten von Landschnecken ermöglichten. Erst nach Bildung der obersten Schicht trat das Sinken des Sees und die Bildung des jetzigen Ilmthales in der von Portis geschilderten Weise ein. Derartige Bodenschwankungen stimmen auch recht gut zu der gesteigerten vulkanischen Thätigkeit, welche Pohlig (Dentition u. s. w. S. 31) in das Ende der vorletzten Eiszeit und in die Zeit des Elephas antiquus verlegt.

Nach diesem Ueberblick über die allgemeinen Verhältnisse komme ich zur Betrachtung der eigentlichen Fundschicht. Die Fragen, welche uns hier am meisten

interessiren, sind folgende: 1. Ruhen die Spuren menschlicher Thätigkeit, deren Thatsächlichkeit durch die Funde der letzten Jahre ausser allen Zweifel gestellt ist, in primärer oder secundärer Lagerstelle? 2. Auf welche Weise gelangten sie in die unterste Sandschicht?

1. Bezüglich der ersten Frage hat Hr. R. Virchow sich dahin geäussert (diese Verhandl. 1877, S. 25ff.), dass es sich nicht um eine primäre Lagerstelle handele, dass vielmehr die verschiedenen Gegenstände an dieser Stelle durch Wasser zusammengeführt seien, und er stützt dies durch die Beobachtung, dass die Ecken und Kanten einzelner Knochen-Bruchstücke abgerundet und verrieben, also im Wasser gerollt seien. Diese Annahme war damals, als sie ausgesprochen wurde, ganz gerechtfertigt, aber seitdem sind neue Funde gemacht worden, welche die Sache anders erscheinen lassen: Drei Jahre später wurde in der Grube Hänschen eine ganze Feuerstelle gefunden, d. h. eine über 5″ dicke Aschen- und Kohlenschicht, welche nothwendiger Weise in primärer Lagerung sich befinden muss. Dass hier thatsächlich eine einer Heerdstelle ähnliche Anlage vorliegt, wird durch zwei competente Augenzeugen gewährleistet, durch die HHrn. Prof. Klopfleisch und Prof. Müller aus Jena, deren ersterer dieselbe ausführlich beschrieben hat (Vorgesch. Alterth., Heft I, S. 34). Seitdem sind noch mehrere ähnliche „Heerde“ gefunden worden, welche allerdings nicht so gut bezeugt sind. Klopfleisch führt a. a. O. einen gleichen Fund aus der Grube Mehlhorn an; Restaurateur Sonnrein will eine gleiche Stelle in seiner Grube gefunden haben, und unter den von Ernst im letzten Sommer ausgegrabenen Gegenständen sah ich selbst eine aus Kohlen und Asche bestehende compakte Masse von etwa 30 *cm* Länge, 15 *cm* Breite und 8 *cm* Dicke. Wenn nun aber die Funde nicht durch Wasser zusammengeschwemmt wurden, wie ist dann die Abrundung einzelner Knochen-Bruchstellen entstanden? In der That sind derartige Exemplare vorhanden, wenn auch nicht sehr häufig. Bei näherer Betrachtung stellt sich aber heraus, dass es sämmtlich Stücke sind, welche vom Menschen als Geräthe benutzt und so mit der Zeit an den Kanten abgenutzt oder glatt gegriffen wurden. Ich verweise hier auf die weiter unten abgebildeten und besprochenen Geräthe. Auch die an sehr vielen Knochen befindlichen Kritze gehen auf die Benutzung durch Menschen zurück, und ihre Zahl ist so gross, dass ich behaupte, fast sämmtliche Gegenstände, welche in der Sandschicht gefunden werden, sind, soweit es sich nicht um natürliches Vorkommen, wie von Schnecken, Chara-Kapseln u. s. w., handelt, durch den Menschen dahin gelangt. Diese Behauptung wird noch durch den Umstand gestützt, dass die vorkommenden Knochen fast ausschliesslich Körpertheilen angehören, welche zum Verspeisen oder zur Herstellung von Geräthen dienten; während Rückenwirbel und Rippen der grossen Säugethiere zu den grössten Seltenheiten gehören, sind die Kopf- und Extremitätenknochen, besonders von jungen Thieren, um so häufiger. „So musste“, sagt Portis, „am Orte der Jagd, wo vielleicht sofort von den Jägern die Fleischtheile verzehrt wurden, der Rumpf zurückbleiben, während Kopf und Hals, sowie die Vorder- und Hinterschenkel, an denen das meiste Muskelfleisch haftete und die zugleich leichter fortzuschaffen waren, nach Hause gebracht wurden, um als tägliche Nahrung zu dienen.“

2. Die andere Frage, wie die Gegenstände in die Sandschicht gelangten, ist nicht so einfach zu beantworten. Portis sagt hierüber: „Die Sandschicht bildete den Grund eines Sees, an dessen Ufer eine menschliche Ansiedelung war; die Knochen, die nicht verwendeten Thierreste, die Kohlen, die zerbrochenen oder misslungenen Steinwaffen gelangten so in den See, wo sie sofort vom sandigen

Kalktuff bedeckt wurden." Leider wird das „so" nicht weiter erläutert; nach Portis' Worten muss man aber annehmen, dass die Gegenstände vom Ufer aus in den See fielen oder geworfen wurden. Ganz abgesehen von den Kohlenheerden ist dies schon deshalb unmöglich, weil von dem vorderen Rande der Terrasse, wo ja die meisten Funde gemacht werden, die Sandschicht, d. h. der damalige Seeboden, sich noch weit landeinwärts erstreckt, so dass also die Fundstelle mindestens 100 *m* vom alten Seeufer entfernt lag. Klopfleisch erklärt die Sache in der Art, dass der diluviale Seeboden zeitweise, vielleicht während der heisseren Sommerzeit, trocken gelegen habe, so dass sich der Mensch auf ihm ansiedeln konnte. In der That beweisen die zusammenhängenden Kohlenmassen, dass an der Stelle selbst, wo sie sich befinden, der Mensch seine Ansiedelung hatte, und die Sache wäre im Sinne Klopfleisch's erledigt, wenn sich alle übrigen Artefakte in der gleichen Schicht, wie der Heerd, also zwischen den beiden unteren Sandschichten gefunden hätten. Hier bereitet aber ein Umstand Schwierigkeiten: nicht nur auf der untersten Sandschicht (Ernst 15), sondern auch innerhalb derselben in verschiedenen Tiefen lagern die Funde; zugleich erscheint sie als eine durchaus homogene Masse ohne irgend eine Spur weiterer Schichtenbildung, wie sie wohl bemerkbar sein müsste, wenn die Stelle zeitweise trocken gelegen hätte. Auch die übrigen Einschlüsse lösen den Knoten nicht. Portis führt (a. a. O. S. 157) eine Reihe von Dr. Kriechbaumer bestimmter Conchylien auf, bezüglich welcher mir Hr. Weiss mittheilt, dass sie nicht in der untersten Sandschicht vorkommen. Vielmehr sind von Hrn. Weiss folgende gefunden worden: Helix pulchella und costata (Landschnecke), Limnaeus ovatus (Wasserschnecke), Planorbis crista (Wasserschnecke), Pisidium (Wassermuschel), dazu kommen die Kapseln von Characeen; also ein Nebeneinander von Land- und Wasserbewohnern. Wenn demnach auch die Erklärung Klopfleisch's nicht ganz einwandsfrei ist, entspricht sie doch wohl den thatsächlichen Verhältnissen am meisten, und ich möchte zu ihrer Unterstützung noch das Vorkommen von Coprolithen, von Knochen, welche durch Raubthiere benagt sind, sowie von (seltenen) Hyänenknochen anführen. Sobald also die Menschen ihren Lagerplatz verlassen hatten, kamen die Hyänen, um den Tisch abzuräumen, bis auch sie durch das zurückkehrende Wasser verdrängt wurden, welches nun bald den Rest in die schützende Sanddecke hüllte.

Chronologie. Nachdem somit festgestellt ist, dass sämmtliche Fundgegenstände in primärer, ungestörter Lagerstelle ruhen, soll die Frage nach der Zeit der Ablagerung erledigt werden. Dies ist bald geschehen: alle Paläontologen, welche die Taubacher Funde untersucht haben, geben nach den, einem gemässigt warmen Klima angehörigen Thierarten, besonders dem Elephas antiquus Falc. und dem Rhinoceros Merkii Jäg., übereinstimmend als Alter die Interglacialzeit, Pohlig im Speciellen (Dentition u. s. w., S. 19 f.) das obere Mittelplistocän an.

II. Die Funde.

Nicht von den in der unteren Sandschicht gefundenen Thierresten als solchen soll hier die Rede sein, sondern von den Spuren, welche uns der Mensch hinterlassen hat.

1. Menschliche Skeletreste. Obgleich fast jeder gefundene Gegenstand durch die Hand des Menschen gegangen ist, ist letzterer doch bis jetzt noch nicht persönlich erschienen, um sich den wissensdurstigen Epigonen zur Untersuchung zu stellen. Gleich von Beginn der Ausbeutung der Gruben an wurde von den gelehrten Besuchern Taubach's eifrig nach Menschenknochen gefragt. Das Resultat

war, dass ein menschlicher Schädel präsentirt wurde, welcher angeblich im diluvialen Sande gefunden war. Später stellte es sich heraus, dass er „in der Nähe der Fundstelle“ gefunden war (vergl. diese Verhandl. 1872, S. 260 und 279; 1877, S. 27). Vermuthlich stammt er aus einer gerade über der paläolithischen Ansiedelung im Humus befindlichen neolithischen (Bandkeramik) Station. Aus letzterer erhält man zuweilen auch Feuersteinmesser mit der Angabe, dass sie aus dem Sande stammen. Glücklicher Weise kann man ihnen die Herkunft ansehen: die ächten alten Feuersteine haben durchgängig eine mehr oder weniger ausgebildete, wunderschöne, blauweisse bis weisse Patina. Auch die Taubacher Knochen haben ein so charakteristisches Aussehen, dass man sie ohne Schwierigkeit von denen anderer Fundstellen unterscheiden kann. Und dies ist ein glücklicher Umstand, denn die reichen Schätze des Naturwissenschaftl. Museums zu Weimar an diluvialen Knochen von verschiedenen Fundstellen sind leider aus Mangel an pekuniären Mitteln so wenig sorgfältig aufgestellt, dass sie meist ohne Angabe des Fundortes, ohne Etikett, bunt durcheinander liegen. Bei dieser Gelegenheit sei bemerkt, dass man jetzt, wo die Funde in Taubach nicht mehr so häufig sind, Zähne von Elephas trogontherii Pohl. (während für Taubach Elephas antiquus charakteristisch ist) und andere Knochen aus den Kiesgruben von Süssenborn nach Taubach importirt, um dem Mangel abzuhelfen, aber trotz des Bleichens und anderer Manipulationen sind sie dennoch gut zu unterscheiden. Derartige Fälschungsversuche erregen natürlich berechtigtes Misstrauen gegen einen im Germanischen Museum zu Jena befindlichen menschlichen Backenzahn, den Prof. Klopfleisch von einem Grubenarbeiter erhielt.

2. Die Geräthe. Als Material für die verschiedensten Werkzeuge dienten Steine, Knochen und Horn, vielleicht ist auch Holz verwendet worden, aber bei der Vergänglichkeit dieses Materials ist das Fehlen von Holzgeräthen nicht auffällig. Cartailhac sagt zwar (La France préhistorique, p. 57), dass Knochengeräthe erst in der Eiszeit, in der Periode des Renthieres, auftreten. Wenn dies auch in erster Linie nur für Frankreich gelten soll, so ist doch wunderbar, dass der interglaciale Bewohner des Sommethales und anderer gleichzeitiger Stationen, trotz einer sonst viel höher stehenden Cultur (gemuschelte Feuersteingeräthe von symmetrischer Form), nicht auch Knochengeräthe besessen haben soll, wie sein Taubacher Zeitgenosse. Das verarbeitete Steinmaterial ist verschieden: meist Feuerstein, ausserdem auch Quarz, Quarzporphyr, Hornstein und Kieselschiefer, welch letztere Gesteinsarten in der Form von Schabern und ähnlichen kleinen Geräthen in der jüngeren Steinzeit verschwinden und dem Feuersteine das Feld räumen. Für die nun folgende Aufzählung der einzelnen Geräthe sei bemerkt, dass die Benennungen weiter nichts besagen, als dass die betreffenden Werkzeuge in der Weise, wie der Name andeutet, gebraucht werden konnten und wahrscheinlich gebraucht wurden. Für eine Zeit, welche noch keine Arbeitstheilung in unserem Sinne kannte, und in welcher dem einzelnen Geräthe die verschiedensten Functionen zufielen, passen eben unsere specialisirten Geräthnamen nicht.

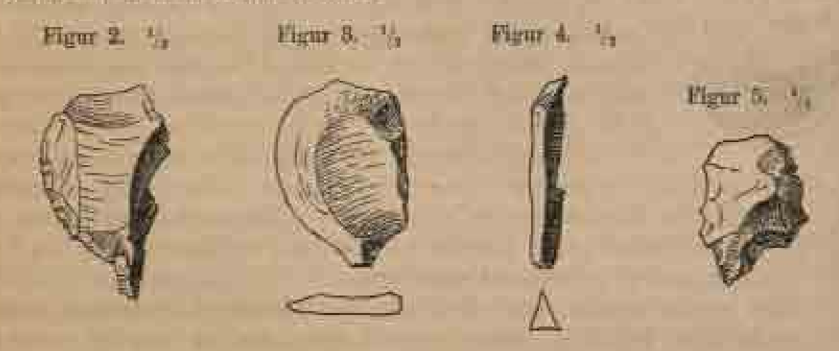
a) Steingeräthe (nicht symmetrisch und nicht auf der ganzen Oberfläche gemuschelt, sondern nur durch Zahnung, Schlagmarken und Abnutzung als Werkzeuge charakterisirt).

Schaber. Dieses durch die ganzen älteren Perioden der Prähistorie vorkommende Universalinstrument, welches man auch als Raspel oder Säge ansprechen kann, ist in Taubach meist in der Form einer flachen, dreikantigen Platte mit mehr oder weniger gekrümmten Rändern vertreten, deren eine die Zahnung trägt (Fig. 2). Als Material sind sämmtliche oben angeführte Gesteinsarten ver-

wendet, so z. B. befindet sich ein schönes, etwas massives Exemplar aus dunkelgelbem Quarz im Königl. Museum für Völkerkunde zu Berlin. Wenn Förtsch (Dissert. S. 36) die vorkommenden Rundschaber nicht für zufällige Bildungen, sondern für hergerichtete Werkzeuge erklärt, hat er vollkommen Recht. Aber der Schluss aus der blossen Existenz von Rundschabern auf die Herstellung von bisher nicht gefundenen Knochennadeln (Förtsch, S. 44) ist doch etwas kühn.

Die Messer kommen, wie schon Virchow (diese Verhandl. 1877, S. 26) sagt, nicht in der späteren Form von langen, flach-prismatischen Spähnen vor, sondern als flache, dreikantige Stücke und als dreiseitige massive Prismata mit langen, glatten Sprungflächen (Fig. 3 und 4). Sie entsprechen ungefähr den Typen „Tertiaire" und „Moustérien" Mortillet's (Musée préhist. Pl. III und XI).

Die Bohrer haben analoge Bildung: breite Stücke mit einer durch Dengeln hergestellten massiven Spitze (Fig. 5).


Figur 2. 1/2 Figur 3. 1/2 Figur 4. 1/2 Figur 5. 1/2

Beilartige Geräthe fehlen, sie werden ersetzt durch Meissel, deren nothwendige Ergänzung in den weiter unten beschriebenen Hirschhorn-Schlägeln zu suchen ist. Einen derartigen Meissel aus Kieselschiefer bildet Klopfleisch (Vorgesch. Alterth. u. s. w., Heft I) ab. Man kann sich recht gut denken, wie aus einer Verbindung von Meissel und Schlägel die Axt entstanden ist, und vielleicht sind die in den Pfahlbauten häufigen Steinbeile in Hirschhornfassung noch eine Reminiscenz an diese ältere Stufe.

Einen Behaustein führt Förtsch (Dissert., S. 12) an. An einem anderen gleichschenkeligen, etwas massiven Feuersteinstück im Kgl. Museum für Völkerkunde zu Berlin zeigt die schmale Kante Spuren von Abnutzung in der Art, dass zahlreiche Schläge mit dem Instrument ausgeführt worden sind.

b) Knochen- und Horngeräthe. Den ersten Platz nehmen hier die aus dem halben Unterkiefer des Bären hergestellten Beile ein (Fig. 6). Processus coronoides und Condylus sind abgeschlagen, und ein handliches Werkzeug ist fertig, von dessen Brauchbarkeit zahlreiche Schlagspuren am Knochen Zeugniss geben. Wie beliebt das Instrument war, geht aus der grossen Zahl der gefundenen Exemplare


Figur 6. 1/4

hervor, und zwar sind alle Stücke, sowohl vollständige Beile, wie einzelne Zähne, mit ganz wenigen Ausnahmen stark abgenutzt. Derartige fossile Fangzähne spalten sich allerdings auch leicht von selbst in der Richtung der Längsaxe des Zahnes, aber ich bemerke ausdrücklich, dass es sich hier nicht um einen solchen natürlichen Zerfall handelt, vielmehr ist die Abnutzung in der Weise geschehen, dass durch Absplittern kleiner Theilchen eine rauhe Fläche mehr oder weniger senkrecht zur Längsaxe des Zahnes, meist etwas nach aussen geneigt, entstanden ist.

Das abgebildete Exemplar (Weimar. Naturwiss. Museum) ist durch häufigen Gebrauch an der Bruchstelle zum Theil geglättet und an der ganzen Oberfläche mit zahlreichen Kritzen bedeckt. Dieselben Werkzeuge finden sich auch in anderen paläolithischen Stationen: L'Herm, Dep. Ariège (Lyell, Das Alter des Menschengeschlechts. übers. von Büchner 1864, S. 157), Bouichéta, Dep. Ariège (Bär, Der vorgesch. Mensch 1874, S. 80) und Hohlefels im Achthale (Ranke, Der Mensch II., S. 415), wo sie also bis in die Glacialzeit hineinreichen. Dagegen sind sie bereits in der jüngeren Steinzeit gänzlich verschwunden, und da sie sonst nirgends wieder auftreten, ist vielleicht der Eselskinnbacken des Simson noch eine Erinnerung an jene graue Urzeit.

Neben den aus halben Bären-Unterkiefern hergerichteten Beilen kommen, wenn auch nicht so häufig, Geräthe vor, welche aus den beiden noch zusammenhängenden Hälften von Bären-Unterkiefern hergestellt sind (Fig. 7). Die Abnutzung der Fangzähne ist ebenso, wie bei der ersteren Art, die Abnutzungsflächen stark nach aussen geneigt, aber die beiden hinteren Hälften sind in grösserem Umfange abgeschlagen, so dass das Geräth an Schwungkraft eingebüsst hat und sich nicht mehr als Beil eignet.

Figur 7. $^1/_4$



In ähnlicher Weise, wie die Beile, sind auch einige Unterkiefer vom Biber hergerichtet. Der Nagezahn ist bis auf den Kieferknochen abgenutzt, und die rauhe Symphysen-Fläche ist bei einigen Exemplaren ganz glatt gegriffen. Diese Geräthe kann man vielleicht Schaber nennen.

Ob die zahlreich gefundenen Bärenkrallen als schneidende oder stechende Werkzeuge benutzt wurden, lässt sich nicht mit Sicherheit sagen, da der wegen des vergänglichen Materials schlechte Erhaltungszustand die feinen Gebrauchsspuren verwischt hat. Jedoch das verhältnissmässig häufige Vorkommen und der Umstand, dass bei vielen die Spitze fehlt, machen eine Benutzung durch den Menschen wahrscheinlich.

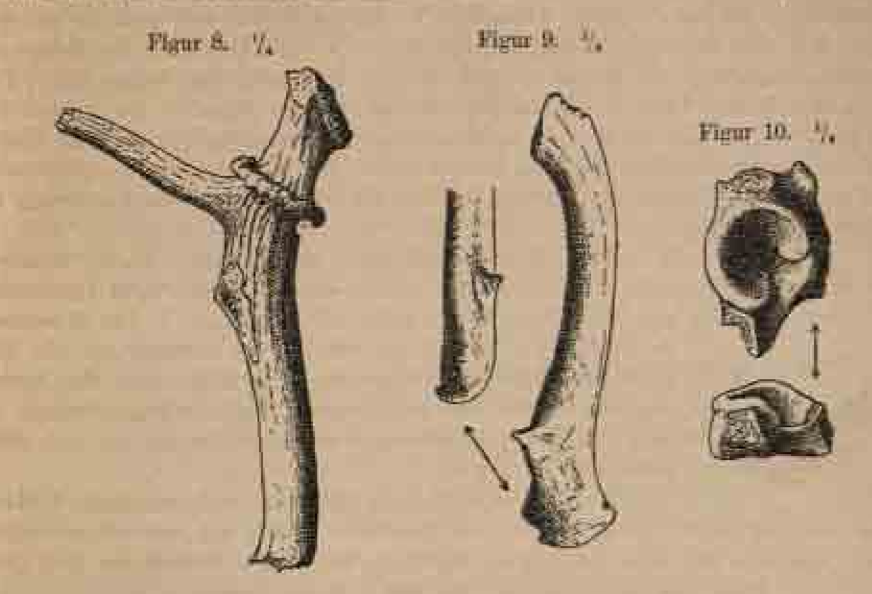
Ein Messer oder Pfriemen befindet sich im Besitze des Verfassers. Es ist aus einem Gelenkstück in der Weise hergestellt, dass ein Theil des Gelenkkopfes den Handgriff bildet, während ein davon auslaufender massiver Splitter als spitze, dreieckige Klinge zugerichtet ist, welche etwa zum Abhäuten geeignet war und auch durch den Gebrauch stark abgenutzt ist (Länge 6,2 *cm*).

Hacken aus Hirschgeweih (Fig. 8). Im Naturwiss. Museum zu Weimar befindet sich eine ganze Anzahl solcher Geräthe in allen Stadien der Abnutzung der Augensprosse. Die in der Nähe der letzteren sitzenden Enden sind abgeschlagen. Bemerkenswerth ist an dem abgebildeten (ebenfalls in Weimar befindlichen) Exemplar, dass noch ein Stück des Schädeldaches daran sitzt, ein Zeichen, dass es kein abgeworfenes Geweih ist, sondern durch den Menschen vom Thier abgetrennt wurde. Das Schädelstück vergrössert übrigens durch sein Gewicht die Leistungsfähigkeit des Werkzeuges. Derartige Hacken sind noch während der jüngeren Steinzeit in Gebrauch.

Schlägel aus Hirschgeweih (Fig. 9). Original in Weimar. Nach Ablösen der Augensprosse und nach Abtrennen des oberen Theils der Stange mit einem schneidenden Instrument, wovon noch Spuren sichtbar sind, wurde das Stück als Schlägel oder Hammer in der Weise gebraucht, dass die Krone als Kopf diente. Hierdurch ist letztere an einer Seite völlig abgenutzt, wie die Abbildung zeigt.

Becher aus einer Gelenkpfanne (Fig. 10). Original in Weimar; Länge 13,5 *cm*, Breite 8,5 *cm*, Höhe 5,2 *cm*, Inhalt 42 *ccm*. Die Gelenkpfanne eines Thieres, etwa von der Grösse eines Hirsches, ist durch Abschlagen der störenden

Knochentheile in eine zum Schöpfen von Flüssigkeiten wohl geeignete Schale verwandelt worden. Besonders an einer Stelle sieht man deutlich die Spuren eines



Figur 8. 1/4 Figur 9. 1/1 Figur 10. 1/1

scharfen Instruments, vielleicht eines Meissels. An mehreren Stellen sind die rauhen Bruchflächen, welche ebenso wie die ganze Oberfläche mit Dendriten besetzt sind, durch den Gebrauch wieder geglättet; die ebene Standfläche ist mit vielen in verschiedenen Richtungen laufenden Kritzen bedeckt. Dieser Becher, sowie der zunächst aufgeführte Löffel, sind die beiden einzigen in Taubach gefundenen Gefässe, da von Thongefässen auch nicht die Spur existirt. Sie sind aber auch die ältesten überhaupt bis jetzt bekannten Gefässe, da in anderen interglacialen Stationen noch nichts ähnliches gefunden wurde; der zu einem Trinkgeschirr zugerichtete Renthierschädel vom Hohlefels, der Löffel(?) und die Steindruse von La Madelaine, welch letztere als Kochgeschirr(?) gedient haben soll, gehören der letzten Glacialzeit an.

Löffel (Fig. 11). Vom Schulterblatt eines kleineren Thieres sind zwei von der Gelenkpfanne ausgehende Ausläufer abgebrochen, den dritten hat man als Stiel daran gelassen. Die Bruchflächen sind durch die Benutzung glatt gegriffen und mit Dendriten bedeckt (Länge 9,2 *cm*, Inhalt 1 *ccm*, also der eines kleinen Theelöffels; im Besitze des Verfassers).

Figur 11. 1/1

Schmuck. Anhänger aus dem Schwammgewebe eines Knochens geschnitzt (Fig. 12, Länge 7,2 *cm*); an beiden Enden läuft je eine unregelmässig eingeschnittene Kerbe herum; der Querschnitt des massiven Körpers ist etwa ein sphärisches Dreieck. Die Löcher des Schwammgewebes sind an der Oberfläche mit einer (Sinter-[?]) Decke, wie mit einer Haut überzogen, so dass sich das Material überhaupt erst an einigen lädirten Stellen als Knochen-Schwammgewebe documentirt. Ferner erwähnt Klopfleisch (Vorg. Alterth., Heft I) einen Bärenzahn mit glatt eingearbeiteter Rinne. Ich habe das Stück nicht gesehen, kann also auch nicht urtheilen, ob die Rinne von Menschenhand hergestellt ist, jedenfalls liegt aber hier die Gefahr nahe, eine durch einen schief

Figur 12. 1/1

gewachsenen Zahn des anderen Kiefers hervorgebrachte Einkerbung für ein Kunstproduct zu halten. Im Naturwiss. Museum zu Weimar wird eine solche natürliche tiefe Rille an dem Fangzahn eines Bären als Menschenwerk gezeigt, welche aber sicher nicht durch einen alten Bewohner Taubach's hergestellt ist.

3. Sonstige Gegenstände mit Gebrauchsspuren. Wenn dieselben auch die Existenz des Menschen nicht so schlagend beweisen, wie die angeführten Geräthe, so sind sie doch zum Theil ganz instructiv für die Lebensweise der alten Taubacher. Ich rede natürlich weder von den zahlreichen gekritzten, noch von den bei der Speise-Bereitung einfach zerschlagenen Knochen, sondern will nur einzelne interessante Formen erwähnen, deren häufigeres Vorkommen eine gewisse handwerksmässige Uebung verräth. Von den Speise-Abfällen kommen hier zunächst die Distal-Extremitäten von Metacarpal- und Metatarsalknochen des Bison priscus in Betracht; sie sind mit dem Bären-Unterkiefer, dessen Fangzahn zuweilen deutliche Eindrücke hinterlassen hat, abgeschlagen und zwar an der Stelle, wo der Markcanal beginnt (Abbildungen bei Portis und Ranke). Hier kann man auch die von Portis gemachte Beobachtung anführen, dass unter den Knochen von 30 Individuen des Rhinoceros noch keine Rücken- oder Lendenwirbel und nur ein einziges Bruchstück einer Rippe gefunden sei. Wenn auch inzwischen vereinzelt solche Stücke gefunden wurden, so bleibt doch immer noch die Thatsache bestehen, dass sie zu den grössten Seltenheiten gehören. Gebrannte Knochen kommen in allen Stadien der Verbrennung vor, von der schwachen Verkohlung bis zur weissblauen Calcination. Portis glaubt, nach der Beschaffenheit der Verbrennungsspuren auf den Knochen leugnen zu müssen, dass man dieselben in einer bestimmten Absicht hervorgebracht hat. Es scheint ihm viel wahrscheinlicher, dass man die frisch abgelösten Knochen durch einander auf einen Platz zu werfen pflegte, auf dem öfters Feuer angezündet wurde, welches alsdann die Knochen erreichte und verbrannte. Ob sich dies wirklich so verhält, wage ich, nach dem mir bekannten Material, nicht zu entscheiden; dass einzelne Knochen als Abfall in die Nähe von Feuerstellen gelangten, mag sein, aber wenn man ganz grosse Stücke, welche sich hierzu am besten eigneten, am offenen Feuer briet oder röstete, wird man vorher wohl nicht die Knochen ausgelöst haben. Von den aus Holzkohle und gebrannten Steinen bestehenden Heerdstellen ist schon oben die Rede gewesen.

Als Geräth-Abfälle sind einzelne Enden von Hirschgeweihen mit den benachbarten Theilen der Stange anzusehen, Abfälle, wie sie bei der Herstellung der Hacken und Schlägel entstehen.

Ein Ueberblick über die Cultur des interglacialen Bewohners von Taubach zeigt uns letzteren auf einer tiefen Jagdstufe stehend. Er erlegt den Elephanten, das Nashorn, den Bären u. a. m., auch den Höhlenlöwen weiss er zu bezwingen; er sucht sich mit Vorliebe jugendliche Individuen aus, welche leichter zu erlegen sind und saftigeres Fleisch haben. Die Cadaver der grossen Thiere bleiben am Orte der Jagd liegen, und nur einzelne leichter zu transportirende Theile werden an's Heerdfeuer geschleppt. Die Knochen der erlegten Thiere werden zur Herstellung von allerhand Geräthen möglichst ausgenutzt. Trotzdem man an einem grossen See wohnte, der gewiss manchen guten Fisch enthielt, verstand man sich doch nicht auf den Fischfang, da weder Fischereigeräthe, noch Fischknochen oder Gräten Zeugniss davon geben. Das noch unbekannte Steinbeil wird durch den Bären-Unterkiefer ersetzt, dessen Gebrauch man nicht erfunden, sondern aus den bösen Erfahrungen, die man im Kampfe mit diesem furchtbaren Raubthier am eigenen Leibe hat machen müssen, einfach projicirt hat. Steingeräthe sind be-

kannt, aber nur ganz kleine aus Feuerstein und ähnlichem Material, deren rohe Bearbeitung jeder Spur von Symmetrie, der einfachsten Kunstform, entbehrt. Man versteht dem Feuersteingeräth durch Zahnung eine kräftige, leistungsfähige Kante zu geben, aber man kann nicht die Oberfläche muscheln. Der Gebrauch des Feuers ist bekannt. Wie in allen anderen paläolithischen Stationen, fehlen Thongefässe. Man sieht also, dass der Taubacher Mensch sich mit dem allernothdürftigsten Inventar begnügte. Nur ein einziges „Schmuckstück" giebt nicht etwa von einem, wenn auch noch so geringen Kunstvermögen, da ja der Begriff der Symmetrie fehlt, sondern nur von dem Streben danach Zeugniss. Im Uebrigen scheint man nicht einmal das Bedürfniss gehabt zu haben, das tägliche Handwerkszeug sich practischer zu gestalten. Es ist in der That ein ächt menschlicher Zug, nicht die vernünftige Stufenleiter: erst das Nothwendige, dann das Nützliche, und zuletzt das Schöne, wird eingehalten, sondern wenn nur das zunächst liegende Bedürfniss gestillt ist (wobei natürlich „Bedürfniss" ein relativer Begriff je nach dem Culturzustande ist), dann richtet sich gleich der Blick mit Uebergehung des Nützlichen auf den Luxus, zu dessen Erlangung, bezw. Herstellung sogar oft noch der nöthige Geschmack fehlt. Man kann das noch heute bei unsern ungebildeten Ständen beobachten.

Eine Vergleichung der Taubacher Cultur mit anderen gleichzeitigen würde a priori bei dem fast völligen Mangel an charakterisirten Formen von zweifelhaftem Gewinne sein und dürfte überhaupt nur bei ganz grossen Formenserien aus verschiedenen, zeitlich gut bestimmten und stratigraphisch vorwurfsfreien Stationen mit Aussicht auf einigen Erfolg unternommen werden können. Da diese aber gänzlich fehlen, muss von dem für eine prähistorische Studie wichtigsten Theil Abstand genommen werden. —

(14) Hr. A. Treichel berichtet über den Burgwall von Cratzig bei Nassow, Kr. Cöslin. Der Bericht wird in den Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde Nr. 4 veröffentlicht werden. —

(15) Hr. Bartels legt eine Sammlung photographischer Aufnahmen vor, welche er mit freundlicher Erlaubniss des Hrn. Umlauff in dessen in der Hasenhaide veranstalteten Ausstellung für Länder- und Völkerkunde gemacht hat. Dieselben sind theils nach ethnographischen Gegenständen der Neu-Caledonier und der Golden gefertigt, theils sind es Aufnahmen der Guyana-Indianer nach dem Leben. —

(16) Hr. Bartels macht die Mittheilung, dass die von Hrn. Dr. Glogner in Padang (Sumatra) der Gesellschaft geschenkte Sammlung von malaiischen Schädeln (7), Skeletten (2) und Gypsmasken (25) [vergl. Sitzung vom 18. Juni, S. 293] glücklich angekommen ist, und legt Proben davon vor. Ferner zeigt er zwei Manuscripte, zwei Dolchmesser und einen grossen Halsring, welche Hr. Glogner als Geschenk für das Königl. Museum für Völkerkunde mitgesendet hat. Die beiden Manuscripte in Duodez-Buchformat mit Lederdeckel sind Bücher der Battah; die Dolchmesser, séwa genannt, werden allgemein auf der Westküste Sumatra's getragen. Der Ring stammt von der Westküste der Insel Nias. Er ist aus Cocusschale gefertigt. Jeder der Dorfbewohner, welcher einem Feinde den Kopf abgeschlagen hat, erhält einen solchen Ring als Zeichen der Anerkennung. —

Hr. Virchow überreicht die inzwischen eingegangene, genauere Mittheilung des Hrn. Glogner über

sieben malaiische Schädel.

„Die verhältnissmässig geringe Anzahl beschriebener malaiischer Schädel lässt die folgende Mittheilung wünschenswerth erscheinen. Leider ist die Nationalität der Individuen, von denen diese Schädel, sowie eine Anzahl Skeletknochen, stammen, nicht bekannt, da dieselben einem Orte entnommen sind, wo wohl zum grössten Theil Javanen, von Zeit zu Zeit jedoch auch Vertreter anderer malaiischer Volksstämme beerdigt werden. Nur der Schädel, sowie die Skeletknochen von Nr. 1, gehörten bestimmt einem Javanen an. Die Schädelmaasse, sowie die Grössenverhältnisse einer Anzahl von Skeletknochen zweier Individuen sind in der folgenden Tabelle zusammengestellt. Bei Schädel Nr. 2 fehlt der Unterkiefer, so dass der Gesichtsindex nicht berechnet werden konnte. Dem Schädel Nr. 7 fehlten die Zähne, so dass auch hier die Bestimmung des Gesichtsindex Schwierigkeit machte. Die Höhe des Gesichts wurde dadurch gefunden, dass zu der Entfernung von der Nasenwurzel bis zum untersten medianen Punkt des Unterkiefers bei sich berührendem Ober- und Unterkiefer 2 *cm* zugezählt wurden. Hieraus wurde mit der Jochbreite der Gesichtsindex gefunden. Alle Schädel gehörten mit Sicherheit dem männlichen Geschlechte an."

Malaiische Schädel	Nr. 1 ♂	Nr. 2 ♂	Nr. 3 ♂	Nr. 4 ♂	Nr. 5 ♂	Nr. 6 ♂	Nr. 7 ♂
Grösster Längendurchmesser	176	163	184	182	181	174	171
„ „ Breitendurchmesser	147	142	139	132	151	141	132
Vorderer Querdurchmesser	113	95	111	109	121	106	110
Hinterer „	137	128	130	131	141	134	130
Höhendurchmesser	140	139	146	144	145	137	127
Höhe des Gesichtes	121	—	117	109	117	115	106
Breite der Jochbogen	135	133	139	138	137	132	127
Breite der Wangenbeine	117	111	115	121	116	113	110
„ „ Unterkieferäste	103	—	102	102	98	95	109
Grösste Stirnbreite	95	102	103	106	114	107	101
Kleinste Stirnbreite	93	89	93	95	100	90	93
Obere mediane Gesichtslinie	78	69	71	68	70	70	66
Mundlinie	78	—	68	59	68	67	68
Obere Gesichtsbreite	101	99	102	107	106	101	106
Oberkieferbreite	102	97	102	108	105	103	98
Nasenlänge	56	57	53	51	50	52	50
Nasenbreite	28	26	30	25	26	27	26
Gaumenlänge	63	48	57	55	51	58	49
Gaumenbreite	37	39	39	42	42	40	45
Augenhöhlenhöhe	36	36	33	32	32	33	37
Augenhöhlenbreite	40	39	43	40	39	40	43
Horizontaler Umfang	515	480	522	510	520	485	488
Ohrumfang	310	310	300	300	320	295	300

Malaiische Schädel	Nr. 1 ♂	Nr. 2 ♂	Nr. 3 ♂	Nr. 4 ♂	Nr. 5 ♂	Nr. 6 ♂	Nr. 7 ♂
Längsumfang	365	345	375	378	375	365	369
Nasenwurzel — vorderes Bregma	125	128	128	128	128	118	117
Vorderes Bregma — hinteres Bregma	118	119	120	133	128	129	115
Hinteres Bregma — Foramen occip.	122	98	120	116	119	118	128
Interparietalbogen	80	62	73	63	60	78	85
Bogen des Occiput	42	36	56	53	59	40	43
Foramen occipitale, Länge	35	37	34	37	37	34	37
„ „ , Breite	31	25	30	33	28	31	28
Länge der Schädelbasis	99	98	106	107	103	103	96

Berechnete Indices.

	Nr. 1	Nr. 2	Nr. 3	Nr. 4	Nr. 5	Nr. 6	Nr. 7
Breitenindex	83,5	87,1	75,5	72,5	83,4	81	77,1
Höhenindex	79,5	85,2	79,3	79,1	80,1	78,7	74,2
Gesichtsindex	89,6	—	84,1	78,9	85,4	87,1	86,6
Orbitalindex	90	92	76,7	80	82	82,5	86
Gaumenindex	58,7	81,2	68,4	76,3	82,8	68,9	87,7
Nasenindex	50	70,2	56,6	49	52	51,9	52

Skeletknochen von Nr. 1 und Nr. 7.

Malaiische Skelette	Nr. 1	Nr. 7
Femur, Länge	415	425
„ , Umfang unterhalb der Trochanteren	95	82
„ „ „ in der Mitte	90	79
„ „ „ des Collum	105	95
„ „ „ „ Caput	145	142
„ , Entfernung der Trochanterenspitzen	70	53
„ , Grösster Abstand d. äusseren Condylenränder	70	76
Tibialänge	365	365
Fibulalänge	355	355
Humeruslänge	320	320
Radiuslänge	235	245
Ulnalänge	255	264
Sternum, Manubrium, Breite	53	beschädigt
„ „ „ , Länge	45	„
„ , Corpus, Länge	115	„
Claviculalänge	155	145
Scapulalänge (Aussenseite)	141	150
Scapulabreite (oben)	100	97
Kniescheibenlänge	41	41
Kniescheibenbreite	40	39

Malaiische Becken	Nr. 1	Nr. 7
Entfernung der Cristae oss. il.	250	251
" " Spin. ant. sup.	205	208
" " " " inf.	162	180
" " " post. sup.	180	114
" " " " inf.	70	81
Beckeneingang, gerader Durchmesser	100	121
" , querer Durchmesser	100	114
" , schräger Durchmesser	125	126
Beckenweite, gerader Durchmesser	115	114
" , querer Durchmesser	165	191
Beckenenge, gerader Durchmesser	100	106
" , querer Durchmesser	80	85
Beckenausgang, Steissbein fehlt	—	—
" , querer Durchmesser	95	110
Kreuzbein, Länge	90	101
" , Breite	104	105
Höhe des Beckens	180	169

„Von den 7 untersuchten Schädeln erwiesen sich demnach 4 als brachycephal, 2 als mesocephal, 1 als dolichocephal. 6 zeigten Hypsicephalie, 1 Orthocephalie (74,2), die sich jedoch auch mehr der Hypsicephalie zuneigt. Alle in Bezug auf das Gesicht gemessenen Schädel (6) waren chamaeprosop, 5 zeigten Platyrrhinie, 2 Mesorrhinie, 2 Chamaekonchie, 2 Mesokonchie und 3 Hypsikonchie, 4 Leptostaphylinie, 2 Mesostaphylinie und 1 Brachystaphylinie. Die Schädel stimmen also am meisten überein in der Chamaeprosopie, dann in der Hypsicephalie, hierauf in der Platyrrhinie, der Brachycephalie und endlich in der Leptostaphylinie; während sich für alle verschiedenen Formen der Augenhöhle ziemlich gleichmässig Vertreter finden. Ich möchte nicht unerwähnt lassen, dass bei den 6 chamaeprosopen Schädeln ein verhältnissmässig hoher Procentsatz von Leptostaphylinie sich vorfindet, eine Erscheinung, welche man gemäss den Gesetzen der Correlation eigentlich nicht erwarten sollte. — Bei Schädel Nr. 1 und Nr. 5 ist die Stirnnaht noch offen, alle Unterkiefer besitzen eine zweistachelige Spina mentalis interna. Bei Schädel Nr. 1 erweitert sich die Fissura orbitalis inferior nach vorn zu einer runden Oeffnung. Der Beckeneingang ist bei Nr. 1 und 7 herzförmig."

Gesichtsmaasse der gegypsten Individuen.

Lebende Malaiien	Gesichtshöhe		Nase			Mund-länge	Abstand der Augenwinkel	
	Haarrand mm	Nasenwurzel mm	Höhe mm	Länge mm	Breite mm	mm	inneren mm	äusseren mm
Nr. 1	—	117	51	47	42	47	36	95
" 2	—	125	52	44	38	34	33	94
" 4	—	115	48	46	37	48	30	98

Lebende Malaien	Gesichtshöhe		Nase			Mund-länge	Abstand der Augenwinkel	
	Haar-rand	Nasen-wurzel	Höhe	Länge	Breite		inneren	äusseren
	mm	mm	mm	mm	mm	mm	mm	mm
Nr. 5	—	125	58	56	38	51	36	93
„ 6	184	105	50	51	35	48	30	87
„ 7	189	119	51	59	34	56	32	91
„ 8	184	115	49	48	35	49	29	96
„ 9	—	128	53	51	48	49	33	104
„ 10	201	118	49	46	40	53	35	108
„ 11	187	113	47	45	38	46	32	100
„ 12	190	117	51	49	37	48	34	96
„ 13	188	98	46	45	38	42	31	90
„ 14	—	—	55	53	34	43	30	84
„ 15	196	111	52	48	39	53	31	93
„ 16	206	124	47	39	40	54	35	99
„ 17	217	122	51	47	36	51	26	90
„ 18	180	115	48	45	37	40	37	97
„ 19	197	128	52	49	36	43	31	93
„ 20	187	116	46	39	37	58	31	98
„ 21	192	114	55	45	37	50	33	90
„ 22	190	125	50	46	34	46	34	93
„ 23	195	115	49	48	36	48	34	99
„ 24	184	126	56	50	30	51	38	100
„ 25	179	113	44	41	37	50	37	98

Hr. R. Virchow: Die von Hrn. Glogner besprochenen Gebeine, bestehend aus 2 nicht ganz vollständigen, aber doch im Ganzen gut erhaltenen Skeletten und 5 einzelnen Schädeln, sind angekommen. Sie werden, obwohl nur von dem einen Skelet die Provenienz sicher angegeben ist, einen sehr nützlichen Bestandtheil der Sammlungen der Gesellschaft bilden, und ich erlaube mir daher, Namens der Gesellschaft dem so thätigen Geschenkgeber den gebührenden Dank auszusprechen.

In Ergänzung seiner Beschreibung will ich hervorheben, dass unter den 7 Schädeln sich 2 mit Sutura frontalis persistens befinden und beide sich durch ihre beträchtliche Capacität auszeichnen. Nr. 1 hat 1450, Nr. 5 sogar 1590 ccm; letzterer ist also nahezu kephalonisch.

Andere Schädel zeigen mehr oder weniger ausgebildete Stenokrotaphie, so Nr. 2, 4 und 7. Bei Nr. 2, der stark plagiocephal ist, anscheinend durch Verdrückung des Hinterhauptes, besteht rechts einfache Stenokrotaphie, links vollständige Trennung der Knochen in der Schläfengegend durch ein Epiptericum. Bei Nr. 4 ist die Stenokrotaphie mit einer grubigen Vertiefung der Schläfengegend, besonders rechts, verbunden.

Das Gesicht ist bei allen ziemlich gleichmässig gebildet, so dass eine nennenswerthe Rassen-Verschiedenheit nicht hervortritt. Am grössten ist die Variation in

der Bildung der Augenhöhlen, wie schon Hr. Glogner nachgewiesen hat. Die hypsikonchen (Nr. 1, 2, 7) sind zugleich sehr gross, während z. B. die chamaekonche (Nr. 4) zugleich niedrig und klein erscheint. Ob hier ein Mischtypus vorliegt, wage ich nicht zu entscheiden. Viel mehr übereinstimmend ist die Bildung der Nase und der Kieferknochen. Nach den Bestimmungen des Hrn. Glogner sind 5 platyrrhine und 2 mesorrhine Nasen vorhanden. Es ist hinzuzufügen, dass die Nase bei Nr. 1 stark abgeflacht ist, und dass Nr. 2 und 4 tiefe praenasale Furchen und zugleich niedrige Alveolarfortsätze besitzen. Die Oberkiefer von Nr. 1, 3 und 7 sind ausgemacht prognath bei grossen Alveolarfortsätzen. Ganz besonders auffallend ist an den gut erhaltenen Unterkiefern von Nr. 1, 3 und 5 der stark pithekoide Charakter der Seitentheile. Die Zahnreihen sind bis in die Nähe der Canini fast gerade und einander parallel, und da die Zähne selbst sehr grosse Kronen besitzen, so entsteht ein Aussehen, welches an die Kiefer der grösseren Anthropoiden erinnert.

Da Hr. Glogner, freilich ohne nähere Motivirung, erklärt, dass alle Schädel mit Sicherheit dem männlichen Geschlecht angehört haben, so will ich, unter Hinweis auf andere asiatische Brachycephalen, z. B. die Ostjaken, erwähnen, dass gelegentlich in der Form des Schädels Eigenschaften bemerkbar werden, welche auf weibliches Geschlecht bezogen werden könnten. Namentlich gilt dies von Nr. 7, bei dem auch das zugehörige Skelet zartere Formen und eine mehr weibliche Ausbildung zeigt. Ich habe schon früher wiederholt betont, dass derartige Erfahrungen uns sehr vorsichtig machen müssen, unsere europäischen Merkmale auf allophyle Stämme zu übertragen. —

Eine sonderbare Erscheinung ist bei Nr. 6, einem jugendlichen Schädel, vorhanden, nehmlich eine ausgedehnte Unregelmässigkeit und Anschwellung der Knochenoberfläche an dem vorderen und mittleren Theile der Calvaria, zum Theil auch am Gesicht. Anfangs schien es mir, dass Syphilis die Ursache gewesen sein könnte. Indess eine wiederholte Prüfung hat es mir wahrscheinlich gemacht, dass hier eine posthume Quellung und stellenweise Absorption durch Pflanzenwurzeln stattgefunden haben müsse. Namentlich über dem linken Parietale sieht man an einer Stelle in der Nähe des Tuber, nach vorn und auch noch über die Sagittalis hinaus nach rechts, eine Ausstrahlung ziemlich breiter, aber flacher Furchen von etwas welligem Verlauf, die ich nur auf ein vegetabilisches Wurzelgebilde zu beziehen weiss, obwohl mir etwas Aehnliches früher nie vorgekommen ist. —

Die Skelette sind montirt worden, soweit sich dies bei dem Mangel mancher Knochen, namentlich an Händen und Füssen, ausführen liess. Sie sind unter einander ziemlich verschieden. Nr. 1 misst in der Höhe 1553, Nr. 2 nur 1535 *mm*; letzteres ist, wie schon erwähnt, im Ganzen zarter und mehr weiblich gebildet. Insbesondere gilt dies von dem Becken, wie auch aus den Angaben des Hrn. Glogner hervorgeht; trotz der geringen Höhe des ganzen Körpers sind die meisten Durchmesser grösser. Die Schaufeln des Darmbeins sind stärker nach aussen zurückgelegt, die Apertur mehr gerundet, die Ala sacralis etwas schmäler, der Symphysenwinkel grösser. Das Becken von Nr. 1 hat etwas Affenartiges an sich: die Darmbein-Schaufeln sind steiler, die Apertur enger, die Schambeine weiter vorgeschoben, die Alae etwas breiter, der Winkel an der Symphyse kleiner. Zugleich sind bei Nr. 1 die Tibiae schmäler, die hintere Kante schärfer, ohne dass man geradezu von Platyknemie sprechen kann. An den Oberarmen ist keine der Fossae pro olecrano durchbohrt. —

(17) Hr. Franz Boas übersendet weitere Beiträge zu den

Sagen der Indianer in Nordwest-America.

(Fortsetzung von S. 344.)

XIV. Sagen der Le'kwiltok·.

1. Die Rache der Brüder.

Es war einmal ein Mann und eine Frau, die lebten in Tsā'wiloq. Der Mann sprach eines Tages zu seiner Frau: „Meine Liebe, lass uns in den Wald gehen und Harz holen." Die Frau folgte ihrem Manne und nach langer Wanderung gelangten sie an einen hohen Baum. Der Mann kletterte hinauf und fand an der obersten Spitze gutes Harz. Als er wieder herunter gekommen war, bat ihn die Frau, ihr etwas abzugeben. Er aber hiess sie selbst hinaufgehen. Nach längerem Widerstreben verstand sie sich dazu, und als sie ein wenig hinaufgeklettert war und noch kein Harz fand, rief sie ihrem Manne zu: „Wo hast Du es gefunden." „An der allerhöchsten Spitze des Baumes," antwortete jener. Als die Frau nun weiter den Baum hinaufstieg, kletterte der Mann ihr nach und hackte mit seiner Axt hoch oben beginnend alle Aeste dicht am Stamm ab, so dass die Frau nicht wieder herunterkommen konnte. Als er dann wieder unten angekommmen war, rief er seiner Frau zu: „Du bist mir ungetreu gewesen; zur Strafe musst Du nun auf diesem Baume sterben." Er sprach's und kehrte zu seinem Hause zurück.

Die Frau aber hatte vier Brüder. Diese waren gerade um diese Zeit ausgefahren, um Vögel zu schiessen und zu fischen. Ihre Schwester rief in ihrer Todesangst, auf dem Wipfel des Baumes sitzend: „O kommt, Brüder, errettet mich!" Dem jüngsten der Brüder däuchte, er hörte die Stimme seiner Schwester. Er hörte auf zu rudern und lauschte. Nun hörte er deutlich, wie jene rief: „O kommt, Brüder, errettet mich!" Er machte seine Brüder darauf aufmerksam, aber diese hörten nicht eher, als bis die Frau zum vierten Male gerufen hatte. Der Aelteste sprach: „Lasst uns rasch dorthin rudern und unsere Schwester suchen." Sie thaten also und fanden endlich nach langem Suchen den Baum. Der älteste der Brüder versuchte hinaufzuklettern, doch es gelang ihm nicht. Nicht besser erging es dem zweiten und dritten. Der jüngste endlich erstieg den Baum. Ihre Bemühungen aber hatten so lange gedauert, dass die Schwester mittlerweile verhungert war. Der junge Mann trug betrübt ihren Leichnam hinab und die Brüder redeten mit einander und überlegten, wie sie den Tod ihrer Schwester rächen sollten. Sie zweifelten nicht, dass ihr Schwager sie umgebracht hatte. Der Jüngste sprach: „Lasst uns die Haut von ihrem Kopf abziehen und dieselbe anziehen. Dann werden wir aussehen wie unsere Schwester." Sie thaten also. Zuerst legte der älteste Bruder die Haut an, band ihre Schürze und ihren Mantel um, setzte ihren Hut auf und legte ihre Arm- und Fussringe an. Er glich aber nicht ganz seiner Schwester. Ebenso wenig gelang es dem zweiten und dritten, ihre Gestalt anzunehmen; der jüngste aber glich ihr ganz und gar, als er ihre Haut und Kleidung angelegt hatte. Die Brüder sprachen untereinander: „Was sollen wir nun thun?" und der älteste schärfte sein Messer, gab es dem jüngsten, und hiess ihn, damit ihren Schwager zu tödten. Dieser machte sich auf den Weg. Als er zu seinem Schwager kam, sprach er: „Ich bin sehr müde, fast wäre ich auf dem Baume verhungert." Und der Mann erwiderte: „Ich war zornig auf Dich, aber da Du wieder zurückgekehrt bist, so soll Alles vergessen sein." Er bat seine Mutter um Wurzeln und hiess seine Frau dieselben zubereiten. Der verkleidete Bruder

röstete die Wurzeln und klopfte sie dann mit einem Steine. Der kleine Bruder des Mannes sah hierbei zu und lief dann zur Mutter und rief: „O Mutter, siehe nur! Meine Schwägerin klopft dort wie ein starker Mann, nicht wie eine schwache Frau.“ Seine Mutter aber verwies ihm solch' unnütze Reden.

Als es Nacht wurde, ging der Mann mit seiner vermeintlichen Frau ins Bett. Er wollte sie um den Leib fassen und zu sich drehen, sie aber sagte: „O bitte, lass mich! Ich fühle mich sehr krank.“ Der junge Mann wollte aber in Wahrheit nicht, dass jener sein Messer entdeckte. Um Mitternacht kniff er seinen Schwager, um zu fühlen, ob er fest schlafe. Da jener sich nicht rührte, zog er sein Messer und schnitt ihm den Kopf ab. Er stand dann auf, ordnete die Decken wieder und ging mit dem Kopfe von dannen.

Früh Morgens rief die Mutter ihren Sohn: „Stehe auf! es ist schon lange Tag.“ Er antwortete nicht. Da schickte die Alte ihren jüngsten Sohn und hiess ihn, seinen Bruder wecken. Dieser stiess ihn an, aber er rührte sich nicht. Die Mutter sagte: „Hörst Du ihn athmen?“ „Nein, ich höre ihn nicht,“ antwortete der Kleine. „So nimm ihm die Decke ab“ rief die Mutter, die ungeduldig zu werden begann. Der Knabe gehorchte und sah nun, dass jener keinen Kopf hatte. Er war aber noch nicht verständig genug, um zu wissen, dass sein Bruder todt war. Er lief zur Mutter und rief: „O Mutter, mein Bruder hat keinen Kopf mehr.“ Die Alte sagte: „Sprich nicht so dummes Zeug.“ Da lief der Knabe hin, steckte seine Hand in das Blut und zeigte es seiner Mutter. Da erschrak diese. Sie ging hin und sah nun, dass ihr Sohn todt war. Da weinte sie sehr.

Die vier Brüder begruben ihre Schwester draussen im Walde.

2. Die vier Geschwister.

Es waren einmal drei Brüder und eine Schwester, die einen Mann Namens Nāntsuwikyemaē zum Manne hatte. Dieser pflegte mit den Brüdern zu einem See zu gehen und Biber zu fangen. Nachdem sie eine Anzahl gefangen hatten, kehrten sie nach Hause zurück und brachten die Felle ihren Frauen. Einst fing Nāntsuwikyemaē nur wenige Biber. Er dachte deshalb, dass seine Frau ihm untreu sei, und beschloss zurückzukehren und sich zu überzeugen, ob sein Verdacht begründet sei. Er langte unerwartet früh zu Hause an. Da fand Nāntsuwikyemaē seine Frau mit ihrem Liebhaber schlafen. Er nahm sein Messer und schnitt jenem den Kopf ab, den er zum See zurücktrug. Die Frau erwachte von dem strömenden Blute ihres Liebhabers. Sie fürchtete die Rache ihres Mannes und entfloh zu ihren Brüdern, nachdem sie die Leiche aus dem Hause geworfen hatte. Die Brüder wussten aber nicht, wer jenen Mann getödtet hatte. An den folgenden Abenden sang Nāntsuwikyemaē in seinem Hause, und einer der Brüder sandte seinen Sohn hinüber, um zu sehen, was jener trieb. Der Knabe ging hin und erblickte daselbst den Kopf des Liebhabers jener Frau. Da wussten alle Leute, dass Nāntsuwikyemaē jenen getödtet habe. Sie wollten ihn tödten, aber jener entfloh und versteckte sich im Walde. Endlich fanden ihn aber die Brüder. Er hiess sie in sein Haus kommen und gab ihnen daselbst zu essen. Dann erschlug er sie und legte ihre Leichen in eine Kiste, die er in seinem Boote an eine ebene Stelle trug und daselbst niedersetzte. Er baute ihnen ein Todtenhaus und reinigte und schmückte den Platz rings um das Grab.

Bald entdeckte die Schwester, dass ihre Brüder todt waren, und setzte sich bei dem Grabe nieder und rief weinend: „O, wäre ich bei meinen Brüdern!“ Drei Tage lang blieb sie dort. Am vierten aber ward es plötzlich rings umher hell, jemand klopfte ihr auf die Schulter und fragte sie, warum sie weine. Sie

wandte sich nicht um. Zum zweiten und dritten Male fühlte sie, wie jemand ihr auf die Schulter klopfte, und hörte fragen, warum sie weine. Aber erst, als dasselbe zum vierten Male geschah, wandte sie sich um und sprach: „O, meine drei Brüder liegen hier begraben.“ Jener antwortete: „Weine nicht. Nimm dieses Zaubermittel, mit dem kannst Du Deine drei Brüder zum Leben erwecken. Und nimm dieses Giftkraut! mit seiner Hülfe kannst Du erfahren, wer Deine Brüder getödtet hat.“ Da wusste sie, dass der Fremdling, der so geheimnisvoll zu ihr getreten, K'ants'ō'ump war. Und sie ward eine Krankenbeschwörerin. Sie sang und warf das Zaubermittel auf das Grab: da erhoben sich die drei Brüder und kamen aus dem Grabe hervor.

Als sie ins Dorf zurükkehrten, gab ihr Mann ein grosses Fest. Er fegte sein Haus, machte ein grosses Feuer und Abends tanzte die Frau. Da warf sie das Giftkraut auf die Zuschauer und alle fielen todt nieder. Dann aber erweckte sie sie wieder mit dem heilenden Zaubermittel. Viermal that sie also, dann tödtete sie alle Anwesenden ganz und erweckte sie nicht wieder mit Ausnahme der Brüder.

(Die vorstehende Sage ist ziemlich unklar. Vor Allem bleibt das Verhältniss des Nāntsuwikyemaē zu der Frau und den Brüdern unsicher. Im Anfang der Geschichte scheint es, als sei der jüngste der Brüder der Liebhaber, dann wieder erscheint die Frau deutlich als seine Schwester. Der Erzähler hatte eine Zeit lang am Skeena Flusse gewohnt. Da zudem die Sage der Tsimshian der Sage G'auō sehr ähnlich ist, während sie von allen anderen Kwakiutl-Sagen erheblich abweicht, dürfte sie kaum als ächte Kwakiutl-Sage zu betrachten sein.)

3. Der Mondmann.

Einst herrschte in einem Dorfe eine Hungersnoth und alle Vorräthe waren aufgezehrt bis auf eine Kiste voll getrockneter Fischeier. Die Leute lebten von Farnwurzeln, die sie mühselig im Walde sammelten und von denen sie sich kümmerlich ernährten. Ein Mann und seine Frau hatten zwei Söhne, welche sie zu Hause liessen, wenn sie in den Wald gingen. Sie hatten ihnen aufs strengste verboten, die Fischeier zu berühren.

Eines Tages, als die Eltern ausgegangen waren, trat ein Mann ins Haus und sagte zu den Knaben: „Weshalb esst Ihr denn keine Fischeier, da steht ja eine ganze Kiste voll.“ Die Knaben antworteten: „Nein, wir dürfen nicht davon nehmen, unsere Eltern haben es verboten.“ „Ach was“, sagte der Mann, „nehmt Euch nur, so viel Ihr wollt.“ Der eine der Knaben war nun halb willens, zu thun, was der Fremde gesagt hatte, aber der andere warnte ihn und sprach: „Mutter wird uns schlagen, wenn sie zurückkommt und sieht, dass wir ihre Fischeier genommen haben.“ Da gab der Fremde sich ihnen als der Mondmann zu erkennen und sprach: „Wenn Ihr künftighin zu essen haben wollt, so bittet mich nur darum. Ich werde Euch hundertfach die Fischeier zurückerstatten, die Ihr jetzt Euren Eltern nehmt.“ Da assen die Knaben alle Fischeier auf und der Fremde ging von dannen.

Nach kurzer Zeit kamen die Eltern zurück, und als die Mutter entdeckte, dass die Fischeier fort waren, schlug sie ihre Kinder. Diese sagten nichts; aber um Mitternacht, als alle Leute schliefen, gingen sie hinaus, sahen zum Monde hinauf und sprachen: „O, mache uns glücklich, Du hast es uns versprochen.“ Als sie viermal so den Mondmann angerufen hatten, kamen zahllose Häringe geschwommen und alle Arten von Fischen. Sie fingen dieselben, füllten ihre Mäntel mit Fischen und trugen sie zum Hause ihrer Eltern. Dort warfen sie die Fische zu Füssen ihrer Mutter nieder und sprachen: „Siehe, Du zürntest uns und straftest uns, weil

wir Deine Fischeier gegessen hatten. So vergelten wir Dir!“ Da freute sich jene und liess sich erzählen, wo sie die Fische bekommen hätten, und bald wussten alle Leute, dass jene reich waren. Sie kamen von allen Seiten herbei und kauften Fische für Brot, Mäntel und Felle. So wurde der Vater der Knaben ein grosser Häuptling.

4. Die Kinder des Hundes.

In Tsikyā'les (= mit grossen Muscheln) lebte ein Häuptling, der hatte eine Tochter und einen grossen Hund. Eines Abends nahm das Mädchen den Hund mit in die Kammer. Um Mitternacht hörte der Vater jemand mit seiner Tochter sprechen, und er stand deshalb auf, ging an ihre Kammer und fragte: „Mit wem redest Du da?“ „O mit niemand,“ erwiderte die Tochter, „ich habe nur meinen Hund hier.“ In den zwei folgenden Nächten ereignete sich dasselbe. Da sprach der Mann zu seiner Frau: „Weisst Du, dass unsere Tochter Nachts immer ihren Hund bei sich hat?“ Diese versetzte: „Ich hörte eine Geschichte von einem Hunde, der Nachts mit einer Frau schlief, und dass diese dann Hunde gebar. Am Ende ist dieses derselbe Hund.“ Am folgenden Tage bestrich der Mann den Hund mit Harz, und als er Nachts wieder bei seiner Tochter reden hörte, öffnete er leise die Thür, sprang hinein und sah den Hund bei seiner Tochter liegen. Derselbe konnte nicht aufstehen, da er am Bette festklebte, und dort erschlug ihn der Vater.

Er zürnte aber seiner Tochter und Morgens liess er alle Leute ihre Sachen zusammenpacken und die Boote beladen. Nachdem alle Feuer verlöscht waren, fuhren sie ab und liessen das Mädchen allein zurück. Nur ihre Grossmutter hatte Erbarmen mit ihrem Schicksale. Sie verbarg eine glühende Kohle in einer Muschel, legte diese in ein Loch und sagte dem Mädchen, sie solle die Muschel erst hervornehmen, wenn alle fort seien. Diese that, wie ihre Grossmutter geheissen hatte. Sie blies die Kohle an und machte sich ein grosses Feuer. Sie baute sich ein kleines Haus aus Zweigen und nach kurzer Zeit gebar sie zehn junge Hunde. Um dieselben zu ernähren, sammelte sie Muscheln. Zu diesem Zwecke machte sie Abends am Strande ein grosses Feuer, um sehen zu können, und suchte Muscheln. Während sie so beschäftigt war, hörte sie bei ihrem Hause singen: „Tsi'kyala laia“ (suche Muscheln, Mutter!). Sie eilte hinauf, fand aber nur die jungen Hunde. Da kehrte sie zu ihrer Beschäftigung zurück, und wieder hörte sie singen und Takt schlagen. Da nahm sie einen Pfahl, stellte ihn am Ufer auf, hing ihre Kleider darauf, so dass es aussah, als sei ein Mensch am Strande. Sie schlich sich dann unbemerkt in den Wald und nahte von hinten dem Hause. Da sah sie, dass ihre Kinder die Hundekleider abgelegt hatten und sangen und tanzten. Ein Knabe stand als Wache vor der Thür und sah nach dem Pfahle, den er für die Mutter hielt. Diese sprang rasch ins Haus. Sie sah die Hundefelle dort hängen, riss sie herunter und rief: „Warum verkleidet Ihr Euch als Hunde, wenn Ihr wirkliche Menschen seid?“ Nur die Felle zweier der Kinder hingen gesondert von den übrigen. Sie konnte dieselben nicht schnell genug ergreifen und so verhindern, dass zwei der Knaben wieder hineinschlüpften. Diese wurden sogleich wieder Hunde.

Die Kinder blieben zuerst stumm, bald aber sagte der älteste: „Lasst uns zu laia (so nannte er seine Mutter) reden.“ Er sprach dann: „Ich werde für laia ein Haus bauen.“ Der zweite: „Ich werde ihr ein Boot machen.“ Der dritte: „Ich fange Wale für sie.“ Der vierte: „und ich Heilbutten.“ Der fünfte: „und ich Bergziegen.“ Jeder wollte für seine Mutter arbeiten. Die Frau ging

wieder zum Strande hinab, Muscheln zu suchen; und als sie zurückkam, stand ein grosses Haus da. Zwei ihrer Söhne waren ausgegangen, Wale zu fangen, und schleppten bald einen solchen hinter ihrem Boote heran. Sie hatten nun vollauf zu essen.

Der Vater der Frau aber litt Hunger, da die Fische nicht eingetroffen waren. Die Frau dachte nun an ihre Grossmutter, die sich einst ihrer erbarmt hatte. Sie sah einen Raben vorüberfliegen und rief ihm zu: „Ich wollte, Du wärest ein Mann!“ Sogleich verwandelte dieser sich in einen solchen. Sie lud ihn in ihr Haus ein und gab ihm reichlich zu essen. Als er satt war, sprach sie: „Ich möchte meiner Grossmutter etwas Speck schicken, willst Du es ihr hintragen?“ Der Rabe versprach es. Sie band ihm vier Stücke Walfischspeck auf den Rücken, er verwandelte sich wieder in einen Vogel und flog von dannen. Er kam zu der alten Frau, die gerade Muscheln am Strande suchte, und liess sich dicht vor ihren Füssen nieder. Dort sprang er umher. Die Alte nahm einen Stein, um ihn zu werfen; er aber rief: „Thue das nicht! Deine Enkelin hat mich gesandt, Dir diesen Speck zu bringen.“ Da sah die Alte die vier grossen Stücke Speck auf seinem Rücken und nahm sie ihm ab. Sie versteckte den Speck unter ihrem Mantel und ging ins Haus. Dort setzte sie sich an eine Matte, an der sie gerade arbeitete. Bei der Arbeit biss sie aber oft verstohlen von dem Specke ab. Ihr Enkel, welcher sie beobachtete, fragte: „Was isst Du da, Grossmutter?“ „Nichts“ erwiderte sie, „ich thue nur so, als ob ich kaue.“ Das Kind glaubte ihr nicht und achtete auf. Als sie sich nun unbemerkt glaubte und wieder abbiss, sagte das Kind: „Grossmutter, Du isst ja doch.“ Wieder leugnete die Alte. Der Kleine sah sie zum dritten Male abbeissen, und als er zum vierten Male dasselbe sah, ging er zu ihr, um zu sehen, was sie ässe. Darüber ward die Alte böse und schlug ihn mit dem Speck ins Gesicht, indem sie rief: „Das hat mir meine Enkelin geschickt, die jetzt viel zu essen hat.“ Als der Häuptling das hörte, beschloss er, mit all seinen Leuten zu seiner Tochter zurückzukehren. Als die Boote aber nahe kamen, schwenkten die Söhne der Frau und des Hundes den Todbringer Halaiu gegen dieselben. Da fingen sie an zu schwanken. Die Insassen der Boote zitterten vor Furcht und Schrecken und bald schlugen die Boote um, und Menschen und Boote wurden in Steine verwandelt. Die Grossmutter allein wurde gerettet.

5. Wē'k·aē. (Ahnensage des Wī'wēak·em).

Wē'k·aē stieg vom Himmel zur Erde herab und baute sich ein Haus in T'ē'kyu. Er hatte drei schöne Töchter, welche vor dem Hause zu sitzen pflegten, um dort Matten zu flechten. Ihre Gesichter waren mit rother Farbe bemalt. Eines Tages kamen vier junge Wölfe auf sie zugelaufen. Sie fingen dieselben und nahmen sie mit ins Haus, und sie gewannen sie so lieb, dass sie sie Abends mit ins Bett nahmen. Die Wölfe aber rasten im Hause umher und deshalb beschlossen die Schwestern, sie wieder laufen zu lassen. Nur den jüngsten, dessen Fell sehr schön gezeichnet war, behielten sie. Da träumte die jüngste der Mädchen von den Wölfen und sie sprach morgens zu ihrem Vater: „Ich will den jungen Wolf zu seinen Eltern zurückbringen. Aengstige Dich nicht und weine nicht um mich. Die Wölfe werden mir nichts anhaben.“ Sie nahm den jungen Wolf auf den Arm und trug ihn zum Hause der Wölfe. Da gaben ihr diese den Wolfskopfschmuck und eine Rassel, die so gross war, dass zwei Leute sie tragen mussten. Sie sagten zu ihr: „Dein Vater wird nun ein grosser Häuptling werden.“

Als das Mädchen zurückgekommen war, baute Wē'k·aē ein grosses Haus und beschloss, um Kunkunqulikya's, des Donnervogels, Tochter zu werben. Er wanderte zu dessen Hause und warb um das Mädchen. „Lass uns zuerst unsere Kräfte messen, damit ich sehe, ob Du stark und mächtig bist," sprach Kunkunqulikya. Er hiess jenen sich an der Mitte der Wand niedersetzen und liess dann das Wasser des Meeres höher und höher steigen, so dass es das ganze Haus füllte. Wē'k·aē nahm ein Stückchen Schiefer in die Hand, drückte dasselbe auf den Boden und dasselbe wuchs mit dem wachsenden Wasser, so dass er immer auf dem Trocknen sass. Da sah der Donnervogel, dass jener stark war, und gab ihm seine Tochter. Als Wē'k·aē zurückkam, malte er den Donnervogel an sein Haus.

Dann beschloss er, die Tochter des Häuptlings der Awik'ē'noq zur Frau zu nehmen. Durch diese Heirath gewann er den Tanz des Hā'mats'a. Der Häuptling hiess ihn, sein erstes Kind Ts'ɛ'mk·oa nennen.

Dann ging Wē'k·aē zu den Bilqula, um sich daselbst eine Frau zu holen. Er fand alle Leute in einem Hause versammelt. Ihre Gesichter waren zerkratzt, und sie weinten, weil ihr Lachswehr zerstört war. Wē'k·aē lachte über ihren Kummer; er brach einen gewaltigen Baum mitten durch und baute ihnen ein Lachswehr. Da freuten sich jene und ihr Häuptling gab ihm zum Lohn seine Tochter, der er viele mit Haliotisschalen besetzte Mäntel mitgab. Wē'k·aē ward zornig, dass man ihr nicht mehr und nichts besseres gegeben hatte, und tödtete diese Frau.

Als er zurückkam, reinigte und malte er sein Haus und gab ein grosses Fest.

XV. Sagen der Nimkisch.

1. Ts'ē'tlwalak·amē (Ahnensage des Geschlechtes Ts'ē'ts'ē'tlwalak·amaē).

Nach der Fluth wurden die früheren Menschen in Thiere und Steine verwandelt. Als das Wasser abgelaufen war, stieg das Ungeheuer Nɛmkyā'likyo (= das Einzige) aus der Tiefe des Meeres auf. Es sah aus, wie eine riesige Heilbutte, und trug einen Mann auf seiner schmalen Kante. Es setzte ihn in Qulku ans Land und tauchte wieder in die Tiefe hinab. Der Mann schaute sich auf Erden um und erblickte niemand. Daher nannte er sich Nɛmōkyustālis (= als einziger aus der Erde gekommen). Er hatte einen Sohn, Namens Gyī'l (= Häuptling). Sie unterhielten ein Feuer am Ufer und sassen daneben. Da kam eines Tages K·'ā'nigyilak' in seinem Boote des Weges und landete in Qulku. Er setzte sich zu ihnen an's Feuer, so dass Nɛmōkyustālis und Gyī'l an einer Seite sassen, er selbst an der anderen. Und er wollte seine Kraft an ihnen versuchen. Deshalb legte er etwas Fisch, den er bei sich trug, an's Feuer und röstete ihn. Da wünschte Gyī'l von dem Fisch zu essen. Sein Vater hielt seine Hand darunter und fing das herabträufelnde Fett auf, das er seinem Sohne gab. K·'ā'nigyilak' nahm den Fisch, zerbrach ihn und gab ihn jenen zu essen. Er glaubte, sie würden sterben, denn es war der Sī'siutl (die doppelköpfige Schlange); es that ihnen aber keinen Schaden. Nɛmōkyustālis hatte aber selbst Sisiutl. Er röstete ihn und gab ihn K·'ā'nigyilak' zu essen. Da erstaunte jener sehr. Er versuchte dann, die beiden in Enten zu verwandeln. Es gelang ihm, aber nach kurzer Zeit wurden beide wieder Menschen. Sie setzten sich wieder an's Feuer und K·'ā'nigyilak' verwandelte sie nun in zwei grosse Berge. Auch diese gewannen bald wieder menschliche Gestalt. Dann verwandelte er sie in ein paar Eisvögel. Auch sie wurden bald wieder Menschen. Nɛmōkyustālis verwandelte ebenso K·'ā'nigyilak' dreimal, aber er konnte nicht verhindern, dass jener jedesmal seine natürliche Gestalt wieder

annahm. Als K·'ā'nigyilak' nun sah, dass er sie nicht besiegen konnte, schloss er Freundschaft mit ihnen und reiste weiter.

Nᴇmōkyustâlis nahm nun den Namen Guanā'lalis an. Er dachte darüber nach, was er thun solle, wenn K·'ā'nigyilak' wieder komme. Er beschloss, nicht wieder menschliche Form anzunehmen, wenn er ihn nochmals verwandeln sollte. Zuerst dachte er, er wolle ein Stein werden. Aber dann fiel ihm ein, dass Steine zerbersten. Er dachte, er wolle ein Baum werden, aber da fiel ihm ein, dass dieselben umfallen und faulen. Dann dachte er, er wolle ein Fluss werden. K·'ā'nigyilak' war weit entfernt, aber hörte alle Gedanken des Guanā'lalis. Er kehrte zurück und sagte kein Wort, sondern nahm jenen nur an der Stirn, stiess ihn auf die Erde und sprach dann: „Werde ein Fluss, wie Du wünschest, und sei voller Fische!" Er wurde der Fluss Guā'nē und daher sind immer alle Arten von Fischen in demselben. K·'ā'nigyilak' sammelte dann alle Muscheln auf, warf sie fort und sprach: „Hier sollen keine Muscheln sein. Die Bewohner der benachbarten Inseln sollen sie sammeln und hierher verkaufen." Dann ging er weiter.

Gyī'i (nach anderer Version der Enkel des Guanā'lalis) wollte die Tochter von Tsawatā'lalis, eines der Ahnen der Tsāwatᴇēnoq, heirathen. Guanā'lalis warnte ihn, indem er sagte, dass jener alle Freier seiner Tochter tödte. Gyī'i aber bestand auf dem Abenteuer. Da liess sein Vater ihn ziehen, rieth ihm aber, zuerst seine Tanten zu besuchen. Gyī'i machte sich auf die Reise nach Tsawa'tē. Er war allein im Boote, in dem er viele Mövenflügel und -Federn mitführte. Er brauchte nicht zu rudern, denn sein Boot ging von selbst. Er gelangte nach Gu'mpaq an dem Eingang zu Tsawa'tē. Dort wohnte seine Tante. Er landete und ging zu ihr in's Haus. Nachdem sie ihn begrüsst hatte, fragte sie, wohin er gehe. Als er nun erzählte, dass er Tsawatā'lalis' Tochter heirathen wolle, warnte sie ihn, da jener alle Freier des Mädchens tödte. Sie gab ihm drei Steinplatten, zwei, um sie unter die Füsse zu binden, und eine, um sie an sein Gesäss zu befestigen, wenn er in Tsawatā'lalis' Haus komme; und sie gab ihm Muscheln und wies ihn, wie er die Steine und Muscheln gebrauchen sollte. Gyī'i dankte ihr und reiste weiter. Unterwegs begegnete ihm ein Mann, der fragte ihn, wohin er gehe. Gyī'i antwortete, er gehe, Tsawatā'lalis' Tochter zu heirathen. Da warnte ihn jener. Als Dank gab Gyī'i ihm Muscheln. Da legte jener die Muscheln an den Strand und sagte: „Immer sollen Muscheln hier sein. Sie sollen sich vermehren und den Menschen zur Nahrung dienen." Gyī'i ging weiter. In K·oā'qᴇm begegnete ihm wieder ein Mann, der fragte, wohin er gehe. Gyī'i antwortete, er gehe, Tsawatā'lalis' Tochter zu heirathen. Da warnte ihn jener. Als Dank gab Gyī'i ihm Muscheln. Da legte jener die Muscheln an den Strand und sagte: „Immer sollen Muscheln hier sein. Sie sollen sich vermehren und giftig sein, und niemand soll sie essen können." Gyī'i reiste weiter. In Lālemaqā'es warf er ein Stück Walfischfleisch aus seinem Boote, das in Stein verwandelt wurde. Der Stein ist noch heute daselbst zu sehen. Als er in O'palis ankam, landete er, verbarg sein Boot im Walde und ging das Ufer entlang weiter. Bald sah er Rauch aufsteigen. Er ging darauf los und traf vier blinde Frauen, die Enten; diese kochten tl'āqsᴇ'm-Wurzeln mit heissen Steinen. Als Gyī'i sich näherte, witterte ihn eine der Frauen und sprach: „Gyī'i muss in der Nähe sein, ich wittere ihn." Als die Wurzeln gekocht waren, nahm eine der Frauen sie aus dem Kessel und wollte sie unter ihre Genossinnen vertheilen. Gyī'i nahm sie ihr aber fort. Da schalten sie einander und beschuldigten einander, die Wurzelbündel gestohlen zu haben. Als sie so mit einander stritten, trat Gyī'i dicht heran und sprach: „Seid ihr blind, Grossmütter? Ich bin Gyī'i." Eine versetzte: „So bist Du doch da? Ich witterte Dich." Er

fragte: „Wollt Ihr Euer Augenlicht wieder haben?“ „Ja, Gyī'ī, mache uns sehend!“ riefen sie da. Er spie ihnen auf die Augen, und sie wurden sehend. Dann fragten sie: „Wohin willst Du gehen?“ Er sagte, er wolle Tsāwatā'lalis' Tochter heirathen. Da sagten die Frauen: „Sie kommt immer um diese Zeit zu diesem Platze.“ Als Gyī'ī das hörte, setzte er sich hin, und band den Tintenfisch vor sein Gesicht, so dass er wie ein alter Mann aussah. Als nun das Mädchen kam und ihn erblickte, rief sie: „Ei, das ist ein Sklave für unseren Vater! Er kann auf sein Boot achten!“ Ihr Bruder, der sie begleitete, rief: „O nein! Woher weisst Du, dass er ein Sklave ist? vielleicht hat er übernatürliche Kräfte.“ Sie aber kümmerte sich nicht um die Worte ihres Bruders, sondern rief den Alten: „Komm Sklave! Setze Dich zu mir!“ Er folgte ihr und sie liess sich den Rücken von ihm waschen. Dann befahl sie ihm, mit zu dem Platze zu gehen, wo sie tl'qsem-Wurzeln zu graben pflegte. Ihr Bruder sagte: „Nimm ihn nicht mit! Vater wird es sicher nicht gerne sehen. Nur deshalb bekommst Du keinen Mann, weil Du mit jedem Fremden sprichst.“ Sie kehrte sich nicht an ihres Bruders Worte, sondern nahm den Alten mit. Dieser fragte unterwegs: „Was sagt Dein Vater? Wen sollst Du heirathen?“ Sie antwortete: „Gyī'ī heisst der Mann. Wir kennen ihn nicht, er wohnt fern von hier.“ Da nahm Gyī'ī die Tintenfischmaske ab und zeigte sich in seiner wahren Gestalt. Das Mädchen fiel in Ohnmacht, so hell strahlte sein Gesicht. Als sie wieder zu sich kam, gab er ihr etwas Harz zu kauen. Dann liess er sie vorausgehen und versprach, bald zu folgen. Als er sah, dass sie in's Haus getreten war, ging auch er in's Dorf. Er wusste, dass die Thür von Tsāwatā'lalis' Hause jeden Fremden erschlug, der hineinzugehen versuchte. Gyī'ī ging darauf los, als wollte er gleich eintreten; als er gerade vor der Thür war, sprang er aber zurück, und lief in's Haus, als sie sich wieder öffnete. Als Tsāwatā'lalis den Fremden sah, fragte er ihn, was er wolle. Er sprach: „Ich will Deine Tochter heirathen.“ Da lud ihn der Alte ein, sich zu ihm zu setzen. Auf dem Boden und der Lehne des Sitzes waren aber spitze Steine, die jeden tödteten, der sich hinsetzte. Gyī'ī band die platten Steine, welche er von seiner Tante bekommen hatte, unter seine Füsse, auf sein Gesäss und auf den Rücken und zerdrückte damit die spitzigen Steine, so dass sie ihm nichts anhaben konnten. Vor dem Sitze war ein grosses Feuer. Tsāwatā'lalis legte noch mehr Holz darauf, um Gyī'ī zu rösten. Da warf dieser die Muscheln, die er von seiner Tante erhalten hatte, der Reihe nach in's Feuer, und sie dämpften dasselbe. Da erstaunte Tsāwatā'lalis und sprach: „Wir wissen nun, dass Du übernatürliche Kräfte hast,“ und er setzte ihm Essen vor. Er nahm Fleisch aus dem Vorrathsraume, röstete es und gab es Gyī'ī in einer Schüssel. Es sah aus wie Lachs, war aber Sī'siutl. Gyī'ī that, als ässe er, verbarg aber in Wahrheit das Fleisch unter seinem Mantel. Tsāwatā'lalis wartete darauf, dass er sterben solle; da aber nichts geschah, setzte er ihm eine Speise vor, die wie Beeren aussah, in Wirklichkeit aber Sī'siutl-Rogen war. Gyī'ī that, als ässe er es, verbarg es aber ebenfalls unter seinem Mantel. Da sagte Tsāwatā'lalis nochmals: „Du bist mehr als ein Mann (ein „ā'u'mps“, mit übernatürlichen Kräften ausgestattetes Wesen) und sollst meine Tochter haben.“ Eine Nacht war Gyī'ī bei ihr, da gebar sie Morgens einen Sohn. Sie war schon von dem Harz, das er ihr gegeben hatte, schwanger geworden. Tsāwatā'lalis sprach zu Gyī'ī: „Lass uns gehen und Holz für die Wiege des Kindes schlagen!“ Sie fuhren nach Mā'gyitānē, fällten eine Ceder und gingen daran, Bretter daraus zu spalten. Als Tsāwatā'lalis die Keile in den Baum trieb, liess er seinen Hammer in den Spalt fallen und bat dann Gyī'ī, ihn wieder zu holen. Dieser kroch in den zersprengten Baum. Kaum war er drinnen, da schlug der Alte die Keile heraus, so

dass der Baum zusammenschlug. Er glaubte, er habe Gyi'i getödtet, da er Blut aus dem Spalte herausquellen sah, und rief: „Du sollst nicht meine Tochter heirathen. Ich habe auch übernatürliche Kraft und bin stärker, als Du." Gyi'i war rechtzeitig aus dem Baume geschlüpft und unbemerkt zum Boote gegangen. Der Alte ging hinab und sah zu seinem Erstaunen jenen im Schnabel des Bootes liegen. Da sagte er: „So bist Du denn heil aus dem Baume entkommen? Wie froh bin ich darüber! Siehe nur die Thränen, die ich um Dich geweint habe." Gyi'i antwortete kaum. Er liess seinen Schwiegervater rudern und warf, als sie weiter vom Land waren, Cedernadeln ins Wasser. Dieselben wurden in Häringe verwandelt, die dem Alten ins Gesicht sprangen, und es entstanden Wirbel, die das Boot zu verschlingen drohten. Da bat ihn Tsawatä'lalis: „O mein Sohn, höre auf!" Und Gyi'i willfahrte seiner Bitte. Nach einiger Zeit nahm Gyi'i etwas faules Holz und warf es ins Wasser. Es wurde in vier Delphine verwandelt. Zwei schwammen an jeder Seite des Bootes. Sie fingen an, über Tsäwatä'lalis fortzuspringen, und endlich sprang einer gerade gegen seine Brust und tödtete ihn. Als sie ans Ufer kammen, rief Gyi'i aber seinem Schwiegervater zu: „Stehe auf!" und dieser erhob sich, rieb seine Augen und sprach: „Ich habe lange geschlafen." Da er sah, dass Gyi'i stärker war, als er, liess er ihn in Frieden. Gyi'i kehrte dann nach Qulkn zurück.

Nachdem Guanä'lalis in den Fluss Gua'nē verwandelt war, lebte Gyi'i daselbst. Er hatte einen Sohn, Namens Ts'ētlwalak'amē. Derselbe war riesig gross; seine Brust war vier Faden breit. Wenn er im Boote fuhr, so stellte er sich aufrecht in die Mitte und trieb dann das Boot voran wie ein Segel. Er hatte zwei Frauen. Die eine Namens Wäwanᴇmgyilaö'k'oa war die Tochter der Sonne, die andere Namens Wilkuilatl war die Tochter von Hawilkölatl, dem Ahnen der Tsawatᴇēnoq. Er hatte ein grosses Haus in Qulkn und viele Sklaven. Ihre Namen waren Tlä'sōtlᴇlāla, Mä'mupsila, Qē'nia, Sikylä'litso, O'tsuqumtsis. Eines Tages gingen die Männer alle zusammen in sieben Booten aus, Lachse zu fangen. Als die Boote voll waren, kehrten sie zurück. Da sprachen die Sklaven zu einander: „Wir wollen vier Bootladungen an Wilkuilatl geben, da sie uns immer zu essen giebt, und drei Bootladungen der Tochter der Sonne." Ts'ētlwalak'amē hörte, was sie sagten, aber erwiderte nichts. Wäwanᴇmgyilaö'k'oa hörte alles, was vorging, obwohl sie weit entfernt war. Als nun Ts'ētlwalak'amē nach Hause kam, sah er, dass es dunkel war, wo Wäwanᴇmgyilaö'k'oa sass, während es sonst immer hell bei ihr war. Er setzte sich zu ihr und lehnte seinen Kopf an ihren Busen. Da fühlte er ihre Thränen auf sein Gesicht fallen und sah, dass sie Blut weinte. Daher verliess er sie und ging zu seiner anderen Frau. Sie weinte nun noch mehr, und das Haus wurde voll Wasser, das ihren Augen entströmte. Sie verwandelte dann Ts'ētlwalak'amē und Wilkuilatl in Enten, die auf dem Wasser umherschwammen. Bald wurden sie wieder Menschen und Wilkuilatl verwandelte dann ihrerseits Wäwanᴇmgyilaö'k'oa in eine Ente. Nachdem sie wieder ihre ursprüngliche Gestalt angenommen hatte, verwandelte sie ihren Mann und Wilkuilatl in Eisvögel und dann that Wilkuilatl ihrerseits dasselbe. Wäwanᴇmgyilaö'k'oa beschloss nun zu ihrem Vater zurückzukehren. Sie war schwanger und sprach zu ihrem Manne: „Hättest Du und Deine Sklaven mich behandelt, wie Ihr solltet, so wäre ich hier geblieben. Ich hätte Dir ein Kind geboren und es wäre unsterblich gewesen." Dann ging sie zum Strande und ins Meer, über das sie fortschritt wie wenn es Land wäre. Sie ging gen Sonnenaufgang. Als sie nach Salmon River kam, gebar sie ein Kind. Sie warf es bei Seymor Narrows ins Meer, wo es noch heute die gefährliche Stromschnelle No'maskyas verursacht.

Ts'ē̆lwalak'amē hatte einen Sohn von Wilkuilatl, der den Namen Lalā'gyinis erhielt. Dessen Sohn war K'ē̆mtuilā'gyilis.

Die Pfosten von Ts'ē̆lwalak'amēs Haus stellen zwei Tsōnō'k'oa dar, die er von Wilkuilatls Vater erhalten hatte. Er hatte ebenfalls eine Tsōnō'k'oa Maske. Im Wintertanze gebrauchte er die Wolfsmaske und sang: „Ihr Häuptlinge anderer Stämme! lügt! Ihr sagt, Ihr tanzt wie Wölfe. Ich bin aber der Einzige, der diesen Tanz hat."

Ts'ē̆lwalak'amē häufte einen grossen Erdhügel auf in Qulku und baute ein Haus darauf. Dann nahm er Tlatlak'oaiyuk'oa, die Tochter Tlālā'min's (siehe S. 399) zur Frau. Dessen Haus stand in Otsā'lis und hies Ku'muelalitl. Es hatte vorne und hinten eine Thüre und Tlalā'min machte jeden, der hindurch ging zum Sklaven. Tlalā'min's ältester Sohn hiess Ma'qoingyilis. Dieser baute ein Haus auf einer Insel mitten im Flusse und nannte es Kyā'kyaqtla. Einst stieg der Fluss und zerstörte Ma'qolagyilis' Haus und Boot. Darüber ward er sehr betrübt. Er ging zu seinem Vater und Abends versank er plötzlich neben dem Feuer in die Erde. Sein Vater grub ihm nach, aber er fand ihn nicht. Ma'qolagyilis stieg vor dem Hause wieder aus der Erde auf. Dort fingen ihn die Leute, aber er versank abermals. Da weinten die Leute. Sie konnten ihn nicht wiederfinden und glaubten er sei todt. Plötzlich hörten sie in der Ecke des Hauses sich etwas bewegen und schreien. Sie liessen das Feuer hoch aufflammen, damit sie sehen konnten, und erblickten nun einen menschlichen Schädel. Dieser weinte und schrie: „Qiā', qiā', qiā'! Ich habe im Boote im Wasser gelegen, und mein Fleisch und meine Augen sind verwest. Wo einst meine Augen waren, sind jetzt tiefe Höhlen."

K'oā'k'oaqsānok'.

Einer der Nachkommen von K'ē̆mtuilā'gyilis war Hamā'lakyauaē. Dieser lebte mit seiner Frau Omak'asemā'ē an der Mündung des Nimkisch-Flusses. Einst kam T'ē̆sumgyilak' von K'oal'astems herüber gefahren, überfiel Hamā'lakyauaē und raubte seine Frauen (s. S. 408). Die Nimkisch wollten sich zur Wehre setzen, konnten aber T'ē̆sumgyilak' nichts anhaben, da er von Stein war. Er tödtete viele Leute und führte ihre Frauen von dannen. Omak'asemā'ē und eine andere der geraubten Frauen waren schwanger und T'ē̆sumgyilak' befahl, ihre Kinder, wenn sie männlichen Geschlechtes sein sollten, zu tödten. Zuerst kam die zweite Frau nieder und gebar einen Sohn. Um ihn zu retten, band sie seinen Penis hinten in die Höhe, und als T'ē̆sumgyilak' kam, um das Kind zu sehen, glaubte er, es sei ein Mädchen und liess es am Leben. Er sagte: „Tödte sie nicht, denn wenn Deine Tochter erwachsen ist, wird sie mir Muscheln suchen." Die beiden Frauen dachten nun daran, wie sie von T'ē̆sumgyilak' unbemerkt entfliehen könnten.

Eines Nachts gelang es ihnen, zu entkommen. Sie gingen, so lange sie ihre Füsse tragen konnten. Dann hielten sie an einem kleinen Flusse und machten ein Feuer, an dem sie sich wärmten. Den Knaben wuschen sie in kaltem Wasser, damit er stark werden sollte und nannten ihn Mōqsk'ā'o (= mit aufgebundenem Penis). Nachdem sie zwei Tage gegangen waren, gebar Omak'asemā'ē einen Sohn, den sie K'oā'k'oaqsānok' nannte. Sie wusch ihn täglich in kaltem Wasser, und daher ward er rasch stark und gross. Mittlerweile waren sie nach Tetek'ā'niq am K'a'matsan-See gelangt und bauten sich daselbst ein Haus.

K'oā'k'oaqsānok' war zu einem kräftigen Knaben herangewachsen und spielte eines Tages am Flusse. Da hörte er auf dem Berge eine schreckliche Stimme rufen: „O, o, hu, hu, hop." Da lief er zu seiner Mutter und fragte, was das für eine schreckliche Stimme sei. Jene antwortete: „Das ist die grosse Tsōnō'k'oa,

welche in dem See oben auf dem Berge wohnt. Sie tödtet jeden, der in ihre Nähe kommt." Da sprach K·oā'k·oaqsānok·: „Ich will hinaufgehen auf die Berge und sie sehen." Seine Mutter bat ihn inständig zu bleiben und sagte: „O, gehe nicht, sonst werden meine Augen Dich nie wieder erblicken." K·oā'k·oaqsānok· aber liess sich nicht abhalten, denn er glaubte, das Abenteuer bestehen zu können. Er ging in die Wälder, die Tsōnō'k·oa zu suchen. Da ward das Herz seiner Mutter traurig.

Als er eine Zeit lang gegangen war, hörte er jemand rufen: „M! m!" und sah einen Mann an einem Baume stehen und versuchen, denselben abzubrechen. Sein Name war Aq'a'lkos. K·oā'k·oaqsānok· schlich heran und ergriff jenen von hinten und hielt ihn fest. Da rief Aq'a'lkos: „Wehe! wer hat mich von hinten ergriffen und alle meine Stärke und Kraft von mir genommen?" K·oā'k·oaqsānok· gab sich zu erkennen und erzählte, dass er ausgehe, die Tsōnō'k·oa zu bestehen. Da fragte Aq'a'lkos: „Bist Du denn stark?" „Ich bin so stark, wie Du," erwiderte jener. „So versuche, jene Eibe auszureissen." K·oā'k·oaqsānok· versuchte es, es gelang ihm aber nicht. Da sprach Aq'a'lkos: „Wenn Du den Baum nicht ausreissen kannst, so hast Du auch noch nicht all meine Stärke bekommen." Er besprengte ihn dann mit ein wenig Wasser und liess ihn nochmals versuchen. Da K·oā'k·oaqsānok· noch nicht im Stande war, den Baum auszureissen, blies Aq'a'lkos ihm in den Mund, und nun riss jener die Eibe mit seiner linken Hand aus. (Nach einer anderen Version tauchte Aq'a'lkos ihn viermal in einen Fluss.)

Er ging nun weiter den Fluss aufwärts. Als er ein wenig gegangen war, sah er eine Kupferplatte im Flusse liegen. Er nahm dieselbe heraus und versteckte sie in einer hohlen Ceder, denn er dachte, wenn er sie mitnähme und nach Hause zurückbrächte, würden die Leute ihn verspotten. Er ging weiter den Fluss hinauf und kam nun an ein Haus, dessen Dach von gewaltigen Pfosten getragen wurde. Er ging nicht hinein und nahm es nicht in Besitz, da er glaubte, sonst würden ihn die Leute verspotten. Er ging weiter und traf nun zwei Leute, welche einander ihre Heldenthaten priesen. Der eine sprach: „Ich habe dreissig Männer im Kampfe erschlagen." K·oā'k·oaqsānok· ward begierig zu hören, was sie sprachen, und schlich leise herbei. Er hörte, wie der andere erwiderte: „Ich habe nur einen Mann erschlagen, aber er war ein grosser Häuptling." Da sprang K·oā'k·oaqsānok· hervor und rief: „Wovon sprecht ihr?" Da wurden beide in Steine verwandelt, die er mitnahm.

Er ging weiter und gelangte endlich auf den Gipfel des Berges. Dort fand er einen grossen tiefen See, an dessen Ufer er sich niedersetzte. Er warf die beiden Steine in den See und rief: „Tsōnō'k·oa, komm hervor aus Deinem Hause!" Da lief der See plötzlich ganz ab und füllte sich dann wieder. Nun erschienen viele Seelöwen an der Oberfläche und verschwanden wieder. Dann tauchten viele Seeottern auf und verschwanden wieder. Nun erschien ein Boot, in dem drei Leute sassen. Er sah in dem Boote einen Knochenpfeil liegen, den er zu haben wünschte. Er wusste aber nicht, wie er ihn bekommen sollte. Endlich schnitt er sich in die Zunge und spie das hervorströmende Blut auf seine Hand. Dann ging er an eine Landspitze, watete in den See, so dass nur sein Kopf hervorsah und nahm den Pfeil aus dem Boote, als dasselbe vorbeifuhr. Niemand bemerkte ihn. Hätte er sich aber nicht in die Zunge geschnitten, so wäre er unfehlbar bei dem Versuche gestorben. Als das Boot vorüber war, erblickte ihn der Steuermann, und sah, dass er den Pfeil in der Hand hielt. Da sprach er: „Achte gut auf den Pfeil, wenn Du damit auf einen Menschen weist, so verliert er den Verstand, und schiesst du ihn auf eine Menge Menschen ab, so sterben alle sogleich."

Da dankte ihm K·oā'k·oaqsānok· und kehrte nach Hause zurück. (Nach anderer Version sah er zuerst ein Boot, in dem eine Harpune lag; diese nahm er nicht, da er fürchtete, die Leute würden ihn verspotten und glauben, er sei nur ein Jäger und könne keine Menschen tödten. Dann kam ein zweites Boot, in dem sassen zwei Männer. Einer derselben hielt einen Pfeil in der Hand, und sie verfolgten einen Bären. K·oā'k·oaqsānok· fragte: „Wie wollt Ihr den Bären tödten? Ihr habt ja keinen Bogen." Jene hiessen ihn Acht geben, und der Mann mit dem Pfeile richtete denselben gegen den Bären, der sogleich todt niederfiel. Sie schenkten ihm dann den Pfeil und lehrten ihn seine wunderbaren Eigenschaften kennen.) K·oā'k·oaqsānok· kehrte nun nach Hause zurück. Als er den Fluss hinabging, bemerkte er, dass es beständig finstere Nacht war. Er übernachtete nun in dem grossen Hause und zerschlug einige der Dachlatten, mit denen er Feuer machte, um das Haus zu erleuchten. Er ging weiter, aber immer noch blieb es dunkel. Er kam nun an die hohle Ceder, in der er die Kupferplatte versteckt hatte. Er nahm sie aus dem Baume heraus, und sofort wurde es wieder Tag. Deshalb liess er das Kupfer liegen, wo er es gefunden hatte.

Endlich gelangte er zu seiner Heimath zurück. Eines Tages fragte er seine Mutter, ob sie keine Verwandte habe, und sie erzählte ihm nun, wie T'ē'sumgyilak' sie geraubt und ihre Verwandten getödtet habe. Da verlangte K·oā'k·oaqsānok· danach, seine Halbbrüder und seinen Vater zu sehen. Die Mutter hiess ihn ein kleines Boot machen, und als dasselbe vollendet war, begannen sie den Fluss hinabzufahren. Die Mutter warnte ihn aber vor den Ia'kuim, die im Flusse wohnten und jeden umbrachten, der an ihnen vorbei wollte. Zur Zeit der grossen Fluth waren dieselben in den Fluss getrieben worden, und als das Wasser ablief, dort zurückgelassen. Sie hiess ihn, einen grossen Baumstamm vor dem Boote den Fluss hinabtreiben zu lassen. K·oā'k·oaqsānok· folgte ihrem Rathe. Als der Baumstamm an einem Ia'kuim vorübertrieb, kam dieser aus dem Wasser hervor in der Gestalt eines gewaltigen Seelöwen. Da zeigte K·oā'k·oaqsānok· mit dem Pfeile auf denselben, und sofort war er in Stein verwandelt. Dann fuhren Mutter und Sohn ungefährdet weiter. Nach einiger Zeit sahen sie einen Zwerg am Ufer sitzen, der sein Gesicht mit beiden Händen bedeckt hielt und, indem er sich schüttelte, schrie: „tsi-tsi-tsi-tsi!" K·oā'k·oaqsānok· ging auf ihn zu und fragte nach seinem Namen, aber jener konnte nicht sprechen.

Sie fuhren weiter den Fluss hinab und kamen endlich nach T'ē'tek·'an am See. Dort sahen sie ein Haus, aus dem Rauch aufstieg. Sie landeten und gingen hinein. Drinnen wohnte Tl'ē'semañ. Diesen luden sie ein, mitzufahren. Er stieg in ihr Boot und alle drei fuhren weiter. Nach einiger Zeit kamen sie wieder an ein Haus und nahmen von dort Āinā'k'ulak·'ē'ma mit.

Nun sah K·oā'k·oaqsānok· jenseits des Sees einen Mann einen Bären verfolgen. Er ruderte eiligst auf jenen zu, um ihm zu helfen. Dieser aber rief: „Halt ein, ich will den Bären tödten." K·oā'k·oaqsānok· war damit einverstanden und sah der Jagd zu. Da jener aber den Bären nicht einholen konnte, nahm er endlich seinen Pfeil hervor, deutete damit auf den Bären, der sogleich niederfiel und in Stein verwandelt wurde. Dann fuhr er an's Ufer und fragte den Fremden, wer er sei. Jener antwortete: „Ich bin von K·'ō'kyes, mein Vater heisst Hamā'lakyauaē." Da wusste K·oā'k·oaqsānok·, dass jener sein Bruder Mō'qsk·'ā'o war. Er gab sich ihm zu erkennen, und alle fuhren zusammen weiter.

Bald gelangten sie nach Gua'mēla am Flusse K·'anis. Dort fand K·oā'k·oaqsānok· seinen Bruder T'ē'smustsāna, dessen rechte Hand Stein war. Dieser zerschlug K·oā'k·oaqsānok·'s Boot mit einem Schlage und gab ihm ein neues, grösseres.

Sie fuhren nun alle den Fluss hinunter und K·oā'k·oaqsānok· tödtete alle Ia'ktim mit seinem Pfeile. Noch heute sieht man die kleinen Inseln Nā'nis im Flusse, welche Bären waren, die von K·oā'k·oaqsānok· in Steine verwandelt wurden.

Endlich gelangten sie nach K·'ō'kyes und fanden daselbst einen alten Mann an einem der Häuser beschäftigt, die Thür in Ordnung zu bringen. Das war Hamā'lakyauaē. Er aber erkannte seine Frau und seine Söhne nicht, die an's Land stiegen und auf ihn zukamen. Er fragte Omak·asemā'e: „Wer bist Du und wer sind jene Jünglinge?“ Sie versetzte: „Erkennst Du mich denn nicht, Deine Frau?“ Er erkannte sie und fragte: „Und hast Du den jungen Mann im Boote dort geheirathet?“ „Nein, das ist mein Sohn. Weisst du nicht mehr, dass ich schwanger war, als Tlā'tlaqous mich raubte?“ Da fiel dem Alten alles wieder ein und sein Herz ward froh.

Die jungen Leute bauten sich nun ein Haus und ein Lachswehr. Eines Tages sprach K·oā'k·oaqsānok· zu seinem Vater: „Sage mir, wo wohnt unser Feind T'ē'sumgyilak'? Ich will ihn tödten.“ Hamā'lakyauaē aber erwiderte: „Du kannst ihn nicht tödten. Er ist von Stein. Nur seine Stirn, seine Nase und seine Kehle sind von Fleisch.“ Einst hörte K·oā'k·oaqsānok·, dass T'ē'sumgyilak· zu dem Berge Ts'ī'lkyimpaē gehen werde, um daselbst Gänsedaunen für seine Maske Qoē'qoē zu holen, die er im Wintertanze trug. Um dorthin zu gelangen, musste jener bei Tlō'k·oē (Duvin Point) vorbeikommen, und er beschloss, ihm daselbst aufzulauern. Er rüstete sein Boot, und seine Brüder Mōqsk·'ā'o und T'ē'sumtsāna, sowie Mamā'lakyus, Mā'maqsila, Qē'oten, Tlasōtletlelala und der alte Mann Tlē'mkyēq fuhren mit ihm aus. Sie landeten auf Tlō'k·oē und erwarteten die Rückkunft T'ē'sumgyilak·'s. Schon hörten sie seine Begleiter singen, und nun sahen sie jene, die Haare mit Daunen bestreut. Da deutete K·oā'k·oaqsānok· mit seinem Pfeile auf die Vorübergehenden, und siehe! alle verloren den Verstand und T'ē'sumgyilak· fiel um, so dass sein Boot kenterte, als er fiel. Da fuhr T'ē'sumtsāna zu dem Boote hinaus und erschlug alle mit seiner steinernen Hand. Sie schnitten ihnen die Köpfe ab und legten dieselben in ihr Boot, das bis zum Rande voll wurde. Nur T'ē'sumgyilak· war noch am Leben, denn er war untergegangen und sie fanden seinen Körper nicht. Deshalb liessen sie den alten Mann Tlē'mkyēq zurück und thaten, als ob sie von dannen führen. Sie hatten jenem aber gesagt, aufzuachten und sie zu rufen, sobald er T'ē'sumgyilak· wieder erblicke. Nach kurzer Zeit rief dieser: „Helft mir, kommt! Ich habe ihn gefangen!“ Sofort drehten sie um, sie sahen aber nur den Alten mit seiner Steinaxt auf etwas loshauen, das sie nicht erkennen konnten. T'ē'sumgyilak· war an einer Felsenspalte aus dem Wasser gekrochen. Dort hatte der Alte ihn erblickt und schlug nun auf seinen Hals los, da er nur dort verwundbar war, bis er den Kopf abgehauen hatte. T'ē'sumgyilak· wehrte sich, und gewaltige Wellen erhoben sich durch die Bewegung seines Körpers. Als jene ankamen, hielt der Alte seinen Kopf in die Höhe und warf ihn zu den anderen in's Boot. Dann luden sie den steinernen Körper ebenfalls auf, und alle die Federn, welche jener auf Ts'ī'lkyimpaē gesammelt hatte. Als sie nach Qulkn kamen, luden sie ihr Boot aus und gingen zum Flusse Mā'tsē, um junge Bäume zu fällen. Mit diesen steckten sie einen viereckigen Raum ab und steckten T'ē'sumgyilak·'s Kopf darinnen an der höchsten Stange auf. Die anderen Köpfe häuften sie rings umher auf, und streuten die Federn in den Fluss.

K·oā'k·oaqsānok·'s Schwester K·'ē'noak·anak hatte Nē'lpē vom Stamme der K·nē'qsōt'ēnoq geheirathet. Ihre Tochter spielte am Flusse und sah die Federn denselben herabschwimmen. Da rief sie ihre Mutter und beide gingen, um zu

sehen, woher die Federn kämen. So kamen sie dorthin, wo die Köpfe ihrer Verwandten waren. Vor Schrecken schrieen sie laut auf und entflohen. Sie schoben ihr Boot in's Wasser und fuhren zu ihrem Stamme zurück. In Paqulkn hielten sie ein wenig und K·'ē'tluoak·anak tödtete Seehunde und Lachse, mit denen sie ihr Boot füllte. Dann wuschen sie sich und bemalten ihr Gesicht mit rother Farbe, damit man nicht die Spuren ihrer Thränen sehen sollte. Dann fuhren sie weiter und gelangten endlich nach K·oai'astams. Die Leute sahen aber trotz der Farbe, dass jene geweint hatten, und fragten: „Weshalb habt ihr geweint?" Sie antworteten: „Wir haben nicht geweint, wir haben nur gelacht, aus Freude, Euch wiederzusehen." K·'ē'tuoak·anak lud dann ihr Boot aus, liess die Seehunde in's Haus tragen und schenkte jedermann einen derselben. Alle sassen nun dort und assen. Mutter und Tochter sassen bei einander und plötzlich sagte die Tochter: „Viele Federn kamen bei Guā'nē den Fluss herabgeschwommen." Die Mutter verwies es ihr, denn sie wollte nicht, dass ihr Vater es hören solle. Sie stiess das Mädchen an und sagte: „Quäle meinen Vater nicht." Dieser aber sass da und hörte nur den Reden seiner Freunde zu. Bald sagte das Mädchen wieder: „Viele Federn kamen bei Guā'nē den Fluss herabgeschwommen." Wieder verwies ihre Mutter ihr die Rede; als sie es aber zum dritten und vierten Male wiederholte, ward der Alte aufmerksam und fragte, was die Kleine sage. Da sprach K·'ē'noak·anak: „O, ich vergass zu sagen, dass K·oā'k·oaqsānok· den T'ē'sumgyilak' getödtet hat." Die Kue'qsōt'ēnoq wollten dies nicht glauben, bis einige Sklaven, die zugegen gewesen waren und mit entflohen waren, die Nachricht bestätigten. Da starben viele vor Schrecken, deren Väter und Brüder mit T'ē'sumgyilak' fortgefahren waren.

Sie glaubten aber noch nicht ganz fest, dass K·oā'k·oaqsānok· ihn wirklich getödtet habe, und fuhren über das Meer, um sich zu überzeugen. K·oā'k·oaqsānok· sah sie herankommen und hiess seine Brüder Pfeile aus Cedernholz auf die Ankömmlinge abschiessen. Die Pfeile zerbrachen an ihren Körpern. Da lachten die Kue'qsōt'ēnoq und sprachen: „Er kann T'ē'sumgyilak' nicht getödtet haben." Sie ruderten weiter, um K·oā'k·oaqsānok· zu tödten. Als sie aber nahe dem Ufer waren, wies dieser nur mit seinem Pfeile auf sie, da verloren alle den Verstand und T'ē'sumtstsina erschlug sie mit seiner Steinhand. Sie banden dann die Todten und Verwundeten auf Bretter und stellten diese in eine Reihe. Diese reichte von Qulku bis Ōtsā'lis, so viele hatten sie getödtet und gefangen. Sie hiessen dann einen Sklaven alle Bretter auf einen Haufen werfen. Dieser aber flüsterte dem Stärksten der Gefangenen zu: „Versuche das Seil zu zerreissen, mit dem Du gebunden bist." Dieser fing an, sich zu bewegen und zerbrach das Brett, auf dem er lag. Dann streifte er die Seile ab und fing an, seine Freunde loszumachen. Ehe er aber alle befreien konnte, hörte K·oā'k·oaqsānok·, was geschah. Er eilte mit seinen Brüdern herbei und sie erschlugen alle, die nicht entflohen. Sie zerschnitten dann die Leichen und warfen die Eingeweide bei Tsa-imē'qotl in's Wasser.

Einst wollte ein Kue'qsōt'ēnoq eine Frau aus dem Stamme der Lēkwiltok· heirathen, und sie brachten eine gewaltige Kiste voll Kupferplatten als Geschenk für die Eltern der Frau. Da versprachen die Lēkwiltok· demjenigen die ganze Kiste, der sie heben könne. Als K·oā'k·oaqsānok· das hörte, kam er zum Meere hinab, lud die Kiste auf seine Schultern und trug sie fort. Unterwegs stiess er an die Ecke eines Hauses und stolperte. Sogleich sprang sein jüngster Bruder herbei und unterstützte ihn, sonst wäre er gefallen. Die Brüder gingen nun den Fluss hinauf und bauten sich daselbst aus Stangen ein grosses Haus. Dann luden sie

alle die Nachbarstämme zu einem grossen Feste ein. K·oā'k·oaqsānok· stand am Ufer und sah die Fremden ankommen. Als er nun ein grosses, starkes Boot sah, welches ihm wohl gefiel, ergriff er dasselbe und warf es auf sein Dach. Er liess nun alle in sein Haus kommen und bewirthete sie. Dann begann er zu tanzen, während jene dazu sangen und den Takt schlugen. Plötzlich zog er seinen Pfeil hervor, den er versteckt gehalten hatte und zeigte damit rings umher auf die Gäste. Da verloren sie den Verstand und drängten sich zur Thür hinaus. Neben derselben hatte aber T'ē'sumnstsāna Platz genommen, der sich nun erhob und alle erschlug. Nur ein alter Mann und dessen Sohn entkamen durch eine List. Der Alte rief T'ē'sumustsāna zu: „Ich will meinen Sohn selbst tödten, erschlage ihn nicht." Er ergriff den jungen Mann, der eben zur Thür hinaus wollte, an den Haaren und riss ihn zurück in einen finsteren Winkel des Hauses. Von dort aus entflohen beide. Dann schnitt K·oā'k·oaqsānok· den Gefallenen die Köpfe ab und pflanzte sie auf dem Giebel seines Hauses auf.

K·oā'k·oaqsānok· (zweite Version).

Einer der Nachkommen von K'ōmtilā'gyilis war Hamā'lakyauaē. Dieser hatte eine Tochter Namens D'ātok·iā'nēk·a, welche T'ē'sumgyilak', den Häuptling der Kuē'qsōt'ēnoq, heirathete. Sie besuchte häufig ihren Vater und brachte ihren Sohn mit. Hamā'lakyauaē gab ihr jedesmal viele Lachse, die sie dann mit nach Hause nahm. Die jungen Männer der Nimkisch verspotteten den Knaben, weil er halb Kuē'qsōt'ēnoq war, und sprachen zu D'ātok·iā'nēk·a: „Siehe doch Deinen Sohn an! Grünes hängt ihm ja aus dem Munde!" Das sollte heissen, er esse immer Muscheln, während die Nimkisch so viel Fische haben, dass sie Muscheln verschmähen, besonders da es keine an der Mündung des Nimkisch-Flusses giebt. D'ātok·iā'nēk·a aber ward zornig und beklagte sich ihrem Manne gegenüber, dass die jungen Leute ihren Sohn verspotteten. Da rief T'ē'sumgyilak' alle seine Leute zusammen, die Kuē'qsōt'ēnoq, die Ts'ā'watɛēnoq, die Qaquā'mis, die Lē'kwiltok· und die Guauaē'noq. Sie zogen nach Qulkn und bekämpften die Nimkisch. Sie besiegten dieselben und zerstörten ihre Häuser. Hamā'lakyauaē floh nach Tawē'sē. Er hatte zwei Frauen: O'mak·asɛmē und Mā'qulaok·. Die letztere, welche vom Geschlechte der Nē'nelky'ēnoq stammte, floh flussaufwärts zu ihren Verwandten. O'mak·asɛmē aber wurde von Wē'k·aē (s. S. 387), einem Häuptlinge der Lē'kwiltok·, zur Sklavin gemacht. Beide Frauen waren schwanger. Ehe O'mak·asɛmē niederkam, hatte Wē'k·aē befohlen, ihr Kind zu tödten, falls es ein Sohn sei. Als das Kind nun geboren war, und O'mak·asɛmē fand, dass es ein Knabe war, band sie seinen Penis mit Cederbast hinten in die Höhe. Da glaubte Wē'k·aē, das Kind sei ein Mädchen, und liess es am Leben. O'mak·asɛmē wohnte allein in einem kleinen Häuschen hinter der Strasse und Niemand kümmerte sich um sie. Da beschloss sie, die Gelegenheit zu benutzen und zu fliehen. Sie gelangte glücklich unbemerkt nach K·'ōkye (Beaver Cove?) und baute sich dort ein Haus aus Zweigen. Sie wusch ihren Knaben täglich in kaltem Wasser, und er wuchs deshalb rasch heran. Als er grösser wurde, machte er ein Feuerzeug für seine Mutter und zündete Feuer an. Dann bat er sie, ihm Pfeile zu machen. Als er dieselben erhalten hatte, schoss er Waschbären und Nerze und seine Mutter machte Mäntel aus deren Fellen. Sie nannte ihn nun Māqsk·ā'o. Später fing er an Bären und Elche zu schiessen, und er begann Lachse im Flusse zu fangen. O'mak·asɛmē sammelte immer Farnwurzeln und eines Tages fand sie ein Stück Seehundfell. Sie legte es auf die Spitzen der Pfeile ihres Sohnes und seither konnte er alles Wild tödten, sei es so gross wie es mochte.

Mā'qulaok·, die zu ihren Verwandten entflohen war, gebar ebenfalls einen Sohn. Sie lebte ganz oben an der Quelle des Flusses in Tlak'ns. Sie wusch ihn im Flusse, der dort so kalt ist, dass die Lachse sterben, wenn sie hinauf kommen. Daher ward er stärker, als irgend jemand unter seinem Volke. Er ging zu einem Orte, wo Eiben wachsen, und versuchte, sie abzubrechen. Beim ersten Versuche konnte er sie nicht gerade an der Wurzel abbrechen. Daher badete er weiter im Flusse, um stärker zu werden und brach endlich die Eiben ganz unten an der Wurzel ab. Dann ging er aus, zu kämpfen. Im Kampfe fasste er seine Gegner am Kopfe und spaltete sie in zwei Theile. Daher nannte man ihn K·oā'k·oaqsanok·, den Spalter[1]).

Seine Mutter und seine Schwestern weinten und wehklagten jeden Morgen. Eines Tages fragte er nach der Ursache und hörte nun, wie sie hierher gekommen seien. Da ward er betrübt. Er wünschte, sich zu rächen, und wusste nicht, wie er seinen Wunsch zur Ausführung bringen konnte. Er legte sich ins Bett und blieb vier Tage liegen, ohne zu essen und zu trinken. Dann stand er auf, ging zu einem kleinen See mit ebenen Ufern und setzte sich dort nieder. Nach kurzer Zeit sah er das Wasser steigen. Es reichte bis an seine Füsse heran. Er aber blieb ruhig sitzen und wartete der Dinge, die da kommen sollten. Da flog ein Schmetterling aus dem Wasser hervor, der einen rothgefärbten Cederbastring auf dem Kopfe trug. Es war der Lā'lenoq (das Gespenst, der Geist Verstorbener). Er fragte: „Willst Du den Lolo'tlalatl (= den Tanz der Lā'lenoq) haben?“ und bot ihm seinen Kopfschmuck an. K·oā'k·oaqsānok· lehnte das Anerbieten ab. Da verschwand der Schmetterling wieder im Wasser. Nach kurzer Zeit fing es wieder an zu steigen. Da kam ein Boot an die Oberfläche, in dem lag ein Speer mit zwei Spitzen. Das Boot fragte: „Willst Du ein Jäger werden, dann gebe ich Dir den Speer, und Du wirst alles erlegen können.“ K·oā'k·oaqsānok· lehnte auch dieses Anerbieten ab, und das Boot ging wieder unter. Das Wasser stieg abermals und ein Schenkfestpfahl kam heraus, an den viele Mäntel gebunden waren. Er versprach ihm, dass er der reichste Mann werden solle, aber er nahm auch dieses Anerbieten nicht an. Der Pfahl ging wieder unter. Das Wasser stieg abermals und Kupfer kam in die Höhe. K·oā'k·oaqsānok· nahm es und versteckte es. Er legte die verzierte Seite nach unten. Das Wasser stieg abermals und vier Pfeile kamen heraus, die Halaiu (Todesmittel) waren. Sie sagten: „Nimm uns! Dann kannst Du alle tödten, selbst Menschen, die mit übernatürlichen Kräften ausgestattet sind.“ Er nahm sie und verbarg sie ebenfalls. Als K·oā'k·oaqsānok· das Kupfer hingelegt hatte, war es plötzlich dunkel geworden. Zehn Tage lang war es dunkel auf Erden und niemand wusste die Ursache der Erscheinung. Als K·oā'k·oaqsānok· nach Tlak'ns zurückgekehrt war, liefen die Einwohner des Dorfes, das aus sechs Häusern bestand, zu ihm, um ihn zu fragen, ob er wisse, weshalb es dunkel sei. K·oā'k·oaqsānok· hatte sich ins Bett gelegt und seine Mutter ging zu ihm, ihn zu fragen. Er antwortete: „Ich habe etwas gefunden. Vielleicht ist das die Ursache. Lass Deine Brüder Holz spalten und Fackeln machen, dann wollen wir hingehen und sehen, ob das die Ursache ist.“ Die Brüder der Frau machten zehn grosse Fackeln und sie gingen zu dem Teiche. Er liess sie in einiger Entfernung folgen. Dann nahm er die Kupferplatte und versuchte, sie wieder umzudrehen. Sie war aber so schwer, dass sie ihm viermal entglitt. Erst beim fünften Male gelang es ihm, sie umzudrehen, so dass ihre (mit einem Gesicht) bemalte Seite nach oben lag. Da wurde es wieder Tag.

---

1) Ableitung vielleicht unrichtig.

Dann kehrten sie wieder zurück. Fünf Fackeln hatten sie auf dem Wege verbrannt.

K·oā'k·oaqsānok· fragte nun seine Mutter, ob es kein Meer in der Nähe gebe. Sie wies ihn den Fluss hinab, sagte aber, der Weg sei weit und gefährlich, da viele Tsōnō'k·oa auf den Bergen und Ia'kuīm im Flusse seien. K·oā'k·oaqsānok· aber liess sich nicht warnen, sondern ging den Fluss hinab. Er liess einen Stamm vor seinem Boote hertreiben, und jedesmal, wenn ein Ungeheuer sich auf denselben losstürzte, in der Meinung es sei ein Boot, todtete er es mit seinem Halaiu und verwandelte es in Stein.

So kam er glücklich zum See. In Tl'ē'sᴇmē, das ihm gerade gegenüber lag, sah er Rauch aufsteigen. Dort traf er einen alten Mann. Er fragte: „Wie heisst Du und zu welchem Stamme gehörst Du?" Da setzte jener sich hin, hob Hände und Füsse in die Höhe und rief tsī-tsī-tsī-tsī! K·oā'k·oaqsānok· ging weiter. Er kam nach Gyi'lbāla, und traf dort einen andern alten Mann, der auf seine Frage ebenso antwortete. Er fuhr weiter und kam zu dem Flusse Wa'tsō, der in den See mündet. Als er am Ufer entlang ruderte, sah er einen grossen Bären ins Wasser springen. Als er auf ihn zuruderte, um ihn zu tödten, rief ihm ein Mann vom Ufer zu: „Lass ihn! Er gehört mir; ich will ihn tödten." Er sah dann, wie jener mit seinem Pfeil auf den Bären zeigte, und derselbe todt niederfiel und in Stein verwandelt wurde. Da erstaunte K·oā'k·oaqsānok·, denn er glaubte, nur er selbst habe Halaiu. Er fragte ihn, wer er sei und zu welchem Stamme er gehöre. Da erzählte jener, dass er Moqsk·ā'o heisse, dass sein Vater Hamā'lakyauaē heisse, und seine Mutter in K·'ōkye wohne. So erkannte K·oā'k·oaqsānok· seinen Bruder. Er erzählte, dass seine Mutter nach Tlak'us geflohen sei. Er nahm ihn in sein Boot und fuhr mit ihm den Fluss weiter hinab. In Tl'ē'sᴇmē hatte er schon zwei Männer in sein Boot genommen, so dass sie nun zu vier waren. Sie gelangten an das untere Ende des Sees und sahen Rauch aus einem Hause in K·'aui's aufsteigen. Sie landeten und gingen ins Haus. Drinnen fanden sie einen alten Mann, Namens Guā'milāla. Derselbe fragte nach ihrem Namen und ihrer Herkunft und bewirthete sie mit geröstetem Lachse. Er hatte ein schönes Boot. Am Vorder- und Hintertheil war je ein Wolf geschnitzt. Die Brüder sprachen untereinander: „Lasst uns fragen, ob er uns sein Boot leihen will!" Sie fragten den Alten, und er lieh ihnen sein Boot und begleitete sie selbst. Sie liessen, wie vorher, einen Stamm vor dem Boote hertreiben, und wenn ein Ia'kuīm sich darauf losstürzte, deuteten K·oā'k·oaqsānok· und Moqsk·ā'o mit ihren Pfeilen auf denselben, und er wurde in Stein verwandelt.

So gelangten sie glücklich nach Tawī'sē, wo Hamā'lakyauaē wohnte. Sie fanden ihn damit beschäftigt, Stangen für sein Lachswehr zu schneiden. Er hatte ein Ohrgehänge aus Haliotisschalen und Federn auf dem Kopfe. Er schien sie nicht zu sehen . . . . . . (Fortsetzung, wie die erste Version.)

2. Tlā'lamin.

(Ahnensage der Tlā'tlalāmin, eines Geschlechtes der Nimkisch.)

Ueber der Sonne und dem Himmel lebte ein Mann, Namens Tlā'lamin. Er stieg mit seinem Hause zur Erde herab und liess sich nieder in Nᴇk·ala' oberhalb des Nimkisch-Sees. Das Dach seines Hauses waren Wolken und die Sonne war über demselben. Sein Mantel waren Sonnenstrahlen und er trug einen grossen Hut. Daher nannte man ihn T'ā'tᴇmisēt. Nach einiger Zeit zog er nach Gy'ā'gyaqtlāla. Sein Haus schwamm auf dem Flusse abwärts, und er legte es dort vor Anker. Dann zog er nach Ōtsā'lis. Sein Haus stand auf Pfählen im Wasser und

sein Boot lag unter dem Hause, wenn er es nicht gebrauchte. Das Haus hiess Ku'mkumnalitl. Er hatte vier Sklaven: Wā'watitla, Tlē'k·oalē, Nā'lanuk' (der Besitzer des Tages) und Peqpkwā'igyila. Diese raubten allen Vorüberreisenden ihre Boote. Als später die Sintfluth kam, und alle Menschen tödtete, kehrte Tlā'lamin zum Himmel zurück und kam dann in Gestalt des Adlers K·ō'los zurück. Daher hat sein Geschlecht den K·ō'los als Wappen, und gebraucht bei Schenkfesten die Sonnenmaske. Er liess sich wieder in Ōtsā'lis nieder, nahm Menschengestalt an und hatte einen Sohn Namens K·'ā'kyīwē. Er zog nach Qalkit hinab, zur Mündung des Flusses. Als K·'ā'kyīwē heranwuchs, sandte sein Vater ihn aus, übernatürliche Kräfte zu erlangen („tlōkoa'la" zu werden). Nachdem er gefastet und gebadet hatte, traf er den Meergeist K·ōmō'k·oa, der ihn mit hinunter nahm auf den Boden des Meeres. Er bewirthete ihn und gab ihm sein Haus. Möwen sitzen auf dem Dache; eine grosse Tsōnō'k·oa steht vor dem Hause und geschnitzte Männer tragen die Dachbalken, welche Seelöwen darstellen. Neben der Thür, im Hause, stehen zwei graue Bären. Als Tlā'lamin nun tanzen wollte, hatte er Niemand, um zum Tanze zu singen. Daher lud er zuerst seinen Freund nimgyī'tl ein. Dann fing er viele Möwen in Fallen und verwandelte dieselben in Menschen. Von ihnen stammt das Geschlecht der Tlā'tlēlāmin. K·'ā'kyīwē hatte eine Tochter Namens T'ā'kuisilaōk·oa.

Tlā'lamin hatte einen Freund, der zum Lachsvolke gehörte. Von Zeit zu Zeit besuchten sie einander. Tlā'lamin war aber unsichtbar für alle Lachse, ausser für seinen Freund. Einst baten die Lachse letzteren, ein Lied der Menschen zu singen. Da begleitete ihn Tlā'lamin. Die Lachse hörten ihn, konnten ihn aber nicht sehen.

Ts'ētlwā'lak·amē heirathete Tlatlak·oai'ōk·oa, eine von Tlā'lamin's Töchtern. Tlā'lamin hatte einen Sohn Namens Mā'qolagyilis. Dieser baute ein Haus auf einer Insel mitten im Flusse und nannte es Kyā'kyaqtla. Einst stieg der Fluss und zerstörte das Haus. Da weinte Mā'qolagyilis, weil er sein Haus und sein Boot verloren hatte. Er ging zu seinem Vater und Abends versank er plötzlich neben dem Feuer in der Erde. Sein Vater grub ihm nach, konnte ihn aber nicht finden. Mā'qolagyilis erschien vor dem Hause wieder. Dort wollten ihn die Leute einfangen, als sie sich aber nahten, versank er abermals und war nicht wiederzufinden. Da weinten die Leute, denn sie glaubten, er sei todt. Plötzlich hörten sie etwas in der Ecke des Hauses sich bewegen und schreien. Sie liessen das Feuer hoch aufflammen, damit sie sehen konnten und erblickten nun einen menschlichen Schädel. Dieser weinte und schrie: „Qiā', qiā', qiā'! Ich habe im Boote im Wasser gelegen, und meine Augen und mein Fleisch sind verwest. Wo einst meine Augen waren, sind nun tiefe Höhlen."

5. Stammsage der Nē'nelky'ēnoq, eines Geschlechtes der Nimkisch.

Der Ahne der Nē'nelky'ēnoq hiess Ō'mealtēmē. Er wohnte weit oberhalb des Nimkisch-Sees in Nē'nalkyas. Einst gingen seine vier Sklaven aus Elche zu jagen. Sie sahen einen ungewöhnlich grossen Elch, und als sie denselben verfolgten, sahen sie plötzlich im Westen das Meer zu ihren Füssen. Es war das erste Mal, dass sie den Ocean erblickten. Da gaben sie die Jagd auf und gingen nach Hause zurück, um ihrem Herrn zu berichten, was sie gesehen hatten. Als dieser ihren Bericht hörte, machte er sich selbst bereit, dorthin zu gehen. Er wollte sehen, ob am Ocean auch Menschen wohnten. Er bestreute sein Haar mit Federn und legte seine Ringe aus rothgefärbtem Cedernbast an. Er erklomm vom See Was aus den Gipfel der Berge und gelangte zum Flusse T'ā'sis, der westwärts läuft.

Dort setzte er sich nieder. Nach kurzer Zeit sah er einen Mann von Westen her kommen. Es war Qoi'nkulatl, einer der Ahnen der Mā'tsatq. Sobald dieser ihn erblickte, kehrte er um und erzählte seinen Freunden, er habe an der Quelle des Flusses T'ā'sis einen Schamanen gesehen. Da gingen jene zusammen aus, ihn zu holen. Sie führten ihn an's Meer und brachten ihn in ihren Booten zum Dorfe. Dort fragten sie ihn, ob er ihnen nicht seine Cedernbastringe verkaufen wolle. Er liess sich bereit finden, schnitt sie in kleine Stücke und verkaufte dieselben für kostbare Felle. Dann kehrte er mit all' seinen Schätzen nach Ne'nelkyas zurück. Er verbarg dieselben in Hā'k·olis am See Was. Dann gab er allen Nachbarstämmen ein grosses Fest und nahm den Namen Mā'qolagyilis an.

4. Quā'quas.

(Ahnensage des Geschlechts Gyi'gyilk·am der Nimkisch) [1].

Zur Zeit, als Ts'ētlwā'lak·amē in Otsā'lis wohnte, lebte daselbst auch Quā'quas. Dieser fällte grosse Cedern und schleppte sie ans Ufer, um ein Haus zu bauen. Ts'ētlwā'lak·amē dachte: „Wie wird er die Stämme wohl aufrichten?" Nach kurzer Zeit kam Kunkunqulikya herbei und setzte sich an den Strand. Da sprach Quā'quas: „Ich wollte, Du wärest ein Mann und hülfest mir das Haus bauen." Da nahm jener seinen Vogelkopf ab, der nur eine Maske war, ward ein Mensch und baute Quā'quas' Haus. Er wurde selbst ein Mensch und baute sich ein Haus neben dem von Quā'quas. Von ihm und von Quā'quas stammen die Gyi'gyilk·am.

5. Ya'qstatl. (Erste Version, von einem Tlatlasik·oala erzählt.)

Eine Frau Namens Nanalakusamā'k·a lebte an einem See. Eines Tages hörte sie vielen Lärm vor ihrem Hause und sah bald einen Schwarm von Gänsen sich auf dem See niederlassen. Da rief sie: „O, kommt herein in mein Haus. Ihr sollt meine Kinder sein." Zwei der Gänse folgten ihrer Einladung, nahmen ihre Federkleider ab und verwandelten sich in Menschen. Sie nannte die beiden Ya'qstatl und Nau'alak·. Einst, als Ya'qstatl mit offenem Munde schlief, sprangen viele Frösche in seinen Mund hinein und lärmten nun beständig in seinem Bauche. Wenn er tanzte, kamen die Frösche aus dem Munde hervor und sprangen wieder hinein, sobald er denselben öffnete. Wenn Nanalakusamā'k·a nun Fische kochte, so kamen sogleich die Frösche und frassen alles auf. Da verliess die Mutter ihren Sohn. Nau'alak· aber blieb bei ihm und baute ihm ein kleines Haus. Er fing ihm Lachse und kochte sie ihm, aber wieder sprangen die Frösche aus Ya'qstatl's Munde hervor und frassen alles auf. Sie überlegten nun zusammen, wie sie sich der Frösche entledigen könnten und beschlossen, dass Ya'qstatl entfliehen sollte, wenn sie wieder hervorkämen. Nau'alak· kochte ein grosses Gericht Lachse und sobald es fertig war, kamen die Frösche hervor und fingen an, die Fische zu fressen. Da lief Ya'qstatl davon, über Thäler und Berge, so dass die Frösche ihn nicht wieder erreichen konnten. Endlich kam er an einen Teich und badete daselbst einen Tag lang. Da wurde er wieder in eine Gans verwandelt und flog hinauf zu K·anis'ō'ump. Dieser gab ihm seine Tochter Na'qnaikyem (= grosses Licht) zur Frau. Nach einiger Zeit wünschte Ya'qstatl in seine Heimath zurückzukehren, und er theilte dies seiner Frau mit. Diese bat ihren Vater, Ya'qstatl

1) Die Gyi'gyilk·am bestehen aus zwei Theilen. Der eine leitet seinen Ursprung von Kunkunqulikya, der andere von Quā'quas ab.

zurückzusenden. K·ants'ō'ump willigte ein. Er gab Ya'qstatl eine Pfeife, und dieser kehrte in seine Heimath zurück. Er baute sich ein Haus und bemalte es. Wenn er schöne Farbe nimmt, so ist es gutes Wetter; nimmt er hässliche, so regnet es. K·ants'ō'ump hatte ihn die Hā'mats'a-Mysterien gelehrt und er war der erste Hā'mats'a seines Geschlechts.

Nau'alak· aber fing sich viele Wölfe, die er in Menschen verwandelte. Er wanderte vom See aus den Nimkisch-Fluss hinab und traf einen Biber mit menschlichem Gesicht. Da sprach er zu ihm: „Wie siehst Du aus? Das ist nicht recht." Er schüttelte ihn und verwandelte ihn so in einen Menschen. Er schnitt seinen Schwanz ab und machte eine Schüssel daraus. Er fuhr in seinem Boote weiter den Fluss hinab und gelangte an eine Insel, die aber sogleich versank, als sein Boot daselbst landete. Da schnitt er sich in die Zunge, spie das Blut in seine Hand und griff ins Wasser, wo er vier Muscheln fand. In einer derselben fand er Kupfer. Er sprach dann zum Biber: „Nun bemale das Kupfer und mache mir eine Tanzdecke und einen Tanzstab." Du sollst fortan Tlā'k·oagyila (= Kupfermacher) heissen. Er gab die Tanzdecke, welche der Biber gemacht hatte, Ya'qstatl, der sie fortan beim Hā'mats'a-Tanz trug. Nau'alak· und Ya'qstatl zogen nun zusammen zum Meere hinab. Unterwegs begegneten ihnen zwei Enten mit menschlichen Gesichtern. Diese ergriff Nau'alak·, schüttelte sie und verwandelte sie so in Menschen. Er befahl ihnen, dort wohnen zu bleiben, wo er sie getroffen hatte. Endlich gelangten sie an die Mündung des Flusses und bauten sich daselbst ein Haus. Eines Tages hörte Nau'alak· Lärm im Walde und ging hinaus, um zu sehen, was die Ursache desselben wäre. Er traf dort einen Mann, welcher mit einem Halsringe und der Maske Ts'ā'ek·umtl tanzte. Dieser gab ihm Maske und Ring und seitdem tanzte Nau'alak· mit der Maske Ts'ā'ek·umtl (= Maske des Ts'ā'ēk·a oder der Geheimnisse).

5a. Ya'qstatl. (Zweite Version; von einem Nimkisch erzählt.)

Ein Knabe Namens Ya'qstatl ass eine Ente, welche sich in seinem Magen in einen Frosch verwandelte. Sobald seine Mutter etwas kochte, sprangen Frösche aus seinem Munde heraus und frassen alles auf. Deshalb beschlossen seine Eltern, ihn zu verlassen. Sie bereiteten alles zur Abreise und eines Morgens beluden sie ihr Boot, schoben es ins Wasser und fuhren fort. Ihr jüngster Sohn aber sprang im Augenblicke, als sie abfahren wollten, ans Land zurück, da er seinen Bruder nicht verlassen wollte. Das Boot entfernte sich und die beiden Brüder waren nun ganz allein. Ya'qstatl konnte sich nicht bewegen, da sein Magen voller Frösche war, und er sprach zu seinem kleinen Bruder: „Kannst Du zum Flusse gehen und einige Lachse für uns fangen?" Dieser antwortete: „Krieche Du lieber selbst hinunter, ich fürchte, ich bin noch nicht verständig genug." Der ältere Bruder kroch deshalb mühselig den Abhang hinab und der Kleine begleitete ihn. Ya'qstatl nahm Bogen und Pfeile und schoss einige Lachse. Als sein kleiner Bruder dieselben aufschnitt und briet, fingen die Frösche an zu quaken. Ya'qstatl sagte: „Nun koche die Fische rasch und lege sie in jene Kiste." Er wickelte sich fest in seine Decke, bis der Kleine fertig war. Dann ging er zur Kiste und sogleich sprangen die Frösche aus seinem Munde heraus, um die Fische zu fressen. Als ein grosser Frosch aus seinem Magen hervorkam, wäre er fast erstickt. Kaum waren alle Frösche aber draussen, so liefen beide Brüder, so eilig sie konnten, fort. Die Frösche aber waren bald mit der Kiste voll Fischen fertig und verfolgten die Brüder. Da hing Ya'qstatl seinen aus Bast gewebten Mantel auf einen Baumstumpf und sie liefen weiter. Als die Frösche

den Mantel sahen, glaubten sie, es sei Ya'qstatl, und sprangen auf ihn zu. So entkamen die Brüder. Endlich gelangten sie zu der Insel Asi'wē. Dort bauten sie sich ein Haus und ein Lachswehr.

Ya'qstatl ging dann zum Flusse hinab und fing Lachse, welche sein Bruder auf einem Gerüste über dem Feuer trocknete. Abends ging er wieder zum Lachswehr hinab, während er seinem Bruder auftrug, auf die Lachse zu achten. Wie erstaunte er, als er Morgens zurückkehrte und fand, dass alle Lachse verschwunden waren. Er ward böse auf seinen Bruder, weil er glaubte, jener habe alle Lachse gegessen. Dieser versicherte, nicht einen gegessen zu haben, und wusste nicht, auf welche Weise sie verschwunden waren. Er versprach aber, die folgende Nacht wach zu bleiben und aufzuachten, ob der Dieb wiederkäme. Aber er konnte seine Müdigkeit nicht bezwingen, und als er am nächsten Morgen erwachte, fand er wieder alle Lachse verschwunden. Da es ihm in der dritten Nacht nicht besser erging, beschloss Ya'qstatl selbst zu wachen. Er versteckte sich hinten im Hause und hielt seinen Pfeil und Bogen in der Hand, bereit den frechen Eindringling zu erschiessen. Als der Tag dämmerte, hörte er jemand herankommen. Zwei grosse Hände schoben den Vorhang, welcher die Thür bedeckte, aus einander, und ein riesenlanger Arm streckte sich aus, nahm die Lachse vom Trockengerüste und führte sie in einen Korb, den der Dieb auf dem Rücken trug. Es war eine Tsōnō'k'oa. Ya'qstatl legte seinen Pfeil auf den Bogen, schoss und traf sie gerade in die Brust. Da entfloh jene, vor Schmerz laut schreiend, und warf die gewaltigsten Bäume vor sich nieder.

Ya'qstatl sprach zu seinem Bruder: „Ich will der Tsōnō'k'oa nachgehen und meinen Pfeil wieder holen." Er fing viele Lachse für seinen Bruder, damit er nicht Noth leide, so lange er fort sei, hing seinen Halsring um und machte sich dann auf, die Tsōnō'k'oa zu verfolgen. Er ging den umgefallenen Bäumen nach und kam endlich zu einem kleinen See. Er badete in dem See und setzte sich dann am Ufer nieder. Nach einiger Zeit kam ein junges Mädchen aus dem nahegelegenen Hause, um Wasser zu schöpfen. Sie war die Tochter Tsōnō'k'oa's, die nun krank im Hause lag. Niemand wusste, was ihr fehlte, denn der Pfeil, mit dem Ya'qstatl sie getroffen hatte, war allen Augen unsichtbar, ausser seinen eigenen. Als das Mädchen den fremden Mann am Teiche erblickte und seinen Halsring aus Cedernbast sah, wusste sie, dass er ein Schamane war. Sie ging auf ihn zu und bat ihn flehentlich, ins Haus zu kommen und ihre Mutter zu heilen. Er folgte ihr und sah sogleich seinen Pfeil in der Brust Tsōnō'k'oa's stecken. Er fragte, was man ihm als Bezahlung geben wolle, wenn er die Frau heile, und war erst zufrieden, als sie ihm das junge Mädchen zur Frau gaben und ihm das Wasser des Lebens schenkten. Vier Tage blieb er dort und kehrte dann mit seiner jungen Frau nach Asi'wē zurück. Dort fand er seinen Bruder todt. Seine gebleichten Gebeine lagen neben der Feuerstelle im Hause. Er sammelte die Knochen seines Bruders und fand, dass sie vollständig beisammen waren mit Ausnahme des Schlüsselbeines. Dieses schnitzte er aus Holz und besprengte dann die Knochen mit dem Wasser des Lebens. Da stand sein Bruder wieder auf und rieb sich die Augen, als habe er geschlafen.

6. Die Atlā'lēnoq (= die Waldbewohner).

Im Anfange bewohnten die Atlā'lēnoq, die Wölfe, die Erde, und es gab keine rechte Menschen. Später verwandelte K·'ā'nigyilak' die Wölfe in rechte Menschen. Sie hatten ein Dorf in Hā'tsatsēlis auf K·ā'lōkuis und in Mē'mkumlis. Einst wollten die Atlā'lēnoq in Mē'mkumlis einen grossen Tanz halten. Vier junge Leute hatten sich

im Walde verborgen, um sich für diesen Tanz vorzubereiten. Da kam Tlē'selagyila (= der Sonnenmacher), der Nerz, nach Mē'mkumlis und tödtete die vier im Walde verborgenen Jünglinge. Er schnitt ihnen die Köpfe ab, trug sie nach Hause und legte sie auf das Trockengestell über dem Feuer. Nach einiger Zeit ging eine Frau der Atlā'lēnoq zu Tlē'selagyila, um sich etwas Feuer zu holen. Da sah sie die Köpfe ihrer Verwandten über dem Feuer trocknen. Sie lief zurück und erzählte, was sie gesehen hatte. Da wurden die Atlā'lēnoq sehr betrübt und sie beschlossen Tlē'selagyila zu tödten. Während sie einen Rath hielten, um einen Kriegsplan zu entwerfen, baute sich Tlē'selagyila ein Lachswehr, in dem er einen Si'siutl fing. Die Wölfe thaten, als wüssten sie nichts von der Ermordung der jungen Leute, und bereiteten alles zu dem Tanze vor, zu dem sie auch Tlē'selagyila einluden, um ihn in ihre Gewalt zu bekommen. Jener ging mit seiner Mutter zum Tanze und sie nahmen Kolibribälge mit. Dann trat Tlē'selagyila in die Thür, fing an zu tanzen und sang: „K'ap'amā'luq Kuēn aqō nek'amā'eqa Atlā'lēnoq" (d. h. Knēn [= Nerz] nahm die Mitte des Gesichtes des Atlā'lēnoq als Hut). Sogleich stürzten alle auf ihn los, um ihn zu tödten. Da verwandelten Tlē'selagyila und seine Mutter sich in Kolibris und flogen von dannen. Als sie glücklich im Freien angekommen waren, nahmen sie wieder ihre natürliche Gestalt an. Tlē'selagyila setzte den Si'siutl als Kopfschmuck auf und alle, die ihn sahen, wurden in Schaum des Meeres verwandelt. Dann entfloh Tlē'selagyila in seinem Boote. Die Atlā'lēnoq verfolgten ihn. Als sie ihm nahe kamen, hob er den Si'siutl in die Höhe und die Boote wurden in Felsen verwandelt. Daher stammen die vielen Klippen westlich von Mē'mkumlis (dem Dorfe der Mamalēlēk'ala).

7. Ō'qsɛm und Nūtlnutlili'kya.

Nūtlnutlili'kya wohnte in Gua'tsē nahe bei Qulkn. Tlā'k'oagyila war ein Häuptling in Otsā'lis. Diesen lud Nūtlnutlili'kya zu einem Feste ein, bei dem er ihn tödten wollte. Tlā'k'oagyila fuhr mit seinen Brüdern und seinem Sohne Ō'qsɛm den Fluss hinab. Sie landeten in Gua'tsē, und die Männer gingen zum Feste, während O'qsɛm im Boote blieb, das sie mit einem dicken Seile ans Land banden. Als sie ins Haus gegangen waren, kam ein kleines Mädchen zu O'qsɛm herab. Sie that, als verrichte sie ihre Nothdurft, und sprach zu O'qsɛm: „Nūtlnutlili'kya will Deinen Vater und Deine Onkel tödten und wird auch Dich nicht schonen. Sobald Du Lärm im Hause hörst, entfliehe." Indem sie so sprach, schnitt sie das Seil, mit dem das Boot ans Land gebunden war, mit einem Muschelmesser durch. Bald hörte O'qsɛm Lärm im Hause und entfloh, so rasch er konnte. Er gelangte glücklich nach Otsā'lis und rief seiner Mutter und der zweiten Frau Tlā'k'oagyila's zu: „Nūtlnutlili'kya hat meinen Vater und meine Oheime getödtet. Lasst uns entfliehen!" Sie wanderten den Fluss hinauf. Einst, als O'qsɛm ausgegangen war, Forellen zu fangen, kam das Boot seiner Feinde. Sie fanden niemand, als den unmündigen Bruder Ō'qsem's, Wī'sekye (= Säugling). Sie warfen ihn ins Wasser und zerstörten das Haus. Als O'qsɛm und die Frauen nun nach Hause kamen, nahmen sie den Leichnam und wanderten durch den Wald nach Beaver Cove. Ō'qsɛm hatte den Leichnam über die Schulter geworfen und hielt ihn an den Füssen. So lief das Wasser aus Wī'sekyē's Mund, und er wurde wieder lebendig. Als sie in Beaver Cove ankamen, warf Ō'qsɛm, der kein Boot hatte, einen Baumstamm ins Wasser, um damit zu den Verwandten seiner Mutter, den Tena'qtaq, zu fahren. Unterwegs begegneten ihnen ihre Feinde in zwei grossen Booten. Einige derselben glaubten, sie sähen Menschen auf dem

Baumstämme, während andere sie für Seelöwen hielten. Als sie darauf losruderten, liess O'qsɛm die Frauen ins Wasser springen und schwamm selbst wie ein Seelöwe umher. So täuschte er seine Feinde, die nun weiter ruderten. In Wo'qtsat gingen sie ans Land und machten ein Feuer. Dort fand O'qsɛm ein Chinook-Boot mit Rudern, Seil und allem Zubehör. Da freute er sich. Sie fuhren weiter und gelangten nun bald nach Tsɛa'qtaq. Dort wohnten seine Oheime K·ō'tlk·oqstō und Gy'ɛ̄gyelaqstâ'la. Der erstere sass immer vor dem Hause, wenn gutes Wetter war. Er erblickte O'qsɛm und sandte seine Sklaven aus, zu fragen, wer der Fremde sei. Als er hörte, dass seine Schwester mit ihrem Sohne gekommen sei, liess er Gy'ɛ̄gyelaqstâ'la's Haus reinigen und gab ihnen zu essen und zu trinken und wollte ihm Mäntel und Sklaven schenken. O'qsɛm aber sprach: „Gieb mir nichts Gutes! Gieb mir Waffen, meine Feinde zu erschlagen." Zuerst bot ihm sein Onkel dann eine Keule aus Walfischknochen an, gab ihm aber schliesslich eine grosse Steinaxt. Um die Waffe zu versuchen, luden sie eine Reihe von Leuten ein, bewirtheten sie und beim Feste schlug zuerst Gy'ɛ̄gyelaqstâ'la seinen Nachbar todt. Dann nahm K·ō'tlk·oqstō die Keule, ergriff einen Mann am Schopfe und schlug ihm die Augen aus.

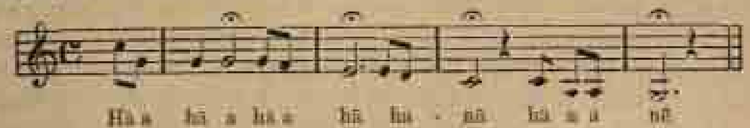
Als es Frühling wurde, versammelten sich alle Stämme in Tsāwa'tē, um Olachen zu fischen. Unter den Ankömmlingen war auch Wɛ̄'k·aē, der Häuptling der Wī'wēk·aē. Dieser hatte eine schöne Tochter. Keiner war ihm gut genug als Schwiegersohn, obwohl viele Häuptlinge um sie geworben hatten. Einst ging O'qsɛm zu der Stelle, wo die Frauen Wurzeln zu graben pflegten. Er hatte sein Haar über der Stirn zusammengebunden und mit Federn bestreut, so dass er ganz unkenntlich war. Er setzte sich zu Wɛ̄'k·aē's Tochter und sagte: „Ich weiss, viele wollen Dich heirathen. Nimm mich zum Manne!" Da antwortete das Mädchen, dass niemand ihrem Vater gut genug sei. Jener fragte nun, für wen ihr Vater sie denn aufspare. Da antwortete sie: „Für Ō'qsɛm." Als sie das gesagt hatte, gab er sich zu erkennen, und sie schämte sich nun sehr. Er heirathete sie dann und sie hatten einen Sohn.

Dann ging O'qsɛm mit zehn Sklaven, seiner Frau und seinem Kinde nach Ōtsâ'lis zurück. Die Sklaven ruderten und er stand in der Mitte des Bootes, die Axt in der Hand. So fuhr er an Nūtlnutlili'kya's Hause vorüber, als dieser gerade ein Fest gab. Gerade um jene Zeit war ein Sklave des Nūtlnutlili'kya entflohen. Er flüchtete sich zu Ō'qsɛm und sprach: „Mein Herr hat mich immer geschlagen; deshalb bin ich entflohen. Lass mich bei Dir bleiben!" O'qsɛm erwiderte: „Nein. Gehe zurück! wir wollen Nūtlnutlili'kya tödten. Ich verstecke mich bei dem Hause und Du musst mich rufen, wenn er gerade ganz wehrlos ist." Der Sklave war einverstanden. O'qsɛm versteckte sich. Gegen Mittag ging Nūtlnutlili'kya an den Fluss und wusch sich zuerst mit Urin, dann badete er, und trocknete sich dann am Feuer. Als er dort sass und seine zwei Frauen sein Haar kämmten, rief der Sklave Ō'qsɛm. Dieser kam und schlug Nūtlnutlili'kya nieder. Dieser sprang wieder auf, aber O'qsɛm brach ihm mit einem zweiten Hiebe das Genick. Dann schlug er alle seine Verwandten todt und führte seine Frauen von dannen.

8. Mâ'tɛm.

In Pâ'pēkyūin, oberhalb des Nimkisch-Sees, lebte ein junger Mann Namens Mâ'tɛm. Er spielte immer mit seinen Altersgenossen. Eines Abends, als er sehr hungrig geworden war, nahm er sich Lachseier aus einer Kiste und briet sie. Als dieselben platzten, sprangen sie seinem Vater, der den Rücken am Feuer wärmte, gegen den Rücken und verbrannten ihn. Da wurde er zornig und schlug Mâ'tɛm

mit einem Stocke. Dieser wurde sehr betrübt und ging in den Wald. Nachdem er lange gewandert war, kam er zu einer Stelle, an der Treibholz sich im Flusse aufgestaut hatte. Er wollte sterben und sprang oberhalb der Stauung ins Wasser, kam aber wohlbehalten unterhalb derselben wieder zum Vorschein. Er kam zu einer zweiten Stauung und sprang oberhalb derselben ins Wasser, kam aber wohlbehalten wieder an die Oberfläche. Dann kam er an einen steilen Fels. Er kletterte hinauf und stürzte sich hinab, verletzte sich aber nicht. Dann erstieg er einen hohen Berg und stürzte sich hinab, blieb aber ganz unversehrt. Er ging weiter und bald sah er einen Berg vor sich, der wie ein Licht glänzte. Es war der Fels Nā'oalakoa. Dort regnete es beständig Bergkrystall. Er nahm vier fingerlange Stücke auf und steckte sie in einer Reihe von vorn nach hinten in seine Haare. Er kletterte den Berg hinauf und wurde ganz mit Bergkrystall bedeckt. Bald merkte er, dass er durch den Bergkrystall die Fähigkeit zu fliegen erworben hatte. Darauf durchflog er die ganze Welt. Er glaubte vier Tage abwesend gewesen zu sein. Es waren aber vier Jahre. Endlich flog er nach seiner Heimath zurück. Seine Verwandten waren gerade in Nē'nelkyas und arbeiteten bei Fackellicht am Seeufer. Da erschien er in Gestalt eines schneeweissen Adlers und liess Bergkrystall hinunter regnen. Er setzte sich auf einen Baum und sang:



Da wussten die Menschen, dass er zurückgekehrt war und dass er übernatürliche Kräfte erlangt hatte. Sie badeten und gingen ans Ufer hinab. Jeder trug einen Stock, an den er Krystall steckte. Mā'tem aber witterte sie und liess sich nicht fangen. Als es dunkel wurde, kreiste der Adler über den Häusern. Die Leute versuchten, ihn zu fangen, aber es gelang ihnen nicht. Ein junger Mann, der früher immer mit Mā'tem gespielt hatte, wünschte sehr, ihn zu fangen. Es gelang ihm, dem Vogel ein Seil über den Kopf zu werfen. Der Vogel flog weiter umher, und der junge Mann, der nun den Namen Mā'taanoē erhielt, folgte ihm. Er hiess die Leute das Haus reinigen und eine Planke auf dem Dache aufrichten. Als sie das gethan hatten, liess Mā'tem sich auf der Planke nieder. Dreimal flog er wieder auf, beim vierten Male aber kam er ins Haus. Mā'taanoē blieb sein Begleiter. An den vier folgenden Abenden wurde nun Tsētsā'ēk·a getanzt.

Mā'tem ging später mit seinen Sklaven aus, Holz zu schlagen. Unterwegs kenterte das Boot und er ging hinunter nach Bēbenak·au'a (= der Tiefste). Dort sah er viele Tänze und Bēbenak·au'a gab ihm den Lōlō'tlalatl, den Tanz der Lā'lenoq (Geister Verstorbener), und den Namen Lō'tlemāē.

9. Baqbakuālanusī'uaē (= der zuerst an der Flussmündung Menschenfleisch frass).

Es waren einmal zwei Freunde. Der eine war in den Wald gegangen, um sich für den Tsētsā'ēk·a vorzubereiten, während der andere noch uneingeweiht war. Trotzdem suchte er nach seinem Freunde und fand ihn nach vier Tagen. Als er zurückkam, fragte ihn sein Vater, wo er gewesen sei, und er erzählte, dass er seinen Freund, der sich in der Einsamkeit zum Tsētsā'ēk·a vorbereite, gefunden habe. Da schlug ihn sein Vater und rief: „Weisst Du nicht, dass das verboten ist? Ich werde noch Deinethalben getödtet werden!“ Der junge Mann ward sehr betrübt. Nachts legte er seinen Schmuck aus Haliotisschalen an und ging in den Wald. Er ging den Fluss hinauf und wusch sich mit Hemlockzweigen. Am

folgenden Morgen ging er weiter und Abends wusch er sich wieder. Da hörte er die Pfeifen Baqbakuālanusī'uaē's. Am Ende des vierten Tages kam er zu einem steilen Felsen und legte sich an dessen Fuss schlafen. Früh Morgens sah er, wie der Fels sich öffnete und Baqbakuālanusī'uaē herauskam. Er versteckte sich und jener flog über ihn fort. Er war ganz mit rothgefärbtem Cedernbaste bedeckt. Vier Nächte blieb er dort. Am fünften Morgen folgte er Baqbakuālanusī'uaē und sah, wie derselbe an einem Teiche seine Cedernbastringe ablegte und in demselben schwamm. Als jener tauchte, sprang er hervor und legte selbst Baqbakuālanusī'uaē's Ringe an. Als dieser auftauchte, sah er den jungen Mann an und sprach: „Du hast recht gethan, die Ringe anzulegen. Ich kann Dich nun nicht tödten," und er nahm ihn mit zu seinem Hause in der Felswand. Dort fragte er ihn, was er von ihm haben wolle, und der junge Mann bat um die Hā'mats'a-Pfeifen, den Todbringer, das Wasser des Lebens und eine Seehunds-Harpune. Baqbakuālanusī'uaē behielt ihn vier Tage lang. Da konnte der junge Mann gleichfalls fliegen. Er hiess ihn nun zu der Stelle fliegen, wo sein Vater immer Wasser schöpfen liess. Bald kam sein jüngerer Bruder einher und da sah er, dass er vier Jahre, nicht vier Tage, fort gewesen war. Er fragte ihn: „Sage, mein Bruder, wie geht es Vater?" Jener aber erkannte ihn nicht und fragte, wer er sei. Da fuhr er fort: „Ich bin Dein älterer Bruder. Gehe und heisse Vater das Haus reinigen." Der Kleine ging zurück; als er aber die Bestellung ausrichtete, schlug ihn sein Vater und sprach: „Mein Sohn ist lange todt. Sprich nicht von ihm." Der Knabe lief zum Bache zurück und klagte seinem Bruder, dass sein Vater ihm nicht glaube. Da sandte er ihn nochmals mit der gleichen Botschaft zurück. Nun ging der Vater selbst hinaus, um sich zu überzeugen. Als der junge Mann ihn sah, ward er wild. Er flog über den Fluss, riss Leichen aus den Gräbern und frass sie. Baqbakuālanusī'uaē kam und half ihm. Dann ging er in seines Vaters Haus und biss alle, denen er begegnete.

XVI. Sagen der Kuē'qsōt'ēnoq.

1. Ahnensage des Geschlechtes Nē'nelpaē.

Ts'ē'k'amē hatte eine Frau Namens K'oā'k'wispālayūk'oa. Ihre Söhne waren Nᴇ'lpē, G'ō'lsēlas und Pō'tlatē. Ts'ē'k'amē hatte ein Lachswehr in Kwa'qulawat. Einst, als K'oā'k'wispālayūk'oa schwanger ging, fuhr Ts'ē'k'amē in seinem Boote zum Wehr, um zu sehen, ob er Fische gefangen hätte. Er fand es ganz voll von Lachsen und unter ihnen war auch der Si'siul. Er trug die Fische ans Land und da kam ihm Pō'tlatē entgegen gelaufen mit der Nachricht, dass seine Mutter ein Kind geboren habe. Ts'ē'k'amē fragte: „Ist es ein Knabe oder ein Mädchen?" Als er hörte, dass es ein Knabe sei, erschlug er den Si'siutl, liess sich den Knaben bringen und wusch ihn in dem Blut. Da ward seine Haut Stein. Nur unter dem Kinn vergass sein Vater ihn zu bestreichen und dort blieb seine Haut weich. Er erhielt den Namen Tlā'tlaqoas oder T'ē'sumgyilak' (= der zu Stein gemachte), und wurde ganz unüberwindlich im Kriege. Tlā'tlaqoas zog mit hundert Leuten aus und besiegte die Tsāwatᴇē'noq. Unterwegs sah er den Donnervogel Ts'ō'nᴇ. Er fing ihn und trug ihn ins Boot. Da begann es zu regnen und zu hageln, und es hörte nicht auf, bis er den Donnervogel wieder befreit hatte. Als Tlā'tlaqoas nach seiner Heimat K'oai'astᴇms zurückkehrte, fand er, dass Kuē'qagyla, ein Häuptling der Guau'aēnoq, alle Frauen der Kuē'qsōt'ēnoq geraubt hatte. Er setzte ihm nach, und als sein Boot in Sicht kam, versuchte Kuē'qagyila, zu entfliehen. Er ruderte so stark, dass seine Ruder zerbrachen. So holte Tlā'tlaqoas ihn leicht ein

und nahm ihm all' die geraubten Frauen wieder ab. Darüber ergrimmte Kuē'qagyila. Er nahm eines seiner zerbrochenen Ruder und schlug damit so stark gegen eine Insel, dass sie in zwei Theile zerbrach. Daher heisst er Kuē'qagyila, der Spalter[1]). Und Tlā'tlaqoas bekriegte die Nimkisch. Ihr Häuptling Hamā'lakyanaē (siehe S. 392) gab ihm seine Tochter K'ē'noak'anak, um Frieden mit ihm zu schliessen. Tlā'tlaqoas gab sie seinem Bruder Nɛ'lpē zur Frau. Er selbst ging zu den Tlatlasik'oala und nahm eine Frau von diesem Stamme. Ihr Vater sprach zu ihm: „Wenn Ihr einen Sohn habt, so nenne ihn Wēkyɛlā'lisɛmēk'."

Nɛ'lpē und K'ē'noak'anak hatten einen Sohn. Als sie einst nach Quiku hinüber fuhren, um Hamā'lakyanaē zu besuchen, lachten die jungen Leute der Nimkisch diesen Knaben aus, weil er Muscheln zu essen pflegte, während sie nur Lachse assen. Sie sagten: „Grünes wächst aus Deinem Bauche hervor." Der Kleine weinte. Da ward seine Mutter zornig, ging nach K'oai'astɛms zurück und erzählte, was geschehen war. Da überzogen die Kuēqsot'ēnoq die Nimkisch mit Krieg. —

Einst ging T'ē'sumgyilak' (wie Tlā'tlaqoas von hier an immer genannt wird) nach dem Lande Ts'ɛ'lisɛlku, um Federn auf dem Berge Ts'ɛlkyimpaē zu sammeln. Unterwegs hielten sie an einem grossen Flusse an. Dort wohnte Nɛmō'kois, ein alter Mann. Dieser empfing sie freundlich. Er hatte viele Vorräthe und setzte seinen Gästen kleine Schüsseln voll Fleisch und Fett vor. So viel sie auch daraus assen, dieselben wurden nie leer. Da nahm T'ē'sumgyilak' dem Alten die Schüsseln fort und that sie in sein Boot. Nɛmō'kois sass ganz stille da und kümmerte sich nicht darum, was jene thaten. Als die Ebbe einsetzte, wollten die Fremden fortfahren, aber ihr Boot sass ganz unbeweglich fest. Da merkten sie, dass Nɛmō'kois sie fest hielt. Sie brachten ihm die Schüsseln zurück, und da liess jener sie weiter ziehen. Sie gingen dann zum Berge Ts'ɛ'lkyimpaē und holten sich Federn, die T'ē'sumgyilak' für den Tanz Qoē'qoē gebrauchen wollte.

K'oā'k'oaqsānok' (s. S. 392) wusste, dass T'ē'sumgyilak' nach Ts'ɛlkyimpaē gefahren war, und beschloss ihn zu tödten. Er fragte seinen Vater Hamā'lakyanaē, wie er ihn am besten angreifen könne. Dieser warnte ihn vor seinem Unternehmen, da aber K'oā'k'oaqsānok' darauf bestand, sagte er ihm, dass T'ē'sumgyilak' nur an der Kehle verwundbar sei, und dass er auf dem Rückwege bei Tlo'k'oē (Duvin Point) vorüber kommen werde. K'oā'k'oasānok' machte sich nun mit T'ē'tɛsumnstsāna zusammen auf und nahm viele Sklaven mit. Sie verbargen ihr Boot hinter der Insel, und als T'ē'sumgyilak's Boot herankam, schoss er das Hala'in gegen ihn ab. Seine eigenen Leute zitterten vor Furcht, als sie T'ē'sumgyilak' herankommen sahen. Als K'oā'k'oaqsānok' aber das Halain abschoss, wurden die Feinde verrückt. Er traf T'ē'sumgyilak's Kehle, derselbe fiel über Bord und warf im Fallen das Boot um. Dann erschlug T'ē'tɛsumnstsāna alle mit seinen Steinhänden. Obwohl sie glaubten, T'ē'sumgyilak' sei todt, liessen sie einen alten Mann Namens Qē'ōta als Wächter auf der Insel. Sie schnitten dann ihren Feinden die Köpfe ab. Plötzlich hörten sie den Alten rufen: „Hahā! Ich habe T'ē'sumgyilak'", und sie sahen ihn auf etwas losschlagen. T'ē'sumgyilak' war an der Insel aufgetaucht, und der Alte hatte seine Kehle durchgehauen. Dann thaten sie auch seinen Kopf ins Boot und fuhren zurück. Sie zogen die Köpfe auf Seile, die sie durch Mund und Kehle führten, bestreuten sie mit Federn und hingen sie in Mā'smɛls'a auf. Einst kam K'ē'noak'anak hinüber, um K'oā'k'oaqsānok' zu be-

---

[1]) Kuē'qagyila ist angeblich von kuē'q'it, spalten, abgeleitet. Wahrscheinlicher bedeutet es „Mörder".

suchen. Als sie zum Flusse kamen, sah ihr Kind Federn darauf herumschwimmen. Es machte sie darauf aufmerksam, und da sahen sie die Köpfe der Erschlagenen. Sie fuhren zurück und weinten sehr. Unterwegs aber beluden sie ihr Boot mit Seehunden und Lachsen, als ob sie dieselben von den Nimkisch erhalten hätten. Als sie in K·oar'astɛms ankamen, fragte sie ein jeder, weshalb sie geweint hätten. Sie antworteten: „Wir haben nicht geweint, wir haben gelacht.“ Als sie nun beim Essen sassen, sagte ihr Kind: „Hä'umats'a' (so nannte es seinen Grossvater), was bedeuteten die Federn auf dem Flusse?“ Die Mutter verwies ihm seine Rede, bald aber wiederholte das Kind seine Frage. Da musste K'ēnoak·anak sagen, dass alle K·nē'qsōt'ēnoq erschlagen seien. Da überzogen die K·nē'qsot'ēnoq und Guau'aēnoq die Nimkisch mit Krieg. Als sie sich dem Lande näherten, bewegte K·oā'k·oaqsanok· das Halaiu gegen sie und sie verloren den Verstand. Dann fing er sie und band alle auf Bretter, die er in eine lange Reihe stellte. Die Raben kamen, ihnen die Augen auszuhacken, und sie konnten sie nur anblasen, um sie fortzujagen. Endlich aber zerbrachen zwei starke Männer, Qu'lisagyila, ein Guau'aēnoq, und Ts'ā'kulis, ein K·nē'qsōt'ēnoq, ihre Stricke, aber ehe sie alle befreien konnten, kam T'e'tɛsmostsāna herbei und erschlug sie mit seinen Steinhänden. —

K·'ɛntlala, der Sohn Nɛlpē's, lebte in Q'ā'wakyis. Eines Tages fuhr er in seinem Boote aus, Seehunde zu schiessen. Vergeblich wartete Nɛ'lpē auf seine Rückkunft, und endlich bestieg er sein Boot, um seinen verlorenen Sohn zu suchen. Nach langem Suchen sah er ein Ruder auf dem Wasser umhertreiben, und er fand K·'ɛ'ntlala's Kiste und Speer; aber er fand seinen Sohn nicht. Fünf, zehn Tage lang suchte er vergeblich und alle Leute begleiteten ihn. Da glaubten sie, K·'ɛ'ntlala sei todt.

Dieser aber war in seinem Boote auf den Boden des Meeres hinabgestiegen. Dort besuchte er K·ōmō'k·oa und von ihm erhielt er übernatürliche Kräfte. Sie tauschten ihre Boote aus und K·ōmō'k·oa schenkte ihm einen Speer, um Seehunde, Seeottern, Seelöwen und Wale zu fangen. Er sprach zu ihm: „Du wirst viele Reichthümer erlangen und ein mächtiger Häuptling werden. Wenn Du in Deiner Heimath anlangst, so gieb ein grosses Fest und nimm die Namen Mā'qolagyilis und Tlā'k·oalitl (= Kupfer im Hause) an. Er gab ihm viele Kupfer und die Tanzmaske Tsōnō'k·oa. Ferner gab er ihm drei Holzkessel, welche die Tsōnō'k·oa, den Ak·ɛ'tl (= offener Mund im Hause) und das Ungeheuer Ts'ē'kis darstellten. Er gab ihm ein vielstufiges Haus und trug ihm auf, allen Leuten Felle zu schenken und im Wintertanze den T'ā'ēk·āmē zu tanzen. Als er zurückkam, glaubte er, er sei nur zwei Tage fortgewesen. Es waren aber in Wahrheit zwei Jahre. Er kam zurück nach Kunkunuleqa'lɛ und gab ein grosses Fest.

1a. Tlā'tlaqoas.

Tlā'tlaqoas baute sich ein Lachswehr in Sikyamā's. Am ersten Tage fing sich ein Silberlachs darin. Ueber Nacht kam der Rabe und eine Tsōnō'k·oa, um denselben zu stehlen, und beide fingen sich in der Falle. Am folgenden Tage war der K·'ōma (ein sagenhaftes Ungeheuer, ähnlich dem Hai) im Wehr gefangen. Tlā'tlaqoas versuchte, ihn zu tödten, indem er ihn auf den Kopf schlug, aber ehe es ihm gelang, tödtete jener viele seiner Gefährten. Als er todt war, zog Tlā'tlaqoas ihn ans Land und schnitt ihm den Bauch auf. Da sah er, dass seine Eingeweide wie Feuer waren. Er zerschnitt und trocknete dieselben. Von nun an bekam er alles leicht, was er haben wollte.

Eines Tages ging er aus, Lachse mit der Harpune zu fangen. Da sah er

einen kleinen weissen Fisch im Wasser schwimmen, den er harpunirte. Er wollte denselben ans Land ziehen, fand ihn aber zu schwer. Der kleine Fisch wuchs und wuchs und wurde endlich so gross, wie ein Walfisch. Da wusste Tā'tlaqoas, dass er den Si'siutl gefangen hatte. Er schnitt sich in die Zunge, so dass sie blutete, und spie auf den Fisch. Sogleich nahm dieser seine wahre Gestalt an und Tlā'tlaqoas fiel wie todt nieder, als er ihn erblickte. Der Si'siutl tauchte wieder in tieferes Wasser, indem er wie mit Rudern schwamm. Da fing das Wasser an zu steigen. Es erreichte Tlā'tloqoas und stieg weiter bis an seinen Leib, und endlich verschlang es ihn ganz. Auf dem Boden des Meeres erwachte er zu neuem Leben und sah sich dort von vielen Leuten umgeben, den Si'siutl. Diese brachten ihn zu ihrem Häuptlinge, der Be'benak'aua (= der Tiefste) oder Se'iten hiess, und in einem gewaltigen vierstufigen Hause wohnte. Dort gab ihm Se'iten das kleine Boot Aitᴇ'mk'ack', dessen Vordertheil und Hintertheil die Gestalt eines Si'siutlkopfes hatten. Er liess Tlā'tlaqoas ganz mit Fett salben; da wurde dieser hart wie Stein. Nur seine Stirn, seine Nase und seine Kehle blieben weich. Dann gab er ihm den Namen T'ē'sumgyilak' (= der zu Stein gemachte) und K'a'k'asuista'lista. Er gab ihm den Todbringer und sandte ihn dann zurück nach Sikyamā's. T'ēsumgyilak' glaubte, einen Tag drunten im Meere gewesen zu sein; er war aber in Wahrheit ein Jahr fortgewesen. Als er oben ankam, wuchs das Boot Aitᴇ'mk'aek' zu gewaltiger Grösse und die Flossen der Si'siutlköpfe machten, dass es von selbst ging. —

(18) Hr. Feyerabend zu Görlitz übersendet den Text seiner Mittheilung (vergl. S. 272) über

Beziehungen der Ober-Lausitz zum Süden in vorgeschichtlicher Zeit.

Es ist bekannt, dass die Regermanisation des östlichen Deutschlands Hand in Hand mit dem Christenthum von Westen aus vorgedrungen ist. Das steht geschichtlich fest. Immerhin aber ist es auffallend, dass die Cultur der vorgeschichtlichen Zeit Ost-Deutschland's meist unzweideutig auf eingehende Beziehungen zum Süden hinweist. Sind dies nun nur Beeinflussungen, vornehmlich durch Handel, gewesen, oder lässt sich ein thatsächlicher Zusammenhang nachweisen? Gegenden, wo die mächtigsten Erhebungen der Sudeten mit ihren meilenweit vorgelagerten Urwäldern einst jeden unmittelbaren Verkehr zwischen Norden und Süden unmöglich machten, können hier natürlich nicht in Frage kommen, sondern nur die Stellen, wo eine natürliche Verbindung vorhanden ist, so der Oberlauf der Oder, der Glatzer und Lausitzer Neisse.

Je weniger solcher Verbindungen hier die natürliche Bodengestaltung bietet, desto wichtiger ist es, sie eingehend zu prüfen. Freilich, bei jeder vorgeschichtlichen Untersuchung wird man meist nur zu Wahrscheinlichkeiten kommen; allein sie sind wichtig genug, wenn ihrer viele, gleichsam wie geometrische Oerter in der Mathematik, sich in einem Punkte schneiden.

Bei der Frage nach einem thatsächlichen Zusammenhang mit dem Süden lassen Sie mich Ihre Aufmerksamkeit heute nach der Ober-Lausitz lenken, einem Ländchen, das durch seine geographische Lage von vornherein wie ein Bindeglied zwischen Süd und Nord erscheint. Wie das Kind des Mannes Vater ist, so darf man wohl auch die Vorgeschichte die Mutter der geschichtlichen Zeit nennen. Sollte dieses Kind nicht manchen beachtenswerthen Zug von der Mutter ererbt haben? Wissen wir nicht, dass Gesetze, Gerechtigkeiten und Bräuche meist auf uralter, wenn auch oft nicht mehr bewusster Tradition beruhen?

Ich frage also erstens nach den Spuren eines älteren Zusammenhanges der Ober-Lausitz mit Böhmen in geschichtlicher Zeit. Da ist von hervorragendstem Interesse Jauernick im Kreise Görlitz. Die böhmische Grenze ging in der frühesten geschichtlichen Zeit weit mehr nördlich, als heute, und schnitt die Neisse etwa in der Gegend von Ostritz-Leuba.

1. Eine alte Sage berichtet nun, Methodius und Cyrillus hätten in Jauernick die erste christliche Kirche gebaut und seien auch nach Görlitz gekommen. — Abgesehen davon, dass man natürlich nur an Anhänger, bezw. Nachfolger jener Männer denken könnte, würde dies ein älteres Anrecht der südlichen Glaubensapostel an Jauernick und Umgegend, als der Bekehrer, die von Meissen kamen, bedeuten. Wie stellen sich hier die Urkunden? Meissen ist übereifrig bemüht, zu behaupten, diese Gegend seit den ältesten Zeiten besessen zu haben, beruft sich aber dabei auf eine Urkunde, die in zu auffallender Weise mit der weit späteren Bisthumsmatrikel von 1346 stimmt, als dass sie irgend Anspruch auf Aechtheit erheben könnte[1]).

Was sollte Meissen bestimmt haben, eine falsche Urkunde unterzuschieben, wenn nicht Jauernick eigentlich kirchlich zuerst nicht zu Meissen, sondern nach Böhmen gehört hätte?

Wie steht es aber ferner mit den Quellen über die ältesten Kirchengründungen in der Ober-Lausitz überhaupt? Nach den Urkunden ist die Nikolaikirche in Bautzen, ebenso wie die Kirche in Gödau, unter Markgraf Eckbert II. und Bischof Benno von Meissen 1074 gegründet. 1071 nahm Kaiser Heinrich IV. einem Manne mit Namen Ozer „im Dorfe Goreliz" wegen gewisser Vergehungen seinen Besitz weg und schenkte ihn an Meissen. Diese Schenkung führt fortan den Namen „die acht Königshufen"[2]). Was mag das Bisthum Meissen mit dem Lande gemacht haben? Anfangs des folgenden Jahrhunderts ist eine Nikolaikirche in Görlitz nachzuweisen, und es ist sehr wahrscheinlich, dass sie von Meissen aus möglichst bald nach geschehener Schenkung gegründet worden ist. Aber die kirchlichen Abgaben einer Reihe von benachbarten Gütern fliessen bis in die neueste Zeit hinein nicht an die nahe Nikolaikirche, sondern — nach Jauernick. Müssen wir da die Jauernicker Kirchengründung nicht für noch älter halten, da sie ältere Ansprüche hat? Sie muss eben vor den ältesten Kirchengründungen, die Meissen schuf, vorhanden gewesen sein.

Allmählich freilich erhielt Bautzen die kirchliche Oberherrschaft über den ganzen Gau Milsca und seit Mitte des 15. Jahrhunderts auch über den böhmischen Gau Zagost (Seidenberg, Queiskreis). Zittau beginnt erst seit Mitte des 14. Jahrhunderts sich zur Ober-Lausitz zu halten, ohne die Verbindung mit Böhmen zu lösen. Der Gau bleibt bis zur Reformationszeit unter dem Consistorium Prag. Im Jahre 1735 sind die Bewohner von Königshain bei Ostritz (zwischen Görlitz und Zittau) mit ihrem Pfarrer unzufrieden und beschweren sich — in Prag, — ein Beweis, wie lange das Gefühl für die ehemaligen Beziehungen auch bei völlig veränderter Sachlage fortwirkte[3]).

---

1) Schrökh, Kirchengeschichte XXI, 453. — Knothe, Untersuchungen über die Meissener Bisthumsmatrikel im N. Laus. Mag. 56, 288.

2) Cod. Sax. II, 1, 35. — Knothe, Besitzungen des Bisthums Meissen in der Ober-Lausitz im Archiv für sächs. Gesch. 6, 159. — Zobel, O.-L. Urkunden. — Köhler, Gesch. d. Ober-Lausitz im N. Laus. Mag. 42, 50.

3) Pfeiffer, Das Verhältniss der Ober-Lausitz zur Krone Böhmen. N. Laus. Mag. 50, 32.

Was die jetzige Kirche in Jauernick betrifft, so ist dieselbe weit jünger, als die hier in Frage kommende Zeit. Der Standort des ältesten Gotteshauses dürfte der auf dem Jauernicker Kreuzberg belegene Ringwall gewesen sein, einmal, weil derartige Stätten gern von den Bekehrern gewählt wurden, zweitens, weil in dem wohl fast ebenso alten, ehemals überaus grossen Kirchspiel Nieda, Kreis Görlitz, noch eine Capelle des heiligen Wolfgang im Ringwalle des Wolfsberges urkundlich nachweisbar ist[1]). Hier wie in Jauernick wurde später die Kirche nicht mehr auf die steile Höhe, sondern an den Fuss derselben, in's Dorf, gesetzt. Der Ringwall in Jauernick enthält nach den zu Pfingsten 1892 vorgenommenen Untersuchungen lediglich Niederschläge aus der älteren und jüngeren slavischen Zeit. Dass, wie vielfach gedruckt zu lesen ist, eine kaiserliche Burg hier gestanden haben soll, entbehrt jeder thatsächlichen Unterlage. —

2. Nach Jauernick finden bis in die neueste Zeit am St. Wenzelstage Wallfahrten aus Böhmen statt, obgleich nur noch eine kleine katholische Gemeinde dort ist. Der Grund ist der, dass bis zu einem erst in neuester Zeit stattgefundenen Kirchenraube sich in der Jauernicker Kirche als Reliquie ein Finger des heiligen Wenceslaus befand. Christannus in seiner Geschichte des heiligen Wenceslaus erzählt darüber, gestützt auf Balbinus Epitome historica rerum Bohemicarum, der heilige Wenzel habe vor seinem Tode auf Bitten eines Mannes mit Namen Hostivod einen Finger von seiner Hand abgeschüttelt und den Gläubigen hinterlassen. Dann sei eine furchtbare Verfolgung seiner Anhänger in Prag erfolgt. Nur wenige seien entkommen. Ist es da nicht wiederum auffallend, wenn diese Reliquie in Jauernick auftaucht? Muss man da nicht an alten Zusammenhang denken?

3. Eine Urkunde von 1242 enthält den Verkauf von Jauernick mit „Behemisdorff" an das Kloster Marienstern. Dass dies „Behemisdorff" seinen Namen von böhmischen Ansiedlern erhalten hat, kann nicht zweifelhaft sein, aber gerade dieser Umstand wirft noch ein neues Licht auf das unter 1. und 2. Gesagte. Das betreffende Dorf wurde während der Hussitenkriege zerstört, aber noch heute führt eine Feldflur, südlich des Jauernicker Schwarzen Berges auf Schönau zu, den Namen: „auf dem Biesdorf." Hier fanden Maurer beim Abdecken eines Steinbruchs im Jahre 1771 ein Gräberfeld aus der sog. provincial-römischen Zeit, von dem bereits früher die Rede war[2]). — Auch seine Funde scheinen nach Süden zu weisen.

---

1) Vergl. Köhler, Gesch. d. Ober-Lausitz. N. Laus. Mag. 42, 53: „Die ersten, noch mitten unter heidnischen Nachbarn wohnenden Christen stellten sich zur Feier des Gottesdienstes nur mit gezücktem Schwerte ein, um bei einem plötzlichen Ueberfalle sich vertheidigen zu können. Die ersten Capellen, deren in den Jahren von 967 bis 1100 zuerst Erwähnung geschieht, waren mit festen Wällen umgeben .... Die Capellen wurden vielfach an ehemals geheiligten, heidnischen Opferplätzen aufgebaut. Die älteste Ober-Lausitzer Capelle mag wohl in Jauernick gestanden haben. Nach den Annalen eines Priesters daselbst, des Johann Olerus, wurde sie im Jahre 967, und zwar, wie die meisten dieser ersten Capellen, von Holz gebaut." — Der Kirchensprengel von Jauernick erstreckte sich nachweislich mindestens nördlich bis Görlitz (s. oben), südlich bis über den ganzen Eigenschen Kreis, der erst seit Mitte des 18. Jahrhunderts allmählich eigene Kirchen erhielt, aber, wie die Görlitzer Gegend, bis in die neueste Zeit nach Jauernick Decem zu liefern hatte (Knothe, Urkundl. Gesch. des Eigenschen Kreises. N. Laus. Mag. 47, IV, 29).

2) Feyerabend, Berl. Verh. 1890, 258 und Oberl. Jahresh. I, 44ff.

4. In der Grenz-Urkunde von 1241 finden sich die Worte: „usque ad antiquam stratam contra Jawornich ab ipsa strata contra Budesin" etc. Es ist also von einer „alten" Strasse als Grenz-Bestimmung die Rede, die von der sog. via regia (Dresden, Bautzen, Görlitz, Lauban, Breslau u. s. w.) in der Richtung nach Jauernick, d. h. nach Böhmen zu, abzweigte.

Seit 1238 war Görlitz der Sitz eines landesherrlichen Bezirksrichters geworden. Sollte dies der Grund sein, dass etwa um dieselbe Zeit eine „neue" Strasse, statt über Jauernick-Königshain, über Görlitz gelegt wurde? Jedenfalls scheint die Bedeutsamkeit einer alten Verbindungslinie auf diese „neue" Strasse mit übergegangen zu sein. Denn im Jahre 1341 entscheidet König Johann von Böhmen auf die Beschwerde der Görlitzer, dass alle Wagen von Zittau nicht einen näheren Weg nach Schlesien oder Polen einschlagen dürfen, sondern in alter Weise über Görlitz fahren müssen[1]). Solche Gerechtsame bilden sich nicht in kurzer Zeit, sondern sind wohl der Nachklang der überaus hohen Bedeutung, welche seit uralter Zeit die Neissestrasse als Handelslinie hatte.

So finden wir in den ältesten geschichtlichen Daten der Ober-Lausitz eine Reihe von Beziehungen, die, vereint genommen, mit grosser Deutlichkeit auf eine enge Verbindung der Ober-Lausitz mit Böhmen in vorgeschichtlicher Zeit hinweisen; und gewiss können wir darin, dass der kaum unterworfene Gau schon 1086 gerade dem Böhmenkönige Wladislaus als Lehen übergeben wird, mehr als einen äusseren Zufall sehen. Ja, trotzdem die Ober-Lausitz 1231 von Wenceslaus III. als Heirathsgut dem Kurfürsten von Brandenburg überwiesen worden war, schloss sie sich doch schon nach dem Tode Waldemar's I. (1319) „freiwillig" wieder an Böhmen an, dem sie bis zum Traditionsrezess vom 30. Mai 1635 dauernd zugehörte.

Die engen Beziehungen aber von Jauernick zum Süden sind um so wichtiger, als dieser Ort nördlich der Bergzüge liegt, welche die natürliche Grenze zwischen Nord und Süd bilden, ja selbst nördlich von der ältesten, am meisten nach Norden vorgeschobenen böhmischen Grenze. —

Fragen wir nun zweitens nach den Beziehungen der Ober-Lausitz zum Süden in vorgeschichtlicher Zeit, so zeigt uns ein Blick auf die Karte, dass die Neisse die natürliche Verbindung, den natürlichen Handelsweg von Böhmen nach der Lausitz und ihren Hinterländern bilden musste. Weitaus die meisten vorgeschichtlichen Funde der Ober-Lausitz entstammen der Hallstattzeit. Nehmen wir Hallstatt als ihr wirkliches Culturcentrum an, so muss eine Handelsverbindung von da nach der Ostsee bestanden haben, wie sich schon aus den überaus zahlreichen Bernsteinfunden in Hallstatt ergiebt. Der nächste Weg war von Hallstatt die Traun hinab bis zum heutigen Linz, dann zur Moldau, Iser, Neisse, Oder, ein Weg, der um so näher ist, als bekanntlich der Unterlauf der Oder mit dem ganzen Laufe der Neisse eine annähernd gerade Linie bildet. Und Mittelalter, wie Neuzeit haben diese Strasse als Hauptweg festgehalten. Eine zweite uralte Haupt-Handelsstrasse läuft nach der Ostsee, wie man annimmt, von Südosten her: Ungarn, March, Oder.

Die vorgeschichtlichen Funde der älteren Perioden treten hierfür mit beweisend auf. Den Schnittpunkt beider Strassen bildet die Gegend von Guben. Da finden wir denn, dem Süden entstammend, um nur an weniges zu erinnern: den Bronzehelm von Beitsch, den Bronzewagen von Burg und eine Reihe provincial-römischer Gräberfelder bis zum Schwerte mit römischer Inschrift und

---

1) Schönwälder, Die hohe Landstrasse durch die Ober-Lausitz im Mittelalter. N. Laus. Mag. 56, 358.

andererseits nach Südosten weisend, z. B. den Scarabaeus und den Fund von Vettersfelde, — bei Breslau an der Oderstrasse den Sackrauer Fund.

Die Ober-Lausitzer Funde stellen sich naturgemäss weit einfacher. Die Typen der Gefässe weisen mit weit grösserer Deutlichkeit nach Süden als nach Osten, und auch der Zusammenhang der bemalten Gefässe mit ihren böhmischen Schwestern, die wieder weitere Verwandte nach Süden hin haben, wird schon bei einem Blick auf die prähistorischen Alterthümer des Königl. Museums in Prag nicht abzuweisen sein. Funde, die nach Osten wiesen, sind hier nirgends gemacht worden, selbstverständlich mit Ausschluss der dem 8. bis 10. nachchristlichen Jahrhundert entstammenden Silberfunde. —

Münzen aus dem Alterthume wurden in der Ober-Lausitz überaus spärlich gefunden. v. Sallet stellt im Ganzen acht zusammen[1]), nehmlich sechs Kaisermünzen, eine Familienmünze und nur eine griechische [klein-asiatische] (Antoninus Pius—Cyzicus und Ephesus). Dazu kommt ein kürzlich in Königshain, Kreis Görlitz, gefundenes silbernes Tetra-Drachmenstück Philipp's v. Macedonien, das sich jedoch als eine im Alterthum gefertigte barbarische (celtische?) Nachprägung erweist[2]).

Bernstein fand sich in der Ober-Lausitz zusammen mit einer grösseren Anzahl von Bronze-Armringen aus der Hallstattzeit nur im Jahre 1821 in Schmölln bei Bautzen. Dieser Depotfund kam nach Dresden, ein kleiner Theil nach Görlitz.

Von ganz besonderem Interesse ist schliesslich eine Bronzefigur des Jupiter, 15,5 cm hoch, in vorzüglichster Ausführung und mit wundervoller dunkler Patina, welche der Zeit des Hadrian oder der unmittelbar darauf folgenden zuzuweisen ist. Sie wurde ungefähr im Jahre 1843 in Siegersdorf (Ober-Lausitz) „tief im Sande" am Ufer des Queiss gefunden und der Ober-Lausitzer Gesellschaft der Wissenschaften 1853 überwiesen. Gegenwärtig bildet sie als Eigenthum dieser Gesellschaft eines der schönsten und werthvollsten Stücke der Sammlungen der Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte der Ober-Lausitz zu Görlitz[3]). —

Ich kann meine Andeutungen über die Beziehungen der Ober-Lausitz zum Süden in vorgeschichtlicher Zeit (die Vergleichung der Gefässtypen und -Ornamente mit denen Böhmen's verlangt allein eine umfassende Arbeit) nicht schliessen, ohne noch einer überaus wichtigen Erscheinung gedacht zu haben, der Ober-Lausitzer Schlackenwälle. Als der Begründer der wissenschaftlichen prähistorischen Forschung, Virchow in Verbindung mit mehreren anderen Forschern im Jahre 1869 zu Innsbruck die Deutsche anthropologische Gesellschaft in's Leben gerufen hatte, galt im folgenden Frühjahr (1870) seine erste prähistorische Forschungsreise in unsere Ober-Lausitz den Schlackenwällen, — Beweis genug für ihre hohe Bedeutsamkeit. Es ist hier nicht der Ort, auf eine Aufzählung und Schilderung dieser Wälle näher einzugehen: Ihnen allen sind die bahnbrechenden Veröffentlichungen Virchow's, die sich auf eingehende Untersuchungen, zum Theil mit Hülfe der Königl. Berg-Akademie, stützen, bekannt[4]). Es giebt Schlackenwälle in grösserer Menge in Böhmen, Süd-Deutschland (besonders am Rhein) und Frankreich, von wo sie sich nach England hinüberziehen und in den sog. „Glasburgen"

---

1) v. Sallet, Griechische und römische Münzen aus der Ober- und Nieder-Lausitz. N. Laus. Mag. 48, 51 und 51, 263.

2) veröffentlicht im Ober-Lausitzer Jahresheft II.

3) Vergl. v. Sallet, Eine antike, in Schlesien gefundene Bronzefigur des Jupiter. N. Laus. Mag. 49, 188 mit Abbild.

4) Vergl. auch: N. Archiv f. sächs. Gesch. und Alterthumsforschung. Jahrg. 1884.

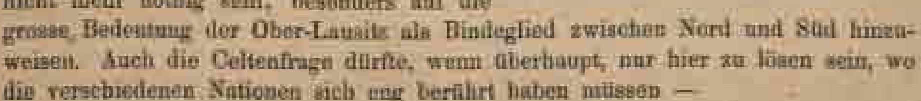
Schottland's ihr Ende finden. Ihr Verbreitungsgebiet deckt sich im Wesentlichen mit dem der Celten. Nördlich der Sudeten giebt es nur die in der Ober-Lausitz. Sie sind meist von beträchtlicher Grösse. Der Schlackenwall auf dem Löbauer Schafberge umfasst z. B. einen Raum von annähernd 20 Morgen. Haben nun die ehemaligen Ansiedler der Ober-Lausitz durch engen Verkehr mit ihren südlichen Nachbarn die Kunst, den Basalt oder Nephelin-Dolerit durch Schmelzen zugleich als Bindemittel zu benutzen, erlernt, oder hat sich der Volksstamm, der Böhmen bewohnte, zu irgend einer Zeit bis in die bergigen Theile der Ober-Lausitz ausgebreitet?

Dass in Böhmen einst Celtenstämme ansässig waren, ist ausser Zweifel; dass sich Schlackenwälle sonst nirgends finden, wo nicht nachweislich auch Celten gewohnt haben, ebenfalls. Dass gerade die Nordgrenze Böhmen's gegen die Ober-Lausitz bei weitem nicht so scharf von der Natur gezogen ist, wie in ihrem ganzen sonstigen Verlauf, haben wir bereits gesehen: die Neisse mit ihren Zuflüssen bildet eine Reihe von bequemen natürlichen Strassen, und das Hügelland von Nord-Böhmen setzt sich, meist ohne beschwerliche Erhebungen, in gleichartiger Weise bis in die Bautzen-Görlitzer Gegend fort.

Man mag von der sog. Celtenfrage denken, wie man wolle, jedenfalls kann ich nicht umhin, angesichts solcher Thatsachen eine zeitweise Besiedelung der bergigen Ober-Lausitz durch Celten für möglich zu halten. Man wird mir entgegnen, dass eine Scheidung zwischen germanischem und celtischem Thongeräth selbst in Böhmen nicht möglich gewesen ist. Gewiss! weil daselbst bis jetzt der Scharfblick eines Forschers fehlte, der die schwere Frage entschied: welche Töpfe sind slavisch, welche vorslavisch. — Vor allem wird es nöthig sein, die Schlackenwälle auf ihre Funde hin auf's Genaueste zu untersuchen, und zwar bis in die untersten Schichten. Denn bei ihrer Stärke und Grösse sind sie selbstverständlich bis in die spätesten Zeiten benutzt worden, aus denen sich an der Oberfläche massenhaft Scherben vom Burgwall-Typus finden. Ein ganzes Gefäss aus einem Schlackenwalle war mir bisher nicht zu Gesicht gekommen. Erst kürzlich wurde auf dem bereits erwähnten Löbauer Schafberge ein solches (s. Abbild.) in erheblicher Tiefe gefunden, und zwar im Grunde eines Loches, das durch das Ausroden eines Baumes entstanden war.

Von sonstigen Funden aus älterer vorgeschichtlicher Zeit erwähnt nur Preusker[1]) einen Bronzecelt, den er auf Taf. I, 43 von drei Seiten abgebildet hat. Er dürfte mit den übrigen Stücken der ehemals Preusker'schen Sammlung nach Dresden gekommen sein.

Nach dem vorher Ausgeführten wird es nicht mehr nöthig sein, besonders auf die grosse Bedeutung der Ober-Lausitz als Bindeglied zwischen Nord und Süd hinzuweisen. Auch die Celtenfrage dürfte, wenn überhaupt, nur hier zu lösen sein, wo die verschiedenen Nationen sich eng berührt haben müssen —



Hr. R. Virchow spricht seine Befriedigung darüber aus, dass jetzt endlich die Frage nach den alten Handelsbeziehungen von Süden her durch Böhmen nach der

1) Preusker, Blicke in die vaterl. Vorzeit. Bd. I, S. 81 ff.

Lausitz von einem scharf beobachtenden Localforscher in's Auge gefasst worden ist. Er selbst habe diese Beziehungen wiederholt in Anregung gebracht, zuletzt in der Sitzung vom 16. October 1886 (Verhandl. S. 567), wo er auch einen Theil der von Hrn. Feyerabend erwähnten Funde aus der Gegend südlich von Guben zusammengestellt hat. —

(19) Hr. Ohnefalsch-Richter erstattet Bericht über die **General-Versammlung der Ober-Lausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte.** —

(20) Hr. H. Brugsch berichtet über seine

neuesten Untersuchungen in Unterägypten und dem Fayum, insbesondere über das Labyrinth, den Möris-See und Porträt-Bilder aus Gräbern.

Der Vortrag ist bis jetzt nicht eingegangen. —

Hr. R. Virchow beglückwünscht die HHrn. Brugsch und v. Kaufmann zu den herrlichen Erfolgen, welche ihre diesjährigen Expeditionen geliefert haben, und fordert die Mitglieder auf, die in der ägyptischen Abtheilung des Königl. Museums aufgestellten Gegenstände, welche beide Herren von ihren Reisen mitgebracht haben, in Augenschein zu nehmen. Zugleich verweist er auf seine eigene Darstellung der Localverhältnisse des Fayum in der Sitzung vom 19. Januar 1889 (Verhandl. S. 33). —

Hr. v. Kaufmann: Zu den Mittheilungen des Hrn. Prof. Brugsch will ich mir nur erlauben, aus eigener Erfahrung zwei Bemerkungen zu machen. Die eine bezieht sich auf die Art der Bestattung der mit gemalten Porträts und Goldmasken des späteren Styls gezierten Mumien: Wenn der Hr. Vorredner bei seinen Ausführungen, im Wesentlichen auf die Ansichten von Flinders Petrie sich stützend, davon spricht, dass jene Mumien sämmtlich, ohne dass man eine ordnungsmässige Bestattung constatiren könne, durch einander liegend aufgefunden würden, so kann ich dem ebenso wenig zustimmen, wie der anderseits ausgesprochenen Vermuthung, dass die Mumien ursprünglich in Hallen der Nachkommen aufgestellt gewesen seien, um dann später, nachdem die Erinnerung an die betreffenden Todten verblasst gewesen wäre, verscharrt zu werden. Ich habe nehmlich, als ich einige Zeit nach dem Vorredner, Ende März d. J., ebenfalls in der Nekropole von Hawara grub, das Glück gehabt, auf eine ganz regelmässige, in den Seitenwänden wohl erhaltene Grabkammer zu stossen, in der eine Anzahl solcher Mumien mit grosser Sorgfalt beigesetzt waren, ohne dass man, meiner Ansicht nach, an eine frühere Ausstellung u. s. w. derselben denken könnte. Die Fundumstände waren folgende: Etwa 1 m tief stiess ich auf drei, ärmlich in Leinwand gehüllte, dicht neben einander liegende Mumien, unter denen die reichverpackten Füsse einer vierten Mumie sichtbar wurden. Ich grub tiefer und fand, über Kreuz gelegt unter jenen drei Mumien, die sehr schön eingewickelte Mumie eines Mannes mit Goldmaske und besonders schönen Glasaugen mit Bronzewimpern, und neben derselben die eines Kindes, ebenfalls mit Goldmaske und einer den Todtencult darstellenden, auf Leinewand gemalten, die Mumie umhüllenden Schürze. Unter diesen beiden Mumien lag, wiederum über Kreuz, auf die linke Seite, und nicht wie die anderen Mumien, auf den Rücken gelegt, eine Frauen-Mumie mit auf Leinewand gemaltem Porträt, das als das schönste aller bisher gefundenen derartigen Bilder zu bezeichnen ich mich er-

kühne, und abermals dicht an diese geschmiegt zwei Kinder-Mumien, die eine vom Kopf bis zum Nabel, die andere von dort bis zu den Füssen der Mutter reichend, ebenfalls mit auf Leinewand gemalten Porträts. Zu Häupten der Frauen-Mumie stand eine kleine Stele aus Kalkstein mit nachfolgender Inschrift:

Ἀλίνῃ ἡ καὶ Τενῶς Ἡρώδου χρηστὴ χαῖρε πολλὰ ἔτους | λε L μεσορὴ¹) ζ̄.

„Der Aline, die auch Tenos (heisst), der Tochter des Herodes; die Gute lebe vielmals wohl. Am 7. Mesore ihres 35. Jahres.“

Die letztgenannten 5 Mumien zeigten nirgends eine Spur irgend welcher Verletzung. An den Enden der sie umhüllenden Binden hingen vielmehr je zwei Wachssiegel mit dem Abdruck derselben Gemme, an so dünnen Fäden, dass dieselben bei einer etwaigen früheren Aufstellung der Mumien zweifellos abgefallen sein würden. Alle 8 Mumien lagen, wie gesagt, in einer aus Lehmziegeln errichteten Grabkammer von 3,5 *m* Länge und 2,8 *m* Breite. Die Lehmziegel entsprachen nicht den viel grösseren der Pyramide, sondern waren besonders für die Grabkammer verfertigt, die, ausser den Mumien und den üblichen Kränzen und sonstigen Blumenbeigaben, nur ein ziemlich rohes Thongefäss enthielt. Das zweifellos früher vorhanden gewesene Dach der Grabkammer war verweht. Dass es sich hier um ein Familiengrab handelt, ist zweifellos, denn alle Mumien sind mit demselben Siegel versehen. Bemerkenswerth ist dabei, dass die am tiefsten liegenden, also, wenn nicht alle gleichzeitig beigesetzt wurden, die zuerst bestatteten Leichen mit gemalten Porträts geschmückt waren, während die über ihnen liegenden Goldmasken trugen. — An einer anderen Stelle habe ich, unter vielen anderen, eine Frauen-Mumie gefunden mit theils bemalter, theils vergoldeter Cartonmaske und entblössten Brüsten, zu deren Häupten ebenfalls ein Leichenstein stand mit nachfolgender Inschrift:

Σεραποῦς Πολίωνος ἐβίωσε λ̄ε . . . ²)

„Die Serapus, die Tochter des Polion lebte . . . Jahre.“

Meine zweite Bemerkung bezieht sich darauf, dass der Herr Vorredner nur von auf Holz gemalten Porträts auf den Mumien gesprochen hat, — während die von mir vorher erwähnten Porträts auf Leinwand gemalt sind. Die Technik jener Malerei auf Leinwand, ebenso wie die verwendeten Farben, stehen noch nicht so fest, dass ich mich jetzt schon auf eine Besprechung derselben einlassen könnte, doch scheint es sich um Käsefarben zu handeln, wobei ich noch bemerke, dass der reiche Goldschmuck, den das gemalte Frauenporträt aufweist, Halskette und Ohrringe, plastisch erhöht dargestellt und vergoldet ist. —

Hr. Brugsch bemerkt, er habe vergessen zu erwähnen, dass auch er Leinwandmasken mit Temperamalerei in Oel und Gummi gefunden hat. Sie seien späteren Ursprunges, als die Holzbilder. Eine Mumie habe ein männliches Holzbild und darunter ein Leinenbild desselben Individuums getragen, — ein vollständiges Räthsel. —

Hr. R. Virchow: Ich besuchte am 3. April 1888 in Gesellschaft meiner Freunde H. Schliemann und G. Schweinfurth die Nekropole von Hawara, auf welcher gerade damals Mr. Flinders Petrie mit seinen umfangreichen Ausgrabungen beschäftigt war. Wir fanden ihn mitten in der Arbeit und brachten den ganzen Tag

---

1) Mesore ist der letzte Monat des ägyptischen Jahres.
2) Ls ist die Abkürzung für ἔτος.

in seiner Nähe zu (Verhandl. 1889, S. 34, 38). Er zeigte uns den ganzen Ertrag an Bildtafeln, welche aus den Gräbern gewonnen waren, und wir waren selbst Zeugen mehrerer derartiger Funde. Unter allen diesen Bildtafeln war keine, welche auf einem anderen Material, als auf Holztafeln, gemalt war. Es ist daher als ein grosser Fortschritt in der Kenntniss der Kunstübung im Fayum in jener späten Zeit zu betrachten, dass nunmehr auch Bilder auf Geweben, zumal so herrlich ausgeführte, wie die von Hrn. v. Kaufmann gefundenen, zu Tage gefördert sind. Wir alle werden mit den glücklichen Entdeckern uns freuen, dass ein Theil dieser Schätze nunmehr für unser ägyptisches Museum gesichert ist. —

(21) Hr. C. F. Lehmann bemerkt Folgendes

über die Grössenberechnung des Möris-Sees.

Die Länge von 3600 Stadien, die Herodot sowohl für die Meeresküste Aegypten's (II, 7), wie für den Umfang des Möris-Sees (II, 149) giebt, ist allerdings exorbitant. Aber wie man bereits früher erkannt hat[1]), muss man in den Fällen, wo Herodot Entfernungen nach Schönen und Stadien angiebt, die Zahl der Stadien durch zwei dividiren, weil auf denjenigen Schoinos, mit dem bei diesen Angaben gerechnet wird, thatsächlich nur 30 Stadien gehen, nicht 60, wie Herodot angiebt.

Hier die — bisher, soweit ich sehe, fehlende — Erklärung für diese auffällige Thatsache.

Der σχοῖνος ist nichts anderes, als das babylonische Wegemaass (der kašpu). Wie sich das öfters innerhalb des babylonischen Maass- und Gewichtssystems findet[2]), werden mit diesem Namen zum Mindesten 2 Längenmaasse bezeichnet, die im Verhältniss von 2 : 1 stehen: der (grosse) kašpu zu 60 Stadien, der (kleine) kašpu zu 30 Stadien, letzterer von den Persern als Parasang bezeichnet. Die Angaben Herodot's über die Dimensionen Aegypten's und die Entfernungen zwischen verschiedenen Punkten des Landes geben uns offenbar die Ergebnisse der officiellen (babyl.-)persischen Landvermessung wieder und lehnen sich aller Wahrscheinlichkeit nach zum Theil — ebenso wie sicher sehr vieles Andere gerade in Herodot's Beschreibung Aegypten's — an entsprechende Daten in der περιήγησις τῆς Ἀσίας des Hecataeus an[3]). Die persischen Messungen und Hecataeus rechnen auf den Schoinos (= 1 Parasang) 30 Stadien. Herodot dagegen, der bei der Herübernahme der Maassangaben seiner Quellen überhaupt nicht sehr kritisch verfuhr, wusste von der Existenz eines σχοῖνος (babyl. kašpu), der 60 Stadien enthielt, und nahm an, dass dieses Maass bei seinen Gewährsmännern gemeint sei. So kommt es, dass bei Herodot die Zahl der Schönen, wenn man den Schönos = 1 Parasang setzt, richtig, die Zahl der Stadien dagegen um das Doppelte zu gross angegeben ist.

Im Uebrigen steht es um die Maassangaben bei Herodot, und gerade im zweiten Buche, durchaus nicht so verzweifelt, wie mit manchen Anderen auch Hr. Brugsch anzunehmen geneigt ist.

Berücksichtigt man die so eben dargelegten Umstände und vergegenwärtigt man sich, dass „Stadium" eine vieldeutige Bezeichnung ist, weil es ebenso viele

---

1) Siehe Hultsch, Metrologie 2. § 9, 1. S. 58 und Anmerk. 3.

2) Vergl. meinen Vortrag: „Ueber altbabylonisches Maass und Gewicht und deren Wanderung" [BMGW]. Diese Verhandlungen 1889, S. 253. — Hermes 1892, S. 547, Anmerk.

3) Siehe H. Diels: Herodot und Hekataios. Hermes XXII (1887), S. 411 ff.

Studien gegeben hat, bezw. gegeben haben kann, wie Fussmasse[1]), so erweisen sich diese Angaben sogar als verhältnissmässig vertrauenswürdig und wichtig.

Die Ergebnisse meiner Untersuchungen über diese Verhältnisse werde ich zusammen mit anderen, auf Herodot bezüglichen Studien voraussichtlich in einer gesonderten Schrift seiner Zeit erscheinen lassen.

Dasjenige Stadium, welches für die Küstenlänge Aegypten's und den Umfang des Möris-Sees in Betracht kommt, ist das babylonisch-persische Stadium von 360 königlichen Ellen = 400 babylonisch-persischen gemeinen Ellen (= 600 gemeinen babylonisch-persischen Fuss).

Das Drittel der Doppelelle, das wir Fuss benennen, — wenn auch im Orient das Fussmaass gegenüber der Elle weniger in den Vordergrund tritt, — beträgt mindestens 330 *mm*, im Maximum 332 *mm* (s. BMGW, S. 290).

Zwischen dem babylonisch-persischen (pheidonisch-philetärischen) Fuss und dem (olympisch-) attisch-römischen Fuss waltete das Verhältniss von 9:10 ob; denn auf einen Parasang von 18 000 babylonisch-persischen Fuss kommen 4 römische Millien = 20 000 römische Fuss[2]). Deshalb glaube ich, dass nach dem gegenwärtigen Stand der Frage der erreichbar wahrscheinlichste Betrag des babylonisch-persischen Fusses berechnet wird als $^{10}/_{9}$ des olympisch-attisch-römischen Fusses. Die ursprünglichste Form desselben ist meines Erachtens die von Dörpfeld[3]) am Heraion zu Olympia nachgewiesene Länge von 297,7 *mm* (Steigerung bis 298 *mm* nach dem Maximum in Betracht zu ziehen): $^{10}/_{9}$ von 297,7 = 330,77 *mm*; $^{10}/_{9}$ von 298 = 331,11 *mm*. Letzterer Betrag kommt der BMGW, S. 305 in anderer Weise (nehmlich als $^{31}/_{30}$ des grösseren olympischen Fusses von 320,45 *mm*) auf 331,15 *mm* errechneten Länge dieses Maasses so nahe, dass wir, da es sich im vorliegenden Falle doch nur um eine Grenzbestimmung handelt, den letzteren Betrag als obere Grenze für den zur Zeit erreichbaren wahrscheinlichsten Betrag recht wohl beibehalten können: diesen letzteren Betrag sehen wir daher als zwischen 330,78 und 331,15 *mm* liegend an. Demnach beträgt das babylonisch-persische Stadion mindestens 600 × 330 *mm* = 198 *m*, höchstens 199,2 *m*, wahrscheinlich zwischen 198,47 und 198,69 *m*; und die Länge von 60 Schönen = 60 babyl. kašpu = 60 pers. Parasangen zu je 30 Stadien, also von 1800 Stadien, misst mindestens 354,4 *km*, höchstens 358 *km*, wahrscheinlich 357,24 bis 357,73 *km*. Diese Entfernung stimmt in der That verhältnissmässig genau mit der Entfernung zwischen der tiefsten Ausbuchtung des plinthinitischen Meerbusens und dem westlichsten Punkt des serbonischen Sees, wie sie die Kiepert'sche Karte[4]) bietet (etwa 355 *km* in der Luftlinie).

Diese beiden Gewässer nennt Herodot als beiderseitige Endpunkte der Küstenlänge Aegypten's[5]), allerdings ohne genau den Punkt namhaft zu machen, von

---

1) Näheres in meiner Abhandlung in den Acten des Stockholmer Oriental.-Congresses.

2) BMGW, S. 300. Hermes 1892, S. 537 f. Anm. 2.

3) Curtius und Adler (Olympia III., S. 26, 29). Nachdem die Rennbahn in Olympia freigelegt und erkannt worden war, dass sie in ihrer jetzt erkennbaren Gestalt nach einem Fuss von 320,45 (dem BMGW, S. 304 f. sub 6 besprochenen grossen olympischen Fuss) bemessen war, glaubte Dörpfeld, wie Adler a. a. O. mittheilt, annehmen zu sollen, dass auch das Heraion nach diesem Maass gebaut sei. Ich glaube eher, dass Dörpfeld mit seiner ersten Ansicht das Richtige getroffen hatte, und habe das auch durch Annahme des kleinen olympischen Fusses von 297,7 *mm* im Hermes XXVII, S. 540 angedeutet (vgl. Hultsch, Metrologie 2. § 47, 1. S. 530).

4) Atlas antiquus, Tab. III.

5) Herodot II, 6.

dem aus die Messung an beiden Seiten vorgenommen ist; aber sinngemäss kann die Angabe nur gemeint sein, wie ich sie gefasst habe.

Diese Uebereinstimmung ist um so mehr überraschend, als die Zahl von gerade 60 Schönen an sich kein grosses Vertrauen erwecken konnte, da dieser Betrag einfach den Soss des kaspu oder Parasangen, also eine höhere Einheit des sexagesimalen Systems der babylonisch-persischen Längenmaasse, darstellt. Eine Abrundung bleibt aber immerhin zu vermuthen und würde es vielleicht zum Theil erklären können, wenn sich, auch bei genauerer Nachmessung, als sie mir gegenwärtig möglich ist, Herodot's Angabe bei Zugrundelegung unseres Mittel- und Höchstbetrages als um 2—3 *km* für die ganze Strecke zu hoch erwiese.

An die Vorstellung, dass man im alten Orient verstand, die Luftlinie zwischen recht weit von einander entfernten Punkten zu berechnen, so dass auch die Gradmessung des Eratosthenes in gewisser Weise schon ihre Vorbereitung gefunden hatte, wird man sich, wie ich noch ausführlicher zu zeigen gedenke (vgl. S. 419 o.), zu gewöhnen haben. —

Der Umfang des Möris-Sees betrug somit, nach Herodot's — was die Stadienzahl betrifft, rectificirter — Angabe ebenfalls 354,4 bis 358 *km*, am Wahrscheinlichsten etwas über 357 *km*. —

(22) Hr. C. F. Lehmann giebt folgende

Erklärung zur Frage der babylonischen Gewichtsnorm.

In der zweiten Auflage von Hrn. Nissen's „Metrologie"[1]) finden sich in § 4 („Babylonien"), S. 858 [24] die folgenden Sätze: „Der Cubus des" [babyl.] „Fingers ergiebt als Einheit 4,5 g = 1/6 Ket oder 1/6 röm. Unze. Neuerdings sind drei Gewichtsstücke aus dem südlichen Babylonien[2]) bekannt geworden, die nach Aussage der alterthümlichen Aufschriften hoch hinauf, vielleicht in die Epoche des Königs Gudea, reichen. Dieselben enthalten 18, 36, 54 solcher Einheiten und führen auf eine Mine als höhere Einheit von 270 g oder das altrömische Pfund[2])."

Hr. Nissen spricht also von babyl. Gewichten, aus denen er eine Einheit von 270 g ableitet und stellt dieselben als Stütze für seine irrthümliche Theorie der ägyptischen Herkunft der antiken Gewichte hin. Es wird wohl schwerlich einem der Leser dieser Verhandlungen in den Sinn kommen, dass er dabei dieselben Gewichtsstücke im Auge hat, die in diesen Verhandlungen[3]) in meinem Vortrage „Ueber altbabylonisches Maass und Gewicht und deren Wanderung" als Beweisstücke für die Existenz einer leichten Mine von 491,2 g dargestellt worden sind, — einer Gewichtseinheit, durch deren Auffindung die Vermuthung Böckh's, dass Babylonien als die Urheimath der antiken Gewichts- und Maassysteme anzusehen sei, zur Gewissheit erhoben wurde und die überhaupt den Ausgangspunkt und die Grundlage meiner gesammten metrologischen Studien gebildet hat. Und dennoch verhält es sich so.

Unter diesen Umständen muss mir natürlich daran liegen, gerade an dieser Stelle mit besonderem Nachdruck darauf hinzuweisen, dass jene Gewichtsstücke vollkommen **eindeutig** sind.

Hr. Nissen muss ganz übersehen haben, was ich von vornherein ausdrücklich

---

1) „Griechische und römische Metrologie" im „Handbuch der klassischen Alterthumswissenschaft". Zweite Auflage. Bd. I, S. 833—890. Gleichzeitig separat München 1892.

2) von mir gesperrt. C. L.

3) Verhandl. 1889, S. 256.

hervorgehoben hatte, dass zwei der drei Gewichte, — von denen, bezw. von deren Inschriften ich übrigens sowohl dieser Gesellschaft, wie vorher der archäologischen[1]), Abbildungen[2]) vorgelegt hatte, — mit **deutlichen Nominalbezeichnungen** versehen sind:

1. Das Stück von 244,8 *g* (Verh. 1889, S. 256 sub Nr. 1) trägt die Inschrift: „½ Mine richtig.
   „Der Beamte [Priester] des Gottes, (der) das Auge (auf die) Mine (gerichtet hält)."
   $$2 \times 244{,}8\ g \text{ sind aber} = 489{,}6\ g \text{ und nicht} = 270\ g.$$
2. Das Stück von 164,3 *g* (Verh. 1889, S. 257, sub Nr. 2) ist bezeichnet als „Drittel"[3]).
   $$3 \times 164{,}3\ g = 492{,}9\ g.$$

Ich begnüge mich hier mit dieser Richtigstellung und bemerke, dass ich der Nissen'schen Darstellung in entsprechender, etwas ausführlicherer Weise auch in meiner Abhandlung: Zur Ἀθηναίων πολιτεία (im Hermes, Oct. 1892, bes. S. 545, Anm.) und in den Stockholmer Congressacten (s. unten, Anmerk. 2) entgegengetreten bin.

An letzterer Stelle ist auch in vorläufiger Form der Nachweis erbracht worden, dass das ältere römische Pfund von 272,9 *g* (nicht 270 *g*) sich erst als Hälfte aus der leichten babylonischen Silbermine gemeiner Norm von 545,8 *g*[4]) entwickelt hat, welche letztere selbst erst aus der durch die Steingewichte repräsentirten leichten babylonischen Gewichtsmine gemeiner Norm von 491,2 *g* als $^{10}/_{9}$ derselben gebildet ist (Verhandl. 1889, S. 259, 260). Und zwar ist die Entwickelung dieser Hälfte als gesonderter Einheit auf die Verwendung des Silbergewichts für Kupfer zurückzuführen. Die höheren Kupfereinheiten wurden (wie wir das auf Sicilien in historischer Zeit finden) in Silber ausgedrückt, und nach dem uralten Würderungsverhältniss des Silbers zum Kupfer wie 120 : 1 entsprach einem „Silbertalent" (= 60 „Silberminen") Kupfers eine halbe „Silbermine" Silbers derselben Norm[5]). —

Nur darauf möchte ich noch aufmerksam machen, dass Nissen, Metrologie, § 4, S. 857 [23] sagt: „Das älteste Gewicht entspricht einer Elle von 497 *mm*." Soviel ich sehe[6]), hat Nissen hier nichts Anderes im Auge, als meine Ausführungen, S. 306 des Jahrgangs 1889 dieser Verhandlungen. Aber meiner Berechnung des Zehntels der Doppelelle, bezw. des Fünftels der Elle auf 9,94 bis 9,95 *mm*

---

1) Vergl. diese Verhandl. 1889, S. 256, Anm. 2.

2) Dieselben werden veröffentlicht in der Bearbeitung meines Vortrages: „Das babylonische Maass- und Gewichtssystem als Grundlage der antiken Gewichts-, Maass- und Münzsysteme" in den Acten des zu Stockholm und Christiania gehaltenen Orientalisten-Congresses.

3) Ward, Proceedings of the American Oriental Society. New York. October 1885 (nicht 1888). — Näheres über diese Inschrift siehe in meinem Šamaššumukin, Theil I, S. 95 sub 3 und Anm. 4.

4) Verhandl. 1889, S. 257; S. 272 sub 6.

5) Vergl. auch hierzu Hermes. October 1892, S. 546, Anm. 1 und S. 549, Anm. 1.

6) Auf der folgenden Seite (s. o.) macht Nissen, im directen Gegensatz hierzu, den Finger der nach ihm jüngeren Form der babyl. Elle von 495 *mm* für die Entstehung der ältesten „Gewichtseinheit von 4,5 *g*" verantwortlich: $\frac{495}{30} = 16{,}5$; $(16{,}5^3) = 4{,}492\,125$. Dagegen $\frac{497}{30} = 16{,}566\ldots$ *mm*, und nach dem Cubus der letzteren Grösse würde diese „Gewichtseinheit" bereits über 4,6 *g* betragen. Gegen die Methode solcher Gewichtsberechnung aus dem Längenmaass vgl. zudem BMGW, S. 296. Hermes a. a. O. S. 538, Anm.

(also der Doppelelle auf 994 bis 995 *mm*, der Elle auf 497 bis 497,5 *mm*) lag eben die schwere Gewichtsmine gemeiner Norm zu Grunde, welche der leichten Gewichtsmine gemeiner Norm von 491,2 *g* nothwendig, als deren Doppeltes, vorausgegangen sein muss. Für Hrn. Nissen existirte aber eine Mine von 491,2 *g* nicht. Sie sollte ja gerade durch die — soeben als irrthümlich erwiesene — Ansetzung der Einheit dieser Steingewichte auf 270 *g* verdrängt werden.

Es ist dies eine der Incongruenzen, denen wir namentlich in der 2. Auflage von Nissen's Metrologie nicht selten begegnen. (Vgl. dazu, ausser S. 421, Anm. 6, bereits meinen „Beitrag zur Geschichte der Mine von 784 bezw. 392 *g*"[1]), S. 216ff. des vorliegenden Jahrgangs dieser Verhandlungen, bes. S. 217, Anm. 1 sub 6.) —

(23) Hr. C. F. Lehmann legt

ein geschliffenes Nephritplättchen

vor, dessen Rückseite eine enggeschriebene arabische Inschrift trägt. Die Datirung in der letzten Zeile ist, nach fachmännischer Aussage, ungewöhnlicher Art und nicht ohne Weiteres lesbar. —

(24) Eingegangene und erworbene Schriften und Geschenke:

1. Weigel, M., Bildwerke aus altslavischer Zeit. Braunschweig 1892. (Sep.-Abdr. Archiv f. Anthropol. XXI. Bd. 1. u. 2. Heft.) Gesch. d. Verf.
2. Perrot, G. A. et Chipiez, Charl., Histoire de l'art dans l'antiquité. Paris 1882—1890. (T. I—V.) Angekauft.
3. Thomas, C., Catalogue of prehistoric works East of the Rocky Mountains. Washington 1891. Gesch. d. Smiths. Instit.

---

1) In Folge einer, zunächst durch militärische Pflichten veranlassten Abwesenheit und damit verbundener postalischer Unzuträglichkeiten hat mich, obgleich für Nachsendung aller Eingänge meinerseits Sorge getragen war, die von der Druckerei rechtzeitig abgesandte Correctur jener Mittheilung nicht erreicht. Sie hat daher leider gedruckt werden müssen, ohne dass ich Correctur gelesen hätte. Daher erklärt sich eine Anzahl oft sinnstörender Druckfehler, die hier zu berichtigen gestattet sei:

In der Ueberschrift S. 216 statt „787" lies: 784.

S. 216, Z. 2 v. u. lies: „Carthago".

S. 217, Z. 2 v. o. statt „manchmal" lies: maximal.

S. 217, Anm. 1, Z. 5 v. u. statt „78 *g*" lies: 7,8 *g*.

Ebenda sub 3, Z. 4 v. o. statt „sub 54" lies: sub 5 und gleichfalls sub 8, Z. 2 v. u. lies: babyl. Fuss von mindestens 330 *mm*.

Ebenda sub 4, Z. 4 v. o. statt „V. S." lies: § 16.

Ebenda sub 5 lies: in den abgeleiteten Systemen, und ferner statt „Wanderungsverhältnissen" lies: Würderungsverhältnissen.

Ebenda sub 6, Z. 4 v. o. statt „Untersuchungen" lies: Unterscheidungen.

S. 218, Z. 5 v. o. statt „Reiches" lies: Stückes.

S. 218, Z. 7 v. o. statt „ist der Prägung nach" lies: ist der Entstehung nach.

S. 218, Z. 3 v. u. statt „Entstehungswerth" lies: Entstehungsort.

S. 218, Anm., Z. 9 v. o. statt „Gewichtsvolums" lies: Gewichtswesens.

S. 218, Anm. 3, vor „S. 282 sub d" füge ein: BMGW.

S. 219, Z. 1 a. E. lies: Wanderung.

S. 219, Anm. 1, Z. 1 lies: „gehört zu dieser Einheit" und streiche „ad" in Z. 2.

S. 219, Anm. 3, Z. 2 statt „römische" lies: samische.

Ausserdem ist in der Abkürzung für den Vortrag „Ueber altbabylonisches Maass und Gewicht" u. s. w. (S. 216, Anm. 1 und passim) BMGW statt „B. M. G.-W." zu lesen und in S. 217, Anm. 1 sub 4 „Juli" durch October zu ersetzen. C. L.

4. **Dorsey**, J. O., Omaha and Ponka letters. Washington 1891. Gesch. der Smiths. Institution.
5. **Parker**, Thornton. Concerning American Indian womanhood. An ethnological study. Philadelphia 1892. (Sep.-Abdr. Annals of Gynaecology and Paediatry.) Gesch. d. Verf.
6. Contributions to North American ethnology. (U. S. geolog. survey of the Rocky Mountain region by J. W. **Powell**.) Washington 1890. vol. II, part 1, 2 and VI. Gesch. d. Smithsonian Institution.
7. **Deschmann**, K., Führer durch das Krainische Landes-Museum Rudolfinum in Laibach 1888. Gesch. d. Hrn. **Künne**.
8. **Cartailhac**, E., Monuments primitifs des îles Baléares. Toulouse 1892. Mit Atlas. 4°. Gesch. d. Verf.
9. Monatsblatt der Gesellschaft für Heimathkunde der Provinz Brandenburg zu Berlin. Berlin 1892. Gesch. d. Gesellschaft.
10. **Hoffmann**, W. J., The Mide'wiwin or „grand medicine society" of the Ojibwa. Washington 1891. (Extr. Annual Report of the Bureau of ethnology.) Gesch. d. Verf.
11. **Stolpe**, H., Entwickelungserscheinungen in der Ornamentik der Naturvölker. Wien 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Mittheil. d. Anthr. Ges. in Wien.) Gesch. d. Verf.
12. **Bastian**, A., Ideale Welten in Wort und Bild. 3 Bände mit 22 Tafeln. (Band I: Reisen auf der Vorderindischen Halbinsel im Jahre 1890; für ethnologische Studien und Sammelzwecke. Band II: Ethnologie und Geschichte in ihren Berührungspunkten unter Bezugnahme auf Indien. Band III: Kosmogonien und Theogonien indischer Religions-Philosophien.) Berlin 1892.
13. **Kubary**, J. S., Ethnographische Beiträge zur Kenntniss des Carolinen-Archipels. Leiden 1889. (Heft 1.)

    Nr. 12 u. 13 Gesch. d. Hrn. **Bastian**.
14. Revue d'anthropologie. Paris 1878—1885. (Sér. II. Tom. I—VIII.) Angekauft.
15. **Schlegel**, G., Le pays de Fou-sang. Leide 1892. E. J. Brill. (Extr. du T'oung-Pao, vol. III. no. 2. Gesch. d. Verf.
16. Schriften zur V. Haupt-Versammlung d. Ges. f. Anthr. u. Urgesch. der Ober-Lausitz. Görlitz 1892. Gesch. d. Ges.
17. **de las Casas**, B., De las antiguas gentes del Perú. Madrid 1892.
18. **Jiménez de la Espada**, M., Noticias auténticas del famoso Rio Marañón. Madrid 1892.

    Nr. 17 u. 18 Gesch. d. Hrn. **Jiménez de la Espada**.
19. **de Mortillet**, G., L'anthropopithèque. Paris 1892. (Extr. Rev. mens. de l'école d'anthropologie.) Gesch. d. Verf.
20. **Abbott**, W. L., Decriptive catalogue of the Abbott collection of ethnological objects from Kilima-Njaro, East Africa; collected and presented to the U. St. Nat. Mus. Washington 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Report of the Nat. Mus. f. 1891.) Gesch. d. Smithsonian Institution.
21. **Weber**, F., Bericht über neue vorgeschichtliche Funde in Bayern. München 1892. (Sep.-Abdr. d. Beiträge z. Anthr. u. Urgesch. Bayern's.) Gesch. d. Verf.
22. Verhandlungen des IV. russischen archäologischen Congresses. Kasan 1891. (Bd. II mit Atlas. 1889.)
23. Jahres-Actus in der Kaiserl. Universität zu Kasan am 5. November 1891. Kasan 1891. (Russisch.)

24. Jahres-Actus am 8. November 1891. (Russisch.)
25. Littauische Volkslieder, niedergeschrieben von Anton Juschkewitsch in der Umgegend von Puscholat und Weljona, nach den Worten littauischer Sänger und Sängerinnen. [Fortsetzung.] (Beilage zu den Gelehrten Mittheilungen d. Kaiserl. Universität zu Kasan. Jahrgang 47. Kasan 1880.) [Russisch.]
26. Mittheilungen der Gesellschaft für Archäologie, Geschichte und Ethnographie an der Kaiserl. Universität zu Kasan. Bd. IX. Heft 1—3. Kasan 1891. (Russisch.)
   Nr. 22—26 Gesch. d. Hrn. Prof. Dr. Tolmatschow.
27. Documents relatifs à l'unification de l'heure. Ottawa 1891. Gesch. d. Canadisch. Parlaments.
28. Pleyte, C. M., Indonesische Masken; o. O. u. J. Heft I u. II. (Sep.-Abdr. a. d. „Globus". Bd. 61. Nr. 21 und 22.)
29. Kraus, F., Die unterirdischen Zufluchtsstätten von Naours in der Picardie; o. O. u. J. (Sep.-Abdr. a. d. „Globus". Bd. 61, No. 22.) Gesch. d. Verf.
30. Bericht der Kaiserl. Russischen Geographischen Gesellschaft f. d. Jahr 1891. St. Petersburg 1892. (Russisch.) Gesch. d. geogr. Gesellschaft.
31. Sethe, C. H., De aleph prosthetico in lingua Aegyptiaca verbi formis praeposito. Berolini 1892. (4°. Dissert.)
32. Meissner, Br., De servitute Babylonico-Assyriaca. Lipsiae 1892. (Dissert.)
   Nr. 31 u. 32 Gesch. d. Hrn. R. Virchow.
33. Bogorodski, J., Ueber Joseph, den biblischen Patriarchen. Kasan 1891. (Russisch.) Gesch. d. Verf.
34. Cresson, H. T., Report upon pile-structures in Naaman's creek. Cambridge, Mass. 1892. Gesch. d. Verf.
35. v. Schrenck, Leop., Die Völker des Amur-Landes. Lief. II. St. Petersburg 1891. (Reisen. Bd. III. Lief. 2.) Gesch. d. Verf.
36. Laloy, Léon. Malformation héréditaire du pavillon de l'oreille. Paris 1890. (Sep.-Adr. L'anthropologie.)
37. Derselbe, Un cas nouveau de polymastie. Paris 1892. (Sep.-Abdr. L'anthropologie.)
38. Étude des applications thérapeutiques de la suggestion hypnotique. Paris 1891.
   Nr. 36—38 Gesch. d. Verf.
39. Hand- und Adressbuch für die Gesellschaft von Berlin, Charlottenburg und Potsdam. II. Jahrg. Berlin 1891—92. Gesch. d. Hrn. Adolph Hein.
40. Buschan, G., Ein Blick in die Küche der Vorzeit. Görlitz 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Jahresb. d. Ges. f. Anthr. u. Urg. d. Ober-Lausitz.) Gesch. d. Verf.
41. Eisel, Rob., Vorläufige Uebersicht prähistorischer Funde Ost-Thüringens. Gera 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Festschrift d. Ges. v. Freund. d. Natur.) Gesch. d. Verf.
42. Fleming, S., An appeal to the Canadian Institute on the rectification of Parliament. Toronto 1892. Gesch. d. Canadian Institut.
43. Canestrini, G., e L. Moschen. Sulla antropologia fisica del Trentino. Padova 1890. (Estr. Atti d. Soc. Ven. Trent. di scienze naturali.)
44. Moschen, L., Due scheletri di Melanesi. Roma 1892. (Estr. Bollettino d. R. Accad. med. d. Roma.) Nr. 43 u. 44 Gesch. v. Prof. L. Moschen.

Sitzung vom 16. Juli 1892
in der Aula des Kunstgewerbe-Museums.

Vorsitzender: Herr **Waldeyer.**

(1) Als neue Mitglieder werden angemeldet:

Hr. Rektor Wegner, Berlin.
„ Eduard Stucken, Berlin.

(2) Als Delegirte der Gesellschaft werden bezeichnet:

für den internationalen Congress in Moskau Hr. R. Virchow,
„ „ „ „ „ Genua Hr. Seler und Hr. v. Kaufmann,
„ „ „ „ „ Huelva Hr. R. Virchow und Hr. Künne.

(3) Nachdem Hr. Künne die Verwaltung der Gesellschafts-Bibliothek niedergelegt hat, ist durch den Vorstand Hr. Lissauer zum Bibliothekar erwählt worden. Derselbe hat die Geschäfte bereits übernommen. —

(4) General Pitt-Rivers übersendet den III. Band seiner prachtvoll ausgestatteten Excavations in Bokerly and Wansdyke, Dorset and Wilts. —

Der Vorsitzende spricht ihm den Dank der Gesellschaft aus. —

(5) Hr. Marine-Stabsarzt Olshausen legt Photographien von Feuerländern, Patagoniern und anderen Anwohnern der Magelhaens-Strasse vor. —

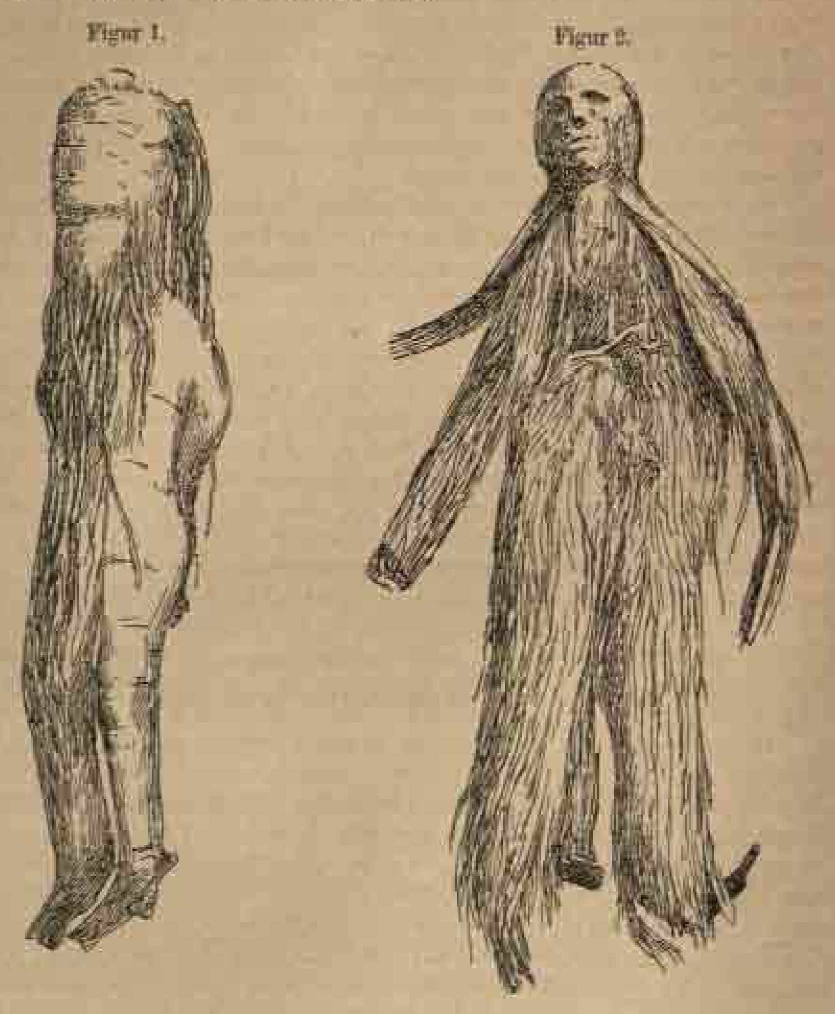
(6) Hr. Paul Ehrenreich zeigt von ihm selbst aufgenommene photographische Aufnahmen aus Aegypten. —

(7) Hr. Paul Osswald, Stadt-Archivar in Nordhausen, übersendet mit nachfolgendem Briefe vom 13. Juli

zwei Photographien von Alraunen.

„Sie empfangen anbei die Photographien der beiden im städtischen Museum zu Nordhausen befindlichen Alraunen. Dieselben stammen aus der Naturalien-Sammlung des verstorbenen Varges, Aedituus an der Blasiikirche, von dem sie auf einen gewissen Carl Heinr. Förstemann übergingen, der sie wiederum dem als Algenforscher bekannten Prof. Kützing zueignete. Dieser hat sie dem Museum geschenkt und sind sie hier als „Heckemännchen" bei Alt und Jung bekannt. Genannter Aedituus Varges hat das eine Alraunchen, nach Mittheilung des Prof.

Kützing, seiner Zeit in der Blasiikirche gefunden, wohin es der einstige Besitzer geworfen hatte, um wieder Ruhe zu bekommen.



„Da ich nicht beurtheilen kann, was Mandragora und was Zaunrübe ist, so habe ich mir bei Prof. Kützing Rath geholt und erklärt derselbe, dass er beide für Mandragora-Wurzeln hielte. Ich möchte nur bemerken, dass bei Fig. 1 die Nägel an den Händen und Füssen durch Knöchelchen — anscheinend von Mäusen — gebildet werden, ebenso dass die Zähne künstlich eingesetzt sind." —

(8) Hr. E. Friedel zeigt einen

Bronze-Depotfund von Spindlersfeld, südöstlich Berlin's, nahe dem Vorort Cöpenick.

Der kürzlich gemachte Fund ist durch die Güte des Hrn. Commerzienraths Spindler dem Märkischen Provinzial-Museum geschenkt worden. Beim Ausroden einer Kiefer fanden sich, ohne besondere Anzeichen, die 35 bronzenen Gegenstände im Sande bei einander, welche in Heft 1 und 2, Jahrgang 1 (1892) des

Monatsblatt der neuen Gesellschaft für Heimathkunde der Provinz Brandenburg zu Berlin auf einer Tafel abgebildet und S. 28, bezw. 37 und 38 beschrieben sind. Es sind meist Zierstücke, Knöpfe mit Oehr, vier Brillen-Fibeln verschiedener Ausführung, drei Armringe und dergl. mehr. Die interessantesten Stücke sind eine aus 2 Theilen bestehende, ebenfalls bronzene Gussform zur Herstellung von Ziernadeln mit einem in die Form passenden, noch nicht repassirten, vielmehr rauhen, die Gussnaht zeigenden Nadel-Kopfstück, und ein hohles, hornartiges Geräthchen.

Hr. Olshausen hat dergl. in den Verhandl., Jahrg. 1890 unter der Bezeichnung „hörnchenförmige Tutuli von stahlgrauer Bronze aus Pommern" besprochen und 4 derartige (S. 610) abgebildet. Der genannte Gewährsmann wäre geneigt, sie als Klanginstrumente, Glöckchen oder Schellen aufzufassen, eine Deutung, welche den Vortragenden nicht befriedigt, obwohl er eine andere auskömmliche Erklärung zur Zeit nicht beibringen kann. Der Durchschnitt des Hörnchens ist oval, die Löcher an der Mündung sind gegossen und sehr weit, beim vorliegenden Stück so weit, dass sie kaum als Nietlöcher gedient haben können. Waren etwa Schnüre darin befestigt? und diente die Spitze etwa ähnlich, wie bei einem Schnürsenkel, zum bequemeren Durchholen beim Knotenschlingen? Der Zeitstellung nach mag der Fund in die jüngere Bronzezeit zwischen 900 und 500, aber mehr in deren älteren Abschnitt gehören. In dem erwähnten „Monatsblatt", S. 28, Zeile 8 v. u. ist versehentlich gesagt: „etwa Mitte des ersten Jahrhunderts vor Christo"; selbstverständlich sollte es heissen: „des ersten Jahrtausends vor Christo." —

(9) Hr. Waldeyer spricht unter Vorlage entsprechender Präparate über

Anomalien des harten Gaumens.

Er demonstrirt eine Anzahl von Lappenschädeln, bei denen (7 mal unter 8 Fällen) ein Torus palatinus (Kupffer) vorhanden ist. Ausserdem legt er einige Schädel aus Tunis vor, welche Dr. Thilenius dem I. anatomischen Institute zur Verfügung stellte. Zwei davon zeigen eine Spina nas. post. duplex, bei einem kommen die horizontalen Platten der Gaumenbeine hinten nicht zusammen, so dass der Gaumenfortsatz des Oberkiefers am hinteren Gaumenrande frei wird. Bei anderen Schädeln findet man die quere Gaumennaht in sofern vom gewöhnlichen abweichend, als sie in ihren mittleren Bezirken nach vorn vorspringt. Der Vortragende stellt weitere Untersuchungen über diese Bildungen, namentlich auch darüber, ob diese letztere Bildung der queren Gaumennaht als „Theromorphie" aufzufassen sei, in Aussicht. —

Hr. Bartels: Den von Hrn. Waldeyer uns vorgelegten Schädel, bei welchem die Gaumenplatten der Oberkiefer in ihrer hintersten Abtheilung von einander weichen und eine dreieckige Lücke zwischen sich lassen, halte ich für einen ausgesprochen pathologischen. Der Besitzer hat zweifellos bei Lebzeiten eine angeborne Spaltbildung des weichen Gaumens getragen. Die unter dem Namen des Wolfsrachens oder der Gaumenspalte bekannte Missbildung kommt bekanntlich dadurch zu Stande, dass bei der Entwickelung im Mutterleibe die beiden Gaumenhälften sich nicht weit genug entgegenwachsen, so dass ihre Vereinigung in der Medianlinie sich nicht herzustellen vermag. Es besteht dann eine Spaltbildung des harten und des weichen Gaumens, mit der in den meisten Fällen, aber nicht immer, auch eine Spaltbildung des Alveolarfortsatzes des Oberkiefers und eine Lippenspalte, eine Hasenscharte, verbunden ist. Es giebt nun aber sehr ver-

schiedene Grade der Gaumenspalte, und bei den geringsten derselben ist der harte Gaumen scheinbar normal gebildet, während der weiche Gaumen, das sogenannte Gaumensegel mit dem Zäpfchen, bis zu seinem Ansatz am harten Gaumen, in der Mittellinie gespalten, d. h. nicht zu normaler Vereinigung gelangt ist. Wenn man diese so eben geschilderten Fälle skelettirt, so findet man fast übereinstimmend, dass das Ausbleiben der normalen Vereinigung sich nicht allein auf den weichen Gaumen beschränkt, sondern dass erstens die Oberkiefer-Fortsätze der Gaumenbeine ebenfalls unvereinigt geblieben sind und dass ihre medialen Ränder, anstatt parallel zu verlaufen, nach hinten divergiren, und dass zweitens oft auch noch die horizontalen Gaumenplatten der Oberkiefer in ihrer hintersten Abtheilung aus einander weichen und eine dreieckige Lücke zwischen sich freilassen. Dieses ist vollkommen das Bild, wie es uns der vorgelegte Schädel darbietet. Da der weiche Gaumen als ein Anhang an den Oberkiefer-Fortsätzen der Gaumenbeine betrachtet werden kann und da jede seiner bilateral-symmetrischen Hälften in ihrer Breiten-Entwickelung von der Breite des hinteren Randes dieser Oberkiefer-Fortsätze abhängig ist, so ist ihre normale Vereinigung in der Medianlinie eine Unmöglichkeit, wenn die Oberkiefer-Fortsätze der Gaumenbeine unvereinigt geblieben sind. Letzteres ist nun bei dem vorgelegten Schädel der Fall, folglich muss bei ihm eine Spaltung des weichen Gaumens bestanden haben. —

Auch noch über einen zweiten Schädel möchte ich ein Paar Bemerkungen anfügen. Es ist derjenige, bei welchem die Sutura transversa des Gaumens, d. h. die Verbindungsnaht zwischen den Gaumenplatten der Oberkieferbeine und den Oberkiefer-Fortsätzen der Gaumenbeine nicht als eine gerade Querlinie verläuft, sondern wo von den Gaumenbeinen in der Mittellinie ein dreieckiger Keil nach vorn in die Gaumen-Fortsätze der Oberkieferbeine hineingeschoben wird. Der Hr. Vortragende deutete hier schon auf Beziehungen zum Thierreiche hin. Ich habe diesen Gegenstand früher einmal eingehender verfolgt und ich sehe in diesem Verhalten eine ganz ausgesprochene Thier-Aehnlichkeit. Bei sämmtlichen Säugethieren, von den niedrigsten bis zu den menschenähnlichen Affen (diese mit eingeschlossen), findet sich, soweit meine Kenntniss reicht, dieser mediale, dreiseitige Fortsatz, welchen die Oberkiefer-Fortsätze der Gaumenbeine in die Gaumenplatten der Oberkieferbeine in grösserer oder geringerer Ausdehnung vorschieben[1]). Der normale menschliche Zustand dagegen ist der, dass eine gerade verlaufende Querlinie die Gaumenbeine und Oberkieferbeine von einander trennt. Dieses menschlich Normale wird in seltenen Fällen sogar noch „übermenschlich", indem die Oberkiefer-Fortsätze der Gaumenbeine in ihrer vorderen medialen Abtheilung durch einen kleinen, nach hinten auswachsenden, dreieckigen Fortsatz von den Gaumenplatten der Oberkieferbeine aus einander gedrängt erscheinen.

Das Umgekehrte nun, das Auswachsen eines dreieckigen, medialen Fortsatzes der Oberkiefer-Fortsätze der Gaumenbeine in das hinterste, mediane Gebiet der Gaumenplatten der Oberkiefer hinein, ist, wie gesagt, der normale thierische Zustand, und somit bei dem Menschen eine Theromorphie. Mein Beobachtungsmaterial ist nicht gross genug, um sichere Angaben zuzulassen; ich stehe aber unter dem Eindruck, dass diese Thier-Aehnlichkeit, obgleich sie sich auch ausnahmsweise bei höher stehenden Rassen findet, doch bei den niederen Rassen, bei den Naturvölkern, ungleich häufiger ist. Wir werden daher wohl nicht unrecht

1) Die einzige mir bekannt gewordene Ausnahme bildet ein, soviel ich mich erinnere, amerikanischer Seehund, dessen Schädel ich aber nur in einer Abbildung kenne; bei ihm verlief diese Nahtbildung geradlinig.

thun, wenn wir dieselbe, in gleicher Weise, wie eine Reihe von anderen Thier-Aehnlichkeiten am menschlichen Schädel, als ein Merkmal niederer Rassen aufzustellen versuchen. —

Hr. Lissauer: Anknüpfend an die Mittheilung des Hrn. Waldeyer über den Gaumenwulst möchte ich die Ergebnisse zusammenfassen, welche ich bei meinen Untersuchungen über denselben Gegenstand gewonnen habe. Bald nachdem Hr. Kupffer auf die Bedeutung dieses Merkmals für die alt-preussischen Schädel aufmerksam gemacht hatte, fand ich selbst Gelegenheit, das häufige Vorkommen desselben an den Schädeln von Caldus bei Culm in Westpreussen in ausgezeichneter Weise zu constatiren (Zeitschr. f. Ethn. 1878, S. 122). Später setzte ich meine Untersuchungen hierüber in anderen Sammlungen fort, so in Lübeck, Göttingen, Madrid und Wien, wo ich zur Zeit nur die Polenschädel Weissbach's darauf hin prüfen konnte. Im Ganzen sind es bisher 291 Schädel von Anthropoiden und den verschiedensten Menschenrassen, welche ich auf das Vorkommen des Torus palatinus untersucht habe. Ich glaubte dabei 5 Grade unterscheiden zu müssen, von denen ich den höchsten Grad nur einmal bei einem Pruzzenschädel von Caldus beobachtet habe; aber auch bei diesem erreichte die Anschwellung nicht den Grad, wie bei dem einen von Hrn. Waldeyer demonstrirten Lappenschädel (Arch. f. Anthrop. XV., Suppl., S. 28 und 53). Fasse ich nun das Gesammt-Resultat procentisch zusammen, so ergiebt sich folgende Häufigkeitsskala:

Zahl der untersuchten Schädel	Bezeichnung der Schädel	Auftreten des Torus palatinus in pCt.
52	Polen	77,1
27	Pruzzen	66,6
7	Kalmücken	57,1
9	Tataren	55,5
8	Papuas	50,0
19	Neu-Holländer	32,1
20	Neger	30,0
10	Eskimo und Grönländer	30,0
14	Alt-Aegypter	28,6
11	Chinesen	27,2
26	Malayen	26,9
34	Amerikanische Indianer	23,5
26	Europäer	19,2
7	Polynesier	14,3
5	Juden	—
5	Zigeuner	—
11	Anthropoiden	—
zus. 291		

Während also der Gaumen der Anthropoiden den Torus nicht zeigt, tritt dieser bei fast allen untersuchten Menschenrassen auf, in auffallender Häufigkeit aber bei

den Polen, Pruzzen, Kalmücken und Tataren; ich glaube daher wohl, dass diese Untersuchungen verdienen, fortgesetzt zu werden. —

Hr. R. Virchow erinnert kurz daran, dass die erste Mittheilung über den Torus palatinus von Hrn. Kupffer in der Sitzung vom 15. Februar 1879 (Verhandl. S. 70) nebst 12 Gyps-Abgüssen heutiger Bewohner Ostpreussens vorgelegt und von Hrn. Fritz Bessel-Hagen erläutert wurde. Er selbst besprach in der folgenden Sitzung, am 15. März 1879 (Verhandl. S. 130) die betreffenden Verhältnisse an 17 livländischen Gräberschädeln, die neu eingegangen waren, unter Berücksichtigung der schon in früheren Sitzungen erörterten. Er sagte: „Die durch die Mittheilungen der HHrn. Kupffer und Hagen angeregte Untersuchung nach dem Vorkommen eines Torus palatinus findet hier nur geringe Ausbeute. Genau genommen, ist unter sämmtlichen Schädeln nur ein einziger, der von Eckhof, bei welchem sich in der Mittellinie zu beiden Seiten der Längsnaht ein dicker Wulst über die Gaumenfläche hinzieht. Auch die früheren livländischen Schädel, welche ich gesammelt habe, zeigen in der Regel nichts von dem Gaumenwulst. Nur das kann ich erwähnen, dass allerdings nicht selten am hinteren Theil der Gaumenplatte, kurz vor der Quernaht, der Knochen durch unregelmässige Erhebungen eine mehr diffuse Anschwellung erleidet, die sich jedoch auf das Os palatinum nicht fortsetzt, hier sogar öfters durch eine Art von Vertiefung begrenzt wird. Dadurch entsteht bei einigen Schädeln eine gewisse Annäherung an einen Torus palatinus." Auch seitdem sei ihm diese Veränderung nur selten vorgekommen, wie aus seinen Schädelbeschreibungen hervorgeht, in denen regelmässig der Gaumen erwähnt zu werden pflegt. Ein solcher, zugleich durch eine kleine Abweichung ausgezeichneter Fall betrifft einen in der Sitzung vom 19. März 1881 (Verh. S. 93) besprochenen Schädel von dem wendischen Kirchhofe in Guben, der „einen Ansatz zu einem Torus palatinus, namentlich eine Art von Hyperostose an der horizontalen Platte des Gaumenbeins, dicht hinter der Quernaht", hatte. Noch interessanter war ein Schädel aus dem slavischen Gräberfelde von Slaboszewo, der in der Sitzung vom 12. November 1881 (Verhandl. S. 364) vorgelegt wurde. Es heisst darüber: „Nr. 8 hat einen starken Torus palatinus, aber zugleich zeigen sich an der inneren (hinteren) Fläche der Alveolarränder des Unterkiefers in der Gegend der Praemolaren, dicke, sklerotische Wülste, wie ich sie eigentlich nur an Eskimo-Schädeln gesehen habe." Ausserdem war bei einem andern Schädel ein Ansatz zu einem Torus zu bemerken; bei einem dritten „ist die Gaumenplatte sehr uneben und gegen die hintere Quernaht hin sehr verdickt." Diese Beispiele mögen genügen. Die Sklerose der Alveolarränder ist später ausführlicher verfolgt worden, nachdem sich ihre Häufigkeit bei Indianern der amerikanischen Westküste gezeigt hatte (Verh. 1889, S. 395, 401). —

(10) Hr. F. v. Luschan zeigt Abbildungen von Amoritern und erläutert mittelst eines Projektions-Apparates eine grössere Anzahl von ethnographischen und anthropologischen Aufnahmen, wie er sie für seine Vorlesungen in Anwendung bringt. —

(11) Hr. J. Schedel, Yokohama, Normal dispensary, übersendet unter dem 5. Mai eine Kiste, enthaltend

Altsachen aus Japan

(hierzu Tafel VIII)

mit folgendem, an Hrn. Virchow gerichtetem Schreiben:

„Durch Hrn. Conrad Behre in Hamburg wird Ihnen ein Kistchen prähistorischer Funde aus Japan für die Sammlungen der Berliner anthropologischen Gesellschaft zugehen. Die Sachen stammen grösstentheils aus dem Nachlasse des vor einigen Jahren dahier verstorbenen Lepidopterologen H. Pryer, leider aber, wie so Vieles aus dessen Sammlungen, ohne jegliche Fundortsangabe. Da jedoch, wie mir mitgetheilt wurde, Pryer in den 70er Jahren mit Prof. Morse Ausgrabungen in Omori vornahm (s. hierüber: „Shellmounds of Omori by E. S. Morse" in „Memoirs of the science-department of the Tokio University. vol. I. part I), so ist wohl sicher anzunehmen, dass die Sachen von diesem Platze stammen.

„Von sicher verbürgtem Fundort, der Insel Sado, lege ich 7 Stück Pfeilspitzen („Yanone-ishi") aus Flint und Obsidian bei. Auf letztere Bezügliches findet sich in Kanda: „Notes on ancient stone implements of Japan," welche Schrift, als Geschenk für die Bibliothek, ich meiner Sendung beischloss.

„Weitere Notizen über prähistorische Funde in Japan finden sich in einer Arbeit H. v. Siebold's „Notes on Japanese archaeology etc. Yokohama 1880."

„Ich legte endlich noch ein Paar Bruchstücke von Mauersteinen der alten Tagaburg bei, nebst einer japanischen Abbildung des auf letztere bezüglichen Denksteines, der sich zwischen Shiogama und Iwakiri (bei Sendai) befindet. Die Uebersetzung der Inschrift nach Ashton, nebst einigen eigenen Notizen, folgt hierbei:

„West.

„Castle of Taga:

	Ri[2]
Distant from the capital[1])	1500
„ „ „ frontier of Yezo	120
„ „ „ „ „ Hitachi	412
„ „ „ „ „ Shimotsuke	274
„ „ „ „ „ Makkatsu	3000

„This castle was built in the first year of Jin-ki, Kinoye-Ne (A. D. 624) by O no Ason Adzumado, Azeshi (Commissioner of Police) and General for the maintenance of order, upper grade of the junior division of the fourth rank and fourth rank of the Order of Merit. It was repaired by Emi no Ason, Fujiwara no Asakari, Sangi (Councillor), Setsudoshi (General) of the Tōsandō, upper grade of the junior division of the fourth rank, Minister for Home Affairs, Azeshi (Commissioner of Police), and General for the maintenance of order, in the 6. year of Tempei Hoji, Medzunoye-Tora, A. D. 762. 1. day of 2. month[3]) of the 6. year of Tempei Hoji (762)". —

Hr. R. Virchow: Die Sendung des Hrn. Schedel, obwohl in den Einzelheiten nicht so genau bestimmt, als es wünschenswerth wäre, bringt uns doch eine Reihe von interessanten Gegenständen, für welche wir dem gütigen Geber zu auf-

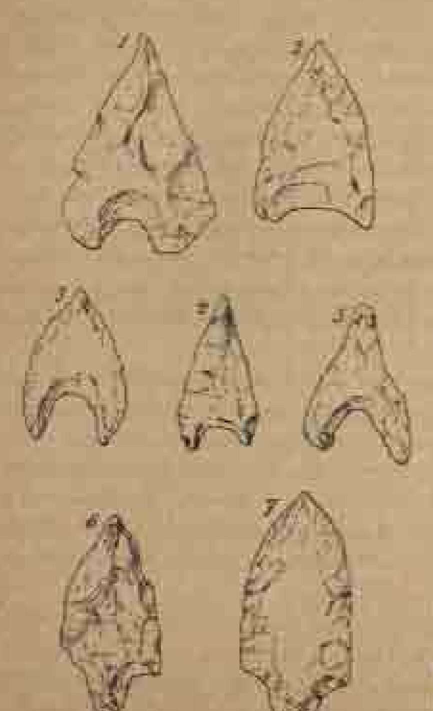
1) Etwa eine Stunde hinter Shiogama passirt man den sogenannten „Tsubo-no-ishi", einen der ältesten Denksteine des Landes, errichtet an der Stelle, wo früher die Burg von Taga stand. — Unter „Hauptstadt" ist hier Kioto und nicht Tokio zu verstehen.

2) Unter oben genanntem „Ri" ist nicht der heutige japanische ri zu 36 cho, sondern der alt-japanische, noch jetzt in China gebräuchliche, zu 6 cho zu verstehen (Ashton in Transact. Asiatic society. vol. VIII. pag. 88).

3) Die Inschrift sagt: „am 1. Tage des XII. Monats"
Ashton „ : „ „ 1. „ „ II. „ ."

richtigem Danke verpflichtet sind. Einige kurze Bemerkungen mögen zur Erläuterung dienen:

1. Die Gegenstände aus den Muschelhaufen (Kjökkenmöddinger) von Omori sind uns durch Berichte und Sendungen des Hrn. Heinr. v. Siebold, unseres früheren Mitgliedes, bekannt geworden (Verhandl. 1878, S. 429; 1879, S. 231). Leider ist auch damals eine grössere Kiste mit verzierten Thonscherben ohne genauere Angabe angekommen, deren Ursprung sich nicht hat ermitteln lassen. Die gegenwärtige Sendung bringt eine grosse Anzahl höchst charakteristischer Thonscherben (Taf. VIII, Fig. 2—8), welche von der Kunstfertigkeit und der sehr mannichfaltigen Zeichnung der alten Bevölkerung Japan's ein recht anschauliches Bild gewähren. Manche von ihnen erinnern an europäische Muster, z. B. an Funde aus Ungarn (Verhandl. 1876, S. 253). Ausserdem findet sich eine Menge zerschlagener Thierknochen, anscheinend lauter Wildknochen, unter denen solche vom Hirsch leicht erkennbar sind. Einzelne derselben tragen Spuren der Benagung durch Thiere, auch solche durch Landschnecken. Ein sehr grosses Stück einer Muschel, vielleicht einer Tridacna, hat ein vollkommen beilartiges Aussehen, lässt jedoch, ausser der Form, keine deutlichen Zeichen künstlicher Bearbeitung erkennen. Unter den zahlreichen, zum Theil zerschlagenen Rollsteinen, haben manche eine fast beilartige Form und sehen aus wie zugeschliffen. Ein schaliges Bruchstück von einer grösseren Steinkugel habe ich Hrn. Klein vorgelegt; derselbe theilt mir mit, dass es das Bruchstück einer vulkanischen Bombe sei, von welchen sich öfters Oberflächentheile schalig ablösen. Das Gestein sei Augitandesit, ein Verwandter des Basalts.



2. Die Pfeilspitzen von der Insel Sado (Fig. 1—7) sind vortreffliche Exemplare. Wir besitzen ähnliche von der Insel Oshee durch die Güte des Hrn. v. Brandt (Verh. 1872, S. 241), der sich später darüber ausführlich geäussert hat (Verh. 1879, S. 17). Die vorgelegten Stücke bestehen zum Theil aus Hornstein, zum Theil aus Kiesel und Obsidian. Zwei davon sind breiter, mehr blattförmig und mit einem kurzen Stiel versehen (Fig. 6 u. 7), die anderen am hinteren Ende ausgebuchtet und die Ecken zum Theil weit ausgezogen, widerhakenförmig (vergl. Kanda l. c. Pl. I).

3. Die Mauerstein-Bruchstücke aus dem alten Schloss von Taga bei Shiogama, 1889 gesammelt, bestehen aus einem sehr dichten, bläulich-grauen Material. Sie tragen an ihrer Oberfläche zahlreiche Eindrücke (Taf. VIII, Fig. 1), welche aussehen, als seien es Abdrücke von Flechtwerk, in welchem die Steine geformt wurden. Manche tragen an der Kopfseite auch erhabene Zeichnungen, namentlich nach pflanzlichen Motiven; so ist namentlich ein schönes Stück mit Ranken und Cirrhi zu erwähnen. —

(12) Hr. A. Bässler übersendet mit folgendem, an Hrn. Virchow gerichteten Schreiben aus Singapore vom 9. Juni

Schädel von Niassern und Dajaken.

„In einer heute an das Museum für Völkerkunde abgesandten Kiste liegen 3 Schädel, die ich gebeten habe, Ihnen zustellen zu lassen.

„Der eine, ohne Unterkiefer, soll ein Dajakschädel von Nord-Borneo sein; ich erhielt ihn von einem deutschen Schiffs-Capitain, der schon mehrfach selbstgesammelte Sachen an deutsche Museen gesandt hat und auf dessen Angaben ich mich soll verlassen können.

„Die anderen beiden mit Unterkiefern (den richtigen?) sind von Nias, Gunung Sitoli. Diese erstand ich von einem Händler, der sehr viele Niassachen hatte und aus dessen Correspondenz, die ich mir vorlegen liess, ich ersah, dass er direct mit Nias in Verbindung steht, so dass seine Angaben wohl auf Wahrheit beruhen.

„In Neu-Guinea, von wo ich so eben zurückkomme, waren leider keine Schädel zu bekommen, auch die Messungen sind sparsam ausgefallen, doch habe ich dort ein tüchtiges Fieber erstanden, an dessen Folgen ich noch stark zu leiden habe und welches mich wohl auf Java erst auf eine in den Bergen gelegene Gesundheits-Station treiben wird, ehe ich an eine Weiterreise denken kann." —

Hr. R. Virchow: Die von Hrn. Bässler erwähnten 3 Schädel sind eingetroffen, und ich erlaube mir, eine kurze Beschreibung derselben zu liefern:

I. Die Schädel von Nias sind vortrefflich erhalten. Auch passt bei Nr. 1 der Unterkiefer vollkommen. Dagegen zeigt der Unterkiefer von Nr. 2 so wenig Uebereinstimmung in Form und Aussehen mit den entsprechenden Theilen des Schädels, dass ich ihn nicht als zugehörig anzuerkennen vermag.

Nr. 1 ist gross, schwer, von grobem Aussehen und durch Muskel- und Sehnenansätze sehr uneben. Er hat offenbar einem älteren Manne angehört. Seine Capacität beträgt 1480 *ccm*, sein Horizontalumfang 509, sein Sagittalumfang 384 *mm*. Er macht schon dem Augenschein nach den Eindruck beträchtlicher Höhe und relativer Länge; aus den Maassen berechnet sich ein Längenbreitenindex von 75,5 und ein Höhenindex von 79,3. Er ist also hypsimesocephal, freilich hart an der Grenze zur Dolichocephalie. Der Hinterhauptsindex (31,5) ist gross, indess beträgt auch der Basilarindex 53,8. Dieser Anordnung entsprechen die sagittalen Umfangsmaasse, welche für das Stirnbein 32,2, für den Mittelkopf 35,1, für das Hinterhaupt 32,5 pCt. ergeben.

Das Schädeldach zeigt mehrfach Synostosen der Nähte, namentlich an den lateralen Abschnitten der Coronaria, rechts zugleich an der Sphenofrontalnaht, und beiderseits ein beginnendes Verstreichen der Sphenoparietalnaht mit Vertiefung der Schläfen. Die Coronaria sehr einfach, die Sagittalis mässig gezackt, von der Mitte aus beiderseits von einer Art von Crista begleitet, die Emissarien eng und einander genähert. Jederseits in der Mitte der Lambdanaht starke Schaltknochen. Hohe Plana temporalia, die sich sowohl vorn, hinter der Kranznaht, als hinten bis auf 90 *mm* (Umfangsmaass) einander nähern.

Stirn breit (92 *mm* minimal), sehr gedrückt, ohne deutliche Tubera, fliehend. Die Supraorbitalwülste kräftig, aber von einer breiten Horizontalfurche durchsetzt. Nasenfortsatz breit, vortretend, mit einem Rest der Stirnnaht. Scheitelcurve stark gewölbt, hoch, grösste Höhe 2 Finger hinter der Coronaria. Hinterhaupt hinausgeschoben, beiderseits gegen die unteren Theile der Lambdanaht hin etwas verschmälert. Oberschuppe klein, durch kräftige Wülste an der Stelle der Lineae

samie von der sehr grossen und flach gewölbten Facies muscularis abgegrenzt; mächtige, hakenförmig vorspringende Protub. occip.

An der Basis ein grosses, längliches, nach hinten fast zugespitztes Hinterhauptsloch, 37 *mm* lang und 29 breit, Index 78,3. Die Proc. condyloides stark vortretend und weit nach vorn gerückt. Apophysis basil. flach gestreckt. Proc. styloides lang und kräftig.

Das Gesicht erscheint mehr breit; der Index ist wegen der grossen Distanz der Jochbogen chamaeprosop (87,0). Orbitae sehr gross und hoch, oben eckig, unten gerundet, ultrahypsikonch (91,8); sehr grosse Fiss. infraorbitalis. Starke Tuberositas tempor. oss. zygom. Nase an der Wurzel gedrückt, sehr breit, Rücken eingebogen, Spitze etwas erhaben, platyrrhin (54,7). Oberkiefer mächtig; er bildet zugleich vor der Naht die eigentliche, hakenförmig vortretende Tuberositas malaris. Alveolarfortsatz sehr stark prognath. Die Vorderzähne fehlen. Gaumen gross, besonders nach vorn breit, aber trotzdem leptostaphylin (68,8); Synostosis sut. transv. palat. Vor letzterer ist die Gaumenplatte höckerig und grubig.

Auch im Unterkiefer fehlen die mittleren Zähne, links bis zum Eckzahn, rechts bis zu den Praemol. 1. Die Alveolen der Praemolaren und eines Theils der Molaren verstrichen. Der Knochen sehr stark, in der Mitte 36 *mm* hoch, eingebogen, aber sehr dick. Kinn etwas zurückliegend. Die Winkel nach aussen vortretend und nach unten stark abgesetzt; Distanz beider Winkel gross, 101 *mm*. Die Aeste breit, 40 *mm*; der Proc. coronoides 78 *mm* lang, der Pr. cond. 85 *mm*.

Nr. 2. Ein gewaltiger, noch grösserer Schädel eines älteren Individuums, zweifellos eines Mannes, obwohl manche Züge an weibliche Form erinnern. Capacität 1530 *ccm*, horizontaler Umfang 525, sagittaler 395 *mm*. Seine Indices stimmen mit denen von Nr. 1 ungewöhnlich überein: Breitenindex 75,3, Höhenindex 79,0, also Hypsimesocephalie, dicht an der Grenze zur Dolichocephalie. Nur der Hinterhauptsindex ist kleiner (29,0); der Kopf erhält dadurch ein weniger gestrecktes Aussehen, obwohl der Basilarindex (53,7) wiederum genau stimmt. Letzteres gilt auch von den sagittalen Umfangsmaassen: Stirnbein 33,6, Mittelkopf 34,9, Hinterkopf 31,3, wo nur das occipitale Maass gegen Nr. 1 ein wenig zurückbleibt.

Alle Nähte offen. Rechts ganz kurze (7 *mm*) Sphenoparietalnaht mit tiefer Einsenkung, Stenokrotaphie; links grosses, schrägliegendes, trennendes Epiptericum (38 *mm* lang, bis 15 breit). Im unteren und mittleren Theil der Lambdanaht zahlreiche, grosse Schaltknochen, auch in dem Fontic. Casserii. Coronaria und Sagittalis sehr einfach. Emissarien genähert und eng, das rechte grösser. Beginnende Synostose um den Lambdawinkel; letzterer mit stumpfer Spitze. Oberschuppe hoch, aber eher schmal; gewaltige hakenförmige Protub. ext. Unterschuppe kleiner, stark gezeichnet. Warzenfortsätze kräftig. Foramen magnum gross, etwas schief, lang: 38 *mm* lang, 28 breit, Index 73,6. Apoph. bas. mehr gerundet.

Gesicht breit, jedoch der Index nicht zu bestimmen. Mächtige Ossa zygomatica, am Proc. front. eine Tuberositas temporalis. Orbitae gross, hoch, schief, der diagonale Durchmesser in der Richtung von oben und innen nach unten und aussen vergrössert, Index gleichfalls ultrahypsikonch, 91,6. Nase sehr flach und breit, aber lange, etwas aquiline Nasenbeine. Apertur weit, daher platyrrhiner Index (52,8). Oberkiefer schwach prognath, sehr verkürzt, nur 7 *mm* lang. Sehr grosse Zähne; der linke mediale Schneidezahn fehlend, seine Alveole obliterirt. Zähne bis tief in das Dentin abgenutzt.

Nr. 2a. Der mitgesendete Unterkiefer, scheinbar ein weiblicher, sieht glänzend

und schwärzlich-braun aus, wie wenn er geräuchert wäre. Es ist nur der Praem. I sin. vorhanden, der eine etwas geriffte Schmelzkrone und eine wenig abgenutzte Kaufläche hat. Der Knochen selbst prognath. Seine Curve ist nach vorn ausgerundet, nach hinten wenig ausgelegt; es sieht aus, als ob die Winkel etwas eingebogen seien. Letztere sind gross, abgerundet, längs des unteren Randes deutlich abgesetzt. Die Aeste etwas dünn und in ihrem Ansatze geneigt; sie sind 34 *mm* breit. Der Proc. coron. misst 55, der P. condyl. 57 *mm*. Die Mitte des Körpers ist nur 28 *mm* hoch. Das Kinn mässig vortretend, etwas über dem Rande des Kiefers. Seitenäste dick.

II. Der angeblich aus Nord-Borneo stammende Schädel eines Dajak (Nr. 3) hat verhältnissmässig zarte und weissliche Knochen. Er hat offenbar einem noch jugendlichen Individuum angehört. Die etwas kleinen Weisheitszähne waren ausgetreten, aber der rechte ist grossentheils defekt unter theilweiser Vernarbung des Alveolus. Die Kronen der anderen Molares und Praemolares noch ganz intakt. Gesicht und rechte Schläfenseite, am stärksten jedoch der entsprechende Zahnrand, haben eine schwache, aber doch ungewöhnliche grünliche (Kupfer?) Färbung.

Die Capacität ist gering; sie beträgt nur 1280 *ccm*. Der Horizontalumfang misst 495, der Sagittalumfang 366 *mm*. Da der Breitenindex 78,2, der Höhenindex 77,6 beträgt, so ist der Schädeltypus ausgemacht hypsimesocephal, jedoch mehr der Brachycephalie zuneigend. In der groben Betrachtung erscheint der Kopf in der That etwas kurz und breit. Der Hinterhauptsindex berechnet sich auf 29,8, der Basilarindex auf 52,8. Von dem sagittalen Umfangsmaass entfallen 33 pCt. auf das Stirnbein, 34,4 auf den Mittelkopf, 32,5 auf den Hinterkopf.

Die Stirn ist fliehend, ohne deutliche Tubera, im Ganzen gewölbt, an der sehr breiten Nasenwurzel ganz glatt. Die Scheitelcurve voll. Tubera pariet. entwickelt. Hinterhaupt stark ausgelegt, voll; Oberschuppe eher klein und flach, fast wie eingedrückt, nur in ihren unteren Theilen mehr gerundet; Lambdawinkel stumpf, Protuberantia schwach. Unterschuppe gross und stark gezeichnet. Schläfen angelegt. Foramen magnum länglich, rund, 33 auf 26 *mm* im Durchmesser, Index 78,7. Apophysis flach gestreckt. Proc. condyloides weit nach vorn gestellt.

Gesicht mässig breit. Jochbogen-Distanz mässig. Tuberositas temp. oss. zygom. flach. Orbitae fast viereckig, mesokonch (Index 84,2). Nasenwurzel etwas flach, Nasenbeine lang, aber ziemlich schmal, so dass der gerade Querdurchmesser im oberen Theil der Nase nur 6 *mm* misst; die Naht in ihrem obersten Abschnitt verwachsen; Rücken niedrig, eingebogen; das untere Ende der Nasenbeine abgebrochen; Index mesorrhin (48,0). Die Tuberositas zygom. infer. wird auch hier ganz vom Oberkiefer gebildet, ist aber etwas schwach. Der Alveolarfortsatz lang (20 *mm*) und sehr schräg (prognath); seine Fläche bildet von der Nase her eine Art von Schlitterbahn. Zahncurve weit. Zähne, besonders die Incisivi, gross. Gaumen sehr tief, Platte vorn sehr tief ausgerundet, im Ganzen schief, indem die rechte Seite länger ist; doppelte, aber kurze Spina nas. post. Index leptostaphylin (67,9). —

Die Insel Nias, vor der Südwest-Küste von Sumatra gelegen, hat schon seit längerer Zeit die Aufmerksamkeit der Ethnologen auf sich gezogen, und es ist eine Fluth von Gelehrsamkeit ausgeschüttet worden, um die Abstammung der Bewohner zu erklären. Meist sind sie von Sumatra abgeleitet worden, aber Borneo, Celebes, auch Malacca und Hinter-Indien sind herangezogen worden. Einige haben in ihnen nächste Verwandte der Hovas von Madagascar zu erkennen geglaubt.

, Schädel von Niassern, wenigstens so bezeichnete, giebt es seit lange in den craniologischen Sammlungen Europa's. Ihre relative Häufigkeit erklärt sich aus dem sehr festgewurzelten Gebrauche der Bewohner, aus den verschiedensten Gründen die Köpfe ihrer Nachbarn abzuschlagen oder auch durch erkaufte „Kopfschläger" abschlagen zu lassen. Meist jedoch ist die wahre Herkunft der einstmaligen Träger der in den Handel übergehenden Köpfe nicht authentisch festzustellen, zumal da es bekannt ist, dass auch Fremde nicht geschont werden.

Das beste und zugleich reichlichste Material, das bis jetzt bekannt ist, verdankt man dem italienischen Reisenden Modigliani, der 1886 die Insel besuchte und von den Eingebornen selbst Schädel erwarb. Er überliess die Bearbeitung derselben dem Dr. Jacopo Danielli, der in einer eigenen Schrift (Studio craniologico sui Nias. Firenze 1892) die Resultate seiner überaus minutiösen und zahlreichen Messungen veröffentlicht hat. Das ihm überlassene Material bestand aus 21 Schädeln, von denen 13 männlichen, 8 weiblichen Individuen angehört haben sollen; dazu kamen noch 6 Kinderschädel, also im Ganzen 27.

Ich will noch hinzufügen, dass nach den Erkundigungen des Hrn. Modigliani das Koppesnellen eine specifische Eigenthümlichkeit der Bewohner der Südküste und des Innern der Insel ist, während die völlig friedfertige Bevölkerung der Nordost-Küste, ebenso wie die von Sumatra, diesen Gebrauch nicht kennt. So liegt es einigermaassen nahe, den Gebrauch, der sich bekanntlich bis weithin auf die Molokken erstreckt, als einen importirten zu betrachten, und auch die Bewohner selbst auf eine Einwanderung wilder und erobernder Männer zurückzuführen.

Nach den Untersuchungen des Hrn. Danielli ist die Mehrzahl der von ihm untersuchten Schädel hypsimesocephal. Wenn ich von der, von ihm (mit Ausnahme der Höhenbezeichnung) durchweg adoptirten, französischen Terminologie absehe, so fand er unter 27 Schädeln:

	Männer	Frauen	Kinder	zusammen
dolichocephal	5	5	1	11
mesocephal	7	2	5	14
brachycephal	1	1	—	2

Dabei ist besonders auffallend die Prävalenz der Dolichocephalie bei den Frauen, die der Mesocephalie bei den Kindern, welche eigentlich erst das Gesammtresultat ergiebt. Denn ohne die kindlichen erhalten wir 10 dolichocephale und nur 9 mesocephale Schädel. Die ganz ausnahmsweise beobachtete Brachycephalie kann füglich ausgeschlossen werden.

Eine noch grössere Incongruenz ergiebt sich bei der Vergleichung der Höhen-Durchmesser:

	Männer	Frauen	Kinder	zusammen
orthocephal	3	5	2	10
hypsicephal	9	3	—	12
hyperhypsicephal . .	1	—	1	2

Die Chamaecephalie fällt also ganz aus, und die Hypsicephalie stellt sich als eine besondere Eigenthümlichkeit des männlichen Geschlechts heraus.

Die beiden, von Hrn. Bässler eingesandten Schädel fügen sich dieser Regel ein, nur lassen sie eine kleine Variation erkennen. Obwohl mesocephal, stehen sie doch der Dolichocephalie sehr nahe, und ihre Höhenindices ergeben sehr hohe Zahlen für die Hypsicephalie, welche bei Nr. 2 sogar bis zur Ultrahypsicephalie geht. Beide sind von starkem, grobem Knochenbau und von erheblicher Grösse: man darf vielleicht annehmen, dass mit fortschreitendem Wachsthum sowohl die Länge, als die Höhe vorzugsweise zunehme.

Obwohl ich heute nicht beabsichtige, in ausgedehnte comparative Betrachtungen einzutreten, so möchte ich doch darauf hinweisen, dass der Gesellschaft erst neulich durch Hrn. Glogner (Verh. S. 378) 7 malayische Schädel zugegangen sind. Obwohl leider der Fundort nicht angegeben ist, so darf doch wohl angenommen werden, dass sie aus der Nähe von Padang, also von der, Nias gegenüber liegenden Südwest-Küste Sumatra's herstammen. Unter diesen 7 Schädeln befanden sich 4 brachycephale, 2 mesocephale und 1 dolichocephaler. Der Gegensatz ist also recht stark. Nur in den Höhenindices ergaben sie ein ähnliches Resultat, wie die Niasser, indem 6 hypsicephal und nur 1 orthocephal waren. Es darf daran erinnert werden, dass alle 7 als männlich bezeichnet sind.

Wegen der Craniologie der Bewohner der Inseln von den Molukken bis nach Neu-Guinea verweise ich auf die ausführlichen Erörterungen, welche ich in der Sitzung vom 16. Februar 1889 (Verh. S. 158, 170) vorgetragen habe, insbesondere auf die Besonderheiten der von mir als Alfuren, von anderen als Indonesier bezeichneten Stämme. Unter ihnen findet sich in der That ein beträchtliches Contingent, welches sich den Bewohnern von Süd-Nias annähert. Dazu kommt der Umstand, dass die Haare der Niasser sich mehr dem alfurischen, als dem malayischen Typus (Verh. 1891, S. 847) anzuschliessen scheinen. Leider finde ich darüber wenig genaue Angaben, aber es scheint doch, dass sie feiner und zugleich mehr wellig sind, als bei den eigentlichen Malayen.

Fast alle Reisenden nennen die Niasser heller von Farbe, als die Malayen, „mehr gelb, als rothbraun“ (Waitz, Anthropologie V, S. 92). Daraus ist die Neigung hervorgegangen, sie den helleren Stämmen der indischen Inselwelt anzugliedern. So namentlich den Dajaken von Borneo. Ueber die Schädel der letzteren habe ich in der Sitzung vom 27. Juni 1885 (Verh. S. 270) gehandelt und das gesammte, bis dahin bekannte Material zusammengestellt. Es ergab sich daraus, dass unter 47 Schädeln 20 dolichocephal, 12 mesocephal, 15 brachycephal waren. Ich habe den Verdacht begründet, dass unter dem Gesammtnamen der Dajaken sich eine stark gemischte Bevölkerung verberge. Um so weniger möchte ich daher den einen Schädel, den uns Hr. Bässler sendet, besonders in's Gefecht führen. Auch er ist hypsimesocephal, wie die Niasser, aber mehr der Brachycephalie zuneigend. Noch auffälliger wird der Unterschied, wenn wir die Gesichtsmaasse vergleichen. Gegenüber der Ultrahypsikonchie der beiden Niasser ist er mesokonch, gegenüber der Platyrrhinie jener mesorrhin. Er würde also kein gutes Objekt darbieten, um daran die Verwandtschaft beider Stämme zu demonstriren.

Zum Schluss will ich nur noch einen kurzen Blick auf die Grössenverhältnisse dieser Schädel werfen. Während die beiden Niasser eine Capacität von 1480 und 1530 *ccm* besitzen, hat der Dajaker nur 1280, obgleich er gleichfalls als ein männlicher anzusehen ist. Indess ist diesem Umstande kein zu grosses Gewicht beizulegen. Hr. Danielli hat die Capacität von 21 niassischen Schädeln bestimmt (l. c. p. 26). Wenn ich die Kinder auslasse, so schwankt die Capacität bei den Männern zwischen 1735 (Nr. 9) und 1310 Nr. 12), also Differenz 425 *ccm*, bei den Frauen zwischen 1500 (Nr. 5) und 1095 (Nr. 13), also Differenz 405 *ccm*. Diese grosse Variation macht jede Vergleichung im grösseren Styl unmöglich. Von Interesse ist nur, dass sich unter den weiblichen Schädeln 2 nannocephale befinden, nehmlich ausser dem schon erwähnten Nr. 13 noch Nr. 22 mit 1153 *ccm*; — ein Vorkommniss, welches für diese Gegend besonders bemerkt werden sollte.

Jedenfalls werden unsere Reisenden und expatriirten Landsleute aus diesen Bemerkungen ersehen, wie nothwendig es ist, ein grösseres und, wenn irgend

Schädel von Niassern, Dajaken und Panggang	Nias 1. ♂	Nias 2. ♂	Borneo ♂	Malacca (S. 441) ♂
I. Maasse.				
Capacität	1480	1580	1280	1370
Grösste horizontale Länge	184	186	174	173
" Breite	139 p.	140 pt.	136 Tp.	141
Gerade Höhe	146	147	135	133
Ohrhöhe	115	115	109	118
Gerade Hinterhaupts-Länge	58	54	52	54
Entfernung d. For. mag. v. d. Nasenwurzel	99	100	92	96 (108) [1]
" der Spina nas. ant.	99,5	92	88	90 (104)
" vom Kieferrand	106	—	97	93 (107)
" " Kinn	116	—	—	101 (118)
Stirnbreite (minim.)	92	94	90	91
Horizontal-Umfang	509	525	495	489
Sagittal-Umfang, Stirn	124	133	121	128
" " , Mittelkopf	135	138	126	130
" " , Hinterhaupt	125	124	119	106
" " , zusammen	384	395	366	364
Gesichtshöhe A	121	—	—	99?
" B	70	—	71	—
Gesichtsbreite a	139	131	126	134
" b	114	102	95	94
" c	104	—	—	89
Orbita, Höhe	34	33	32	32
" , Breite	37	36	38	40
Nase, Höhe	53	53	52	46
" , Breite	29	28	25	23
Gaumen, Länge	61	—	53	51
" , Breite	42	38	36	35
Gesichtswinkel	59°	75° Incis. ausgebrochen	65°	—
II. Berechnete Indices.				
Längenbreitenindex	75,5	75,3	78,2	81,5
Längenhöhenindex	79,3	79,0	77,6	76,9
Ohrhöhenindex	62,5	61,8	62,6	68,2
Hinterhauptsindex	31,5	29,0	29,8	31,2
Gesichtsindex	87,0	—	—	73,8?
Orbitalindex	91,8	91,6	84,2	80,0
Nasenindex	54,7	52,8	48,0	50,0
Gaumenindex	68,8	—	67,9	68,6

1) Die eingeklammerten Zahlen geben die Entfernung vom Meat. audit. extern.

möglich, ein sicher bestimmtes Schädelmaterial zu beschaffen, wobei jedoch genaue Angaben über andere Rassenmerkmale, vorzugsweise über Haut und Haar, nicht fehlen sollten. Auch möchte ich darauf aufmerksam machen, dass wir über den Mechanismus des Koppesnellens recht wenig wissen. Ich habe diesen Mangel schon in der Sitzung vom 16. Februar 1884 (Verhandl. S. 151) hervorgehoben, als ich ein Paar timoresische Köpfe besprach, welche durch Kopfjäger abgeschnitten und uns durch Hrn. A. Langen zugesandt waren. Diese Köpfe zeigten bestimmte Verletzungen um das Hinterhauptsloch, wie ich sie ähnlich schon mehrfach an europäischen Schädeln nachgewiesen hatte. Ich machte aber darauf aufmerksam, dass unter 7 ceramesichen Schädeln, die wir Hrn. Joest verdanken und die nachgewiesenermaassen abgeschnitten waren, nur zwei deutliche Hiebverletzungen zeigten. Unsere beiden Niasser lassen keine Spur davon wahrnehmen, und ich schliesse aus dem Fehlen jeder Angabe über Verletzungen am Hinterhaupt bei Hrn. Danielli, dass dasselbe für seine Schädel gilt. Eine solche Verschiedenheit scheint darauf hinzudeuten, dass in manchen Orten die Enthauptung nicht am Hinterhaupt, sondern tiefer, am Halse, vollzogen wird. Bei der Maceration oder sonstigen Entblössung der Knochen, wo die Halswirbel entfernt werden, muss natürlich jede Spur der stattgehabten Enthauptung verschwinden. Aber es verlohnte sich wohl, darüber Nachfrage zu halten. —

(13) Hr. Hrolf Vaughan Stevens giebt in einer neuen Serie von Reiseberichten, anschliessend an frühere Mittheilungen (Verh. 1891, S. 829), folgende Nachrichten über

Schädel und Haar von Orang Panggang in Malacca.

„I had secured seven fine and complete skulls from the Panghan[1]) side and was half way to the coast with them when leaving the camp for a couple of days to meet some Semang[2]), a heavy storm occurred and the Semang left in charge of the camp and baggage, got frightened and lightning, and thinking that Kiee[3]) was angry with them for carrying the skulls away, threw them into the river and though I searched long for them on my return, they could not be found. Only one skull escaped, an inferior one to the others in that it had not the teeth (otherwise a pure Pangghan), that I was keeping for my own study and had been examining at night and placed under some cloth where they did not see it. In

1) V. Stevens schreibt gewöhnlich Pangghan, sein Malaie schreibt den Namen Órang Panggang, und so werde ich ihn ferner im Druck festhalten. Auf dem Kärtchen S. 140, bei 2. Die Stammesnamen sind correkt (also deutsch) wiederzugeben. Wie die hier im Druck gesperrten Worte werde ich sie in den Veröffentlichungen festhalten:

	Deutsch:
„Blandass“ (Newbold's Belandas)	Blĕndas, genauer: Bĕlĕndas.
„Pangghan“	Panggang.
„Bersisi“	Bĕrsisi (mal. Wort!), nicht Besisik, wie Favre schreibt.
„Sinnoi“	Sinnoi.
„Tummoor“	Tŭmiyor. (Grünwedel.)

2) Die Semang-Stämme sind nach Stevens mit Malaien gemischte Negritos: die verhältnissmässig reinsten sind die erwähnten Órang Panggang. G.

3) Kiee (nach der Orthographie des Munshi) deutsch Keii zu sprechen: offenbar, wie aus anderen Stellen hervorgeht, der Donnergott der Semang-Stämme. G.

default of the others I send this, but will soon replace the lost ones and send to you.

„Some of my collection is lying in a cave in the central range as I could not get it all brought down and my note book of measurements of the Semang to my annoyance I find it inadvertently left among them. However it is safely packed in, on my return I will get it again. In it are Pangghan measurements only, very carefully taken.“ (Aus Fasc. D. fol. 57.) —

„The men cut their hair off close as the parang[1]) will lie to the scalp at intervals for coolness and because of lice. But they leave a little tuft — at the top of the occiput — which they do not cut.

„This little tuft — called „BAG-EE“ — I now send, cut off close to the skin, entire of an Eastern Pangghan of unmixed blood (No. 56), and the much mixed Semang of Perak (Western) [No. 55]. Some of the Perak men leave the tuft — at the frontal and of the haired scalp —, but this is adopted from the Battak who cut their hair into all sorts of shapes. Nothing is known, why this tuft is left. „Play's[2]) orders“ is the only reply they give. Each of the two tufts is from a man of about 30, have never been cut before and would not grow longer. They are not tied in any way while on the head and were cut off for me readily without demur.



1) Parang, genauer Pârang (ڤرڠ), das von den Malaien eingeführte Buschmesser. G.

2) Play eine Gottheit der Semang-Stämme, Bruder des Keil. G.

„When the hair of the rest of the scalp has been long without cutting, the tuft cannot be distinguished. The place of the tuft varies in different men slightly 20 or 25 *mm* forward or backward, but always in the median line.

„When the hair is not cut for a long time, the tuft like the rest shews the „peppercorn" shape more plainly, it being less disturbed by the leaves and twigs through which the Semang passes. The tuft, when alone, gets combed out, from its isolated position, more or less.

„The peppercorn is best shewn some six months after cutting, when they lie only 5 to 10 *mm* above the scalp. The mere general look of the hair is not reliable as a guide as to whether the man is of mixed blood or not. The comparison must be made under equal conditions for the two men. I gave each of the men furnishing 55 : 56 a high cap and made them wear them for a week, to allow the hair to assume its undisturbed shape before cutting off. Keeping the man near me for that time." (Aus Fasc. A. fol. 29.)

„I had a nice lot of hair pulled from the Pangghan heads, to shew microscopically the root bulb, but a Malay opened the box (may Allah smite him for that same) curious to see what was inside, when I was not looking at him and dropped the hair into the river, startled, when he saw clearly what it was. There are only two or three left in the box, but as they come from the heart of the wild country I send them till I get more again." (Aus Fasc. A. fol. 109.) —

Hr. R. Virchow:

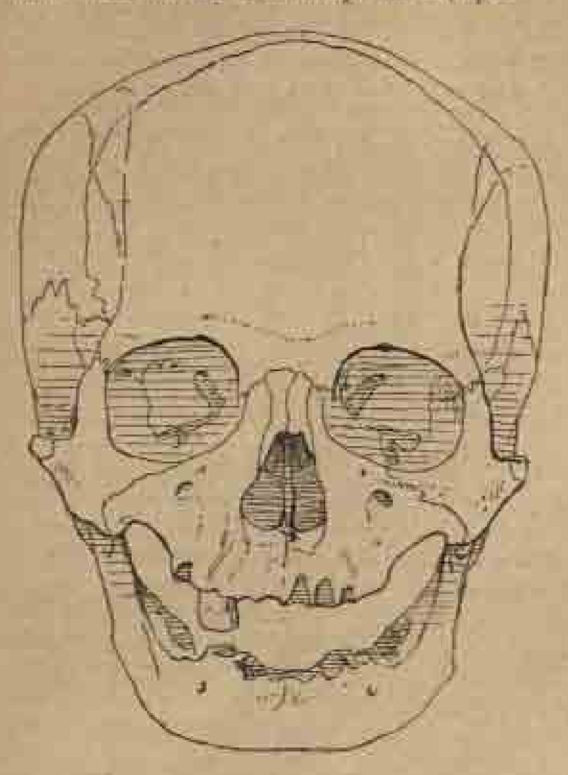
Obwohl Mr. Vaughan Stevens den einen, aus dem Schiffbruch der Sammlung geretteten Schädel eines Panggang als einen geringwerthigen bezeichnet, den er, wie auch ich es wünsche, bald durch andere ersetzen wolle, so müssen wir demselben als dem ersten seiner Art, der nach Europa gekommen ist, doch die Ehre einer Besprechung zu Theil werden lassen. Für die Rudolf Virchow-Stiftung ist er eine Art von Trophäe, die nicht zu niedrig aufgehängt werden darf.

Es ist der Schädel eines älteren, offenbar männlichen Individuums. Was mit demselben geschehen ist, lässt sich nur theilweise erkennen. Es zeigen sich nehmlich ausgedehnte Brandspuren, die von zwei verschiedenen Stellen ausgehen. Ein sehr ausgedehnter Brandfleck findet sich in der linken Schläfengegend, von wo er sich nach hinten bis zur Mitte der Schläfenschuppe, nach oben bis zur Höhe des Planum temporale und bis zu dem Tuber, nach vorn bis auf die Orbita und die Nasenwurzel erstreckt. Eine zweite ähnliche Stelle liegt hinten über der Gegend des Lambdawinkels, von wo sie sich auf die Oberschuppe und die Parietalia, namentlich nach rechts, und in zerstreuten Flecken längs der Sagittalis bis zur Coronaria ausdehnt. Die Färbung der Knochen ist hier eine bräunliche, mit zahlreichen schwarzen Flecken, so dass der Eindruck entsteht, der Kopf habe auf glühenden Kohlen gelegen.

Im Uebrigen ist der Schädel sehr leicht und von schmutzig gelblichgrauer Farbe. An vielen Stellen, besonders am Gesicht, sieht man fest anklebende, rauhe und harte, graugelbe Beschläge, als ob er mit Schlick oder feuchtem Lehm überzogen gewesen sei.

Die Capacität beträgt 1370 *ccm*, der horizontale Umfang 489, der sagittale 364 *mm*, also im Ganzen kleine Maasse. Der Schädel ist vorzugsweise kurz, breit und hoch, sein Typus hypsibrachycephal (L.-Br.-Ind. 81,5, L.-H.-I. 76,9), wobei zu bemerken ist, dass auch der Ohrhöhenindex (68,2) eine ungewöhnlich grosse Zahl ergiebt. Der Hinterhauptsindex (31,2) ist ebenfalls gross, dagegen

erweist sich der Basilarindex (55,4) als verhältnissmässig klein. Bei Berechnung der sagittalen Umfangsmasse entfallen auf das Stirnbein 35,1 auf die Sagittalis selbst 35,7, auf das Hinterhaupt nur 29,1 pCt.



Die Nähte sind oben einfach, hinten und seitlich stark zackig. Die Plana temporalia nicht sehr hoch, durch je zwei Lineae semicirculares begrenzt, von denen die obere jenseits des Tuber parietale bis zur Lambdanaht reicht, die untere gerade über das Tuber hinläuft.

Die Stirn ziemlich breit (91 mm in minimo), niedrig, etwas schräg. Starke Supraorbitalwülste, mässiger Nasenwulst. Tubera niedrig. Der Uebergang von der Stirn zur Scheitelcurve ist langsam, letztere flach gewölbt. Tubera parietalia gross und vorstehend. Früher Abfall zum Hinterhaupt. Oberschuppe voll, ohne Protuberanz, Linea semic. sup. schwach. Unterschuppe schräg, fast horizontal gestellt, verhältnissmässig glatt. Warzenfortsätze sehr schwach. Meatus audit. ext. von vorn her etwas abgeplattet. An der Schläfe die Nähte normal. Alae tempor. breit und nach hinten ausgreifend. Was die Breitenverhältnisse angeht, so beträgt die grösste (untere parietale) Breite 133, die auriculare 107, die occipitale 104, die temporale 99 mm. Die Distanz der Basis der Warzenfortsätze beträgt 119 mm. An der Basis ein schiefes Foramen magnum, dessen rechte Hälfte weiter, die linke enger ist; seine Gestalt ist mehr gerundet, 31 auf 29 mm, Index 93,5, sehr gross. Sinus jugulares kolossal gross. Apophysis basil. breit und flach.

Gesicht niedrig und breit, Index (73,8?) chamaeprosop. Jochbogen wenig ausgelegt. Die Tuberositas oss. zygomatici temporalis flach gerundet, die Tuberositas malaris inferior vom Oberkiefer gebildet. Orbitae mässig gross, oben nach aussen gesenkt, unten ausgerundet; Index 80, chamaekonch. Nase kurz, Rücken flach gerundet, breit, Apertur schief und eng, Index 50, mesorrhin. Fossa canina flach. Oberkiefer stark prognath, zugleich schief, mehr nach rechts gerichtet, ganz schräg, die Mittelnaht synostotisch. Die Zähne fehlen bis auf den Praemolaris I dexter, der stark abgenutzt und bräunlich ist; auch die Kieferränder sind etwas abgewittert. In der Gegend der vorderen Molaren Spuren alter Caries alveol. Gaumen kurz und breit, trotzdem leptostaphylin (68,6). Os palat. dick.

Der Unterkiefer zahnlos, hinten rechts und in der Mitte die Alveolen obliterirt. Die Alveolarcurve nach vorn weit. Kinn undeutlich, indem der ganze untere Theil

des Kiefers einen mehr gleichmässigen dicken Bogen bildet. Winkel etwas ausgelegt. Distanz trotzdem klein, nur 89 *mm*. Aeste breit, 35 *mm*, unter fast rechtem Winkel angesetzt. Die Gelenkfortsätze sehr niedrig, 50 *mm* lang, die Gelenkflächen abgeplattet, rechts deutliche Abschleifung nach Arthritis deformans. Proc. coronoides 58 *mm* hoch. —

So ist dieser Schädel beschaffen. Seit Decennien gelten die Semang-Stämme als Hauptrepräsentanten niederster Körperbildung. Nachdem alle anderen „niederen" Rassen ihrer vermeintlichen Affenähnlichkeit entkleidet sind, hatten sich alle Hoffnungen, hier wenigstens eine Art von Proanthropen zu finden, auf das Dunkel der Wälder von Malacca gerichtet. Das scheint nun auch vorüber zu sein. Wenigstens dieser erste Semang-Schädel besitzt ausser seiner Prognathie und seiner einfachen Unterkiefer-Bildung nichts Pithekoides. Weder Platy-, noch Katarrhinie, weder ein Processus frontalis squamae temporalis, noch ein Proc. lemurianus ist vorhanden. Mit seiner Capacität von 1370 *ccm*, seiner Stirn von 91 *mm* Minimalbreite, seiner vortrefflich ausgebildeten Schläfengegend liesse er sich auch unter die Schädel der Culturvölker einreihen. Er ist weniger pithekoid, als zahllose Schädel civilisirter Menschen.

Nun ist es freilich nicht unwahrscheinlich, dass, falls Mr. Vaughan Stevens sein Versprechen und meine Hoffnungen erfüllen und mehr Schädel von Panggang-Leuten schicken sollte, sich auch weniger gut ausgebildete, vielleicht viel kleinere finden werden. Aber an diese Art der Variation sind wir längst gewöhnt. Schon in meiner Erörterung über die Schädel der Negritos der Philippinen (vergl. F. Jagor, Reisen in den Philippinen. Berlin 1873. S. 374, Taf. II, Fig. 4—6) habe ich dies zahlenmässig nachgewiesen. Die Capacität von 4 speciell aufgeführten Negrito-Schädeln schwankte zwischen 1150 und 1310 *ccm*, dagegen waren sie alle hypsibrachycephal, wie der Panggang-Schädel.

Die Aehnlichkeit der beiden Rassen, welche so oft vermuthet worden ist, kann nunmehr als befestigt angesehen werden. Die wichtigste Thatsache, welche Hr. Vaughan Stevens in dieser Beziehung beigebracht hat, ist das Haar. Leider ist auch in dieser Beziehung das Glück uns nicht günstig gewesen. In der Schachtel, von der er spricht, sind nur ein Paar ganz kleine Reste von einzelnen Haaren übrig geblieben. Aber sie sind schwarz, fein und spiralig. Jeder Zweifel muss jedoch schwinden, wenn man das Haarbüschel, Bag-ee genannt, betrachtet, das er vom Haupte eines Mannes entnommen und hierher geschickt hat. Es zeigt dieselbe Neigung zur Bildung von Spiralröllchen und zur Verwickelung, das uns von dem Negrito-Haar bekannt ist, und es unterscheidet sich diametral von dem Haar der Blandass, das ich von Hrn. Vaughan Stevens erhalten und in einer früheren Sitzung (Verh. 1891, S. 844) ausführlich besprochen habe.

Das Büschel besteht aus einer höchst zierlichen Zusammenfügung einer grösseren Anzahl schwarzer Spiralrollen, welche, etwas gelockert und gegen das Licht gehalten, einen losen Filz von schraubenförmig gedrehten und in ihrer ganzen Länge isolirten Haaren bilden. Die lichte Weite der einzelnen Rollen beträgt bis zu 2 *mm*. Unter dem Mikroskop erscheinen die einzelnen Haare dünn und von schwarzbrauner Farbe; das Pigment liegt jedoch so dicht, dass man von aussen nicht deutlich das Innere zu erkennen vermag. Auf Querschnitten ersieht man, dass das Pigment hauptsächlich in den äusseren Schichten des Haarschaftes angehäuft ist; der innere Theil, zuweilen beinahe die Hälfte des Querschnittes einnehmend, ist fast ganz pigmentlos. Cuticula sehr zart und blass. Ein Markstreifen fehlt fast überall; wo er vorkommt, ist er discontinuirlich, schwach und

wenig gefärbt. Das Pigment sieht in dünnen Schichten rein braun, man könnte fast sagen, hellbraun aus. Es besteht aus sehr feinen braunen Körnchen, die bei nicht ganz scharfer Einstellung fast den Eindruck einer diffusen Infiltration machen. In Wirklichkeit bilden sie jedoch schmale spindelförmige Figuren. Die Form des Querschnittes ist meist langoval, häufig auf einer Seite abgeplattet oder eingedrückt.

Die Maasstabelle ist mit der der Niasser und der Dajaken vorstehend (S. 438) vereinigt worden. —

(14) Eingegangene Schriften und Geschenke:

1. Troll, Jos., Kaschmir. Wien 1892. (Sep.-Adr. Aus allen Welttheilen.) Gesch. d. Verf.
2. von den Steinen, K., Die Bakairi-Sprache. Leipzig 1892. Gesch. d. Verf.
3. Virchow, Rud., Transformation and descent. Edinburgh und London 1892. (Sep.-Abdr. aus The Journal of Pathol. and Bacteriology.)
4. Derselbe, Polysarcia lipomatodes. Berlin 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Berliner Klin. Wochenschrift.)
   Nr. 3 und 4 Gesch. d. Verf.
5. Mingazzini, G., Ueber die onto- und phylogenetische Bedeutung der verschiedenen Formen der Apertura pyriformis. Braunschweig 1891. (Sep.-Abdr. a. d. Arch. f. Anthrop.)
6. Derselbe, Sul significato morfologico del processus rami mandibularis nell' uomo. Firenze 1892. (Est. Arch. p. l'Antropologia.)
7. Derselbe, Osservazioni intorno alla scafocefalia. Roma 1892. (Estr. Bollettino della R. Accad. med. di Roma.)
   Nr. 5—7 Gesch. d. Verf.
8. Treichel, A., Provinzielle Spruche zu und von Thieren und ihre Namen. Königsberg 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Altpreuss. Monatsschrift. Bd. XXIX. Heft 1 u. 3.)
9. Derselbe, Recension von Knoop Allerhand Scherz. (Sep.-Abdr. d. Danz. Zeitung vom 12. März 1892.)
10. Derselbe, Benediction gegen Heuschrecken, o. O. u. J. (Sep.-Abdr. a. „Am Urquell". III. 1892. H. 4, S. 137.)
11. Derselbe, Burgwälle in den Kreisen Berent, Stargardt und Neustadt, West-Preussen. Berlin 1891. (Sep.-Abdr. a. d. Nachrichten über deutsche Alterthumsf.)
    Nr. 8—11 Gesch. d. Verf.
12. Riccardi, P., Antropologia e pedagogia. Modena 1892. (1. Th.) Gesch. d. Verf.
13. Potanin, G. N., Der schwarze Glaube oder das Schamanenthum bei den Mongolen, und andere Abhandlungen von Dordschi Bansarow. Mit Bildniss und Biographie. St. Petersburg 1891.
14. Denkschriften (Sapiski) der Ost-Sibirischen Abtheilung der Kaiserl. Russ. Geogr. Gesellsch. f. Ethnographie. Bd. II. Lief. 2. Schamanische Glaubenslehren der Eingebornen Ost-Sibirien's. Mit 10 Tafeln. Irkutsk 1890.
    Nr. 13 und 14 Gesch. d. Kaiserl. Russ. Geogr. Gesellschaft.
15. Brinton, D. G., European origin of the white race. New York 1892. (Sep.-Abdr. a. Science. vol. XIX. Nr. 490.)
16. Derselbe, Analytical catalogue of works and scientific articles. Philadelphia 1892.
17. Brinton, D., Phillips, Jr. and J. Ch. Morris, The tribute roll of Montezuma. Philadelphia 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Transact. of the Americ. Philos. Soc.)
    Nr. 15—17 Gesch. d. Hrn. Dr. D. G. Brinton.

Sitzung vom 15. October 1892.

Vorsitzender: Hr. **R. Virchow.**

(1) Hr. Grünwedel ist in einen Vorort verzogen und hat daher seine Stelle im Ausschusse niedergelegt. Statt seiner hat der Ausschuss Hrn. Lissauer cooptirt. —

(2) Als neue Mitglieder werden angemeldet:

Die staatliche höhere Bürgerschule mit Latein-Abtheilung in Cuxhaven;
Hr. Hugo Ascher, Berlin;
„ Regierungs-Baumeister Dotti, Berlin;
„ stud. med. Paul Reinecke, Berlin.

Wieder eingetreten: Hr. Willibald v. Schulenburg, Berlin.

(3) Hr. F. Jagor hat Hrn. R. Virchow zu seinem Geburtstage durch ein Telegramm aus Wladiwostok, 12. October, Glückwünsche gesendet. —

(4) Von Verstorbenen, welche der Gesellschaft in einer oder der anderen Weise näher gestanden haben, sind zu erwähnen:

der fleissige Erforscher der Wendei, Rector Martin Müschner, † 14. August zu Berlin;
Geheimrath Essenwein, früherer Director des Germanischen Museums, † 13. October zu Nürnberg;
der bekannte Germanist Prof. Ignaz v. Zingerle zu Innsbruck, † 18. September, 66 Jahre alt. —

(5) Hr. R. Virchow besuchte am 24. September das Museum zu Schaffhausen und sah daselbst eine neu angelangte, reichhaltige, ethnographische Sammlung aus Madagascar. Der Sammler derselben, Hr. Heizmann, sprach beiläufig von einer Ermordung unseres Freundes J. M. Hildebrandt, wie von einer feststehenden Thatsache. In Folge dessen bat Hr. Virchow, das Genauere darüber festzustellen. Dies ist, wie ein von Dr. Stierlin eingegangenes Schreiben, d. d. Schaffhausen, 4. October, ergiebt, durch eine von Hrn. Heizmann an den Rev. Jukes, der seit 21 Jahren als Missionär in Madagascar wirkt, gerichtete Anfrage geschehen. Letztgenannter Herr, welcher zufällig diesen Sommer für kurze Zeit zurückgekehrt ist, schreibt aus London, 30. September:

„You have made a mistake with regard to Mr. Hildebrandt. It was not he, but another German, whose name I cannot remember, who was killed on the

west coast by some half caste Sakalava, and Mr. Hildebrandt came out to make enquiry about the murder. He then made his way to the capital, where he was highly respected and was often my guest. He was an enthusiastic naturalist and spent a good deal of time in the forest. He also went to Betsileo where he was nursed by one of our missionaries during a severe illness. Then he returned to the capital, and was very ill again when I attended to him so much as I could. His spleen was much swollen from repeated attacks of fever, and about every month or so he vomited large quantities of blood. He was so devoted to science that he used to weight the blood he vomited so as to ascertain with how little blood a man could live. He continued to get worse, and Dr. Borchgrewink took him into his house to nurse him, and he died there after a few days. He was buried at the Norwegian church, Ambatorinaky (near the bank), and M. Meyer, the French consul, delivered an oration in German at the grave, and by this gave offence to his Government and was soon recalled. That is the substance of all I know."

Diese Auskunft bestätigt vollkommen das, was in der Sitzung vom 12. Nov. 1881 (Verhandl. S. 325) über das beklagenswerthe Ereigniss mitgetheilt wurde. —

(6) Bei derselben Gelegenheit sah Hr. R. Virchow im Hause des Landes-Präsidenten Dr. Joos ein Bild seines alten Freundes v. Frantzius, der mit Hrn. Joos in Costarica zusammengetroffen war und nach seiner Rückkehr eine Zeit lang bei ihm gewohnt hat. Hr. Joos hat die grosse Gefälligkeit gehabt, von der Photographie eine Copie für Hrn. R. Virchow anfertigen zu lassen. Letzterer überreicht dieselbe für das Gesellschafts-Album.

Gleichzeitig erinnert er die einheimischen und auswärtigen Mitglieder daran, ihre Photographien für das Album einzuschicken. —

(7) Das langjährige Mitglied, Hr. Kuchenbuch zu Müncheberg, der Entdecker des vielgenannten Runenspeeres, hat Anfang September seinen 80. Geburtstag gefeiert. Die beiden, damals allein in Berlin anwesenden Mitglieder des Vorstandes, die HHrn. Voss und Bartels, haben ihm Glückwünsche übermittelt.

Der Vorsitzende spricht Namens der Gesellschaft dem bewährten Forscher warmen Dank für seine geschätzte Mitarbeit aus. —

(8) Der Vorsitzende begrüsst die in der Gesellschaft anwesenden Gäste: Prof. Lindemann von Königsberg, Dr. Fischer von Sidney, Kaiserl. Reichsbevollmächtigten für Zölle, Freihr. v. Aufsees, Dr. Lent, Dr. Kürnbach und Verlags-Buchhändler Faber, letztere sämmtlich von Berlin. —

(9) Die russische geographische Gesellschaft hat beschlossen, im nächsten Jahre in Petersburg eine grosse internationale ethnographische Ausstellung zu veranstalten. —

(10) Der Press-Ausschuss des Reichs-Commissariates für die Welt-Ausstellung in Chicago hat das Tagen zahlreicher Special-Congresse daselbst, namentlich eines ethnologischen, in Aussicht gestellt. Etwaige Theilnehmer an diesen, speciellen Gebieten gewidmeten Zusammenkünften werden gebeten, zeitig ihre Namen und die Gegenstände ihrer Mittheilungen anzukündigen. Vorstand und Ausschuss haben beschlossen, vorläufig Weiteres abzuwarten. —

(11) Hr. R. Forrer übersendet aus Strassburg i. E. folgendes Schreiben vom 29. September über

mexikanische Fälschungen und spätägyptische Grabfunde.

„Anlässlich der Durchsicht Ihrer Verhandlungen finde ich im Januarhefte eine mexikanische Flöte und Maske als wahrscheinliche Fälschungen aufgeführt. Erlauben Sie mir die Mittheilung, dass deren in neuester Zeit mehrfach in den Handel gebracht worden, jedoch auf Grund eingehendster Untersuchungen als zweifellos falsch befunden worden sind. Ich sah jüngst eine Maske, ganz analog der von Ihnen S. 92 abgebildeten, bei einem Händler in Paris, der sie aber ebenfalls für falsch erklärte. Ein anderes Stück, das ich dort zu sehen Gelegenheit hatte, war zerbrochen und zeigte ganz moderne Kupfer- und Eiseneinlagen, nebst Einsätzen von Glas- und Obsidiansplittern. Zweifellos hat man es hier mit einer neuen Abart mexikanischer Fälscherindustrie zu thun, die durch die Neuheit und Absonderlichkeit ihrer Producte die Fabrikation moderner „altmexikanischer Thonpfeifen und Thonidole" weit in den Schatten stellt.

„Bei diesem Anlasse möchte ich darauf aufmerksam machen, dass neuerdings in Aegypten Funde gemacht worden sind, welche geeignet sind, auch das Interesse unserer Prähistoriker zu erregen. Es sind dies Bronzedolche und Bronzelanzenspitzen, welche in ihren Formen sich an die europäischen anlehnen und einen Zusammenhang erkennen lassen, der uns das urzeitliche Aegypten weit näher bringt, als man es bisher zu hoffen gewagt hat. Wie die Silex-Funde dort immer mehr den einstigen Bestand einer Steinzeit befestigen, so treten auch immer kräftigere Zeugen dort für den einstigen Bestand einer Bronzezeit auf, die zu annähernd gleicher Zeit bestanden haben muss, wie in Süd-Europa.

Und auch nach einer anderen Seite sehen wir Aegypten aus der isolirten Stellung heraustreten, welche es bisher für die Prähistorie eingenommen hatte, weil die Prähistoriker dort nichts suchen zu dürfen glaubten und weil die Aegyptologen allzu sehr nur auf Bildwerke und Hieroglyphen sich stützen und nach Ziffern die Epochen und Zeitereignisse berechnen, wo wir nur nach Culturperioden datiren und mit Ziffern nur in beschränktem Maasse zu thun haben.

Das Gräberfeld von Achmim, die Necropole des alten Panopolis, hat bekanntlich in neuester Zeit eine bedeutende Menge von Geweben, hauptsächlich Gewandtheilen, dabei aber auch ganze Gewänder, aus römischer und byzantinischer Zeit zu Tage gebracht. Es sind dies Gewebe und Wirkereien, seltener Stickereien, aus Wolle, Leinwand und (sehr selten) Seide. Die Musterung besteht theils in classischen Ornamenten und ächt antiken mythologischen Scenen, theils — für die späteren Stoffe — in Darstellungen biblischer Figuren und byzantinischer Ornamentik in überaus reicher Farbenpracht. Die Gewänder sind Tuniken, Togen und Pallien, daneben aber fanden sich auch Mützen, Schuhe, und Theile priesterlicher Würdenstücke. Ich habe über diese Vorkommnisse in meinen Tafel-Werken über „die Gräber- und Textilfunde von Achmim, Panopolis" und über „die römischen und byzantinischen Seidetextilien von Achmim" eingehend berichtet und verweise für das Nähere darauf; hier aber möchte ich auf die seltsame Uebereinstimmung der frühmittelalterlichen Achmimfunde mit denen unserer völkerwanderungszeitlichen Reihengräber aufmerksam machen! Hier wie dort findet man Kämme, Filigran-Ohrgehänge, Perlen, scramasaxähnliche Messer, Goldkreuze, ähnlich den langobardischen, und Armringe, die in ihrer Form genau denen unserer alemannischen und fränkischen Reihengräber entsprechen. —

eine Neuerscheinung, die uns Aegypten auch für die Völkerwanderungszeit näher rückt." —

(12) Das correspondirende Mitglied, Hr. A. Philippi, überschickt aus Santiago, Chile, 9. Juli, folgende Mittheilung über

gefleckte Indianer in Mexico.

„In Mexico giebt es eine gelehrte Gesellschaft Antonio Alzate, die mich zum correspondirenden Mitglied gemacht hat und mir ihre „Memorias y Revista de la Sociedad Cientifica Antonio Alzate" zuschickt. Im Tomo V, Heft 5 und 6, S. 126 steht eine Nachricht über blau gefleckte Indianer. Sie finden sich um die Stadt Jojutla, also im District Juarez der Provinz Morelos. Ich übersetze Ihnen die betreffende Stelle.

„In Jojutla sahen wir einen Menschen allein auf einigen Steinen sitzen, der eine Cigarre rauchte, ohne sich um das zu bekümmern, was um ihn herum vorging. Als wir ihn genauer betrachteten, bemerkten wir mit Abscheu, dass seine ganze Haut blau gefleckt war, als ob Schiesspulver darauf abgebrannt wäre, und wie gross war unser Erstaunen, als wir nun sahen, dass er unter der dichten Menschenmenge nicht der einzige mit diesem Fehler war; ebenso hatten auch Weiber und Kinder gefleckte Gesichter und Hände. Wir konnten nicht umhin, den Doctor darauf aufmerksam zu machen, der uns sagte, dass hier die Gegend anfinge, wo das mal del pinto beobachtet würde, dass die davon betroffenen Individuen pintos genannt würden und nicht blos Flecke auf dem Gesicht und den Händen, sondern auch auf dem übrigen Körper hätten, dass dieses Uebel erblich zu sein scheine, da es von den Eltern auf die Kinder übergehe, dass man es aber auch durch Ansteckung bekommen könne, ja, dass einige Personen glaubten, es sei schon genügend, um die Krankheit zu übertragen, wenn man Wasser aus dem Gefäss tränke, aus dem ein pinto getrunken habe. Uebrigens seien die Eingebornen, welche an diesem Uebel litten, nicht fähig, ihr Unglück und den Abscheu zu begreifen, den sie einflössten, denn gewöhnlich seien sie die stolzesten und hochmüthigsten und zeichneten sich vor den übrigen durch Bosheit und Hochmuth aus.

„Von diesem Ort an sahen wir in jedem Dorfe, durch welches wir (auf unserer Reise nach der berühmten Kalkstein-Höhle von Cacahuamilpa) kamen, einige pintos, und der Doctor lenkte unsere Aufmerksamkeit auf das Zusammentreffen, welches man zwischen dem Vorhandensein dieses Uebels und der Beschaffenheit des Bodens bemerke, denn es zeige sich im Allgemeinen, wo der Boden kalkig ist und die Gewässer eine grünliche Farbe und eine eigenthümliche Reinheit haben.

„Der Doctor war der Dr. Villada, Professor am National-Museum.

„Ich enthalte mich jeden Commentars." —

(13) Hr. Olshausen übergiebt eine Mittheilung betreffend

Hornsubstanz in vor- und frühgeschichtlichen Funden.

Das Fehlen der Wollengewebe in den Pfahlbauten gab mir schon früher Veranlassung, das Verhalten der Hornsubstanz im Wasser und im Torfmoore zu besprechen (Verh. d. Berliner anthropol. Ges. 1889, 244; vergl. Much in Mitth. der anthropol. Ges. Wien. 6. [1876] 185). Seitdem habe ich Nachforschungen über das Vorkommen von Alterthümern aus eigentlicher Hornsubstanz oder von

Hörnern selbst in Gräbern und anderen Fundstätten angestellt. Im Ganzen sind solche Funde selten, aber die Verschiedenartigkeit der hier in Betracht kommenden Gegenstände ist gross genug, um den Schluss zu gestatten, dass dieselben ursprünglich unter den Grabbeigaben eine nicht geringe Rolle spielten. Unzweifelhaft müssen wir uns die Ausstattung der Gräber erheblich reicher denken, als die Funde ergeben; namentlich sind Holzsachen sicher häufig beigesetzt worden, aber völlig vergangen; mit Hornsachen scheint es sich ganz ähnlich zu verhalten. Unter diesem Gesichtspunkte gewinnt die nachfolgende Zusammenstellung einiges Interesse; vom rein chemischen Standpunkte aus müsste freilich auch das Vorkommen von menschlichen und thierischen Haaren, von Klauen und Hufen berücksichtigt werden, die ja alle aus Hornsubstanz bestehen; archäologisch sind diese aber doch weniger wichtig. Es sei jedoch nochmals betont, dass wir unter Horn stets nur die äussere Scheide des Horns von Rind, Ziege, Schaf verstehen, niemals den inneren, aus Knochenmasse gebildeten Kern oder Stirnzapfen, und ebenso wenig das Geweih vom Hirsch und Reh, das gleichfalls chemisch und anatomisch Knochen ist. Leider werden diese Substanzen nur selten scharf aus einander gehalten, obgleich sie so wesentlich verschieden sind; namentlich ist der Ausdruck „Hirschhorn" hieran Schuld, den man besser durch „Geweih" ersetzt, wie es Bujack im Catalog des Prussia-Mus. I, 1884, Nr. 79—99 und 209—30 auch stets gethan hat. Wenn schon die mikroanatomischen Unterschiede gross genug sind, so ist doch nichts geeigneter, dem Laien die Verschiedenheit von Knochen und Horn klar zu machen, als die chemische Zusammensetzung: Knochen enthält ungefähr 32 pCt. organisches Gewebe und 68 pCt. Asche (Kalkphosphat und -Carbonat), Horn dagegen fast nur organische Substanz (wesentlich Keratin) und an Asche blos Spuren.

Das Ergebniss meiner Nachforschungen ist nun Folgendes:

Artefacte aus der Steinzeit sind mir nicht bekannt geworden; die dänischen Kjökkenmöddinger und ebenso die Gräber (Aarböger f. n. O. 1888, 261ff.) haben so wenig, wie die mittel-europäischen Pfahlbauten Hierhergehöriges ergeben. Das bei Naue, Hügelgräber, Stuttgart 1887, T. 8, 14, zu S. 67 abgebildete Fragment eines verzierten „Hornkammes" aus der untersten Schicht der neolithischen Station von Huglfing, Ober-Bayern, ist aus Geweih, wie mir Hr. Prof. Joh. Ranke auf Befragen mittheilt, und unter den „Amuletten aus Horn", die Hr. Nagel in steinzeitlichen Gräbern zu Rössen a. d. Saale fand (Corr. deutsch. anthropol. Ges. 1887, 19), will er nicht solche aus Hornsubstanz verstanden wissen (briefl. Mittheilung). Das „Horn" von ebenda (diese Verhandl. 1882, 143) ist aber sicher ein „Hornzapfen", deren sich mehrere unter Nagel's Rössener Sachen im Königl. Mus. f. Völkerkunde, Berlin, befinden. Dagegen lieferten nach den Beobachtungen Wiepken's die Oldenburgischen Torfmoore, welche bisweilen die Reste von 5 Wäldern über einander enthalten und also sicher ein sehr hohes Alter haben, besonders in den untersten Schichten Reste der Hornscheiden von Bos primigenius (Ur), priscus (dem Vorfahr des jetzigen Wisent oder Auerochsen, Bison europaeus) und taurus (dem jetzigen Nachkommen von primigenius), aber noch keine Artefacte. Die Stirnzapfen in diesen Hornscheiden lassen zwar noch die Knochenstructur erkennen, sind jedoch umgewandelt; sonst ist Knochen in den unteren Schichten nicht beobachtet, nur in den oberen, aber auch hier durch Verlust der Kalksalze in Folge Säuregehaltes der Moore weich und fast gallertartig, also wesentlich nur noch aus Leimsubstanz bestehend (vgl. Berl. Verh. 1889, 243, ferner Spiel-Spangenberg, Neues vaterl. Archiv des Königr. Hannover, II. [1822], 59, wo ähnliches von der Friedeburger Moorleiche, und Handelmann

und Pansch, Moorleichenfunde. Kiel 1873, S. 32, wo gleiches bei einigen der anderen Moorleichen erwähnt wird; endlich, die Oldenburger Funde betreffend, C. F. Wiepken, Ueber die Säugethiere der Vorzeit . . . . im Herzogth. Oldenb., Old. 1883, S. 4—5, und briefl. Mitth.). Vielleicht erfüllt sich die Hoffnung, in den Mooren einmal eine vollständige Hornscheide von Bos primig. zu finden, die sonst nicht existirt (A. Nehring in Neue Deutsche Jagd-Zeitung 1888, 369 ff.; J. A. Smith in Proceedings Soc. Antiq. Scotland 12, 495). Es sind wenigstens aus Irland und Schottland vollständige schwarze Hornscheiden von Bos longifrons Owen (brachyceros Rütimeyer, der Torfkuh), d. h. der zur Zeit Caesar's auf den britischen Inseln einheimischen Rasse, und einer jüngeren Rinderart aus Mooren bekannt; so nach Proc. Soc. Ant. Sc. 9 (1870—72), p. 622—23 u. Fig. 1 = vol. 12, p. 496 und Fig. 1 ein Paar aus Limerick, Irland, bei vollständig entmineralisirtem Knochengerüst gefunden, 25 Fuss unter der Oberfläche; ein Paar, 3—4 Fuss tief, von Roxburghshire, Schottland, Proc. 12, 493, wohl jünger als Longifrons; ein Paar, 22 Fuss tief, von Aberdeenshire, ibid. p. 494, nicht gross genug für Urus; diese letzteren beiden Paare ohne Knochen. Endlich seien erwähnt Hornscheiden von 3 Individuen zu Blair Drummond, Cty. Perth, wohl vom kurzhörnigen Rind, ibid. p. 496.

Der Zeit nach dürfen wir hier einschieben, obgleich nicht Europa betreffend, den Schädel des Opferstieres mit Hornzapfen und -Scheiden aus dem Grabe des Mentuhotp, eines Verwaltungsbeamten, aus einer Felsenkammer in Theben, etwa 2000 v. Chr., im Königl. Aegypt. Mus. Berlin. Die absolute Trockenheit der ägypt. Gräber erhielt dies Stück gerade wie die Holzsachen. Sonst bemerkt Maspero, L'Archéologie Égyptienne, Paris 1887, p. 259: „Horn ist ziemlich selten in den Museen; es hält sich wenig; gewisse Insecten sind sehr gierig danach und zerstören es in kürzester Frist." —

Die Bronzezeit hinterliess uns einen Doppelknopf in einem Ledergurt aus einem Eichbaumsarg des Muldbjerg, Jütland, Aarbøger f. n. O., 1886, 255 = Montelius' Tidsbestämning, Stockholm 1885, S. 273, K. B. 3319 und Montelius' Periode II angehörig; vergl. S. Müller, Ordning af Danmarks Oldsager, Bronzealderen. 1891, Nr. 13a und Aarbøger 1891, S. 194, Fund 9. Dagegen ist der gedrehte, durchbohrte Knopf, Tidsbest. 273, K. 25 745, ebenfalls aus Jütland (von Sandbæk bei Flynder, Mémoires des antiq. du Nord, 1866—71, p. 144, Fig. 21 c) seinem Alter nach verdächtig und auch von Müller a. a. O., Fund 7, nicht berücksichtigt. — Wir haben ferner Haarkämme aus Horn, gleichfalls aus den jütischen Körpergräbern: die 5 bekannten Exemplare, alle einreihig, stammen aus dem Treenhöi (Madsen, Broncealderen II, Taf. 5, 10), dem Borum Eshöi (2 Stück, ebenda S. 19 u. Taf. 10, 7), dem Toppehöi (Nordisk Tidsskr. f. O. 3, 283—86, Taf. 1, 5; Zeitschr. f. Schlesw.-Holst. Gesch. 5, 196) und dem Bredhöi (Aarbøger 1886, 261); die 4 erstgenannten lagen in Eichbaumsärgen, letzterer in einer Holzkiste ungewöhnlicher Construction; alle gehören Montelius' Periode II an. Es handelt sich hier wirklich um Hornmasse, die Angabe Mémoires 1872—77, 368, wo von Knochen gesprochen wird, ist irrig. Das Vorkommen von Hornkämmen ist, jedenfalls für den Norden, auf die Bronzezeit beschränkt; aus der Eisenzeit kennt man sie in Dänemark nach gef. Mitth. des Hrn. Dr. S. Müller nicht mehr; die Angabe Vedel's, Bornholm's Oldtidsminder, 1886, S. 132, über einen Hornkamm vom Ende der röm. Kaiserzeit wäre danach zu berichtigen, obgleich Vedel sonst scharf zwischen Horn und Knochen oder Geweih unterscheidet. — Der Bronzezeit wird auch zugeschrieben ein Löffel aus Horn, 11 Zoll lang, gefunden mit einem Thonbecher bei einem Skelet in einer Steinkiste zu

Broomend, Aberdeenshire: Proceedings Soc. Antiq. Scotland, vol. 7, 116 u. 561; vol. 17, 456 u. 459. — Ein zweiter, sehr grosser Hornlöffel, dessen jetzt allerdings verlorener Stiel mittelst eiserner Nieten befestigt war, aus einer jener thurmartigen, „broch" genannten Bauten zu Craig-Carril, Sutherlandshire, wird erwähnt, Proc., vol. 9, p. 204, Note 2; Archaeologia Scotica, vol. 5, Edinburgh 1890, p. 108—9, Taf. 16, Fig. 8. Ob dies freilich wirklich ein Löffel war, scheint nicht ganz sicher, und das Alter des Stückes dürfte schwer zu bestimmen sein.

Des Weiteren hat man Horn an Heften von Dolchen und Schwertern: sei es als Belag der flachen bronzenen Griffzungen, sei es als direct an die Klinge genietete Handhaben; so als Griffzungenbelag: aus Jütland, Aarböger 1886, 256 und 274, Fig. 6; von Seeland, ebenda S. 281 und Madsen, Broncea. II, T. 11, 1; von Kreta, nach Naue, Archiv f. Anthropol. 15, 358 (Horn oder Geweih?); ferner als Handhabe, ohne oder mit Bronzeknauf: so ohne Knauf: Sehested, Archaeologiske Undersögelser, Kjöbenhavn 1884, T. 3, 5, zu S. 48 von Fünen; T. 27, 4a, zu S. 139, T. 28, 2d und vielleicht 2c (Knauf?), zu S. 145 aus Jütland; Montelius, Antiq. Suédoises 165 aus Halland (cf. Halland's Fornminnes-Förenings årsskrift 1869, 89); Evans, Bronze-Implements, 1881, p. 253, Fig. 319 aus Irland u. p. 224—25, Fig. 278—79 aus Yorkshire; mit Knauf: Annaler f. n. O. 1848, 343 u. Taf. 4, 1 von Hvidegaard auf Seeland; Sehested, Fortidsminder fra Broholm, 1878, T. 22, 12a, zu S. 108, derselbe, Undersögelser, T. 5, 13, zu S. 51, T. 7, 9, zu S. 55, T. 10, 2a, zu S. 58, von Fünen; Madsen, Broncea. I, T. 10, 5 = Worsaae, Nord. Oldsager 142 von Hörning in Jütland, II, T. 10, 14, aus dem Borum Eshöi, T. 7, B u. D[3] aus dem Kongshöi, beide in Jütland. — In vielen Fällen, wo Reste des Horngriffes selbst nicht erhalten sind, gestattet doch die Oxydschicht auf der Bronze durch ihre äusserst feine Faserzeichnung auf Horn zu schliessen. Aehnlich verhält es sich mit dem von mir (Verh. 1891, 847) veröffentlichten bronzenen Mundstück eines Blasehorns von Latdorf bei Bernburg, an dessen Innenseite noch die Spur des Hornes erhalten ist, welchem das Mundstück mittelst hölzerner Nieten aufgesetzt war. — Die Spitze eines Rinderhorns, wahrscheinlich das Ende eines mit Metall beschlagenen Trinkhorns, fand sich in einer Steinkiste der Periode II mit Skelet in dem oben erwähnten Fund von Hörning in Jütland; Madsen, Broncea. I, S. 15, 5 = Tidshest. 274, K. 15 271; S. Müller, Aarböger 1891, S. 194, Fund 20.

Die Erhaltung der Hornsubstanz in den angeführten Fällen ist im Wesentlichen auf den Ausschluss von Wasser zurückzuführen, so in den Steinkisten ohne und mit Leichenbrand mehrfach an Schwertern. In den Eichbaumsärgen, in denen vielleicht die Gerbsäure des Holzes mitspielte, fanden sich auch Wollgewebe und Haare der Leichen. Wo der Schutz ein geringerer, sind nur unbedeutende Hornreste erhalten, so in den von Sehested geöffneten Gräbern, die meist aus Lagen von Handsteinen bestanden, auf denen die Leichen ruhten, ohne besonderen Schutz von oben oder unter einer nur geringen Steindecke. —

Aus der Hallstattzeit ist anzuführen: ein (Rinder-[?]) Horn aus dem Maria-Theresia-Stollen und eines aus dem Joseph Ritschner Sinkwerk, beide zu Hallstatt (Mus. Wien, nach Prof. Jentsch, Guben, und Dr. M. Much, Wien). Durch die Einwirkung des Salzes in jenen Werken erhielten sich bekanntlich noch viele andere leichtvergängliche Stoffe, als Leuchtspähne, Salzkiepen oder Körbe aus Häuten, Pelzstücke u. s. w.; vergl. F. Simony, Die Alterthümer vom Hallstätter Salzberg, Wien 1851 (Beilage z. d. Sitzungsber. d. philos.-hist. Cl. d. K. Ak. d. W., Bd. 4, 1850), S. 4 und v. Sacken, Hallstatt, S. 125, wo auch noch ein Geräth von Horn erwähnt wird; Much, Prähistor. Atlas, Wien 1889, T. 69, 13—15. — Horn-

Artefacte dieser Zeit finden sich noch mehrfach erwähnt, aber es ist fraglich, ob es sich dabei je um Hornsubstanz handelt. v. Sacken führt S. 75 an: Ringe aus schwarzem Horn in Brandgräbern und als Brustschmuck von Kindern; diese sind indess, wie Hr. Director Heger mir bestätigt, Knochen. Die kleinen „Hornringe" aus Hügelgräbern der jüngeren Hallstattzeit in Bayern, Naue, Hügelgräber, S. 177, und die „Hornringperlen", ebenda S. 126 u. 134—37, Taf. 34, 11—13, zum Theil, sind nach gef., auf meine Bitte vorgenommener Untersuchung durch Hrn. Prof. Joh. Ranke aus Hirschgeweih. — Ferner existirt der „Ring aus Horn" mit eingehängter Bronzepincette bei Schwartz, Materialien zur prähist. Kartographie Posen's, Nachtrag I, 1879, Fig. 8 zu S. 8 von Kazmierz, ebenso wenig (es scheint sich um einen Thierzahn zu handeln), wie ebenda Nachtrag II, 1880, S. 7, Grab 26, „zwei kreuzweis gelegte Büffelhörner" („nicht etwa Trinkhörner, denn das Mark darinnen trat noch voll hervor"). Die fraglichen Stücke waren nach brieflicher Mittheilung des Hrn. Gustav Fehlan in Neudorf bei der Auffindung noch wohl erhalten, zerfielen aber gleich; eine übersandte Probe ist Knochen, vielleicht der Theil des oberen Endes eines Stirnzapfens, wenn nicht gar nur ein starker Spross eines Geweihs, worauf, nach Hrn. Prof. Nehring, die schalige Absonderung der Aussenseite und die schwammige Beschaffenheit des Innern (das angebliche „Mark") schliessen lässt. — Bezüglich eines geschlossenen Ringes aus „schwarzem Horn" aus einem Grabe zu Moraves, Böhmen, drückt auch Much seine Zweifel aus durch den Zusatz „vielleicht Gagat" (Atlas, S. 202, Fig. 16).

Hornsachen, welche der Tènecultur angehörten, kenne ich nicht.

In Bezug auf die classischen Völker ist zu beachten Blümner, Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste bei Griechen und Römern, Bd. 2, Leipzig 1879, Abschnitt 12. Unter den aus Horn gefertigten Objecten werden hier genannt Schiessbogen, Helmverzierungen (kleine Hörner), Blase-Instrumente (Flöten) und Theile anderer musikalischer Geräthe (Arme der Lyren), Becher, Trichter, Scheiben an Laternen; „hingegen scheint man, so heisst es S. 360, Kämme im Alterthum nicht daraus fabrizirt zu haben" (vergl. aber oben S. 450). Trinkhörner, vom Urus, mit Silber beschlagen, erwähnt Caesar, de bello Gallico 6, 28, andere Athenaeus Naukratites (um 200 nach Chr.), Deipnosophistae 476 (lib. 11, cap. 51). Was die Bogen bei Homer anlangt, so könnte vielleicht Od. 21, 393—95: „dieser bewegte den Bogen (τόξον) hin und her in der Hand, auf allen Seiten versuchend, ob nicht die Würmer das Horn (die Hörner, κέρα) zerfressen", κέρα nur der Krümmung wegen gebraucht worden sein, allein Ilias 4, 105ff. heisst es nach Voss' Uebersetzung: „Schnell entblösst er den Bogen (τόξον), geschnitzt von des üppigen Steinbocks schönem Gehörn ...., sechzehn Handbreit ragten empor am Haupte die Hörner (κέρα). Solche schnitzt' und verband der hornarbeitende Künstler, glättete alles genau und beschlug's mit goldener Krümmung." Freilich wird es schwer, sich vorzustellen, dass die zu einem Bogen verbundenen Hornscheiden die nöthige Biegsamkeit besassen und in der That wird Od. 19, 211 κέρας als Sinnbild gerade der Starrheit (mit Bezug auf die Augen) gebraucht; aber an einen massiven, gebogenen Hornstab, wie ihn die moderne Technik unter Anwendung von Wasser, anderen Agentien und Hitze herstellen kann, ist doch nach Obigem nicht zu denken. — Homer erwähnt auch noch, Od. 19, 562—7, Pforten („der Träume") aus glattem Horn. —

Blümner sagt nun: „Reste antiker Arbeiten aus Horn haben sich, da dieser Stoff sich in der Erde nicht conservirt, meines Wissens gar nicht erhalten." Ganz Aehnliches wird auch S. 378 bezüglich des verwandten Schildpatt bemerkt. Trinkhörner sind indess im Norden aus der römischen Kaiserzeit nachweisbar,

so mit silbernen Beschlägen zu Varpelev auf Seeland, Aarböger 1877, 355—56 und Fig. 13 (Vimosezeit, etwa 3. Jahrh.) und wohl auch die beiden Paare aus den Torfmooren zu Knabstrup und Holmegaard auf Seeland, Aarböger 1886, 237—38 und Fig. 12. Ob aber auch die von Wankel, Mittheilungen d. anthrop. Ges. Wien. 5. (1875.) S. 15—16, erwähnten beiden, ebenfalls mit Silber beschlagenen Hörner aus einem Kurgan von Tschernigow in Russland in diese Zeit gehören, ist aus den Angaben nicht sicher festzustellen. — An Schildpatt besitzt das Berliner Antiquarium 4 Platten, Nr. 4971, wovon 2 mit Bronzenieten.

Den Uebergang zur Völkerwanderungszeit bildet der Horngriff an einem eisernen Schwert von der Form Phys.-ökon. Abhandlungen, Königsberg, 17, T. 1, 5, zu S. 53, von Warnikam in Ost-Preussen, aus dem 5. Jahrh., Phys.-ökon. Abh. 18, 273. Nach briefl. Mitth. des verstorbenen Dr. Tischler handelt es sich hier um wirkliches Kuhhorn. — Etwas älter noch, der 2. Hälfte des 4. Jahrh. angehörig, würden die von Ammianus Marcellinus rerum gestarum lib. XVII, 12, beschriebenen leinenen, mit geschabten und geglätteten Hornplättchen (cornua rasa et laevigata) besetzten Panzer der Quaden in Böhmen und Mähren sein, von denen sich indess nichts erhalten hat (Lindenschmit, Handbuch d. deutschen Alterthumsk. 1, 263). In die Völkerwanderungszeit gehört vielleicht die Moorleiche von Fahrenkrug in Holstein mit der ganz unbearbeiteten Hornscheide eines Rindes, K. S. 3358 des Kieler Mus.; Zeitschrift f. schlesw.-holst. Gesch. 2, 84; Handelmann und Pansch, Moorleichenfunde, S. 11, Note. — Der Zeit nach mag sich hier anschliessen eine „Horn"platte (légère bande de corne) als Zwischenlage im zusammengesetzten Knauf eines Schwertgriffes von (Farébersviller) Pfarr-Ebersweiler, O. von St. Avold, in Deutsch-Lothringen (Lindenschmit, Handbuch 1, 227, nach Dufresne in Mémoires de l'Académie imp. de Metz, année 36 (1854—55), p. 539ff. und Taf. Fig. 1), sowie „Horn"streifen und -Platten auf dem Eisengerüst eines Helmes, zu Benty Grange, Derbyshire, in einem den Sachsen zugeschriebenen Grabhügel gefunden (Roach Smith, Collectanea antiqua 2, 238; Lindenschmit, Handbuch 1, 256, Fig. 195; Antiquarisk Tidskr. f. Sverige 8, 1, S. 42); endlich ein Horn, gefüllt mit Silberschmuck und angelsächsischen Münzen, gef. zu Quendale, Orkney (Wilson, Archaeology of Scotland, Edinburgh 1851, p. 442).

In die Zeit nach 800 ist vielleicht zu setzen ein Rinderhorn mit Eisenbeschlag aus dem slavischen Burgwall bei Stargardt, Kr. Guben, diese Verh. 1886, 199, Fig. 8. Jedenfalls gehören dahin Reste von Trinkhörnern, sitzend an Metallbeschlägen, wie Aspelin, Antiquités du Nord finno-ougrien, Helsingfors 1877—84, Fig. 1836, und gefunden zu Oberhof bei Memel in der jüngsten, dem 9. bis 13. Jahrhundert angehörigen Schicht (Phys.-ökon. Berichte, Königsberg 1889, S. 30—31). Ferner „ein Stück Horn" von Mammen, Jütland, Aarböger 1869, 210, nach Sophus Müller aus der ersten Hälfte des 10. Jahrh. — Der Wikingerzeit gehört auch an ein Knochenkamm aus einem Grabe zu Möklebust, mit Rautenverzierungen in Form von Einlagen aus schwarzem Horn oder Fischbein (Lorange, Bergens Museum 1875, S. 155—56; Norske Aarsberetning 1874, S. 90); vergl. den Kamm von Voll, Aarsberetning 1873, Fig. 40. Sodann ein gedrehter Brettspielstein aus schwarzem Horn und durch dieses Material unter den in Norwegen gefundenen Spielsteinen dieser Zeit alleinstehend, da dieselben sonst aus Knochen gefertigt sind (Nicolaysen, Langskibet fra Gokstad, Christiania 1882, S. 46, *g* und Taf. IX, 6). — Je ein kleines Rinderhorn in 2 Gräbern zu Lyngdal, Norwegen; Norske Aarsberetning 1871, p. 139 u. p. 141. — Endlich 2 Hörner, gefüllt mit Silbermünzen Kanuts des Grossen (1015—36), gefunden beim

Torfgraben zu Caldale bei Kirkwall (Wilson, Archaeol. p. 443). — Nicht richtig scheint dagegen die Angabe betreffs der Kämme aus „schwarzem Horn" von Oberflacht, Württemberg (10. Jahrh.[?]; v. Dürrich und Menzel, Heidengräber am Lupfen, Stuttgart 1847, S. 9 und 21, zu Taf. 11, 1 und 57, aus Grab 3 und 38); wenigstens schreibt mir der Custos, Hr. C. Witscher, in Stuttgart, sie seien aus Bein. Woraus ist aber dann die weisse Einlage in denselben? —

Anhangsweise seien einige Beispiele der Erhaltung von thierischen und menschlichen Haaren und von Nägeln erwähnt. — Grabfunde dieser Art aus älterer Zeit sind selten, doch wird von Kopfhaar im Muldbjerg (Aarböger 1886, 255) und im Toppehöi (Nordisk Tidsskr. III, 283—86; Kieler Zeitschr. 5, 197) berichtet. In Grabhügeln zu Habathal fand sich Pelzwerk noch mit den Haaren daran (Lindenschmit, Sigmaringen 1860, S. 215). — In Torfmooren ist die Erhaltung der Haare häufig: geflochtene Haarlocken von Downshire in Ireland, Annaler f. n. O. 1836—37, S. 170; Haarlocke und Nägel von Haraldskjär, ibid. S. 161 u. 166. Haar an Fellbekleidung, S. 162 u. Taf. V, 1. Haare an einer Kuhhaut aus dem Eistrupmoor, Jütland, Antiq. Tidsskrift 1843—45, S. 25. Haare an Mantel und Schuh von Undeleff, Kr. Apenrade, Kieler Zeitschr. II, 72—73; an Leiche und Fellbekleidung von Königzwille, Kr. Schleswig, ebenda III, 40; XV, 315. — Kopfhaar und behaartes Leder von Rendswühren, Kr. Kiel, ebenda II, 74 u. 78—79. — Röthliche Haare an der Leiche und Haare am Schuhwerk von Friedeburg, Ost-Friesland, Annaler f. n. O. 1842—43, S. 176, und Spangenberg, Neues Archiv II, 59. — Arends, Ost-Friesland u. Jever I, Emden 1818, S. 15, Note 1, erwähnt eine Schnur aus weissen und schwarzen Pferdehaaren, auf welche Bernsteinperlen gereiht waren, ebenfalls aus „Moorgrund". — Die hochinteressanten Untersuchungen dänischer Forscher über die Haare und Felle aus alten Funden dürfen hier nicht unerwähnt bleiben; siehe Aarböger 1891, p. 97, Mémoires des antiquaires du Nord 1891, p. 75. — Den Schluss bilde der bemerkenswerthe Fund von Hvidegaard bei Lyngby auf Seeland: bei gebrannten Gebeinen in einer langen Steinkiste fand sich eine lederne Tasche und darin u. a. eine kleine Flintspeerspitze in einem Futteral aus Darm oder Blase, ferner ein ledernes Futteral, worin u. a. einige kleine Steine in Darm oder Blase gewickelt, endlich eine Raubvogelklaue: Antiquar. Tidsskrift 1843—45, 236; Annaler f. n. O. 1848, 336 und Taf. 4, 5; 5, 1, 10, 8; Sophus Müller in Aarböger f. n. O. 1891, S. 206, Nr. 136, Periode 1, 2. —

(14) Hr. Glogner in Padang hat zwei Schädel von sumatranischen Radjah's abgesandt. —

(15) Hr. Dr. Rud. Franz, Arzt zu Arnstadt in Thüringen, übersendet fünf Photogramme eines jungen Mannes mit

extremer Dehnbarkeit der Haut am Ellenbogen.

Der Brief vom 25. Februar lautet: „Der junge Mann von 16 Jahren, durch die „nach innen umgekrempelten" Hemdsärmel als Schmied oder Schlosser gekennzeichnet, ist der Sohn eines unserer intelligentesten Maschinen-Fabrikanten.

„Als Junge hat der gedachte Schlosser-Lehrling sich die ganz besondere Geschicklichkeit angeeignet, stets auf die Ellenbogen zu fallen und nicht, wie jeder gewöhnliche Sterbliche, auf die vorgestreckte Hand. Verschiedene Entzündungen der Schleimbeutel am Olecranon und wohl auch an denjenigen der Condylen des

Humerus sind der Sprengung der Kapsel vorausgegangen. So erkläre ich mir den pathologischen (anatom.) Vorgang.

„Ob wir nun „ein nicht geformtes myxomatöses Gewebe mit totalem Schwund der Fibrillenbündel," wie z. B. bei Peter Spamer (Illustrirte Zeitung, Nr. 2505 vom 4. Juli 1891), vor uns haben, wage ich selbstredend nicht zu beurtheilen.

„Der junge Mann consultirte mich wegen einer frischen Entzündung des Schleimbeutels am linken Olecranon mit gleichzeitiger Zerreissung der Capsel. Die „gelappte" oder „lappige" Haut fiel mir sofort auf. Die gleichen Befunde am rechten Olecranon (zwei Photogramme) sind älteren Datums." —

Hr. R. Virchow: Die vortrefflichen Photographien, welche Hr. Franz mir überschickt hat, zeigen allerdings in Bezug auf die Haut am Ellenbogen eine grosse Aehnlichkeit mit den Zuständen, die uns der sog. Hautmensch (Spamer) in der Sitzung vom 18. Juli 1891 (Verhandl. S. 684) an seinem Körper vorgeführt hat. Obwohl sie sich nur auf einen kleinen Theil der Haut beziehen, so gewähren sie doch ein besonderes Interesse dadurch, dass sie auf bestimmte Ursachen (äussere Stösse) zurückgeführt werden können. Es ist sehr wahrscheinlich, dass sich in Folge dieser Ursachen der Schleimbeutel, welcher die Spitze des Olecranon deckt, sehr vergrössert hat und dass dadurch die Möglichkeit, die Haut von dem Knochen bis auf grössere Entfernung abzuziehen, erheblich gesteigert worden ist. Die Grösse der Excursionen, welche die Haut bei arbeitenden Menschen an dieser Stelle zu machen hat, bedingt sehr häufig eine bleibende Vergrösserung, welche sich durch eine Reihe von Falten und Wülsten zu erkennen giebt, nicht so stark, aber doch ganz ähnlich angeordnet, wie sie nach zwei der vorliegenden Photographien an den Armen des Arnstadter Mannes im ruhenden Zustande zu sehen sind. Vergleicht man damit die ausserordentliche Dehnbarkeit der Haut, wie sie beim Ergreifen und Anziehen derselben durch eine andere Person hervortritt, indem ziemlich grosse Abschnitte sich in lange Falten aufheben lassen, so kann kein Zweifel darüber bestehen, dass diese Haut in hohem Maasse elastisch ist. Ich betone dies, im Einklange mit dem, was ich über Spamer gesagt habe, deshalb, weil in der letzten Zeit die Meinung ausgesprochen ist, die grosse Dehnbarkeit der Haut sei auf einen Mangel an Elasticität zurückzuführen. Unter Elasticität verstehen wir die Fähigkeit eines Theiles, stark gedehnt werden zu können, ohne zu zerreissen oder zu zerbrechen, aber auch nach der stärksten Dehnung wieder in die frühere Gleichgewichtslage zurückzukehren, oder, was für die Haut speciell gilt, sich wieder bis auf das frühere Maass zusammenzuziehen. Besässe sie diese Fähigkeit nicht, so würde die gebildete Falte oben stehen bleiben. Es kann daher keine Rede davon sein, dass die elastischen Fasern der Haut, oder, wie es in der von Hrn. Franz angezogenen Zeitungsnotiz heisst, die Fibrillenbündel total geschwunden seien. Es wird dies in einer gewissen Ausdehnung am Unterhautgewebe geschehen sein, da sonst die vermuthete Vergrösserung des Schleimbeutels nicht möglich gewesen wäre, aber die Haut als solche muss eher mehr, als weniger elastische Elemente besitzen. —

(16) Hr. Virchow zeigt, im Anschlusse an seine Mittheilungen in der Sitzung vom 16. Januar (Verhandl. S. 84),

Fundstücke vom Schweizersbild bei Schaffhausen.

Während ich mich im letzten Monat für eine kurze Zeit mit meiner Familie in Seelisberg am Vierwaldstättersee befand, erhielt ich von Hrn. Dr. J. Nüesch folgenden, vom Schweizersbild, 20. September, datirten Brief:

„Erlauben Sie mir, Ihnen mitzutheilen, dass gegenwärtig durch die immer fortgesetzten Ausgrabungen beim Schweizersbild ein auf der Nagethierschicht ruhender, kunstvoll angelegter Heerd, sowie ein trocken gemauertes Kindergrab mit Beigaben von Feuerstein-Messern, Säge, Pfeil, einer Coralle und Halsband aus Serpularingen in der grauen Culturschicht aufgedeckt ist und dass die Profile sehr hübsch sichtbar sind. Es würde mich sehr freuen, wenn Sie während Ihres Aufenthaltes in der Schweiz einen kleinen Ausflug zur Besichtigung dieser Niederlassung machen könnten, und lade ich Sie hiermit auf's Höflichste ein. — Die französische Regierung hat vor 14 Tagen einen Delegirten hierher geschickt, Hrn. Boule, der 4 Tage hier weilte." —

Die Versuchung war zu gross, als dass ich widerstehen konnte. Ich schlug daher meinen Rückweg über Schaffhausen ein und hatte das grosse Vergnügen, dort alle Betheiligten, den Hrn. Regierungs-Präsidenten Dr. Joos an der Spitze, vereinigt zu treffen. Am nächsten Vormittag, 24. September, begaben wir uns, nachdem wir die grosse und sehr übersichtlich aufgestellte Sammlung der bisher gewonnenen Fundstücke gemustert hatten, an den Platz der Ausgrabungen.

Der Weg dahin führt fast gerade nach Norden, in der Richtung auf die deutsche Grenze, durch flache Wiesenthäler, welche von niedrigen, bewaldeten Höhen umsäumt werden; hier und da tritt nackter Fels zu Tage. Ein solcher Felsblock führt den Namen Schweizersbild; an seinem Fusse liegt die kleine Stelle, welche bis jetzt Gegenstand der Untersuchungen gewesen ist. In der unmittelbaren Fortsetzung des Thales nach Norden beginnt das, durch frühere Funde berühmte Freudenthal; etwas weiter, in östlicher Richtung, stösst man auf Thayngen. Die sämmtlichen, bis dahin bekannten Renthierstationen liegen also fast in einer Linie, ungefähr dem Laufe des Rheines parallel; manche Andeutungen sind vorhanden, dass ihre Zahl noch nicht erschöpft ist.

Das Schweizersbild ist ein mächtiger, ganz isolirter Block aus Jurakalk am Nordrande des Thälchens; in einiger Entfernung stehen einige ähnliche Felsen. Offenbar ist eine frühere Wand im Laufe der Zeit zerbröckelt; ihre Trümmer erfüllen den Boden des Thales und bilden die schräge Abdachung, welche sich vom Fusse des Felsens bis zur Thalsohle herabsenkt. Gegen Süden hat der Fels eine nackte, fast ganz steile Wand, welche nur an ihrer Basis eine flache Aushöhlung zeigt. Allem Anschein nach ist die Wand in steter Abbröckelung befindlich und es darf wohl angenommen werden, dass einst ein stärkerer, vielleicht mehr dachförmiger Vorsprung über die Aushöhlung hervorgetreten ist. Gegenwärtig ist diese kaum 3 Schritte tief und am Ausgange 6—8 Schritte breit. Es ist ein sehr geschützter, warmer Platz: am 24. September brannte die Sonne so stark, dass es höchst erfrischend war, gelegentlich etwas Schatten in der Nähe zu finden.

Auf diesem Platze ist eine so grosse Masse von Gegenständen gesammelt worden, dass ein geräumiger Saal mit dicht gestellten Tischen ganz damit gefüllt werden konnte. Wegen der Einzelheiten der Schichtenfolge und ihrer Zusammensetzung darf ich auf den früheren Bericht verweisen, dessen Genauigkeit ich durchweg bestätigen konnte. Die von Hrn. Nüesch gemeldeten neuen Fundstellen, namentlich der Kochheerd und ein Kindergrab, waren sorgfältig blossgelegt und gewährten ein klares Uebersichtsbild. Ersterer bildete eine grosse, rundlich ovale Mulde mit hoher Aschenschicht, in der Heizsteine lagen; letzteres, wohl erhalten, mit Steinen umsetzt, zeigte ein ausgestrecktes Kinder-Gerippe.

Inzwischen waren noch einige ähnliche Gräber entdeckt und es gelang mir, in der noch vorstehenden Seitenwand die Reste eines weiteren aufzufinden. Merkwürdiger Weise waren alle diese Gräber mit Resten von Kindern erfüllt. Auch

in der Sammlung hatte ich meist Schädel und Knochen von Kindern oder jugendlichen Individuen gesehen; von ersteren zählte ich 8 im Ganzen. Ich bemerke zugleich, dass die Mehrzahl der Schädel kurz, jedoch mehr mesocephal war; nur einer, offenbar ein männlicher, schien dolichocephal zu sein.

Die Gerippe, welche in situ gesehen werden konnten, hatten meist den Kopf gegen Osten. Nur das erwähnte Gerippe eines kleinen Kindes in der östlichen Randschicht, von welchem Theile des Kopfes, des Halses und der oberen Brustgegend noch in der Erde steckten, hatte eine mehr nordsüdliche Lage. Constant wurden um die Halsgegend Corallen aus Serpula-Röhren gefunden; nur bei dem zuletzt bemerkten Kinde hatten dieselben seitliche Durchbohrungen. Ausserdem kleine Feuerstein-Splitter.

Von Thongeräth ist äusserst wenig gefunden und zwar nur in den oberen Schichten. Die Stücke hatten ein röthliches Aussehen und waren offenbar stark gebrannt. Wenig Ornament, zum Theil horizontale Einritzungen, zum Theil Vorsprünge. Nur ein Stück zeigte lineare Reihen von kurzen, vielleicht eingestochenen Vertiefungen.

Dagegen war, wie schon der frühere Bericht gelehrt hat, die Zahl der Thierknochen und der Feuersteinsachen unermesslich gross. Aus der Nagethierschicht liessen sich die kleinsten Knochen in grosser Menge auslesen. Grössere Knochen waren gar keine an Ort und Stelle zu bemerken; ich sah nur zerschlagene Stücke. Die grössten waren Kieferfragmente vom Renthier und Trümmer von langen Knochen der Extremitäten. Einzelne Bruchstücke von Renthiergeweihen liessen längere Sägeflächen mit sehr feinen Linien und Absätzen erkennen, wie sie durch Steinsägen hervorgebracht werden. Wenige Knochen zeigten Brandspuren.

Unter den Steinsachen bemerkte ich eine Art von Flachbeil aus leicht zu ritzendem Stein, das jedoch vielleicht kein Artefakt war. Zahlreich waren grössere Bruchstücke, die durch Feuer gesprungen zu sein schienen. Die grösste Masse aber stellten kleinere, zweifellos künstlich hergestellte Geräthe aus gelblichem Hornstein dar. Das grösste Stück, welches ich mitgebracht habe, ist 6,5 *cm* lang, 2,4 *cm* breit und 9 *mm* dick; es ist eine Art von Schaber, mit breiter, leicht convexer Basis und dreieckigem Querschnitt, an beiden Enden durch secundäre Absplisse kunstvoll gerundet und an den Seitenrändern durch etwas unregelmässige Aussprungungen fast sägeförmig. Sehr ähnlich ist auch eine Menge der kleineren Stücke, fast sämmtlich mit gebogener Grundfläche und mit prismatischem, manche auch mit trapezoidischem Durchschnitt. Einzelne haben eine lanzettförmige Gestalt, sind an einem Ende dünner und zugespitzt, am anderen breit gerundet und mit einer sehr regelmässigen Abstumpfungsfläche an der oberen Kante versehen, so dass sie einer Wurfspiessspitze ähneln.

Von kleineren und besonders charakteristischen Stücken möchte ich folgende zeigen: 1. ein kurzes Stück von Renthierhorn, welches deutliche Sägeflächen in Absätzen und auch einzelne Querfurchen zeigt (Fig. 1, *a* und *b*, die Ansicht in *b* in etwas mehr gedrehter Stellung); 2. zwei kleine Sägen (Fig. 2 und 3), die eine mit grösseren, die andere mit kleineren Zähnen; 3. ein kleiner „Centrumbohrer“ (Fig. 4) mit einer sehr sorgfältig ausgearbeiteten, feinen Spitze.

Diese Stücke, welche aus der „gelben Culturschicht“ stammen, haben ein besonderes Interesse, weil sie eine Fabrikationsweise erläutern, auf welche Hr. Dr. Häussler in seinen ersten Besprechungen besonders aufmerksam gemacht hat. Die alten Renthierleute stellten nehmlich, wie die Funde ergeben haben, eine grosse Menge sehr feiner und zierlicher Nadeln aus Renthierhorn her, deren Schaft jedoch nicht rund, sondern abgeplattet ist, so dass sie fast wie kleine

Schwerter oder wie moderne Stopfnadeln aussehen. Ihre Oberfläche ist auf das Sauberste geglättet. Das eine Ende ist zugespitzt, das andere quer abgeschnitten



Figur 1. Figur 2. Figur 3. Figur 4.

Sämmtlich in natürlicher Grösse.

und mit einem sehr regelmässig runden Loche versehen. Um derartige Nadeln herzustellen, musste zuerst aus dem Renthiergeweih ein längliches Stück ausgesägt werden. Dazu dienten die kleinen Sägen (Fig. 2 u. 3). Hatte man erst ein Geweihstück der Länge nach gespalten, so genügte eine der Kanten, um von beiden Seiten her einzusägen; schliesslich war nur noch nöthig, das Stück durch Querfurchen zu zerlegen (Fig. 1). War es dann durch Schaben und Schleifen in die richtige Form gebracht und geglättet, so wurde mit der Spitze des Centrumbohrers (Fig. 4) das Loch gebohrt. Der Versuch lehrt, dass die Spitzen der Centrumbohrer genau in die Höhlung des Loches passen. Die Ermittelung dieser Technik macht den sorgfältigen Beobachtern nicht minder Ehre, als die Erfindung derselben den alten Renthierleuten.

Das Mitgetheilte mag für heute genügen, um die Aufmerksamkeit weiterer Kreise auf diesen merkwürdigen Punkt zu lenken. Ich will nur noch hinzufügen, dass die Freudenthaler Funde, unter denen auch grössere Knochen vorhanden sind, sich vollständig in dem Privatbesitz des Hrn. Dr. Joos befinden und in dessen Hause sehr schön aufgestellt sind, während die Thaynger Sachen, so weit sie nach Schaffhausen kamen, dem städtischen Museum einverleibt sind. Darunter ist auch das Stück mit der Zeichnung eines stark behaarten, sehr fein und zierlich ausgeführten Pferdes. —

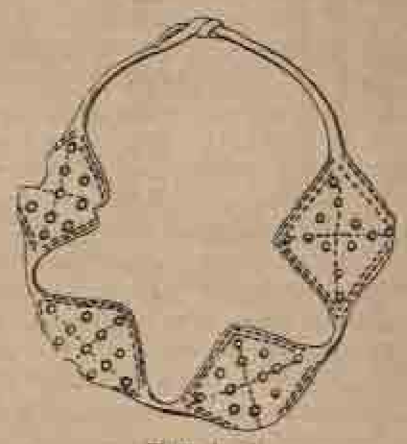
(17) Hr. R. Virchow spricht über

Russische Alterthümer, namentlich Silber-, Stein- und Thongeräthe.

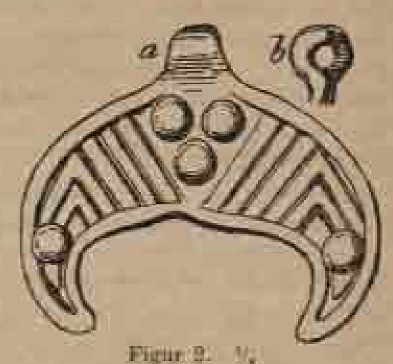
Unter den altrussischen Sachen, welche die Ausstellung des internationalen archäologischen Congresses zu Moskau in reichster Fülle enthielt, fesselten meine Aufmerksamkeit ganz besonders Funde aus altslavischen Kurganen. Wir kennen aus unseren Gegenden bis jetzt fast gar keine slavischen Hügelgräber. Um so mehr war ich erstaunt, unter einer grösseren Sammlung vortrefflich ausgeführter Kurganen-Modelle aus der Gegend von Kiew auch solche zu sehen, in denen Skelette mit Schläfenringen bestattet waren. Sie beweisen, wie geringen chronologischen Werth die blosse Form der Kurganen hat. Offenbar ist die Gewohnheit, einen mächtigen Grabhügel aufzuwerfen, durch viele Jahrhunderte hindurch und wahrscheinlich durch sehr verschiedene Völker fortgesetzt worden. Graf Alexis

Bobrinskoy, der eine schöne Sammlung von Kurganen-Funden aus Klein-Russland, namentlich aus den Gouvernements Kiew und Poltawa ausgestellt hatte, unterscheidet daher 3 Epochen: die des Steines und der Bronze, die der Scythen und die der Slaven (Antiquités de la Petite-Russie. St. Petersbourg 1892).

In solchen altslavischen Kurganen sind auch grössere **Silberringe** von sehr eigenthümlicher Form, wahrscheinlich Ohrringe, zu Tage gekommen. Unser Ehrenmitglied, Frau Gräfin **Uwaroff**, war so gütig, mir aus der reichen Sammlung ihres verstorbenen Gatten, unseres ehemaligen Mitgliedes, ein derartiges Stück zu schenken (Fig. 1), welches von Smolensk stammt. Ein ziemlich dicker, aber unregelmässiger Draht, dessen beide Enden so ineinander greifen, dass das eine durch eine, vermittelst Umwickelung des anderen gebildete Oehse durchgeschoben ist und darin hin und her bewegt werden kann, läuft in 4, durch Verbindungsdrähte verbundene, verzierte Platten aus, so dass das Ganze einen Ring darstellt. Die Platten sind unregelmässig viereckig und so gestellt, dass je 2 sich gegenüber stehende Ecken mit dem Verbindungsdraht zusammenhängen. Die Ecken selbst sind vielfach abgenutzt oder verwittert, so dass sie mehr abgerundet erscheinen. Jede Platte ist von 2, dem Rande parallelen, discontinuirlichen Linien umsäumt und trägt in der Mitte ein Kreuz, dessen Arme gleichfalls aus unterbrochenen Linien bestehen. In den 4 Winkeln des Kreuzes stehen Ringe; ebensolche finden sich an den Ecken der Arme, und zwar hier doppelt. Sowohl die Linien, als die Ringe sind eingepunzt und sehr unregelmässig. Man sieht, dass es sich um ziemlich rohe Handarbeit handelt. Die Rückseite ist glatt und unverziert. —


Figur 1. $^1/_1$

Ein zweiter Gegenstand (Fig. 2), den ich der Güte der Gräfin **Uwaroff** verdanke, ist ein **halbmondförmiges, ziemlich schweres Hängestück** mit einer grossen Oehse (*a*, *b*) an der convexen Seite. Die concave Seite läuft in 2 gekrümmte Hörner aus. Die Ränder werden durchweg von einem dicken Wulst gebildet, der oben in die erwähnte Oehse übergeht. An 3 Stellen stehen erhabene Knöpfe, denen auf der Rückseite tiefe Gruben entsprechen: in der Mitte, unter der Oehse, 3 in Kleeblattform gestellt, und je einer am Anfange jedes Horns. Das Zwischenfeld ist mit erhabenen Leisten, denen auf der Rückseite keine Vertiefung entspricht, besetzt; diese stehen in der Mitte schräg und parallel, gegen die Enden hin bilden sie spitze Winkel, deren einer Schenkel mit den schrägen Leisten parallel ist. Das Stück ist von Silber, das jedoch stark kupferhaltig sein muss, da die ganze Oberfläche mit einer schwärzlichgrünen Patina überzogen ist.



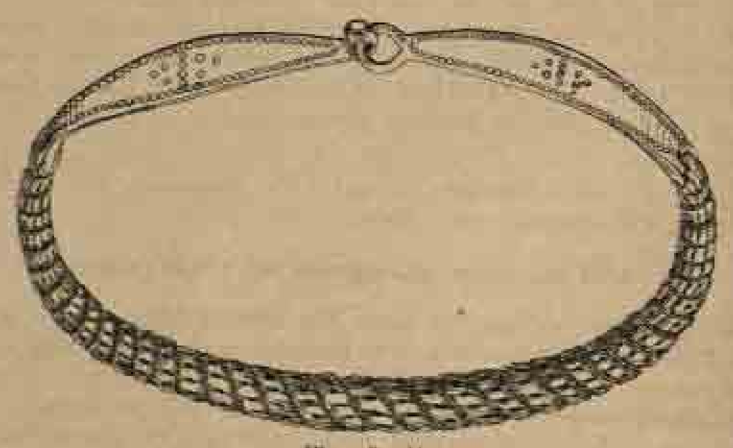
Figur 2. $^1/_1$

In dem berühmten Werke des Grafen **Uwaroff** über die Merier findet sich die Abbildung eines in der Anordnung und Gestalt genau übereinstimmenden

Hängestückes, welches nur durch eine viel feinere Ausstattung der erhabenen Theile sich unterscheidet (Étude sur les peuples primitifs de la Russie. Les Mériens. St. Petersb. 1875, p. 40). Er beschreibt es als une pendeloque en forme de croissant, les cornes dirigées en bas, und betrachtet es als ein zweifelloses Product orientalischer (muselmannischer) Industrie. Das Stück gehörte zu einem grossen Funde, der 1836 zufällig beim Wegebau in Jaroslav, zwischen Rostof und dem Dorfe Nowocelki, nicht weit vom Kloster Belogastisk, gemacht wurde. Die Fundstücke lagen nebst Asche in einem Gefäss. Die Knöpfe, an Zahl denen des vorliegenden Stückes gleich, sind viel mehr ausgeführt; namentlich sind sie an der Wölbung mit 4 kleineren Hervorragungen ausgestattet. Alle Linien sind nach Art der opere granulose mit feinen Körnchen besetzt, von denen auch kleinere Gruppen zu 3, 4 und mehr isolirt in den Zwischenräumen angebracht sind. Wir kennen diese Art der Arbeit von unseren Hacksilberfunden.

Verwandte Formen von Hänge-Halbmonden sind in dem Werke des Grafen Uwaroff aus merischen Kurganen mehrfach abgebildet (Pl. VII. [XXXI.] Fig. 25, 30, 31, 36, 37, 38), jedoch ist keiner darunter, welcher im Muster so vollständig mit dem vorgelegten Stück übereinstimmt, wie der Halbmond von Jaroslav. —

Ein drittes, offenbar der gleichen Periode angehörendes Stück von seltener Schönheit, einen silbernen Halsring (Diadem?) von geflochtener Arbeit, erhielt



Figur 3. 1/2

ich als Geschenk von einem deutschen Landsmann, Hrn. Abramowski in Moskau. Leider ist der Fundort nicht bekannt. Die Abbildung (Fig. 3) wird genügen, um seine Eigenthümlichkeiten kenntlich zu machen. Ich will nur darauf aufmerksam machen, dass die Anordnung der kleinen eingepunzten Ringe in Linien und Gruppen einigermaassen an die Verzierung der Platten in Fig. 1 erinnert. Die spiralförmige Umwickelung der Stränge, aus denen der grössere Theil des Ringes besteht, mit einem gedrehten Silberfaden, welche dem Ganzen ein reicheres Aussehen giebt, habe ich in der Eremitage zu St. Petersburg ganz ähnlich an Goldringen aus südrussischen Gräbern gesehen; silberne Parallelstücke sind in Scandinavien nicht ungewöhnlich. Man vergleiche bei Worsaae, Norske Oldsager. Kjöbenhavn 1859. Taf. 109, Fig. 454; Taf. 110, Fig. 455 und Taf. 111, Fig. 457, von denen das letztere die grösste Uebereinstimmung bietet. Der Zusammenhang dieser Kunstübung vom schwarzen Meer bis nach Dänemark wird dadurch genügend gekennzeichnet. —

Hr. Abramowski übergab mir ausserdem ein polirtes Steinbeil und einen gemuschelten Dolch aus Feuerstein, deren Fundort er leider nicht angeben konnte, von denen er aber versicherte, dass sie in Russland gefunden seien.

Alle diese Stücke habe ich dem Königlichen Museum für Völkerkunde übergeben, in welchem derartige Funde bisher nicht vertreten waren. —

Endlich möchte ich noch ein Wort sagen über neolithische Funde aus dem nördlichen Russland, die ich in der geologischen Sammlung der Petersburger Universität sah, weil sie unverkennbare Analogien mit den Funden im Rinnekaln, Livland, darbieten. Hr. Inostranzeff, der die grosse Freundlichkeit hatte, mir persönlich die Schätze seiner Sammlung zu zeigen, hat in seiner berühmten Abhandlung über den prähistorischen Menschen der Steinzeit von den Ufern des Ladoga-Sees, St. Petersburg 1882, eingehende Schilderungen davon nebst Abbildungen gegeben. Ich verweise wegen der Verzierungen des Thongeräthes besonders auf seine Tafel XII, Fig. 1—15, die ich mit meinen Abbildungen der Thonscherben vom Rinnekaln (Verhandl. 1877, S. 402, Taf. XVIII) zu vergleichen bitte. Es war mir von besonderem Interesse, in derselben Sammlung noch einen zweiten Fundort kennen zu lernen, der genau übereinstimmendes Material geliefert hat, nehmlich eine Stelle bei Wolosowo im Gouvernement Wladimir, welche von Kudriafzoff explorirt ist: nicht nur die Ornamente sind identisch, sondern auch die Beimengung von zertrümmerten Muschelschalen, die in so charakteristischer Weise die Rinnekaln-Scherben auszeichnet. Es ist mir darnach kein Zweifel geblieben, dass dieselbe Bevölkerung, welche den Rinnekaln in Livland aufgeschüttet hat, in neolithischer Zeit bis zum Ladoga-See und bis in das Gouvernement Wladimir gewohnt hat. —

(18) Hr. Premier-Lieutenant A. Lutteroth übersendet nebst folgendem Schreiben aus Klein-Vargula vom 5. October einen

Schädel aus einem Hünengrabe bei Klein-Vargula.

„Das Hünengrab, welches vor langer Zeit einmal geöffnet worden ist und in welchem Knochenreste, Steinbeile u. s. w. gefunden worden sind, liegt am Wege zwischen hiesigem Orte und Nagelstedt, Kreis Langensalza.

„Der Hügel, welcher früher wüst lag, ist jetzt mit Bäumen bepflanzt worden. Jedenfalls durch diesen Umstand und durch den Regen ist nunmehr der beim Schliessen des Grabes nur flach untergegrabene Schädel wieder zum Vorschein gekommen.“

Hr. R. Virchow: Von dem Schädel fehlt leider die ganze Basis von der Nasenwurzel bis noch über das Hinterhauptsloch hinaus, sowie das ganze Gesicht. Auch das rechte Schläfenbein ist nicht vorhanden. Trotz dieser grossen Verluste macht der Rest den Eindruck, dass seine Form keine wesentlichen Veränderungen nach der, wahrscheinlich bei der ersten Eröffnung eingetretenen Verletzung erlitten hat; die Knochen sind sehr fest und regelmässig gelagert. Ihr weisses, wie gebleichtes Aussehen macht es wahrscheinlich, dass die äussere Luft längere Zeit auf sie eingewirkt hat.

Sowohl die Stärke der Knochen, als die kräftige Entwickelung der Stirnhöhlen und der Supraorbitalwülste, namentlich auch die Form der Scheitelcurve und der Zustand der Nähte zeigen, dass es der Schädel eines älteren Mannes war. Dem äusseren Anschein nach ist er mehr breit als lang, und von mässiger Höhe; die

Messung bestätigt dies. Ich fand die Länge zu 182, die grösste Breite zu 140, die Ohrhöhe zu 109: das ergiebt einen Breitenindex von 76,9 und einen Ohrhöhenindex von 59,8, also eine orthomesocephale Form. Der Horizontalumfang beträgt 512 *mm*, der Sagittalumfang, trotz des Fehlens eines kleinen Stückes der Hinterhauptsschuppe am Foramen magnum, 356 *mm*. Rechnet man auf den letzteren Defect noch 4 *mm* hinzu, so erhält man als gesammtes Sagittalmaass 360 *mm*; davon entfallen auf das Stirnbein 34,4, auf die Parietalia 35,2, auf das Hinterhaupt 30,2 pCt., oder mit anderen Worten, die Entwickelung betrifft vorwiegend das Mittel- und nächstdem das Vorderhaupt.

Aehnlich verhält es sich mit den Querdurchmessern. Während der parietale in der Gegend der Schuppennaht 140 *mm* beträgt, hat die Stirn im Minimaldurchmesser 100,5, das Hinterhaupt in der Gegend der seitlichen Fontanellen 107 *mm*. Die Stirn selbst ist von mässiger Höhe, dagegen ist der hintere Abschnitt des Os frontis gestreckt und langsam ansteigend; die eigentliche Scheitelcurve mässig gewölbt; das Hinterhaupt voll ausgelegt.

An den Nähten sieht man drei synostotische Gegenden. Zunächst jederseits eine Synostose der unteren lateralen Abschnitte der Coronaria, deren Ausdehnung rechts wegen der Zertrümmerung dieser Seite nicht festzustellen ist; links erstreckt sich die Verwachsung auf die ganze Sphenoparietalnaht, und es ist in Folge dessen die Schläfenschuppe in ihrem vorderen Abschnitte durch eine stark stehende Furche wie gefaltet. Eine dritte ähnliche Stelle umfasst die hintere Hälfte der Sagittalis und den Lambdawinkel. Diese Verwachsung muss schon sehr früh begonnen haben, denn die Emissaria parietalia sind sehr klein und einander genähert, und vor der Synostose liegt in der Sagittalis, ziemlich in ihrer Mitte, ein grösserer Interparietalknochen.

Da es sich nach den Angaben des Hrn. Lutteroth um ein steinzeitliches Grab handelt, so ist die Uebersendung des Schädelrestes sehr dankenswerth. Wir besitzen leider bis jetzt recht wenige Materialien aus dieser Zeit für Mittel-Deutschland. Die nächste, mir bekannte Fundstelle ist ein Hügelgrab von Boitzum bei Elze im ehemaligen Hannoverschen Amt Kalenberg (Verhandl. 1874, S. 36), wo ein brachycephaler Schädel (Index 81,6) gefunden wurde. Ein weiterer, jedoch in seinen Fundverhältnissen sehr schlecht bestimmter Schädel von Horneburg, Landdrostei Stade (ebend. S. 35), war hypsimesocephal (fast dolichocephal). Ich verweise endlich auf die Steinkammergräber vom Scharnhop bei Lüneburg (Verh. 1887, S. 45), deren Schädel sich mehr der Dolichocephalie näherten.

Diese kurze Uebersicht mag darthun, wie nothwendig es ist, jedem derartigen Gräberfunde die grösste Aufmerksamkeit zuzuwenden, damit endlich einmal eine vollständigere Kenntniss der steinzeitlichen Bevölkerung erlangt werde. —

(19) Hr. Bartels legt einen an ihn gerichteten Brief des Hrn. Pfarrers Handtmann in Seedorf b. Lenzen a. E. vor, betreffend einzelne Erfahrungen über das Fortbestehen des Blutzaubers im Volke. —

(20) Hr. Bartels zeigt

moderne Feuerstein-Artefakte aus Sterzing

am Brenner, welche mit prähistorischen eine grosse Aehnlichkeit besitzen. Sie sind modernen Ursprungs und daselbst in Menge vorräthig, um an die Landbevölkerung zum Feuerschlagen verkauft zu werden. —

(21) Der österreichische Unterrichts-Minister v. Gautsch hat auf Ersuchen des Vorstandes den I. Band des Prachtwerkes über Reisen in Lydien und Karien als Geschenk für die Bibliothek der Gesellschaft überschickt.

Der Vorsitzende spricht Namens der Gesellschaft den wärmsten Dank dafür aus. —

(22) Hr. Buchholz bringt eine kleine Auswahl interessanter, neuerdings im Märkischen Provinzial-Museum eingegangener Funde zur Vorlage:

1. Einen Bronze-Celt aus Berlin.

Es ist eine in allen Sammlungen vielfach vorhandene Form mit 4 Schaftlappen. Von Interesse ist dagegen die Fundstelle. Die Waffe wurde im Sommer d. J. im Mittelpunkte Alt-Berlins, beim Mühlendamm, im Spreegrunde gefunden und kann als ein weiterer Belag für die fortgesetzte Besiedelung des Bodens von Berlin, von den ältesten Zeiten an, gelten.

2. Bronze- und Eisenbeilagen aus Brandgräbern von Grüneberg, Kreis Ruppin.

In der Feldmark Grüneberg sind an verschiedenen Stellen vorgeschichtliche Gräber und Wohnstätten-Ueberreste gefunden, worüber ich genauere Aufzeichnungen zu den Akten dieser Feldmark im Märkischen Museum niedergelegt habe. Eine weitere Gräberstelle wurde im September d. J. neu entdeckt. Im südlichen Theile der Feldmark, am Rande einer grösseren, früher dauernd unter Wasser gestandenen Niederung, innerhalb welcher eine, durch grössere Gräber- und Bronzewaffen-Funde bekannte inselartige Erhöhung, das „Vorwerk“, liegt, wurden beim Kartoffelausmachen 2 grössere Steinpackungen angetroffen, unter denen je eine Urne aus der la Tène-Periode mit Leichenbrand sich befand. In dem Leichenbrande der einen dieser Urnen steckten die hier vorliegenden metallischen Beigaben, und zwar: Bruchstücke eines an den Enden verdickten und durch eingravirte Linien schwach gegliederten Bronze-Halsringes, 2 Bronze-Anhänger in Kreuzform, von denen einer zum grossen Theil abgeschmolzen, aber doch noch genugsam erhalten ist, um seine Gleichartigkeit mit dem anderen erkennen zu lassen; ein eiserner Gürtelhaken von 17 *cm* Länge; Reste einer aus kleinen ringförmigen Gliedern bestehenden eisernen Schmuckkette und einer eisernen Nadel. Der Anhänger (Fig. 1) gehört wegen seiner kreuzähnlichen Form zu den merkwürdigsten und in der Provinz Brandenburg bisher wohl noch nicht vorgekommenen Fundstücken. Er ist 3,5 *cm* hoch und 2 *cm* breit. Der untere längere Balken ist rund und mit einigen gravirten Linien abgegliedert; die beiden Seitenarme sind flach und an den Enden mit Kerben verziert; die gleiche Verzierung hat die äusserste Kante des oberen Balkens, der nach beiden Seiten hin ausladet,



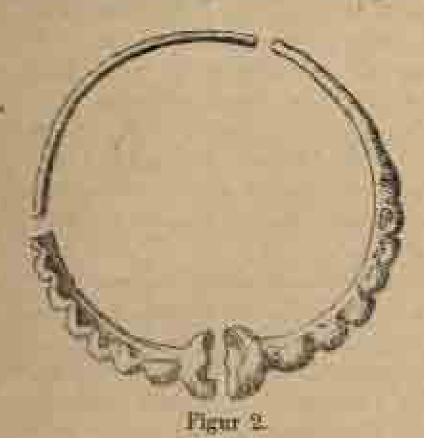
Figur 1.

so dass eine einem Doppelkreuz ähnliche Figur entsteht; das Mittelstück ist als Scheibe markirt, vom Rande aus erst vertieft, dann erhaben profilirt, und vertieft sich in der Mitte zu einem trichterförmigen, jedoch nicht durchgehenden Loch. Auf der Rückseite ist ein hakenförmiger Ansatz mit Eisenrostspuren erkennbar, wo vielleicht die Befestigung an der Eisenkette gesessen hat; doch müssen auch wohl die Löcher im oberen Querbalken zum Anhängen gedient haben. An eine symbolische Bedeutung dieser Kreuzform aus der vorchristlichen Zeit ist gewiss

nicht zu denken, als christliches Symbol kam das Kreuz ja auch erst 2—300 Jahre nach Christo auf; es ist demnach offenbar eine zufällig zum Zierrath gewählte Form. Nach ähnlichen Stücken habe ich mich bisher vergebens umgesehen; nur Lindenschmit bringt in seinen Heidn. Alterth., Bd. II, Heft X, Taf. 6, Nr. 6 ein Kreuz als Anhänger, auch ein Kreuz als Fibula-Bügel, aus fränkischen Gräbern, die indess schon mit dem christlichen Symbol in Beziehung gebracht werden können.

3. Bronze- und Eisen-Beilagen aus Brandgräbern von Vehlefanz, Kreis Ost-Havelland.

Auf der Südspitze der Feldmark, dicht an der Eichstädter Kirchenhaide, befand sich ein grösseres Brandgräberfeld mit Urnen und Steinpackung, das schon verschiedentlich angegraben und in diesem Jahre wieder von einem Pfleger des Märk. Museums durchsucht worden ist. Dabei wurden ausser Urnenfragmenten die hier vorliegenden bronzenen und eisernen Gegenstände gefunden: 2 Gürtelhaken und 2 Nadeln aus Eisen, sowie ein grosser Bronze-Halsring mit je einer hohlen Halbkugel von 3 cm Durchmesser an den zusammenstossenden Enden und mit je 7 perlartigen, nach hinten etwas verkleinerten Wülsten (Fig. 2). Vor mehreren Jahren legte Hr. Undset auf solche Halsringformen, von denen sich noch einer aus der Nähe der Communs bei Potsdam im Märkischen Museum befindet, und die der la Tène-Periode zugeschrieben werden, besonderen Werth. —



Figur 2.

Hr. Voss: In Betreff der hier vorgelegten und von Hrn. Buchholz als kreuzförmige Anhänger angesprochenen Gegenstände möchte ich mir erlauben zu bemerken, dass dieselben mit dem von Hrn. Buchholz herangezogenen, bei Lindenschmit abgebildeten Hängekreuz aus merovingischer Zeit nicht in Parallele gestellt werden können, da dieselben keine Anhänger, sondern sehr charakteristische Nadelköpfe der la Tene-Zeit sind. Der eine von den hier vorgelegten war mit einem eisernen Dorn versehen, von welchem noch eine deutliche Spur vorhanden ist, der andere hatte einen Bronzedorn. Die beiden Löcher, welche sich bei diesen Nadelköpfen an dem einen Ende befinden, waren nicht nach oben, sondern nach unten gerichtet und dienten nicht zum Anhängen derselben, sondern waren wahrscheinlich dazu bestimmt, dass noch weiterer Schmuck, vielleicht kleine Troddeln oder Quasten, an denselben befestigt würden. Eine sehr ähnliche, besser erhaltene Nadel ist abgebildet bei Undset: Das erste Auftreten des Eisens, Tafel XXV, Fig. 8. Dieselbe wurde bei Galow in der Gegend von Neu-Stettin gefunden und befindet sich im Königl. Museum für Völkerkunde, welches ausserdem noch mehrere Exemplare von verschiedenen Fundorten der Provinz Brandenburg besitzt. Einem nah verwandten Typus mit „kreuzförmigem" Kopf, wenn man diese Nadelköpfe, die zum Theil sehr complicirte Körper darstellen, noch „kreuzförmig" nennen kann, gehört auch die bei J. Mestorf, Urnen-Friedhöfe in Schleswig-Holstein, Taf. II, Fig. 13 und Vorgeschichtliche Alterthümer aus Schleswig-Holstein, Taf. XXXVIII, Fig. 423 abgebildete Nadelform an, deren Kopf in der Mitte durch-

locht ist, wahrscheinlich zum Hindurchziehen einer Schnur und zum Anhängen an andere Schmuckgegenstände. —

Hr. Buchholz bemerkt, dass auch er von Gräbern der la Tène-Zeit gesprochen habe. —

(23) Hr. F. v. Luschan zeigt

Hirnschale, Unterkiefer, Herz und Hand eines Ermordeten von Togo-Land.

Die Hirnschale hat Graf Pfeil aus Atadi-Oposso (Togo-Land) an das Königl. Museum für Völkerkunde eingesandt. Sie stammt von dem Schädel eines Ermordeten, war als Trinkgefäss zurecht gemacht und ist bei Erledigung eines Mord-Palawer's zurückgebracht worden. Sie umfasst beide Scheitelbeine, den weitaus grössten Theil der Hinterhauptsschuppe, das Stirnbein bis in die Gegend der Stirnwülste und jederseits noch ein kleines Stück der Schläfenschuppe. Zur Herstellung hat anscheinend nur ein gewöhnliches eisernes Messer gedient, die Schnittflächen sind unregelmässig und sehr roh, ein Versuch zur Ausgleichung und Glättung ist nirgends gemacht. Die Aussenfläche ist mit rothen, rundlichen Flecken und einem etwa 1 cm breiten, sagittal verlaufenden Streifen in derselben Farbe bemalt.

Der Sendung lag ein Unterkiefer, ein stark geschrumpftes Herz und eine theilweise verweste, theilweise geschrumpfte rechte Hand bei, sowie eine Reihe von Oberkiefer-Zähnen.

Von dem Unterkiefer ist, ohne dass ein Grund oder Zweck ersichtlich wäre, rechts ein Stück des Winkels, links ein Stück vom hinteren Rande des aufsteigenden Astes herausgesägt. Die äusseren Schneidezähne und ein rechter Backenzahn sind post mortem ausgefallen; die Alveolen für die beiden inneren Schneidezähne sind vollständig verstrichen, so dass hier wohl dieselbe Verstümmelung intra vitam angenommen werden kann, welche bereits mehrfach aus West- und Süd-Africa bekannt geworden ist.

Von losen Oberkieferzähnen liegen die inneren Schneidezähne, die Eckzähne, zwei Backenzähne und alle Mahlzähne vor; die fehlenden äusseren Schneidezähne und zwei Backenzähne können post mortem verloren gegangen sein.

Das Herz ist vollständig gut erhalten, aber zu einer Höhe von 5,5 cm eingeschrumpft, — unter vollständiger Beibehaltung seiner Form, also gewiss unter Anwendung eines besonderen und bewussten Verfahrens zur Verhütung der Fäulniss.

Hingegen scheint die Hand, der die Nägel und die Epidermis, stellenweise auch die Lederhaut fehlen, irgend einem conservirenden Verfahren nicht unterworfen gewesen zu sein.

Der ganze Sachverhalt bietet so viel Eigenartiges und Auffälliges, dass ich Hrn. Graf Pfeil um weitere Auskunft über denselben ersucht habe; eine solche ist bisher noch nicht eingegangen. —

(24) Hr. Grünwedel macht weitere Mittheilungen über die Forschungsreise des Hrn. Stevens, insbesondere über die

Orang-Panggang und Orang-Bēnūa.

Als ich meinen ersten Bericht über die Reisen des Hrn. Hrolf Vaughan Stevens [Verhandl. 1891, S. 830][1]) gab, konnte ich über die sogenannten

1) Vgl. ausserdem Veröffentl. aus dem Kgl. Museum f. Völkerkunde II, Heft 3—4, 1892.

Negrito's der Halbinsel Malâka noch nichts mittheilen. Die damals ausgesprochene Vermuthung, dass die Orang Panggang („Pangghan") die reinsten Repräsentanten der Urbewohner, also Negrito's, zu nennen seien, ist nunmehr, nachdem der Reisende die ganze Halbinsel durchstreift hat, zur Gewissheit geworden. Die Orang Panggang im Inneren von Kĕlantan und Pĕtâni bilden nach Stevens' Ansicht den an Zahl sehr zurückgegangenen Rest der alten Orang Hûtan, während die Sĕmang-Stämme der Westküste, die Bĕlûm, Kinta, Bong und Kĕn-Siu-Sĕmang, sehr vermischt und degenerirt seien.

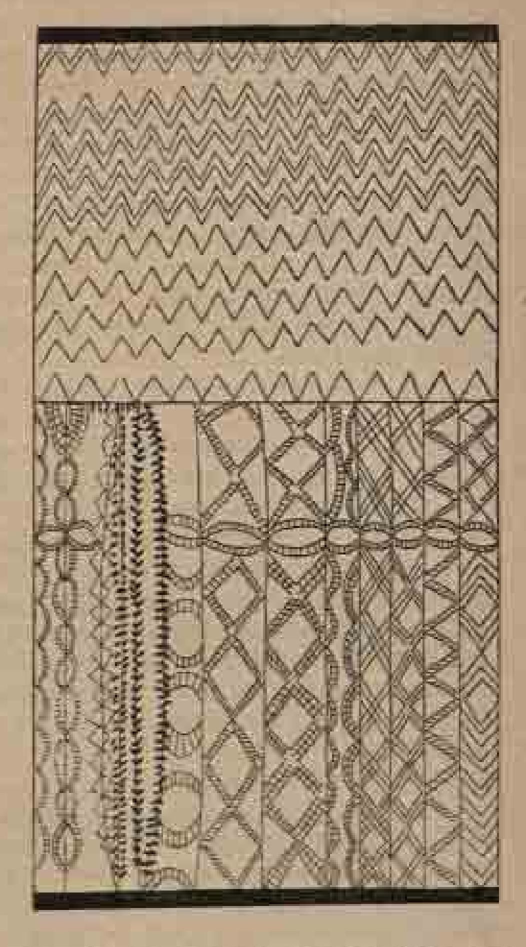
Zu den merkwürdigsten Resultaten nun, welche Stevens während seines Verkehrs mit den unvermischten Sĕmang-Leuten (also den Panggang) erhielt, gehört die Thatsache, dass dieselben eine Art von Bilderschrift besitzen, welche überall bekannt und in der Hauptsache dieselbe ist. Es ist ihm ferner gelungen, für die auf den Pfeilköchern, Blasrohrtuben und Bambudosen abgebildeten Figuren geometrischer Ornamente Erklärungen zu erhalten, welche er an verschiedenen Punkten der Halbinsel von erfahrenen Männern der einzelnen Stämme prüfen liess. Eine Reihe von Zeichnungen der ersteren Art (Bilderschrift) dient dazu, Darstellungen aus der Mythologie des Volkes zu fixiren; sie werden auf Bambuschäften, welche übrigens nebenbei als Dosen für Amulette, Medicinen u. s. w. dienen, eingegraben. Diese Art heisst Gû („Goo"). Die weit überwiegende Mehrzahl der Ornamente aber stellt schützende Figuren dar: gegen Krankheiten, Unglücksfälle u. s. w.: die Gor's, „Gee's" u. s. w. genannten Bambusen. Für die Frauen ist das mit Zaubermustern versehene Geräth der Bambukamm („Tinlaig"). An der Westseite der Halbinsel freilich, von Kĕdah bis Pĕrak, werden diese Kämme jetzt bloss als Schmuck getragen und die alten Normen für die dargestellten Figuren, und damit auch der Glaube an die schützende Wirkung derselben, sind verschwunden. Das Ornament der „Gor's" und „Tinlaig" — ich hoffe später alle diese Muster publiciren zu können — wird in der Regel als die Theile einer Blume aufgefasst, deren conventionelle Zeichnung nach dem Muster des Mittelfeldes variirt und classificirt wird.

Ganz anders aber ist die Verzierung des sogenannten „Tahong" aufgebaut. Das „Tahong" ist ein kurzes, knotenloses „Gor" und gehört zu den Bambusen, welche eine ganze Reihe von Unpässlichkeiten darstellen („Gee"). Die Zeichnungen des „Tahong" enthalten kein Blumenmuster.

Getragen wird der „Tahong" von schwangeren Frauen, unter dem Gürtel versteckt. Die Höhlung des Bambu wird, nachdem jede Seite mit einem Stöpsel aus Holz oder Baumrinde verstopft ist, als Büchse für Stein und Stahl zum Feueranmachen u. s. w. benutzt. Die Zeichnung (S. 467) besteht in der Hauptsache aus zwei Theilen: der obere, aus herumlaufenden Zackenlinien bestehende Theil ist ein Zaubermittel gegen Ekel und Erbrechen, welches Schwangere auszustehen haben; der untere Theil enthält eine Anzahl von Colonnen, von denen eine jede einen der Zustände darstellt, welche eine Schwangere vom Moment der Empfängniss bis zur Geburt durchmachen muss. Es ist schwer, diese Stadien genau zu fixiren, da die Sĕmang-Leute oft den Sitz des Unwohlseins an eine andere Stelle versetzen, als es in Wirklichkeit der Fall ist. Sicher ist Folgendes: Das kragenartige Zeichen an der Spitze der einen der Colonnenlinien am Ende der schwarzen, zahnartigen Striche ist das Kind in der Gebärmutter. Die schwarzen Zähne bilden den Zusammenhang zwischen Kind und Mutter und gehen von der Seite des Kindes zu der der Mutter hinunter, welcher Theil viel grösser dargestellt ist. Zur Rechten dieser verticalen Reihe von Zähnen ist die Colonne von scheibenartigen Figuren, welche bloss auf der Seite

der Mutter dargestellt sind, die Abbildung des Blutverlustes durch Zerreissen der Gefässe bei der Geburt. Wie erwähnt, wird der „Tahong" von den Sĕmang-Frauen unter dem Gürtel sorgfältig verborgen und darf keinem fremden Manne zu Gesicht kommen. Der Ehemann schneidet das Muster, und eine schwangere Frau, welche ohne „Tahong" sich betreffen lässt, wird von den anderen Sĕmang-Weibern etwa ebenso angesehen, wie in Europa eine Mutter ohne Trauring.

Die Muster des „Tahong's" differiren unter sich nur unbedeutend, wie den Männern eben das Eingraviren des allgemein anerkannten Musters gelingt. Der Häupiling („Snă-hût") ist im Besitz des orthodoxen Musters und stets im Stande, falls angefragt würde, die einzig ächte Zeichnung zu geben.



Aus früheren Berichten schliessen sich hier noch einige Notizen über die Medicin der Orang Bĕnûa passend an:

Bei einem Arm- oder Beinbruch wird von den Pâwang's der Orang Bĕnûa ein grosser schwarzer Vogel mit braunen Flügeln (dessen Namen Stevens noch erfahren zu können hofft, da das Thier im Dschangel sehr häufig ist) getödtet. Der Patient erhält etwas von dem gekochten Fleische; ein Knochen wird mit Wasser auf einem Stein gerieben und damit die verletzte Stelle benetzt.

Die Gallenblase von Schlangen (Python) wird um den Nacken getragen, um das Fieber zu heilen. Auch wird das Holz des „Pradung"[1]-Baumes oder die Orchidee Dipodium paludosum gekocht und die Flüssigkeit eingegeben.

Wenn jemand sich einen Dorn eingetreten hat, so wird der Zahn des „Sladang"[2] im Wasser auf einem Steine abgerieben und die Stelle damit betupft.

Gegen Schnittwunden verwendet man die Frucht „Lanyung" in derselben Weise.

1) Mal. Părădang?

2) Stevens bestimmt den „Sladang" als Bos gaurus. In van de Wall's Mal. Wörterb. heisst es s. v. Selâdang: naam eener soort van wild rund. In Favre's Dict. s. v.: D'après le Sejarat malayu le s. est un animal un peu plus petit que l'éléphant. Klinkert dit que c'est un buffle tacheté. Selon Pijnappel peut-être le tapir. (Der Tapir heisst Mal. Tennk.)

Gegen Diarrhöe wird das Harz „Koomeyan“[1]) auf ein Feuer gestreut und der Rauch der Magengegend applicirt.

Gegen Magenschmerzen: Die Frucht von Rôtan Djërnong (Calamus draco, Drachenblut) wird gekocht und die Flüssigkeit eingegeben. Oder der Zahn eines Stachelschweins, mit Wasser auf einem Stein abgerieben und mit dem Wasser die Magengegend eingerieben.

Gegen Geschwüre: Die Rinde eines Baumes „Samnng“ wird gekocht und die Flüssigkeit um die entzündete Stelle mit der Rinde, wie mit einer Bürste, eingerieben.

Gegen Rheumatismus: Man reibt die schmerzende Stelle mit Bienenwachs kräftig ab.

Gegen Quetschungen: Trockne Wurzeln des Citronellagrases (Andropogon nardus) werden auf einen Feuerstab gelegt und der Rauch der Stelle applicirt.

Für kranke Kinder im Allgemeinen: Ein Blatt von „Kamounting“[2]) (Rhodomyrthus tomentosa) wird gekocht und mit dem Wasser der ganze Körper gewaschen.

Als Aphrodisiaca gelten: Die Wurzeln „Tankerallee“[3]) [„Tonkatallee“][4]) und die getrocknete Rinde „Perugas“; sie werden gekaut, nachdem die Sonne den Meridian passirt hat.

Gegen Geburtswehen: Drei Wurzeln: das weisse und das schwarze „Ramooyan“ und „Peranchu“, werden gekocht und die Abkochung eingegeben.

Die Frauen der Orang Bënûa befinden sich in der Regel drei Tage lang in Geburtswehen; nach der Entbindung müssen sie zehn Tage liegen bleiben, während welcher Zeit sie von anderen verheiratheten Frauen unterstützt werden. Unter zehn Kindern der heutigen Generation stirbt innerhalb drei Tagen je ein Kind; beinahe die Hälfte der übrig bleibenden stirbt vor Erlangung der Mannbarkeit: Mädchen mehr als Knaben. Der Vorrath von Milch aus der Mutterbrust ist nur kärglich, da das Kind so lange saugt, bis es nichts mehr bekommen kann.

Keiner der Orang Bënûa kennt sein Alter. Stevens schätzt die durchschnittliche Dauer der Lebenszeit auf vierzig Jahre, — falls, wie er sagt, die Frage darnach von den Orang Bënûa überall richtig beantwortet worden ist. —

Ueber die vorgelegten buddhistischen Alterthümer werde ich später ausführlicher zu berichten haben. —

Hr. Bartels: Der Umstand, dass nur die von schwangeren Frauen getragenen Rohre ganz durchgängig sind und keine Scheidewände (Internodien) haben dürfen, erklärt sich wahrscheinlich durch den bei den Naturvölkern und auch noch bei unserer Landbevölkerung vielfach herrschenden Glauben, dass an der Schwangeren und in ihrer Umgebung nichts Geschlossenes sich befinden dürfe, weil dadurch die Entbindung erschwert oder sogar unmöglich gemacht werden würde. Darum müssen auch alle Körbe, Kisten und Thüren während der Entbindung geöffnet, alle Schleifen und Knoten aufgebunden werden, weil sonst die Frau nicht entbunden werden kann. —

---

1) Mal. Kamënyan (Kamâyan, Kumoyan), Benzoë. Vergl. van de Wall s. v. v. und Marsden's Sumatra, deutsche Ausgabe. Leipzig 1785. S. 165.

2) Mal. Këmunting, Kâramunting. Vergl. van de Wall s. v. v.

3) Mal. Tangkar.

4) Mal. Tongkat?

(25) Hr. Lissauer spricht

über einige westpreussische Bronzeringe und deren Verbreitung.

(Hierzu Tafel IX.)

Je mehr sich die vorgeschichtliche Forschung vertieft, desto mehr überzeugen wir uns, dass die einzelnen grossen Culturepochen, deren Charakter und Zeitfolge im Allgemeinen feststeht, in den verschiedenen prähistorischen Provinzen in ganz verschiedener Weise abgelaufen sind. Diese Verschiedenheiten zu erforschen, ist nun unsere vorzüglichste Aufgabe: Wir müssen bei jedem Funde in naturhistorischer Weise nicht nur die eigenthümlichen Merkmale und die Verbreitung der darin vertretenen Formen studiren, sondern auch zu ermitteln suchen, ob dieselben autochthon oder nur importirt sind, und im letzteren Falle, auf welchem Wege dies geschehen, ob dieselben dort weitere selbständige Umgestaltungen erfahren haben oder ob sie als fremde Producte stets nur Fremdlinge geblieben sind.

Für meine Heimathprovinz West-Preussen, welche einst mit dem östlichen Theile von Pommern (bis zur Persante und oberen Rega) und dem nördlichen von Posen (bis zur Warthe) lange Zeit eine prähistorische Provinz bildete, haben mich meine Studien gelehrt, dass daselbst keine Culturform autochthon erwachsen ist, dass aber dort auf Anregung von aussen her sich früh eigenthümliche Sitten und wahrscheinlich auch eine eigene Industrie mit einer eigenthümlichen Geschmacksrichtung entwickelt haben. Ich sage wahrscheinlich, weil der Beweis durch entsprechende Gussformen nicht geliefert werden kann; indess besitzen wir doch eigenartige Fundgegenstände schon aus der älteren Metallzeit, welche bisher vorherrschend oder ganz ausschliesslich in diesen Gegenden bekannt geworden sind und daher eine locale Herstellung wahrscheinlich machen. Ich nenne hier nur: die Bügelringe mit Oehsen, mit Vogelkopfenden, Tischler (s. meine Alterthümer der Bronzezeit in West-Preussen, Danzig 1891, S. 15), die prächtigen Ringhalskragen mit Schliessplatte (a. a. O. S. 23), die achtkantigen Halsringe, die spiralförmigen Fussringe und aus späterer Zeit die hohlen, slavischen Schläfenringe. Für heute will ich Ihre Aufmerksamkeit nur auf die 3 letzten Ringformen lenken.

1. Die achtkantigen Halsringe bestehen aus einem achtkantigen Bronzekörper, welcher sich nach den Enden zu verjüngt und mit einem mehr oder weniger rundlichen Querschnitt endigt; sie sind offen, aber nicht klaffend und meistens in derselben eigenthümlichen und sehr gefälligen Weise verziert. Es wechseln nehmlich, wie Sie an diesem Ringe von Ribenz (Taf. IX, Fig. 1) sehen, den ich, Dank der Liberalität des Hrn Baurath Bauer in Magdeburg, Ihnen hier vorzeigen kann, Zonen von Sparrenornament regelmässig mit solchen von Würfelaugen- oder Tüpfelornament[1]) ab; die benachbarten Zonen sind durch verticale Strichgruppen von einander geschieden. Das Tüpfelornament bedeckt hier nur 2, meistens aber 3 obere Seiten und besteht aus Reihen von Grübchen, deren jedes von einem runden Hofe umgeben ist; das Sparrenornament bedeckt dieselben oberen Seiten und zwar stets 3 in horizontaler Richtung, jede Seite für sich, mit scharf eingeschnittener Firstlinie, der Art, dass die benachbarten Sparren an einander stossen und ein zusammenhängendes Zickzack bilden; jede Zone mit Sparrenornament wird wiederum durch 2 oder 3 Tüpfel in 2 ziemlich gleiche Felder getheilt. Alle übrigen Seiten sind glatt.

---

1) Ich ziehe in dieser Arbeit überall den Ausdruck Tüpfelornament der Kürze wegen vor.

Von den bisher bekannt gewordenen 20 Ringen dieser Art zeigen 16 dieses Ornament, — bei zweien (Belgard und Schlagenthin) ist dasselbe nur noch schwer, aber immerhin zu erkennen, 1 kleiner (aus Ribenz) ist nur durch verticale Striche auf den 3 oberen Flächen verziert, und nur 3 sind ganz glatt, vielleicht nur noch unfertig.

Die inneren Durchmesser schwanken gewöhnlich zwischen 17 und 20 *cm*, die Dicke des Ringkörpers zwischen 6 und 14 *mm*; doch hat ein Ring von Ribenz nur 11 *cm* und einer von Alt-Belz nur 15 *cm* im inneren Durchmesser. Fast alle sind achtkantig; nur in dem Funde von Alt-Belz kommen einige Abweichungen vor. Was nun die Verbreitung dieser Ringe betrifft, so stammen dieselben sämmtlich, soweit ich dies ermitteln konnte, aus West-Preussen und Pommern, und zwar nur aus Depotfunden.

Einen Ring von Gulbien Kreis Rosenberg in West-Preussen (mit welchem zusammen eine Nadel mit Spiralkopf gefunden wurde) und einen zweiten von Schlagenthin, Kreis Konitz, habe ich bereits in meinen Alterth. der Bronzezeit in West-Preussen S. 18 beschrieben und Taf. IX, Fig. 5 und 7 abgebildet.

Sechs Ringe wurden zusammen mit einer schön verzierten Armspirale (s. unten) bei Ribenz, Kr. Culm in West-Preussen, ausgepflügt; davon waren 2 glatt, 3 in der oben beschriebenen Weise und ein kleinerer von 11 *cm* Durchmesser nur durch verticale (jetzt schon abgeriebene) Striche verziert. Von den ornamentirten gelangte einer in das Museum zu Bromberg, einer in das Museum der Physik.-ökonom. Gesellschaft zu Königsberg i. Pr., von den nichtornamentirten einer in das Museum zu Elbing, — der ganze übrige Fund ist im Besitze des Hrn. Baurath Bauer in Magdeburg. — Ein ornamentirter Ring befindet sich im Museum der Prussia in Königsberg i. Pr., vermuthlich ebenfalls aus West-Preussen. — Alle diese Angaben verdanke ich der Freundlichkeit des Hrn. Bauer.

Ein Ring wurde bei Colberg a. d. Persante zusammen mit einer fast ganz gleichen Armspirale, wie die oben von Ribenz erwähnte (s. unten), gefunden und ist jetzt im Besitz des Königl. Museums für Völkerkunde hierselbst.

Endlich die grösste Zahl dieser Ringe stammt aus einem Moorfunde von Alt-Belz, Kr. Cöslin, her. Hier wurden 1878 beim Torfstechen 9 ganze Ringe und 1 Fragment, welche mit einem Kupfer- oder Bronzedraht zusammengebunden waren, zu Tage gefördert; von diesen ist nur einer, zugleich der grösste, mit einem inneren Durchmesser von 20,5 *cm*, glatt, alle übrigen sind wesentlich in gleicher, obiger Weise ornamentirt. Von den letzteren ist einer nur an der oberen verzierten Fläche kantig, unten aber ganz glatt; zwei, darunter der kleinste mit einem inneren Durchmesser von 16 *cm*, scheinen nur sechskantig zu sein, indess ist dies zweifelhaft, da die Ringe stark abgescheuert sind; bei einem Ringe sind die Zonen mit dem Sparrenornament durch 6 Tüpfel, je 2 neben einander, bei einem fünften wiederum durch verticale Strichgruppen oder auch gar nicht getheilt. Obwohl die meisten Ringe durch Oxydation, Abschilferung und Abreibung stark gelitten haben, so dass das Ornament an vielen Stellen fast ganz unkenntlich geworden ist, so lässt sich doch immerhin soviel erkennen, dass dasselbe an einigen Exemplaren nachlässiger und gröber gearbeitet war, wie an den meisten übrigen. — Dieser ganze Fund ist Eigenthum des Museums in Stettin und war mir in liberalster Weise durch die HHrn. Director Lemcke und Custos Stubenrauch zur Ansicht übersandt worden.

Gleiche Ringe sind, soviel ich feststellen konnte, bisher nirgends anders gefunden worden; es ist daher sehr wahrscheinlich, dass sie an Ort und Stelle erzeugt sind, also eine lokale Geschmacksrichtung und Industrie bekunden. Indess habe ich im National-Museum zu Prag einen Ring gesehen, welcher an der inneren Fläche rund, an der äusseren aber sechskantig ist und ein ähnliches Sparrenornament zeigt, wie unsere achtkantigen, jedoch keine Tüpfel; derselbe ist in Cěpy bei Pardubic gefunden und in Památky arch. a místop. XII, S. 203 beschrieben und abgebildet. — Auch im Wiener Museum befinden sich im Nachlass Spöttel's

3 Ringe aus Prozor bei Otočac in Kroatien, von denen einer vierkantig, einer sechskantig und einer an beiden Enden vierkantig, aber in der Mitte rund und dort mit einem Ornament versehen ist, welches zwar schon undeutlich geworden, aber an das Sparrenornament unserer achtkantigen Ringe erinnert. — In der Antiqvarisk Tidskrift 1860, S. 171 wird ferner ein kantiger Ring aus Schleswig abgebildet, der aber wegen seines gänzlich verschiedenen Ornaments nicht zu dieser Gruppe gezählt werden kann. Dagegen sind mir jüngst 2 vierkantige Ringe aus einem Depotfunde beim Abbau Carthaus i. West-Pr. bekannt geworden, welche mir Hr. Director Conwentz aus Danzig freundlichst zur Ansicht hergeschickt hat. Von diesen hat der eine grössere, mit einem inneren Durchmesser von 78 *mm* 2 platte und 2 rundliche, der andere kleinere, mit einem Durchmesser von 75 *mm* 1 platte und 3 rundliche Seiten; beide sind glatt und nur an den Enden durch 3 Gruppen verticaler Striche ornamentirt.

Es ist nicht unwahrscheinlich, dass diese kantigen Ringe von Süden her zuerst eingeführt wurden, im unteren Weichselgebiet und in Hinterpommern besonders Gefallen fanden und daher dort selbständig nachgemacht und weiter entwickelt wurden; jedenfalls tritt sowohl die achtkantige Form, wie das Tüpfelornament dort ganz selbständig auf.

Was nun das Alter dieser Ringe betrifft, so geben uns die schön verzierten Armspiralen, welche in Ribenz (Taf. IX, Fig. 2) und Colberg, und die Nadel mit Spiralkopf, welche in Gulbien mit denselben zusammen gefunden wurden[1]), einen guten Anhalt für die Zeitbestimmung. Diese Armspiralen bestehen aus einem schmalen Bronzebande, welches etwa 4½ Windungen macht und an beiden Enden spitz ausläuft (an dem Ribenzer Exemplar ist das eine Ende abgebrochen). Das Band ist auf der äusseren Fläche schwach convex, ohne Mittelleiste und abwechselnd durch breitere Zonen mit je 2 gestrichelten, einander kreuzenden Linien und schmälere mit verticalen oder Zickzacklinien ornamentirt; die ersteren Zonen sind noch durch je 3 Tüpfel, welche sich zwischen den beiden gestrichelten Linien, an den beiden Enden und an der Kreuzungsstelle befinden, genau von derselben Art, wie an den kantigen Ringen (Taf. IX, Fig. 1), verschönert. Das Ende der Spirale selbst ist nur mit tiefer Kerbverzierung versehen, welche schon an manche la Tène-Ringe erinnert.

Armspiralen, welche diesen Formen zunächst stehen, hat Virchow in der gerippten Ciste von Priment gefunden, welche bekanntlich ausserdem eine Nadel mit Spiralkopf und einen Torques enthielt[2]). An diesen Armspiralen von Priment kreuzen sich jedoch die gestrichelten Linien nicht, sondern nähern sich einander nur in der Mitte und statt der 3 Tüpfel sind hier nur seichte Grübchen ohne jeden Hof angebracht; ausserdem bestehen sie aus 8 Windungen, — sonst aber sind sie den obigen von Ribenz und Colberg so ähnlich, als wären sie die Vorläufer von jenen.

Aelter erscheinen jene Armspiralen, welche an den Enden öhsenartig umgebogen oder plattgehämmert, durchlocht, knopfartig oder schnurartig verziert sind, während die gestrichelten Linien nur ein ununterbrochenes Zickzack bilden, — Formen, wie wir sie wiederholt mit der Plattenfibel und anderen Zeugen der jüngeren Bronzezeit zusammen gefunden haben[3]). Noch älter endlich sind jene Armspiralen

---

1) Siehe oben die Fundberichte.

2) Congrès de Stockholm. Compte rendu. I. S. 328 fg. Zeitschr. f. Ethnolog. VI. Verh. S. 141.

3) Lissauer, Alterthümer der Bronzezeit in West-Preussen. Danzig 1891. Taf. V u. VI.

bei welchen das Band breiter und durch eine erhabene Mittelleiste getheilt ist, die Ornamentlinien nicht durch eingravirte Strichelchen, sondern durch eingeschlagene Punkte gebildet werden und die Enden in flache Spiralen auslaufen[1]. Nach dieser Entwickelung der Armspiralen sind die vorliegenden Formen von Ribenz und Colberg höchstens mit denen von Priment gleichzusetzen, welche wegen des Torques und der Nadel mit Spiralkopf in unsere jüngste Bronzeperiode oder jüngere Hallstatt-Periode fallen; da nun bei Gulbien mit dem achtkantigen Ringe ebenfalls eine solche Nadel gefunden worden, so stimmt diese Zeitbestimmung mit jener gut überein.

Um aber die ganze Reihe zu vervollständigen, welche die Armspiralen im Laufe des letzten Jahrtausends v. Chr. durchlaufen haben, führen wir hier noch die jüngste Form dieses schönen Bronzeschmuckes an, wie sie in den westpreussischen Steinkisten-Gräbern auftritt[2]: dieselbe ist noch kürzer, wie die von Ribenz, ebenfalls spitz auslaufend und ohne jedes Ornament.

Eine besondere Beachtung verdient noch das sehr hübsche Tüpfelornament, welches auf den obigen Ringen und Armspiralen in gleicher Weise auftritt. Es besteht aus einem tieferen Grübchen, welches von einem runden, seichterem Hofe umgeben wird, und ist offenbar mittelst eines zweispitzigen, zirkelförmigen Bohrers hergestellt, wobei der Mittelpunkt etwas tiefer und fester aufgesetzt wurde; die Kreise sind vollkommen rund und die Grübchen gewöhnlich genau centrirt. Zuweilen jedoch sieht man, dass der Kreis wiederholt eingedreht und das Grübchen excentrisch liegt, als wäre das Instrument schon stumpf gewesen und hätte beim zweiten Aufsetzen nicht genau den ersten Eindruck getroffen. Diese Form des Ornaments, welches wahrscheinlich schon mit einem Stahlwerkzeuge erzeugt wurde[3], tritt, soviel ich feststellen konnte, in Nord-Deutschland während der Hallstattzeit zuerst auf. So sehen wir dasselbe, abgesehen von den oben besprochenen achtkantigen Ringen und Armspiralen, auch auf den Ringen, Armspiralen und Armbändern der schönen Funde von Sommerfeld, Kr. Crossen, und von Zilmsdorf, Kr. Sorau, im Kgl. Museum f. Völkerk. hierselbst, wo diese Schmucksachen zusammen mit einer Spiralfibel und mit Klapperblechen von ächtem Hallstatt-Charakter gefunden wurden, ferner auf den Halsringen mit viereckigen, in einander hakenden Endstollen von Alt-Temmen, Kr. Templin, in demselben Museum, und von Friedrichshof bei Eutin im Museum zu Kiel[4], welche letzteren schon in die la Tène-Zeit hinüberführen.

2. Die spiralförmigen Fussringe bestehen aus einem dicken, runden Bronzekörper, welcher spiralförmig gewunden und an beiden Enden zu kleinen Endstollen abgeplattet ist (Taf. IX, Fig. 3). Auf der Innenseite sind sie alle glatt, auf der Aussenseite dagegen zeigen sie sämmtlich im Wesentlichen dasselbe Ornament, nehmlich Gruppen von verticalen Strichen, an welche sich zu beiden Seiten entweder zwei grössere oder mehrere kleinere gleichschenklige Dreiecke mit ihrer Basis anlegen, während ihre Spitzen den Dreiecken der benach-

1) Lissauer a. a. O. Taf. IV, Fig. 6 und 7.

2) Lissauer a. a. O. Taf. XIII, Fig. 1.

3) Vergl. Tischler: Ueber die Decoration der alten Bronzegeräthe in Mittheil. d. Wiener anthropol. Gesellsch. XII. S. 521.

4) Mestorf, Vorgeschichtliche Alterthümer aus Schleswig-Holstein. Hamburg 1885. Fig. 298. — Verwandt in Form und Technik sind auch das „Sonnen-Ornament" auf dem Wirtel von Nemmin (Virchow, diese Verh. XIV, S. 392) und das Punkt-Kreisornament auf den Knochengeräthen, besonders den Kämmen der späteren Zeit (Krause, diese Verhandl. XVI, S. 542).

barten Zone zugekehrt, aber durch grössere oder kleinere Zwischenräume von denselben getrennt sind. Die Dreiecke selbst sind entweder einfach oder doppelt oder auch durch Parallelstriche ganz ausgefüllt. Ringe mit diesen ganz bestimmten Merkmalen kennen wir bisher nur 8, welche sämmtlich aus Einzel- oder Depotfunden herstammen, und zwar 2 aus Samin, Kr. Strasburg in West-Preussen, 1 aus Fordon bei Bromberg, 1 aus Tupadly am Goplosee, 1 aus Klichy bei Grodno, 1 aus Dänemark, 1 aus Halle und 1 aus Hundisburg, Kreis Neuhaldensleben, also 2 aus West-Preussen, 2 aus Posen, 1 aus Littauen, 1 aus Dänemark und 2 aus der Provinz Sachsen. Die vollständig erhaltenen Exemplare (Samin, Fordon, Klichy) zeigen alle etwas mehr als zwei Umgänge, ausser dem dänischen, welches nur $1\frac{1}{2}$ Windungen besitzt und an einem Ende spitz ausgezogen erscheint. Sie sind alle gross, massiv und schwer: die Dicke des Körpers schwankt, wo er gemessen ist, zwischen 14 und 23 *mm*, die Grösse der lichten Oeffnung von 9—11 *cm* und das Gewicht von 710—1987 *g*. Einzelne Ringe sind an 2 gegenüber liegenden Stellen mehr oder weniger abgeschliffen, wie z. B. die von Samin, von Kopenhagen, von Klichy, — ein Zeichen, dass sie wirklich getragen worden sind.

Die beiden Ringe von Samin sind nach verschiedenen Seiten gewunden, so dass sie offenbar ein zusammengehöriges Paar bilden, und wiegen 856 und 880 *g*; der von Fordon wiegt 1060 *g*[1]). Alle 3 befinden sich im Museum zu Danzig und sind von mir bereits abgebildet und beschrieben[2]). — Der Ring von Tupadly, jetzt im polnischen Museum zu Posen, ist von Kohn und Mehlis abgebildet und beschrieben[3]); derselbe wiegt 1000 *g*, ist an einem Ende abgebrochen und zeigt auf der Bruchfläche ein frisches Bohrloch, — offenbar ein Versuch, das abgebrochene, jetzt fehlende Stück durch einen Zapfen darin zu befestigen. — Der dänische Ring ist von Sophus Müller[4]) beschrieben und abgebildet. — Die beiden Ringe von Klichy und Hundisburg gehören dem Königl. Museum f. Völkerkunde zu Berlin und sind bisher nicht publicirt; ich verdanke Hrn. Director Voss die Erlaubniss, dies hier zu thun. Der erstere von Klichy bei Grodno in Littauen (Taf. IX, Fig. 3) ist zusammen mit einem Armring, vielen Tutuli und einer kleinen, dünnen Spirale in der Erde gefunden worden; derselbe ist vollständig erhalten, hat $2\frac{1}{4}$ Umgänge, ein Gewicht von 1987 *g*, eine lichte Oeffnung von 10 bis 10,5 *cm*, eine Körperdicke von 20—22 *mm* (gegen die Enden zu verjüngt er sich etwas) und eine grösste Höhe (an den Endstellen gemessen) von 6 *cm*. Die Verzierung ist sehr grob und ungeschickt gearbeitet, das Instrument verfehlte oft das Ziel; die Ornamentlinien sind tief eingeschlagen und ändern von dem allgemeinen Muster darin etwas ab, dass die Basis der Dreiecke von den verticalen Strichgruppen durch kleine, horizontal verlaufende Striche getrennt bleibt, ferner sind die Dreiecke in der Mitte und an den beiden Enden ganz niedrig. — Der Ring von Hundisburg, Kreis Neuhaldensleben, wurde angeblich zusammen mit 4 Barren, einem imitirten Wendelringe, mehreren verbogenen Armringen, einer Armspirale, dem Bruchstück eines Halsringes, einem Ringe mit Bronzebommel und einer Fibel mit schmalem Mittelstück und kleinen Endspiralen in der Erde gefunden; derselbe ist leider am Beginn der zweiten Windung abgebrochen, hat eine lichte Oeffnung von ungefähr 9 *cm* und eine Körperdicke von 20—22 *mm*, die Ornamentlinien sind fein eingravirt. — Ueber den Ring von Halle endlich theilt mir Hr. Director Schmidt freundlichst mit, dass derselbe im dortigen Stadtgebiet selbst gefunden und jetzt im Provinzial-Museum aufbewahrt wird; er wiegt

---

1) Nach freundlicher Mittheilung des Hrn. Director Conwentz in Danzig.

2) a. a. O., Taf. IX, S. 18.

3) Materialien z. Vorgesch. d. Menschen im östl. Europa. II. S. 224.

4) Ordning af Danmarks Oldsager. Bronzealderen No. 162. — Wie ich durch gütige Auskunft des Hrn. S. Müller nachträglich erfahre, ist dieser Ring in Bustrup, Kirchsp. Ramsing, Amt Viborg in Jütland, einzeln gefunden worden, 710 *g* schwer und hat eine Körperdicke von 170 *mm* bei einem inneren Durchmesser von 9 *cm*.

1256 g, hat einen äusseren Durchmesser von 13,8 cm und eine Körperdicke von 23 mm, das Ornament ist seicht eingravirt, wie bei dem Ringe aus dem nahen Hundisburg. —

Da alle diese Ringe nur aus Einzel- oder Depotfunden herstammen, so kann man über ihre Bestimmung wohl in Zweifel sein; der Grosse nach kann es sich nur um Oberarmringe oder Fussringe handeln. Mit Recht hebt indess Sophus Müller hervor, dass die Abschleifung der Innenflächen an 2 gegenüber liegenden Stellen darauf hinweise, dass die Ringe über den Enkeln (Knöcheln) getragen wurden, also Fussringe seien, und ich muss nach weiteren Studien dieser Ansicht zustimmen.

Dass Fussringe in der Hallstattzeit vielfach getragen wurden, ist durch Funde in situ für Bayern von Naue[1]) und für Hallstatt[2]) selbst von v. Sacken sicher erwiesen. In dem einen Fall von Naue hatten sich „an der inneren Fläche des Ringes die Abdrücke eines schräg über einander gelegten, schmalen Bandes erhalten, wodurch wir berechtigt sind, anzunehmen, die Fussringe seien mit Bändern umwunden worden und diese sodann um den Unterschenkel geschlungen gewesen, um so das Hin- und Herrutschen der schweren Zierstücke thunlichst zu verhindern.“ Allein diese Fussringe glichen nicht den unseren; die Hallstatter waren rund und meistens hohl, die bayerischen, welche übrigens ein weites Verbreitungsgebiet bis nach der Schweiz, Frankreich und Italien hin haben, waren an den Seiten zusammengedrückt und eigenthümlich über die Fläche gebogen, wie dies aus den Abbildungen bei Naue zu sehen ist[3]). Von dort her konnten also unsere nordischen Fussringe nicht stammen.

Indess sah ich im Wiener Museum auch massive Fussringe mit spiraligen Windungen, welche Szombathy selbst in Skeletgräbern der Hallstattzeit in Watsch in situ gefunden hat: dieselben zeigen zwar nur 1½ Umgänge und sind kleiner, dünner und ohne Ornament; indess ist dadurch doch bewiesen, dass auch spiralig gewundene, massive Ringe als Fussringe in der That getragen wurden.

Eigenthümlich ist auch das Ornament. In ausserordentlicher Schönheit tritt dasselbe auf bei einem Ringe von Krendorf in Böhmen, welchen Woldrich[4]) abbildet und beschreibt, ebenso bei 5 Ringen aus dem Depotfunde von Rymán bei Unhóst im Prager National-Museum. Diese Ringe sind zwar rund, aber ebenfalls dick, massiv, und tragen an der Aussenseite dasselbe Ornament, wie unsere nordischen Spiralringe, nur in höchst eleganter Ausführung und durch zwischen gesetzte kleine Kreise noch reicher gestaltet, wie aus der Abbildung von Woldrich zu ersehen; der Durchmesser, die Dicke des Körpers und das Gewicht stimmen gut zu unseren spiraligen Ringen, — auch ist der eine Ring von Krendorf an der Innenfläche ebenfalls abgeschliffen, so dass Woldrich selbst zweifelt, ob er als Fussschmuck des Menschen oder als Pferdeschmuck gedient hat, und dass er nur wegen der Grösse (innerer Durchmesser etwa 12,7 cm) und des Gewichtes (952 g) sich mehr zu der letzteren Ansicht hinneigt. Indessen lehren die Funde von Hallstatt, dass dort auch Fussringe mit einem Durchmesser von 11,7 cm von Frauen getragen wurden, und unsere ethnologischen Kenntnisse von Indien, dass dort noch heute Fussringe von 1520 g Gewicht und darüber in Mode sind. — Hiernach scheinen die nordischen spiralförmigen Fussringe die Form von den krainischen, das Ornament von den böhmischen entlehnt zu haben; wahrscheinlich

1) Die Hügelgräber zwischen Ammer- und Staffelsee. Stuttgart 1887. S. 110 u. 127.
2) Das Grabfeld von Hallstatt. Wien 1868. S. 72.
3) Vergl. auch v. Tröltsch, Fund-Statistik u. s. w. Stuttgart 1888. Nr. 53, S. 24.
4) Mittheilungen der Wiener anthropol. Gesellsch. XIII, S. 28.

sind zuerst beide Formen, die spiraligen, glatten und die runden, ornamentirten eingeführt worden, worauf sich hier im Norden die Combination beider Elemente selbständig vollzogen hat, zumal die Ausführung keine grosse Kunstfertigkeit erforderte und ähnliche kleinere Ringe, Armringe, in demselben Gebiete vielfach verbreitet sind.

Nach der Vertheilung der bisherigen Funde zu urtheilen, scheint diese Sitte in der unteren Weichselgegend zu beiden Seiten von Thorn besonders beliebt gewesen zu sein.

Was das Alter dieser Fussringe betrifft, so setzt Sophus Müller dieselben in die ältere Bronzezeit. Erwägt man indess, dass die Skeletgräber in Krain, in denen jene spiraligen Fussringe gefunden werden, in die jüngere Hallstattzeit gehören, so wird man dieselben bei uns im Norden wohl nicht in eine frühere Epoche setzen dürfen, da die Vorbilder nicht von Norden, sondern sicher von Süden her zu uns gekommen sind; damit würden die angeblich damit zusammen gefundenen Gegenstände von Hundisburg, die Fibula mit schmalem Mittelstück und kleinen Endspiralen, sowie der Wendelring mit imitirter Torsion, gut zusammenstimmen. —

3. Die hohlen, slavischen Schläfenringe[1]) bestehen in der Regel aus einem dünnen Bronzeblech, welches zu einer ringförmigen Röhre mit glattem Boden an dem einen Ende zusammengebogen, während das andere einfach zusammengedrückt und in der Weise der massiven Schläfenringe S-förmig gekrümmt ist; nur einmal ist ein solcher Ring aus Silberblech bei Horst, Kreis Pyritz, und einmal sind sogar 6 aus Goldblech bei Alt-Lübeck gefunden worden. Sie sind meistens durch eingeschlagene Punkte, Grübchen, Kreise, Halbkreise, Spiralen oder Strichgruppen in verschiedener Combination schön verziert, einmal sogar, wie der Silberring von Horst (Taf. IX, Fig. 4), durch stilisirte Thierfiguren (Taf. IX, Fig. 4 *a*). Sie gehören derselben Zeit und Nationalität an, wie die massiven, und werden in derselben Weise und Lage wie diese, auch wohl mit diesen zusammen, sowohl in Skelet- und Urnengräbern, wie mit Hacksilber gefunden; nur sind sie gewöhnlich von mittlerer Grösse, während der Durchmesser der Röhren, soviel ich bestimmen konnte, zwischen 5 und 10 *mm* schwankt. — Ueber ihre Verbreitung habe ich bisher Folgendes ermittelt.

In Warschau befinden sich 4, welche aus Xiązenice herstammen und von mir schon beschrieben wurden[2]); aus Posen sind 2 aus einem Skeletgrabe bei Czerlin, Kreis Wongrowitz, bekannt geworden[3]). Bei Kaldus in West-Preussen wurde unter mehr als hundert Schläfenringen nur ein hohler gefunden, welcher jetzt im Danziger Museum aufbewahrt wird; aus Mehrin, Kr. Salzwedel in der Altmark, stammen 2 schön verzierte Exemplare, welche jetzt im Besitz des Königl. Museums für Völkerkunde sind. In den Museen von

1) Als ich im vorigen Jahre auf der General-Versammlung der deutschen anthropol. Gesellschaft in Danzig die verschiedenen Formen der slavischen Schläfenringe zusammenstellte, hatte ich besonders diejenigen berücksichtigt, welche Sophus Müller in seiner bekannten grundlegenden Arbeit hierüber nicht erwähnt hat. Damals machte Hr. Baier darauf aufmerksam, dass eine besondere Form derselben, nehmlich die hohlen Schläfenringe, in Pommern häufiger als anderswo, auf Rügen sogar häufiger als die massiven seien (Correspond. d. deutsch. anthropol. Gesellsch. 1891. S. 141). Auf diese Anregung hin verfolgte ich die Frage nach der Verbreitung dieser Ringe weiter und theile hier das Resultat meiner bisherigen Untersuchungen mit.

2) Zeitschr. f. Ethnol. 1878. S. 109, Taf. II, Fig. 20.

3) Hockenbeck und Tietz in Zeitschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Provinz Posen. I. S. 377.

Budapest, Wien, Prag, Posen[1]), Guben, Breslau, Jena, Halle, Magdeburg und Berlin[2]) ist, soweit meine Ermittelungen reichen, diese Form der slavischen Schläfenringe nicht vertreten, — desto häufiger aber kommt sie in Pommern vor. Nach gütiger Mittheilung des Hrn. Director Lemcke besitzt das Stettiner Museum unter etwa 79 Schläfenringen (von denen ich einige, Dank der Liberalität der dortigen Museums-Verwaltung, hier vorlegen kann) 11 hohle und zwar 1 silbernen, schön ornamentirten aus Horst bei Pyritz (Taf. IX, Fig. 4), mit Wendenpfennigen, Silber-, Achat- und Glasperlen in einem Thongefäss zusammen gefunden[3]), 2 glatte und 1 ornamentirten aus einem Skeletgrabe von Küssow, Kr. Saatzig, ferner 2 glatte aus Werbelow, Kr. Prenzlau, 4 ornamentirte von unbekanntem Fundort und 1 ornamentirten aus Stettin selbst, die letzten 10 aus Bronze; hierzu kommt noch 1 Exemplar aus Thurow b. Anklam, welches sich im Museum zu Neu-Strelitz befindet und schon von Virchow im Jahre 1885 besonders erwähnt wird[4]). — Auf Rügen übertreffen die hohlen an Zahl die massiven Schläfenringe, wie Baier[5]) auf der General-Versammlung in Danzig mittheilte; — in Schwerin befinden sich unter 18 Schläfenringen überhaupt 5 hohle und zwar 2 aus Bartelsdorf, 1 aus Gnoien, 1 aus Pinnow und 1 vom Schweriner See; — endlich sind 6 goldene aus Alt-Lübeck bekannt geworden[6]).

Es scheint hiernach, als ob diese hohlen Ringe im westlichen Theile Pommern's, in Meklenburg bis nach Lübeck hin besonders beliebt gewesen sind, wenngleich sie auch den östlich und südlich wohnenden slavischen Stämmen, wenigstens bis nach Polen und der Altmark hin, nicht ganz unbekannt waren.

Als Ergänzung zu meinem Vortrage auf der General-Versammlung der deutschen anthropol. Gesellsch. in Danzig[7]) über den Formenkreis der slavischen Schläfenringe sei es mir gestattet, hier noch 2 neue Formen, welche ich seitdem kennen gelernt habe, hinzuzufügen. Im National-Museum zu Prag sah ich einen vergoldeten, massiven Schläfenring aus Chrudim, der durch einfache Strichgruppen verziert ist und auf einer Seite mit einem zierlichen Schlangenköpfchen endigt, während das andere, wie gewöhnlich, S-förmig gekrümmt ist; ferner sah ich in der Sammlung des Hrn. Baurath Bauer in Magdeburg einen silbernen, ebenfalls massiven kleinen Schläfenring aus Kaldus (West-Preussen), welcher spiralförmig erst 1½ Windungen macht, ehe er an dem einen Ende S-förmig umbiegt. —

Endlich möchte ich hier noch auf die Thatsache hinweisen, dass bisher weder im Königreich Sachsen (ausser dem Vogtlande), noch auch in der Ober- oder Nieder-Lausitz Schläfenringe überhaupt gefunden wurden, obwohl diese Gegenden doch einst sicher von Slaven bewohnt waren und rings herum solche Stämme lebten, welche Schläfenringe trugen, wie die Slaven in Böhmen, Schlesien, der Mark, Thüringen und Franken.

Zum Schluss ist es mir eine angenehme Pflicht, allen Museums-Vorständen und Besitzern von Privat-Sammlungen, welche mich in so entgegenkommender Weise bei dieser Arbeit unterstützt haben, besonders auch Fräulein Schlemm hierselbst, welche mir die meisten Gegenstände gezeichnet hat, öffentlich meinen Dank zu sagen. —

---

1) Ich kenne nur das polnische Museum daselbst.

2) Abgesehen von den beiden oben genannten von Mehrin im Museum f. Völkerkunde.

3) Monatsblätter d. Gesellsch. f. Pommersche Geschichte und Alterthumskunde 1887, Nr. 4, S. 54. — Die Zeichnung zu Fig. 4 verdanke ich Hrn. Lemcke.

4) Verhandl. d. Berl. Gesellsch. f. Anthropol. u. s. w. Jahrg. 1885. S. 368.

5) Correspondenzblatt der deutschen anthropol. Gesellschaft 1891. S. 141.

6) Zeitschrift f. Lübeckische Geschichte u. s. w. I. S. 243.

7) Correspondenzblatt d. D. anthrop. Gesellsch. 1891. S. 138 fg.

(26) Hr. W. Belck und Hr. C. F. Lehmann machen

Mittheilung über weitere Ergebnisse ihrer Studien an den neugefundenen armenischen Keilinschriften.

Hr. W. Belck:

Hr. Lehmann und ich haben im II. Heft dieser Zeitschrift (S. 122 fg.) einen kurzen Bericht über die von mir während meiner vorjährigen Reise in Armenien aufgefundenen neuen Keilinschriften und die bis dahin von uns aus ihnen gezogenen Resultate veröffentlicht. Letztere lassen sich in der Hauptsache dahin zusammenfassen, dass der bei der Van-Bevölkerung unter dem Namen Semiramis-Canal (= Schamiramsue) bekannte Aquäduct thatsächlich vom Könige Menuas (etwa 800 v. Chr.) erbaut worden ist, und dass ferner der östlich vom Van-See belegene Keschisch-Göll (Priester-See) eine vom Könige Rusas (etwa 640 v. Chr.) angelegte künstliche Wasserstauung zur Berieselung der Gärten der gleichzeitig von ihm erbauten Rusas-Stadt (= Rusaḫina) darstellt.

Wir sprachen damals die sich auf viele gewichtige Gründe stützende Vermuthung aus, dass diese Rusas-Stadt identisch sei mit Toprakaléh und den sich am Fusse dieses Felsenberges hinziehenden Gartenanlegen, der heutigen Gartenstadt Van, dass demnach Rusas als Gründer der modernen armenischen Stadt Van zu betrachten sei. Das weitere Studium der Van-Inschriften hat uns inzwischen den thatsächlichen Beweis für obige Vermuthung geliefert: wir haben an anderem Orte[1]) bereits ausgeführt, dass Rusas selbst sich in einer ganzen Reihe von Inschriften als Erbauer von Toprakaléh bezeichnet. Des Weiteren haben wir, und unabhängig von uns auch Hr. Sayce, aus der Rusas-Stele inzwischen den chaldischen (pontisch-chaldäischen Namen s. u.) des bei Toprakaléh vorbeifliessenden und in der Nähe der Van-Citadelle in den See mündenden periodischen Gebirgsflusses, der Alais lautet, eruirt. Kiepert lässt diesen Bach direct aus dem Keschisch-Göll abfliessen; es scheint aber aus der Rusas-Stele hervorzugehen, dass Rusas den Abfluss der von ihm angelegten Wasserstauung nur bis zum Bette des Alais leitete und dann beide Gewässer vereinigt für die Berieselung seiner Gartenstadt verwendete. Demnach würden wir in dem östlichsten Theile des von Kiepert in seiner Karte eingezeichneten Keschisch-Göll-Abflusses einen von Rusas angelegten Canal zu erblicken haben, in dessen Nähe sich aller Wahrscheinlichkeit nach, ebenso wie beim Menuas-Canal, wohl noch einige auf diese Anlage bezügliche Inschriften des Rusas vorfinden werden. Eine Entscheidung über alle diese Punkte werden wohl demnächst die Untersuchungen bringen, welche Hr. Ingenieur Sester in Van auf meine Veranlassung hin dort zur Zeit vornimmt, um die fehlenden Theile der Rusas-Stele aufzusuchen und die Topographie des Keschisch-Göll und seines Abflusses festzustellen.

Im Anschluss hieran möchte ich Ihnen nun von einigen weiteren archäologisch-geographisch-historisch interessanten Resultaten berichten, die sich uns aus dem Studium der Van-Inschriften in allerletzter Zeit ergeben haben. Die Erlangung eben dieser Resultate wurde lediglich ermöglicht, einerseits durch die Festlegung der Bedeutung des chaldäischen Wortes „pili" als „Canal", andererseits durch die richtige Deutung der den Personennamen zugefügten beiden Suffixe „ḫi-na". Während Sayce bislang in „ḫi" lediglich das die Abstammung des Sohnes bezeichnende Suffix sieht und dem entsprechend z. B. „Rusaḫina" mit „Gegend (Provinz) des Sohnes von Rusas" übersetzt haben würde, bedeutet diese Phrase,

1) Zeitschrift für Assyriologie VII. (1892), S. 264 ff.

wie Hr. Lehmann in unserer ersten Veröffentlichung sehr richtig gezeigt hat, „die von Rusas herrührende (d. h. von ihm erbaute) Stadt, bezw. städtische Anlage," weil „hi" lediglich als Suffix der Zugehörigkeit zu betrachten sei, das unter Anderem allerdings auch die Abstammung des Sohnes vom Vater ausdrücke.

Es war auffällig, dass bei Rusahina stets das Städte-Determinativ fehlte, immer nur das Personen-Determinativ auftrat. Hr. Lehmann suchte dieses Factum seiner Zeit dadurch zu erklären, dass er, den thatsächlichen Verhältnissen entsprechend, Rusahina-Toprakaleh nicht als eine selbständige Stadt, sondern nur als einen Stadttheil von Dhuspana (Van) hinstellte. Wir haben uns inzwischen davon überzeugt, dass dieser Grund nicht maassgebend für die Weglassung des Städte-Determinativs gewesen ist. Wir weisen z. B. darauf hin, dass bei Haldi-na, das alle Forscher jetzt einmüthig mit Haldi-Stadt (i. e. eben Van) übersetzen, das Städte-Determinativ ebenfalls fehlt und nur das Gottes-Determinativ auftritt. Und da wir auch bei den anderen, in unseren Inschriften aufgefundenen, sogleich näher zu besprechenden Städtenamen, die durch Anhängung der Suffixe „hi-na" an Personennamen entstanden sind, niemals das Städte-, sondern stets nur das Personen-Determinativ antreffen, so möchten wir daraus auf einen in der Van-Sprache in solchen Fällen ganz allgemeinen Gebrauch schliessen.

Ich gehe nunmehr zu den einzelnen Resultaten über und möchte zunächst noch weiter die Persönlichkeit des ebenso kriegerischen, wie baulustigen und für das Wohl seiner Unterthanen in hervorragender Weise sorgenden Königs Menuas beleuchten. Schon in unserer ersten Publication in dieser Zeitschrift hatte ich auf den Namen der nördlich vom Van-See am Murad Tschai gelegenen Stadt Melasoder richtiger Manas-gert hingewiesen, und mit Anderen die Vermuthung getheilt, dass derselbe wohl in irgend einer Weise mit Menuas oder seinem Geschlecht zusammenhänge. Wörtlich übersetzt würde Manasgert dann Menuas-Stadt heissen. Eine genaue Durchsicht der bereits bekannten Inschriften hat inzwischen ergeben, dass Menuas selbst in einer derselben (Sayce, Nr. 29B) von einer Menuahina = einer Menuas-Stadt spricht. Es ist dieses diejenige Inschrift, welche sich zur Zeit auf der Insel Agthamar im dortigen Kloster befindet, aber höchst wahrscheinlich vom Festlande aus, und zwar, wie ich fast mit Bestimmtheit behaupten möchte, vom Süd-Ufer des Van-Sees, dorthin verschleppt worden ist. Ich kann bei dieser Gelegenheit die Forscher nicht eindringlich genug auf die Untersuchung solcher Punkte hinweisen, denn lediglich durch die Feststellung des Ursprungsortes einer Inschrift kann in vielen Fällen der Inhalt derselben erschlossen werden. Derartige Verschleppungen transportabler Inschriften finden oft auf sehr weite Entfernungen hin statt, wobei 20—25 *km* gar nichts Auffälliges sind.

Aus der oben citirten Inschrift nun nehme ich hohe Wahrscheinlichkeit dafür in Anspruch, dass Manasgert eben diese Stadt ist, welche Menuas als eine von ihm erbaute erwähnt. Ich bemerke hierbei, dass Manasgert noch heute als bewohnte Stadt existirt, und dass wir somit dem Erbauer einer der ältesten Städte der Welt, deren Alter Rom noch um fast 100 Jahre übertrifft, auf der Spur sind. Gewissheit über diesen Punkt werden wir unzweifelhaft erhalten, sobald erst die dort befindlichen Keil-Inschriften untersucht und dem Inhalte nach bekannt geworden sein werden.

Menuas hat nun aber Kunde von weiteren Städte-Gründungen hinterlassen, ja er berichtet uns sogar von einem zweiten Canal, den er angelegt hat. Unter den neuen, von mir aufgefundenen Inschriften ist es die bei mir unter Nr. 7 aufgeführte, in der Kirche von Arzwapert (8—10 *km* nordöstlich von Artisch, am

Nord-Ufer des Van-Sees) befindliche 31 zeilige Inschrift, in der Menuas (Zeile 19ff.) sagt: „pili agubi(e) 21. (MATU) ebani(e) 21. (MAḤAZU) aliabedini 22. (ILU) Kueraina“ = „Ich habe einen Canal angelegt für das Land und die gesammte Stadt, die dem Gotte Kuera geweihte Stadt.“ Und Zeile 30 und 31 wiederholt er noch einmal „Menuas e'a pili aguni, e'a (MAḤAZU) sidistuni“ = „Menuas hat diesen Canal angelegt und diese Stadt wieder aufgebaut.“

Hierzu ist zu bemerken, dass sich in und bei Arzwapert sehr umfangreiche Ruinen befinden, aus denen diese Inschrift höchst wahrscheinlich stammt. Auch der hier erwähnte Canal fehlt dort nicht, so dass wir die von Menuas wieder aufgebaute Stadt und den für die Gärten derselben von ihm angelegten Canal sehr wohl in Arzwapert selbst suchen dürfen.

Ausser diesen beiden Städten und den beiden Canälen hat aber Menuas auch noch viele kleinere Festungen und Burgen im ganzen Lande angelegt, wovon er uns in zahlreichen Inschriften berichtet. Es ist diese Thatsache bisher durch fehlerhafte, bezw. ganz falsche Uebersetzung gewisser den Sinn bestimmender Ideogramme und Worte verdeckt worden. Diese Irrthümer aber wurden wieder dadurch allein ermöglicht, dass die gelehrten Uebersetzer ausnahmslos die topographischen Verhältnisse in der Umgebung der betreffenden Inschriften selbst nicht kannten und von den Entdeckern der letzteren darüber gar keine oder doch nur sehr ungenügende Mittheilungen erhielten. Was überhaupt in falscher geographischer und topographischer Festlegung der Inschriften geleistet worden ist, spottet jeder Beschreibung. So lässt auf derartige Mittheilungen hin Sayce z. B. (Inschrift Nr. 30) die Inschrift von Jasilitasch, die unmittelbar neben Delibaba, halbwegs zwischen Diadin und Erzerum, sich befindet, dicht bei dem tief im Süden liegenden Melasgert sich vorfinden! Die grösste Confusion aber findet sich bei Sayce, Nr. 52, wo Karatasch (liegt an der Nord-Ost-Ecke des Van-Sees) identificirt wird mit Melasgert (liegt nördlich vom West-Ende des Van-Sees), gleichzeitig versetzt wird in die Nähe von Vastan (liegt am Süd-Ufer des Van-Sees, in der Nähe der Insel Agthamar) und auch in die Nähe von Tuprak Kilissa (i. e. offenbar Toprakaleh, dicht bei Van, am Ost-Ufer des Van-Sees, wo die genannte Inschrift thatsächlich gefunden ist), so dass wir hier also alle Himmels-Gegenden vereinigt haben! Bei solchen Verhältnissen ist es für den Assyriologen schlechterdings unmöglich, richtige Schlüsse zu ziehen.

Wie ich nun an anderer Stelle[1]) schon des Näheren ausgeführt habe, wurde das assyrische Ideogramm für „Thor“, das Sayce und Andere häufig auch in dem Sinne von (Gebirgs-) Pass auffassen, von den Chaldern nicht in dieser, sondern in der übertragenen Bedeutung von „Festung, Burg“ gebraucht. Denn wenn wir an einer Stelle, wie z. B. bei Muchrapert, gegenüber Agthamar, wo jeder Gedanke an einen Pass oder dergleichen ausgeschlossen erscheint, in den Mauerresten einer wenig umfangreichen Burg eine Inschrift finden des Inhalts, dass Ispuinis und Menuas dieses — und nun folgt das Ideogramm für „Thor“ — erbaut haben, so liegt es doch viel näher, anzunehmen, dass sie uns von der Erbauung der ganzen, überhaupt nur sehr unbedeutenden Burg, und nicht von einer so geringfügigen That, wie sie die Erbauung des Burgthores darstellen würde, berichten wollen.

Dieses Ideogramm kommt nun sehr häufig in der unmittelbaren Verbindung mit Ḫaldina vor, also: Hal-di-na-„Thor“, was ich der obigen Ausführung gemäss wohl richtig mit „Burg der Haldi-Stadt (Van)“ übersetzen kann. Der Sinn dieser Phrase würde demnach sein, dass gewisse Festungen den Zutritt des Feindes

1) Zeitschrift für Assyriologie VII. S. 262f. Anmerk. 2.

in das Chaldäerland und vor allem zu der Chaldäerstadt κατ' ἐξοχήν (Van) hindern; gerade so wie die Thore einer Stadt den Eintritt in dieselbe verwehren. Etwas Aehnliches haben wir ja auch noch im heutigen Sprachgebrauch, wo Festungen ganz allgemein als „Thore" eines Landes, Grenzfestungen als Ausfallsthore gegen benachbarte Gebiete bezeichnet werden.

Bei dieser Auffassung und Uebersetzung des fraglichen Ideogrammes nun erfahren wir, dass Menuas eine recht bedeutende Zahl solcher Burgen erbaut, bezw. wieder aufgebaut hat. Zunächst finden sich gleich in der Nähe von Van (östlich davon) die ehemaligen Burgen von Schuschanz, in den Inschriften Arsuniunis genannt (etwa 10 *km* östlich), und von Kochbanz (etwa 15 *km* östlich). Im Norden bestand eine solche Burg an der Nord-Ost-Ecke des Van-Sees beim Dorfe Gisack, im Süd-Westen, unmittelbar am Ufer des Van-Sees, vis-à-vis der Insel Agthamar, eine beim Dorfe Awer Muchraperi, und schliesslich noch eine ganz im Norden, auf dem Ruinenhügel Danilu beim Dorfe Taschburun, etwa 20 *km* südlich von Etschmiadzin am Nord-Fusse des Ararat.

Als die wichtigste diesbezügliche Nachricht aber erfahren wir aus der grossen Inschrift von Meher Kapussi (Meheritur) bei Van (Sayce, Nr. 5), dass Ispuinis und Menuas den Ruhm für sich beanspruchen, die Van-Festung selbst in der Hauptsache erbaut zu haben. Diese durch ihren Inhalt für das Pantheon der Chalder höchst wichtige Inschrift ist an dem Nord-Ende des Zemzem Dagh derart in die Felsen gehauen, dass der von Nord-Osten kommende Wanderer sie in demselben Moment erblickt, wo er den Endpunkt des die Aussicht auf die Van-Festung bis dahin verdeckenden Zemzem Dagh passirt. Auch die Wiedererbauung des befestigten Tempels bei Kalatschik (Aralesk bei den Armeniern zur Erinnerung an die Sage über den Kampf zwischen Semiramis und Ara, dem Schönen, so genannt), der etwa 5 *km* nördlich von Van und etwa auf gleicher Höhe mit dem benachbarten Meher Kapussi liegt, ist Ispuinis zuzuschreiben (vergl. Sayce, Nr. 3).

Ich habe mich aber weiterhin noch davon überzeugt, dass das chaldische Wort „susi", dessen Bedeutung man seit den Ausführungen des Prof. Müller über die Keil-Inschrift von Aschrut-Darga mit „Capelle", bezw. „in den Felsen gehauene Nische" als feststehend annahm, keineswegs diesen Sinn hat, sondern ebenfalls „Burg, Festung" bedeutet. Es geht das zur Evidenz aus den topographischen Verhältnissen der Umgebung des Ruinenhügels beim Kurdendorfe Anzaff (8—10 *km* östlich von Van) hervor. Dort befinden sich die noch heute gut erkennbaren Reste der Umfassungsmauer einer ausgedehnten Befestigung, welche den Weg von Van zum Arschak-See vollständig beherrschte. Aus diesen Ruinen stammt eine dreimal wiederholte sechszeilige Inschrift (Nr. 16 bei mir) des Königs Menuas, der darin mittheilt, dass er diese „susi" wieder aufgebaut hat. Hier ist weit und breit an eine „Felsennische, bezw. -Capelle", wie man sie unter „susi" bisher verstanden hat, nicht zu denken; man kann also das Wiederaufbauen nur auf die Burg selbst beziehen, und „susi" heisst dann eben Burg. Ausschlaggebend für die Richtigkeit dieser Uebersetzung ist der Umstand, dass sich überall, wo das Wort „susi" in den Inschriften vorkommt, auch die Ueberreste ehemaliger Burgen nachweisen lassen. Das ist namentlich auch der Fall auf dem Aschrut Darga, wo die Burg den die Inschrift tragenden Bergzipfel krönte, auf dessen anderem Abhange eine grössere Ansiedelung unter dem Schutze der Burg entstanden war, deren Ruinen sich noch heute erkennen lassen. Nach der lokalen Ueberlieferung der Armenier soll denn hier auch ehemals eine grosse armenische Stadt bestanden haben. Alle diese Thatsachen wurden zwar von Prof. Wünsch, dem Entdecker der Inschrift, vermuthet, aber nicht nachgewiesen, andernfalls

wäre die irrige Deutung des Wortes „susi“, das Sayce vorher schon annähernd richtig mit „walls“ übersetzt hatte, wohl kaum möglich gewesen. Auch die Inschriften von Armavir fanden sich unter ganz gleichen Umständen, wie die in Anzaff, vor, wie weiterhin noch erörtert werden wird. Ich mache übrigens noch darauf aufmerksam, dass in den Inschriften bei Sayce (Nr. 17 und 56) das Wort „susi“ gleichzeitig mit dem Ideogramm für „Thor“ vorkommt.

Mit der Feststellung dieser Bedeutung des Wortes „susi“ werden uns aber auch sogleich die Erbauer weiterer Burgen gegeben. So haben Ispuinis und Menuas die Burg auf dem Aschrut-Darga wieder aufgebaut, Menuas selbst die von Anzaff. Letzterer berichtet uns ausserdem noch in der von ihm im Pass von Kelischin (südwestlich vom Urmia-See) errichteten Inschrift (Sayce, Nr. 56) von zahlreichen Burgen, die er im Lande der Mannai erbaut hat. Es steht zu erwarten, dass sich bei Auffindung weiterer Inschriften die Zahl der uns jetzt bekannten Burgen des Landes Urartu-Biaina noch beträchtlich vermehren wird.

Ich wende mich nunmehr zu Menuas' Nachfolger, dem Könige Argistis I. Auch dieser erzählt uns in einer Inschrift von einer Argisti-hi-na, einer von ihm erbauten Stadt, und zwar geschieht dies in den Inschriften Sayce, Nr. 54 u. 58, die aus der Umfassungsmauer der Citadelle von Armavir stammen. Aus dem begleitenden, leider nur unvollständig erhaltenen Text scheint hervorzugehen, dass Argistis diese Burg, denn das war ursprünglich nur ihre Bedeutung, erbaut hat, als er nach seinem Feldzuge gegen die Mannäer bei seinem Vordringen nach Norden das die Eriwansche Ebene einnehmende Reich des von ihm abgefallenen Etius erobert hatte. Wir gewinnen mit dieser Feststellung also den Gründer der nachmaligen altarmenischen Königs-Residenz Armavir, welche die Armenier selbst als ihre älteste Stadt bezeichnen, freilich nicht ganz mit Recht, denn Van, Manasgert u. A. sind noch älter. Es ergiebt sich nun aber aus den Inschriften und den logischen Folgerungen, die man aus ihnen zu ziehen berechtigt ist, dass die hier unterworfenen Völker den Tod des Argistis zu dem Versuche, in einem Aufstande ihre Unabhängigkeit wieder zu erlangen, benutzt haben müssen. Denn anders ist es schwer begreiflich, dass Sarduris II. (etwa von 750 ab, Zeitgenosse und Gegner Tiglath Pilesers III.) sich in Sayce Nr. 49 wiederum der Eroberung dieses selben Landes rühmt. Bei jenem Aufstande nun muss die von Argistis angelegte Burg Argisti-hi-na-Armavir[1]) zerstört worden sein, denn Sardur II. erzählt uns in einer anderen, ebenfalls in Armavir's Mauern gefundenen Inschrift (Sayce, Nr. 65), dass er die verfallene Haldi-Burg wieder neu hat aufbauen lassen. Aber Sardur II. that noch mehr, er ermöglichte es, dass sich aus der kleinen Burg des Argistis die Stadt Armavir, nachmals berühmt durch das in ihr aufgestellte altarmenische Pantheon, entwickeln konnte, indem er durch die Anlage eines Canals den Ansiedlern die für die Cultivirung des Bodens unerlässlichen Bedingungen schuf. Diesen „pili“, über den er in den ebenfalls aus Armavir stammenden Inschriften bei Sayce Nr. 63 u. 64 berichtet, leitete er vom Araxes her, über die Felder hart am Fusse des Citadellenberges vorbei.

Und so, wie wir in Menuas den Gründer der **Stadt** Van zu erblicken haben, weil er erst durch die Erbauung seines grossartigen Aquäducts es der Bevölkerung ermöglichte, sich am Fusse der schon von seinem Vater angelegten Felsenburg Tuspana anzusiedeln, ebenso haben wir in Sardur II. den thatsächlichen Gründer der **Stadt** Armavir zu erblicken.

---

1) Es verdient beachtet zu werden, dass der Anfang dieses Städtenamens mit der Anfangssilbe des Namens seines Erbauers übereinstimmt. W. B.

Es ist höchst interessant, dass der altarmenische Historiker **Moses von Chorene**, dessen Geschichte Armenien's etwa um 440 nach Chr. verfasst ist, uns nicht allein genaue Nachrichten giebt über den Menuas-Semiramis-Canal, dessen Erbauung er fast mit denselben Worten erzählt, wie ich es in unserer ersten Publication in dieser Zeitschrift auf Grund des localen Befundes gethan habe, sondern dass er auch jenen von Sardur II. für Argistihina-Armavir angelegten Canal erwähnt. Es geschieht dieses in Cap. 39 gelegentlich der Gründung der Stadt Erowandaschat am Arpatschai durch den König Erowand von Armenien. Dort heisst es wörtlich: „In seinen (Erowand's) Tagen wird die königliche Residenz von dem Armavir genannten Hügel hinweg verlegt. Da nehmlich der Fluss Erasch (= Araxes) entfernt war und bei der Länge des Winters und dem rauhen Wehen des eisigen Nordens der **Canal** fror, fand sich von dort her das hinreichende Wasser für den Residenzort nicht vor. Erowand, darüber ärgerlich, sucht nach einem noch festeren Orte und verlegt die Residenz nach Westen u. s. w."

Ich möchte bei dieser Gelegenheit auf ein interessantes geographisches Quidproquo aufmerksam machen, das sich auf die Autorität des berühmten kaukasischen Forschungs-Reisenden **Dubois de Montpéreux** hin in die Wissenschaft eingeschlichen hat. Die eigentliche Ursache dieses seines Irrthums ist darin zu suchen, dass er, den Ausführungen der damaligen Interpreten des **Moses von Chorene** folgend, mit ihnen eine Notiz desselben über die Lage Armavir's falsch auffasste. **Moses von Chorene** erzählt nehmlich über die Gründung Armavir's in Cap. 12 Folgendes: „Dieser Armenak (ein Sohn Haik's) zeugte nach Jahren den Armajis und starb nach weiteren vielen Jahren. Sein Sohn Armajis baut sich ein Wohnhaus auf einem Hügel am Ufer des Flusses und nennt es Armavir nach seinem Namen und den Namen des Flusses Erasch nach dem Namen seines Enkels Arast."

Aus dieser Stelle wurde nun zunächst geschlossen, dass der, Armavir tragende Hügel **unmittelbar** am Araxes gelegen haben müsse, während der Schriftsteller doch auch an die nähere Umgebung des Flusses gedacht haben kann. Aus der vorhin wörtlich citirten Stelle aus Cap. 39 aber wurde weiter gefolgert, dass nothwendiger Weise der Araxes späterhin nach erfolgter Gründung der Stadt sein Bett verändert haben müsse, und zwar nach Süden hin, woraus sich dann wieder die Nothwendigkeit ergeben habe, die Stadt durch einen Canal mit dem erforderlichen Wasser zu versehen. Mit solchen Anschauungen über die citirten beiden Stellen des **Moses von Chorene** begann dann **Dubois de Montpéreux** an Ort und Stelle seine Untersuchungen und war auch bald genug so glücklich, der Wissenschaft von einem, in der Nähe des Armavirhügels sich hinziehenden alten Flussbette, dem wieder aufgefundenen alten Araxeslaufe, berichten zu können. Aus seinem, auch heute noch als Standard-Werk über den Kaukasus hoch geschätzten Buche ging dann diese Notiz überhaupt in die Wissenschaft über. Ich muss nun leider die Beobachtung **Dubois de Montpéreux'** bestreiten: ich habe trotz eifrigen Nachforschens bei Armavir nirgends etwas bemerkt, das einem Flusslaufe von der Bedeutung des Araxes hätte entsprechen können. Ich bemerke hierzu, dass der Araxes von dem 22 Werst westlich von Armavir gelegenen Kreisstädtchen Surmali an, auf eine Strecke von etwa 17 Werst bis zu dem Dorfe Arabkerlu hin, sich sein Bett tief in den felsigen Boden eingegraben hat, so dass seine Steilufer dort oft mehr als 100 m Höhe haben, — eine Thatsache, die jede Veränderung des Flusslaufes in historischer Zeit auf dieser Strecke vollständig ausschliesst. Erst von Arabkerlu an, das nur noch etwa 5 Werst westlicher als Armavir liegt, läuft der Fluss wieder zwischen flachen Ufern, und hier wäre also überhaupt erst die Möglichkeit gegeben, dass der Araxes früher seinen Lauf in nördlicher, statt in

seiner gegenwärtig östlichen, Richtung genommen hätte. Abgesehen davon, dass das Flussbett des Araxes sich hier, wie auch weiterhin, am tiefsten Punkte der Araxesebene befindet, welche von ihm aus nach Norden und Süden gleichmässig ohne irgend welche Depressionen ansteigt, — Verhältnisse, welche eine Veränderung des Flussbettes schon an und für sich als höchst unwahrscheinlich erscheinen lassen, ergiebt die locale Untersuchung auch nicht den geringsten Anhalt für diese Annahme. Dagegen beginnen hier auf beiden Flussufern sofort die heutigen Canal-Anlagen. Die topographischen Verhältnisse liegen nun so, dass auch Sardur II. nicht anders konnte, als seinen Canal sofort bei Arabkerlu beginnen zu lassen, wenn anders er ihn an dem etwa 5 Werst nördlich vom Araxes (etwa 12 Werst nordöstlich von Arabkerlu) gelegenen Armavir vorbeiführen wollte. Solcher Canäle giebt es heute dort eine grosse Zahl, so dass sich kaum noch feststellen lassen wird, welchen von ihnen Sardur II. angelegt hat. Andere wieder liegen seit langer Zeit trocken und unbenutzt da, unter diesen einer, der in allernächster Nähe des Burghügels von Armavir vorbeigeführt ist und sich durch besonders grosse Dimensionen auszeichnet. Ich neige zu der Ansicht, dass Dubois de Montpéreux dieses augenscheinlich sehr alte und sehr grosse Canalbett für den alten Flusslauf angesehen hat. —

Schliesslich möchte ich noch ein Paar Worte über die Grenzen des Van-Reiches sagen, die bisher von den gelehrten Forschern viel zu klein angegeben worden sind. Und dabei muss ich nun zunächst die Behauptung einiger Forscher, dass die assyrischen Herrscher auf ihren Kriegszügen gegen Urartu-Van die mit den beiden Ararat im Osten ganz plötzlich endigende Gebirgskette wiederholt überschritten hätten, ganz entschieden als durch nichts erwiesen und sogar höchst unwahrscheinlich zurückweisen. Ihre nördlichsten Schlachten schlugen sie am Oberlaufe des Euphrat, von wo aus sie wiederholt durch das zwischen Van-See und Araxes gelegene Gebiet nach Osten zu dem, am Nord-Ufer des Urmia-Sees gelegenen Lande Gilzan gezogen sind. An keiner Stelle erzählen uns die assyrischen Inschriften von einer Uebersteigung der Araratkette oder einem Passiren des Araxes, obgleich beide Thaten für ein grosses Heer mit sehr erheblichen Schwierigkeiten verknüpft und deshalb wohl erwähnenswerth gewesen sein würden. Einzig Sayce lässt die Assyrer wiederholt den Mons Masius (dies der armenische Name für den Berg Ararat) übersteigen, und ihm sind dann mehrere Gelehrte darin urtheilslos gefolgt.

Das Land Biaina, so genannt bei den Chaldern, das Urartu der Assyrer, begann schon unter Sardur I., dem Zeitgenossen Salmanassar's II., sich auszudehnen. Letzterer berichtet uns über einen Kriegszug gegen Sardur I. im Jahre 833, der aber jedenfalls keine Erfolge aufzuweisen hatte, denn Sardur's I. Sohn und Nachfolger, Ispuinis, betrieb die Eroberung benachbarter Länder nur um so eifriger. Wenn uns auch Samsi Ramman (825—812), der Zeitgenosse des Ispuinis, in seinem Bericht über den zweiten Feldzug unter den von ihm geschlagenen Königen von Nairi u. A. auch den Uspina — worunter wir sehr wahrscheinlich unseren Ispuinis zu verstehen haben — aufzählt, in dessen Lande er 11 Festungen und 200 sonstige Städte erobert haben will, so ist diesem Bericht besonderer Glaube nicht beizumessen. Denn Menuas bezeugt uns inschriftlich in Kelischin, nahe bei Uschnei, südwestlich vom Süd-Ufer des Urmia-Sees, dass er die dortigen Gebiete für seinen Vater Ispuinis erobert habe. Jene Länder aber wurden schon lange vorher als Kirruri und Hubuskia von den Assyrern als tributäre aufgeführt. Es zeugt von der Ohnmacht des assyrischen Staates, dass er viele Jahrzehnte lang diese Gebiete den Chaldern nicht wieder entreissen konnte. Gleichzeitig entsandte

Ispuinis aber seinen Sohn auch nach Norden, wo er das ganze Gebiet bis zur Eriwanschen Ebene hin eroberte. Nach dem Tode seines Vaters führte Menuas noch zahlreiche weitere glückliche Kriegszüge aus. So eroberte er die Länder am Oberlaufe des Murad bis zu dem westlichen Quellflusse des Euphrat hin und dehnte sein Gebiet im Südwesten auf Kosten der Hethiter bis Malatiyeh (Melitene) aus, das nebst dem von ihm eroberten Alzi ebenfalls so lange den Assyrern tributär gewesen war. Auch nach Osten trug er noch einmal seine siegreichen Waffen und unterwarf sich die Mannäer, die im Jahre 830 Salmanassar II. Assyrien unterworfen hatte, so dass Menuas bereits das weite Gebiet vom West-Ufer des Urmia-Sees bis über Malatiyeh und Erzerum hinaus einerseits und vom Araxes im Norden bis zum Süd-Ufer des Urmia-Sees andererseits beherrschte. Menuas' Sohn, Argistis I., war ebenso glücklich und siegreich in seinen Feldzügen, wie sein glorreicher Vater. Zunächst unterwarf er die abgefallenen Mannäer auf's Neue, ebenso die die Araxesebene bewohnenden Völkerschaften. Er überschritt den Araxes, drang über Eriwan bis an das Nordost-Ufer des Göktschai vor, zog von hier über Alexandropol durch die Provinz Schirak an Kars und Sarikamisch vorbei nach Süden, schlug also die heutigen Gouvernements Eriwan und Kars zum Gebiete seines Reiches. Im Kampfe mit den Hethitern eroberte er das ehemals Assyrien tributäre Nirbu und das Reich von Malatiyeh; im Osten aber unterwirft er sich die Gebiete am Südost- und Ost-Ufer des Urmia-Sees, die von Salmanassar II. Assyrien tributär gemachten Länder Bustus und Barsua, und rühmt sich bei dieser Gelegenheit, die Truppen Assyrien's wiederholt geschlagen zu haben. Auch der Sohn Argistis' I., der kriegerische Sardur II., war anfänglich äusserst glücklich in seinen Kriegen; die ohnmächtigen Herrscher Assyrien's wagten es nicht, den Kampf mit dem übermächtigen Nachbarreiche aufzunehmen. Auch er musste zunächst die wieder abgefallenen Mannäer, ebenso die nördlich davon bis zur Araxes-Ebene wohnenden Völker durch einen Feldzug zum Gehorsam zurückbringen. Nach Nordosten drang er noch weiter vor, als sein Vater Argistis I., wie uns seine Sieges-Inschriften am Südost-Ufer des Göktschai-Alpensees beweisen. Andererseits rühmt er sich in der Inschrift von Isoglu (bei Malatiyeh) der Unterjochung dieses Landes und sogar der Besiegung der Truppen des sich bis zur Küste des Mittelländischen Meeres erstreckenden Landes Kui. Ob die in dieser Gegend von ihm als erobert erwähnte Stadt Ḫaza identisch ist mit dem Ḫazazu der assyrischen Inschriften, lässt sich freilich nicht erweisen. Aus diesen Grenzbestimmungen ersehen wir, dass das Reich von Biaina-Van unter Sardur II. dem assyrischen zur Zeit der Thronbesteigung Tiglath Pileser's III. an Umfang zum Mindesten nichts nachgab, eher vielleicht es noch übertraf. Dieser assyrische Herrscher, welcher sein Land zu neuer Blüthe brachte, wagte es lange nicht, das mächtige Nachbarreich anzugreifen, obgleich er Sardur II. stets auf Seiten seiner erbittertsten Feinde antraf und ihm mitsammt seinen hethitischen Bundesgenossen gleich im ersten Jahre seiner Regierung eine schwere Niederlage in Kummuḫ (Kommagene) beigebracht hatte. Erst nachdem er in einer ganzen Reihe von Feldzügen die hethitischen Staaten, welche Sardur II. unkluger Weise hinfort nicht weiter unterstützte, einzeln besiegt und unterworfen hatte, nahm Tiglath Pileser III. den Kampf gegen Biaina-Urarṭu selbst auf, der mit der vergeblichen Belagerung der uneinnehmbaren Festung Tušpana (Van) endigt. Wie gross oder klein auch die factischen Erfolge Assyrien's in diesem Feldzuge gewesen sein mögen, Thatsache ist jedenfalls, dass hinfort die Macht des Van-Reiches mehr und mehr dahinschwand, bis mit Sardur III., dem Zeitgenossen Asurbanipal's, gegen Ende des VII. Jahrhunderts der

Name des einst so gefürchteten Reiches sang- und klanglos aus der Geschichte verschwindet. —

Hr. C. F. Lehmann:

Den Menuas-Canal (Menuai-pili), der heute von den Armeniern als Semiramis-Canal (Schamiramsu) bezeichnet wird, erwähnt, wie bereits Hr. Belck hervorgehoben (S. 452), auch Moses von Chorene[1]) I. 16 als Werk der Semiramis. Obgleich Moses von Chorene keinen Zweifel darüber aufkommen lässt, dass er die Wasserleitung selbst nicht gesehen hat („sie ist, wie man sagt, noch heute erhalten. Durch die Flucht in die Aushöhlung dieser Wasserleitung schützen sich, wie ich höre, die Einwohner des Landes gegen Räuber und Vagabunden, da sie in den tiefen Höhlen der Berge gesichert sind"), stimmt die Beschreibung ganz ausgezeichnet zu dem heutigen Befund. Nur dass die Felsblöcke der Leitung durch Kalk und Sand zusammengefügt sind, ist, nach Hrn. Belck's Mittheilung, eine unrichtige Behauptung. Ebenso ist im Bericht des Armeniers der Einfluss der Assyrer auf Cultur und Kunstfertigkeit der Bewohner von Van sehr deutlich erkennbar. Denn neben „12 000 Handwerkern aus Assyrien und anderen unterworfenen Ländern" wird die Anfertigung des Werkes vorzugsweise verdankt den eigenen „6000 auserlesenen, in Allem erfahrenen Handwerkern" der Assyrerin Semiramis, welche die Kunst, mit Holz, Stein, Erz und Eisen umzugehen, aus dem Grunde verstehen[2])."

Dies ist nur einer von mehreren Fällen, in denen die Controle, welche an den Berichten des Moses von Chorene durch die neugefundenen Inschriften und durch unsere erweiterte und hoffentlich noch sehr zu erweiternde Kenntniss der Zustände im Reiche von Van ermöglicht wird, sehr zu Gunsten des Kerns der dort erhaltenen Ueberlieferung ausfällt.

Ich glaube deshalb, dass das Urtheil, welches Eduard Meyer[3]) über die armenische Urgeschichte bei Moses von Chorene fällt, zu scharf ist. Meyer erklärt sie für ganz werthlos für die ältere Ländergeschichte und glaubt, dass sie „höchstens ganz dürftige Trümmer einer wirklich volksthümlichen Ueberlieferung enthalte".

Mir will, soweit ich zur Zeit zu urtheilen vermag, scheinen, als ob die Wagschale sich mehr nach Gutschmid's Seite hinneigte, der seine Abhandlung „Ueber die Glaubwürdigkeit der armenischen Geschichte des Moses von Chorene[4])" mit folgenden Worten schliesst: „Wer den Moses zu geschichtlicher Forschung benutzen will, hat die anscheinende Verknüpfung der Sagen zu fortlaufender Geschichte aufzuheben und erhält für Kenntniss der armenischen Tradition eine freilich nicht mehr durch stolzes Aeussere imponirende, aber nun erst recht brauchbare Quelle. Wir glauben in der That, dass, von der christlichen Uebertünchung der Sagen und von der unkritischen Zusammenlöthung disparater Quellen abgesehen, die wiederholte Versicherung des Moses, er habe nichts erdichtet, für

---

1) Moses von Chorene, übersetzt von Lauer, S. 32. Vergl. Moïse de Khorène. Histoire d'Arménie, texte arménien et traduction française par P. E. le Vail. de Florival. Venise 1841, p. 76 ff.

2) Im Ausdruck und selbst in einzelnen Zügen der Darstellung schliesst sich freilich hier Moses von Chorene unverkennbar an Ktesias' (bei Diodor II, 7) Bericht über die Gründung Babylon's durch Semiramis an.

3) Geschichte des Alterthums. I. § 248. Anmerk. S. 297 f.

4) S. Kleine Schriften. Bd. III, S. 282 ff. (zuerst: Ber. der sächs. Gesellschaft d. W. Phil. hist. Cl. 1876).

den eigentlichen Erzählungsstoff auf Wahrheit beruht.“ — (Vergl. früher schon Kiepert, Ber. Berl. Akad. d. W. 1869, S. 216 ff.)

Ich hatte darauf hingewiesen[1], dass das Wort pili „Canal“ auch in Inschriften des Menuas vorkommt, die nicht an dem Menuas-Canal gefunden sind. Der Schluss, den ich dabei zog, dass auch hier der grosse „Menuas-Canal“, der Schamiramsu, gemeint sei, den der König als seine bedeutendste bauliche Anlage in einer Aufzählung seiner Thaten nicht habe übergehen wollen[2], war aber irrthümlich. Wie Hr. Belck (S. 481) bereits betont hat, ist in der Inschrift Sayce XXVII, 13 und in der Inschrift von Arzwapert von der Anlage eines anderen, besonderen Canals die Rede.

In der Ergänzung und Erklärung der Inschrift der Rusas-Stele sind einige Fortschritte zu verzeichnen.

Z. 30 am Anfang ist, wie ein Vergleich mit Z. 28 (Anfang) „MÊ[pl] NAR (d. i. „die Wasser des Flusses“) A-la-i-ni-ni“ lehrt, sicher zu ergänzen: „[NAR] A-la-i-ni-ni.“ Wir lernen hier somit, worauf auch Hr. Sayce uns gegenüber brieflich hingewiesen hat, den alten Namen des, nach Belck bei dem heutigen Toprakaléh vorbeifliessenden, in der Nähe von Van in den See mündenden Flusses als Alai(ni)s kennen. Derselbe hat bei der Regulirung der Bewässerungs-Verhältnisse der Rusas-Gartenstadt eine Rolle gespielt. —

Rusas-Stele, Z. 8—11: „[m] Ru-sa-š(e) a-li i-u [m] Ru-sa-hi-[na] i-ni-li [s]i-du-li i-u i-ni su-e-ta-š(e) te-ru-bi“ wird man wohl (wie ebenfalls Hr. Sayce, brieflich) die Uebersetzung wagen können: „Rusas spricht also: Nachdem ich dieses Rusahina (die Rusas-Stadt) gebaut hatte, habe ich diese Leitung (?) angelegt[3].“ Wir haben diese weiteren Beiträge zur Interpretation der Rusas-Inschrift zugleich mit einigen Berichtigungen der Autographie, die ohne Keilschrift-Typen schwer wiederzugeben sind, auch gebracht in unserer Mittheilung über „Inuspuas, Sohn des Menuas, Zeitschrift für Assyriologie, Bd. VII, S. 256, Anm. 2 (u. 4).

Dort ist von uns die neue Inschrift von Kurschun (Zeitschr. f. Ethnol. 1892, S. 125, sub Nr. 10) behandelt, die einen bisher unbekannten Sohn des Menuas, den Inuspuas nennt. Gleichzeitig haben wir, gestützt auf bisher unveröffentlichtes Material des Berliner Museums, die Inschrift der aus Toprakaléh stammenden Weiheschilde des Rusas wieder herstellen können. Solche Weiheschilde pflegten die Chalder aussen an den Eingängen ihrer Tempel anzubringen, wie wir das aus einer assyrischen Abbildung eines solchen („urartischen“) Tempels wissen. Die Inschrift nennt Rusas als den Erbauer des Tempels auf der Höhe von Toprakaléh und bestätigt so unsere Vermuthung[4], dass Rusas der Erbauer, wie der Gartenstadt am Fusse des Toprakaléh, so jenes Tempels gewesen sei, auf's Schlagendste.

Unsere Chalder scheinen den theokratischen Staat in einer geradezu paradigmatischen Vollkommenheit und Consequenz ausgebildet und durchgeführt zu haben. Der Hauptgott war Chaldis: als „Chaldi-Gottheiten“ oder „Chaldi-

1) Zeitschrift für Ethnologie XXIV. (1892), S. 140, Abs. 3 v. u.

2) Zeitschrift für Ethnologie 1892, S. 140, Abs. 3.

3) Rusas-Stele, Z. 3, a. E., reicht nach Belck der Raum zu einer Ergänzung zu su-[e-ta-š(e)] (gemäss Z. 10) nicht aus. Es ist daher wohl möglich, dass in su-e-ta-š(e) eine Ableitung, bezw. Weiterbildung des in Z. 3 vorkommenden kürzeren Nomens der Wurzel su vorliegt und dass demnach su . . . das „Bassin“, suetas dagegen den Abfluss desselben, die Leitung bezeichnete. Ueber das Suffix ta s. Sayce, p. 457.

4) Zeitschr. f. Ethnol. 1892, S. 145, 147.

Kinder" wurden auch die übrigen Gottheiten (zusammenfassend) bezeichnet. Aber auch die gesammten Angehörigen des Volkes, das den Chaldis verehrte, galten als Kinder oder Angehörige der Chaldis, als Chalder (s. S. 487). Für Chaldis und zu seiner Ehre geschehen alle Eroberungen, werden alle Bauten und Anlagen ausgeführt, welche der Wohlfahrt der irdischen Chaldi-Angehörigen zu dienen bestimmt sind. Die Hauptstadt Tuspa(na) = Van, der Sitz des Gottes, ist die Chaldi-Stadt; befestigte Plätze, selbst wenn sie in recht weiter Entfernung von der Hauptstadt angelegt werden, gelten als „Thore der Chaldi-Stadt". Das ganze Gebiet heisst Haldia, das „Chaldi-Land". Mir ist kein weiterer Fall bekannt, in welchem die Idee der Theokratie eine derartige stricte, auch in den äusseren Formen erkennbare Durchführung erfahren hätte.

Wenn Hr. Belck davon spricht, dass das Reich der Chalder nach der Zeit Asurbanapal's aus der Geschichte verschwunden sei, so ist dabei der Nachdruck auf das Wort Reich zu legen. Denn ihr Volksthum haben die Anbeter des Gottes Chaldis noch lange bewahrt. Xenophon erwähnt sie in der Anabasis[1]) mehrmals zusammen mit anderen armenischen Bergvölkern als unabhängig vom Perserkönig, und rühmt speciell an ihnen die Freiheit und die Wehrhaftigkeit. Allerdings hatten sie zu Xenophon's Zeit nicht mehr ihre alten Sitze am Van-See inne, sondern, wie sie vormals andere armenische Völkerschaften zeitweilig unterjocht, in ihrem Gebiete beschränkt oder aus demselben verdrängt hatten, so sind sie ihrerseits offenbar in den Wirren, welche hervorgerufen wurden durch die Einwanderung des indogermanischen Stammes der Armenier — von welchem erst der uns geläufige Gesammtname des Landes stammt, — in nordwestlicher Richtung aus ihrem ursprünglichen Gebiet mehr nach dem südöstlichen Theile des schwarzen Meeres zu hingedrängt worden. Nur für diese ihre späteren Sitze war für sie der Name der pontischen Chaldäer von Gutschmid gewählt worden: nur für diese trifft er, streng genommen, zu. Die Aufnahme des Namens der Chalder — dem Χάλδοι des Hecataeus bei Stephanus von Byzanz (s. v. Χαλδία) entsprechend[2]) — würde die Verwechselung mit dem semitischen Volke der Chaldäer im Süden Babylonien's und der gleichnamigen babylonischen Priesterschaft ausschliessen, und damit diesen und jeden anderen Zusatz überflüssig machen.

Einen besonderen Reiz verleiht der bisherigen, von Hrn. Belck neu in Fluss gebrachten und der zu erhoffenden weiteren Forschung auf diesem Gebiete die Thatsache, dass von den Städten, die jene alten Könige angelegt haben, wie bereits Hr. Belck betonte, mehrere noch bewohnt werden (wenn auch Hrn. Belck's Identification von Menuaḫina mit Mana(va)skert von armenistischer Seite sprachlich und lautlich als nicht einwandsfrei bezeichnet worden ist). Ihre grossartigen Canalisations-Anlagen dienen den Bewohnern jener Gegenden noch heute für die Bewässerung ihrer Gärten und den Betrieb ihrer Mühlen, in erfreulichem Gegensatz zu Babylonien und Assyrien, wo die alten Canäle versandet, die Fluss-Niederungen versumpft und die Ruinen der alten Städte nur noch erkennbar sind als Trümmerhügel, die aus der verlassenen Ebene hervorragen.

Belck's Inschriften und ihre Bearbeitung ergeben für die archäologische Forschung auf ihrem eigensten und auf verwandten Gebieten beherzigenswerthe Lehren. Das Wenige, was in der Interpretation erreicht worden ist, hat nur erzielt werden können, weil die genauesten Angaben über Stand und Fundort der

---

1) Vergl. Zeitschr. f. Ethnol. 1892, S. 131, Anmerk. 3 und S. 1121, Anmerk. 2.

2) *Χαλδία ... οἱ ἐν ταύτῃ ἐνοικοῦντες Χάλδοι.* Steph. Byz. ed. Meineke, p. 680

Inschriften vorlagen. Von einer systematischen Forschung auf diesem Gebiete wird fürderhin nur die Rede sein können, wenn die Angaben und Winke, welche neu gefundene Inschriften enthalten, auch an Ort und Stelle ermittelt und nutzbar gemacht werden können. Wir kennen mit Sicherheit die vannischen (chaldischen) Bezeichnungen für eine Anzahl wichtiger baulicher Anlagen. Je nachdem in einer neu aufgefundenen Inschrift von einem Tempel, einer Burg, einem Canal, einem Wasserbassin u. s. w. die Rede ist, wird die locale Untersuchung ihre Maassnahmen zu treffen haben.

In weit höherem Maasse aber gilt dies auf babylonisch-assyrischem Gebiete, wo die Bau- und Weihinschriften von dem Fachmann oft mit nicht viel grösserer, manchmal sogar mit geringerer Schwierigkeit gelesen werden können, als neu gefundene griechische und römische Inschriften sie dem classischen Philologen und Epigraphiker bereiten.

In den wenigen Fällen, wo von Entsendung einer deutschen Expedition in diese Gegenden die Rede gewesen (zur That ist der Gedanke nur einmal geworden), ist leider die Neigung hervorgetreten, die Anwesenheit eines der Keilinschriften kundigen Fachmannes für überflüssig zu halten, da die eigentliche Interpretation der Inschriften doch erst in der Heimath stattzufinden brauche. Die Assyriologen freilich waren, — selbst die Richtigkeit dieser Anschauung vorausgesetzt, — stets der Meinung, dass, wenn einmal die Gegend der alten Culturen des Zweistromlandes erforscht werden sollte, dann diejenigen, die diesem Gebiete ihre Arbeit und ihre specielle Aufmerksamkeit widmen, immerhin einigen Anspruch auf Berücksichtigung hätten. Das konnte man ja aber als die Aeusserung von Sonderinteressen einer speciellen — wenn auch der nächstbetheiligten — Classe von Gelehrten ansehen. Dass aber das Interesse der **Sache** sofortiges Studium der Inschriften am Fundort gebieterisch fordert, dieser Erkenntniss wird sich Niemand mehr verschliessen dürfen, der bedenkt, welche Ergebnisse auf altarmenischem Gebiete, trotz der für die Interpretation der Inschriften so sehr viel ungünstigeren Sachlage, durch Berücksichtigung der topographischen Verhältnisse erzielt sind und in Aussicht stehen.

Eine einzige Angabe in einer neugefundenen assyrischen oder babylonischen Bau- oder Weihinschrift kann über den Charakter und Zweck der Anlage, in deren Bezirk oder Nachbarschaft sie gefunden ist, Aufklärung schaffen und damit die Richtschnur für den Gang der gesammten topographischen Untersuchung und eventuell der Ausgrabungen abgeben. Dass es von der grössten Wichtigkeit sein kann, an Ort und Stelle sofort den Namen des Bauherrn, des Herrschers, der die Anlage geschaffen, und damit auch deren Entstehungszeit zu ermitteln, daran könnte zwar — sollte man denken — von vornherein kein Zweifel bestehen. Vielleicht ist es aber doch nicht überflüssig, darauf hinzuweisen, wie viel weiter wir jetzt in unserer Kenntniss der Anlagen von Topra-kalch und anderer Gebiete der Nachbarschaft von Van wären, wenn die Inschrift der Stele des **Rusas** in der Nähe des Fundortes auf ihren Inhalt hätte geprüft werden können.

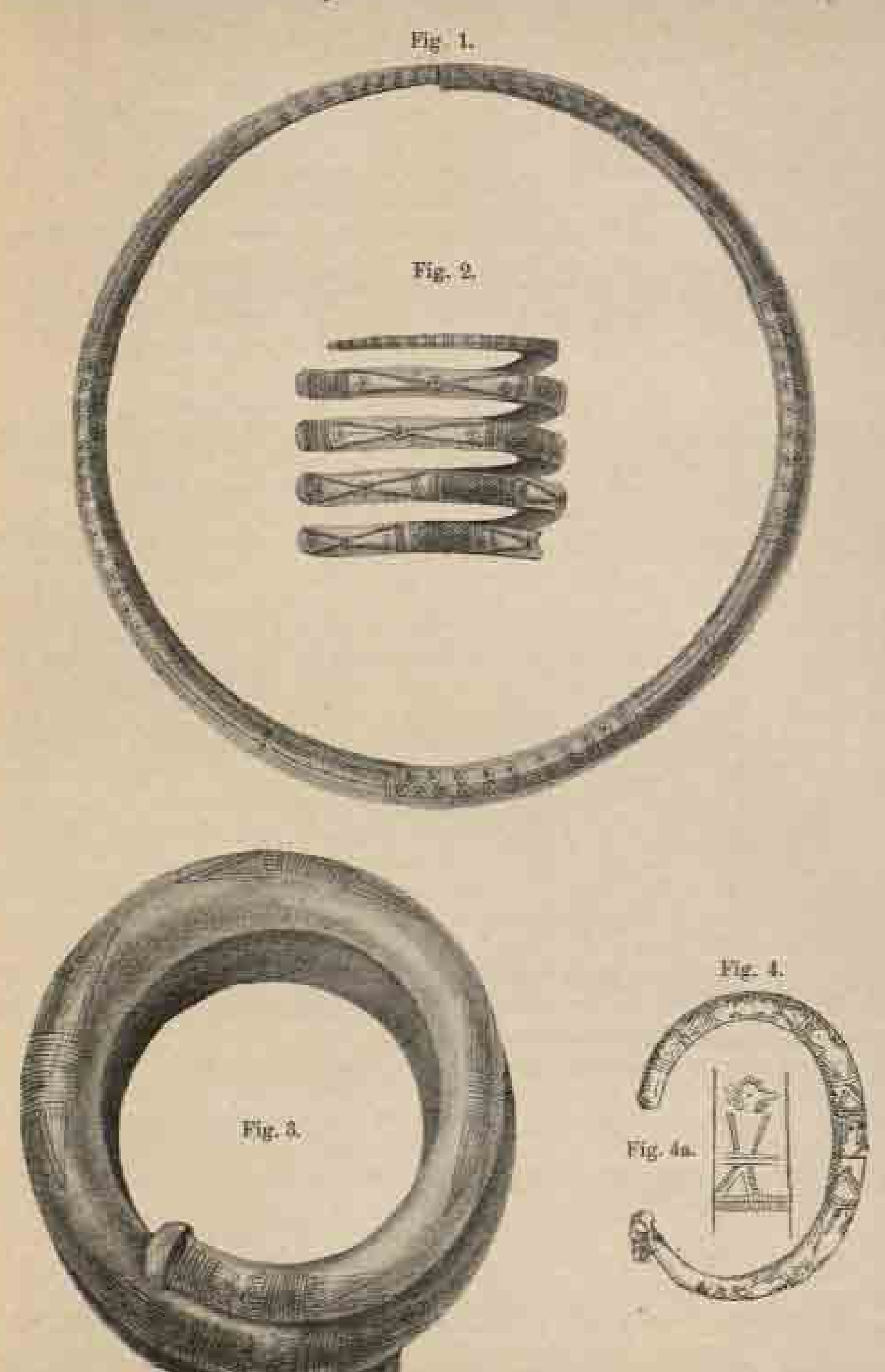
So dürfen wir hoffen, dass Hrn. **Belck**'s Arbeit auch für die Methode der localen Alterthumsforschung auf altorientalischem Gebiete nicht ohne Einfluss und ohne Früchte bleiben wird. —

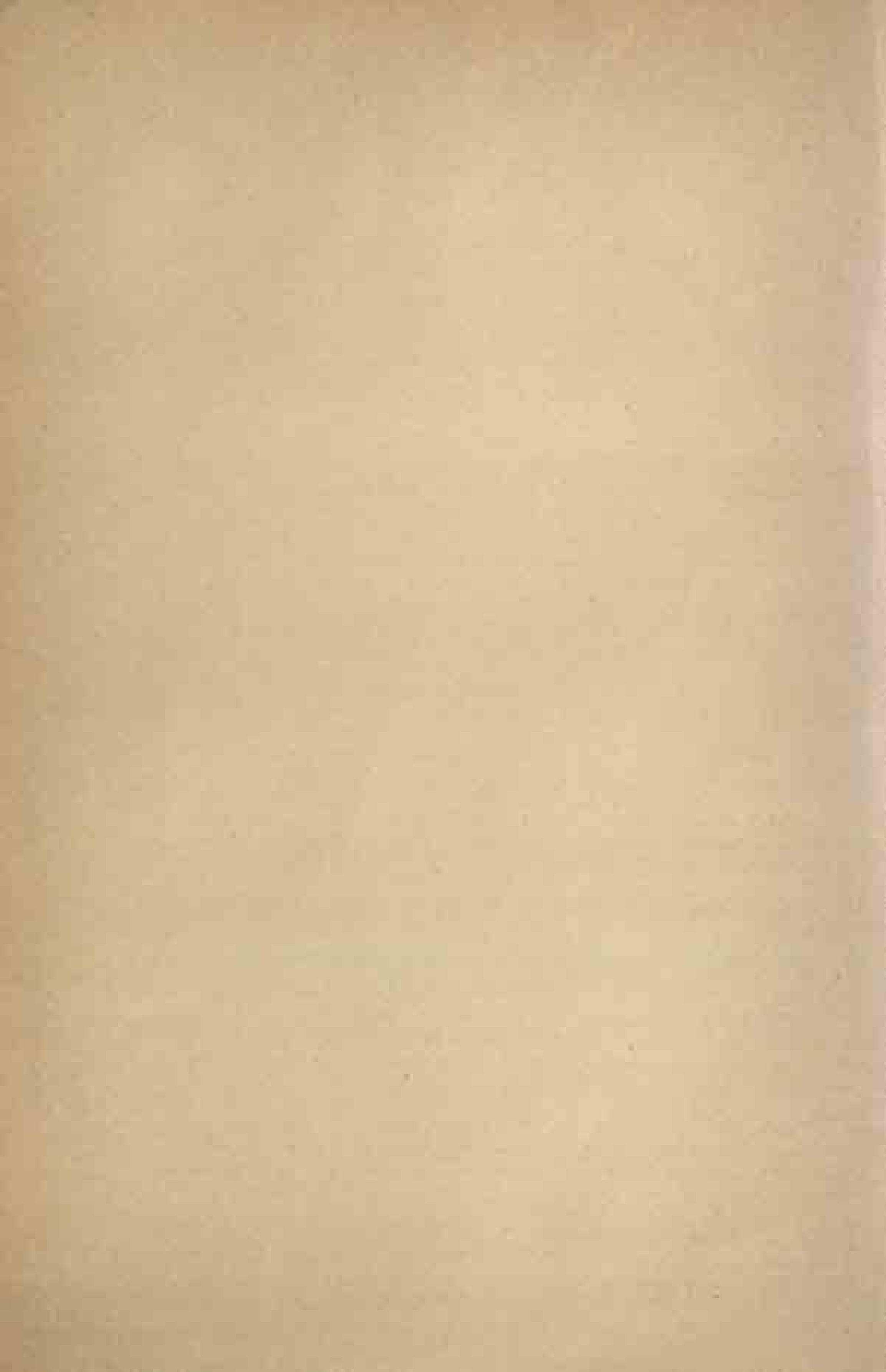
(27) **Eingegangene und erworbene Schriften und Geschenke:**

1. Pitt Rivers, Lieut. Gen., Excavations in Bokerly and Wansdyke, Dorset and Wilts. vol. III. London 1892. Printed privately. 4°. Gesch. d. Verf.

2. Mémoires de la société d'anthropologie de Paris. Série I. T. I et III. Série II. T. I et II. Série II. T. III. 1 et 2. Paris 1860—85. Angekauft.
3. Virchow, Hans. Die Aufstellung des Fuss-Skelets. Jena 1892. (Sep.-Abdr. Anatomischer Anzeiger.)
4. Derselbe, Muskelmann Maul. Berlin 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Berliner Klin. Wochenschrift. Nr. 28.)
   Nr. 3 u. 4 Gesch. d. Verf.
5. Weisbach, A., Die Deutschen Nieder-Oesterreich's. Wien 1892. (Mitth. d. Kgl. u. Kaiserl. Mil.-San.-Com. XI.) Gesch. d. Verf.
6. Hyades, P. et Deniker, J., Mission scientifique du Cap Horn. 1882—1883. Paris 1891. Tome VII. Anthropologie, Ethnographie. Gesch. d. Hrn. Dr. J. Deniker.
7. Fewkes, Walter J., A Journal of American ethnology and archaeology. Boston 1891/92. vol. I u. II. Gesch. v. d. Hemenway-Expedition.
8. Cunningham, D. J., The lumbar curve in man and the apes, with an account of the topogr. anat. of the Chimpanzee, Orang-Utan and Gibbon. Dublin 1886. (S.-Abdr. Royal Irish Acad. „Cunningh. Mem.". No. II.) 4°.
9. Derselbe, The skeleton of the Irish giant, Cornelius Magrath. Dublin 1891. (Sep.-Abdr. Transact. of the Royal Irish Acad.) 4°.
10. Derselbe, Contribution to the surface anatomy of the cerebral hemispheres. Dublin 1892. (S.-A. Royal Irish Acad. „Cunningh. Mem.". No. VII.) 4°.
   Nr. 8—10 Gesch. d. Verf.
11. Rendiconto dell' adunanza solenne del 5 giugno 1892. Roma 1892. (Estr. Atti d. R. Accad. dei Lincei.) Gesch. d. Accademia.
12. Pilling, J. C., Bibliography of the Algonquin Languages. Washington 1891. Gesch. d. Smiths. Institution.
13. de Blasio, A., Crania Campana hodierna. Napoli 1892. (Sep.-Abdr. Boll. d. Soc. d. Naturalisti in Napoli.) Gesch. d. Verf.
14. Sergi, G., Di alcune varietà umane della Sicilia. Roma 1892. (Estr. dal vol. I, 1°. S. S. 5a. Rendic. della Reale Accad. dei Lincei.)
15. Derselbe, Di alcune varietà umane della Sardegna. Roma 1892.
   Nr. 14 u. 15 Gesch. d. Verf.
16. Morse, Edw., On the older forms of terra-cotta roofing tiles. Salem, Mass. 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Bull. of the Essex Inst.) Gesch. d. Verf.
17. Buschan, G., Das Grabmal von Vaphio und die Cultur von Mycenae. Münster 1892. (Sep.-Abdr. a. „Natur und Offenbarung".)
18. Derselbe, Identitäts-Feststellungen an Verbrechern (Bertillonage) und ihr practischer Werth für die Criminalistik. Coblenz 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Centr. f. Nerv. u. Psychiatrie.)
   Nr. 17 u. 18 Gesch. d. Verf.
19. Miller, K., Die römischen Castelle in Württemberg. Stuttgart 1892. Gesch. d. Verf.
20. Derselbe, Das Alter unserer Ortschaften. Stuttgart 1892. (Blätter d. Schwäb. Albvereins.)
21. v. Föhr, J. und Mayer, L., Hügelgräber auf der Schwäbischen Alb. Stuttgart 1892.
22. Hassler, Das Alemannische Todtenfeld bei Ulm. 1860. (Verh. d. Ver. f. K. u. Alterth. i. Ulm und Oberschwaben.) Ulm 1860.

23. Bancalari, G., Vorgang bei der Hausforschung. Wien 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Mittheil. der Anthropol. Ges. in Wien.)
    Nr. 20—23 Gesch. v. anthrop. Congress in Ulm.
24. Hampel, J., A Bronzkor emlékei Magyarhonban. Budapest 1892. (II. Rész.) Gesch. d. Verf.
25. Falchi, J., Replica alle osservazioni del P. C. A. de Cara sul libro „Vetulonia e la sua necropoli antichissima". Firenze 1892. Gesch. d. Verf.
26. Reisen im Südwestlichen Klein-Asien. Bd. I. O. Benndorf und G. Niemann. Reisen in Lykien und Karien, ausgeführt im Auftrage des K. K. Ministeriums für Cultus und Unterricht, unter dienstlicher Förderung durch Sr. Maj. Raddampfer „Taurus", Commandant Fürst Wrede. Wien 1884. Fol. Gesch. Sr. Excellenz des Unterrichts-Ministers von Oesterreich.
27. Grünwedel, A., A Róng-Englisch Glossary. (G. Schlegel et H. Cordier. Toung pao, Arch. pour servir à l'étude de l'hist. d. langues, de la géogr. et de l'ethnogr. de l'Asie orientale.) Leide 1892. Gesch. d. Hrn. Grünwedel.
28. Hultzsch, E., South-Indian Inscriptions. vol. II. part I. Madras 1891. 4°. Gesch. des Madras Government.
29. Führer, A., The monumental antiquities and inscriptions in the north-western provinces and Oudh. (Archaeological survey of India.) Allahabad 1891. (vol. II.) 4°. Gesch. d. Hrn. Burgess.
30. Chamberlain, A. F., The language of the Mississaga Indians of Skūgog. A contribution to the linguistics of the Algonkian tribes of Canada. Philadelphia 1892. Gesch. d. Verf.
31. Shufeldt, R. W., A maid of Wolpai. Washington 1892. (Sep.-Abdr. Proc. of the Unit. St. Nat. Museum.)
32. Derselbe, The evolution of house building among the Navajo Indians. Washington 1892. (Sep.-Abdr. Proc. of the Unit. St. Nat. Museum.)
33. Wilson, Th., Anthropology at the Paris exposition in 1889. Washington 1892. (Sep.-Abdr. Report of the Nat. Museum.)
34. Mason, O. T., The ulu, or woman's knife, of the Eskimo. Washington 1892. (Sep.-Abdr. Report of the Nat. Museum.)
35. Watkins, J. E., The log of the Savannah. Washington 1892. (Sep.-Abdr. Report of the Nat. Museum.)
36. Hough, W., The methods of fire-making. Washington 1892. (Sep.-Abdr. Report of the Nat. Museum.)
37. Matthews, W., The Catlin collection of indian paintings. Washington 1892. (Sep.-Abdr. Report of the Nat. Museum.)
38. Hitchcock, R., The ancient Pit-Dwellers of Yezo, Japan. Washington 1892. (Sep.-Abdr. Report of the Nat. Museum.)
39. Derselbe, The Ainos of Yezo, Japan. Washington 1892. (Sep.-Abdr. Report of the Nat. Museum.)
40. Bolles, T. D., Chinese relics in Alaska. Washington 1892. (Sep.-Abdr. Proc. Nat. Museum.)
    Nr. 30—40 Gesch. d. Smiths. Institution.
41. Roux, François. Nouveau Dictionnaire Français et Allemand, Allemand et Français. Halle 1775. Gesch. d. Fräulein Margarethe Krieger.


Fig. 1.
Fig. 2.
Fig. 3.
Fig. 4.
Fig. 4a.



Sitzung vom 19. November 1892.

Vorsitzender: Hr. **Waldeyer**, später Hr. **R. Virchow**.

(1) Als neue Mitglieder werden angemeldet:

Hr. Gutsbesitzer Eugen Riedel, Drebkau, Kreis Calau.
„ Verlagsbuchhändler Emil Felber, Berlin.
„ Dr. Polakowsky, Berlin.
„ Ober-Regierungsrath Baron von und zu Aufsess, Berlin.
„ Privat-Docent Dr. Felix Peiser, Breslau.
„ „ „ „ Hugo Winkler, Berlin.
„ Amtsrichter Hans Ribbentrop, Eschershausen, Braunschweig.
„ L. Kärnbach, Berlin.

(2) Hr. F. Jagor hat aus Fu-san (auf Korea) geschrieben. Er beabsichtigte, über San Francisco die Heimreise anzutreten. —

(3) Hr. Max Uhle hat im Auftrage des Ethnologischen Comités eine Forschungsreise nach Bolivien angetreten. —

(4) Die naturforschende Gesellschaft zu Danzig hat eine Einladung zu ihrem 150jährigen Stiftungsfest erlassen. Es wird beschlossen, derselben eine Glückwunsch-Adresse zu übersenden. —

(5) Die Deutsche Studentenschaft zu Prag meldet die Eröffnung ihrer Lesehalle. —

(6) Hr. Bastian bespricht die bevorstehenden Ferien-Vorlesungen der ethnologischen Abtheilung des Museums für Völkerkunde, welche von ihm selbst und den HHrn. Grünwedel, Grube und Seler gehalten werden sollen. Er macht einige orientirende Bemerkungen über die buddhistische Religion, sowie über die Zunahme der in America sich ausbreitenden theosophischen Gesellschaften. —

(7) Hr. Waber, Major in der Vereinigten Staaten-Armee, übersendet Photographien des Ober-Häuptlings der Hiagni- oder Yaqui- und der Mayo-Indianer im Staate Sonora, Republik Mexico. Diese bewohnen namentlich die Umgebungen der Hafenstadt Pitic oder Hermosillo. —

(8) Hr. R. Hartmann schenkt der Gesellschaft das sehr seltene Kupfer- und Kartenwerk des Barlaeus über Brasilien aus der Zeit des holländischen Statthalters Moritz von Nassau. —

(9) Hr. G. Schweinfurth überreicht der Gesellschaft eine grosse Sammlung sehr instructiver Photographien aus der Colonia Eritrea, meist ethnische Typen darstellend. —

(10) Hr. Bartels zeigt von ihm in diesem Jahre gefertigte photographische Aufnahmen von dem Burgwall Galgenberg bei Ritzebüttel, von dem Burgwall Pipinsburg, dem grössten der dortigen Gegend, und von dem megalithischen Grabe Bülzenbett, die beiden letzteren nahe bei einander gelegen bei Dorum, Kr. Lehe, Hannover. —

(11) Hr. Bartels legt von Hrn. Dr. Glogner in Padang eingesendete Photographien von Eingebornen und Landschaften aus dem westlichen Sumatra und von Eingebornen der Insel Nias vor. —

(12) Hr. Schumann übersendet aus Löcknitz, 14. October, neue Untersuchungen über

Skeletgräber vom Galgenberg bei Wollin (Pommern).

Auf der Höhe des Galgenbergs bei Wollin, in der Nähe der Signalstation, befindet sich, wie bekannt, ein Hügelgräberfeld, welches schon seit langer Zeit das Interesse der Untersucher erregt und zu öfteren Nachgrabungen Veranlassung gegeben hat. Virchow berichtete vor Jahren darüber (Verhandlungen 1872, 13. Januar). In späterer Zeit wurden einige Hügel von der Ges. f. pomm. Gesch. eröffnet (Monatsblätter 1891, Nr. 7). Noch später hat Dr. Walter dort Aufgrabungen vorgenommen (Verh. 1891, S. 708). Alle diese Aufgrabungen hatten aber verschiedene und wenig befriedigende Resultate ergeben und die zeitliche Stellung dieser Grabhügel blieb unsicher. Während Virchow geschmolzene Bronze und verbrannte Knochen im oberen Theil der Hügel gefunden hatte, hatte die Ausgrabung der Ges. f. pomm. Gesch. oben eine schwarze Brandschicht und in der Tiefe Urnenscherben ergeben, die der Bronzezeit oder der älteren Eisenzeit angehören mussten. Lemcke und Walter hatten sogar neolithische Scherben und Steinartefacte in der Tiefe der Hügel gefunden. Etwas mehr Licht giebt die neueste Ausgrabung Lemcke's in diesem Jahre, die bis in die Tiefe von 4 *m* fortgesetzt wurde.

Director Lemcke hatte einen Grabhügel in Angriff genommen, der auf der Höhe des Galgenbergs 115 Schritte westlich von dem rothen Seezeichen an der Nordkante lag. Der Hügel war 1,5 *m* hoch und hatte 10 *m* Durchmesser. Unmittelbar unter der Rasennarbe fand sich ein Conglomerat von gebrannten Menschenknochen, etwa 2 Fuss nordöstlich vom Centrum der Anlage. Der Hügel war auf der Höhe der Erdoberfläche, oder etwas tiefer, wagerecht mit einer etwa 20 *cm* starken, dunkelfarbigen, aschigen Schicht durchzogen, die in der Mitte etwa 2,5 *m* breit unterbrochen war und darauf deutete, dass der Hügel später aufgegraben war. Als man nun immer weiter in die Tiefe ging, bestätigte sich die Vermuthung: es fand sich nehmlich in 3 *m* Tiefe ein Holzsarg mit einem sehr gut erhaltenen Skelet. Der Sarg war aus Holzplanken mit Eisennägeln zusammen geschlagen, innen 2,10 *m* lang und 28 *cm* breit. Aussen 55 *cm* breit, 30 *cm* hoch. Der Kopf lag nach Westen, die Füsse nach Osten. Zu beiden Kopfseiten des Sarges kalkige Theile, vielleicht von Beigaben. Am linken Kopfende des Sarges eine Masse aus Holz und Eisen, rund, etwa 30 *cm* im Durchmesser.

Beigaben: Auf dem Brustkasten lag das knöcherne Mundstück einer Trompete; dasselbe hat aussen einen circulären Wulst und ist mit kleinen, concentrischen Kreisen verziert, die in hängenden Dreiecksgruppen angeordnet sind. An der linken Hüfte fand sich ein eisernes Messer in der Lederscheide, die oben anscheinend einen Belag von Silberdraht hatte, nebst einem Schleifstein von röthlichem Kieselschiefer. Derselbe ist schmal, kantig, mit einem Loch zum Aufhängen, nach beiden Seiten verjüngt, 161 *mm* lang, 14 *mm* grösste Breite. Zwischen den Füssen lag eine röhrenförmige Zwinge von Horn mit durchgehendem eisernem Dorn (Stockzwinge?).

Das Skelet zeigt eine interessante pathologische Abnormität am rechten Kniegelenk, indem hier eine complete knöcherne Ankylose vorhanden ist. Das Gelenk befand sich in leichter Flexionsstellung. Vom Epicondylus medialis des Femur ziehen sich Knochen-Auflagerungen zum Condylus medialis der Tibia herab; in gleicher Weise sind auch die medialen Gelenk-Facetten vollständig verschwunden und durch Knochenmasse vereinigt. Die lateralen Gelenk-Facetten sind noch erhalten und ziemlich glatt; nur an einzelnen circumscripten Stellen sind runde Exostosen, in Form und Grösse zum Theil einer durchschnittenen Linse gleichend, zum Theil höher und rauher, vorhanden. Vermuthlich hat eine intra vitam vorhandene Arthritis deformans diese Veränderungen hervorgebracht. Es dürfte sich also um einen ähnlichen Fall handeln, wie der, den Virchow aus einem prähistorischen Grabe von Storkow bei Stargard beschrieben hat (Balt. Stud. 22, S. 348 u. Verhandl. der Berlin. medic. Gesellsch., Bd. I). Die übrigen Knochen boten keine besonderen Abnormitäten; Platyknemie der Tibien ist nicht vorhanden. Die Scapulae waren recht defect, ebenso einzelne Rippen; verschiedene Hand- und Fusswurzel-Knochen fehlen.

Femur, links	480 *mm*	Radius, links	265 *mm*
„ , rechts	(?) „	„ , rechts	271 „
Tibia, links	400 „	Ulna, links	285 „
„ , rechts	(?) „	„ , rechts	(?) „

Der ziemlich grosse, aber niedrige Schädel (S. 494, Nr. IV der Maasstabelle) ist von gelber Farbe, sehr gut erhalten. Einzelne Stellen an der Zunge leicht klebend. Die Zähne, zum grössten Theil vorhanden, sind etwas abgeschliffen. Die Schädelnähte sind stark gezackt und nicht verwachsen. Die Schädelknochen sind kräftig und ziemlich schwer, die Knochenvorsprünge und Muskelansätze gut entwickelt. Es handelte sich wohl um eine männliche Person in den mittleren Lebensjahren.

Norma temporalis: Die niedrige zurückgelegte Stirn geht in eine flache Scheitelwölbung über, welche zunächst hinter der Kronennaht eine querverlaufende leichte Einsattelung hat und dann erst ihren höchsten Punkt erreicht. Von hier aus fällt das Hinterhaupt rasch und etwas platt ab, während der obere Theil der Temporalschuppe leicht vorspringt und der untere Theil derselben fast gerade nach vorn läuft. Die Keilbein-Flügel sind mässig hoch, aber breit, und in der oberen Naht des linken grossen Flügels befindet sich ein länglicher Schaltknochen, der indessen mit der Temporalschuppe nur ganz wenig zusammenhängt.

Norma frontalis: Die Stirn ist niedrig und breit, volle Glabella. Supraorbitalwülste deutlich ausgeprägt. Die Nase ist mässig tief inserirt, dicht über der Nasofrontalnaht geringe Spur einer Sutura frontalis persistens, etwa auf 6—8 *mm* nach oben. Die Nasenbeine sind am Ansatz eingesattelt, dann stark gewölbt (gebogene Nase). Die Nase ist lang und sehr schmal. Die Orbitae sind gross, hoch, eher eckig, die äusseren Winkel etwas nach unten verzogen. Die

Schädel vom Galgenberg bei Wollin	IV. ♂	V. ♀
I. Maasse.		
Capacität	1570	1400
Grösste Länge	190	192
„ Breite	144	137
„ Höhe (vorderer Rand des Foramen magnum)	132	132
„ „ (hinterer „ „ „ „)	137	145
Ohrhöhe	117	115
Horizontalumfang	534	530
Verticalumfang	325	305
Minimale Stirnbreite	101	96
Ganzer Sagittalbogen	372	395
Sagittalumfang der Stirn	129	130
Länge der Pfeilnaht	121	—
„ „ Occipitalschuppe	122	—
Breite „ „	130	138
Ganze Gesichtshöhe	119	—
Obergesichtshöhe	78	—
Jugalbreite	140	—
Malarbreite	92	—
Mandibularbreite	113	—
Höhe des Alveolarrandes am Oberkiefer	25	—
„ „ „ „ Unterkiefer	28	—
Entfernung des For. magn. von der Nasenwurzel	115	94
„ „ „ „ vom Alveolarrand	90	—
„ „ „ „ „ Nasenstachel	91	—
„ „ „ „ „ Zahnrand	92	—
„ „ „ „ „ Kinn	116	—
„ „ Ohrloches von der Nasenwurzel	109	102
„ „ „ vom Nasenstachel	103	—
„ „ „ „ Alveolarrand	105	—
„ „ „ „ Zahnrand	108	—
„ „ „ „ Kinn	131	—
Orbita, Höhe	36	—
„ , Breite	45	—
Gaumenlänge	42	—
Gaumenbreite	41	—
Nase, Länge	51	—
„ , Breite	23	—
Foramen magnum, Länge	35	—
„ „ , Breite	30	—

Schädel vom Galgenberg bei Wollin	IV. ♂	V. ♀
II. Indices.		
Längenbreitenindex	75,8	71,4
Längenhöhenindex	69,5	68,7
Ohrhöhenindex	62,5	59,9
Breitenhöhenindex	95,1	96,4
Orbitalindex	80,0	—
Nasenindex	45,1	—
Gaumenindex	97,6	—
Gesichtsindex (jugal)	85,0	—
" (malar)	128,2	—
Obergesichtsindex	84,8	—

Wangenbeine sind angelegt. Der Oberkiefer gerade (orthognath). Die fast vollständigen Zähne sind ziemlich abgeschliffen. Der Unterkiefer ist gross, stark, deutliches Kinn. Rechts und links von dem dreieckigen Kinn verläuft eine tiefe, 4—5 *mm* breite Furche bis zum Foramen mentale, so dass der untere Rand des Unterkiefers nach vorn gewulstet erscheint. Alveolar-Fortsatz senkrecht.

Norma occipitalis: Von hinten gesehen, erscheint der Schädel als niedriges, gleichseitiges Fünfeck mit etwas convexen, steilen Seitenwänden, oben gut gewölbt. Die Protuberantia externa der Hinterhauptsschuppe, ebenso wie die Linea semicircularis superior et inferior sehr gut entwickelt. Die Lambdanaht hat im linken Schenkel zwei Schaltknochen, den einen in der Mitte, den anderen weiter unten, etwa kirschengross. Der andere Schenkel hat einen Schaltknochen weit unten. Die Naht selbst ist ziemlich stark gezackt.

Norma basilaris: Von unten gesehen, macht der Schädel eher einen breiten Eindruck. Dicht vor dem Foramen magnum, auf der Unterseite der Pars basilaris des Os occipitis, ein Tuberculum. Foramen magnum eher etwas länglich, die Gelenkfortsätze des Hinterhauptsbeins nach unten und aussen gerichtet. Sehr starke und lange Proc. styloides und tiefe Incisura mastoidea. Die Gelenkgruben für den Unterkiefer ziemlich tief. Oberkiefer rund und breit, dabei ziemlich tief, kein Torus palatinus.

Norma verticalis: Im Allgemeinen breit oval. Stirnpartie breit, nach hinten allmählich abgerundet. Sagittalnaht stark gezackt. Kronennaht in der Mitte weniger, in den Seitentheilen am stärksten gezackt. —

Diese Ausgrabung scheint, im Verein mit den früheren, darauf hinzuweisen, dass diese Grabhügel ursprünglich sehr alt sind, aber verschiedenen Zeiten angehören. In späterer Zeit wurden sie zu Nachbegräbnissen benutzt, und dadurch zwar ihr ursprünglicher Charakter verwischt, die Reste der älteren Grab-Beigaben aber nicht immer vollständig beseitigt.

Die Frage liegt nun nahe, welcher Nationalität gehört dieser hier nachträglich beerdigte an? Zunächst kann es nicht zweifelhaft sein, dass diese Nachbeerdigung erst spät stattfand. Der Sarg und die Eisen-Gegenstände beweisen dies sicher und zwingen uns, diese Beerdigung an's Ende der heidnischen Periode Pommern's zu setzen.

In jener Zeit war das Land zwar von Slaven bewohnt, doch bestand auch gegen Ende des ersten Jahrtausends unserer Zeitrechnung in Wollin eine Wikinger-Niederlassung, die bekannte „Jomsburg", von der aus jene berühmten Seefahrer, wie die Sagas lehren, ihre Beutezüge unternahmen. Ist der hier beerdigte nun ein Slave oder ein Wiking gewesen? Olshausen hat früher schon einmal die Bemerkung gemacht, dass das Hügel-Gräberfeld auf dem Galgenberg ihn an nordische Gräberfelder der Wikingerzeit erinnere. Leider lässt sich die Frage aus den Beigaben nicht mit Sicherheit beantworten. Es fehlen bei dem Skelet allerdings slavische Scherben. Die concentrischen Kreise auf dem knöchernen Trompeten-Mundstück kommen an slavischen Knochen-Geräthen ebenso gut vor, wie an nordischen (vergl. Rygh Norske Oldsager, Fig. 447, 450). Der Schleifstein findet sich häufig in slavischen Niederlassungen und Burgwällen, und aus dem Fehlen von Schläfenringen lässt sich auch kein Schluss machen. Bemerkenswerth scheint mir aber an dem Skelet der niedrige Schädel (Längenbreiten-Index: 69,5, Breitenhöhen-Index: 95,1), der sich mehr an germanische Reihengräber-Formen anzuschliessen scheint, z. B. an die Schädel von Alsheim in Rhein-Hessen (Verh. 1877, 15. December). Die slavischen Schädel von Wollin waren sonst erheblich höher.

Es liegt uns ferne, aus diesem Schädel allein bestimmte Schlüsse machen zu wollen, aber da aus Wollin Wikingergräber noch fehlen, dürfte die Möglichkeit, dass hier vielleicht solche vorhanden sind, doch im Auge zu behalten sein. Jedenfalls wäre es sehr verdienstlich, diese Hügel weiter zu untersuchen; die Untersuchung muss aber, wie die Lemcke'sche Ausgrabung gelehrt hat, in genügende Tiefe ausgedehnt werden. —

Schädel V vom Galgenberg. Der Schädel stammt ebenfalls vom Galgenberg, aber nicht aus einem der Hügelgräber, sondern aus dem slavischen Massengrabe, welches von Dr. Walter untersucht worden ist (Verhandl. 1891, S. 704). Er ist von gelblicher Farbe, ziemlich leicht, von mässig starken Knochen. Die Nähte zum grossen Theil verwachsen. Der Schädel ist defect, es fehlen die Gesichtsknochen, nur die Nasenknochen sind zum Theil erhalten.

Norma temporalis. Die Stirn ist niedrig, mässig fliehend. Die Scheitelcurve verläuft allmählich nach hinten ansteigend, um etwa über den Tub. parietal. ihren höchsten Punkt zu erreichen. Von hier aus fällt das Hinterhaupt ziemlich rasch und platt ab, während der obere Theil der Hinterhauptsschuppe konisch vorgewölbt ist. Die Kronennaht rechts ist in ihren unteren Theilen ganz verwachsen, ebenso die Sut. sphenoparietalis. Die mittleren Theile der Kronennaht sind ziemlich erhalten. Die Linea semicircularis des Schläfenmuskelansatzes ist hoch und deutlich und bildet in ihrem hinteren Theil einen scharfen Absatz, da zwischen ihr und der verknöcherten Sagittalnaht sich eine flache Vertiefung von etwa 55 mm im Durchmesser findet.

Norma verticalis. Der Schädel bildet ein schönes Oval. An Stelle der verknöcherten Sutura sagittalis findet sich eine, besonders im hinteren Theile deutliche Rinne von Fingerbreite.

Norma occipitalis. Der Schädel nähert sich von hinten gesehen in seiner Grundform einem Fünfeck. Die quere Scheitelwölbung ist aber eine sehr schlechte, der Schädel erscheint im Gegentheil nach oben zugeschärft, da der hintere Theil der Linea semicircularis des Os parietale einen scharfen Absatz bildet, oberhalb welches sich jederseits eine oben schon erwähnte Vertiefung findet, die zwischen diesen Absatz und die in eine flache Rinne umgewandelte, verknöcherte Sutura sagittalis eingelagert ist. Auch die Lambdanaht ist verknöchert und nur in ihren

untersten Theilen auf eine kleine Strecke erhalten. Die Linea semicircularis superior und inferior, sowie die Protuberantia externa der Occipitalschuppe sind kaum angedeutet, auch die Muskelgruben kaum erkennbar.

Norma frontalis. Die Stirn ist schmal, mässig hoch, volle Glabella. Arcus supraorbitalis nur sehr wenig entwickelt. Die Nasenbeine am Ansatz leicht eingesattelt, dann stark gewölbt (gebogene Nase). Die Jochbogen anliegend, das Gesicht war offenbar schmal.

Norma basilaris. Die Basis macht einen langen Eindruck. Foramen magn. länglich. Gelenkgruben für den Oberkiefer geräumig, aber mässig tief. Der Schädel wahrscheinlich weiblich. —

(18) Hr. Schumann berichtet aus Löcknitz, 11. November, über ein

Skeletgrab mit römischen Beigaben von Zirzlaff (Insel Wollin).

Am Wege von Zirzlaff nach Lüskow liegt, von der Dievenow beginnend, eine 200 *m* breite Niederung (Bruch), Klinkow genannt. Den Abschluss dieser Niederung bildet der Klinkowberg, eine niedrige Erhebung, die hart an der Westseite der Landstrasse, etwa 500 *m* von der Dievenow entfernt ist. Der Untergrund ist mergeliger Boden. Die Erhebung ist lange Zeit beackert, Hügel befinden sich nicht an der Stelle. Hier wurde im Sommer 1892 Sand abgefahren, wobei man auf eine Schicht Steine kam. Es fand sich ein rechteckig mit kopfgrossen Steinen ausgesetzter Raum und unter der Steinschicht kam man auf ein Skelet.

Das Skelet lag auf dem Rücken, der Kopf auf einem Steine, das Gesicht gegen Osten gewendet. In der Nähe des Knies auf der rechten Seite lag eine Bronze-Casserolle, in der Gegend der Brust eine Nadel, zerstreut lagen Fibeln und Beschlagstücke. Ob sonstige Gegenstände schon mit dem Sande abgefahren worden waren, ist nicht sicher. Das Skelet selbst wurde nicht beachtet, wie meist in solchen Fällen, und ist daher verloren. Die Fundstücke kamen in das Museum zu Stettin (J.-Nr. 3349)[1]. Der Fund enthält:

1. Eine Bronze-Casserolle (Fig. 1). Dieselbe ist mit Griff 263 *mm* lang, aus einer in's Graue fallenden Bronze gegossen. Sie hat die gewöhnliche Form der römischen Bronze-Casserollen mit schmalem, gerade übergelegtem Rande. Um den oberen Theil des Bauches verlaufen je zwei eingepunzte Kreislinien. Nach unten geht der Bauch des Gefässes in eine ganz niedere Stehfläche über, die auf der Unterseite mit erhabenen concentrischen Kreisen geziert ist. Der horizontale Griff schliesst am Ende abgerundet ab und besitzt eine centrale Durchbohrung, welche von concentrischen Kreisen umgeben ist. Auf der Oberfläche des Griffes verlaufen zwei Linien parallel dem Rande und schliessen hinten eine Anzahl länglicher Bogen ein.

2. Schmucknadel von Bronze (Fig. 2). Dieselbe ist 150 *mm* lang. Der Kopf der Nadel ist zierlich profilirt. Unterhalb des Endknöpfchens sitzen mehrere scheibenförmige Absätze. Die Mitte der Profilirung bildet eine flache, durchbohrte Scheibe, unterhalb derselben wieder scheibenförmige Absätze.

3. Nähnadel von Bronze (Fig. 3). Die Nadel ist 63 *mm* lang und besitzt ein langes, sauber gearbeitetes Oehr, von der Spitze ist etwas abgebrochen.

4. Zwei Bronzefibeln wie Fig. 5. Die Fibel ist 92 *mm* lang, hat obere Sehne, Sehnenhaken, breiten gewölbten Hals, kurzen Nadelhalter und Endknöpfchen am Fuss.

---

1) Die Fundnotizen verdanke ich Hrn. Lehrer E. Vank in Zirzlaff.

5. Eine Bronze-Fibel wie Fig. 6. Dieselbe ist 48 mm lang, hat obere Sehne, kegelförmigen Kopf und dreikantigen Fuss mit Endknöpfchen.

6. Zwei Gehänge wie Fig. 4 und 7. Das eine bildet einen Haken, der vorn eine verbreiterte Platte mit zierlichem Fussende zeigt. Oben wird derselbe gewölbt und schmäler, umfasst einen Ring und ist nach hinten dicht an die Hakenplatte angebogen. — Das andere (Fig. 7) ist ein oben gespaltener, platter, unten runder Hängestift mit Endknopf (Riemenzunge).

Das Museum zu Stettin besitzt das Fragment einer Casserolle von ähnlicher, nur etwas niedrigerer Form aus Cossin bei Pyritz. Hier fand sich unter einem grossen Granitstück ein aus Feldsteinen gebildeter 6 Fuss tiefer Raum, und in demselben auf einer Steinplatte eine Bronze-Vase, ein Grapen von Bronze (beide von den Arbeitern zerbrochen), das Fragment einer Casserolle und 2 Glasschalen von grünlich blauer Farbe mit senkrechten Wülsten, ganz ähnlich



wie die von Weigel aus Bietkow (Kr. Prenzlau) abgebildeten (Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde 1890, S. 39, Fig. 3). Diese Glasschalen waren mit den Resten des Leichenbrandes gefüllt. Die Casserolle von Cossin hat einen Fabrikstempel: P. CIPI POLIPI (aus der Fabrik des Publius Cipus Polipus). Auch der Griff der Casserolle von Cossin ist dem von Zirzlaff ähnlich, hinten abgerundet mit centraler Durchbohrung (vergl. Urnen-Friedhöfe in Pommern, Balt. Stud. XXXVIII, S. 134). Wie der Fabrikstempel, deren gleiche sich auf pompejanischen Gefässen finden, zeigt, gehört das Grab dem ersten Jahrhundert unserer Zeitrechnung an.

Die Nadel (Fig. 2) war bisher in Pommern noch nicht vertreten, besitzt aber eine specifisch römische Form, besonders was die Durchbohrung des profilirten Kopfes betrifft. Aehnliche, aber einfachere Formen finden sich aus derselben Zeit auch in West- und Ost-Preussen (vergl. Tischler, Gräberfelder III, Taf. X [IV.]), ebenso durch Hannover bis zum Rhein.

Die Nähnadel (Fig. 3) ist sehr zierlich gearbeitet, besonders das Oehr. Tischler nimmt mit Hostmann an, dass diese Nähnadeln wegen ihrer Seltenheit und der Schwierigkeit, das Oehr herzustellen, römisches Fabrikat seien (a. a. O. S. 249).

Die Fibel (Fig. 5) hat obere Sehne und Sehnenhaken und gehört der älteren Klasse der provinzial-römischen Formen an, nach Tischler also dem ersten Jahrhundert unserer Zeitrechnung. In Pommern sind ähnliche Exemplare von Kasiski bei Persanzig (Kreis Neu-Stettin) gefunden worden (Museum f. Völkerkunde in Berlin).

Die Fibel (Fig. 6) gehört derselben Zeit an, ist aber meines Wissens aus Pommern bisher noch nicht bekannt geworden, wohl aber weiter westlich, z. B. aus der Gegend von Oldesloe (vergl. Mestorf, Urnen-Friedhöfe von Schleswig-Holstein, Taf. VIII, Fig. 19), wo dieselbe mit Stuhlsporen zusammen vorkommt, die der Periode B. der ostpreussischen Gräberfelder, also dem 1. Jahrhundert nach Chr. angehören. Alles dies zusammen genommen beweist, dass der Fund in das 1. Jahrhundert unserer Zeitrechnung zu setzen ist und ausschliesslich Gegenstände von römischer Provenienz enthält. —

Mit diesem Grabe von Zirzlaff ist wieder eines jener reich mit Beigaben versehenen Gräber constatirt, die die Eigenthümlichkeit darbieten, dass dieselben Leichenbestattung zeigen, während die sonstige Bevölkerung ringsum Leichenbrand übt, und in welchen meist eine reiche Ausstattung römischen Herkommens gefunden wird. Aus Meklenburg, der Uckermark und Pommern sind eine Anzahl derselben bekannt.

Schon Lisch hat die Meinung vertreten, dass dies in der That Römer-Gräber seien. Andere Forscher haben sich der Ansicht angeschlossen und glauben, dass diese Gräber vornehmen Gefangenen oder Händlern angehörten, welch' letztere des Bernstein-Handels halber bis nach unserem Norden gekommen seien.

Es wäre dies an sich durchaus nicht unmöglich, doch ist zu bemerken, dass die Mitgaben dieser Gräber eigentlich wenig geeignet sind, auf Händler und deren Waaren schliessen zu lassen, sondern mehr den Eindruck machen, dass man die kostbare häusliche Einrichtung vornehmer Personen vor sich habe. Da wir wissen, dass schon zu sehr früher Zeit germanische Edelinge in Rom Kriegsdienste nahmen, liegt mir die Vermuthung näher, dass die hier Begrabenen vornehme Leute waren, die in der That Rom gekannt und mit Eigenthums- oder Beutestücken in ihre nordische Heimath zurückgekehrt seien. Sie mögen in Rom auch die Sitte der Leichenbestattung kennen gelernt haben, die von der Heimathssitte damals noch abwich, später aber ganz allgemein wurde. Wie das Grab von Coasin zeigt, blieben sie aber dort zuweilen dem alten Gebrauch ihrer Heimath, dem Verbrennen, treu.

Ganz und gar gegen die Händler-Hypothese spricht aber das Grab von Zirzlaff, da dasselbe höchst wahrscheinlich gar kein Männer-, sondern ein Frauengrab war. Die profilirten Nadeln (wie Fig. 2) sind nach Vedel's Untersuchungen an Skeletgräbern Bornholm's Haarnadeln und scheinen nur in Frauengräbern vorzukommen (Tischler). Wenn man weiter berücksichtigt, dass auch eine Nähnadel von Bronze im Grabe lag, so scheint auch dieser Umstand mehr für ein Frauengrab zu sprechen, obwohl nach Tischler sich Nähnadeln auch in Männergräbern finden. Doppelt bedauerlich ist es daher, dass auch hier wieder der Schädel verloren ist. —

(14) Hr. E. Zapf in Münchberg, Oberfranken, überschickt unter dem 20. October die Abbildung eines

Stierkopfbildes in einer Felsplatte auf dem Ochsenkopf im Fichtelgebirge.

Auf der horizontalen Fläche eines nahezu viereckigen tisch- oder altarähnlichen Felsblockes — 1,10 *m* lang und 0,50 *m* breit —, dem Gipfelfelsen des 1034 *m* hohen „Ochsenkopfs" im Fichtelgebirge, findet sich die nachstehende Figur eingegraben, nach welcher der Berg, früher der „hohe Fichtelberg" genannt, seinen jetzigen Namen erhalten hat.



$^1/_4$ der natürlichen Grösse.

Die erste vorliegende schriftliche Andeutung dieses Felsbildes reicht genau 400 Jahre — bis zum Jahre 1491 — zurück. Im ersten Drittel des 16. Jahrhunderts liess ein Wunsiedler Hauptmann nach einem „ausgehauenen Ochsenkopf am Fichtelberg" suchen, weil darunter Schätze von grossem Werth verborgen seien. Sämmtliche Fichtelgebirgs-Schriftsteller des 17. bis 19. Jahrhunderts erwähnen die „in den Felsen gehauene Gestalt eines Rinds- oder Ochsenkopfs" und schliessen grossentheils auf eine religiöse Bedeutung derselben (Sonnen-Cultus?). In dem bekannten Sinnbilde des Fichtelgebirges auf den im 16. Jahrhundert zu Bischofsgrün am Fusse des „Ochsenkopfs" gefertigten Trinkgläsern ist die Figur

gleichfalls angedeutet: — einen bewaldeten Berg, aus dessen Grün allerlei Gewild hervorschaut, überragt ein kahler Felsgipfel, in dem ein Ochsenkopf angebracht ist. Den Berg, vor Jahrhunderten schon „altberuffen" genannt, umweht noch heute ein reicher Sagenkreis. —

(15) Hr. Fränkel in Dessau, der trotz seines Alters und seiner angegriffenen Gesundheit noch immer thätig ist und so eben die Schrift des Prof. Luciani über das Kleinhirn übersetzt hat, sendet die Abbildung eines, in seinem Besitz befindlichen

mittelalterlichen Gefässes von Dessau.



1/2

Dasselbe ist im ältesten Stadttheil von Dessau, in der Mitte der Marktstrasse, rechts vom grossen Markt, 1888 beim Ausschachten eines Eiskellers, 6 Fuss tief in gelbem Sande gefunden worden, neben einem Aschenkrug, der gebrannte Knochen enthalten haben soll. Es selbst war leer. Es hat unter dem Rande 3 nach aufwärts gerichtete, offene Röhren, unter denen jedesmal ein Henkel sitzt, und ausserdem 3 untere Henkel, in deren einem ein Thonring eingehängt ist. Der untere Rand zeigt 7 Füsse. Ein analoges Stück soll sich in Genthin befinden, das nach der Ansicht des Hrn. Lindenschmit nicht wendischen, sondern mittelalterlichen Ursprungs sei. —

(16) Frl. E. Lemke berichtet über die

Sammlung des Dr. Hollister in Scranton, Pennsylv.

Zu den interessantesten Erlebnissen während meines Aufenthaltes in Scranton, Pennsylv., gehört die Bekanntschaft mit Dr. Hollister, einem in hohem Grade originellen, aber auch in hohem Grade körperlich leidenden Manne, der seit einem Dutzend von Jahren nicht mehr den freien Gebrauch seiner Glieder kennt und — in nächster Nähe von seiner grossartigen, selbst herbeigeschafften Sammlung umgeben — zur qualvollsten Ruhe gezwungen ist.

Dr. Hollister wohnt in der zu Scranton gehörigen Vorstadt Providence. Er hat sein grosses Wohnhaus seiner Familie überlassen und sich neben jenem ein kleines Haus bauen lassen, in welchem er ganz allein lebt. Frau und Tochter, die (wie die meisten Leute in Scranton) streng kirchlich sind, besuchen ihn wohl, finden es aber unerträglich ungemüthlich bei dem Alten. Als wir an dem kleinen Hause die Glocke zogen, sprang die Thür alsbald auf, denn Dr. Hollister hat von seinem Schmerzenslager aus eine Verbindung hergestellt, um unabhängig von der Dienerschaft zu sein. Furchtbare, einem eisernen Ofen entströmende Gluth begrüsste uns, und es schien, als ob eine Wolke von Staub sich auf uns nieder-

lasse. Das Zimmer, sowie ein zweiter Raum nebenan, sind mit den Funden aus dem Lackawanna-Thale angefüllt. Zuerst stutzte ich über die Art der Anordnung. Die Stein- und Thongeräthe sind an den Wänden und in den Schränken in einer Weise zusammengestellt, dass sie bestimmte Figuren bilden. Diese Spielerei mag dem armen Kranken die Zeit gekürzt haben. In dem ersten Zimmer (in welchem Dr. Hollister auf einer Art Sopha neben dem eisernen Ofen den Tag zubringt) befindet sich noch ein buntes Allerlei: eine lebensgrosse Venus-Statue, eine ausgestopfte Wildkatze, schreckliche Mixturen, Wespennester, Korallen u. s. w. — Ferner das Bett des Kranken: dicht neben dem Kopfkissen liegen zahlreiche Schädel, so geordnet, dass die Augenhöhlen immer auf den Schläfer gerichtet sind; und an die Schädel grenzt eine Sammlung von Beinknochen, wie Brennholz aufgeschichtet. Der Doctor theilt sein ganzes Denken zwischen Betrachtungen über die Vergänglichkeit und der Sorge, was einst aus seiner Sammlung werden möge.

Er hat über letztere und die dabei in Betracht kommende Gegend grössere Werke geschrieben; ich erwähne: „History of Lackawanna Valley“ und „History of the Delaware and Hudson Canal Company“.

Die Sammlung besteht aus 20000 Steinwerkzeugen, Waffen, Thongeräthen u. s. w. Nähere Angaben behalte ich mir für einen Bericht an das Kgl. Museum f. Völkerk. vor. Letzteres möge inzwischen die beiden (aus dem Lackawanna-Thal stammenden) Pfeilspitzen freundlich annehmen, welche Dr. Hollister mir schenkte! —

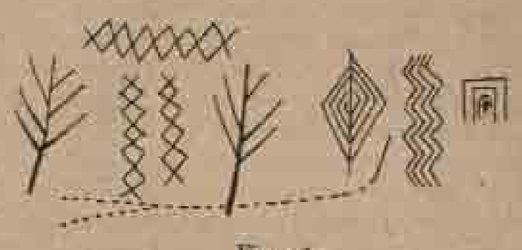
Im Anschluss daran erlaube ich mir, dem vorgenannten Museum zu überreichen: eine aus Stein gefertigte Lanzenspitze, Golden City, Missouri, ein Geschenk von Mr. James Terry (American Museum of Natural History in New-York) und eine defekte Axt, welche ich von Dr. Dean in Scranton erhielt; die Axt wurde bei einem Hausbau dort ausgegraben. —

(17) Hr. August Kunert, Pastor evangelico zu Ferromecco, Municipio de Saõ Joaõ do Monte negro, Rio Grande do Sul, Brazil, übersendet unter dem 26. September einen Bericht über

südbrasilianische Höhlen und Rückstände der früheren Bewohner.

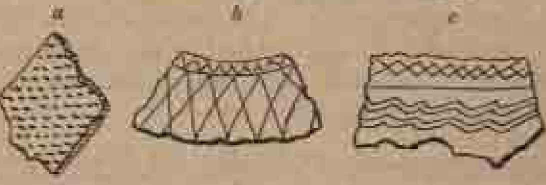
Ich hatte mir die Aufgabe gestellt, alle Höhlen in weiter Umgegend zu durchforschen, und erhoffte davon neue Aufschlüsse über das Leben und Treiben der Urbewohner zu erhalten; meine Erwartungen sind jedoch sehr getäuscht. Ich habe ungefähr 12 Höhlen in Augenschein genommen, einige auch durchgegraben und kein anderes Resultat erzielt, als die Gewissheit, dass die Urbewohner den Aufenthalt in eigentlichen Höhlen gescheut haben. Sie zogen offenbar Lagerplätze an überhängenden Felsen oder im freien Walde der schönsten Höhle vor. Ich habe zwar keine solche Höhle als der Erste besucht, doch konnte ich in den meisten Fällen von den ersten Besuchern noch Erkundigungen über den ursprünglichen Zustand einziehen. Als Begräbnissplatz ist, den Berichten von Colonisten zufolge, eine Höhle in der Gegend von Tres Forquilhas benutzt worden; eine andere Höhle bei Lagos (an der Grenze von St. Catharina) birgt die Gebeine einer Anzahl Indianer, die, wie mir ein Brasilianer angab, wohl erfroren sein müssen. Beide Höhlen konnte ich, der weiten Entfernung wegen, noch nicht besuchen. Ich habe auch sonst, trotz meiner vielfachen Erkundigungen und persönlichen Verbindungen, nichts erfahren können, was darauf hindeutet, dass diese natürlichen Wohnstätten von den Urbewohnern gern benutzt worden wären. Ich fand wohl allerlei Raubthier-Knochen, Spuren menschlichen Daseins aber nur so vereinzelt, dass sie nur bei ganz kurzer Anwesenheit entstanden sein können. Am

interessantesten ist noch der sogenannte Viradôr. Das ist ein weicher, überhängender Sandstein-Felsen, etwa 1 Stunde weit unterhalb Saõ Sebastiaõ do Cahy gelegen. Dort befinden sich allerlei eingehauene Figuren, sowie viele, durch das Reiben von Steinwaffen entstandene Furchen und Rinnen. Die Figuren sind durch die späteren Besucher sehr verkratzt und der Boden nach „Goldschätzen" tief umgewühlt. Mein Führer, der den Ort schon vor 30 Jahren sah, sagte mir, dass er hier ein Skelet gefunden habe, und zeigte mir ausserdem noch ein Brennloch (für Thongefässe) und einen runden Stein (Topfstein). Auf meine Frage, ob die Knochen zerbrochen gewesen seien, antwortete er mit: Nein! Die Figuren im Felsen sind obscöne, und gerade diese sind mit mehr Ausdauer eingehauen, als die Darstellungen von Pinienbäumen und der Zickzacklinien, die übrigens auch noch in rother Malerei an zahlreichen, zierlich gearbeiteten Topfscherben zu sehen waren, die den Boden bedeckten. Es sind, unter Weglassung der Obscönitäten, folgende Figuren eingehauen (s. Fig. 1 und 2). Es fanden sich noch, wie gewöhnlich an Lagerplätzen, Muschel- und Schneckenschalen in Menge vor. Nach den Zerstörungen zu urtheilen, die die Witterung in den letzten 50 Jahren, seitdem Weisse ihre Namen dort einkratzten, an dem weichen Felsen angerichtet hat, gehört dieser Lagerplatz der Neuzeit an.



Figur 1.

(Die Scherben zeigen dieselben Formen.)



Figur 2.

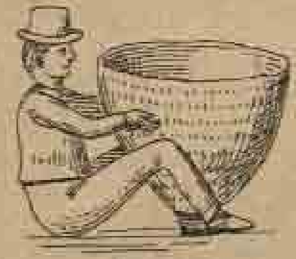
Auf dem „Campo dos Bagres", da wo heute die von Italienern bewohnte Stadt Caseias steht, fanden mehrere meiner Gemeinde-Mitglieder bei der Anlage des ersten Weges ein vollständiges Indianerdorf. Die Bewohner waren geflüchtet. Zwar hatten sie, während der Weg noch aufgehauen wurde, zu den Arbeitern in ganz freundschaftlicher Beziehung gestanden, hatten mit ihnen zusammen gegessen (gesalzene Speisen genossen sie nicht) und auch Geschenke erhalten, später aber wurde das gegenseitige Verhältniss ein so gespanntes, dass die Indianer, obwohl der Stamm etwa 100 Männer zählte, ihre Hütten verliessen. Es fand sich dort eine ganze Anzahl geraubter Gegenstände vor und man erkannte nun den Stamm als denselben, der plündernd und mordend an den Grenzen der alten Colonien umher gezogen war. Grosse Sammlungen von Töpfen, Bogen, Pfeilen u. A. wurden damals nach Porto Alegre gesandt; wo sie sich aber heute befinden, ist mir unbekannt. Was aber besonders in's Auge fiel, war eine grosse Kreislaufspur, in deren Mitte sich eine aus festem Lehm construirte Erhöhung erhob. Ein Colonist, welcher einige Monate als Gefangener unter den Indianern zubrachte, theilte mir mit, dass beim Tode eines Mannes auf der Erhöhung ein Rauchfeuer angezündet würde und die Versammlung sodann, je nach dem Zuge des Rauches mit Jauchzen oder mit Klagen auf der Kreislaufspur umher-



Figur 3.

tanze. Von einer solchen Spur berichtete ich schon in meiner ersten Mittheilung vom 11. Januar 1890. In beiden Fällen handelt es sich nicht um die eigentlichen alten Wald-Indianer, welche schon verschwunden waren, sondern um andere, wahrscheinlich vom Campo hierher geflüchtete Stämme. Ob die ursprünglichen Bewohner einen ähnlichen Leichen-Cultus hatten, lässt sich nicht mehr feststellen. Bemerkenswerth ist übrigens das gänzliche Fehlen von Idolen; nur von den Camp-Indianern ist bekannt, dass sie dünne, platte Steine als Amulette an einer Schnur um den Hals trugen. Ich sah 2 solche Steine im Museum der Jesuiten in Sao Leopoldo und besitze vom unteren Cahy selbst einen solchen (Fig. 4). Die Steine in Sao Leopoldo sind, soviel ich mich erinnere, etwas breiter. —


Figur 4.


Figur 5.


Figur 6.

Von den in Nonohay lebenden Indianern werden heute noch Thonfiguren angefertigt und an Liebhaber verkauft. Sie sind sorgfältig gearbeitet und nicht geschmacklos. Das Original der hier abgebildeten Figur 5 befindet sich im Besitze des Pf. Pechmann in Sao Leopoldo und stellt einen Europäer dar, der sitzend einen Indianertopf zwischen den Beinen hält. Die Figur wird als Aschenbecher benutzt. Solch zierliche Arbeiten sind mir aus älteren Zeiten nicht bekannt geworden.

Von Interesse dürfte auch der in Fig. 6 abgebildete Stein sein. Ich erhielt ihn von der Forqueta durch einen Italiener. Auf der einen Seite ist eine Figur eingehauen, welche Aehnlichkeit mit einer Vogelgestalt haben dürfte. Ob die Figur eine Bedeutung hat, ob der Stein als Amulet diente, vermag ich nicht zu entscheiden, um so weniger, als ich bisher noch keinen anderen derartigen Stein hier zu Gesicht bekam. —

(18) Hr. Rob. Hartmann macht einige Bemerkungen über

die künstlichen Augen peruanischer Mumien.

Einer unserer südamerikanischen Zuhörer am anatomischen Institut Nr. I, Hr. Benigno Ramirez del Villar aus Arequipa, hat die Freundlichkeit gehabt, mir einige solcher Augensurrogate zu schenken, welche in sehr alten Mumien aus der Umgebung von Arica gefunden worden sind. J. J. v. Tschudi sagt hierüber Folgendes: „Bei den (schon oben erwähnten) Ausgrabungen (bei Arica) behufs des Hafenbaues fanden die Arbeiter zu ihrer grossen Ueberraschung eine Menge von Schädeln mit künstlichen Augen. Diese Augen sind 5—6 Linien breit und ebenso hoch, an ihrer vorderen Fläche etwas konkav, nach hinten zu kuglig. Die Farbe des Ueberzuges ist dunkelschwarzbraun mit Ausnahme der vorderen Fläche, die von einem intensiven Rothgelb und etwas durchscheinend ist. Im Mittelpunkt dieser Fläche bemerkt man einen etwas lichteren Kreis, um denselben eine Anzahl weiterer Kreise; sie sind bald lichter, als die zwischen ihnen liegende

Masse, bald gleichfarbig mit ihr. Vom äusseren Rande gegen den Mittelpunkt zu verläuft strahlenförmig eine grosse Menge ritzenartiger Linien.

„Die ganze Masse dieser Augen besteht aus einer Anzahl halbkugliger, concentrisch übereinander gelagerter, durchscheinender, gelber, meist stark glänzender Lamellen; sie zeigen gewöhnlich, wahrscheinlich in Folge der Vertrocknung, unzählige kleine Risse und Sprünge. Diese künstlichen Augen wurden den Leichen, nachdem ihnen die eigenen ausgerissen, in die leeren Höhlen gelegt. Bei der natürlichen Mumifikation drückten die vertrockneten Augenhüllen dieselben fest in die Orbita, so dass sie in der Regel nicht ganz leicht zu entfernen sind; zuweilen fallen sie aber auch bei der geringsten Berührung der Mumien aus dem Schädel heraus. Diese intensiv rothgelb glänzenden Augen geben den mit Haaren und mit eingetrockneten Fleischtheilen bedeckten, nasenlosen, grinsenden Schädeln einen höchst eigenthümlichen, fast unheimlichen Ausdruck. Man fand sie bis jetzt nur bei einer verhältnissmässig geringen Anzahl der in den verschiedenen Theilen von Peru und Bolivia ausgegrabenen Mumien. Ihre Anwendung ist daher nur eine beschränkte gewesen. Ob sie nur bei ausgezeichneten Familien vorkamen oder welche Bedeutung sie hatten, ist noch dunkel. Die Auffindung dieser sonderbaren Augen hatte nicht nur in Africa, sondern auch in Europa, wohin unverzüglich mehrere Exemplare gesandt wurden, viel Aufsehen erregt, um so mehr, als man auf den ersten Blick erkennt, dass sie keine Artefakte sind. Valenciennes und Frémy unterzogen sie einer chemischen Analyse und fanden, dass sie aus Phoconine bestehen, und wiesen (Comptes rendus, T. 44, Nr. 22, 1857, p. 1152) nach, dass es wirklich natürliche Augen sind, und zwar von dem an der peruanischen Küste nicht selten vorkommenden Tintenfisch" (Reisen durch Südamerica, V. Bd, S. 175).

Ich selbst wüsste diesen Auseinandersetzungen des ausgezeichneten Reisenden kaum etwas hinzuzufügen. Die in meinem Besitz befindlichen Augen, unzweifelhaft die Linsen eines Cephalopoden, sind von verschiedener Grösse, halbkugelförmig, vorn wenig konvex, von concentrisch-strahliger Beschaffenheit, vorn auch radiärfasrig gestreift, tief goldgelb und auffallend glänzend. Kopffüssige Mollusken sind in den west-südamerikanischen Meeren sehr häufig und soll es darunter riesenhafte Exemplare geben. Es fragt sich noch, ob der Vulgärname „Tintorera" sich auf diese Geschöpfe oder, wie Manche wollen, auf andere angebliche, bisher noch nicht näher qualificirte Meerungeheuer der dortigen Gegend bezieht. Haifische heissen daselbst Tiburones. —

Hr. R. Virchow bemerkt, dass er vor Jahren von dem verstorbenen Prof. A. v. Gräfe derartige Augen erhalten und dieselben bei mikroskopischer Untersuchung als Cephalopoden-Augen erkannt habe. —

(19) Hr. P. Staudinger zeigt

Kleidungsstücke und Eisenperlen der Mogualla am oberen Kongo.

Darunter befindet sich ein sehr eigenartiger kleiner Schurz, der bei den Mogualla, einem Volke, welches nach der Angabe des Gewährsmannes am oberen Kongo zwischen dem Itimbiri (Rubi der neueren Karten) und Aruwhimi wohnt, getragen wird. Das Kleidungsstück stammt aus der reichhaltigen Sammlung des Herrn Langheld und besteht beinahe ganz aus Eisenringen und Eisenperlen von 3 verschiedenen Formen. Die Eisenringe sind kettenpanzerartig auf ein Pflanzengewebe befestigt, der am Körper anliegende Rand des Schurzes ist mit dem Felle einer Viverrenart eingefasst. Die wahrscheinlich geschmiedeten und dann ab-

geschliffenen Eisenperlen hängen in kurzen Strähnen herunter, andere Perlen sind an der Seite befestigt. Eine Kette von kleineren Eisenperlen dient zur Befestigung. Als Schmuck sind zwei grössere Kupferperlen eingefügt. Ein derartiges Kleidungsstück war bis jetzt dem Vorleger desselben bei den dortigen Negerstämmen nicht bekannt. Eisenschurze besitzt das Museum für Völkerkunde in der Sammlung Piaggia von den Bari, doch ist die Ausführung und Technik verschieden: dieselben bestehen theils aus Ringen, theils aus kleinen, hohlen, walzenförmigen Perlen. Auch Junker erwähnt in seinem Werke Bd. I, S. 286 bei diesem Volksstamme eine Art Rahàt aus Eisenkettchen, bezw. aus schmalen Eisenplatten, welche schlingenförmig 20—40 cm vom Leibgurt herabfallen. Aehnlicher in der Form der Perlen ist eine Schnur, welche von Dr. Stuhlmann aus dem Lande der A-Lur stammt. Sehr ähnliche Arten von Eisenperlen, jedoch in ganz anderer Anwendung, kommen neben sehr verschiedenen Formen auch in Südafrica (Herero?) vor. —

(20) Hr. Staudinger demonstrirt

Photographieen aus der Sammlung R. Schadt.

1. Typen von Karobattakern aus Bulu Hauer, einem Dorfe im Gebirge unweit der Grenze des Hochlandes von Sumatra, östl. Theil. (Männer, Weiber, Kinder.)
2. Eine Gruppe javanischer Arbeiter.
3. Verschiedene Total- und Detailansichten des Hindutempels von Burubudur bei Djocjakarta auf Java.
4. Eine bemerkenswerthe Ansicht von Ruinen der sogenannten „Tausend Tempel auf Java. —

(21) Hr. Zintgraff zeigt eine, aus einheimischem Kupfer gefertigte

Pfeife, einen Messingdolch, ein Schwert und ein Trinkgefäss der Bali.

Hr. Staudinger bemerkt in Betreff des zur Ausschmückung der Pfeife, bezw. des Gefässes verwendeten Silbers, bezw. des zinnähnlichen Metalles, welches nach einer Aussage der Eingeborenen im Lande selbst gewonnen wird, Folgendes:

„Ich war selbst in der Nähe der im Muntschi- (oder Mitschi-) Distrikt bei Arifu gelegenen Bleierz-, (fälschlich Antimon-), bezw. Silberminen der englischen Gesellschaft. Von einer Verhüttung des Erzes durch Eingeborene ist mir nichts bekannt geworden. Die Gesellschaft exportirte eine Zeit lang die rohen Erze, gab aber dann damals die Sache auf, weil der Ertrag, gegenüber der hohen Fracht und den Menschen- und Geldopfern, nicht lohnend war.

„Silber soll (?) gefunden sein. Die von mir mitgebrachten Proben enthielten Blei. Bleiglanz bildet ein grossen Handelsartikel bei den verschiedenen dortigen Völkerschaften. Auf den Haussamärkten findet man es unter den Namen Tosali; es dient zum Färben der Augenränder.

„Lothzinn wird von den Arabern, seltener von den Engländern eingeführt. Ferner mag noch Zinnfolie, bezw. Stanniolpapier bei einigen Handelsartikeln vorkommen und nach dem Innern gelangen. Die Haussa verhämmern auch das Silber der Maria-Theresiathaler zu dünnen Blechen. Eine Untersuchung wäre sehr angebracht. Kupfer bringen Araber und Engländer in den Handel. Es soll auch im Lande bei Gazza gefunden werden." —

(22) Hr. Rud. Virchow zeigt

russisches Hungerbrod.

Prof. W. A. Tichomiroff, unter dessen umsichtiger Leitung so eben ein neuer, vortrefflich angelegter und in den mannichfaltigsten Richtungen wirksamer

Acclimatisations-Garten in Moskau eingerichtet ist, zeigte mir in den Sammlungen desselben, unter vielem anderen Lehrreichen, eine schwarze Substanz, die während der letzten schweren Hungerzeit in den am meisten leidenden Gegenden des süd-östlichen Russland von den ärmeren Bewohnern als Surrogat für Brod benutzt worden ist. Nach seiner Mittheilung ist dieselbe aus den feinen, aber sehr reichlichen Samenkörnern eines, in der Nähe bewohnter Plätze sehr gemeinen Unkrauts, eines Chenopodium, bereitet. Es schien mir von Interesse, die Zusammensetzung und den Nährwerth dieses Brodes genauer zu untersuchen, und es wurde mir zu diesem Zweck bereitwilligst eine Probe übergeben.

Dieselbe stellt gegenwärtig eine harte, schwärzliche Masse von dem Aussehen getrockneten Torfes dar. Natürlich ist aus ihrem jetzigen Zustande, nachdem sie Monate lang der Austrocknung ausgesetzt war, nicht mehr zu beurtheilen, welche Consistenz sie ursprünglich hatte. Insofern konnte also auch ihre chemische Zusammensetzung nur in Bezug auf das gegenseitige Verhältniss der einzelnen constituirenden Bestandtheile entscheidend sein. Dieses aber hat ein höchst überraschendes Ergebniss geliefert.

Hr. Salkowski, der sich mit gewohnter Sorgfalt der Untersuchung unterzog, konnte feststellen, dass in der Trockensubstanz, verglichen mit der von Roggenbrod, eine sehr viel grössere Menge von Eiweiss (13,07 gegenüber von 10,75 pCt.) und von Fett (4,20 gegenüber von 0,86 pCt.), dagegen nur etwa die Hälfte von Amylon (40,47 gegenüber von 85,51 pCt.) enthalten ist. Dadurch ergiebt sich eine auffallende, wenngleich nur annähernde, Aehnlichkeit mit den sogenannten Proteïnmehlen, welche neuerdings in den Handel gebracht werden, insbesondere mit den aus der afrikanischen Erdnuss (Arachis hypogaea) hergestellten[1]. Die Noth und der Instinkt hat demnach zu einer Art der Brodbereitung geführt, wie sie die vorgerückte Nahrungs-Chemie absichtlich zu finden sucht.

Um ein vollständiges Urtheil zu gewinnen, würde nun freilich noch eine weitere Untersuchung erforderlich sein. Zunächst würde es sich fragen, ob in den Samenkörnern des Chenopodium nicht eine schädliche Substanz mit enthalten ist, welche den Genuss eines solchen Brodes unter gewöhnlichen Verhältnissen ausschliessen würde. Sodann müsste festgestellt werden, wie viel von dem Eiweiss des Hungerbrodes in einem verdaulichen Zustande befindlich ist, wie gross also der eigentliche Nährwerth veranschlagt werden darf.

Immerhin bleibt die bemerkenswerthe Thatsache bestehen, dass die Bevölkerung vor ihrer Thür in einem weit verbreiteten Unkraut ein an Eiweiss und Fett reiches Nahrungsmittel entdeckt und in Verwendung gebracht hat, das vermuthlich zur Ernährung ihres Körpers mehr beigetragen hat, als es Roggenbrod in gleicher Menge gethan haben würde. —

Beiläufig will ich noch erwähnen, dass in der gleichzeitig veranstalteten Garten-Ausstellung aus den kaukasischen und transkaspischen Provinzen des grossen Reiches eine Anzahl prächtiger Vegetationstypen südlicher und östlicher Pflanzen, theils lebend, theils in getrockneten Exemplaren, vorgeführt waren. Ganz besonders freute es mich, die Producte eines Ortes zu sehen, dessen klimatischen Werth ich früher geschildert habe, — ich meine Suchum Kaleh im ehemaligen Abchasien. Schon früher waren daselbst höchst bemerkenswerthe Acclimatisations-

---

1) Die genaueren Angaben sind von Hrn. Salkowski und mir in dem Archiv für pathologische Anatomie und Physiologie und für klinische Medicin 1892, Bd. 130, S. 529 mitgetheilt worden.

Versuche gemacht worden, unter Anderem auch mit Thee-Pflanzungen. Die Ausstellung brachte grosse, lebende Thee-Sträucher mit wohl ausgebildeten Früchten. Leider erfuhr ich, dass zur Assanirung des Ortes, der ein bedenklicher Malaria-Platz ist, seit meinem Besuche (1881) nichts geschehen und dass von den Vorschlägen, die ich damals machte, keiner ausgeführt ist. Vielleicht trägt eine erneute Mahnung etwas dazu bei, die Inangriffnahme der dringend erforderlichen sanitären Maassnahmen zu beschleunigen. —

(23) Das correspondirende Mitglied, Hr. V. Gross meldet in einem Briefe an Hrn. R. Virchow, d. d. Neuveville, 15. October, einen Fall von

erblicher Polymastie beim Menschen.

Er fand bei Gelegenheit der Rekrutirung bei einem jungen Manne auf der rechten Seite zwei Brustwarzen, beide mit einem Warzenhofe umgeben. Die überzählige Warze lag etwa 5 *cm* unterhalb der normalen. Als er die Mutter examinirte, ergab sich, dass dieselbe die gleiche Anomalie besitzt; sie erzählte, dass während der Lactation auch aus der zweiten Warze Milch hervorgetreten sei. —

Hr. R. Virchow:

Der von Hrn. Gross gemeldete Fall ist hauptsächlich wegen seiner erblichen Eigenschaft von Bedeutung. Hr. D. Hansemann hatte in seiner fleissigen Zusammenstellung der bekannten Fälle von Polymastie (Verhandl. 1889, S. 438), von denen er 262 nennt, nur 5, bei denen die Erblichkeit ausdrücklich festgestellt war.

Angeregt durch die damalige Diskussion, hat neuerlich Hr. Karl Bardeleben umfassende statistische Untersuchungen, namentlich bei der Rekrutirung, in verschiedenen Gegenden Deutschland's theils selbst angestellt, theils veranlasst (Verh. der Anatomischen Gesellschaft in München. Jena 1891. S. 247. Anatomischer Anzeiger 1892. VII. Nr. 3. Verhandl. in Wien 1892. S. 199). Für die Frage der Erblichkeit ist dabei nichts gewonnen worden. Dagegen hat sich eine ganz unerwartet grosse Häufigkeit der Anomalie herausgestellt, die in der Hessischen Rheinpfalz bis zu 23,3 pCt. der gemusterten Mannschaft anstieg. Da in verschiedenen Gegenden ganz andere Zahlen gefunden wurden, z. B. im Bezirk Ober-Lahnstein nur 6,3, bei dem sächsischen Regiment Nr. 102 gleichfalls nur 6,5 pCt., so vermuthet Hr. Bardeleben hier eine anthropologische Besonderheit. Die weitere Erfahrung wird darüber entscheiden, natürlich vorausgesetzt, dass alle Beobachter mit gleicher Sachkenntniss und gleichem Eifer zählen.

Hr. Bardeleben wünscht, dass statt Polymastie und Polythelie beim Menschen Hyperthelie und Hypermastie gesagt werde. Ob dies, wie er meint, „besser" ist, erscheint mir zweifelhaft, da nach dem gangbaren Sprachgebrauch mit letzteren Worten eine Vergrösserung, nicht eine Vermehrung in der Zahl, ausgedrückt wird. Dagegen ist seine Ausführung bemerkenswerth, dass es sich in diesen Fällen stets um Atavismus handle. Ausser der Häufigkeit der Fälle bezieht er sich namentlich auf die Lage der überzähligen Warzen, bezw. Drüsen. Nach vergleichend-anatomischen Erfahrungen betrachtet er die normalen Warzen, bezw. Drüsen als das ursprünglich vierte Paar; die nächstgrossen Zahlen für überzählige Warzen fallen dann auf das 3., 5., 6. und 7. Paar, so jedoch, dass die Häufigkeit nach oben viel schneller abnimmt, als nach unten.

Schon in der früheren Diskussion (Verh. 1889, S. 443) habe ich darauf aufmerksam gemacht, dass schwerlich sämmtliche Fälle auf gleiche Weise erklärt werden können. Die atavistische Entstehung passt nicht oder wenigstens nur zuweilen auf heterotope Polymastie: diese wird immer nur durch Absprengung von Keimen der ursprünglichen Anlage oder durch allotrope Entwickelung von Talgdrüsen erklärt werden können. —

(24) Hr. Dr. Wilh. Basler zu Offenburg i. Baden berichtet in einem Schreiben vom 4. November an Hrn. R. Virchow über eine

neue Ausgrabung in Oberflacht, Württemberg.

„Ich machte im letzten September eine Ausgrabung in dem bekannten Oberflacht in Württemberg und wurde für meine Mühe reichlich belohnt. Ich erlaube mir, Ihnen die Photographien meines Fundes zu schicken. Da ich der Ausgrabung persönlich anwohnte und Alles sogleich an Ort und Stelle verpackte, so ist mir nichts von dem interessanten Inhalt entgangen.

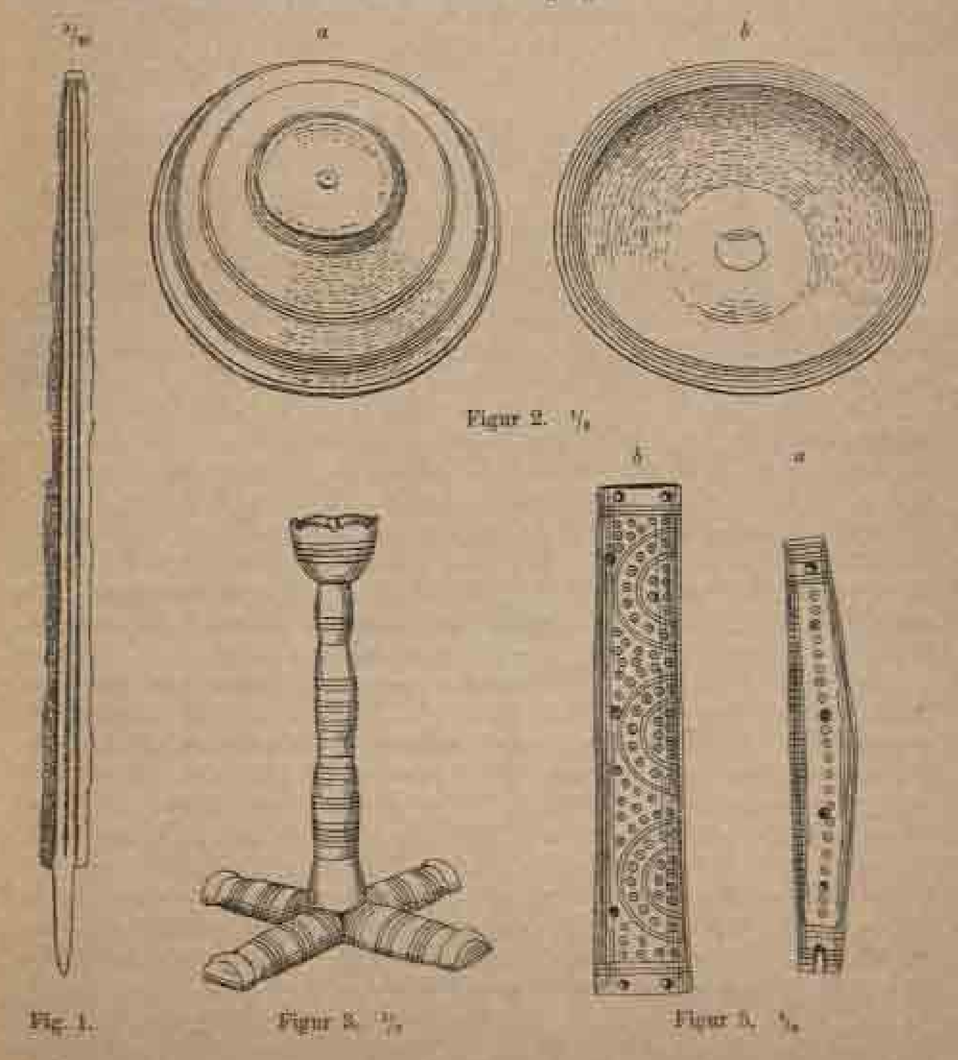
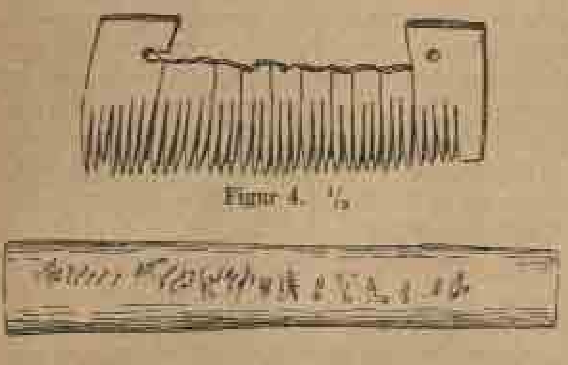


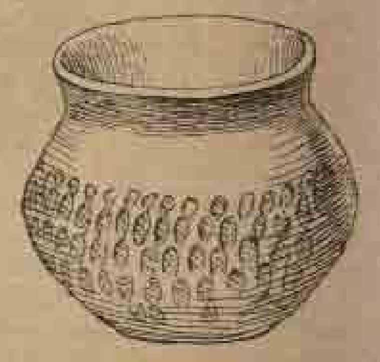
Fig. 1. — Figur 2. ¹/₃ — Figur 3. ¹/₃ — Figur 5. ¹/₃

„Es war ein Doppelsarg aus Eichenholz; vom äusseren, einer Art Bretterverschlag, nahm ich nur ein Querbrett mit, den inneren, einen sog. Einbaum — 2,40 *m* lang — mit leider verwischten, runenartigen Zeichen, besitze ich ganz. Zwischen äusserem und innerem Sarg lag Speer und Speerschaft (ersterer steckte fest in der nach Osten gerichteten Wand), ferner der Holzschild, von dem so viel erhalten ist, dass man ihn construiren kann, — ein Stab mit einer Art von Runen und ein Holzleuchter. Der innere Sarg, mit 2 Holznägeln geschlossen, lag von Westen nach Osten gerichtet, der Kopf am West-Ende, das Gesicht gegen Morgen gerichtet. Am Kopfende die Feldflasche, — zu Füssen die Holz- und Thonschüsseln (von römischer Form), rechts das zweischneidige Schwert, mit Holzscheide. Ferner fand sich ein zierlicher Kamm und ein Feuerstein, sowie 3 Thierrippen. Das Skelet ist mit Ausnahme einiger Fuss- und Handknochen vollständig und äusserst gut bis in die feinsten Details erhalten; es ist zierlich gebaut, jedoch mit starken Muskelansätzen. Der Schädel misst 1255 *ccm*, hat etwas flache Stirn, und ist dolichocephal. Das Merkwürdigste daran sind die $4^1/_2$ und 5 *cm* langen Proc. styloides. Der Hals des Femur läuft ziemlich horizontal. Die Feldflasche, der Leuchter und die Schüssel von Holz habe ich sogleich von einem Drechsler getreu nachbilden lassen, da die Holzsachen rasch schrumpfen. Die Feldflasche jedoch — da sie in Glycerin liegt — erhält sich gut."



Figur 4. $^1/_2$

Figur 7. $^2/_3$



Figur 6. $^1/_4$

Erklärung der Photographien und Figuren:

Nr. 1. $^1/_2$ der natürlichen Grösse. Schädel im Profil.
„ 2. $^1/_8$ „ „ „ Becken, Schädel mit Proc. styloid., Unterkiefer.
„ 3. $^1/_{12}$ „ „ „ Rechts der Oberschenkel, Hals geht beinahe wagerecht ab. W. 106°. Links zum Vergleich ein gleich langer Oberschenkel mit einem Winkel von 117°.
„ 4. $^1/_8$ „ „ „ Schädel von vorn. Spatha mit Blutrinne (Fig. 1), Speer und Messer, alles von Eisen.
„ 5. $^1/_{10}$ „ „ „ Schild von Holz. Der Rand, wie er zuerst genau aufeinander passt, jetzt schon ziemlich geschrumpft.
„ 6. $^5/_{11}$ „ „ „ Feldflasche von Holz, genaue Nachbildung. Eiserner Nagel. Der Ring war ursprünglich ganz geschlossen, ein Stückchen ist herausgebrochen.
„ 7. $^2/_{21}$ „ „ „ Feldflasche von Holz, von der Grundfläche gesehen. Original.
„ 8. $^1/_4$ „ „ „ Schüssel von Holz (Fig. 2), Aussen- (*a*) und Innenfläche (*b*). Genaue Nachbildung.
„ 9. $^2/_{13}$ „ „ „ Leuchter von Holz. Original, schon geschrumpft.

Nr. 10. $^1/_4$ der natürlichen Grösse. Leuchter von Holz (Fig. 3). Genaue Nachbildung.
" 11. $^1/_2$ " " " Kamm von Holz (Fig. 4). Zubehör von Horn (Fig 5 a. 6). Thonschüssel (Fig. 6).
" 12. $^1/_1$ " " " Stab (Fig. 7) mit eingeritzten Zeichen (Runen?)
" 13. $^1/_4$ " " " Lederstücke, Holzstücke, die in Leder eingewickelt waren (Schnallen?).

Hr. Virchow bemerkt, dass diese Ausgrabung von Neuem bestätige, was durch die älteren Ausgrabungen bekannt geworden ist, dass sie aber wesentlich dazu beitragen werde, die Aufmerksamkeit der lebenden Generation auf das merkwürdige und in seiner Art einzige Gräberfeld zu lenken. Er dankt dem freundlichen Einsender herzlich. —

(25) Hr. Grünwedel legt eine Darstellung des Dämons

Hûniyanyakshayâ oder Sûniyanyakshayâ

vor, welche Hr. Zilva Vikramasinha für das königliche Museum hat anfertigen lassen. Eine Abbildung dieser merkwürdigsten Gestalt unter den auf Ceylon anerkannten Dämonen findet sich bei Upham, The history and doctrine of Buddhism, Taf. 39, Fig. 3; eine andere, mehr mit der vorgelegten Figur übereinstimmende, bei Callaway, Yakkun Nattanawâ, London 1829, Taf. 10. Dieses Wesen tritt in drei Manifestationen auf: als Sûniyan oder Hûniyan spielt es eine wichtige Rolle bei Krankheiten und Unglücksfällen (Sinhal. Hûniyam, Sûniyam oder Kodiwina. Vaddâdialekt: Tschûniyam), welche durch Zauberei einer Person angethan werden, indem er sowohl den Schaden verursacht, als auch Gegenzauber wieder aufhebt, vgl. zur Sache Nell, A Hûniyam image in Journal of the Ceylon Branch of the Royal Asiatic Society 7, 1881/82, p. 116—124.

Eine zweite Form dieses Dämons, über welche ich nichts besonderes mittheilen kann, ist der Oddi oder Oḍḍiyâkumâra, Upham, Taf. 43. Die dritte Manifestation aber ist die des Mahâkôlasanniyakshayâ oder kurz des Sanniyakshayâ. In dieser Form verursacht er die Sanni genannte Krankheit und ist begleitet von achtzehn Trabanten, welche wohl auch seine Avatâra's heissen. Die Namen dieser Trabanten, wie die Legende dieser dritten Form des Dämons, finden sich ausführlich in der Abhandlung von Dandris de Silva Goonaratne, On Demonology, in J. of the Ceylon Branch As. Soc. 4.1865/6 p. 1—117.

Von besonderem Interesse ist der Sanni dadurch, dass die ganze Auffassung auf dem Boden der indischen Medicin erwachsen ist. Das Wort Sanni (sinhales., telugu: sanni, tamil: çanni) ist ein durch falsche Worttheilung entstandenes Tadbhava, d. h. aus dem Sanskrit abgeleitetes Wort, welches gleichbedeutend ist mit Sannipâta. Sannipâta „der Zusammentritt" aber bezeichnet in der indischen Medicin das Zusammenwirken der drei Humores (Vâta, Pitta, Çleshma) zur Hervorbringung einer Krankheit und die auf diese Weise entstandene Krankheit selbst, vergleiche Boehtlingk-Roth Sanskrit-Wörterb. s. v. und Rottler, Tamil Dictionary s. v. çanni.

Eine ausführliche Behandlung des Sannipâtadschvara mit den für das oben Gesagte nöthigen Beweisen wird des Berichterstatters Abhandlung „Ueber das Sanniyakun Nätîma" enthalten, welche demnächst im internationalen Archiv für Ethnographie im Verlag von P. W. M. Trap in Leiden erscheinen soll. —

(26) Hr. C. Morgen spricht über

Ethnologisches aus dem Kamerungebiet unter besonderer Berücksichtigung der Waffen und Waffenführung.

Wir begegnen im Kamerungebiet zwei der Abstammung nach völlig von einander verschiedenen Volksstämmen. Das sind einmal die nördlich des 5. Breitengrades sitzenden Sudanneger und sodann die südlich dieser Linie wohnenden Bantu. Wenn nun auch diese Völkerscheide dem Reisenden ziemlich schroff und unvermittelt gegenübertritt, so ist es trotzdem bei dem bewegten Charakter der einzelnen Stämme, besonders der kriegerischen und sklavenraubenden Sudans, erklärlich, dass dieselben in sich derartige Vermischungen aufweisen, dass vielfach die ursprüngliche Abstammung nicht mehr zu erkennen ist. Ein eklatantes Beispiel dieser Vermischung bildete der Häuptling des am weitesten nach Süden vorgedrungenen Sudanstaates der Wute, Namens Ngilla. Sein Aussehen lässt sich am besten mit dem eines südländischen Semiten vergleichen. Eine gebogene Adlernase, ein spitziges Kinn, stechende, schwarze Augen bildeten das charakteristische Gepräge seines Gesichtes, während nur die tiefdunkle Hautfarbe und das wollige Haar daran erinnerten, dass Negerblut in seinen Adern rollt. Völlig rein erhalten fand ich unter den Sudans, speciell den Fullahs, die engere Familie des Sultans von Tibati. Ihre Mitglieder hatten eine gelbe Hautfarbe, dunkelblondes, glattes Haar, das nur an den Enden ein wenig gekräuselt war, eine wohlgeformte gerade Nase und grosse dunkelblaue Augen; auch waren die Lippen keineswegs, wie bei den Negern, aufgeworfen. Aehnlich rein erhalten, wie diese Häuptlingsfamilie, traf ich später in dem schönen Bergland zwischen Banjo und Gascheka ein Hirtenvolk, die Fullahs vom Niger. Nach Allem, was ich von der Heimath der Fullahs oder, wie sie sich selbst nannten, Fullani, erfahren konnte, waren sie vom Nordwesten her in diese Gegenden eingewandert, alle Stämme, die sich ihnen entgegenstellten, unterjochend. Aus diesen Angaben schliesse ich, dass sie mit den am Senegal sitzenden Futah-Dyallon, deren Wiege wohl in den nordafrikanischen Staaten Fez, Marocco und Algier gestanden hat, identisch sind.

Trotz der stellenweisen Vermischung der Sudanesen und Bantu sind ihre Sitten und Gebräuche in ihren bezüglichen Einflusssphären total von einander verschieden. Der Bantuneger lebt in kleinerem Gemeinwesen, Dörfern, die selten mehr als 100 Einwohner zählen. Die Autorität des Häuptlings ist sehr beschränkt und hängt im Wesentlichen von der Persönlichkeit ab. In den Sudanstaaten sind die Bewohner in grösseren Plätzen zusammengedrängt, Dörfer von 10 000 Einwohnern und mehr sind keine Seltenheiten. Der Häuptling des Stammes ist krasser Autokrat, seine Befehle werden ohne Widerrede ausgeführt, er schaltet über Leben und Eigenthum seiner Unterthanen willkürlich. Zu Hilfe kommt ihm hierbei der Fanatismus der Religion, des Islam, während bei den Bantu ein mehr oder minder ausgebreiteter Fetischkultus betrieben wird.

Die Hauptbeschäftigung der Bantu ist Handel, Ackerbau und wenig Jagd und Fischerei, die der Sudanesen vor Allem Krieg und Jagd. Ackerbau wird nur nach Bedarf betrieben. Die Wohnräume der Bantu bestehen in niedrigen, in Form eines Rechtecks aufgeführten Hütten aus Bambu, die in der Regel mit grossen Bananenblättern eingedeckt sind; die Sudanneger dagegen bauen sich runde hohe Hütten mit einer Lehmbrüstung und hohem Spitzdach aus Stroh. Ihre Nahrung besteht vorzüglich aus Mais und Durrahkorn, während die ersteren Maniok, Bananen, Planten, Yams und Zuckerrohr anpflanzen. Fleisch ist bei beiden Stämmen ein Privileg der Vornehmen. Die Kleidung des den echten Negertypus verrathenden

Bantu besteht, soweit er nicht durch die Nähe der Küste bereits mit europäischen Kulturerzeugnissen versehen ist, nur in einem aus Baumbast gefertigten Hüfttuch; der Sudanneger dagegen mit seinem mehr kaukasischen Aussehen kleidet sich vollkommener, er trägt ein langes, muhamedanisches Gewand (Tobe, Burnus), oft auch weite Pumphosen, und auf dem Kopfe Fez oder Turban. Er setzt sich mit gekreuzten Beinen nieder, während der Bantu mit hochgezogenen Knieen auf der Erde hockt.

Was Wunder, dass bei solcher Verschiedenheit in Lebensweise und Beschäftigung auch die Waffen und deren Gebrauch total von einander verschieden sind! Die bei beiden Stämmen gebräuchlichste Waffe ist der Wurfspeer[1]), bei dem Bantuneger in roher Weise hergestellt. Ein etwa 2 *m* langer Holzschaft mit primitiver Eisenspitze, an der einzelne Zacken als Widerhaken dienen, bildet die Waffe, die mit Daumen, Index und Mittelfinger nach kurzem Ausholen vorwärts geschleudert wird. Der Sudanneger fertigt den Speer sorgfältig mit einer an den Rändern geschliffenen Spitze an, die nach hinten schwalbenschwanzförmig in zwei Widerhaken ausläuft und in den meisten Fällen mit Ciselirungen versehen ist. Zur besseren Durchschlagskraft ist das entgegengesetzte Ende des Schaftes mit Kupfer- oder Eisenringen versehen, welche gleichzeitig der Waffe ein besseres Gleichgewicht geben. Dieser Speer wird mit der vollen Faust, nachdem der elastische Schaft durch mehrmaliges Vor- und Rückwärtsschnellen in Vibration versetzt ist, wodurch eine bessere Ueberwindung des Luftwiderstandes erzeugt werden soll, vorwärts geschleudert. 40 und mehr Meter beträgt hier die Flugweite des Geschosses, während sie bei den Bantu knapp 30 Meter erreicht.

Eine fernere, beiden Stämmen gemeinsame Waffe ist das Schwert[2]). Bei den Bantu verhältnissmässig schmal und roh hergestellt, hat es bei den Sudans eine fast doppelte Breite und ein enormes Vordergewicht.

Sind hiermit die Waffen der Bantu erledigt, — denn das kleine Messer, das sie im Gürtel bei sich tragen, dient fast nur für den täglichen Gebrauch, — so führen die Sudans noch eine hervorragende Waffe, Pfeil und Bogen[3]). Der hölzerne Schaft des Bogens ist nach der Sehnenseite gekrümmt und hat eine durchschnittliche Höhe von $1\frac{1}{4}$ *m*. Die Sehne ist theils thierischen Ursprungs, theils besteht sie aus gedrehten Baumbaststricken. Die Pfeilschafte sind aus Grasrohr geschnitten und variiren in der Länge von einem halben bis zu einem Meter; die Spitzen sind meist aus Eisen geschmiedet, in welchem Falle sie zwei Widerhaken aufweisen, zum geringen Theil aus hartem Holz geschnitzt und mit einer rückwärtigen, widerhakenden Spitze versehen. Das untere Ende der Pfeilschäfte ist mit einer Kerbe zum Aufsetzen auf die Sehne versehen. Die Sehne des Bogens wird bei der Spannung zwischen Daumen und Handwurzel erfasst. Die Wute bedienen sich hierzu noch eines Hülfsinstruments, eines auf die rechte Hand gestreiften Spannringes, mit welchem die Sehne zurückgezogen wird. Gegen das hierdurch hervorgerufene, kräftigere Vorschnellen der Sehne setzen sie auf die Daumen-Seite der linken Hand einen ledernen Schutzring. Die Entfernung des so geschleuderten Pfeils beträgt 150 bis 200 *m*.

---

1) Vergl. mein Buch „Durch Kamerun" S. 54 Nr. 4 und S. 200, Nr. 5.

2) Ebendaselbst S. 63 1, Bantu-Schwert von Jaunde, und S. 278 breites Schwert der Tibati im Sudan.

3) Ebendaselbst S. 200, Nr. 4 (Bogen) und S. 200, Nr. 1 und 2 (Bogenspannung.) (NB. An letztgenannter Stelle sind die Zahlen verwechselt.)

Als Nahkampfswaffe führen die Fullah noch einen am linken Handgelenk mittelst eines Riemens befestigten Dolch, während die Wute ein mit einem Ringe versehenes Handmesser auf die rechte Handwurzel streifen, welches sie gleichzeitig als Sehnenspanner benutzen[1]). Zu diesen Waffen im Sudan gesellt sich noch, allerdings nur im nördlichen Adamaua, das Wurfeisen[2]), eine mit mehreren, nach verschiedenen Richtungen abstehenden Spitzen versehene Waffe, die mittelst eines Faustriemens geschleudert wird. Zum Schluss sei noch die „lahu" genannte Reiterlanze[3]) mit langer blattförmiger Spitze und einem Eisenschuh zum Einstossen in die Erde erwähnt. — Die Schutzwaffe des Bantu ist ein kleiner, etwa ½ m im Quadrat betragender Antilopenschild oder ein ebenso grosser aus Strohgeflecht, der kaum im Stande ist, einen aus naher Entfernung geschleuderten Wurfspeer aufzuhalten; die Sudans dagegen tragen grosse, fast mannshohe, nach aussen gerundete Schilde aus Büffelhaut[4]), welche nicht nur dem sie tragenden Speerwerfer Deckung verschaffen, sondern hinter welch' einem sich noch 1—2 leichtfüssige Bogenschützen verbergen. — Als europäische Waffe findet man sowohl bei den Sudans als den Bantu die Feuersteinflinte, die, je näher man der Küste kommt, an Zahl zunimmt und hier oft schon durch Perkussionsgewehre oder gar Hinterlader ersetzt wird.

Während man bei den Bantustämmen von keiner geregelten Kampfesweise sprechen kann, sie eben im Nothfalle zu den Waffen greifen und dann den irregulären Guerillakrieg führen, befolgen die Sudans eine reguläre Taktik, die sie bereits im Frieden systematisch einüben. In der Mitte stehen hinter ihren Schildern die Speerwerfer mit theilweise zugetheilten Bogenschützen, von denen der andere Theil, mit den Gewehrschützen vermischt, als leichtes Fussvolk die Flügel sichert. So avancirt unter dem Takte der nachfolgenden Musikbande die 3—4 Glieder tiefe Linie gegen den Feind. Der Reiterei scheint hauptsächlich die Rolle der Verfolgung zuzufallen; mit ihren schnellen, kleinen Pferden setzen sie den Fliehenden nach, um sie niederzustossen oder zu Gefangenen, zu Sklaven zu machen.

Ich schliesse meinen Vortrag in der Meinung, dass Sie mit mir einverstanden sind, dass es wohl kaum irgendwo ein interessanteres Forschungsfeld für Ethnographen giebt, als dort im Hinterlande von Kamerun! —

Der Vorsitzende spricht im Namen der Gesellschaft für den ebenso lebendigen, wie anschaulichen Vortrag den Dank aus. —

Hr. P. Staudinger macht folgende Bemerkungen zu dem gehörten Vortrage:

1. In Betreff der Bevölkerung: Ich habe während meines längeren Aufenthaltes in den Haussaländern häufig Gelegenheit gehabt, reine und auch nur wenig vermischte Fulbe zu beobachten, habe aber auch bei den hellsten und den in der Gesichtsbildung der weissen Rasse ähnlichsten, bzw. gleichen Leuten nie blauäugige, bzw. blondhaarige Individuen zu sehen zu bekommen. Es würde wohl die Frage entstehen, ob die geschilderte blondhaarige, bzw. blauäugige Familie nicht vielleicht albinotisch war.

Ferner ist die Bezeichnung Sudanneger nach meiner Ansicht kein anthro-

---

1) A. a. O. S. 200, Nr. 3 (Handmesser) und S. 286 (Fullahwaffen).
2) A. a. O. S. 278, Nr. 1.
3) A. a. O. S. 278, Nr. 2.
4) A. a. O. S. 200, Nr. 6.

pologisch feststehender, daher zulässiger Begriff in der Anwendung auf die im Hinterlande von Kamerun wohnenden Negerstämme. In der Bewaffnung, Lebensweise, Wohnart, ja nach einigen wenigen Photographien zu urtheilen, auch Aussehen haben die dortigen Stämme so viel Aehnlichkeit mit den zersprengt im Haussalande wohnenden heidnischen Völkerschaften, welche wiederum sehr verschieden von den eigentlichen Haussa und Kanuri, also ächten Sudanstämmen, sind, dass man sie für nahe verwandt und zusammenhängend ansehen möchte.

Es wäre zu ermitteln, ob die Kamerunhinterlandsstämme anthropologisch und ethnographisch sehr verschieden von den Völkern des mittleren Kongobeckens, die man doch zu den reinen Bantu rechnet, sind, um eine genaue Grenze der sogenannten Sudan- und der sogenannten Bantu-Neger festzustellen. Linguistisch ist ja die Bantusprache leichter zu erkennen; ob man aber anthropologisch Bantuneger von anders sprechenden immer wird unterscheiden können, ist sehr fraglich. Leider führt die linguistische Forschung für afrikanische Völker in Betreff der Abstammung häufig nicht zur Klarheit, da wir Beweise haben, wo thatsächlich anthropologisch ganz verschiedene Völkerschaften in Africa die ursprüngliche Sprache gänzlich aufgegeben und eine ganz verschiedene angenommen haben.

2. In Betreff einiger vorgelegten Waffen. Das vom Vortragenden neben dem hölzernen Bogenspanner (der in der Form verwandt mit dem Griff des Messers zu sein scheint) vorkommende eiserne Bogenspannmesser fand ich während meiner Reise in den Haussaländern bei den noch zersprengt im Lande lebenden heidnischen Kadarra-, Korro-, Yeskonegern, die also theilweise 6 Breitengrade von den Wute entfernt wohnen. Bei den Muntschi-Negern am Benuë kommt es nach Aussage Einiger vor, dass noch Holzringe, vielleicht auch zum Fingerschutz beim Bogenschiessen, gebraucht werden. Ich beschrieb die Benutzung des Messergriffes zum Bogenspannen bereits in meinem Werke „Im Herzen der Haussaländer“.

2. Bezüglich des Vergiftens der Pfeile im Kampfe gegen Menschen erwähne ich, dass im Jahre 1885 am Benuë mehrere Engländer von den Muntschi erschossen wurden; zwei derselben sollen in 8, bzw. 10 Minuten dem Pfeilgift erlegen sein. Elephanten jagten Eingeborene am untern Benuë auch mittelst vergifteter grosser Pfeile oder Speere, die aus Gewehren geschossen wurden; das Gift soll frisch sehr schnell, bei mittleren Thieren z. B. nach wenigen Minuten wirken. Im Haussaland werden die Pfeile häufig auch für den Ernstkampf vergiftet, so traf ich im Innern einen Haussakrieger, der sich den Fuss zur Rettung seines Lebens nach einer Verwundung durch einen Giftpfeil sofort hatte amputiren lassen.

3. Wurflanzen wurden von Heidenstämmen im Norden der Haussaländer, z. B. den Kebbi, ebenfalls am Ende mit Eisenringen zur Erhöhung der Schwung-, bzw. Perkussionskraft versehen.

4. Das breite flache Eisenfussstück der langen Reiterlanzen, deren Spitze bei den Haussa u. s. w. meistens lanzettförmig ist, sah ich bei Haussa, Fulbe, Tuaregg häufig beim ruhigen Reiten vertikal auf die grossen Steigbügel gestemmt; ähnliche Lanzenfussstücke, sowie auch spitze Enden sieht man z. B. auch bei den kurzen Mandingo-, bezw. Timmné-Lanzen, welche zum Verkauf an die Europäer gemacht werden, in Freetown, Sierra Leone. Falls das Fussstück lediglich zum Einstecken in den Boden dienen sollte, so wäre ja ein spitzes Ende, wie man es bei Fussgängerlanzen findet, mehr am Platze.

5. Hölzerne Armbrüste findet man auch im Gabungebiet; theilweise sind es dort nur zu einer wirklichen Benutzung unbrauchbare Formen, die wohl seiner Zeit den europäischen Kriegerwaffen nachgebildet wurden.

6. Das vorgelegte Schwert oder Messer ist den im Museum befindlichen, von Flegel aus benachbarten Gegenden gebrachten Waffen sehr ähnlich. Die Form scheint den dort ansässigen heidnischen Stämmen und nicht den eingedrungenen Fullah, eigen zu sein. —

Hr. R. Hartmann hat bei den Nomadenvölkern und den Fundj des Sennâr die Lanze, auch die ungewöhnlich lange der Bagara, als Stütze beim Aufsitzen benutzen sehen. Der morgenländische, schaufelförmige Bügel ist hier wenig in Gebrauch, weil häufiger ein an Weite verschiedener Eisenreif, in den bald nur die eine Zehe allein, bald alle Zehen eines Fusses zugleich geklemmt werden. —

Hr. F. Müller bemerkt, dass Elephantenfallen auch auf Sumatra benutzt werden. Dieselben sind in dem holländischen Werke über „Midden-Sumatra" abgebildet. —

(27) Der Verein für Verschönerung des Spreeborn-Grundstücks zu Ebersbach i. S., Vorsitzender Bauinspektor Siegel, Schriftführer Journalist Emil May, erlässt unter dem 1. October folgenden Aufruf zur Bildung eines Orts-Comité's, aus Delegirten der verschiedenen Vereine bestehend:

„Der Verein beabsichtigt, den auf Ebersbach-Spreedorfer Flur, 387,26 m über Ostsee gelegenen, nach dem beigedruckten Schreiben[1]) des General-Feldmarschalls Grafen von Moltke ausdrücklich als solchen bezeichneten „Spreeborn", d. h. die älteste bekannte Spreequelle, neu zu überbauen.

„Mitte vorigen Jahrhunderts wurde auf Veranlassung Friedrich des Grossen, Königs von Preussen, welcher die Quelle besuchte, ein achteckiger halboffener Pavillon mit Zwiebeldach aus Stein und Holz erbaut, wozu der Preussenkönig 50 Thaler spendete. Kaiser Joseph II. von Oesterreich besichtigte die Quelle in Begleitung der Generäle Laudon und Braun am 20. September 1779, ebenso erzählt man aus den 20er Jahren dieses Jahrhunderts von dem unter Führung des Ortsrichters von Altgersdorf erfolgten Besuche zweier preussischer Prinzen, die dort in das Dachgebälk die Anfangsbuchstaben ihrer Namen schnitten. Ende der 40er Jahre wurde der Pavillon baufällig und auf Veranlassung des Gemeindevorstandes von Neu-Ebersbach vom Stadtrathe zu Zittau als damaligem Eigenthümer durch das gegenwärtig noch vorhandene, aber dem Einsturz nahende hölzerne Häuschen ersetzt. Vom Durchgange preussischer Truppen im Jahre 1866 zeugen zahlreiche Inschriften in den Wänden des Brunnenhäuschens, dessen Holzwerk im neu zu errichtenden Spree-Museum aufbewahrt werden soll.

---

1) Chef des Generalstabes der Armee. Nr. 2741. Berlin, den 7. Mai 1887. Euer Wohlgeboren erwidere ich auf die Zuschrift vom 20. vor. Monats ergebenst, dass von den Quellen der Spree diejenige, welche auf den zwischen Spreedorf und Altgersdorf gelegenen Wiesen entspringt, sowohl auf der von dem Oberst-Lieutenant Petri in den Jahren 1759 bis 1763 bearbeiteten Generalkarte des Kurfürstenthums Sachsen, als auch auf der von dem topographischen Bureau des königlich sächsischen Generalstabes in dem Jahre 1882 herausgegebenen Karte (Section Seifhennersdorf) als „Spreeborn" bezeichnet wird, während die östlich von Ebersbach am Kottmar und die in den Gersdorfer Pfarrwiesen entstehenden Quellen keine derartige Bezeichnung tragen. Der General-Feldmarschall (gez.) Graf v. Moltke. An Hrn. Emil May, Wohlgeboren zu Ebersbach i. S.

„Der Verein hat jetzt den Born nebst anliegendem Terrain, welches in Privatbesitz gelangt war, käuflich erworben, sowie aus freiwilligen Beiträgen seiner Mitglieder einen Agitationsfond beschafft, um weitere Kreise für den Bau, welcher immerhin einen Kostenaufwand von 10 000 Mk. verursachen dürfte, zu interessiren. Einen solchen Betrag vermag der Verein aus eigenen Mitteln und im Orte nicht aufzubringen, er ist deshalb genöthigt, alle Freunde der schönen Spree zu bitten, das Unternehmen bestens unterstützen zu wollen. Es ergeht daher an Alle, welche sich für die Sache interessiren, die herzliche Bitte, dies durch Einsendung von Beiträgen zu dem Baufond zu bethätigen, wofür ihnen im Voraus bestens gedankt sei.



„Ausserdem sind uns geeignete Gegenstände für das oben erwähnte Spree-Museum sehr willkommen; hierzu ist schon Verschiedenes eingegangen. Geeignet sind Bilder von Spreestädten und Dörfern, Kirchen u. s. w., von Trachten der Uferbewohner, ferner Bücher, Schriften u. s. w., Abbildungen von Fabrik-Etablissements, welche an der Spree liegen, und sonstige Gegenstände, die auf die Spree und ihre Ufer Bezug haben.

„Es sei bemerkt, dass das Spreebornhaus nach dem beigefügten Entwurf des Herrn Architekt Hartmann in Dresden ausgeführt werden soll, vorausgesetzt, dass die eingehenden Beiträge nicht eine Aenderung des Entwurfes bedingen. Spreehaus und Museum sollen nach ihrer Fertigstellung der Gemeinde Ebersbach als Eigenthum übergeben werden.“ —

Die anthropologische Gesellschaft glaubt von einer Betheiligung an dem, ihren Aufgaben ferner liegenden Vorhaben abstehen zu sollen. Sie überlässt es, nach einer Empfehlung des löblichen Unternehmens durch Hrn. Virchow, den einzelnen Mitgliedern, dasselbe durch Beiträge zu unterstützen. —

(28) Hr. F. W. K. Müller legt vor: 1. einen neuerlich im Königl. Museum für Völkerkunde eingegangenen Abdruck eines

Batak-Siegels.

Der Abdruck soll vom Siegel des Singa-Mangaradja herrühren. Der sogenannte „Bataker-König“, Singa-Mangaradja[1]), der den Holländern eine Zeit lang zu schaffen machte, war eine von den Batakern hochverehrte, sagenumsponnene

1) singa (batakisch) = sinha (Sanskrit) = Löwe; mangaradja (bat.) = mahârâja (Sanskrit) = Grosskönig.

Persönlichkeit. Hrn. De Haan, welcher im Jahre 1870 die Batakländer bereiste, erzählten die Eingeborenen, der Singa-Mangaradja habe seinen Sitz auf dem Berge der Pulo Tĕba[1]), der Insel (richtiger: Halbinsel), im Toba-See. Dort weile er manchmal sieben Monate ohne Speise, bisweilen drei Monate in Schlaf versenkt. Er könne Regen und Sonnenschein herbeizaubern, und bei Regenwetter bleibe für ihn ein trockener Pfad. Er habe eine schwarze, mit Haaren bewachsene Zunge u. s. w. Als Dr. B. Hagen 1883 im Batakgebiete reiste, wurde ihm berichtet, der Singa-Mangaradja habe sich vor den Holländern zu den Raja's geflüchtet, nach Anderen hätte er sich zu den Orang timor begeben. Einige behaupteten, er sei gen Himmel gefahren (tĕrbang kalángit). Weitere Berichte über diesen Batakerkönig sind mir nicht bekannt. —



Die Batakinschrift inmitten des Siegels lautet:

Ahu tsap[2]) tuwan[3]) sisangamangaradja [sic]
= Dies ist das Siegel des Herrn, des Si-singa-mangaradja
tijan bagara
aus Bagara.

Der Name der Ortschaft Bagara ist auf den mir bekannten Karten: Bakara, bei De Haan: Bĕkara geschrieben. —

Die um Rande stehende malaische Inschrift ist wohl zu lesen:

Inilah tjap mahârâdja[4]) dinĕgĕri tĕba kampung bakara[5])
= Dies ist das Siegel des Grosskönigs im Lande der Toba's. Kampong (Dorf) Bakara
nâma kôtânja hidjrat nabi 1304 [?].
ist der Name seiner Festung. (Im Jahre nach der) Hidjra des Propheten 1886—1887[6]).

2. einige

Batak-Briefe.

Die meisten Batak-Texte, welche sich im hiesigen Museum für Völkerkunde allmählich anhäufen, sind von den in den Batakländern Reisenden offenbar weniger des Inhalts wegen, als der Curiosität halber (Schreibmaterial: Bambu und Messer) erworben worden[7]). Selten sind Angaben vorhanden, aus welcher Gegend der

1) = Insel der Toba-Bataker. Tĕba ist die Dairi-Aussprache des Wortes: Toba. Pulo = Insel.

2) So nach der Aussprache. Geschrieben ist es: ahusap.

3) So wohl zu lesen. Im Original: Tuwana.

4) Ueber mahâ- ist ein Punkt zu viel, wie unter tsi- einer zu wenig.

5) Kann natürlich auch Bagara gelesen werden. Vergl. die Schreibung von nĕgĕri.

6) Nehmlich vorausgesetzt, dass die muhammedanische Datirung richtig gelesen ist.

7) Anerkennend muss hervorgehoben werden, dass die von Hrn. G. Meissner in Deli, Sumatra, dem hiesigen Museum geschenkten Drohbriefe in der so gut wie unbekannten Karosprache wenigstens mit summarischer Inhaltsangabe versehen sind. Mit Hülfe dieser dankenswerthen Angaben war Referent im Stande, die weiter unten erwähnten Karo-Texte, wenn nicht gänzlich, so doch zum grössten Theile zu verstehen.

betreffende Brief stamme[1]) und aus welchem Anlass er geschrieben wurde[2]). Häufig ist dem Sammler gar nicht bekannt, dass mit den gleichen Schriftzügen in gewissen Distrikten drei verschiedene Sprachen geschrieben werden. Um diese allerdings wenig bekannte Thatsache zu illustriren, wählte ich aus den Sammlungen des hiesigen Museums die folgenden Schriftstücke aus:

I. Malaiischer Brief in Batak-Lettern, mit Bleistift auf Papier geschrieben.

Saja arap kĕpada tuwan mis siparti [lies: sĕpĕrti] saja puna [= punja] bapa sabap [= sĕbab] urang mogatuh [= mĕnggaduh] saja tida mogaduḥ sibajak bulan modjahat [= mendjahat] saja mobĕtul [= mĕmbĕtul] kalo saja kurang pikir tu angar sama saja kalo tuwan pagil [= panggil] saja lĕkkas [= lĕkas] datang.

Ich hoffe (vertraue) auf den Herrn Meissner, wie auf meinen Vater, weil die Menschen (andere, man) Unruhe stiften; ich verursache nicht Unruhe. Der Häuptling Bulan handelt schlecht, ich handle recht. Wenn es mir an Nachdenken (Ueberlegung) mangelt, so . . . (?) mir; wenn du rufst, so komme ich schnell.

Diese Transkription giebt uns ein Beispiel davon, wie die Karo's das sogenannte „Vulgär-Malaiisch" auffassen und schriftlich fixiren.

II. Ein längerer Drohbrief in vulgär-malaiischer Sprache, mit Batak-Lettern auf zwei kleine Bambuslatten geschrieben, richtiger: eingekratzt. Der Absender, welcher seine Forderungen ausführlich auseinandersetzt, droht damit, in den Gärten Verwüstungen anrichten zu wollen und die Scheunen in Brand zu stecken: mao gadaḥ dalam tawan puna [= punja] kubun [= kĕbon] bangsal mao knaiḥ api. Dergleichen malaiische Briefe sind wohl nur im Verkehr zwischen Batakern und Europäern üblich.

III. Drohbrief in Karo-Sprache und Karo-Batak-Schrift, auf eine kleine Bambulatte eingekratzt:

Sĕkali.

Hĕnda suratku gantung sabab upaḥku rĕbangsal baru hĕnda dĕlu hang nigalar tuwan hĕmis upaḥku rĕbangsal baru hĕnda hĕmaka aku gantung surat musuḥ bĕrngi musuḥ suwari nina sirido bagĕ pĕ la hang nigalar tuwan mulih kangĕ aku gantuḥ [lies: gantung] surat musuḥ bĕrngi musuḥ suwari nina si-rido.

Einmal[3]).

Dies ist mein Brief, aufgehängt in Betreff meines Lohnes für diese neuen Scheunen. Weil nicht bezahlt wird von dem Hrn. Meissner mein Lohn für diese neuen Scheunen, darum hänge ich auf den Brief: „Feind in der Nacht, Feind bei Tage," so sagt Si-Rido. Wenn (?) nicht bezahlt wird von dem Herrn . . . ., so hänge ich auf einen (zweiten und mit Brandstiftung drohenden) Brief: „Feind in der Nacht, Feind bei Tage", sagt Si-Rido.

IV. Unvollständiger Drohbrief in Karo-Sprache und Karo-Batak-Schrift, auf eine kleine Bambulatte eingekratzt. Der Absender droht, im Falle seine Forderung nicht befriedigt wird, nach 4 Nächten die Krambuden des Si-Gutul (oder

---

1) Dieser Mangel ist besonders bedauerlich bei einigen merkwürdig mit abweichenden Charakteren geschriebenen Briefen.

2) Diese Vernachlässigung hat zur Folge, dass selbst kurze Texte im Toba-Batakdialekte, der durch die grundlegenden Arbeiten H. N. van der Tuuk's zugänglich gemacht wurde, oft unverständlich bleiben.

3) Der Drohbrief wird nämlich mehrmals wiederholt. — NB. Diese Uebertragung ist nach der von Meissner mitgetheilten Inhaltsangabe angefertigt.

Guntal?)[1]) in Brand zu stecken: sibar ēmpat bērngi hēnda kusaluh kēdē na sigutal. Im weiteren Verlauf droht er, Häuser, Scheunen, Gärten des Häuptlings, Häuser für Bananen anzuzünden: suluh rumah pangsal [lies: bangsal] pē kusaluh kiben [wohl: = kēbon] pēnguln rumah galuh.

V. Drohbrief in Karo-Sprache und Karo-Batak-Schrift, auf drei zusammengebundene kleine Bambulatten eingekratzt.

Hēnda suratku ras arus anak bēru saminagantungkēn sabap halo-[ng]-ku mangan pa[n?]-tairēm sabap takur bangsal nina sitakuh dē lēt nigalarna ēmpat bērngi ta dē uwaluh bērngi suluh aku nina sitakuh aku la lēt mē-[ng]-ga-[n]-ti galuh [= gantung?]

Der ungefähre Inhalt scheint zu sein: Ein gewisser Si-Takuh oder Si-Tangkuh[1]) droht innerhalb (?) der vierten und achten Nacht mit Brandstiftung, weil seine Forderung von Essen und Bezahlung nicht erfüllt wurde.

VI. Bittschreiben in Batak-Sprache und -Schrift, auf einen Bambu-Cylinder eingekratzt:

Halak na pogos.

Ahu surat na tinongos ni sipaet marga bondar sian tano simagangganng tu radja salomo marga sitanggang di tano huta tinggi ija hata ni surat on alē radjanami molo adong go asi ni rohamuna mangalēēn hangaluan di ahu anak ni na mulangol ni adung didadang sialubalang uri on na habang so maripul songon bunga ni ri diombusson simarangirangin tu tanomuna on na songon halak-halak na tarpandjung do ahu songon. . (ungefähr eine Zeile fehlt.)

Ein armer Mensch[2]).

Dies ist ein Brief, welcher gesandt wird von Si-Paet, aus dem Stamme Bondar, aus der Landschaft Maganggang[3]), an den Fürsten Salomo vom Stamme Si-Tanggang in der Landschaft Hutatinggi. Die Aussage dieses Briefes ist: O unser Fürst, wenn Mitleid Eures Gemüthes vorhanden ist, so geht Lebensunterhalt für mich her, der ich das Kind eines Armen bin[4]), der ich durch die Sonne versengt werde, der ich ohne . . . (?)[5]) fliege wie die Blumen des Alang-alang-Grases durch den Wind dahingeweht nach Eurer Gegend hin, der ich einer Vogelscheuche[6]) gleiche, welche einsam dasteht[7]), ja ich bin wie[8]) . . . (ungefähr eine Zeile fehlt).

Malaiische Uebersetzung:

Orang miskin.

„Inilah soerat datang dari pada saja nama Si Paet marga Bondar, dari tanah Si Matoepang, kapada radja Salomo marga Si-Tunggang dari tanah Hoeta tinggie. Adapoen perkataän soerat saja inie, ija radja kaloe radja ada hiba kasihan man-

1) Im Karo werden die auslautenden Nasale innerhalb des Wortes gewöhnlich nicht geschrieben.

2) Die zu diesem Texte gehörige in Siboga angefertigte malaiische Uebersetzung überträgt einige Stellen anders. S. u.

3) Im Malaiischem Text steht: Matupang.

4) „ „ „ „ eine Waise.

5) „ „ „ „ ohne Flügel.

6) „ „ „ „ einem Fremden.

7) „ „ „ „ ohne Geschwister und Verwandte.

8) „ „ „ „ es sei denn, dass das Fürsten Mitleid auf meinem Lebensunterhalt ruhe!

tarie kahidoepan kapada saja saorang anak ijatim jang didiang mataharie ini terbang tida bersajap sapartie boenga ilalang terbang ditioep angin kadalam negerie inie, sapartie saorang dagang jang tiada bersanak soedara malainkan radja poenja kasihan diatas saja poenja kahidoepan adanja.

Tersalin di Siboga, 4. December 1879."

(= Uebersetzt in Siboga u. s. w.)

Hr. P. Staudinger: Betreffs der vorgelegten Battak-Brandbriefe kann ich aus meinem Aufenthalte in den Landschaften Deli und Lankat, Ostküste von Sumatra, noch anfügen, dass die Battaker ihre Drohungen öfter zur That machen und Gebäude dort im Lande als Rache dem Europäer gegenüber, häufig Tabakscheunen, in Brand stecken.

Meistens sind es Lohndifferenzen, seltener wohl persönliche Kränkungen, die zur That führen. Eine eigenartige, komische Ursache wurde mir während meines Aufenthaltes gemeldet, indem das Verschwinden einer Schwiegermutter jemandem zugeschoben wurde, und demselben, falls dies geliebte Familienmitglied nicht bis zu einem bestimmten Termin zurückgekehrt sei, mit Brandstiftung gedroht wurde.

Die Battaken sollen ihren Brandstiftungen stets verschiedene Drohbriefe, die sie quer auf den Weg legen, an die Scheune hängen oder sonst dem Bedrohten vor die Augen bringen, vorausgehen lassen. —

(29) Hr. Maass stellt der Gesellschaft vor:

1. Die 0,79 m grosse Zwergin Jeanne St. Marc aus Paris, genannt Princesse Topaze; ein kleines zierliches Persönchen von drolligen Manieren, welches, auf den Tisch gestellt, nach allen Seiten Kusshändchen wirft. Sie ist jetzt 16 Jahre alt, von regelmässigem Körperbau und intelligentem Aussehen.

2. Die schon am 22. Juni 1889 einmal vorgeführte junge russische Riesin Elisabeth Lyska, über die in den „Verhandlungen von 1889, S. 510 ein ausführlicher Artikel von Herrn R. Virchow veröffentlicht ist. Sie hatte damals eine Körperhöhe von 1,982 m, jetzt misst sie 2,12 m. Geboren ist sie am 16. September 1877 zu Wjessiolye von russischen, normal grossen Eltern. Da sie sich ganz gesund fühlt und nur sehr leicht ermüdet, so scheint ihr Wachsthum noch nicht abgeschlossen zu sein.

Princesse Topaze wird zur Zeit im Panoptikum des Hrn. Castan vorgeführt, während die junge Russin im Passage-Panoptikum gezeigt wird. —

Hr. Virchow dankt für die, in der Zusammenstellung zweier so extremer Erscheinungen doppelt interessante Vorführung.

Er hat vor Kurzem die junge Riesin besucht und einige Messungen der Kopfverhältnisse veranstaltet. Er giebt folgende Zusammenstellung, wobei er bedauert, früher nicht alle einschlägigen Verhältnisse festgestellt zu haben:

	1889	1892	Differenz
Grösste horizontale Länge . . .	208 *mm*	210 *mm*	+ 2 *mm*
„ Breite	156 „	169 „	+ 13 „
Basilare Länge (Nasenwurzel bis Ohrloch)	— „	136 „	— „
Horizontalumfang	— „	630 „	— „
Stirnbreite	— „	113 „	— „

	1889	1892	Differenz
Gesichtshöhe A (Haaransatz bis Kinn)	202 *mm*	216 *mm*	+ 14 *mm*
Gesichtshöhe B (Nasenwurzel bis Kinn)	134 „	138 „	+ 4 „
Mittelgesicht (Nasenwurzel bis Mund)	— „	85 „	— „
Gesichtsbreite a (Jochbogen)	150 „	167 „	+ 17 „
„ b (Wangenbeinhöcker)	95 „	98 „	+ 3 „
„ c (Kieferwinkel)	128 „	129 „	+ 1 „
Nase, Höhe	— „	60 „	— „
„ Breite	— „	42 „	— „
„ Länge	— „	55 „	— „
„ Elevation	— „	26 „	— „
Mund, Länge	— „	59 „	— „
Ohr, Höhe	— „	71 „	— „

Die Schädelmaasse sind bei dem Reichthum des Haares nur als approximative zu betrachten. Es ergiebt sich indess zweifellos, dass der Schädel in der Länge wenig, in der Breite erheblich zugenommen hat. Statt eines dolichocephalen Index von 75,0 berechnet sich gegenwärtig ein brachycephaler von 80,4, — eine sehr bemerkenswerthe Veränderung. Die ungewöhnliche Grösse des Schädels tritt namentlich in dem Horizontalumfange von 630 *mm* und in der basilaren Länge von 136 *mm* auffällig hervor.

Auch das Gesicht hat starke Veränderungen erfahren: es zeigt immer noch recht angenehme Formen, aber sie haben viel gröbere Verhältnisse angenommen. Der Gesichtsindex, der vor 3 Jahren noch an der oberen Grenze der Chamaeprosopie (89,3) stand, ist jetzt bis auf 82,6 heruntergegangen, also ganz ausgesprochen chamaeprosop geworden. Es erklärt sich dies aus dem Umstande, dass die Breite weit mehr zugenommen hat (um 17 *mm*), als die Höhe (4 *mm*). Dabei sind die Kieferknochen am wenigsten betheiligt und daher auch die Umrisse des Mittel- und Untergesichts nur unerheblich verändert. Der Nasenindex beträgt gegenwärtig 70.

Noch grösser sind die Veränderungen in der Gesammthaltung, welche etwas Schwerfälliges angenommen hat. Es hängt dies wohl am meisten zusammen mit einer Abnahme der Körperkraft, welche nicht bloss in der leichten Ermüdung, sondern auch in der Langsamkeit der Bewegungen bemerkbar wird. Bei einer längeren Unterhaltung erfuhr ich auch, dass Elisabeth über mancherlei Beschwerden zu klagen hat; ihr Appetit hat sich verschlechtert, sie leidet an Rückenschmerzen und rheumatoiden Affektionen der Unterextremitäten, die Füsse und die Gegend über den Knöcheln haben ein geschwollenes Aussehen. Scheinbar unverändert geblieben ist dagegen der liebenswürdige und bescheidene Gesichtsausdruck und die sanfte Sprache.

Ein Bruder, der sich in ihrer Begleitung befindet, zeigt ganz gewöhnliche Körperverhältnisse, hat aber auch sonst recht wenig Aehnlichkeit mit ihr. —

(30) **Eingegangene Schriften:**

1. **Virchow**, Rud., Crania ethnica Americana. Berlin 1892. Fol. Gesch. d. Verf.
2. **Hazelius**, A., Byskomakaren Jonas Stolts Minnen från 1820 — talet. Stockholm 1892. Gesch. d. Verf.

Sitzung vom 17. December 1892.

Vorsitzender: Herr **Waldeyer.**

(1) Hr. Rud. Virchow erstattet den

Verwaltungsbericht für das Jahr 1892.

Der Vorstand hat gewünscht, dass ich auch diesmal den Verwaltungsbericht, den unser Statut vorschreibt, erstatten möge. Indem ich mich diesem ehrenvollen Auftrage unterziehe, kann ich damit beginnen, zu erklären, dass der Rückblick auf das ablaufende Jahr, soweit es sich um die sachlichen Leistungen der Gesellschaft handelt, ein durchweg befriedigender ist.

Weniger erfreulich fällt die Musterung unseres Personalbestandes aus. Nur die Zahl unserer Ehrenmitglieder (6) ist unverändert geblieben. Dagegen haben wir durch den Tod drei correspondirende Mitglieder verloren, darunter eines der ältesten und treuesten, Hermann Burmeister in Buenos Aires, der seit seiner Ernennung im Jahre 1871 durch immer neue und höchst werthvolle Beiträge unsere Verhandlungen bereichert und uns die Kenntniss seines Adoptivvaterlandes nach den mannichfaltigsten Richtungen erschlossen hat. Seine letzte Mittheilung ist wenige Wochen vor seinem Tode (2. Mai) geschrieben worden. Sein Verlust wird für uns unersetzlich sein. — Ausserdem ist der Missionar Hubrig, früher in Canton, nach seiner Rückkehr einer chronischen Krankheit erlegen, von der er hier vergeblich Heilung suchte, und auch der verdiente Direktor des Museums in Verona, Can. Stefano de Stefani, ist dahingeschieden. Die Zahl der Correspondenten, welche am Schluss des vorigen Jahres 113 betrug, ist dadurch auf 110 herabgesunken.

Von den ordentlichen Mitglieder sind 12 gestorben, nehmlich die Herren Borgmeyer, Joest (Vater), Junker, König, v. Lentz, Mühlenbeck, Mühsam, Müller, Roth, Werner v. Siemens, Souchay und Travers. Wir betrauern unter ihnen sehr liebe und anhängliche Freunde. Männer, wie Werner v. Siemens und Junker, werden bis in die späteste Zeit genannt werden. Beiden war das seltene Glück beschieden, dass sie die Erinnerungen ihres thatenreichen Lebens niederschreiben und die Veröffentlichung noch erleben konnten.

Ausgeschieden sind 35 Mitglieder, so dass unser Gesammtverlust 47 beträgt. Dafür sind 32 Mitglieder neu aufgenommen worden. Der gegenwärtige Bestand bleibt daher mit im Ganzen 555 um 3 hinter der Zahl am Schlusse des Vorjahres zurück.

Eines unserer ordentlichen Mitglieder ist in die Reihe der lebenslänglichen übergetreten, deren Zahl dadurch auf 5 gestiegen ist.

Es ist der Gesellschaft bekannt, wie sehr wir für die Fortsetzung unserer Arbeiten, insbesondere unserer umfassenden und in reichster Weise ausgestatteten

Verhandlungen, der finanziellen Beiträge zahlreicher Mitglieder bedürfen, und wir können daher nur immer wieder unsere Freunde bitten, neue Mitglieder zu werben. Der Staatszuschuss, der uns gegen früher gekürzt ist, reicht eben nur dazu aus, die Druckkosten zu decken. Jeder weitere Abbruch würde uns zwingen, gerade diejenige Thätigkeit, durch welche wir unsere Stellung in der Welt erworben und zum allgemeinen Nutzen beigetragen haben, die publicistische, einzuschränken.

Auch von den Männern, welche schon zur Zeit der Gründung unserer Gesellschaft in der prähistorischen und ethnologischen Forschung thätig waren, sind mehrere dahingeschieden. Erst vor Kurzem habe ich den Tod Fr. v. Dücker's melden müssen, der früher zu unseren eifrigsten Mitarbeitern gehörte. Eine noch allgemeinere Theilnahme hat das Dahinscheiden von Quatrefages, des anerkannten Chefs der französischen Schule, erregt. —

Das wissenschaftliche Material für unsere Verhandlungen ist so reichlich gewesen, dass wir genöthigt waren, ausser den zehn ordentlichen Monatssitzungen noch zwei ausserordentliche (im Januar und Juli) zu halten. Unsere Verhandlungen werden daher auch in diesem Jahrgange wieder einen grossen Umfang annehmen, der uns mit einer starken Buchhändler-Rechnung bedroht. Sie werden alsbald aus dem Bericht unseres Herrn Schatzmeisters ersehen, dass wir für die Mehrausgaben an Druck und Abbildungen des Jahrganges 1891 im Anfange dieses Jahres über 5500 Mk. haben zahlen müssen, und ich fürchte sehr, dass unsere Rechnung auch diesmal nicht viel anders lauten wird.

Dafür haben wir die freudige Genugthuung, dass der Inhalt dieses Bandes ein ungemein lehrreicher und an neuen Beobachtungen fruchtbarer ist. Nicht nur die Kenntniss der vaterländischen Prähistorie und Anthropologie ist in stetem Fortschritt begriffen, sondern auch die Erforschung der fremden Völker und der alten Culturen anderer Länder wird mächtig gefördert. Dabei geht die Urgeschichte im engeren Sinne nicht leer aus. Es wird Sie nicht minder befriedigen, als es mir eine besondere Freude gewährt, dass die Mittel der Stiftung, welche meinen Namen trägt und deren Gründung den Mitgliedern dieser Gesellschaft vorzugsweise zu danken ist, an zwei verschiedenen Punkten dazu geholfen haben, ganz neue Gebiete zu erschliessen. Auf der Halbinsel Malacca hat der durch die gemeinsame Beihülfe der Direktion des ethnologischen Museums und der Stiftung ausgestattete Reisende Hrolf Vaughan Stevens seine Aufgabe gelöst, die eingeborene Bevölkerung dieses schwer zugänglichen Landes, den letzten Rest der bisher noch ganz unbekannten Naturvölker, zu erforschen. In Transkaukasien hat ein erprobter Forscher, Hr. Waldemar Belck, zahlreiche Gräber auf den Nekropolen der Gegend von Kedabeg mit bestem Erfolge geöffnet und zuletzt in selbständiger Fortsetzung der ihm von mir anvertrauten Aufgabe, die Keilinschriften Armenien's vom Göktschai-See bis zum Van-See aufgesucht und in mustergültiger Weise copirt, so dass er nach seiner Rückkehr hierher in Verbindung mit Hrn. C. F. Lehmann ein wichtiges Stück der noch so wenig aufgeklärten Geschichte des alten Armeniens hat erschliessen können. So sind fast gleichzeitig die lange gesuchten Negritos von Malacca in den Orang-Panggang und die hängenden Gärten der Semiramis in den Terrassenbauten von Van aufgefunden worden.

Nicht wenige unserer Mitglieder haben überseeische Reisen unternommen, um die Lücken unseres Wissens auszufüllen. Allen voran unser Aller Vorbild in muthigem Unternehmen und hartnäckigem Ausdauern, einer unserer Veteranen, Fedor Jagor, den weder Alter, noch Malum coxae senile abgehalten haben, noch einmal Indien zu durchstreifen, Cochinchina, Formosa, China, Japan, das Amur-

Gebiet und selbst Korea zu besuchen, und sich endlich nach S. Francisco zu begeben. Unsere freundlichsten Wünsche begleiten ihn. In einer anderen Richtung bewegt sich unser junger Freund A. Bässler, der einen grossen Theil des indonesischen Archipels bis nach Neu-Guinea schon durchzogen und uns interessante Schädel von da zugesendet hat. Ich will gleich hinzufügen, dass unser auswärtiges Mitglied, Hr. Glogner in Padang, uns interessante Nachrichten über Sumatra, wo er seine ärztliche Thätigkeit ausübt, und eine Collektion malayischer Schädel und Skelette hat zugehen lassen, und dass wir dem Hrn. Contre-Admiral Strauch und dem Kanzler des Schutzgebietes der Neu-Guinea-Compagnie, Hrn. Schmiele, wichtige Mittheilungen über Poly- und Melanesien verdanken.

Aus Africa hat unser vielerfahrener Schweinfurth nach einem längeren Besuche der Colonia Eritrea ausser grossen botanischen Sammlungen eine überraschende Anzahl von Abessinier-Schädeln mitgebracht, deren Bearbeitung noch nicht über die vorbereitenden Studien hinausgeführt werden konnte. Von Hrn. Stuhlmann, dessen, über alles Erwarten, glückliche Heimkehr von seiner langen centralafrikanischen Irrfahrt wir mit grösster Freude begrüsst haben, ist mir so eben der Wunsch ausgedrückt worden, dass ich seine craniologische Ausbeute, insbesondere auch das von ihm gerettete Skelet eines Batua, einer genaueren Beschreibung unterziehen möchte, was ich begreiflicherweise mit ganz besonderem Vergnügen thun werde. Unser treues auswärtiges Mitglied, Mr. Felkin, der selbst Jahre lang der Mission in der Aequatorialprovinz angehörte, hat uns durch die Uebersendung guter Photographien und Beschreibungen von ethnographischen Gegenständen erfreut, welche ein weibliches Mitglied der Mission, Miss Wardlaw Ramsay, aus dem britischen Ostafrica eingeschickt hat. Vom Grafen Schweinitz, dessen Expedition so vielen Gefahren begegnet ist, haben wir nur den Anfang anthropometrischer Untersuchungen erhalten; seine Verwundung hat ihn genöthigt, vorläufig sein Unternehmen abzubrechen.

Aus Westafrica sind die Herren Zintgraff und Morgen in bester Gesundheit zurückgekehrt. Ihre Vorträge über interessante ethnographische Gegenstände, denen Hr. Staudinger seine älteren Erfahrungen beigefügt hat, sind in den Verhandlungen gedruckt worden.

Mehrere unserer Mitglieder haben das alte Wunderland Aegypten besucht. Ausser den Herren Ehrenreich und Joest waren dort die Herren H. Brugsch und B. v. Kaufmann, denen es geglückt ist, im Fayum höchst erfolgreiche und wichtige Ausgrabungen vorzunehmen. Unser Wissen über die Porträtbilder in Mumiengräbern, über das Labyrinth und den Möris-See hat dadurch grosse Fortschritte gemacht. Ueber letzteren hat Hr. C. F. Lehmann Calculationen seiner Grösse veranstaltet, welche auf die Maassberechnungen Herodot's neues Licht verbreiten.

In Centralasien ist unser correspondirendes Mitglied, Hr. Troll, von Neuem thätig. Nach den neuesten Nachrichten ist er bis in das chinesische Turkestan vorgedrungen. Seine letzten Mittheilungen bringen eine wichtige Meldung über einen Fund aus der Alexander-Zeit.

Aus America empfingen wir Berichte unseres fleissigen correspondirenden Mitgliedes Hrn. Philippi in Santiago de Chile und von dem Pastor Kunert in Ferromecco, Rio Grande do Sul, welche Bausteine zu der Kenntniss der südamerikanischen Indianer in älterer und neuerer Zeit enthalten. Hr. M. Uhle hat sich vor Kurzem im Auftrage des Ethnologischen Comités über Argentinien nach Bolivien begeben, um dort Sammlungen zu veranstalten. Hr. Franz Boas hat die Veröffentlichung seiner mühsamen Aufzeichnungen der Sagen der nordwestlichen

Indianer fortgesetzt. Bei seinem neulichen Besuche in unserer Mitte hat er seine Pläne zu einer umfassenden anthropologischen Erforschung der Nordamerikaner vorgelegt. Wir theilen seine Hoffnung, dass diese wichtige Aufgabe durch die Weltausstellung in Chicago mächtig gefördert werden wird.

Was endlich Europa betrifft, so hat uns auch in diesem Jahre die Hülfe unserer correspondirenden Mitglieder nicht gefehlt. Ich nenne vorzugsweise die Herren V. Gross (Neuveville), Marchesetti (Triest), Orsi (Syracus) und Ornstein (Athen). Mit tiefem Schmerze bedauern wir das lange Leiden unseres lieben Freundes Undset, der immer noch an das Schmerzenslager gefesselt ist.

In Deutschland gehen die prähistorischen Forschungen in stetigem Gange vorwärts, jedoch hat das letzte Jahr keine grösseren Entdeckungen gebracht. Ausser unseren Verhandlungen enthalten die „Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde", welche eben ihren dritten Jahrgang vollenden, die näheren Aufschlüsse. Das Königliche Museum für Völkerkunde und das Märkische Provinzial-Museum haben mehrere Ausgrabungen veranlasst, ersteres vorzugsweise durch Hrn. M. Weigel, letzteres durch Hrn. Buchholz. Auch die anderen Provinzial-Museen sind recht thätig gewesen, so namentlich, soweit es unsere Verhandlungen unmittelbar berührt, das west- und ostpreussische, das pommersche, das holsteinische und das hannoversche.

Auf dem Gebiet der römischen Funde, auf dem die Provinzial-Museen von Bonn und Trier anhaltend beschäftigt sind, hat sich ein neues Feld officieller Forschung eröffnet, indem von Reichswegen eine besondere Kommission für die Untersuchung des Limes niedergesetzt ist. Dieselbe hat ihre Arbeiten begonnen.

Das Berliner Museum für deutsche Trachten und Erzeugnisse des Hausgewerbes leidet nach wie vor an dem betrübenden Mangel genügender und geeigneter Räumlichkeiten. Seine entfernte und isolirte Lage in der Klosterstrasse ist ein unüberwindliches Hinderniss für reichlicheren Besuch, die wesentliche Quelle dauernder Einnahmen. Mangel an Licht, Trennung der Abtheilungen von einander und die im Winter nicht zu erzielende Gleichmässigkeit der Erwärmung erschweren die Benutzung. Aber mehr als Alles schadet die Unzulänglichkeit an Platz. Jeder Winkel ist schon gefüllt und Zuwachs kann nur aufgestellt werden, wenn ältere Besitzstücke ausgeräumt und verpackt werden. Die platonische Theilnahme der obersten Behörden fehlt dem Trachten-Museum nicht und der Erwerb grösserer und schöner Sammlungsstücke lehrt, wie viel gewonnen werden könnte, wenn eine kräftige Anregung zum Geben den Eigenthümern und den Freunden der Sache eingeflösst werden könnte. Aber die eine Zeitlang nahe gerückte Hoffnung, ein anderes stattliches Gebäude zu erhalten, ist wieder dahingeschwunden.

So hat sich die Thätigkeit der Comité-Mitglieder in letzter Zeit einer recht fernen Unternehmung zugewendet. Der Gedanke, die deutsche Ethnographie auf der Weltausstellung in Chicago, inmitten der dichtesten deutschen Bevölkerung America's, würdig darzustellen, hat fast alle Kräfte in Anspruch genommen. Aus Finanzkreisen hat sich eine Actien-Gesellschaft gebildet, welche, unter Ueberwachung durch ein kleines ethnologisches Comité (Alex. Meyer Cohn, Virchow, Voss), durch Hrn. Ulrich Jahn in ganz Deutschland Aufkäufe alterthümlicher Gegenstände der Bekleidung, des Hausgeräthes und des Schmuckes hat veranstalten lassen. Es sind Hausmodelle angefertigt worden und in Chicago wird eine ganze Ansiedlung aus städtischen und dörflichen Gebäuden nach guten Vorbildern aufgeführt worden, in welchen die gesammelten Schätze nebst einer grösseren Anzahl mit Originalstücken bekleideter Figuren ausgestellt werden sollen. Hr. Castan

hat in der Anfertigung der letzteren seine Meisterschaft bewährt. Endlich wird eine umfassende Sammlung von Modellen prähistorischer Gräber, welche unter Leitung des Hrn. Ed. Krause ausgeführt sind, nebst ihren Beigaben den Besuchern der Weltausstellung und namentlich den ausgewanderten Deutschen ein Stück der Cultur-Geschichte unseres Vaterlandes in genauen Bildern vor Augen führen. Möge die Hoffnung sich bewahrheiten, dass diese prächtige Sammlung einmal einen Bestandtheil unseres Trachten-Museums bilden und dasselbe zu einer, der Bedeutung der Aufgabe entsprechenden Grösse entwickeln werde. Schon dem Unterrichts-Minister Hrn. v. Gossler wurde durch den Vorstand unserer Gesellschaft ein umfassender Bericht unterbreitet, welcher den Gedanken entwickelte, dass dem grossen Raummangel, von dem auch das Museum für Völkerkunde und namentlich die vorgeschichtliche Abtheilung desselben betroffen ist, nur dadurch abgeholfen werden könne, dass ein neues Museum, welches zugleich die Aufgabe des Trachten-Museums und der prähistorischen Abtheilung erfülle, mit anderen Worten, ein deutsches National-Museum in der Reichshauptstadt errichtet werde. Hr. v. Gossler nahm diesen Gedanken wohlwollend auf, aber er trat fast in demselben Augenblick von seinem Amt zurück und musste die weitere Fortführung seinem Nachfolger hinterlassen. Auch Graf Zedlitz-Trützschler erwies sich den durch uns vertretenen Gedanken gegenüber entgegenkommend. Aber er behauptete seine Stellung nur kurze Zeit, und sein Nachfolger, Hr. Dr. Bosse, sah sich unmittelbar nach Uebernahme des Amtes gegenüber von Finanzschwierigkeiten, welche selbst die Fortführung der wichtigsten Aussenarbeiten, so namentlich der Ausgrabungen von Troja und derer von Sendschirli, verzögerten, letztere sogar gänzlich hinderten. So bleibt uns vorläufig nur die Aufgabe, den Gedanken des National-Museums zu bewahren und zu gelegener Zeit wieder in Erinnerung zu bringen.

Inzwischen haben wir nur den Trost, dass der von uns ausgestreute Samen in den Provinzen keimt und kräftig auswächst. Die Provinzial-Verwaltungen, obwohl in ihren Mitteln beschränkt, sind überall beschäftigt, ihr locales Gebiet zu bebauen, und die Provinzial-Vereine helfen nach Kräften an der Arbeit. Freilich fehlt noch recht viel an einer genügenden Ausgestaltung der Einrichtungen. Die Localitäten für diese Museen sind der Mehrzahl nach ungenügend; das Personal ist unzureichend an Zahl, hie und da auch an Vorbildung, überall an Besoldung. Um so rühmlicher ist es, dass in einzelnen kleinen Bezirken, freilich nur durch die hingebende Thätigkeit einzelner Persönlichkeiten, eine musterhafte Ordnung in den Sammlungen hergestellt und die Aussenarbeit fleissig gefördert wird. Als würdige Vorbilder können, wie früher, die anthropologischen Vereine der Nieder- und der Ober-Lausitz bezeichnet werden.

Die jährlichen Generalversammlungen der deutschen anthropologischen Gesellschaft, zu welcher wir unser inniges traditionelles Verhältniss ungetrübt erhalten, lehren uns zu unserer grossen Freude, dass überall im deutschen Vaterlande der Sinn für vorgeschichtliche Forschung lebendig ist. Wir waren in diesem Jahre in Ulm, warm empfangen von verständnissvollen Sympathien, und konnten uns überzeugen, dass auch dort eifrige Männer beschäftigt sind, jede neue Fundstelle sorgsam zu studiren und die Fundstücke zu bewahren. Im nächsten Jahre werden wir in Hannover Gelegenheit haben, eine der ältesten Sammlungen auf einem der reichsten Fundgebiete zu mustern.

Die Zahl der internationalen Congresse ist trotz der Störungen, welche die schreckliche Cholera-Epidemie hervorgebracht hat, grösser gewesen, als seit

langer Zeit. Die Erinnerungsfeier an Columbus und an die Entdeckung America's hat am meisten dazu beigetragen. Unsere Mitglieder waren, wenn auch nicht zahlreich, sowohl auf dem italienischen Congress in Genua, als auf dem spanischen Amerikanisten-Congress in Huelva. Darüber ist der eigentliche prähistorische Congress in Moskau, der nach längerer Unterbrechung die Reihe der so wichtigen und anregenden internationalen Congresse für prähistorische Archäologie und Anthropologie wieder eröffnen sollte, auf das Aeusserste vernachlässigt worden; ich selbst und mein Sohn Hans und Hr. Grempler waren dort die einzigen Deutschen, wenn wir nicht unsern alten Freund und Landsmann Kollmann aus Basel uns zurechnen wollten. Wir haben es tief bedauert, dass trotz der wärmsten Einladungen nicht eine grössere Anzahl sachverständiger Archäologen und Anthropologen die seltene und schöne Gelegenheit zu Studien benutzt hat. Abgesehen von dem im besten Sinne gastfreundlichen Empfange, der uns zu Theil wurde, fanden wir höchst lehrreiche Ausstellungen, von denen ein grosser Theil nur für diesen Zweck zusammengebracht war; sowohl das Innere Russlands, als die peripherischen Provinzen des weiten Reiches, namentlich Kaukasien und Sibirien, waren durch die seltensten Fundstücke vertreten. Dazu kam, dass sich, unmittelbar nach Schluss unseres Congresses, noch ein internationaler zoologischer anschloss, auch mit trefflichen Sammlungen thierischer, sowohl rein zoologischer, als physiologischer Objekte.

In ähnlicher Schwierigkeit scheint sich der in Brüssel abgehaltene Congress für Criminal-Anthropologie befunden zu haben. Seine Zeit war so unglücklich gewählt, dass, soviel bekannt, keines unserer Mitglieder sich daran betheiligen konnte.

Ich hätte noch zu erwähnen, dass der steigende Verkehr uns eine grössere Zahl merkwürdiger Menschen zugeführt hat. Die sogenannten ethnologischen Ausstellungen waren freilich von sehr zweifelhaftem Werthe. Eine Bande von Schwarzen, die sich Schuli nannten, konnte sich keine Anerkennung Seitens unserer Sachverständigen erwerben. Die einzige, zuverlässige und in Wirklichkeit interessante Gesellschaft, die, welche uns durch Hrn. Umlauf zugeführt wurde, bestand aus Schwarzen von Guyana, Männern, Weibern und Kindern, unter denen sich gute Typen befanden und deren ethnographische Ausstellung recht ausgiebig war. Die Raritäten, welche einzeln gezeigt wurden, sind uns meist durch Hrn. Maass hier in der Gesellschaft vorgestellt worden. Die entsprechenden Erläuterungen finden sich in den Verhandlungen. Beispielsweise mögen die Dame mit der Pferdemähne, der scheckige Neger, der Mann ohne Extremitäten, zwei Riesinnen, darunter unsere bevorzugte Freundin Elisabeth Lyska, und verschiedene Miniatur-Zwerge erwähnt werden.

Schliesslich sei mitgetheilt, dass der seit Jahren geplante General-Index für die ersten 20 Bände unserer Zeitschrift und unserer Verhandlungen bis zum Buchstaben F gedruckt ist. Die Arbeit hat sich weit über alle Befürchtungen hinaus als eine höchst schwierige erwiesen. Die ungeheure Fülle des Stoffes bedingt endlose Vergleichungen, und doch wird es nach den bisherigen Erfahrungen nicht gelingen, absolute Vollständigkeit für die Aufführung der Gegenstände und der Orte und für die Zusammenfügung der oft weit getrennten und doch zusammengehörigen Anführungen unter einer einzigen Sammelbezeichnung herbeizuführen. Trotzdem hoffen wir, dass das Verzeichniss eine grosse Hülfe für das Studium gewähren und manches vergessene Citat wieder lebendig machen wird. —

Ueber die Sammlungen ist kurz Folgendes zu bemerken:

1. Der Zuwachs der Bibliothek beziffert sich auf 249 Werke in 258 Bänden. Der grösste Theil ist geschenkweise an uns gekommen, indess ist diesmal auch mehr als sonst angekauft worden.

Von Zeitschriften sind 151 Bände gebunden und in die Bibliothek eingereiht worden.

2. Die Sammlung der Photographien hat um 125 Stück zugenommen.

3. Ueber die neuen Erwerbungen der Schädel- und Skelet-Sammlung ist in den einzelnen Sitzungen berichtet worden. —

(2) Der Schatzmeister Hr. W. Ritter legt vor die

Rechnung für das Jahr 1892.

Bestand aus dem Jahre 1891		4 223 Mk. 55 Pfg.
Einnahmen:		
Jahres-Beiträge der Mitglieder	11 182 Mk.	
Staatszuschuss für 1892/93	1 800 „	
Antheil des Unterrichts-Ministers an den Kosten der Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde für 1891	1 000 „	
Kapitalzinsen	596 „	
Ausserordentliche Einnahmen:		
a) Einzahlung eines lebenslänglichen Mitgliedes	300 „	
b) Verkauf eines Catalogs	1 „	
		14 879 „ — „
	Summa	19 102 Mk. 55 Pfg.

Ausgaben:		
Miethe-Entschädigung an das Museum für Völkerkunde		600 Mk. — Pfg.
Mitglieder-Beiträge an die Deutsche anthropol. Gesellschaft		1 590 „ — „
Ankauf von Exemplaren der Zeitschrift für die ordentl. Mitglieder		2 871 „ — „
Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde (Jahrgang 1891), einschl. der Remuneration für die Bibliographie		1 013 „ 65 „
Einladungen zu den Sitzungen		147 „ 75 „
Index für die Ethnolog. Zeitschrift	(Bd. I—XX) 500 Mk. („ XXIII) 150 „	650 „ — „
Porti und Frachten		1 189 „ 46 „
Bibliothek (Buchbinder u. s. w.)		760 „ 14 „
Schreibmaterialien		110 „ 90 „
Remunerationen		156 „ 95 „
Ankauf wissenschaftlicher Gegenstände		183 „ 20 „
An die Verlagshandlung für überzählige Bogen und Abbildungen zu den Verhandlungen und Nachrichten 1891		5 516 „ 96 „
Angekaufte Werthpapiere		320 „ 65 „
	Summa	15 110 Mk. 66 Pfg.
	Bleibt Bestand für 1893	3 991 Mk. 89 Pfg.

Der Reservefond besteht aus:

Preussischen 3½ procentigen Consols	8 000 Mk.
„ 4 procentigen Consols	600 „
Berliner 3½ procentigen Stadt-Obligationen	8 000 „
Preussischen 4 procent. Consols (Lebensl. Mitgl.)	1 500 „
Summa	18 100 Mk.

Hr. Rud. Virchow: Unter den Beträgen des Reservefonds befinden sich 10 000 Francs = 8025 Mk. aus dem Legat von Schliemann. Nachdem inzwischen die Allerhöchste Genehmigung zur Annahme des Legats erfolgt ist, hat diese Summe definitiv angelegt werden können. Nachträglich hat die griechische Steuerbehörde die Zahlung einer hohen Erbschaftssteuer verlangt und gleichzeitig, da die Zahlung nicht geleistet war, eine nicht minder hohe Strafe von dem Vorsitzenden gefordert. Da unsere Reclamation fruchtlos war, hat der Vorstand die Hülfe des auswärtigen Amtes in Anspruch genommen. Diese ist auch bereitwillig ertheilt worden, indess war es nöthig, einen griechischen Advokaten, Hrn. Professor Evtaxias mit unserer Vertretung vor Gericht zu bevollmächtigen. Nach einer sehr gefälligen Mittheilung des Auswärtigen Amtes d. d. Berlin, 30. November, hat die Verhandlung vor dem Gericht stattgefunden: sie ist nach Angabe des Advokaten zu unseren Gunsten ausgefallen, so dass derselbe annahm, der Vertreter des Fiskus werde die Niederschlagung des Prozesses beantragen. Der Termin werde voraussichtlich noch vor Ende des Jahres anberaumt werden. Eine weitere Nachricht ist bis jetzt nicht eingetroffen.

Die Rechnung des Hrn. Schatzmeisters nebst den Belägen ist durch die HHrn. Friedel und Olshausen, welche von dem Ausschuss damit betraut waren, geprüft worden und der Ausschuss hat darauf dem Vorstande Decharge ertheilt (§ 36 des Statuts).

Namens der Gesellschaft wird dem Hrn. Schatzmeister der gebührende Dank ausgesprochen. —

(3) Herr Rud. Virchow erstattet Bericht über die

Rechnung der Rudolf Virchow-Stiftung für das Jahr 1892.

Nach der vorjährigen Rechnung (Verhandl. 1891, S. 876) war der, in Consols bei der Reichsbank deponirte Kapitalstock der Stiftung angewachsen auf nominell . . . . 116 600 Mk.

dazu sind getreten im Laufe dieses Jahres durch Ankauf 4procentiger preussischer Consols . . . . 4 000 „

also gegenwärtiger Bestand 120 600 Mk.

Die Mittel zu diesen Ankäufen sind gewonnen worden durch Rückzahlungen von 4900 Mk. seitens der General-Verwaltung der Königlichen Museen. Wie im Vorjahre auseinander gesetzt ist, entstammten 2000 Mk. davon dem Legate des Hrn. Emil Riebeck; sie waren vorschussweise zur Ausstattung des Hrn. Hrolf Vaughan Stevens in Malacca verwendet und sind jetzt zurückgezahlt worden, nachdem die Abschätzung der von dem Reisenden an die ethnologische Abtheilung des Königl. Museums für Völkerkunde eingeschickten Sammlungen einen entsprechenden Werth ergeben hatte. Die andere Summe von 2900 Mk. betrifft, wie gleichfalls schon angegeben war, nordkaukasische Sammlungen, welche durch von hier aus eingeleitete Ausgrabungen gewonnen waren und jetzt in den Besitz der prähistorischen Abtheilung des Museums übergegangen sind.

Somit sind nun diese beiden, in den früheren Berichten noch nicht ausgetragenen Punkte vollständig bereinigt worden. Ich habe daher auch geglaubt, das Legat des Hrn. Riebeck ganz in das Kapitalvermögen der Stiftung übertragen zu sollen, während die zweite Summe nicht ganz in gleicher Weise behandelt werden konnte, da der grössere Theil derselben nicht dem Kapitalstock entnommen war und da die noch nicht abgeschlossene Forschungsreise des Hrn. Stevens weitere Aufwendungen erforderte. Es sind demselben dann auch im

Laufe des Jahres neue Beträge von zusammen 1534,75 Mk. überwiesen wurden, deren Verrechnung mit der Museums-Verwaltung einer späteren Zeit vorbehalten werden muss.

Auch haben die transkaukasischen Untersuchungen neue Mittel in Anspruch genommen, welche möglicher Weise noch weitere Zuschüsse erfordern werden. Diese Ausgaben entfallen, wie früher, ganz zu Lasten der Stiftung.

Der Kapitalstock der Stiftung ist angelegt in

4procentigen Consols im Betrage von	94 500 Mk. — Pfg.
3½ " " " " "	1 600 " — "
3 " " " " "	24 500 " — "
zusammen, wie oben, nominell	120 600 Mk. — Pfg.

Der flüssige Bestand am Ende des Jahres 1891 betrug	2 299 Mk. 35 Pfg.
Dazu sind getreten an laufenden Zinsen	4 532 " 30 "
an Rückzahlungen, wie oben	4 900 " — "
Bestand und Einnahmen zusammen	11 731 Mk. 65 Pfg.

Die Ausgaben betrugen:

1. für Ankauf von Staatspapieren .	4 153 Mk. 30 Pfg.	
2. " Provisionen und Spesen . .	8 " 45 "	
3. an Mr. Vaughan Stevens . . .	1 534 " 75 "	
4. " Dr. Waldemar Belck . . .	600 " — "	
5. " Hrn. Rösler in Schuscha . .	200 " — "	
6. " die technische Versuchsanstalt in Charlottenburg für Härtebestimmung von Nephrit . .	59 " 50 "	
7. für den Ankauf neucaledonischer Aexte	122 " — "	
8. für den Transport abessinischer Schädel	22 " 5 "	
9. " Skeletständer	14 " 50 "	
zusammen		6 714 Mk. 55 Pfg.
bleibt flüssiger Bestand am Ende 1892		5 017 Mk. 10 Pfg.

(4) Es folgt die

Wahl des Vorstandes für das Jahr 1893.

Auf Antrag der HHrn. v. Erckert und Künne werden durch Acclamation Hr. Virchow als Vorsitzender, Hr. Beyrich und Hr. Waldeyer als dessen Stellvertreter erwählt. In gleicher Weise erfolgt die Wiederwahl des gesammten übrigen Vorstandes durch Acclamation.

Somit setzt sich der Vorstand für das Jahr 1893 aus folgenden Personen zusammen:

Hrn. R. Virchow als Vorsitzendem,
HHrn. Beyrich und Waldeyer als Stellvertretern,
" R. Hartmann, Voss und Bartels als Schriftführern,
Hrn. W. Ritter als Schatzmeister.

(5) Als neues Mitglied wird angemeldet:
Hr. Ober-Stabsarzt Dr. Witte, Berlin.

(6) Die Ecole d'Anthropologie de Paris veröffentlicht eine Revue mensuelle, die demnächst ihren dritten Jahrgang beginnen wird. Ausser einer Vorlesung eines der Professoren bringt jede Nummer Besprechungen und Berichte über neue Thatsachen, Bücher und Zeitschriften, insbesondere auch Mittheilungen aus den Verhandlungen der anthropologischen Gesellschaften. Das Jahres-Abonnement (Félix Alcan, éditeur, 108 Boulevard Saint-Germain, Paris) beträgt 10 Francs. —

(7) Die American Society zu Philadelphia wünscht die Entsendung eines Delegirten zu einem abzuhaltenden anthropologischen Congress. —

(8) Hr. Vater schenkt die Verhandlungen der deutschen anthropologischen Gesellschaft auf ihren General-Versammlungen von Anfang an für die Bibliothek der Gesellschaft. —

(9) Hr. Künne überbringt von Huelva verschiedene, auf den Amerikanisten-Congress bezügliche Schriften. —

(10) Eine Einladung der Oberlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte zu ihrer sechsten Haupt-Versammlung, die am heutigen Abende in Görlitz abgehalten werden soll, ist leider zu spät eingegangen. —

(11) Hr. R. Virchow macht aufmerksam auf eine neue Auflage des Werkes des Hrn. Alph. Bertillon: Identification anthropométrique, welche demnächst erscheinen soll. Dieselbe wird die Erfahrungen des thätigen Verfassers über die Benutzung der Anthropometrie zur Feststellung der Identität von Personen, namentlich im polizeilichen und criminalistischen Interesse, enthalten. —

(12) Hr. R. Virchow legt ein Exemplar des

veränderten tropenhygieinischen Fragebogens

vor, welchen die Deutsche Kolonial-Gesellschaft an geeignete Personen in tropischen und subtropischen Kolonien zu versenden beabsichtigt. Schon einmal hat eine solche Enquete stattgefunden, welche das Material zur Beurtheilung der gesundheitlichen Verhältnisse, namentlich in den Kolonien, wesentlich bereichert, aber auch die grossen Lücken unserer Kenntniss recht fühlbar gemacht hat. Der neue Fragebogen ist von den Herren Falkenstein, Kohlstock und Sander bearbeitet worden, denen eigene Erfahrungen auf diesem Gebiete zur Seite stehen; er ist, wie der frühere, Hrn. Virchow zur Durchsicht und eventuell zur Veränderung vorgelegt worden. Es wird im Voraus darauf aufmerksam gemacht, wie wichtig diese in streng objectivem Sinne angelegte Untersuchung ist, und es werden alle unsere Landsleute draussen, gleichviel ob sie Colonialfreunde sind oder nicht, zu sorgsamer Mitarbeit aufgefordert. —

(13) Hr. R. Virchow macht, in weiterer Verfolgung einer durch seine Vorträge vom 16. Januar (Verh. S. 84) und vom 15. Oct. (Verh. S. 455) vor die Gesellschaft

gebrachten Angelegenheit, Mittheilung von folgendem Schreiben des Dr. J. Nüesch zu Schaffhausen vom 15. November, betreffend den

Fund einer Steinplatte mit Thierzeichnungen am Schweizersbild.

(Hierzu Tafel X.)

„Mich erinnernd, welch' lebhaftes Interesse Sie den Ausgrabungen beim Schweizerbild entgegenbringen, will ich es nicht unterlassen, Sie von dem wichtigen Funde, den ich seit Ihrem Hiersein gemacht, in Kenntniss zu setzen. — Ich habe nehmlich eine Kalksteinplatte von 10 *cm* Länge und 6 *cm* Breite gefunden, welche auf beiden Seiten mit Zeichnungen versehen ist. Auf der einen Seite sind 3 Thiere ganz deutlich erkennbar eingeritzt. Oben in der Mitte ein Pferd in ruhender Stellung, den Kopf nach links gewendet; die beiden linken Beine decken die rechten, so dass letztere nicht sichtbar sind. Das Pferd hat keine Mähne, dagegen einen starken, an die Hinterbeine anlehnenden Schweif; der Kopf ist am tiefsten eingeritzt, das Auge wird durch einen natürlichen, im Stein sich befindenden dunkleren Fleck angezeigt; die Rückenlinie ist kräftig gezogen und zeigt den verbreiterten Widerrist oberhalb der hinteren Schenkel deutlich. Links neben dem Pferde, unterhalb des Kopfes, befindet sich ein Renthier, den Kopf nach rechts gewendet, in springender Stellung; die äusserst feinen Beine sind weit auseinander gestellt zum Sprunge; das Geweih bedeckt zum Theil den Kopf des Pferdes; der zierliche, verlängerte, gerade ausgestreckte Kopf reicht bis auf den Hals des Pferdes; der Leib ist dünn; die Hinterbeine fehlen, indem die Platte einen alten Bruch aufweist. Unterhalb der beiden Thiere ist noch ein junges Thier, anscheinend ein Füllen; die Vorder- und Hinterbeine stehen noch beisammen, den Kopf streckt es ängstlich, mit nach vorwärts gespitzten Ohren, gegen links etwas in die Höhe; auffallender Weise verjüngt sich das Thier sehr stark von hinten nach vorn, so dass es auf den ersten Blick Aehnlichkeit mit einem Känguruh zu haben scheint. — Auf der anderen Seite sind mehrere Thiere hinter einander und über einander gezeichnet; deutlich zu erkennen sind zwei Pferde mit Mähnen und ein angefangenes Thier, zwei dicke Hinterbeine deuten auf ein ganz gewaltiges Thier hin. Sehr schön gezeichnet sind zwei Beine mit ausgeprägten Hufen. Die Entzifferung aller Zeichen wird wohl erst — wie seiner Zeit bei der Mammuthplatte — ganz möglich werden, wenn ich einen Gypsabguss von der Platte genommen habe.

Ich lege diesen Zeilen zwei Photographien in doppelter Grösse[1]) bei. Leider ist die Photographie mit den vielen Thieren nicht gut gelungen wegen Mangel an Sonnenschein; auch auf der anderen Photographie sind das Auge des Pferdes und das Geweih des Renthiers nicht so deutlich zu erkennen, wie auf der Platte selbst. — Wenn auch die Zeichnungen nicht so schön sind, wie die Pferd- und Renthierzeichnungen aus dem Kesslerloch, so rührt das wohl von dem viel schwieriger zu bearbeitenden Material, dem Stein, her. Immerhin zeugen die Zeichnungen von grosser Beobachtungsgabe und vielem Geschick in der Handhabe der Feuersteininstrumente. —

„Die Platte war in primärer Lage, versteckt in einer kleinen Felsenspalte und umgeben von einer Masse von Renthierknochen und Zähnen; sie ruhte unmittelbar auf der Nagethierschicht in 2,10 *m* Tiefe. — Es ist mir gelungen, den kleinen künstlich angelegten Heerd ganz unversehrt wegzunehmen und fortzutransportiren, ohne dass die Lage der Steine irgend wie verändert worden ist; noch ruhen die

1) Dieselbe ist zum Zweck der Wiedergabe auf die ursprüngliche Grösse reducirt worden. Red.

Wärmsteine in der tausendjährigen Asche eingebettet. 30 *cm* unterhalb dieses Heerdes fand sich beim Wegnehmen desselben noch eine Feuerstelle, mitten in der Nagethierschicht, so dass also die Jäger, welche zur Zeit der Bildung der Nagethierschicht das Schweizerbild hier und da besuchten, schon das Feuer kannten. —

Hr. Nehring bespricht im Anschluss hieran

die neueren faunistischen Ergebnisse der Ausgrabungen am Schweizerbild bei Schaffhausen.

Auf Grund der Untersuchungen, welche ich an dem vor etwa einem Jahre mir zugegangenen Materiale vorgenommen hatte [1]), erlaubte ich mir, Hrn. Dr. Nuesch darauf aufmerksam zu machen, dass sich in dem Vorkommen der Reste der Nagethier-Arten am Schweizerbild wohl bei genauerem Zusehen noch gewisse Niveau-Unterschiede erkennen lassen würden. Es empfehle sich deshalb, bei den für 1892 in Aussicht genommenen Ausgrabungen auf diesen Punkt ein besonderes Augenmerk zu richten.

Thatsächlich hat sich auch bei den neueren Ausgrabungen eine deutliche faunistische Stufenfolge von oben nach unten in dem Vorkommen der charakteristischen Nagethier-Arten gezeigt, und mit dieser Stufenfolge harmonirt auch das Vorkommen der übrigen begleitenden Thierarten [2]).

Hr. Dr. Nuesch beobachtete bei den letzten Ausgrabungen folgende Schichten:

1. Die Humusschicht, 40—50 *cm* mächtig.

2. Die graue Kulturschicht, etwa 40 *cm* mächtig; untermischt mit unglasirten, rohen Topfscherben, geschliffenen und geschlagenen Steinwerkzeugen. Aus dieser Schicht bestimmte ich Reste vom Eichhörnchen, Baummarder, gemeinen Fuchs; Prof. Studer in Bern bestimmte Reste vom Edelhirsch, Reh, Wildschwein, braunen Bär, Dachs, Marder u. s. w.

3. Die obere Breccienschicht, an einzelnen Stellen, namentlich in der Nähe des Felsens, bis 80 *cm* mächtig. In ihr fand sich ein 10—15 *cm* mächtiger Streifen, reich an Knöchelchen und Zähnchen von Nagern, welchen man als obere Nagethierschicht bezeichnen kann. Ich bestimmte aus dieser Schicht: Eliomys sp., Mus sp., Arvicola var. sp. (darunter eine der Arv. ratticeps ähnliche Art), Lepus sp., Lagomys pusillus (Zwerg-Pfeifhase), Renthier.

4. Die gelbe Kulturschicht, etwa 30 *cm* mächtig, welche nach aussen schwarz wird. Aus ihr bestimmte ich Reste von einer Ziesel-Art (Spermophilus Eversmanni), vom gemeinen Hamster, von mehreren Arvicola-Arten, vom Zwerg-Pfeifhasen; Studer bestimmte sehr zahlreiche Reste vom Renthier und Schneehasen, sowie einige Reste von Diluvialpferd, Wolf, Eisfuchs, Vielfrass, Höhlenbär, Ur und Steinbock.

5. Die untere Breccienschicht oder untere Nagethierschicht, 50 *cm* mächtig. Diese Schicht enthält zahlreiche Reste von Nagern, namentlich von Arvicoliden, welche offenbar aus den Gewöllen von Raubvögeln herrühren. Besonders beachtenswerth sind die Reste einer kleinen Hamster-Art von der Grösse des heutigen Cricetus phaeus, ferner die Reste des Zwerg-Pfeifhasen (Lagomys pusillus), von Arvicola gregalis, sowie die relativ zahlreichen Reste des Hals-

---

1) Siehe Verh. d. Berl. anthropol. Gesch. 1892, S. 86.

2) Vergl. Nuesch's Mittheilungen im Correspondenzblatte der Deutschen anthropol. Gesellsch. 1892, Nr. 10, S. 110.

band-Lemmings (Myodes torquatus), einige Reste vom Eisfuchs und Renthier, zahlreiche Reste von Schneehühnern.

Die Reste des Halsband-Lemmings, eines Nagers, welcher heutzutage auf den hohen Norden beschränkt ist, kommen ausschliesslich in der fünften Schicht vor und sie scheinen hier der Mehrzahl nach in dem unteren Theile derselben vertreten zu sein. Offenbar verschwinden sie nach oben hin; wenigstens habe ich unter den Thierresten, welche mir aus den übrigen Schichten zugegangen sind, keine Spur des Halsband-Lemmings gefunden. Dieser repräsentirt unter den vorliegenden Nagern die Fauna der Tundren[1]; Cricetus phaeus, Lagomys pusillus, Arvicola gregalis, Spermophilus Eversmanni sind die Vertreter der subarktischen Steppen-Fauna[2]; nach oben zu (in der grauen Kulturschicht) haben wir die Vertreter einer Waldfauna, nehmlich: Eichhörnchen, Baummarder, Edelhirsch, Reh, braunen Bär.

Diese Aufeinanderfolge der Tundren-, Steppen- und Waldfauna harmonirt durchaus mit den Funden, welche ich bei Thiede, Westeregeln, in den Höhlen der fränkischen Schweiz (bei Neumühle) gemacht habe. (Aehnliche Funde haben Woldřich und Maška für Böhmen und Mähren festgestellt.) Natürlich sind jene Faunen nicht scharf von einander getrennt, sondern sie gehen ganz allmählich in einander über.

Der neolithische Mensch Mitteleuropa's war Zeuge einer Zeit, in welcher die betreffenden Districte sich bereits grösstentheils wieder mit einer Waldvegetation bedeckt hatten, einer Waldvegetation, welche durch die erste (grosse) Eiszeit der Diluvialperiode auf weite Strecken vernichtet oder stark eingeschränkt worden war. —

(14) Das correspondirende Mitglied, Hr. Dr. Joseph Troll von Wien, berichtet in einem Briefe aus Samarkand vom 18. November über

chinesische Spiegel und eine Glocke mit griechischer Inschrift.

„Endlich habe ich meine lang vorgehabte Reise angetreten, bin am 7. October von Wien abgereist und am 20. October hier angekommen. — Was die auf S. 808 der Verhandl. der Berl. Anthrop. Gesellsch. 1891 erwähnten chinesischen Spiegel anbelangt, so werden dieselben in Afrasiab in grosser Anzahl ausgegraben. Der bekannte Händler Mirsa Bocharin besitzt in seiner Sammlung diverse Exemplare, desgleichen Hafis, ein Sarte, der nebst seinem Theehause ein Bordell in Beikabak schwunghaft betreibt. Ein Exemplar habe ich selbst im Bazar erstanden. —

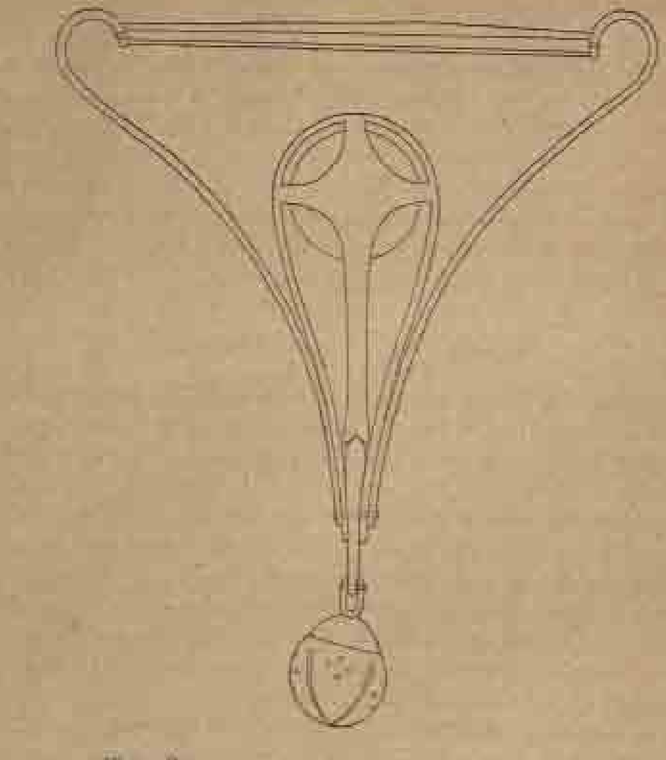
„Letzter Tage machte ich die Bekanntschaft des in Petermann's Geograph. Mittheilungen oft erwähnten (Pamir- und Darwas-) Reisenden, Capitän Leon Simonowitsch Barschischefsky, der Bonvalot und Capus und auch Prinz Orleans durch seine mannichfachen Erfahrungen gute Dienste geleistet hat. Er ist im Besitze eines interessanten Stückes, dessen Zeichnung, von Barschischefsky gemacht und Ihnen, Hr. Geheimrath, gewidmet, ich beilege (Fig. 1). Er hält es für eine Glocke, die, an der breiten Handhabe genommen, etwa von einem Vorläufer, dem βασιλεὺς μέγας vorgetragen worden sei. Handgriff, Schelle und Mittelstück mit den beiliegenden Inschriften (Fig. 2 u. 3), deren Copie in Wachs ich mitbringen werde, ist von Silber; das äussere Gestell, stark oxydirt, scheint von Bronze zu sein und vergoldet. Fundort angeblich Tasch Rabat, östlich (?) von Bochara. —

1) Vergl. mein Buch über „Tundren und Steppen", Berlin 1890, S. 22 ff.

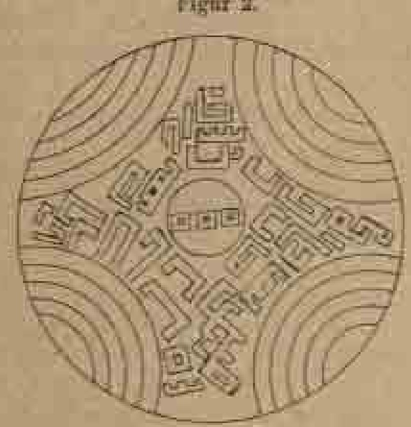
2) Siehe ebenda S. 67.



Figur 1.



Figur 2.



Figur 3.



Rückseite.

„Um einen Afghanen zu messen, begab ich mich ins hiesige Gefängniss, wo man vorher von meinem Besuche nichts wissen konnte und das in musterhafter Ordnung gehalten ist. Der Afghane lag schwer krank im Spital. Von den übrigen 180 Männern habe ich nur einen Perser, die, wie alle Schiiten, dem Messen recht abhold sind, und ein Prachtexemplar von einem Ural-Kosaken gemessen. — .

„Unlängst erhielt ich die Erlaubniss, in Turkestan zu reisen und mich auch wieder nach Kaschgar zu begeben. Ich habe vorläufig den Plan, von Kaschgar über Fort Naryn nach Prewalsk (Kowa Kul) um Issyk Kul zu gehen, dann durch

Sibirien und die Mongolei nach Peking. Minusinsk und Jadrinzew's Karakorum am Orchon werde ich nicht vernachlässigen. —

Gleichzeitig mit dieser interessanten Mittheilung, welche an den Alexander-Zug erinnert, erhielt Hr. Virchow einen zweiten Brief aus Samarkand vom 10. November, in welchem Hr. Jacob Ruttmann berichtet, dass Hr. Troll vor 3 Tagen von dort abgereist sei, um sich über Osch nach Kaschgar zu begeben, wo er den Winter zubringen wolle. Auf den Wunsch des Reisenden übersendet er die Uebersetzung eines Artikels aus einer in Taschkent erscheinenden Zeitung für Eingeborene (russisch und sartisch geschrieben), um daran zu zeigen, wie die Russen den Eingeborenen europäische Wissenschaft empfehlen. Der Artikel handelt über

Mondfinsterniss und Erdbeben.

Freitag, den 23. Oct. wurde in Taschkent eine volle Mondfinsterniss beobachtet. Die Verfinsterung begann um 6 Uhr 48 Minuten, die volle Verfinsterung fand von 8 Uhr bis 8 Uhr 44 Minuten statt und die Verfinsterung überhaupt endigte um 9 Uhr 59 Minuten.

Die Mondfinsterniss kommt daher, dass der Schatten der Erde auf den Mond fällt, welcher sich um die Erde dreht. Aber die Eingeborenen verstehen diese Erscheinung nicht und bemühen sich, den bösen Geist zu ergreifen, aber andere sagen, dass Gott die Verfinsterung zulässt wegen der Sünde der Menschen, deshalb versammeln sich die einen in der Moschee und lesen ein besonderes Bittgebet, aber andere weinen und bemühen sich, durch ihr Geschrei den bösen Geist zu erschrecken, damit er den Mond freilassen möge.

Eine solche unrichtige Meinung der Eingeborenen über den Grund der Mondfinsterniss kommt daher, dass sie, mit wenigen Ausnahmen, nicht bekannt sind mit der europäischen Wissenschaft, auf Grund welcher Mondfinsternisse berechnet und der Bevölkerung angezeigt werden. Auch über die betreffende Verfinsterung hat man in den russischen Zeitungen vorher berichtet. —

Aus dieser Mittheilung können die gelehrten Lehrer und die in den Schulen Lernenden sehen, dass es für sie unentbehrlich ist, die russische Sprache zu lernen, um die Möglichkeit zu haben, die russischen Bücher zu lesen und auf diese Weise ihre geographischen und astronomischen Kenntnisse zu berichtigen.

Ein anderes Beispiel der sonderbaren Vorstellung der Eingeborenen über die Erde kann man in folgender Erzählung finden:

Es ist eine Ueberlieferung, dass einst Abdallah Ibn Mashud, der Gehülfe des Propheten Mohammed, ihn fragte: „Auf was ruht die Erde?" Der Prophet antwortete: „Gott der Allmächtige schuf einen Ochsen, bei dem vom Kopfe bis zum Ende des Schweifes 500 Jahre Weg ist, aber die Entfernung zwischen den beiden Hörnern beträgt 250 Jahre; die Erde ist an einem der Hörner dieses Stieres befestigt. Einstmals sprach der Teufel in das eine Ohr dieses Stieres und sagte: „Wie geht es Dir?" Der Stier antwortete: „Gott der Gnädige auferlegte mir eine grosse Last, aber was es ist, weiss ich nicht". Der Teufel sagte: „Die Erde ist auf Dich gestellt und aus ihr werden 11 000 Welten erscheinen und Du wirst nicht im Stande sein, ein solches Gewicht auszuhalten." Der Stier gab der Versuchung des Teufels nach und schüttelte mit dem Kopfe, um mit dem Horn zu schütteln und die Erde abzuwerfen. Darauf befahl der gnädige Gott einer Mücke: „Gehe, krieche in die Nase des Stieres und stich ihn." Diese Mücke kroch in die Nase des Stieres, stach ihn und liess Gift zurück; da brüllte der

Stier mit lauter Stimme und von da an wurde er Brüller genannt. Gott der Gnädige sagte: „Du hast auf die Worte des Teufels gehört und Ungeduld gezeigt, dafür habe ich der Mücke Gewalt über Dich gegeben, sie wird Dich bis zum Sonntag der Todten beissen: so oft Du in solcher Weise Dich ungehorsam zeigen wirst, dann wird Dich jedesmal die Mücke giftig stechen." Jetzt wird ein Erdbeben dadurch verursacht, dass der Stier, wenn er an die Versuchung des Teufels denkt, die Erde von sich abwerfen will; dann fängt die Erde an zu zittern, aber obenerwähnte Mücke wird den Stier stechen und dann beruhigt er sich. —

Ferner fragte derselbe Abdallah Ibn Mashud: „Auf was stehen die vier Füsse dieses Stieres?" Der Prophet antwortete: „Der allweise Gott hat einen Fisch geschaffen, welcher vom Kopf bis zum Schwanze 500 Jahre Weges hat, die Füsse des Stieres stehen auf diesem Fische". Ibn Mashud fragte: „Aber wo ist der Fisch". Der Prophet antwortete: „Auf dem Wasser". „Aber das Wasser auf was?" „Auf dem Winde". „Aber der Wind wo?" Antwort: „Ueber der Hölle!" „Aber auf was steht die Hölle?" Der Prophet antwortete: „Die Hölle befindet sich in einer Schüssel". „Aber auf was steht diese Schüssel?" „In der Hand eines Engels". „Aber dieser Engel, auf was steht er?" Der Prophet antwortete: „Auf dem Wurme, und der Engel heisst Darjail". „Wo befindet sich dieser Engel?" „Unter dem siebenten Gewölbe der Hölle".

Eine solche Lehre ist unvereinbar mit der heutigen europäischen Wissenschaft betreffs der Erde. Heutzutage wissen in den russischen Schulen selbst die jüngsten Schüler, dass die Erde eine Kugel ist, die sich um die Sonne dreht und der Mond um sie. Hiervon kommt Tag und Nacht, Sonnen- und Mondfinsternisse. Wenn die Nacht kommt, fürchten wir uns nicht, weil wir an diese Erscheinung gewöhnt sind; ebenso sollten wir uns nicht bei Sonnen- und Mondfinsternissen fürchten. Die Finsternisse vollziehen sich regelmässig und können nicht als schlechte Vorbedeutungen dienen.

Ein Eingeborener erzählte uns, dass vor dem Einzuge der Russen in Taschkent die Sarten zur Zeit von Sonnen- und Mondfinsternissen sich sehr fürchteten, sich gegenseitig umarmten, weinten, und dass jetzt, da sie auf die Russen blicken, die Sarten sich schon weniger fürchten, als früher, obwohl noch Furcht da ist. Aber die russischen Behörden zeigen ihnen die Verfinsterungen im Voraus an, um die Einwohner zu beruhigen. So geschah es auch am 23. October.

Aber wenn man in den muselmanischen Schulen Geographie lehrte, so wüssten die Zöglinge selbst, von was die Verfinsterungen und Erdbeben kommen, und würden sich nicht fürchten; ausserdem würden sie zu Hause und auf den Bazaren davon erzählen und würden so auch die einfachen ungelehrten Einwohner von unnützer, aber aufregender Furcht abhalten.

Den gelehrten Eingeborenen verbietet die Behörde niemals, die Gymnasien zu besichtigen. Man muss die Einrichtung der russischen Schule bemerken, sich mit den dort gelehrten Wissenschaften bekannt machen und sie nach und nach in die muselmanischen Schulen einführen. Ohne das kann sich die Lage der muselmanischen Schulen nicht verbessern. —

Hr. Bastian findet den Spiegel aus Alexandria ultima, alias Afrasiâb, sehr interessant. Hier zeigen sich Beziehungen zum typischen Könige Turans, der sich aber später mit Iskender Dzulkarnein, Alexander, Sohn des Amen, Ammun, Naôtib-en-Râus, Meri Amen, identificirt hat. —

(15) Das correspondirende Mitglied, Hr. Ornstein, berichtet unter Uebersendung mehrerer griechischer Drucksachen ein Schreiben aus Athen vom 17. und 18. November über das erneute Auftreten des sogenannten

Capitän Georgi oder Tsawella.

Es war meinem Gefühle nach nicht gerade zeitgemäss, dass die athener Presse neben der Schilderung der silbernen Jubiläumsfeier unseres Königspaares sich in langathmigen Mittheilungen über die Ankunft eines tättowirten Menschen — κατάστικτος ἄνθρωπος — erging. Wie dem auch sei, eines der beiden Abendblätter, Τὸ Ἄστυ, brachte in seiner Nummer vom 28.—29. Oct. ausser einer biographischen Skizze des Kapitän Georgi — dies war der anfängliche Name des Individuums — das Brustbild desselben, welches einige Tage darauf auch in der Wochenschrift Ἑστία reproducirt wurde.

Der Mann zeigte sich dem Publikum nur zwei Tage hindurch gegen ein Eintrittsgeld von einer halben Drachme; im Laufe des dritten verschwand er plötzlich von der Bildfläche. Meine Absicht, den ersten Andrang der Besucher vorübergehen zu lassen, um denselben bequemer untersuchen zu können, wurde auf diese Weise vereitelt. Sonach habe ich selbst dieses Prachtexemplar von tättowirtem Menschen leider nicht gesehen. Der Fall verliert übrigens dadurch keineswegs an Interesse, da die beiden, diesen Bericht begleitenden Abbildungen, nach Aussage mehrerer mir bekannten und glaubwürdigen Personen, mit dem Original vollkommen übereinstimmen.

Es ist begreiflich, dass das Auftauchen dieses Deus ex machina in den Augen der leicht erregbaren und dem Neuigkeitskultus mit Leib und Seele ergebenen Athenienser für ein Ereigniss galt. Am ersten Tage seiner Zurschaustellung war es die seltsame, hierorts noch nicht vorgekommene Thatsache eines über den ganzen Körper, mit Ausnahme der Augenlieder, Handflächen und Fusssohlen, mit bunten und unvertilgbaren Farben bemalten Menschen; am zweiten Tage und später war es das sensationelle Gerücht seiner Abstammung aus einer der angesehensten suliotischen Familien, was überall das Tagesgespräch bildete.

Es ist nichts Seltenes bei weiblichen Dienstboten aus Nordgriechenland, deren grobe Züge, plumpe Füsse und untersetzte Statur das slavische Mischblut verrathen, in der Nähe des Handgelenks ein paar rundliche blaugraue, etwas mehr als linsengrosse Flecke zu bemerken, welche ich an den schlanken, in ihrem Körperbau mehr an den altgriechischen Typus erinnernden Insulanerinnen des ägäischen Meeres nicht beobachtet habe. Ferner habe ich bei der Prüfung der Rekruten auf Diensttauglichkeit mitunter Gelegenheit gehabt, wahrzunehmen, dass dieselben auf einem Vorderarme oder auf beiden, sowie etwas seltener auf der Brust, das farbige Zerrbild einer weiblichen Figur trugen. Ausserdem bin ich auf einer im Jahre 1884 unternommenen Reise nach Kilikien in dem einstmals berühmten, jetzt aber zu einem armseligen und schmutzigen Flecken heruntergekommenen Tarsus auf einen fremdartig und auffallend gekleideten Menschen gestossen, dessen vom Hemde entblösste Brust phantastisch, doch symmetrisch gruppirte, recht hübsche Verzierungen in rother und bläulicher Farbe sehen liess. Auf meine Erkundigung erhielt ich von einem griechisch sprechenden Araber den Bescheid, dass es ein Birmane sei, der in dem nahen Mersina den russischen Dampfer abwartete, um sich nach Alexandrien und von dort in seine indische Heimath zu begeben. Mit dem ersten Blick auf das Bild des tättowirten Griechen fiel mir die Uebereinstimmung in der Anordnung der mannichfachen, dasselbe illustrirenden, anscheinend symbolischen Objekte mit denen des in Tarsus gesehenen Birmanen auf. Dieselben

kunstvoll und regelmässig zusammengestellten Figuren von Menschen, wilden und zahmen Vierfüsslern, Seejungfern, Vögeln, Quadranten, Sternen, Punkten u. s. w. traten mir hier und dort entgegen, nur dass die Contouren der einzelnen Gegenstände im Bilde des ersteren bei ruhiger Besichtigung deutlicher zur Anschauung kamen, als es bei dem lebenden und sich bewegenden Birmanen der Fall war. Abgesehen von dem Ausdruck der Härte und Rohheit in dem tättowirten, unschönen Gesichte des Mannes, wird derselbe, wie es heisst, auch von Pockennarben verunziert.

Ich sagte, dass der tättowirte Kapitän Georgi am dritten Tage seines Auftretens aus seiner Schaubude verschwand, nachdem er sich als Demeter Tsawellas, Sohn des weiland Generals und Kriegsministers Kitsos Tsawellas aus den vierziger Jahren, entpuppt hatte. Diese Auferstehung des angeblichen Sprösslings des Siegers von Klissowa aus dem griechischen Freiheitskampfe von den Todten erregte grosses Aufsehen und steht noch fortwährend im Vordergrunde des hauptstädtischen Interesses. Dies erklärt sich aus dem quasi öffentlichen Geheimniss, dass Demeter Tsawellas im Jahre 1844 aus der Kriegsschule in Piraeus einer Meuterei halber ausgewiesen wurde, nach Algier ging und in die dortige Fremdenlegion eintrat. Von dort gelangte nach einiger Zeit die Nachricht an die Familie Tsawella, dass derselbe als Legionär vor Constantine gefallen sei. Der ehemalige Kadett blieb sonach 48 Jahre verschollen.

Ich übergehe mehrere, nicht hierhergehörige Zwischenfälle und beschränke mich auf die Thatsache, dass es zwischen dem Tättowirten und seiner Schwester, Frau Kalliope Kriezotes, im hiesigen Hôtel de Marseille zu einer sehr bewegten Erkennungsscene gekommen ist, wobei beiderseits Freudenthränen vergossen sein sollen. Der Gemahl der Dame, Herr Demeter Kriezotes, der Sohn des gleichnamigen Generals, der als Verschwörer gegen König Otto vor Jahren nach Smyrna flüchten musste und dort im Exil starb, ist Grossgrundbesitzer auf Euböa und Kammermitglied. Seine Gattin war nur 5 Jahre alt, als ihr vom Vater verstossener Bruder sein Glück in Algier versuchte. Weiter unterliegt es keinem Zweifel, dass der jetzt etwa 65 Jahre alte Kapitän Georgi Tsawella vom Dr. St. . . . K . . . . (in Alexandrien) vor 19 Jahren in München und von anderen ehrenwerthen Personen vor 13 Jahren in Paris als untättowirter Suliot gesehen wurde. Vor 12 Jahren ist derselbe mit einem jetzt hier lebenden Archimandriten in Calcutta zusammengetroffen, von wo aus, wie letzterer erzählt, unser Suliot sich in das Innere des Landes begeben hat. Dort will er nach seinen eigenen Mittheilungen in die Dienste eines indischen Rajah getreten sein und sich an einer Empörung gegen denselben betheiligt haben. Das Unternehmen misslang, die gefangenen Meuterer büssten ihre Verwegenheit mit dem Leben und Kapitän Georgi wurde mit noch vier Mitschuldigen zur Strafe der Tättowirung verurtheilt. Er will der einzige von seinen Leidensgenossen sein, der die äusserst schmerzhafte und lebensgefährliche Procedur glücklich überstanden hat. Auf seinen abenteuerlichen Ausstellungsreisen in America und Europa soll er etwas französisch und englisch gelernt und sich ansehnliche Summen Geldes erworben haben, welche in mehreren Staatsbanken deponirt sind. Dem Vernehmen nach soll seine Aussprache des Griechischen den Albanesen verrathen. —

Hr. Rud. Virchow:

Nach den, freilich etwas grotesken Illustrationen der verschiedenen Zeitungen und der Brochüre kann nicht der geringste Zweifel darüber sein, dass der Capitain Tsawella identisch ist mit dem sogenanntenÁlbanesen Costanti, dessen Bekannt-

schaft Hr. Bastian und ich vor 20 Jahren hier in Berlin machten. Er war damals von den berühmten Wiener Dermatologen Hebra und Kaposi an mich empfohlen worden, speciell mit dem Wunsche, es möchten hier die auf seinem Körper neben höchst kunstvollen Zeichnungen vorhandenen tättowirten Inschriften entziffert oder wenigstens festgestellt werden, ob es richtig sei, dass es, wie Prof. F. Müller vermuthete, birmanische seien. Leider verschwand der Mann, wie er es auch jetzt noch immer macht, nach wenigen Tagen so plötzlich, als er gekommen war und ehe unsere Untersuchung den gewünschten Grad von Genauigkeit gewonnen hatte. Indess haben wir beide, Hr. Bastian und ich, damals der Gesellschaft das, was wir wussten, vorgetragen (Verhandl. 1872, S. 201). Unser gelehrter Freund hatte nicht das mindeste Bedenken, die Schriftzüge als birmanische anzuerkennen. Bei einer späteren Gelegenheit (Verhandl. 1880, S. 37) sind wir auf diesen Punkt noch einmal zurückgekommen. Es wurde dabei hervorgehoben, dass Hebra in seinem Atlas der Hautkrankheiten inzwischen eine prächtige Abbildung des Mannes geliefert hatte.

Neuerlich begegnete ihm Hr. W. Joest in Constantinopel. Sein ergötzlicher Bericht steht in unseren Verhandlungen von 1888 (S. 319). Darnach wäre er in Tatawla, einer an Pera anstossenden Vorstadt von Constantinopel, geboren, wo Hr. Joest mit einiger Mühe auch noch eine Schwester von ihm aufgefunden zu haben glaubte. Darnach dürfte es einigermaassen zweifelhaft sein, ob seine neueste Erzählung, dass er der Sohn des griechischen General Tsawella sei, begründet ist. Vielleicht werden diese Hinweise Hrn. Ornstein veranlassen, bei der jetzt angenommenen atheniensischen Schwester darüber Nachfrage zu halten. Die psychologische Seite des alten Lumpacivagabundus hat am Ende doch noch mehr Interesse, als, trotz aller Kunst derselben, seine Tättowirungen. Wenn es richtig war, wie Hr. Joest annahm, dass der Mann 1888 schon 70 Jahre alt war, so würde er zugleich ein Beispiel für die griechische Makrobiotik abgeben können. —

(16) In einem späteren Briefe vom 8. December schildert Hr. Ornstein einen

Zwerg in Athen.

Seit etwa einem Jahrzehnt macht sich in zwei der belebtesten Strassen Athen's ein zwergartiger und dabei kräftig gebauter Mensch bemerkbar. Jahr aus Jahr ein pflegt er Vormittags in der Aeolsstrasse auf der unteren Stufe eines Hauseingangs, der Krino'schen Apotheke gegenüber zu sitzen, Nachmittags dagegen in dem oberen Theile der Hermesstrasse. Ohne sich von der Stelle zu rühren oder eine Miene zu verziehen, nimmt der unbehülfliche Krüppel mit leiser, tonloser und unverständlicher Stimme die Mildthätigkeit der Vorübergehenden in Anspruch. Ich würde demselben schon vor Jahren den Vorschlag gemacht haben, sich photographiren zu lassen, wenn das ängstliche und befangene Wesen des Bettlers nicht Besorgniss in mir geweckt hätte, dass er sich nicht dazu verstehen würde. Thatsächlich hat er erst jetzt, nach jahrelangen Annäherungsversuchen mittelst kleiner Geschenke und Zuredens, eingewilligt, sich unter der Bedingung im Adams-Costum vor's Objectiv zu stellen, dass auch ich dabei nicht gegenwärtig sein dürfe. Schliesslich benutzte ich ein griechisches Fünf-Frankenstück als Köder, um die wahrscheinlich berechnete Sprödigkeit des zu kurz gerathenen Biedermannes endgültig zu beseitigen. Nachstehende Notiz dient als Commentar zu der nebenstehenden, nach einer Photo-Zinkographie hergestellten Autotypie, welche, abgesehen von technischen Mängeln, als eine gelungene bezeichnet werden darf.

Der 39 Jahre alte Theodor Hadsi Konstantinu ist aus Lemessos auf der Westküste von Cypern gebürtig. Er ist vor etwa 10 Jahren mit seinen Eltern nach Griechenland eingewandert, während eine verheirathete Schwester in der Heimath zurückblieb. Der Vater ist inzwischen gestorben, die Mutter ist noch am Leben. Ersterer war nach seiner Angabe ganz normal, ebenso sind es auch die Mutter und Schwester. Beide sollen von mittlerem Wuchse und ohne jede Spur von Missbildung sein, was mir bezüglich der Mutter von glaubwürdigen Personen bestätigt wurde.



Nachdem ich den horizontalen Kopfumfang, über der hervorragendsten Stelle am Hinterhaupt, gemessen und auf 61 *cm* festgestellt hatte, sträubte sich das misstrauische und eigensinnige Subject so entschieden gegen jede weitere Kopf- und Gesichtsmessung, dass ich es, in Anbetracht seiner unberechenbaren Launenhaftigkeit, für gerathen hielt, von derartigen Versuchen abzustehen. Die folgenden Körpermessungen, welche sich der weiterwendische Mensch gefallen liess, ergaben:

eine Länge der Statur	von	118	cm
einen Brustumfang	„	90	„
eine Ober- und Unterarmslänge	„	42	„
„ Ober- und Unterschenkellänge	„	55	„
„ Klafterweite	„	102	„

Der grosse Kopf von beinahe viereckiger Form, mit der breiten und hohen, nach oben gewölbten Stirn, steht in keinem Missverhältnisse zu dem langen und kräftigen Rumpfe; beide Theile würden bei normalen unteren Extremitäten den Körperverhältnissen eines mittelstarken, robusten Mannes einigermaassen entsprechen. Das Individuum ist brachycephal mit Hinneigung zur Hypsibrachycephalie, das Gesicht relativ niedrig, chamaeprosop, der Grundton desselben ein schmutzig gelber. Die Untersuchung der Mundhöhle ergiebt dreissig grosse und gut erhaltene Zähne, zwei Molaren fehlen. Das Kopfhaar ist überall ziemlich dicht, dunkelbraun und wellig, doch zeigt dasselbe nahe am Stirnrande einen länglichen, fast haarlosen Streifen. Der dünne Backen- und der dichtere Schnurr- und Kinnbart spielen in's Braunröthliche. Der übrige Körper ist nur schwach behaart, was nach meinen Beobachtungen bei den Caprioten selten der Fall ist. Ich habe dieselben im Gegentheil als die behaartesten unter den Griechen kennen gelernt. Die Iris ist graugrün, der Blick der grossen Augen ein ernster, matter, verdriesslicher, dabei offener und zutraulicher. Nichtsdestoweniger habe ich in diesem Kobold einen im hohen Grade misstrauischen und eigensinnigen Gesellen kennen gelernt.

Das Gesicht ist mit kleinen, tiefgehenden Pockennarben wie übersäet, die Ohren sind lang, der Hals kurz. — Der Penis ist bei gewöhnlichem Umfang 5—6 cm lang, die Testikel sind kaum von der Grösse eines Sperlingseies; er will nur unvollständige Erectionen ohne Ejaculation und absolut keine Neigung zum weiblichen Geschlecht haben.

Das Auffällige an dem Menschen sind die kurzen und muskulösen Säbelbeine, auf denen der verhältnissmässig lange Rumpf ruht. Die Krümmung des Ober- und Unterschenkels geht nach innen. An beiden Füssen ist ein geringer Grad von Varus bemerkbar. Das Missverhältniss zwischen Oberkörper und unteren Extremitäten, sowie die Krümmung der letzteren, machen den Gang des Zwerges watschelnd, unsicher und anstrengend. Einen Augenblick glaubte ich in dem zwerghaften Wuchse den Folgezustand einer Rachitis deformans zu erblicken, doch sprechen gegen eine solche Annahme, ausser der nicht vorhandenen erblichen Anlage und dem trefflich functionirenden Verdauungs-Apparat, der muskelstarke und normal gebildete Oberkörper, der Zustand der Zähne und die kurzen und fleischigen Hände und Finger. Es handelt sich demnach hier um einen Fall von Teratologie, welcher in Griechenland als eine Seltenheit zu bezeichnen ist. Im Laufe von 58 Jahren ist dies der zweite, den ich hierorts zu beobachten Gelegenheit habe. —

(17) In einer Nachschrift zu diesem Briefe giebt Hr. Ornstein einige Berichtigungen zu seiner, in der Sitzung vom 21. November 1891 (Verhandl., S. 817) vorgelegten Mittheilung über den

wilden Menschen von Trikkala.

Die nachfolgende Nachricht verdanke ich der Freundlichkeit des in Larissa garnisonirenden Regimentsarztes, Hrn. Dr. Demeter Christophoru. Das in Rede stehende Individuum ist ein Knabe von 10—11 Jahren. Als man ihn fand, war

er zahnlos, wie man meint, in Folge seiner Bemühungen, die zu seiner Ernährung nothwendigen Wurzeln aus der Erde zu reissen. Der Bursche war nicht stumm, er sprach indess wegen der mangelnden Zähne so undeutlich, dass man die rumänischen Worte für unartikulirte Laute hielt. Er hat jetzt griechisch sprechen gelernt, ist aber von seinem Pflegevater als unverbesserlich entlassen worden. Man vermochte demselben seine Faulheit und seinen Ungehorsam nicht abzugewöhnen, dann beunruhigte er das Dienstmädchen mit den Ausbrüchen seines frühreifen Geschlechtstriebes. Schliesslich war er unersättlich im Essen und was das Schlimmste war, er stahl wie ein Rabe. —

(18) Hr. W. Finn macht folgende Mittheilung:

Zur Frage der prähistorischen Musikinstrumente.

In der Sitzung der Königlich nordischen Oldskrift-Selskab zu Kopenhagen am 13. December hielt Dr. Angul Hammerich einen Vortrag über die Resultate einer musiktechnischen Untersuchung der Blasehörner (Luren) aus dem Bronzealter. Die schönsten Exemplare des Nationalmuseums waren im Sitzungssaale zur Ansicht ausgestellt.

Die Blasehörner sind bisher noch nicht musikalisch untersucht worden, begann der Redner seinen Vortrag nach einem Referat der „Berlingske Tidende“, was um so bemerkenswerther sei, als es sicher die ältesten noch vollständig brauchbaren Instrumente sind, die existiren. Die Blasehörner des Bronzealters finden sich meistens in den Ländern an der Ostsee, speciell in Dänemark, wo bis jetzt allein 23 Stück gefunden wurden, wovon 19 im Nationalmuseum aufbewahrt werden. Eigenthümlich für diese Blaseinstrumente sind die aus kleinen Bronzeplatten bestehenden Hängezierrathen, die mittelst je einer Öhse am Instrument angebracht sind und die offenbar anstatt der jetzt gebräuchlichen Troddeln dienten; an einem Instrument, an welchem diese Metallzierrathen nicht angebracht waren, befindet sich noch eine Drahtbewickelung. Im Allgemeinen sind die Hängezierraten am Mundstück angebracht, an einzelnen Instrumenten finden sich solche ausserdem an der Rückseite der runden Platte um die Schallöffnung; da man dieselbe hier nicht sehen konnte, so scheinen sie bestimmt gewesen zu sein, einen klirrenden Laut zu geben.

Bezüglich der Klangfarbe, der Stärke u. s. w. der Töne können uns die Blaseinstrumente selbst allen wünschenswerthen Bescheid geben. Bestimmend für diese Verhältnisse sind besonders: 1. die Form des Rohres, 2. dessen Dimensionen, 3. die Form des Mundstückes. Die Form des Rohres ist konisch in seiner ganzen Länge, wodurch ein stärkerer und weicherer Ton erzeugt wird, und ist dies auch offenbar gerade beabsichtigt, denn die Herstellung einer solchen gleichmässig konischen Erweiterung ist mit vieler Schwierigkeit verbunden. Von den modernen Instrumenten ist nur das Waldhorn ganz konisch geformt, während andere es nur theilweise sind. Man muss sagen, dass das Volk des Bronzealters die akustische Aufgabe vorzüglich gelöst hat.

Von den Dimensionen des Rohres ist die Reinheit des Tones abhängig. Da die Luren paarweise gefunden werden und symmetrisch, wie ein Paar gebogene Thierhörner, gebildet sind, so hat man offenbar zwei gleichzeitig geblasen. Die Messungen haben bewiesen, dass zwei und zwei genau dieselben Dimensionen haben, und ist man sich somit im Alterthum darüber klar gewesen, dass die gleichen Dimensionen eine Uebereinstimmung des Tones bewirken. In dem Brudwälte Moore bei Fredriksborg wurde ein aus sechs Luren bestehender Fund ge-

macht: nach den Dimensionen können sie in drei Paare eingetheilt werden, und hat es sich gezeigt, dass das eine Paar in C, das andere in Es stimmt, das dritte Paar ist incomplet. Von den übrigen Luren stimmen einige in D, andere in E und noch andere in G. Man könnte es jetzt nicht genauer und besser machen.

Die Form des Mundstückes ist von grosser Bedeutung. Je tiefer und trichterförmiger es ist, desto weicher wird der Ton. Bei den Luren hat man jedenfalls beabsichtigt, den Ton weich zu machen; denn die Mundstücke aller sind tief und trichterförmig, und höchst interessant ist ihre vollkommene Uebereinstimmung mit dem Mundstücke einer modernen Posaune.

Wie wurden nun die Luren getragen, wenn sie geblasen wurden? Früher meinte man, dass die Platte um die Schallöffnung nach unten gekehrt wurde. Dann aber würde letztere, die immer reich ornamentirt ist, ja nicht zu sehen gewesen und der Schall zum Boden herabgegangen sein. Der Vortragende war zu dem jedenfalls richtigen Resultat gekommen, dass die Platten nach oben gehalten werden sollten, so dass der Schall weit umher geworfen werden konnte; das Horn fiel dabei leicht in die Hand, indem das Gleichgewicht hergestellt wurde, und schliesslich kam die beabsichtigte Aehnlichkeit mit einem Ochsen- oder Widderhorn dadurch erst zu ihrem Recht. Obgleich die Luren grosse Instrumente sind, so sind sie doch nicht sonderlich schwer; ihr höchstes Gewicht beträgt 7 Pfund, während eine moderne Tuba bis 14 Pfund wiegen kann.

Die Lure hat Naturtöne, die sich zu einander wie 1 zu 2 zu 3 u. s. w. verhalten. Da sie ziemlich weite Dimensionen hat, so ist sie zunächst auf die tieferen Töne angewiesen; sie hat in drei Oktaven acht Töne, die zusammen einen Akkord bilden. Der Umfang ist also derselbe, wie bei einer modernen Tenorposaune, während die Klangfarbe zunächst der einer Altposaune gleicht. Dass das Volk des Bronzealters, welches bei der Verfertigung dieser Instrumente seine musikalische Entwickelung dargethan hat, den oben erwähnten Akkord kannte, muss für gegeben erachtet werden; weniger sicher erscheint es, ob man damals höher gehen konnte, so dass eine ganze Skala hervorkam; diese kann indessen auf dem Instrumente hervorgebracht werden. Bemerkenswerther Weise stimmen die Luren genau mit dem unlängst im Königlichen Theater zu Kopenhagen angenommenen Kammerton überein.

Die ausserordentliche Vollkommenheit der Luren kann nur überraschend wirken, besonders wenn man sich erinnert, dass die Musik in jeder Kulturperiode sich zuletzt entwickelt; es hat sich nun gezeigt, dass sie bei dem Volke des Bronzealters wirklich künstlerisch ausgebildet war. —

Das Interesse an dem fesselnden Vortrage wurde noch dadurch gesteigert, dass derselbe von praktischen Beweisen begleitet wurde, indem die Königlichen Kapellmusiker Petersen sen. und jun. auf den Luren bliesen. Das Erstaunen und der Beifall der Gesellschaft stieg, als sie von Akkorden und Skalen zu kleinen Märschen und Nationalmelodien auf diesen über dreitausend Jahre alten Instrumenten übergingen. —

(19) Hr. Dr. v. Chlingensperg-Berg berichtet über

die römische Begräbnisstätte bei Reichenhall.

Das von Natur mit einem unumgänglich nothwendigen Lebensbedürfnisse, dem Salze, verschwenderisch ausgestattete Reichenhaller Thal ist eine viel betretene Fremdenherberge; der Forschung bietet daher dieser seit grauer Vorzeit besiedelte Landstrich manch' tiefen Einblick in die verschiedensten Culturepochen. Vor nicht

geraumer Zeit hatten wir die Entdeckung eines grossen germanischen Reihen-Gräberfeldes zu verzeichnen; an diese schloss sich die Erforschung der frühgeschichtlichen Stätten von Langacker und am Eisenbühl an, welche durch ihre zahlreichen Funde wichtige Aufschlüsse über das Leben und Treiben der Alpenbewohner zur Bronzezeit geben; eine in diesem Jahre vorgenommene Ausgrabung zeigt uns nunmehr das Land unter römischer Herrschaft.

Eine halbe Stunde von Reichenhall erhebt sich am westlichen Rande der sumpfigen Weitwiesengründe die äusserste Vorstufe des Zwieselberges, auf deren sechs Tagewerke umfassendem Wiesenhang der langbenutzte Begräbnissplatz der ehemals in Nonn und Karlstein angesessenen Eroberer liegt. Wenig erkennen lässt sich eine Regelmässigkeit in der Anlage dieses Todtenfeldes: bald erscheinen die Brandgräber mehr, bald weniger gruppirt: nicht minder wechselt ihre Tiefe, so dass, der jeweiligen Mächtigkeit des Bodens entsprechend, vereinzelte Gräber sofort unter der Grasnarbe zu Tage treten, andere dagegen eine Tiefe von 1,70 *m* erreichen; im Durchschnitt beträgt die Tiefe 0,80 *m*. Hinsichtlich des Baues und der Urnensetzung müssen fünf Arten von Gräbern unterschieden werden, insofern 1. die Urne etwa zu einem Drittheil in den gewachsenen Boden eingelassen und zur Sicherheit noch mit 3—4 grösseren Feldsteinen umstellt ist; 2. das Begräbniss nach aussen eine oblonge Quadermauer mit starken behauenen Ecksteinen bildet und innen mit Mörtel ausgegossen ist; 3. das auf drei Seiten mit einer Tuffsteinmauer umgebene und als Dachbedeckung mit einer grossen Sandsteinplatte versehene Grab nach Osten offen ist und eine Nische bildet, in welcher die Urne in dem gewachsenen Boden eingesetzt wurde; 4. die 1 *m* hohen und 6—12 *m* langen, als Familiengräber dienenden Steinlager eine etwas schräge, dachförmige Bruchstein-Ueberdeckung besitzen und hier die Ossuarien gewöhnlich neben einander, seltener über einander liegen; 5. die verbrannten Knochen in k e i n e r Aschenurne ruhen, sondern nur in einer trichterförmigen, etwa 0,40 *m* tiefen Grube versenkt und hie und da noch zum Schutze mit einem schweren Feldsteine oder einer Sandsteinplatte zugedeckt sind. Letzte Bestattung ohne Ossuarium umfasst die H ä l f t e sämmtlicher Gräber. Beigaben trifft man ebensogut, wie unter Ziffer 1 mit 4, bald an, bald auch nicht; der sorgfältige Gräberaufbau ist überhaupt auf die Beigaben von keiner Entscheidung.

Die sehr brüchige, knirschende, compakte Knochenmasse der verbrannten Leichen ist entweder gemischt oder bloss von Kohle und Asche umgeben, denen weiters einige Sargnägel, eiserne Klammern, geschmolzenes Glas, zahlreiche Bruchstücke einfachen und feinen samischen Geschirres mit figürlichem und ornamentalem Schmuck — die zerschlagenen Gefässe aus dem Hausgebrauche des Todten — beigesellt sind. Alle diese Gegenstände tragen unverkennbar die Spuren der mächtigen Flammen des Scheiterhaufens an sich. Die Verbrennung des Todten im Grabe (bustum) und die Niederlegung der aufgesammelten Ueberreste seitens der Hinterbliebenen an gleicher Stelle in einer Urne trifft nicht häufig zu; bis jetzt fehlt auch noch der Grabstätte der allgemeine Verbrennungsplatz (ustrina), wohl aber traten etwas abseits von den Gräbern auf ziemlicher Höhe des Wiesenhanges drei parallel sich hinziehende Gräben von 10 *m* Länge und 1,20 *m* Breite zu Tage, welche, mit den Resten zerschlagener grosser Kochtöpfe, einer Menge von Thierknochen, verbrannten Holzstücken und Asche angefüllt, jedenfalls zur Zubereitung des Opfermahles, bei der Leichenfeier u. s. w. gedient haben. Als Ossuarien verwendete man vorzugsweise sehr scharf gebrannte, auf der Drehscheibe erzeugte, henkellose, am Hals und Boden enge und in der Mitte ausgebauchte Thongefässe von grauer, gelber und rother Farbe, welche hinsichtlich

ihres Wellenornaments mit den am Birgelstein in Salzburg gehobenen Aschentöpfen völlig identisch sind (vergl. Tafel X, C, III Fig. 1—10. Kunsthist. Atlas d. k. k. Central-Commission). Die ausgebauchten Glasurnen mit breitem, flachem Rande, sowie niedrige beckenartige Thonschüsseln finden sich weniger vor. Je nach dem Grade der Verbrennung sind die Urnen bis zur Hälfte oder bis an den Rand mit Knochen angefüllt, woron sich noch einzelne Theile, Becken-, Wirbel- und Röhrenknochen, unterscheiden lassen.

Da das Grab nach der religiösen Anschauung des Alterthums eine Wohnung ist, das Haus, in welches der Verstorbene einzieht, um dort eine bessere Existenz zu beginnen, so wurden zur Ausstattung und zum Gebrauche von jeher dem Todten Geld, Lampen, Schmuck, Geschirre, dem Krieger seine Waffen, dem Handwerker sein Handwerkszeug, der Frau ihre Toilettengegenstände, dem Kinde sein Spielzeug mitgegeben, und finden wir deshalb auch hierorts die ganze Masse von Kleingeräthen des häuslichen Lebens und Treibens vertreten, wie einfache, figurirte und gestempelte Lampen aus rothem und grauem Thon, Spinnwirtel, niedliche Puppengeschirre, Vögel, Pferde, Reiter u. s. w., Schalen und Schüsseln aus Siegelerde, Riechfläschchen und Balsamgläser mit langem Halse oder einem Schnabel zum Ausgiessen; aus Bronze: Ohrringe, Kamm, Nadeln, Fibeln, Hals- und Armreife, kleine Dolche mit Bronzeheften, Gürtelschliessen, Riemenzungen, Fussschnallen, Knöpfe, Zügelring, Beschläge, Schlüssel; aus Eisen: Lanzenspitzen, Meissel, Stemmeisen, Hobel, Ketten, Schöpflöffel, Schreibgriffel u. s. w. Vielfach kommen ferner 12—20 cm lange eiserne Messer mit gekrümmter und an der Spitze ausgeschweifter Klinge zum Vorschein; bei einigen Exemplaren sind die Seiten des Messerrückens mit Kreisen und bogenförmigen Linien verziert und an der Klinge, welche in einem beinernen Hefte steckte, sieht man das Fabrikzeichen „eine Sichel von drei Nägeln umgeben“ eingeschlagen.

Die Entnahme von 72 römischen Münzen aus den Gräbern bestätigt, dass die von den Griechen auf die Römer überkommene Sitte, dem Todten ein Geldstück als Fährgeld für den Charon in den Mund zu legen, auch am hiesigen Platze reichliche Anwendung fand. Bei dem Umstande, dass man die Münzen mit der Leiche verbrannte, hat der weitaus grössere Theil der Fährgroschen durch die Feuersgluth stark gelitten, überdies mag gar manches Stück bei dem Aufsammeln der verbrannten Leichenreste auf dem Brandplatze einstens zurückgeblieben sein. Von 18 sicher bestimmbaren Kupfermünzen, welche wichtige chronologische Anhaltspunkte für den Begräbnissplatz abgeben, gehören 4 der Regierungszeit des Vespasian (69—79), 3 dem Domitian (81—96), 3 dem Nerva (96—98), 4 dem Trajan (98—117), 2 dem Hadrian (117—138), 1 dem Antoninus Pius (138—161), und 1 dem Commodus (180—192) an. Nebenbei lassen das bei einem Ossuarium gelegene, prachtvolle Gürtelblech aus der Hallstattzeit, sowie der am Begräbnissort aufgefundene Quinar einen Tauschverkehr mit der einheimischen Bevölkerung ersehen. Die kleine silberne Münze bringt A einen Kopf, R ein Kreuz zur Ansicht, in dessen Balken 4 Punkte mit zangenartigen Haken angebracht sind. Hinsichtlich der Zeitstellung steht mit den Münzfunden das am häufigsten und fast in jedem Grabe beigegebene Schmuckgeräth, die Fibel, in vollem Einklang; als besonders charakteristisch sind ihre zwei breiten bandartigen, mit vier Perlknöpfen versehenen Ansätze am Kopfe und dann der dreieckige, theils einfach durchbrochene, theils mit Gitterwerk versehene oder in zwei in einander verlaufende Kreise ausgestochene Nadelhalter mit Mittelknopf. Diese wegen ihrer Form höchst merkwürdigen Gewandnadeln von 5—15 cm Grösse nehmen den ältesten Rang unter den römischen ein; ihr Verbreitungsgebiet erstreckt sich auf den

Birgelstein bei Salzburg, Mautern zwischen Linz und Wien, Klagenfurt und an der Donau hinab nach Ungarn (die 19 *cm* grosse silberne Fibel von Aszalir) fast bis an das Schwarze Meer.

An und über den Begräbnissplatz laufen die Spuren eines weitverzweigten Strassennetzes, welches von Reichenhall und von Jochberg die Verbindung nach Karlstein, Nonn und dem Oberlande hergestellt zu haben scheint. Kaum 300 Schritte von unserem Wiesenhange stossen wir auf die schon Eingangs erwähnte, unmittelbar an der Langackerstrasse gelegene, frühgeschichtliche Cultusstätte, und diejenigen Pfade, auf welchen vor etwa 3000 Jahren die einstigen Ansiedler der Weitwiesen-Seen zu diesem, nach Osten weit ausblickenden Opferplatze wanderten, führten auch die Römer zu ihrer Todtenstätte. —

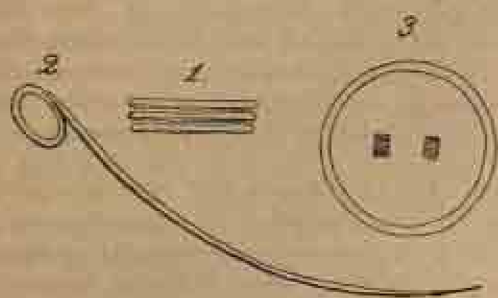
Die Ausbeute meiner gegen Ende März begonnenen und fast bis Ende November ohne Unterbrechung durchgeführten Ausgrabung beträgt 251 Brandgräber. Der weiteren Fortsetzung und Vollendung aber dürfte noch mindestens ein Jahr zu widmen sein. —

(20) Hr. Friedr. Kofler übersendet mit folgendem Briefe aus Darmstadt, 12. December an Hrn. R. Virchow

zwei hessische Gräberschädel von Klein-Gerau und Butzbach.

Beifolgend übersende ich Ihnen zwei Schädel, die leider stark beschädigt sind, aber durch eine geschickte Hand so zusammengesetzt werden können, dass Sie dieselben zu messen vermögen.

Nr. I wurde in einer kleinen Erhebung gefunden, etwa 300 Schritt von jener Stelle entfernt, wo wir im Jahre 1882 gemeinschaftlich gegraben haben. Sie lag in der Gemarkung Klein-Gerau (Provinz Starkenburg). Dicht dabei sollen Bruchstücke eines mit der Hand geformten Thongefässes gefunden worden sein. In dem vergangenen Frühjahre wurden in dieser Erhebung beim Sandgraben verschiedene Skelette und folgende Gegenstände gefunden: Ein 6 *cm* im Durchmesser haltender, dreimal übereinandergereihter Armring aus Bronzedraht (Fig. 1), zwei Bronze-Ohrringe mit Perlen von Stein (?), 2 spiralförmige Fingerringe aus Bronze, 1 Thonschale, 1 Steinkeil, 2 Bronze-Nadeln (Fig. 2), 2 knopfartige Gegenstände aus Bein (wahrscheinlich zu einem Halsschmuck gehörig, Fig. 3).



Nr. II stammt aus der östlich von Butzbach (Oberhessen) gelegenen Lehmgrube, in der man wiederholt prähistorische Wohnstätten angetroffen hat. Das Skelet, zu dem der Schädel gehörte, soll in hockender Stellung gewesen sein. Zur Seite desselben soll ein Thongefäss gestanden haben, von dem nur die beifolgende Scherbe gerettet wurde.

Die Schädel scheinen mir äusserst wichtig für die Bestimmung der vorrömischen Rassen unserer Gegend. —

Hr. R. Virchow:

Die beiden Schädel haben sich, abgesehen von gewissen grossen Defekten, namentlich an der Basis, für deren Deckung keine Stücke vorhanden sind, soweit zusammenfügen lassen, dass sie messbar geworden sind.

Nr. I. Der Schädel von Klein-Gerau hat eine ausgedehnte, jedoch nicht alte Zertrümmerung der linken Seite, welche im Parietale beginnt, die Schläfenschuppe und den grössten Theil des Keilbeins und des Jochbeins umfasst und fast die ganze Basis und die linke Hälfte des Unterkiefers zerstört hat. Alle diese Theile fehlen, und es ist nur der obere, der rechte und der hintere Abschnitt des Schädeldaches, die Nase und die rechte Gesichtshälfte erhalten. An der Basis fehlt die ganze Apophysis basilaris und die Umgebung des For. magnum.

Die Schädelknochen sind verhältnissmässig stark. Trotzdem muss angenommen werden, dass sie einem Weibe, und zwar einem Individuum in der ersten Hälfte des Lebens, angehört haben. An der niedrigen und senkrechten Stirn sind die Vorsprünge wenig ausgeprägt. Der hintere Theil der Stirn ist schwach gewölbt, das Hinterhaupt relativ platt. Der Oberkiefer ausgesprochen prognath, mit grossen und vorstehenden mittleren Schneidezähnen. Sonst keine nennenswerthe Anomalie. Die Nähte im Ganzen einfach. Die Lambdawinkel schwach.

Die Form des Schädels regelmässig, gestreckt, nach hinten sehr breit. Die Tubera parietalia stehen vor, Distanz 128 *mm*. Stirnbreite (minimal) 122, Occipitalbreite (hintere Seitenfontanelle) 106 *mm*. Hinterhaupt hoch, vom Mittelhaupt her schnell abfallend. Die Oberschuppe schwach gewölbt, die Unterschuppe tief liegend, nur seitlich etwas mehr gewölbt.

Schädelindex hypsidolichocephal (L.-B.-I. 75,6, Ohr-H.-I. 67,0). Hinterhauptsindex beträchtlich, 31,2. Trotzdem liegt die Hauptentwickelung des Schädels in den frontalen und parietalen Abschnitten, denn das Maass des Sagittalumfanges (353 *mm*) vertheilt sich in der Art, dass 35,4 pCt. auf das Stirnbein, 34,5 auf die Pfeilnaht und 30,0 auf das Hinterhauptsbein fallen. Der Horizontalumfang ist mässig: 494 *mm*.

Die Gesichtsform, obwohl wegen der grossen Verluste auf der linken Seite nicht sicher zu bestimmen, erscheint nicht breit. Die Knochen zart, Orbita gross, in der Diagonale (von innen und oben nach aussen und unten) verlängert, niedrig; Index chamaekonch (80). Nase vollständig erhalten, gross, stark vortretend, an der Wurzel schmal, Rücken gerundet, eingebogen, nach unten sich erhebend, Apertur breit: Index 50,9, mesorrhin. Alveolarfortsatz kurz, 12 *cm*, aber in der ganzen vorderen Partie stark vortretend. Die Zähne, soweit sie nicht nachträglich ausgefallen sind, vollständig vorhanden, wenig abgenutzt: nur die Schneiden der Incisivi sind bis auf das Dentin abgerieben und auch an einzelnen Mahlzähnen sind die Spitzen der Krone abgestumpft.

Der Unterkiefer im Ganzen zart und klein. Das Kinn kräftig, dicht über dem Rande; die Mitte des Kiefers niedrig, 28 *mm*, eingebogen. Seitentheile etwas dick. Der Ast (rechts) ganz schräg angesetzt, breit (35 *mm*), aber sehr niedrig: der Proc. coron. ist 50 *cm* hoch in der Senkrechten, der Pr. condyloides hat eine (schräge) Länge von 45 *cm*. —

Die Aufzählung der in dem Grabe gefundenen Beigaben, welche nur cursorisch erfolgt ist, lässt nicht deutlich erkennen, in welche Zeit die Bestattung zu verlegen ist. Indess wird man doch, trotz des Steinkeiles, eine jüngere Bronzezeit annehmen müssen: die Säbelnadel (Fig. 2), das Spiralarmband (Fig. 1), die Spiralfingerringe und die Bronze-Ohrringe mit Perlen lassen darüber keinen Zweifel. Immerhin muss das Grab als vorrömisch gelten. —

Nr. II. Der Schädel von Butzbach ist im Ganzen besser erhalten, jedoch fehlt auch ihm die ganze Basis vom Foramen magnum bis in das Siebbein und in die hinteren Theile der Orbitae hinein, also die ganze Apophysis basilaris nebst dem Keilbein, und ausserdem noch die rechte Seite des *Foramen magnum* bis in

die Squama occipitalis hinein. Auch das Schädeldach war zertrümmert, besonders hinten, hat sich jedoch gut restauriren lassen, nur ist es etwas schief geblieben, indem der Hinterkopf rechts etwas eingedrückt erscheint. Die Oberfläche ist mit zahlreichen Dendriten besetzt. Die Nähte etwas einfach, aber überall offen.

Der grosse, offenbar noch jugendliche Kopf hat einem Manne angehört. Er hat einen Horizontalumfang von 535 *mm*. Seine Form ist orthodolichocephal (L.-Br.-I. 75,3, Ohr-H.-I. 60,5). Von den sagittalen Umfangsmaassen konnte nur das frontale und das parietale bestimmt werden: beide ergaben das hohe Maass von 151, bezw. 135 *mm*. Stirnbreite 104 *mm*. Nasenfortsatz breit. Stirnwülste schwach, Stirn selbst niedrig, im hinteren Theil lang ansteigend. Sehr dicke Warzenfortsätze.

Das Gesicht ist ausgemacht leptoprosop (Index 100, freilich bei etwas zweifelhafter Jochbreite). Besonders bemerkenswerth ist die geringe Distanz der Unterkieferwinkel (91 *mm*), wodurch namentlich der untere Theil des Gesichts ungewöhnlich schmal erscheint. Der Höhe des Gesichts entspricht die Form der grossen, etwas eckigen Orbitae: ihr Index ist hypsikonch (87,5). Die Nase ist leider sehr verletzt, aber auch für die grobe Ansicht recht schmal; der auf 36,8 berechnete Index ist nicht ganz sicher, aber zweifellos ist die Nase hyperleptorrhin gewesen. Jochbogen anliegend. Oberkiefer schwach prognath, aber wegen Zertrümmerung des mittleren Theils des Alveolarrandes und wegen Fehlens der betreffenden Zähne nicht deutlich zu bestimmen. Der rechte Weisheitszahn ist noch nicht ausgebrochen: man sieht ihn noch ganz in seinem Alveolus eingeschlossen. Links über dem Caninus ein verschobener und retinirter Zahn, dessen Spitze jedoch herausragt.

Unterkiefer stark und kräftig. Er hat in der Mitte eine Höhe von 40 *mm* und auf der Fläche eingebogen. Sämmtliche mittleren Zähne sind stark abgeschliffen. Die Aeste stark und hoch, aber nur 34 *mm* breit; sie sind unter einem ganz steilen Winkel angesetzt. Proc. coron. 71, condyl. 65 *mm* hoch; weite Incisur zwischen ihnen. —

Bei dem Schädel befindet sich eine über handgrosse, flach gehöhlte Thonplatte, scheinbar dem Rande einer grossen Terrine angehörig. Es ist ein dickes, schwach gebranntes Stück von grober Beschaffenheit und unebener Oberfläche. Der Rand scheint wellig ausgebuchtet gewesen zu sein.

Da ausser dem Thonscherben keine archäologischen Indicien vorhanden sind, so bleibt es zweifelhaft, ob dieses Grab mit dem vorigen in Parallele gestellt werden darf. Die Schädel gleichen sich in ihrer Dolichocephalie, jedoch sind ihre Ohrhöhenindices erheblich verschieden. Ganz abweichend ist die Gesichtsbildung. Während Nr. I chamaekonch, mesorrhin und stark prognath ist, erweist sich Nr. I als hypsikonch, hyperleptorrhin und schwach prognath. Es ist möglich, dass einzelne dieser Differenzen auf Geschlechtseigenthümlichkeiten zu beziehen sind, aber sicher ist dies nicht. Es wird daher sehr nothwendig sein, an der betreffenden Stelle alles osteologische Material recht sorgfältig zu prüfen (vergl. die Tabelle S. 554).

(21) Hr. Rud. Virchow bespricht

Gräberschädel von Reitwein an der Oder.

Durch die Freundlichkeit des Herrn Grafen v. Finckenstein zu Reitwein sind mir nebst einem Begleitbrief vom 28. November verschiedene Schädel, Schädelbruchstücke und Extremitätenknochen übersendet worden, welche auf den

dortigen Bergen in einer starken Lehmschicht gefunden sind. Für die Zeitbestimmung, welche der Herr Graf besonders wünscht, bietet ein kleiner, dabei ausgegrabener Schläfenring (S. 552) einen willkommenen Anhaltspunkt. Es kann demnach nicht zweifelhaft sein, dass das Gräberfeld der slavischen Periode, vielleicht dem 9.—11. Jahrhundert unserer Zeitrechnung angehört.

Ich bemerke vorweg, dass diese Gegend uns durch frühere Funde als ein ergiebiges Gebiet für ähnliche Vorkommnisse bekannt ist. Wir wurden zuerst mit einem Gräberfelde bei Platikow (Platkow) bekannt (Verhandl. 1873, S. 156), welches Hr. Kuchenbuch explorirt hatte und welches wir selbst bei Gelegenheit einer Excursion besuchten. Auch hier wurde ein Schläfenring gefunden (ebendaselbst Taf. XVI). Um dieselbe Zeit erhielten wir durch Vermittelung des Hrn. v. Cohausen einen Bericht des Hrn. v. Röder über die archäologischen Funde auf den Wallbergen bei Reitwein (ebendas. S. 161). Bald darauf kamen beim Eisenbahnbau in der Nähe von Seelow zahlreiche diluviale Knochenfunde und spätere Gräber zu Tage; auch hier erhielten wir den ersten Bericht durch Hrn. Kuchenbuch (Verh. 1875, S. 85), den ich nach einer persönlichen Recherche des Platzes ergänzen konnte (ebend. S. 112). Schon damals konnte ich über eine weitere Fundstelle bei Werbig berichten (ebendas. S. 116). Alle diese Orte liegen in einer Reihe von SO nach NW im Kreise Lebus auf dem linken Oder-Ufer: Reitwein sehr hoch, etwas oberhalb von Cüstrin, ganz nahe an der Oder; von da wendet sich der Höhenzug nordwestlich mehr ins Land hinein: hier liegt Seelow. Noch weiter nordwestlich, schon ganz in der Tiefebene des eigentlichen Oderbruches, folgt Platikow.

Der Bericht des Hrn. v. Röder liess nicht genau erkennen, wohin die bei Reitwein gefundenen Alterthümer gehörten. Die Urnen schienen dem Lausitzer Typus nahe zu stehen. Ausserdem war eine Münze des K. Antoninus gefunden worden. Die Alterthümer von Seelow waren verschiedenen, weit aus einander liegenden Perioden zuzuweisen. Sie reichten von der Renthierzeit bis mindestens in die La Tène-Periode. Nur an einer Stelle stiess ich auf eine alte Ansiedlung, welche der slavischen Zeit zuzuweisen ist (Verhandl. 1875, S. 115); ihr schliesst sich die schon angezogene Kiesgrube von Werbig an. Viel wichtiger für unsern Gegenstand sind die Funde von Platikow, für welche mehrere, von Hr. Wallbaum besprochene Gräberfelder im Oderbruch Berührungspunkte zeigen, namentlich die von Carzig und Neuhoff (Verhandl. 1874, S. 175). Namentlich am letzteren Orte kam man auf wendische Reste.

Indess muss ich bemerken, dass in damaliger Zeit die Merkmale für slavische Herkunft noch nicht sehr sicher waren, am wenigsten für menschliche Schädel. So geschah es, dass ich selbst, durch die Beschaffenheit dieser Schädel verführt, das Gräberfeld von Platikow „einem älteren deutschen Stamme“ zuschrieb, indem ich hervorhob, dass wir diese Gestalt seit längerer Zeit an dem Germanenschädel des Westens kannten. Mit grossem Widerstreben habe ich seitdem mich der entgegengesetzten Auffassung zugewandt, nicht wegen der osteologischen Merkmale, sondern wesentlich wegen der archäologischen, wobei denn die Schläfenringe mehr und mehr in den Vordergrund getreten sind. Das Gräberfeld von Reitwein gestattet uns nun, das Gebiet dieser Reihengräber erheblich auszudehnen.

Der mir vom Hrn. Grafen v. Finckenstein leihweise übersandte Ring gehört zu den kleinsten seiner Art. Er hat einen Durchmesser von beiläufig 15 mm. Wie gewöhnlich läuft das eine Ende in die höchst charakteristische Schleife aus, während das andere dickere stumpf endet. (In der Zeichnung ist dasselbe etwas ungenau so dargestellt, als sei es abgebrochen; in Wirklichkeit ist es leicht

abgerundet und nur durch Rost rauh geworden.) Dieser dickere Theil hat durchschnittlich eine Dicke von 4 *mm*. Das andere Ende ist abgeplattet und zurückgebogen, so dass es sich auf den Ring auflegt, und hier findet sich als Schluss jene Aufrollung des Bandes, welche am meisten zu der eigenthümlichen Erscheinung dieses Artefaktes beiträgt. Die Oberfläche des ganzen Stückes ist mit einer rauhen, schmutziggrauen Patina überzogen; feilt man durch dieselbe hindurch, so erscheint fast stahlgraues, glänzendes Metall. Die chemische Untersuchung (Prof. Salkowski) hat ergeben, dass es sich um eine Legirung aus Silber (anscheinend überwiegend) und Kupfer mit Spuren von Eisen, vielleicht auch von etwas Zinn, handelt.



½

Die Untersuchung der Schädel, von denen leider nur einer (Nr. 2) vollständig erhalten ist, hat eine viel grössere Variation ergeben, als früher (Verhandl. 1878, S. 159) die Messung der Schädel von Platikow. Während diese ausnahmslos orthodolichocephal waren, zeigt unter den Schädeln von Reitwein jeder ein etwas anderes Bild. Nur einer (Nr. 3) ist dolichocephal, ein Paar andere (Nr. 2 und 4) sind mesocephal, der vierte (Nr. 1) erwies sich als brachycephal. Leider konnten die Höhenverhältnisse wegen der Zertrümmerung der Basis nicht überall festgestellt werden: von den beiden allein zu messenden war der eine (Nr. 3) chamae-, der andere (Nr. 2) orthocephal. Nach dem Ohrhöhenindex scheint sich Nr. 1 dem letzteren anzuschliessen. Gemeinsam ist allen also nur, dass keiner hypsicephal ist.

Der Hauptgrund dieser Verschiedenheit liegt in der Breite, während die Länge viel mehr übereinstimmt. Die Differenz in der parietalen (grössten) Breite zwischen dem dolichocephalen und dem brachycephalen Schädel beträgt 12 *mm*, die in der Länge nur 8 *mm*. Ich vermag einen ausreichenden Erklärungsgrund dafür nicht aufzufinden, da die Nahtverhältnisse bei der Mehrzahl keine auffälligen Anomalien erkennen lassen. Nur Nr. 4 hat eine Sutura frontalis persistens und Nr. 2 zeigt ausgedehnte Synostosen am Schädeldach. Die sexuellen Verhältnisse concordiren etwas mit den Verschiedenheiten. Von den beiden, nach meiner Meinung weiblichen Schädeln Nr. 1 und 2 ist der erste orthobrachycephal, der zweite orthomesocephal, aber hart an der Grenze der Brachycephalie. Dagegen ist von den männlichen der eine, Nr. 3, chamaedolichocephal, der andere, Nr. 4, mesocephal, jedoch der Dolichocephalie näher stehend.

Die Grösse der Schädel ist ungemein verschieden. Leider konnte die Capacität nur bei dem weiblichen Schädel Nr. 2 bestimmt werden; sie ergab 1300 *ccm*. Indess ist dies offenbar der kleinste unter den Schädeln, denn sein Horizontalumfang misst nur 499 *mm*, während er bei den anderen zwischen 505 und 524 schwankt, und bei Nr. 4, obwohl wegen der vielen Defecte unsicher, 527 *mm* zu betragen scheint. Weniger variirt das Maass des Sagittalumfanges, welches bei den 3 ersten 377, 371 und 360 *mm* ergiebt. Dagegen berechnet sich ein sehr verschiedener Antheil der einzelnen Knochen des Schädeldaches an diesen Zahlen:

	Nr. 1	Nr. 2	Nr. 3
Stirnbein in Procent	33,1	34,7	36,1
Pfeilnaht " "	35,0	33,9	31,6
Hinterhauptsschuppe	32,0	31,2	32,2

Am wenigsten variirt die Hinterhauptsschuppe, wie denn auch der Hinterhauptsindex bei Nr. 1 und 2 gleich gross, nehmlich 33,3, ist. Dagegen dominirt bei Nr. 1 der Mittel-, bei Nr. 3 der Vorderkopf, während bei Nr. 2 beide wenig unter einander verschieden sind.

Ein mittlerer Typus lässt sich hier also nicht gewinnen. Es muss aber dahingestellt bleiben, ob die Variation eine rein individuelle oder eine durch Mischung herbeigeführte ist. Ich bemerke dabei, dass Nr. 5, von dem nur ein Stück des Vorder- und Mittelkopfes und der Hirnschale vorhanden ist, in allen Stücken so sehr abweicht, dass es den Anschein gewinnt, als gehöre er dem fraglichen Gräberfelde gar nicht an.

Ueber das Gesicht lässt sich bei dem defecten Zustande der meisten Schädel wenig aussagen. Mit Ausnahme von Nr. 2 haben alle eine recht breite Stirn, an welcher die Stirnhöhlen stark ausgebildet sind. Der Gesichtsindex bei Nr. 2 ist chamaeprosop (83,1). Die Orbitae sind nur bei zweien messbar: Nr. 1 ist ultrahypsikonch (100), Nr. 2 mesokonch (80,4). Ebenso verschieden ist der Nasenindex: bei Nr. 1 leptorrhin (45,2), bei Nr. 2 mesorrhin (50). Trotz dieser Differenz ist die Nase überall, wo auch nur noch Reste geblieben sind, stark vortretend, an der Wurzel schmal und am Rücken eingebogen. Der Oberkiefer Nr. 2 ist leicht prognath, der Unterkiefer stark progenaeisch. —

Ich gebe nun noch eine kurze Skizze der einzelnen Schädel:

Nr. 1. Sehr schöner weiblicher Schädel von glatter, hellbrauner Oberfläche. Synost. coron. later. inf. et spheno-temp. Grosse niedrige Stirn, schnelle Umsetzung in die fast horizontale Stellung des hinteren Abschnittes des Os frontis. Der Schädel ist sehr breit und hat ein mächtiges, weit ausgelegtes Hinterhaupt. Die parietalen Emissarien weit, Schläfen vertieft. Das Gesicht hoch, Jochbogen angelegt. Orbitae gross und hoch. Nase schmal, stark vortretend, Rücken eingebogen, Apertur sehr schmal. Kurzer, aber verletzter, scheinbar nicht prognather Alveolarfortsatz des Oberkiefers. Zähne stark abgenutzt, aber Weisheitszahn mit noch frischer Krone. Unterkiefer stark, in der Mitte hoch. Kinn weit über dem Rande. Aeste schief angesetzt.

Nr. 2. Schädel einer älteren Frau mit stark abgenutzten Zähnen, die vielfach mit Weinstein besetzt sind. Ausgedehnte Synostose des Schädeldaches. Jochbogen angelegt. Orbitae sehr gross, hoch und breit. Oberkiefer schmal, Fossae caninae tief. Nase kurz, Rücken breit gerundet, an der Spitze schnell zurückgebogen, hohe und weite Apertur. Alveolarfortsatz gross, 18 *mm*, prognath. Unterkiefer zart, Mitte niedrig, progenaeisch, Aeste schräg angesetzt.

Nr. 3. Männlicher Schädel mit grossen Stirnhöhlen, welche namentlich im Nasenfortsatz entwickelt sind. Stirn etwas fliehend, leichter Ansatz zu einer Crista front. Hinterhaupt weit ausgelegt, seitlich etwas verdrückt. Oberschuppe stark gewölbt und vorstehend, Unterschuppe kurz. Foramen magnum sehr gross, 39 auf 40 *mm* im Durchmesser. Sehr lange und starke Griffelfortsätze, Nase schmal, weit vorspringend, stark eingebogen. Nasenbeine an der Wurzel synostotisch. Sonst keine Gesichtsknochen.

Nr. 4. Blosses Schädeldach, sehr leicht und brüchig, Knochen dünn und morsch. Sehr breite Stirn (130 *mm*) mit mässigen Höhlen. Nähte zackig. Scheinbar sehr grosser breiter Schädel. Sut. front. pers.

Nr. 5. Vorderer Theil des Schädeldaches, schwer, dick und rauh, von fast fossiler Beschaffenheit. Kolossale Stirnhöhlen, die bis hoch in die Stirnbeine hineinreichen. Der Vorderkopf gedrückt, die Stirn fliehend, das Stirnbein sehr lang. Fast gar keine Tubera front., Glabella voll, Orbitalwülste über der Nase fast ganz zusammengeflossen.

Ausserdem ist noch eine Anzahl von Rumpf- und Unterextremitätenknochen vorhanden, die aber bis auf einige Wirbel und die beiden Tibiae stark verletzt

sind. Von den Oberextremitäten ist nichts vorhanden. Die Tibiae haben sehr starke und schmale Cristae, sind aber nicht platyknemisch; ihre Länge beträgt 36,5 mm bis zur Knöchelspitze, 35 mm bis zur Gelenkfläche. Unter den Oberschenkelknochen unterscheidet man einen weiblichen mit stark horizontal gestelltem Collum und ein Paar männliche mit sehr breiten Condylen. —

Es wäre in hohem Maasse interessant, aus diesem Gräberfelde weitere Fundstücke zu erhalten. Dabei wäre auf die Erhaltung der Schädel mehr Sorgfalt zu verwenden und auch auf anderweitige Beigaben, sei es von Metall (auch Eisen), sei es Thon, zu achten. Letztere wären zugleich in Bezug auf ihre Lage an dem Gerippe so genau als möglich zu bestimmen. —

Die Maasse sind in der folgenden Tabelle, soweit sie zu bestimmen waren, eingetragen. —

Schädel von Klein-Gerau, Butzbach und Reitwein	Klein-Gerau I. ♀	Butzbach II. ♂	Reitwein 1. ♀	2. ♀	3. ♂	4. ♂	5.
I. Maasse.							
Capacität	—	—	—	1300	—	—	—
Grösste horizontale Länge	176	190	180	178	188	182	—
„ Breite	138	143	148 p.	141 p.	136 p.	140 p.?	—
Gerade Höhe	—	—	—	128	130	—	—
Ohrhöhe	118	115	116	118	106	—	—
Hinterhaupts-Länge	55	—	60	60	—	—	—
Horizontal-Umfang	494	525	524	499	505	527?	—
Sagittal-Umfang, Stirn	125	131	125	129	130	130	140
„ „, Mittelkopf	122	135	132	126	114	132?	—
„ „, Hinterhaupt	106	—	121	116	116?	—	—
„ „, zusammen	353	—	377	371	360	—	—
Stirnbreite	96	104	97	92	95	103	97
Gesichtshöhe A	105	126	113	104	—	—	—
„ B	71 (64)	83	77 (67)	63	—	—	—
Gesichtsbreite a	—	126?	—	125	—	—	—
„ b	—	95	95	85	—	—	—
„ c	—	91	—	100	—	—	—
Orbita, Höhe	32	35	37	33	—	—	—
„, Breite	40	40	37	41	—	—	—
Nase, Höhe	51	57	53	46	—	—	—
„, Breite	26	21?	24	23	—	—	—
Gaumen, Länge	—	—	—	55	—	—	—
„, Breite	—	—	—	36	—	—	—
Gesichtswinkel	70° [illegible]	69°	75°	76° [illegible]	—	— [illegible]	—

Schädel von Klein-Gerau, Butzbach und Reitwein	Klein-Gerau I. ♀	Butzbach II. ♂	Reitwein 1. ♀	Reitwein 2. ♀	Reitwein 3. ♂	Reitwein 4. ♂	Reitwein 5.
II. Berechnete Indices.							
Längenbreitenindex	75,6	75,3	82,2	79,2	72,3	76,9	—
Längenhöhenindex	—	—	—	71,9	69,1	—	—
Ohrhöhenindex	67,0	60,5	64,4	63,5	56,3	—	—
Hinterhauptsindex	31,2	—	33,3	33,3	—	—	—
Gesichtsindex	—	100,0	—	83,1	—	—	—
Orbitalindex	80,0	87,5	100,0	80,4	—	—	—
Nasenindex	50,9	36,8?	45,2	50,0	—	—	—
Gaumenindex	—	—	—	65,4	—	—	—

(22) Hr. Dr. Greeff zeigt eine grössere Anzahl im verwichenen Sommer von ihm ausgeführter

menschlicher Naturabgüsse.

Der ehrenden Aufforderung des Herrn Vorsitzenden, einige meiner Gypsabgüsse hier vorzuzeigen, komme ich mit Vergnügen nach.

Die Abgüsse wurden nicht zu anthropologischen Studien (im engeren Sinne), sondern zu plastisch-anatomischen Beobachtungen angefertigt.

Im Besonderen war es das Gesicht, das ich mir für derartige Untersuchungen ausersehen hatte. Aber es drängen sich förmlich bei Betrachtung dieser Abgüsse auch die allgemeineren anthropologischen Gesichtspunkte auf und beide Betrachtungsweisen werden auch kaum ganz zu trennen sein. — Bei der Einfachheit der Ausübung und der grossen Zuverlässigkeit dieses in seiner Art einzig dastehenden plastischen Reproduktionsverfahrens muss man sich nur wundern, dass die Anthropologen nicht schon einen ausgedehnteren Gebrauch davon gemacht haben. Zu der doppelten wissenschaftlichen Verwerthungsmöglichkeit kommt nun noch, dass derartige Abgüsse auch für die bildenden Künstler und namentlich für den Kunst-Unterricht Interesse haben, wovon ich mich insofern bestimmter überzeugen konnte, als ich diesem Umstande die Ueberlassung eines schönen Raumes zur vorläufigen Aufstellung meiner Sammlung verdanke.

Dieser Raum steht mir aber, da das Gebäude dem Abbruch anheimfällt, nur noch kurze Zeit zur Verfügung. Ich wollte daher die Frage anregen, ob nicht seitens der anthropologischen Gesellschaft die Ueberlassung irgendwelcher fiskalischer Räumlichkeiten für die fernere Unterbringung dieser Sammlung in Anregung gebracht werden könnte. Sollte man sich über kurz oder lang vielleicht entschliessen, eine derartige Sammlung in grossem Styl anlegen zu wollen, so würde ich als eine kleine Grundlage dazu meine 1000 Abgüsse gern zur Verfügung stellen. —

Hr. Waldeyer spricht dem Vortragenden den Dank der Gesellschaft aus und empfiehlt angelegentlich die Besichtigung der umfassenden Sammlung des Hrn. Dr. Greeff. Er glaubt, dass das Verfahren sehr geeignet sei, die Scheu vor der Vornahme solcher Abgüsse leicht überwinden zu lassen; je weniger be-

lästigend die Procedur sei, auf eine desto treuere Wiedergabe der Gesichtszüge könne man rechnen. —

(25) Hr. Pastor Becker zu Lindau in Anhalt schreibt unter dem 8. Dezember Folgendes:

Zum Verständniss der Formen unserer deutschen Hausurnen.

Wenn heute jemand stirbt, so bestattet man seinen Leib in die Erde. Im Brandalter that man dasselbe nur mit den durch Feuer hindurchgezogenen (geläuterten) und als beständig erwiesenen Resten des Leibes, den Gebeinen. Das waren die für die Fortdauer geeignetsten Theile. Wir finden bei unserer heutigen Bestattungsweise die Erscheinung, dass, während die breite Masse sich mit der Einsargung und der Versenkung des Sarges in die Erde begnügt, einzelne auch etwas Besonderes für ihre Abgeschiedenen haben wollen. Ich meine nicht die äussere Kennzeichnung der Begräbnissstätte durch ein Denkmal, sondern die verschiedenen Formen der Gewölbe, die schliesslich in der Grabkapelle ihren Gipfelpunkt finden. Welcher Gedanke liegt dabei zu Grunde? Man möchte den Abgeschiedenen eine Wohnstätte zuweisen, da man ihr Bild nicht festhalten kann, ohne eine gewisse freie Bewegung ihm zu sichern, und diese führt die Gedanken immer wieder an das Daheim. Nur ringt der Gedanke der Bestattung und der einer Wohnstätte mit einander, und je nachdem das Eine oder das Andere überwiegt, nähern sich die Formen des Gewölbes mehr oder weniger denen des Wohnhauses. Ein weiterer Faktor ist allerdings dabei mitwirkend und das in nicht gerade geringer Weise, das ist die Religion. Daher würde uns heute ein blosses Wohnhaus, statt einer Kapelle, als Aufenthaltsort der Ueberreste unserer Verstorbenen einfach lächerlich erscheinen, während die Kapelle die würdigste und schönste Ausgestaltung desselben vertritt. Eines aber tritt bei allen diesen Wohnstätten der Abgeschiedenen als besonderes Kennzeichen heraus, das ist die Thür. Möge dieselbe auch sonst mit dem Wohnhause nichts gemein haben, die Thür wird kaum fehlen.

Sind diese Erscheinungen auf dem Grunde allgemein menschlicher Empfindungen erwachsen, so wird man kaum umhin können, auf gleicher Grundlage das Verständniss für unsere Hausurnenformen zu suchen. Und in der That, die Hausurnen zeigen in der Verschiedenheit ihrer Formen ein solches Ringen des Gedankens der gewohnten Bestattung mit dem der Wohnstätte, dass man die Parallele mit unseren Verhältnissen schwerlich wird abweisen wollen oder können. Die gewöhnliche Form für die Umhüllung, welche die zu bestattenden Ueberreste aufnehmen, war die Urne, d. h. der auch im Hauswesen gebräuchliche Topf in den verschiedensten Formen. Nur das Eine war gemeinschaftlich, dass dieser Topf von entsprechender Grösse war und dass die obere Oeffnung nicht die grösste Weite des Gefässes darstellte. Von da bis zum Abbild des wirklichen Hauses, wie es die Königsauer Hausurne am greiflichsten für unsere modernen Anschauungen zeigt, haben wir die verschiedensten Zwischenstufen. Das entspricht ganz den heutigen Zwischenstufen zwischen den einfachen Gewölben und der Grabkapelle. Nur das bedingt einen zu beachtenden Unterschied, dass, weil bei den jetzigen Verhältnissen der Sarg des Tischlers mit seinem vergänglichen Material, dem Holze, sich nicht wohl für die weitere Ausgestaltung zur Wohnstätte eignet, ein anderer Künstler, der Maurer, bezw. Architekt, eintritt, während zur Zeit der Leichenverbrennung der Töpfer allein den erweiterten Wünschen bei der Bestattung zu genügen hat. Die Gebilde des Töpfers bleiben naturgemäss klein und an-

nähernd in den Grössenverhältnissen der üblichen Urnen, während der Maurer oder Architekt sich an die ihm bei seiner Kunst gewohnten Verhältnisse hält. Dabei spricht natürlich auch das Material für die Formengebung bedeutend mit. Der gebrannte Stein bedingt andere Formen, als etwa der in grossen Platten gebrochene Sandstein. Bei der Hausurne haben wir richtige Töpfe, die mit einem Deckel zugedeckt werden (die von der Clus und von Nienhagen). Sie deuten uns durch eine Thür in der Seitenwand die Beziehung zum Hause an. Bei der Wulferstedter Zwillingsurne ist ebenfalls, obwohl sie oben mit festem Deckel geschlossen sind, der Eindruck des Topfes vorherrschend. Die Tochheimer, die sonst durchaus nicht an die Topfform erinnert, ist mit rechtwinklig zu einander schraffirten Dreiecken und concentrischen Kreisen in mehreren Gürteln verziert, was durchaus nichts mit dem Hause zu thun hat, wohl aber ein beliebter Topfschmuck, besonders des Lausitzer Typus, ist. Ebenso haben wir bei der letzt gefundenen Hoymer Hausurne auf dem First und am unteren Rande des Daches Figuren, die am Hause selbst, wie es im Uebrigen durch die Urne sehr deutlich dargestellt ist, nie und nimmer möglich waren. Dazu wären sie viel zu gross, die Befestigung zu schwierig und der Wasserabfluss vom Dache geradezu unmöglich. So haben wir also auch hier die verschiedenartigsten Mittelglieder zwischen der gewöhnlichen Topf-Urne und dem Hause, gerade wie unter jetzigen Verhältnissen zwischen gewöhnlichem Grab und Kapelle.

Aber auch die Beziehung zum Heiligthum fehlt nicht bei unseren Hausurnen. Sollte das blos für unser jetziges Denken und Empfinden etwas so Seltsames gehabt haben, geradezu ein Haus und weiter nichts abbilden zu wollen für die Wohnung der Abgeschiedenen? Sollte man nicht auch in jener Zeit das Bedürfniss gehabt haben, neben dem Ausdruck des Fortlebens in einer Wohnstätte auch der eigenthümlichen Veränderung dieser Fortdauer in der Formengebung gerecht zu werden? Meines Erachtens deutet schon die Verschiedenartigkeit der Formen ein Ringen an, beiden Beziehungen gerecht zu werden. Wir werden aber meines Erachtens schwerlich fehl gehen, wenn wir in den Hausurnen auch da, wo sie offenbar Wohnstätten nachahmen, nicht Beziehungen zu den Häusern damaliger Zeit sehen, sondern zu denen einer mehr oder weniger weit zurückliegenden Zeit. Die Todten wurden bestattet in Abbildern solcher Häuser, wie sie diejenigen besessen hatten, die schon längst geschieden waren. Mit denen waren sie nun vereint und bewohnten mit ihnen dieselben Wohnungen. In Rom giebt es aus klassischer Zeit her verschiedene Grabdenkmäler in Gestalt grosser Gebäude; sie tragen runden Grundriss. Was will das anderes bedeuten, als eine Erinnerung an Zeiten, wo man runde Häuser baute? Auch die Kuppelgräber von Mykenae haben diese Form und erinnern darum stark an unsere Hausurnen. Auch beim Tempelbau der Römer hat sich der Typus der runden Hütten erhalten. Dagegen haben wir bei den ältesten Pfahlbauten der Schweiz schon eine so vorgeschrittene Konstruktion von Holzhäusern, dass wir schwerlich noch bei uns zur Hausurnenzeit gerade solche Häuser annehmen können, wie sie durch die Hausurnen dargestellt sind. Die neolithischen Pfahlbauten der Schweiz weisen schon „Zapfenverbindungen und schwalbenschwanzförmige Falze“ auf. Die Häuser der Vorfahren waren ehrwürdig und, wenn man sich dabei Freiheiten erlaubte, so galten sie sicher als berechtigter Schmuck, während, wenn man dasselbe gethan hätte bei Abbildung gleichzeitiger Häuser, der Eindruck davon mindestens sehr zweifelhaft bleiben musste, vielleicht selbst ein lächerlicher war.

Finden diese Betrachtungen Anerkennung, so wird man nicht umhin können, will man die verschiedenartigen Formen der Hausurnen verstehen lernen, sich die

Entstehung des Hauses aus den ersten Anfängen heraus zu rekonstruiren. Natürlich kann nur das Holzhaus gemeint sein: darüber ist wohl kein Wort zu verlieren.

Die erste Idee zu einem selbstgefertigten Hause hat ohne Zweifel der Schutz gegeben, den Baumzweige darboten. Noch Tacitus berichtet von den Finnen, dass sie als einzigen Schutz gegen Unwetter und wilde Thiere einige verschlungene Zweige gehabt haben. Löste man diese Zweige von ihren Stämmen los und befestigte sie selbständig in der Erde, so entstanden Laubhütten, die nothwendig zur „Köthe“ führen mussten. Bei der Köthe werden junge Stämme oder stärkere gerade Zweige so auf die Erde gestellt, dass sie unten einen Kreis bilden und nach oben sich zusammenengen. Bleibt oben eine Oeffnung, so entsteht die Kota der Lappen, ihre Sommerwohnung, die sie auf ihren Weideplätzen errichten. Vielleicht ist so eine dänische Hausurne aus Bornholm (Schrank 97 des Museums für nordische Alterthümer in Kopenhagen) zu deuten; doch könnte man sie auch in Analogie zu zwei anderen dänischen Hausurnen stellen (eine auch aus Bornholm, im Herbst 1891 noch nicht öffentlich ausgestellt, und eine aus Gothland, Schrank 94) und sie nur des Oberteils durch die Unlust oder Trägheit des Töpfers beraubt auffassen. Laufen die Stämme in eine Spitze zusammen, so entsteht die obere Hälfte der Unseburger Hausurne (auch der Burgkemnitzer?). In der Harzgegend wird jedoch die Köthe so aufgestellt, dass man zuerst drei Stämme, ein Stück unter ihrem oberen Ende, mit Weiden zusammenbindet, sie so aufrichtet, dass sie eine Pyramide bilden, der dann eine kleine mit umgekehrter Spitze oben aufsitzt, und nun im Kreise füllende Stämme anlehnt, die zum geringen Theile auch über die Spitze des Kegels hinausragen, sonst aber eine Oeffnung kurz unter der Spitze lassen. Deckt man nun den oberen Aufsatz mit Reisig und Rasen, so hat man Schutz vor dem Regen und doch kann der Rauch von innen entweichen. Natürlich werden in allen Fällen die Wände der Köthe mit Rasen oder dergleichen gedichtet und eine Thüröffnung (immer im Osten?) gelassen. Dadurch allein erklärt sich die eigenthümliche Krönung der Hausurnen von Polleben und Tochheim, die denselben grosse Aehnlichkeit mit den Pagodenurnen verleiht.

Wie ist aber der untere Theil dieser Urnen, der sich nach unten verjüngt, zu erklären? Meines Erachtens will er denjenigen Theil der Hütte darstellen, der unter der Erde lag. Kota, Kathe hat als Stammwort kan, graben, weist also hin auf eine Ausschachtung. Wenn sich nun bei der Polleber Urne am unteren Rande des Obertheils noch eine Ausweitung nach unten zeigt, so dürfte diese eine Erdaufschüttung darstellen, die gewiss sehr nothwendig an dieser Stelle war, wenn inwendig der Raum sich nach unten vertiefte, schon um das Eindringen des Wassers abzuhalten.

Wer aber einmal in einer solchen Köthe gewesen ist, besonders, wenn das Heerdfeuer auf Steinen in der Mitte qualmte, der wird das Bedürfniss zu würdigen vermögen, diese Konstruktion etwas auszuweiten, so dass man sich recken und strecken konnte. Musste man doch bei Unwetter sicher oft genug längere Zeit in solcher Hütte zubringen. Da hat sicher die Vertiefung nach unten nicht genügt. Man musste senkrechte Wände haben. Daraus entstanden dann die Hütten der Antoninussäule, denen die Hausurnen von Gandow und Kiekindemark, vielleicht auch die beiden von Wulferstedt entsprechen. Gerade die Abbildungen der Antoninussäule geben uns aber einen wichtigen Aufschluss. Hatte man sich zum Aufstellen der ersten Rüstpfähle der Köthe der Weiden bedient zum Zusammenbinden, so blieb man auch bei dieser Konstruktion beim Binden. Vor allem an der Stelle,

wo sich das Dach auf die Seitenwände auflegt, sind Bänder nöthig, und solche sind sehr deutlich an den Hütten der Antoninssäule dargestellt. Möge hier die Bemerkung gestattet sein, dass meines Erachtens auch wahrscheinlich das Wort Sims, was die Stelle bedeutet, wo das Dach des Hauses sich auf die Seitenwand auflegt, von diesem Binden den Namen hat. Man denke an die Stammsylbe Sam in sammeln, zusammen, das sum a der Merseburger Zauberformeln = dem englischen some, einige, u. A., was ein Zusammenfügen bedeutet. Das Sims als Umschnürung, bestimmt das Gebäude zusammenzuhalten, ist markirt bei den Urnen von Luggendorf und Kickindemark ([2] auch denen von Wulferstedt), sehr auffällig aber, und fast gar nicht zu erklären, wenn man es nicht so auffasst, bei den beiden Wilslebern und der Königsauer Hausurne. Bei der letzteren ist es sogar noch festgehalten, als der Grundriss von der runden zur viereckigen Form übergeht, obgleich da eigentlich schon die Umschnürung noch andere Hülfsmittel bedingt, um die Konstruktion zu sichern.

Bei solcher Bauart entstanden aber auch andere Aufgaben. Vor Allem musste dafür gesorgt werden, dass der Wasserabfluss vom Dache nicht die Wände beschädigte. Das scheint man vielfach durch Schrägsetzung der Seitenwände versucht zu haben. Sie bekamen oben eine Ausladung nach aussen, so dass sie oben überhingen. Am meisten markirt das die kleine Urne von Stassfurt, aber es ist auch sichtbar bei denen von Luggendorf und von Gandow, vielleicht auch bei anderen. Am erfolgreichsten war jedenfalls die Verdickung der Umschnürung am Sims, wie sie so auffällig ist an den Wilslebern (auch an der Hoymer und der Königsauer Hausurne).

Es erübrigt noch, einen Blick zu werfen auf die Dachkonstruktion der zwei Wilsleber und der Hoymer Hausurnen. Bei letzterer lasse ich die Verzierung durch die zehn Thier- (Pferde-) Gestalten ausser Betracht, als auf der Urne und nicht dem durch sie dargestellten Hause zugehörig. Hier tritt ein neues Moment auf, der Firstbalken. Liefen bei den früheren Konstruktionen die Dachlinien in einen Punkt zusammen, so weitet sich derselbe jetzt nach beiden Seiten zur Linie, in die die Dachlinien sonst auslaufen. Dabei wird das alte Zusammenbinden festgehalten. Das zeigen die überragenden Balkenenden an den Giebeln. Die hätten keinen Zweck, wenn man dort nicht die Balken zusammengebunden hätte. Nun aber wird der Firstbalken nicht etwa darüber gelegt, sondern darunter entlang geführt und nach den Giebelwänden zurückgebogen. Auf solches Biegen, das auch bei anderen Balken, den Sparren, angewandt wurde, deuten die Wölbungen nach aussen. Jedenfalls haben die Dachklötze an den Giebeln dann zur Sicherung gedient, nicht blos gegen das Ausweichen des Firstbalkens nach oben, sondern auch gegen das nach beiden Seiten.

Auch die Verkleidung des Daches muss von unten angebracht sein.

Die Königsauer Hausurne ist die einzige, die den Fortschritt vom runden zum viereckigen Grundriss zeigt. Dass die zwei Wilsleber auch runden Grundriss haben sollen, beweist die Aehnlichkeit mit der Hoymer Hausurne. Auch bei der Königsauer Hausurne ist im Innenraum Dach und Unterraum nicht geschieden. Dass Balken von einer Seite des Simses zur anderen gehen, ist durch nichts angedeutet und nicht wahrscheinlich. Möglicher Weise sind sogar Dachsparren und Wandbalken aus einem Stück gedacht oder doch an beliebigen Stellen zusammengefügt. Da aber bei dem viereckigen Grundriss die mittleren Theile der graden Wände — und das um so mehr, je länger die gerade Linie war, — ein Bestreben, nach aussen zu weichen, zeigen mussten, so waren „Binder“ nöthig, um das zu verhindern. Binder heissen jetzt bei den Zimmerleuten Balken, die die Dachsparren

etwa in halber Höhe des Daches in wagerechter Linie verbinden. Jetzt haben sie den Zweck des Zusammenhaltens nicht mehr, sondern den des Auseinanderhaltens. Ursprünglich werden sie aber den Zweck, der mit ihrem Namen angedeutet ist, gehabt haben, wie uns das bei Vergegenwärtigung der Konstruktion der Königsauer Hausurne als Nothwendigkeit entgegentritt. Sie sind also ursprünglich auch nicht Balken, sondern Seile gewesen. — Der deckende Schilf- oder Strohbelag ist bei der Königsauer Hausurne nur von aussen angebracht, — ein offenbarer Fortschritt, der später nicht mehr verlassen wird.

Was die Thür anbetrifft, — die einzige Verbindung mit der Aussenwelt an unseren Hausurnen, — so ist sie in allen Fällen ein Stück über dem Erdboden angebracht. Ich glaube aber kaum, dass man einer Leiter bedurft haben wird bei dem Hause, das der Polleber Urne entspricht. Die Verjüngung nach unten deutet auch hier an, dass ein Theil derselben unterirdisch zu denken ist. Die Höherlegung der Thür hatte den Zweck, dem Eindringen des Wassers und des Ungeziefers zu wehren. Dadurch aber war man gezwungen, der schliessenden Thürplatte irgend welchen Stützpunkt zu geben. Man braucht dazu zunächst eine vorragende Leiste, die eigentlich nur unten nöthig ist, aber dann auch, um seitlichen Schwankungen zu wehren und um feste Löcher für den Lochstab, den schliessenden Thürriegel, zu schaffen, seitlich weitergeführt wird. Schliesslich wird diese Leiste auch oben, sofern sie da nicht entbehrlich erscheint, wie bei der Hoymer Hausurne (auch den zwei Wilslebern), weitergeführt, um Schutz gegen das von oben herabfliessende Wasser für das Innere der Hütte zu gewähren. Bei der noch jetzt gebauten Köthe wird übrigens gerade um der letzten Beziehung willen ein Schutzdach gebaut, das natürlich vorn der Stützen (Säulen) bedarf, aus denen sich die Vorhalle entwickelt, welche bei der italischen Hausurne angedeutet wird durch mehrfache Pfeiler und bei antiken Häusern, bezw. Tempeln zur stehenden Anordnung wird. Diese Einfassungsleiste, welche bei den Hausurnen in ziemlich schmaler Wandung mit hervorragt, ist sicher als aus Flechtwerk hergestellt für das ursprüngliche Haus zu denken. Auch die verschliessende Thürplatte ist sicher als aus Flechtwerk hergestellt anzunehmen. Sie musste schon leicht sein, weil man, sie herabzunehmen und wieder an ihren Ort zu stellen, ganz auf Körperkräfte allein angewiesen war und doch sicher oft nur Kinder-, bezw. andere schwache Kräfte zur Verfügung standen, wenn eben jemand zurückzubleiben hatte, um das Haus zu bewachen. Statt der unteren Stützungslinie ist bei der Wilsleber Zwillingsurne eine obere geschaffen, — ein Fortschritt, der ermöglichte, den Innenraum zu betreten, ohne die Thürplatte ganz fortzunehmen. Man brauchte bloss dieselbe ein wenig von unten nach oben aufzuklappen und man erhielt so viel Spielraum, dass man über die hohe Schwelle sich hinüberschwingen konnte; dann fiel die Thür von selbst zu. Zu dieser Einrichtung hat jedenfalls viel beigetragen, dass man den Vorsprung, auf welchem die Thürplatte unten ruhte, als Hinderniss beim Einsteigen empfand und dass auch diese untere Leiste kein genügendes Hinderniss darstellte, um das Abrutschen der Thür zu verhindern, besonders wenn die untere Leiste beim Einsteigen durch Druck eine Neigung nach unten erhalten hatte. Aus dieser Befestigung aber, wie sie ein Aufklappen der Thür ermöglichte, ist später — davon geben die Hausurnen kein Zeugniss mehr — die seitliche Anheftung mittelst Thürangeln als weiterer Fortschritt entstanden. — Dass die ganze Einrichtung mit der Einfassungsleiste für die wirklichen Häuser nach inwendig zu verlegen ist, bedarf wohl keiner besonderen Hervorhebung. — Wir erhalten von unseren Hausurnen Aufklärung über die Entstehung des Schlosses und der Thürangeln. Dass die Thür

in der Mitte der längeren Wand bei unseren deutschen Hausurnen erscheint, während sie bei den italischen Hausurnen (und den altsächsischen Bauernhäusern) in der schmaleren Giebelseite angebracht war, erscheint mir jetzt als das zeitlich frühere und ursprünglichere. Am Giebel, wo der Firstbalken auslief, die Thür anzubringen, war jedenfalls viel schwieriger, was die Construktion betraf, und doch bot diese Thüranlage für den Feuerplatz, der dann am entgegengesetzten Ende angelegt werden konnte, statt in der Mitte, grössere Behaglichkeit, Sicherheit vor Wind und Wärme. Es ist das ein Moment, — neben anderen, — unsere Hausurnenformen gegenüber den italischen als ursprünglichere anzusehen.

Das Ergebniss obiger Darlegungen würde folgendes sein: Unter Verzicht darauf, eine genaue Darstellung der Urform des germanischen (? indogermanischen) Hauses in den Hausurnen zu sehen, erkennen wir darin eine Fülle von Hinweisen auf die ersten Formen, in welchen die ursprünglichste Wohnstätte sich zu den Formen des späteren deutschen Wohnhauses ausgewachsen hat. —

Hr. R. Virchow:

Die Erörterungen des Hrn. Becker zeigen, wie nützlich es ist, diejenigen Erscheinungen, welche an bestimmte Oertlichkeiten geknüpft sind, auch in dieser örtlichen Beziehung zu durchdenken. Als ich meine grosse Abhandlung über die Zeitbestimmung der italischen und deutschen Hausurnen veröffentlichte (Sitzungsberichte der Kgl. Akademie der Wissensch. zu Berlin 1883, S. 997), habe ich dies speciell für die italischen Häuser gethan, zugleich unter dem vielleicht nicht ganz unerheblichen Hinweise auf die Grabhäuser von Stein und auf die grossen etrurischen Grabkammern, welche das „Haus des Todten“ in aller Vollständigkeit darstellen. Ich habe jedoch auch die Häuser der Naturvölker in grösserer Ausdehnung herangezogen, um daran die Geschichte des Hauses überhaupt zu erläutern. In dieser Abhandlung, welche wegen des vielen authentischen Details, welches sie enthält, manchen meiner Nachfolger, auch solchen, die sie nicht erwähnen, ein recht bequemes Material geliefert hat, konnte ich einige Verhältnisse noch nicht erklären, die meine Aufmerksamkeit erregt hatten, so namentlich die Giebel- und Dachconstruktion. Dies habe ich nachher in entscheidender Weise nachholen können, als ich, zuerst in Mödlich bei Lenzen a. E. (Verh. 1886, S. 428), das Rauchloch und später an zahlreichen anderen Orten das sog. Ulenloch und die damit verbundene Construktion des Giebeldaches und des Flét thatsächlich auffand. In Betreff der backofenförmigen Hausurnen möchte ich meine Ausführungen über die einfachsten Formen der Zelte und der primitiven Häuser zahlreicher Naturvölker (Sitzungsberichte der Akad. a. a. O. S. 1004) in Erinnerung bringen, weil diese Bauten Typen darstellen, die bei uns entweder gänzlich verschwunden sind, oder doch nur zeitweilig bei vorübergehenden Gelegenheiten aus einem gewissen Naturzwange wieder neu geschaffen werden. Manche dieser Typen lassen sich auch auf rein speculativem Wege construiren, aber es erscheint doch mehr überzeugend, wenn man sie als wirklich vorkommende nachweist. —

(24) Hr. Becker berichtet ferner über den

Teufelsstein bei Lindau in Anhalt.

Unser Teufelsstein ist nicht der einzige der Gegend. Es ist ein erratischer Block von röthlichem Granit, etwa 3—4 m lang und 2 m breit, tief eingebettet in

dem Boden. An der höchsten Stelle ragt er nur etwa 1 m hoch aus der Erde heraus. Der Ort, wo er liegt, ist ein Waldrand; nur wenige Schritte davon betritt man eine grössere Wiesenfläche. Da auch sonst in geringer Entfernung der Wald — es ist wunderbar schöner Laubwald mit vielen Eichen — tiefere, selbst sumpfige Stellen zeigt, so war die Frage sehr naheliegend, ob nicht gerade in diesem Falle der Name ein leerer war und nur von ähnlichen, wirklich den Namen beziehungsreich tragenden Steinen aus Analogie übertragen war, ohne jede innere Berechtigung.

Nun giebt es über unseren Stein eine Sage, aber auch diese konnte nur blasse Farben tragen. Sie lautet: Unter dem Teufelsstein liegt eine goldene Kette, so lang, dass sie zweimal um Lindau herumreicht. Will aber jemand den Schatz heben, so erscheint plötzlich ein schwarzer Ziegenbock und stösst auf die Schatzgräber mit den Hörnern so wuchtig ein, dass sie schnell davonlaufen und den zweiten Versuch nicht wieder wagen.

Ob es mit dieser Sage Zusammenhang hat oder nicht, genug, um den Stein ist ringsherum bis auf ziemliche Tiefe eine Ausschachtung vorgenommen. Der gewonnene Sand ist zu Düngungszwecken auf die nebenanliegende Oberförstereiwiese gebracht. Das ist schon längere Zeit so geschehen und wird immer noch fortgesetzt. Vor einiger Zeit brachte mir nun einer meiner Söhne, die sämmtlich etwas vom Urnenfieber angesteckt sind, einen Urnenscherben von dem Kieshaufen der Oberförsterwiese. Das veranlasste mich in der Ausschachtung selbst nach Urnenspuren zu forschen. Und, siehe da, in kurzer Zeit sammelte ich eine ganze Tasche voll. Sie lagen sämmtlich im Osten des Steines. Bei sorgfältigem Suchen fand sich nur ein einziges kleines Stück im Westen, aber auf der Wagenspur nach der Wiese hin. Das konnte also vom Wagen beim Wegfahren verloren sein. — Hatte der betreffende Arbeiter die Urnen erst selbst zerschlagen? Auf Befragen verneinte er es; er habe nur Scherben gesehen. Auch von anderen Resten, als Asche, d. h. zerkleinerten Knochen, hatte er nichts entdeckt. Dennoch waren die Scherbenstücke so mannichfach, dass man auf eine ganze Reihe verschiedener Urnen schliessen musste. Wie kamen die Urnenscherben dahin? Ich habe keine andere Erklärung, als dass bei den Steinen eine Begräbnissstätte aus der Brandalterzeit gewesen ist. Die gewöhnlichen Wege liegen jetzt weit ab. Beim Ausroden, bezw. auch beim Pflanzen der Bäume hat man die Stätte entdeckt und vernichtet. Ist aber eine Begräbnissstätte am Steine gewesen, so hat derselbe auch sicher manche heidnische Kultushandlung gesehen. Die Sitte, in der Nähe heil. Stätten die Leichen zu bestatten, ist nicht erst mit dem Christenthum aufgekommen, sondern von früheren Zeiten übernommen. Gerade auch, dass die Fundstelle im Osten des Steins war, dürfte für eine Begräbnissstelle sprechen.

Ueber die Beschaffenheit der Scherben kann ich nur das sagen, dass es unstreitig vorgeschichtliche Urnenscherben waren, d. h. Scherben von Gefässen aus gebranntem Thon, ohne Glasur, der Thon reichlich durchsetzt mit Quarzsteinchen, die Wandstärke verschieden, wie die Farbe. An letzterer war das Gelbgrau vorherrschend. Verzierungen fehlten gänzlich. Dennoch ist ausgeschlossen die neolithische Zeit mit ihren charakteristischen Ornamenten und ebenso die slavische Zeit. Welcher lange Zwischenraum liegt aber dazwischen!

Wir haben demnach hier in unserem Teufelsstein einen Stein, der mit ziemlicher Gewissheit nicht ohne Grund, d. h. nicht ohne Beziehung zum heidnischen Cultus, zu seinem Namen gekommen ist, ohne dass jedoch nachgewiesen werden kann, zu welcher Zeit das geschehen ist. —

(25) Hr. C. Mehlis übersendet aus Dürkheim a. H., 22. November, folgenden Bericht aus der Berliner Philologischen Wochenschrift vom 12. November, Nr. 46, betreffend den

Schlackenwall auf dem Donnersberg.

Gelegentlich eines längeren Aufenthaltes auf dem Donnersberg im September 1892 machte der Verfasser eine Reihe von archäologischen Beobachtungen, die wohl weitere Kreise interessiren dürften.

Seit den Untersuchungen von Virchow, Cohausen, Schneider, *Behla* u. a. über die sogenannten verschlackten Wälle ist die Aufmerksamkeit der Fachmänner auf diese Bauten hingelenkt. Während solche Verschanzungen der Vorzeit mit künstlich verschlackter Oberfläche in der Lausitz und in Böhmen zahlreich vorkommen, sind sie im Rheinlande sehr selten. Bisher war meines Wissens nur der Wall auf dem Montreal oberhalb Meisenheims am Glan und der bei Kirnsulzbach a. d. Nahe bekannt. Am Donnersberg wurde ein solcher bisher vermuthet, jedoch nicht erwiesen.

Die Nordseite des gewaltig aus der Rheinebene emporragenden „mons Jovis" umzieht ein 6000 *m* langer aus Stein und Erde errichteter Ringwall, dessen Lauf C. E. Gross und A. Schilling von Canstatt (1878) beschrieben haben. Doch kannten sie den Schlackenwall noch nicht in ihrer Beschreibung. Das NO. gelegene Vorwerk umzieht die Ostseite der nach N. eingerissenen Eschdell und bietet auf ihrem höchsten Punkte eine hübsche Aussicht nach Ruppertsecken, Bastenhaus, Kriegsfeld u. s. w. Fast am nördlichsten Punkte desselben beginnt in sanfter Neigung der Schlackenwall und umzieht in einer Ellipse auf etwa 300 *m* das Plateau nach Osten und Süden, während nach Norden an steilen Felshängen der Schlackenwall nur an einzelnen Stellen sichtbar wird. Der Schlackenwall steigt nach Süden allmählich bis zu 1,50 *m* Höhe und verflacht sich nach Nordwesten bis zu 0,50 *m*. Seine Sohlenbreite beträgt 8 *m*, seine Kronenbreite 1 *m*. Im Südosten ist er von einem 3 *m* breiten Graben umzogen. Die Verschlackung findet sich auf dem ganzen Wallrücken[1]) und reicht nach von dem Verfasser gemachten zahlreichen Stichproben bis in 0,33 *m* Tiefe. Als Material diente der hier lagerhafte Thonporphyr. Derselbe findet sich auf dem Walle in allen Graden der Verschlackung, vom Ueberzuge mit glänzender Fritte bis zum leichten Bimsstein. An vielen Exemplaren ist die Einlagerung, ja die Struktur der Holzkohle, welche den Brandprozess verursacht hat, deutlich und mehrfach erkennbar. Es muss ein hoher Hitzegrad gewesen sein, welchem die Oberfläche des Walles ausgesetzt war. Holzfeuer gewöhnlicher Art schwärzen zwar den Porphyr, bringen aber keine Spur von Schmelze

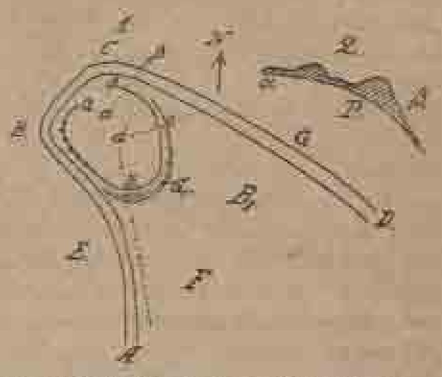


Fig. 1. Situationsskizze: *A B C D* Hauptwall. *a b c d* Schlackenwall. *b d e* neuerer Weg. *B* Buchenwald. *E* Eschdell, *F* Fichten, *G* Geiersteh, G_1 Graben.
Fig. 2. Durchschnitt in der Richtung $\alpha\beta$. *P* Porphir.

---

1) Am südlichen Wegdurchgang sind die Schlacken in den Graben geworfen worden, als man den Weg anlegte.

hervor. Auch ausserhalb dieses Schlackenwalles von 200 *m* Längen- und 80 *m* Breitendurchmesser finden sich einzelne, wohl später hierher verschleppte Schlacken.

Einem metallurgischen Zwecke, wie man beim Donnersberg, der Kobalt, Kupfer, Silber lieferte, vermuthen könnte, diente der Schlackenwall nicht; dazu hätte man diesen regelmässig angelegten Wall nicht nöthig gehabt. Von Feuersignalen rühren diese Schlacken auch nicht her; dazu hätte eine Stelle genügt. Es ist nach der Sachlage an ein umwalltes Templum oder an ein fortifikatorisches Annäherungshinderniss zu denken, welches durch diesen glatten Wall verstärkt werden sollte. Man könnte etwa an die „Glasburg" des deutschen Märchens erinnern. Einen zufälligen Brand von Gebälk anzunehmen, das nach Art der gallischen, von Cäsar beschriebenen Stadtmauern im ursprünglichen Steinwall vorhanden gewesen wäre, verbietet wohl die gleichmässige Dicke der Schlackenschicht und das Fehlen derselben an der Nordwestseite.

Ob rohe Steinwerkzeuge aus Porphyr, welche sich innerhalb des Hauptwalles vorfinden, — eines derselben, im Besitze des Verfassers, hat die Gestalt eines Beiles von 12 *cm* Länge, 6,5 *cm* Schneidenbreite, 1,7 *cm* Dicke, — der Periode des Schlackenwalles angehören, bleibt im Zweifel. Jedenfalls aber entstammt der Schlackenwall der ältesten Epoche, in welcher man den „mons Jovis" zu umwallen bemüht war. —

(26) Hr. C. Mehlis berichtet über

Ausgrabungen am Brunholdes-Stuhl bei Dürkheim a. H.

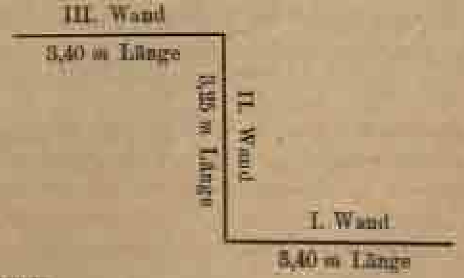
1. In einer vorläufigen Notiz vom 22. November heisst es: „Die Grabungen am Brunholdes-Stuhl haben heute mit 4 Mann begonnen. Sie zeigten, dass die Bilderzone:

| Pferd — Adler(?) — Biga(!) — Pferd ▢ Balkenloch
Eule

die Rückwand eines 3,40 *m* langen Wohnraumes gebildet hat. Die Sculpturen bildeten den Schmuck der Wand, ähnlich wie in Aegypten und Assyrien." —

2. Ein Brief vom 22. December lautet: „Ich beehre mich, in Anlage die Photographie der Mittelgruppe der Felsbilder am Brunholdes-Stuhl zu überreichen (Fig. 1). Links ist das springende Ross, rechts die Schildkröte zu denken (Schwanz am Ende der Platte).

„An der II. Wand befindet sich die Zeichnung eines Elenthieres.

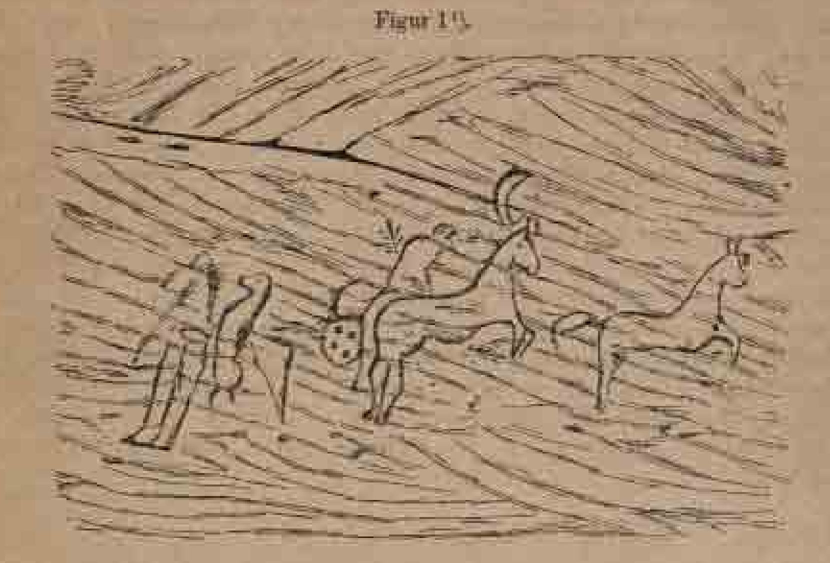


„An der III. Wand:

1. ein Delphin, 34 *cm* lang;
2. ein Mohnstengel, 1 *m* lang;
 zwischen beiden:
3. eine Inschrift (Fig. 2) 1,34 *m* lang, 10—17 *cm* hoch.

„Die zweite Zeile ist die bekannte Widmung: „Jovi optimo maximo." Ob Zeile 1 = Nantuas(g)io dazu gehört als Name des Dedikators, ist mir aus paläo-

Figur 1[1].



Figur 2.



graphischen Gründen zweifelhaft. In der Photographie findet sich die Inschrift nicht, da sie tiefer liegt, als der Rand des äusseren Terrains." —

(27) Hr. Gymnasiallehrer Emil Rösler in Schuscha hat unter dem 6. Sept. eine Reihe von alterthümlichen und naturhistorischen Gegenständen an Hrn. R. Virchow eingesendet und dieselben später bei einem persönlichen Besuche genauer bezeichnet. Darunter befanden sich auch einige Splitter eines vor kürzerer Zeit bei Schuscha gefallenen Meteorsteins, welche dem mineralogischen Museum

---

1) Da es unmöglich war, aus der übersendeten Photographie eine brauchbare photographische Reproduction zu gewinnen, so ist obenstehende Zeichnung angefertigt worden, welche in mehreren Punkten ungenau sein dürfte.

überlassen sind, sowie eine Antimonperle von Redkin Lager. Hr. Rösler berichtet Folgendes über

zwei Gräber von Schuscha (Transkaukasien).

Der Felsen, auf welchem die Stadt Schuscha liegt, fällt gegen Süden sehr steil ab. Unmittelbar am Rande dieses sehr tiefen Abgrundes fielen mir einige flache, neben einander sich erhebende, offenbar durch Menschenhände aufgeworfene Hügel auf. Beim Nachgraben, bezw. Abtragen zweier dieser Erhöhungen fand ich in geringer Tiefe von $1\frac{1}{2}$—2 Fuss zahlreiche Urnen-Bruchstücke, Knochen von Menschen, Pferden, Hunden und Vögeln, Zähne von Erwachsenen und Kindern (aber keine ganzen Schädel, sondern nur Theile solcher), ferner Perlen und andere Schmuckgegenstände, Pfeil- und Lanzenspitzen (?), Stücke von Pfeilstöcken (?), die jedoch beim Heraussholen, sowie die meisten Knochentheile, in Staub zerfielen. Weder Deck- noch Seitenplatten fanden sich bei den Grabstätten vor; nur auf Grab Nr. 1 hatte, nach einer ziemlich bedeutenden Vertiefung zu urtheilen, ein grosser Stein gelegen, der aber, wie sich später herausstellte, von dort hantirenden Steinklopfern zu Bauzwecken fortgeschafft worden war.

Inhalt von Grab I.

a) Ein Endchen Bronzekette mit daranhängender Kauri-Muschel. (Fig. 1).
b) 2 grosse weisse, 1 kleine hellblaue und 3 andere Perlen.
c) 8 Stück mittelgrosse Perlen } zum Theil auch aus dem Grab Nr. 2.
d) 26 Stück kleine weisse Perlen } zum Theil auch aus dem Grab Nr. 2.
e) 3 Stück Bronzeperlen.
f) 1 Stück Bronzeröhre. (Fig. 2).
g) Verschiedene Pfeil- und Lanzenspitzen(?) aus Stein. (Hr. Dr. Tarassow sagte mir bei Besichtigung dieser Stücke, dass er in den Tundren Sibiriens ganz ähnliche gefunden habe; leider sind die meisten durch Unvorsichtigkeit meines Dieners beschädigt (Spitzen abgebrochen).
h) Menschen- und Thierzähne (Fig. 3), theilweise auch dem Grabe Nr. 2 angehörend.
i) 3 Stückchen Holz, Bruchtheile längerer gerader Stöcke.

Inhalt von Grab Nr. II.

α) 4 Bruchstücke von Eisen.
β) 2 Stück eiserne Perlen.
γ) 18 Stück Carneol-Perlen, theilweise auch aus Grab Nr. 1.
δ) Verschiedene, kleine Sachen, zum Theil von mir nicht zu bestimmen.

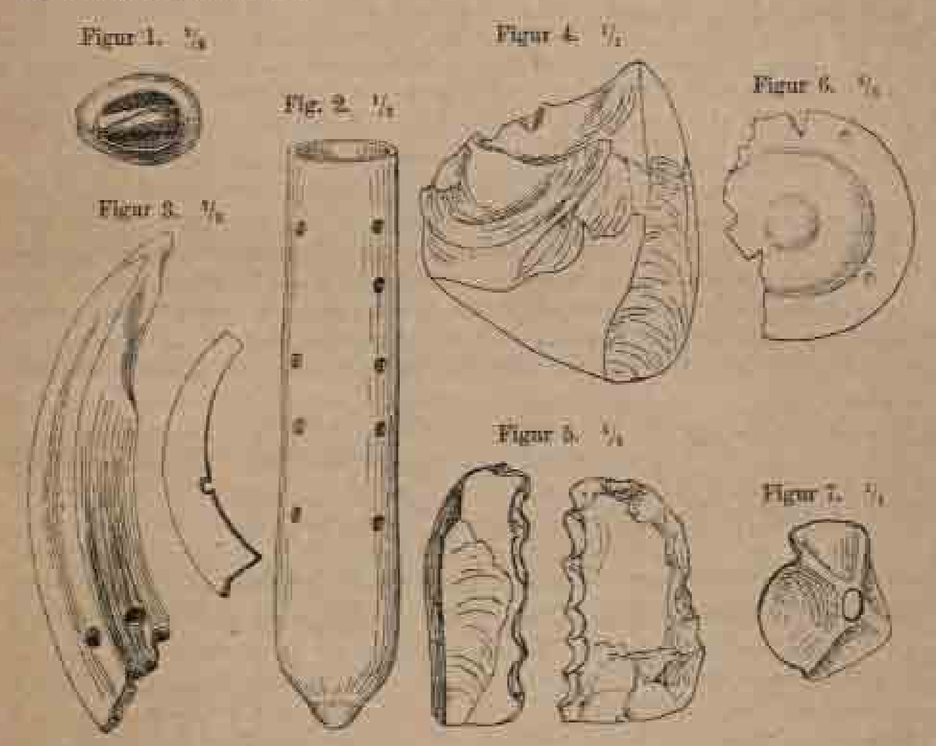
Hr. Virchow: Obwohl die Zahl der Fundgegenstände nicht sehr gross und der Erhaltungszustand mancher derselben kein guter ist, so lässt sich doch erkennen, dass die beiden Gräber der älteren transkaukasischen Gräbergruppe sich anschliessen. Schuscha liegt im Gouv. Elisabethpol, ungefähr in der Mitte zwischen Kura und Araxes, auf einem Ausläufer der transkaukasischen Gebirgskette, der sich gegen die persische Grenze hinzieht. Es sind dies die äussersten gegen Osten unter den bisher bekannten Gräbern, und insofern bieten sie ein besonderes Interesse dar.

Auch hier treffen wir Bestattungsgräber, welche nach ihrer Ausstattung dem Uebergange zur Eisenzeit angehören. Es finden sich noch mancherlei Steingeräthe, zum Theil von recht primitiver Form: so ein geschlagenes Obsidianstück (Fig. 4), das man allenfalls als Spitze einer Waffe deuten kann, zwei recht gut ausgeprägte Feuersteinsägen (Fig. 5), und grössere, ganz scharfkantige Schlag-Stücke von Felsgesteinen, die keine bestimmte Form haben.

Aber daneben giebt es Eisen und Bronze und Zeichen des Handels, wie namentlich zahlreiche Carneol-Perlen und Kauri-Muscheln, von denen die meisten durch einen flachen Schnitt geöffnet sind (Fig. 1).

Unter den Bronzen ist, ausser kleineren Blechdeckeln (Fig. 6) und Zierblechen (Fig. 7), vorzugsweise eine starke cylindrische Röhre (Fig. 2) zu nennen, die am meisten an einen Lanzenfuss erinnert. Sie ist oben offen und gerade abgeschnitten, unten zugespitzt und geschlossen; in ihrer Wand sind, in Reihen von 5, runde Löcher, wohl zum Einschlagen von Nieten, angebracht.

Indess am meisten überraschten mich die kleinen gefalteten Zierbleche (Fig. 7), welche in der Mitte durchbohrt und erhaben sind. Sie stimmen ganz mit denen überein, die ich von Koban in Ossetien beschrieben habe (s. meine Monographie S. 50, Taf. VIII, Fig. 11, besonders aber Fig. 7), und die offenbar zum Kleiderbesatz gedient haben. Wie in Koban, sind sie auch hier von zahlreichen, freilich meist zerbrochenen Nadeln und kleinen, nicht geschlossenen Ringen begleitet (namentlich im zweiten Grabe). Auch die Carneol-Perlen stimmen mit den Kobanern überein.



Die Thonscherben, welche mitgekommen sind, zeigen sowohl in Betreff ihrer Zusammensetzung und Dicke, als auch in ihrer Form grosse Verschiedenheiten, und ich möchte um so weniger darauf Schlüsse bauen, als es mir zweifelhaft ist, ob dieselben unmittelbar mit den übrigen Sachen zusammengehören. Dies gilt namentlich von einem dritten Grabe, von dem allerlei Gegenstände mitgekommen sind.

Dagegen möchte ich noch über die Perlen und sonstigen Halsschmuck-Sachen etwas sagen: Die Carneol-Perlen sind meist klein, bald rundlich, bald länglich, zuweilen etwas gedrückt und mit einer äquatorialen Kante versehen; vereinzelte haben die gestreckte Form der sogenannten Korallen. Die Farbe des Steins ist

sehr variabel, bei einzelnen dunkelroth, bei andern etwas gefleckt, stellenweise bläulich und weisslich. Daneben kommen aber noch weisse Perlen vor, die aus Serpula-Röhren hergestellt scheinen: sie bilden entweder grosse, olivenkernförmige Korallen und Röhrchen, oder es sind lange feine durchbohrte Cylinder, der Quere nach in lauter kleine Stücke zerschnitten. Es sind dieselben beiden Formen, die noch heutigen Tages bei Naturvölkern, z. B. an der amerikanischen Nordwestküste, gearbeitet werden, die aber schon zur Renthierzeit, z. B. in der Station am Schweizersbild (S. 457), gebräuchlich waren.

Ueber die einzelnen Gräber habe ich Folgendes zu bemerken:

Im Grabe Nr. 1 einige menschliche Reste (Zähne, Schädelbruchstücke), durchbohrte Eberzähne (Fig. 3), Zähne vom Hund und Ochsen. Viele oberflächlich geöffnete Kauri-Muscheln. Beide Arten von Serpula-Perlen. Perlen von Carneol und Bronze (kleine). Bruchstücke von Holzstäbchen, die noch mit Rinde bedeckt sind. Geschlagener Obsidian und Feuerstein. Flacher, am Ende durchbohrter Wetzstein. Bronzeketten. Terrassirte Bronzedeckel. Eisenmesser.

Im Grabe Nr. 2 mehrere Eisensachen, stark gerostet, darunter die beiden Arten von Perlen, länglich rund, mit weitem Loche. Zahlreiche kleinere und grössere Carneol-Perlen und Korallen, kleine Bronzeringe, Nadeln und Bleche. — In diesen beiden Gräbern lange, sehr glatte und verhältnissmässig feine Füsse und Henkel von Gefässen aus sehr hellem, gelblichem Thon.

Im Grabe Nr. 3 zahlreiche kleine Serpula-Schnitte. Schöne Perlen und grosse Korallen aus Carneol. Kauri. Ein Dambrettstein(?) aus Hirschhorn in Form einer Halbkugel, in der Mitte durchbohrt. Gefaltete und durchbohrte Bleche zum Besatz. Blechdeckel. Stücke eines sehr dicken, groben und dickwandigen Thongefässes, das fast wie Stein aussieht: der dicke gerundete Rand trägt eine Reihe kleiner, senkrecht eindringender Löcher. An einem Randstück ist eine erhabene Schlangenlinie aufgesetzt. Ausserdem giebt es feine, glatte, mehr gelbliche Scherben, an denen spitz vortretende, an der Basis durchbohrte Hörner sitzen.

Was die menschlichen Ueberreste angeht, die sonst mitgekommen sind, so gehören einige einem sehr zarten Kinderschädel an; eine grössere Anzahl von Schädeldach-Knochen dagegen ist sehr dick und kräftig, dabei ist auch das Fragment eines starken Unterkiefers mit wohl ausgebildetem Kinn, in der Medianlinie tief eingebogen, und ein anderes mit progenäischer Stellung des unteren Randes.

Aus dem letzten Grabe, wenn ich es richtig verstanden habe, stammt ein stark verletzter, aber doch in einigen Hauptformen erhaltener männlicher Schädel mit tief abgenutzten Zähnen und starken, aber sehr brüchigen Knochen. Er hat starke Stirnwülste und eine kräftige Protub. occipitalis. Nähte wenig gezackt, Sagittalis im Verwachsen begriffen. Er hat eine Länge von 190, eine Breite von 146, eine Ohrhöhe von 117(?) mm, ist also orthomesocephal (Br.-Ind. 76,8, Ohrhöhen-Index 61,6 [?]). Das Hinterhaupt ist von beträchtlicher Grösse, jedoch mehr breit: seine gerade horizontale Länge beträgt 55, also Index 28,9, dagegen misst der occipitale Querdurchmesser 119, der auriculare 123, der mastoideale an der Basis 133, an den Spitzen 108 *mm*. Die Orbita gross und etwas eckig. Der Unterkiefer kräftig, das Kinn steht weit vor, die Aeste sehr steil und hoch, 32 mm breit. Der Alveolarfortsatz mit den Zähnen ist in der Mitte verschwunden und durch eine verhältnissmässig glatte, schräge Fläche ersetzt, gleichsam als ob es eine vernarbte Stelle gewesen wäre.

Die Beschaffenheit dieses Schädels steht der armenischen Form nahe. —

Ich bin Hrn. Rösler für seine Aufmerksamkeit vielen Dank schuldig. Es war sein erstes anthropologisches Unternehmen und es lässt in Bezug auf Genauig-

keit in der Beschreibung sowohl der Gräber, als der Beigaben zu wünschen übrig. Möge die Theilnahme, die wir ihm bezeigen, den fleissigen Mann zu einer Fortsetzung seiner Thätigkeit anspornen. Er ist im Augenblick der einzige, der auf einem so weit vorgeschobenen Posten für uns arbeitet. Hr. Dr. W. Belck hat das Verdienst, ihn mit uns in Verbindung gebracht zu haben. —

(28) Hr. v. Erckert berichtet über

Archäologische Ausgrabungen in Ungarn, namentlich in Pilin, 1892.

Als Gast des Grafen Zichy (spr. Sitschy) war ich mehrere Wochen im Herbst dieses Jahres in Ungarn. Während dieser Zeit gab die genaue Kenntniss des Landes und seiner Bewohner von Seiten des Grafen, der so viel in verschiedenen Richtungen für sie gethan hat, mir die Gelegenheit, vielseitig Interessantes in nationaler, socialer, religiöser und innerpolitischer Beziehung kennen zu lernen.

Die ungarische archäologische Gesellschaft, welche alle Jahre in verschiedenen mich Gegenden des Landes Ausgrabungen veranstaltet, hatte mir die Ehre erwiesen, mich an solchen theilnehmen zu lassen; sie erstreckten sich auf den südwestlichen Theil des Stuhlweissenburger Comitates, südwestlich von Budapest; aber auch an anderen Orten war es mir durch das liebenswürdige Entgegenkommen von Behörden und Privatpersonen gestattet, solchen Ausgrabungen beizuwohnen.

Die von mir mitgebrachten, Hrn. Virchow zum Geschenk gemachten prähistorischen Funde aus der Stein- und Bronzezeit aus dem Neograder Comitate, nordöstlich von Budapest gelegen, dienen speziell als Grundlage der folgenden kurzen Mittheilung, um ihre Fundstätte und die dabei in Betracht kommenden Verhältnisse anzugeben. Es mag aber auch gestattet sein, nicht nur über die anderen Ausgrabungen kurz zu berichten, sondern auch einen flüchtigen Blick auf die Reichthümer an Fundstätten in Ungarn überhaupt zu werfen.

An der Hand der Geschichte sehen wir verschiedene Völker und Stämme kürzere oder längere Zeit ihren Aufenthalt in Ungarn nehmen oder sich für immer darin sesshaft machen; die letzten derselben und die heute noch herrschenden, die Magyaren (Madjaren), feiern in wenigen Jahren das Millenium ihres Auftretens in Ungarn. Sie zählen gegenwärtig, im Grossen und Ganzen die Mitte des Landes, mehr die Ebenen und in einer getrennten Gruppe das östliche Siebenbürgen bewohnend — unter der Gesammtbevölkerung Ungarns von 17 Millionen nur 6¼ Millionen Köpfe, von denen 2½ Millionen der calvinischen Kirche angehören, welche — gewiss charakteristisch — im Lande die magyarische Religion heisst und deren Bekenner, welche die ultranationalen Magyaren genannt werden, in der inneren Politik, sowie in der Verwaltung, eine hervorragende Stellung einnehmen.

In besonders patriotischer Weise geschieht von Privatpersonen der Aristokratie und von Seiten staatlicher Behörden ausserordentlich viel für die Erforschung des Landes. Namhafte Summen werden für wichtige und werthvolle (Gold-) Funde gezahlt, unter denen der sogenannte Attila-Fund, der auch ein gothischer genannt werden könnte, und einer aus der neuesten Zeit (in der unmittelbaren Nachbarschaft des ersteren) am meisten in die Augen fallen. Beide stammen aus der Gegend, wo die Körösch aus dem westlichen, Gold haltenden Grenzgebirge Siebenbürgens heraustritt. — Ganz im Allgemeinen dürfte gesagt werden können, dass die sogenannte Gothen- oder Hunnenzeit durch Funde charakterisirt wird, welche griechischen, barbarisirten Ursprung von der Nordküste des Schwarzen Meeres aufweisen, während die Avarenzeit asiatischen, mit westlichem (fränkischem)

gemischten Einfluss zeigt, die ersten Jahrhunderte der Magyarenzeit (seit 900 nach Christo) aber byzantinischen, mit mancherlei fremdem Gemisch durchsetzten Ursprung erkennen lassen. —

Die ersten Ausgrabungen, denen ich beiwohnte, fanden in der ausgedehnten, etwas salzhaltigen Steppe von Hortobai, westlich von Debreczin, zwischen dieser Stadt und der Theiss statt, wo sich vereinzelte, aber weithin verbreitete Grabhügel finden. Einer derselben, besonders umfangreich, aber bereits (wie es scheint, zu localen Zwecken) zum Theil abgegraben, wurde geöffnet, und ergab sich sehr bald das Vorhandensein eines Massengrabes über dem Niveau der umgebenden Fläche, aber ohne Beilagen; von den oft vollständig erhaltenen Skeletten suchte ich die besterhaltenen Schädel und einige grössere Knochen aus, welche auf meinen Vorschlag an Hrn. Virchow geschickt werden sollten, um an die beste Quelle für deren Bestimmung zu gelangen.

Die ungarische archäologische Gesellschaft sendete mehrere ihrer Mitglieder nach dem südlichsten Theil des Stuhlweissenburger Comitates, wo namentlich mehrere von 42 kleineren, unmittelbar neben einander liegenden Grabhügeln unwillkürlich an die nahe Nachbarschaft einer früheren Ansiedelung erinnerten. — Die Ausbeute war keine besonders ergiebige: das Meiste bestand in Urnen verschiedener, geschmackvoller Form und Grösse, mit gradlinier Verzierung. Die Urnen waren auf der Drehscheibe geformt, aber roher, als die römischen dieser Gegend, des Pannoniens der Römer, welche reiche Spuren ihres Jahrhunderte langen Besitzes und ihrer Cultur zurückgelassen haben, unter anderen auch in befestigten, wohl angelegten Standquartieren oder Castellen, je für eine Legion bestimmt, auf dem rechten Donauufer von N. nach S. sich erstreckend, in ganz gleichmässigen Abständen, obwohl einige Zwischenglieder fehlender Castelle noch nicht aufgefunden worden sind. Geringere Befestigungen liegen gegenüber zwischen Donau und Theiss. — Von besonderem Interesse war in naher Nachbarschaft der erwähnte Grabhügel, in halber Höhe eines steilen, aus einer Art von Löss bestehenden Berges, die Anlage einer durchaus regelmässigen, weitläufigen, in Schachbrettform ausgedehnten, unterirdischen Wohnstätte, mit nur einem Aus- und Eingang, der leider nur eine kurze Strecke weit in kriechender Stellung verfolgt werden konnte. Ein aus dem Anfange dieses Jahrhunderts stammender, von Seiten der Behörde aufgenommener Plan wies ausser den regelmässigen, sich kreuzenden Gängen einige erweiterte Wohnungen auf. Der Plan lag bei dem Besuche im Original vor.

Später, Anfang October, nahm ich an Ausgrabungen Theil, welche im Neograder Comitate bei der Ortschaft Piliny des Barons Nyary vorgenommen wurden, eines Mitgliedes des ungarischen Herrenhauses, der sich durch Erfahrung in dergleichen Untersuchungen und durch archäologische Kenntnisse, wie durch besondere Liebenswürdigkeit auszeichnet, und alles aufbot, um während drei Tagen möglichst viel und verschiedenartige Resultate zu Tage zu fördern. Ganz nahe dem Orte fliesst von O. nach W. ein kleines Flüsschen in breitem Thal nach einem Nebenfluss der Donau. Auf dem Südabhange des nördlich begrenzenden Höhenzuges zeigten sich, fast in unmittelbarer Nachbarschaft, drei Fundstätten ganz verschiedener Culturperioden. Auf einem besonders hervortretenden, mehr isolirten Berge, Festungsberg genannt, finden und fanden sich zahlreiche Funde aus der Steinzeit; die mitgebrachten Stücke wurden ohne Mühe in wenigen Stunden am Abhange des zum Theil durchhöhlten Berges gesammelt, wo sie durch Bearbeitung des Bodens für Weinbau und Braunkohle auf der Oberfläche herumlagen. An dem unmittelbar das Flussthal einschliessenden Höhenzuge fanden und finden sich nur einen Fuss tief unter der brachliegenden Oberfläche, welche in

langen Gräben, nach der Breitseite fortschreitend, ohne Mühe ausgehoben wurde, zahlreiche Bronze-Gegenstände, welche ebenfalls Hrn. Virchow übergeben worden sind. Es muss an Ort und Stelle ein grosser Begräbnissplatz gelegen haben, auch unmittelbar benachbart eine prähistorische Ortschaft, deren Spuren sich in kreisförmigen Vertiefungen auffinden liessen, auf welchen sich einstmals mit Lehm durchklebtes Flechtwerk, etwa zeltartig, erhoben hatte. — In unmittelbarer Nachbarschaft davon befindet sich die einzige Stelle, wo speciell magyarische Skelette, neben solchen von Pferd und Hund, in ganz geringer Anzahl ausgegraben worden waren. Diesmal fand sich nichts. Diese Seltenheit des Vorkommens erklärt sich wohl leicht daraus, dass bereits 100 Jahre nach dem Einzuge der heidnischen Magyaren das Christenthum Eingang fand, also die vorchristliche Zeit nur eine kurze war.

Sollten die Funde hier ein besonderes Interesse erregen oder zu besonderen Untersuchungen auffordern, so würde Baron Nyary gern bereit sein, Gastfreundschaft und Unterstützung zu gewähren, und ich würde mir ein besonderes Vergnügen daraus machen, dies zu vermitteln und alles Erforderliche genau anzugeben. —

Hr. R. Virchow:

Die mir in Aussicht gestellten Schädel sind bis jetzt nicht eingetroffen.

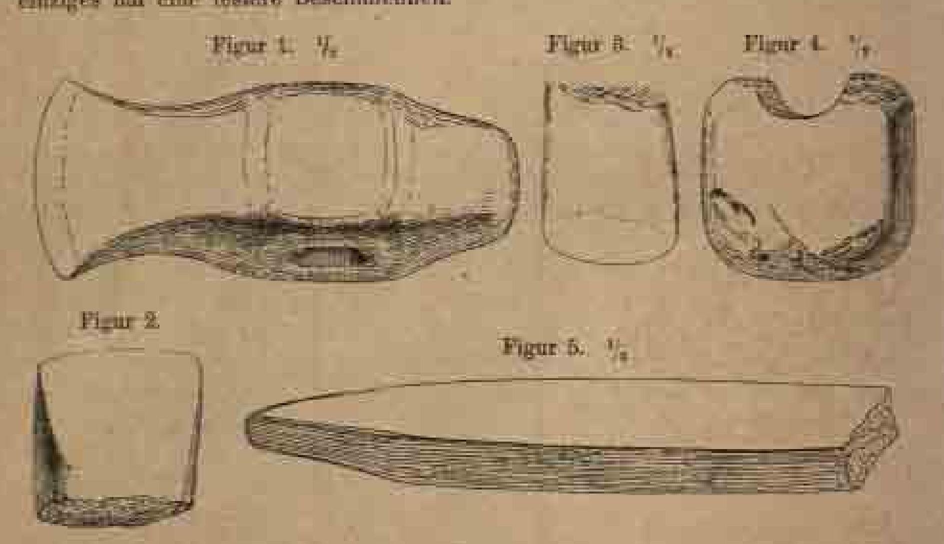
Dagegen hat mir Hr. General v. Erckert zahlreiche Geschenke von Alterthümern Seitens seiner ungarischen Gastfreunde zugestellt, für welche ich um so mehr dankbar bin, als das Gräberfeld von Pilin sowohl, als Baron Nyary mir schon seit dem Congress von Budapest (1876) bekannt sind. Ueber das erstere und seine Fundstücke habe ich wiederholt in der Gesellschaft gesprochen (Verh. 1876, S. 245; 1884, S. 212); auch war ich durch die Güte des Hrn. Barons, zur Zeit, als er mir die Schädel aus der Bärenhöhle von Aggtelek zur Beschreibung anvertraute, in die Lage gesetzt, Proben des merkwürdigen Thongeräthes hier vorzulegen (Verh. 1877, S. 327), welche mich in mehrfacher Beziehung an trojanische Funde erinnerten. Gute Abbildungen von Piliner Fundstücken finden sich in Hampel et Beszédes Antiquités préhist. de la Hongrie. Esztergom 1876/77. Pl. XVII—XIX. XXIV und in Jos. Hampel, Trouvailles de l'âge de bronze en Hongrie (Compte rendu du Congrès intern. Budapest 1878. T. II. 2) mehrfach, besonders Pl. LXX—LXXI.

Unter den Gegenständen, welche mir jetzt als Geschenke übergeben sind, berührt Hr. v. Erckert zunächst die Steingeräthe, welche er an der Oberfläche eines zu Weingärten benutzten und daher nicht mehr intakten Bergabhanges hat sammeln lassen. In welcher Weise sie ursprünglich gelegen haben, scheint nicht festgestellt zu sein. Ob sie in engerem Sinne der Steinzeit angehören, darf bezweifelt werden; jedenfalls würden sie, falls sie soweit zurückzuversetzen sind, der neolithischen Zeit zugerechnet werden müssen. Indess scheint es mir nicht ausgeschlossen zu sein, dass sie mit den Bronzen gleichaltrig sind.

Darunter befindet sich ein höchst ausgezeichnetes, schön polirtes und durchbohrtes Steinbeil von bläulichgrüner Farbe mit zahlreichen Einsprengungen, dessen Material nach der Bestimmung des Hrn. Carl Klein Serpentin ist (Fig. 1). Es ist 130 *mm* lang. Seine stark gekrümmte, an den Ecken vorspringende Schneide hat eine Länge von 50 *mm*. Darauf folgt ein engerer, platter Hals von 36 *mm* Durchmesser und weiterhin, um das Stielloch, eine 45 *mm* dicke, etwas abgeplattete Anschwellung. Das Loch selbst, das von oben nach unten durchgeht, ist weit genug, um den Zeigefinger durchstecken zu können. Es hat eine ovale Gestalt, misst 22 auf 25 *mm* im lichten Durchmesser und hat einen unregelmässigen, wie geschnittenen

Eingang. Im Innern sieht man jedoch circuläre Einritzungen von der Bohrung. Hinter der Anschwellung verjüngt sich das Bahnende schnell bis auf einen Durchmesser von 26 mm und ist nach hinten schwach gerundet. Die Politur der Oberfläche ist höchst gleichmässig und von tadelloser Glätte, so dass es in seiner äusseren Erscheinung an die letzten Funde von Schliemann sich annähert. Seine Form entspricht vollständig gewissen Beilen oder Hämmern aus gegossenem Metall: es gleicht dem Serpentinhammer von Dal. Comit. Komárom, bei Hampel und Beszédes. Pl. IV., Fig. 13, der wohl auch in die Bronzezeit gehört.

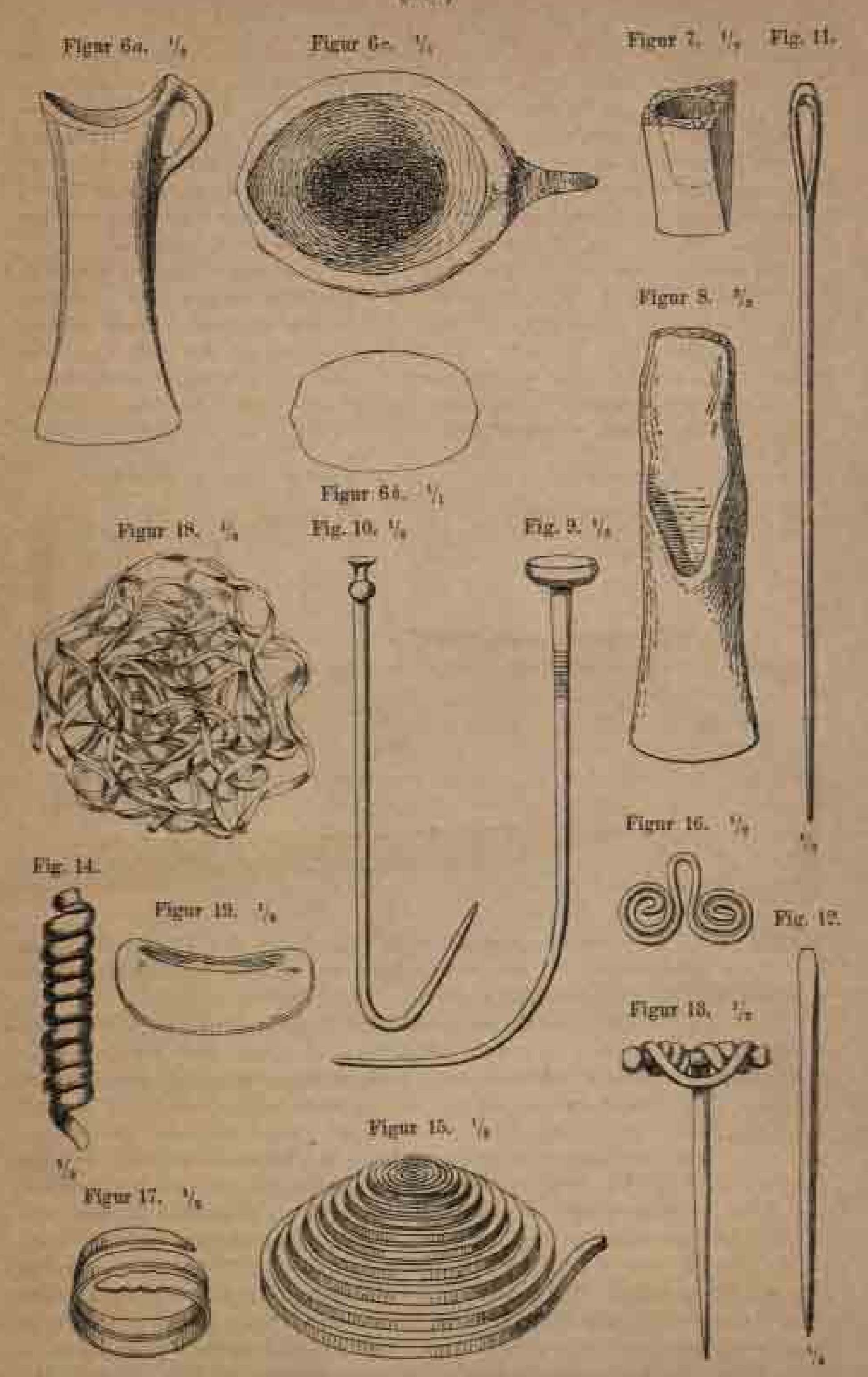
Ausserdem zähle ich 7 Bruchstücke von Steinbeilen. Mehrere derselben (Fig. 2 und 3), welche der vorderen Hälfte entsprechen, zeigen eine schwache, gewölbte Schneide. Eines (Fig. 4) stellt das hintere Bruchstück eines groben, durchlochten Beils dar; das sehr regelmässig gebohrte Loch hat eine Weite von 25 mm; seine Ränder sind ringsum gerundet und stellenweise wie gedengelt. Das Material dieser Stücke ist durchweg ein ziemlich mürber Sandstein; nur ein einziges hat eine festere Beschaffenheit.



Figur 1. 1/2 — Figur 3. 1/1 — Figur 4. 1/1 — Figur 2. — Figur 5. 1/2

Ein grosser, wetzsteinartiger Körper (Fig. 5) ist fast 130 mm lang, am einen Ende abgebrochen, am andern zugespitzt; er ist viereckig im Querschnitt, platt, und besteht gleichfalls aus Sandstein. —

Unter den Bronzen sind in erster Linie die Celte zu erwähnen. Der grösste derselben (Fig. 6, a—c) ist ein wohl erhaltener, wenngleich etwas roh gegossener Hohlcelt mit seitlichem Oehr und einer trichterförmigen Mündung, welche jederseits in eine Art von Spitze ausgezogen ist. Es misst in der Länge 95, mit den Spitzen 105 mm. Seine etwas flache Schneide, die stumpf und scheinbar viel gebraucht ist, hat eine Länge von 40 mm. Hinter der Schneide verjüngt sich der Körper bis auf 25 mm, verdickt sich aber gleichzeitig bis auf 14 mm und nimmt eine leicht gewölbte Gestalt an (Fig. 6 b, Querschnitt). In einer Entfernung von 60 mm hinter der Schneide beginnt die Erweiterung der trichterförmigen Höhlung, bis dieselbe an dem etwas rauhen Rande eine Weite von 40 auf 26 mm erreicht (Fig. 6 c, Oberansicht). Hier erscheint in der Seitenansicht (Fig. 6 a) fast das Bild einer Ansa lunata. Das Oehr ist eng, 12 mm hoch, 6 mm weit, an der einen Schmalseite angesetzt; unter seinem Ansatz ziehen sich 3 flache Rinnen herab. — Diese Form ist in Ungarn sehr verbreitet; Hampel (Trouvailles Pl. XII und CXXII)



Figur 6a. 1/4
Figur 6c. 1/1
Figur 7. 1/2
Fig. 11.
Figur 8. 3/4
Figur 6b. 1/1
Figur 18. 1/2
Fig. 10. 1/3
Fig. 9. 1/3
Figur 16. 1/2
Fig. 14.
Figur 19. 1/2
Fig. 12.
Figur 13. 1/2
Figur 15. 1/2
Figur 17. 1/2

bezeichnet sie ausdrücklich als den types propres à nos contrées angehörig. Man vergleiche auch den Düllencelt von Pilin (Pl. LXX, Fig. 8).

Es ist dann noch das Schneideende eines kleinen, ausgehöhlten Celts (Fig. 7) vorhanden, der mehr die Gestalt eines Meissels, aber eine weite Oeffnung besitzt. Er ist 18 *mm* lang.

Ganz verschieden davon ist ein sehr roher Paalstab (Fig. 8) von 95 *mm* Länge, der ganz mit einer dicken Schale von graugrüner Farbe überzogen ist; ein Feilenstrich, der diese Schale durchdringt, zeigt glänzend gelbes Metall. Die leicht gekrümmte Schneide ist 26 *mm* lang. Etwa 40 *mm* hinter derselben beginnt auf der platten Fläche jederseits ein länglicher Einschnitt, weit genug, dass man den Kleinfinger hineinlegen kann, und bis zum Bahnende fortgesetzt. An diesem hinteren Abschnitt sind gar keine Randwülste vorhanden; mehr gegen die Mitte hin erheben sich die Ränder zu sehr unregelmässiger Umfassung. Anscheinend ist die Oberfläche durch oxydirende Wässer stark angegriffen. Ein ganz ähnliches Stück von Pilin, nur ein Miniaturstück, bildet Hampel (Trouvailles, Pl. LXX, Fig. 3) ab.

Von einem Miniatur-Dolchgriff mit einem sehr verrosteten Klingenstück ist nur ein unvollständiges Fragment erhalten.

Sehr interessant sind die, zum Theil durch ihre Grösse ausgezeichneten Nadeln. Unter ihnen ist zuerst zu erwähnen eine schöne Säbelnadel (Fig. 9), im Ganzen 158 *mm* lang und in ihrer unteren Hälfte fast rechtwinklig eingebogen. Sie ist schön patinirt, dick und schwer. Am oberen Ende trägt sie einen ganz starken Knopf oder vielmehr eine starke, runde Scheibe von 15 *mm* Querdurchmesser. Unter derselben, am Halse, sitzt ein feines Ornament, oben aus einfachen circulären Linien bestehend, darunter einige Ringe aus Sparrenornament. Die Spitze ist dick und stumpf. Nadelköpfe von ähnlicher Form, namentlich mit platter Endscheibe, bei Hampel, Trouvailles Pl. LIII.

Eine zweite Nadel (Fig. 10) ist 110 *mm* lang, drehrund, über dem unteren Ende stark winklig eingebogen, wie eine Angel. Am oberen Ende sitzt ein kugelförmiger Knopf und darüber eine kleine, flache Scheibe von 7 *mm* Durchmesser.

Am grössten ist eine mit dicker graugrüner Patina überzogene, sehr brüchige Nadel (Fig. 11): sie misst in der Länge 168 *mm*. Am oberen Ende trägt sie, wie eine Stopfnadel, eine künstliche Oehse, 20 *mm* lang und 5 *mm* im Querdurchmesser. Im unteren Drittel ist sie leicht winklig eingebogen (in der Zeichnung nicht dargestellt).

Ausserdem sind noch mehrere, zum Theil recht lange (bis zu 110 *mm*) Nadeln und Nadelbruchstücke vorhanden, von denen einzelne gleichfalls winklig eingebogen sind. Zu bemerken ist darunter eine starke kantige Nadel oder, vielleicht genauer, eine Ahle (Fig. 12), am hinteren Ende grob zugespitzt, am vorderen verjüngt und beiderseits abgeplattet.

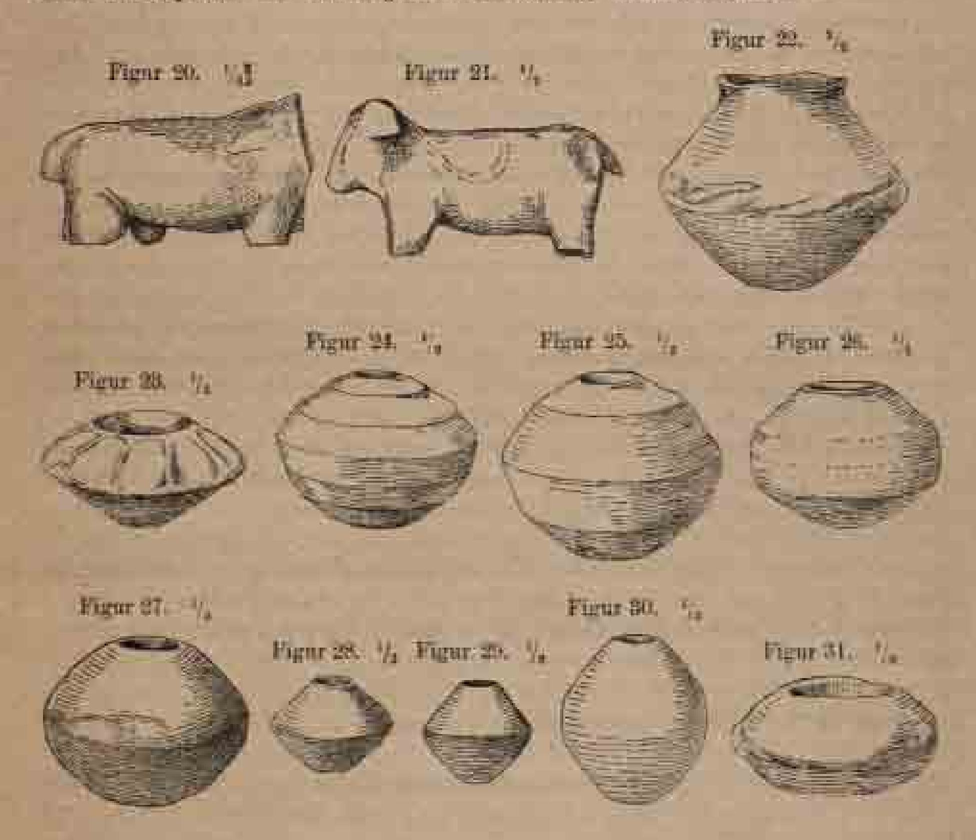
Von einer schönen Armbrust-Fibula (Fig. 13) fehlt leider der Bügel. Man hat nur die dicke Nadel, welche 45 *mm* lang ist, und die Querstange von 25 *mm* Länge, um welche sich jederseits in wenigen, nach aussen gerichteten Spiraltouren ein dicker Draht legt, der nach innen eine vortretende Schleife bildet. Die Farbe ist etwas schmutziggrau. Die Gestalt entspricht am meisten der Tène-Form (vgl. Hampel et Beszédes, Pl. XVI, Fig. 7 et 8).

Hieran reihen sich mehrere Spiralgeräthe, namentlich ein hübscher Saltaleone (Fig. 14) von 35 *mm* Länge, an beiden Enden abgebrochen; eine Spiralscheibe (Fig. 15) mit erhabener Mitte, fast trichterförmig aufgebaut, aus schön

gewundenem, eckigem Bronzedraht, an der Basis 45 *cm* in lichter Weite (vgl. Hampel, Trouvailles Pl. XXXV); eine Miniatur-Brillenspirale (Fig. 16), 22 *cm* breit, 11 *cm* hoch, und ein Spiralfingerring aus plattem Bronzeband, dessen Ende zugespitzt und seitlich ausgerandet ist (Fig. 17).

Ueber die Natur eines höchst eigenthümlichen, dickwandigen, kahnförmigen Gebildes (Fig. 19) vermag ich keine Erklärung zu geben.

Von dem Draht, der zu solchen Stücken verwendet wurde, ist ein ganzes Knäuel (Fig. 18) mitgekommen, welches so unregelmässig zusammengeballt ist, wie ein Knäuel von Bindfaden. Der recht grobe Draht hat einen dreikantigen Querschnitt, mit zum Theil vertieften Flächen, und ist durchweg spiralig gewunden. Seine Farbe ist dunkelgrün, stellenweise fast blau. Nach der Angabe des Hrn. v. Erckert würde dieses Knäuel aus einem „magyarischen Grabe" stammen; vielleicht ist es jedoch nur nachträglich in ein solches hineingekommen. —



Es erübrigt jetzt noch ein kurzer Ueberblick über das Thongeräth. Unter diesem sind, wie ich schon früher hervorgehoben habe, besonders merkwürdig die kleinen Thierfiguren, von denen freilich keine ganz erhalten ist, und die daher auch schwer zu deuten sind. Es mögen davon die beiden am besten erhaltenen bezeichnet werden. Beide stellen Vierfüsser dar. Die grössere (Fig. 20) hat den Kopf und den grösseren Theil der Füsse und des Schwanzes verloren; es ist also eigentlich nur der kräftige und volle Rumpf übrig. An diesem bemerkt man unten zwischen den Beinen zwei Euter. Die kleinere (Fig. 21) besitzt noch den Kopf, an dem man vorstehende hundeartige Ohren und eine spitze Schnauze er-

kannt. Eine grössere Anzahl solcher Thierfiguren von Pilin bei Hampel Trouvailles Pl. LXXI, sowie bei Hampel et Beszédes Pl. XIII, Fig. 10—15.

Nächstdem mag das einzige mitgesendete Gefäss (Fig. 22) genannt werden. Es ist sehr klein, 35 mm hoch, in der Aequatorialgegend 50 mm dick, mit einer Mündung von 18 mm. Seine Farbe ist dunkelgrau, die Arbeit sehr roh, nur der Aequator scharf und gut ausgebildet, mit einer Art von spiralförmigen Eindrücken besetzt. — Eine grosse Anzahl viel besserer Thongefässe von Pilin bei Hampel et Beszédes Pl. XVIII et XIX.

Ferner eine grössere Anzahl von Thonwirteln in sehr verschiedener Grösse und Ausgestaltung. Die meisten sind von gelblichgrauer oder graubräunlicher Farbe und gut geglättet; alle tragen ein durchgehendes regelmässiges Loch. Ein einziges (Fig. 23) zeigt ein wirkliches Ornament: über dem scharfkantigen Aequator des niedrigen Wirtels liegt eine Reihe flacher radiärer Eindrücke, welche den Oberbauch sehr regelmässig bedecken. Sodann sind mehrere Stücke (Fig. 24—26) mit horizontalen Zonen von cirkulären Abflachungen besetzt, die bis zu 7 anwachsen. Ganz roh und uneben ist der Wirtel Fig. 27, der fast wie eine rohe Kartoffel aussieht, und der von den kleinen Wirteln (Fig. 28 und 29) mit ihrer sehr scharfen Aequatorialkante scharf absticht. Nur ein Stück (Fig. 30) ist schwarz und glänzend; es hat die Gestalt einer Pflaume und ist verhältnissmässig schwer.

Schliesslich sei noch ein sehr grobes, aber kleines Stück (Fig. 31) erwähnt, welches fast wie ein blosser Thonring aussieht. Es hat ein grosses Loch und ist sehr niedrig. An einer Seite hat es einen rauhen Vorsprung, der einem abgebrochenen Knöpfchen gleicht. —

Im Ganzen habe ich den Eindruck, dass die mir übergebenen Gegenstände in der Hauptsache zusammengehören; wenn ich dem Urtheile der ungarischen Archäologen folge, so wären sie in die Bronzezeit zu setzen. Indess dürfte ein Theil derselben, so namentlich die Fibula und eine Anzahl der Spiralgeräthe, wohl schon dem Uebergange in die Eisenzeit oder geradezu der Tène-Zeit zuzurechnen sein. Die Sammlung enthält ausgezeichnete Stücke von charakteristisch ungarischem Gepräge und verdient daher warmen Dank.

Was die von Hrn. v. Erckert erwähnten magyarischen Gräber anbetrifft, welche in geringer Anzahl früher aufgefunden sind, so dürfte von dem vorliegenden Material sehr wenig, vielleicht nichts, dahin zu beziehen sein. Was die Herren Hampel und Beszédes darüber mitgetheilt haben (Antiquités préhist. Pl. XXIV), ist gänzlich verschieden. —

(29) Hr. O. Hermes hält folgenden Vortrag:

Aus dem Gefangenleben des Gorilla.

(Hierzu Taf. XI.)

Meine ursprüngliche Absicht, die Mitglieder der Anthropologischen Gesellschaft zu einem Besuche des Gorilla im Berliner Aquarium einzuladen, kann ich heute leider nicht mehr verwirklichen, denn der Gorilla ist bereits am 15. December gestorben. So gestaltet sich mein Vortrag wesentlich zu einem Nekrologe.

Aber immerhin dürfte es nicht ohne Werth sein, diejenigen Beobachtungen mitzutheilen, welche ich während seiner zweimonatlichen Gefangenschaft im Berliner Aquarium gemacht habe, und zwar um deswillen nicht, weil unsere Kenntniss über den Gorilla noch lückenhaft ist. Sie beschränkt sich im Wesentlichen auf die Mittheilungen von Reisenden, die das veröffentlichten, was Ein-

geborene ihnen erzählten. Das gilt insbesondere von Wilson, Savage und Reade, während Du Chaillu solche Mittheilungen als eigene Erlebnisse und Wahrnehmungen in abenteuerlicher Weise schilderte.

Wenigstens ist Reade der Ueberzeugung, dass Du Chaillu niemals einen Gorilla erlegt hat. Nachweislich ist dies nur Koppenfels gelungen, welcher als der einzige Europäer in der Wildheit Gorillas beobachtete. In der Gefangenschaft befand sich nur ein junger Gorilla, über welchen genaue und zuverlässige Beobachtungen vorliegen. Das war jener, welchen Dr. Falkenstein am 2. October 1875 in Pontanegra erwarb und der am 1. Juli 1876 in den Besitz des Berliner Aquariums gelangte, wo er bis zum 13. November 1877 lebte. Die von Falkenstein und mir gemachten Beobachtungen sind seiner Zeit veröffentlicht worden. Seit jener Zeit erhielt das Berliner Aquarium zwar zwei Gorillas, indessen waren das ganz kleine und kranke Thiere, werthlos für die Beobachtung.

Am 17. October d. J. theilte mir der Thierhändler Carpenter in Liverpool mit, dass der Royal mail steamer Oil Rivers den schönsten und grössten weiblichen Gorilla nach Liverpool gebracht habe, der jemals nach Europa gelangt sei. Er habe eine Höhe von über 1 *m* und befinde sich „in splendid condition". Solchem Anerbieten konnte ich nicht widerstehen. Ich acceptirte dasselbe telegraphisch und schon am 20. October erreichte der Gorilla in Begleitung des Hrn. Carpenter lebend Berlin.

Leider hatten wir um jene Zeit recht kaltes Wetter. Das Thermometer zeigte fast Null Grad und die Fahrt über London-Calais bis Berlin hatte mehr als 24 Stunden gedauert. In England, Frankreich und Belgien hatte man Carpenter gestattet, den sorgfältig ausgepolsterten und mit einer Warmflasche versehenen Käfig des Gorilla mit in ein geheiztes Coupé zu nehmen. In Cöln wurde er indessen trotz der Bitten und Vorstellungen des Hrn. Carpenter, der allerdings der deutschen Sprache nicht mächtig ist, in den Gepäckwagen gestellt und war es daher nicht zu verwundern, dass der Affe einen tüchtigen Schnupfen mitbrachte.

Als er sich in seinem neuen Heim, dem grossen Käfig des Berliner Aquariums, befand, zeigte sich, dass Carpenter's Schilderung keine übertriebene war.

Der Gorilla maass, wenn er stand, über 1 *m*, — genau, wie ich jetzt feststellen konnte, 1,20 *m*. Der Körper mit dichtem grauschwarzem, auf dem Kopfe röthlich schimmerndem Haar bedeckt, das Gesicht tief schwarz und glänzend mit unheimlich lauernden, bösartig blickenden, dunkelbraunen Augen.

In der That war dieser Gorilla, der sich übrigens bald als ein Männchen entpuppte, das grösste unter den wenigen Exemplaren, welche lebend nach Europa gelangten. Er befand sich, wie Mr. Clark, der Capitain des oben genannten Dampfers berichtete, bereits sechs Jahre in der Gefangenschaft eines Eingeborenen, eines Häuptlings am Gabun in Westafrica, einige hundert Meilen von der Küste entfernt. Ein weisser Elephantenjäger brachte ihn nach der Küste in die französischen Besitzungen von Nieder-Guinea, wo ihn Capitain Clark entdeckte, kaufte und nach Liverpool überführte. Man kann sein Alter also auf etwa 8 Jahre schätzen, während der frühere 3 bis 4 Jahre alt sein mochte. Er befand sich Anfangs in gutem Ernährungszustande, magerte aber schnell ab und war schliesslich das reine Skelet.

Die ihm in den Käfig gegebenen wollenen Decken benutzte er, um sich ein weiches Lager zu bereiten, das er offenbar liebte. Er holte dabei die Decken zusammen, setzte sich darauf, erfasste deren hervorragende Enden mit der Hand, schob sie an oder unter sich und setzte den rechten Fuss darauf. Das wiederholte er so lange, bis die ganze Unterlage einem runden Neste ähnlich war. Verliess

er freiwillig sein Lager, so schleppte er die Decken nach und richtete sich an einer anderen Stelle in gleicher Weise ein. Wurde er zum Verlassen seines Sitzes gezwungen, so kehrte er zu demselben zurück, sobald er vor weiteren Störungen sicher zu sein glaubte. Er schlief in seinem Neste — so möchte ich seine Unterlage bezeichnen — sitzend und liegend; sitzend, wenn er sich mit dem Rücken anlehnen konnte, liegend, wenn sein Nest mitten im Käfig bereitet war. Im letzteren Falle legte er sich, die Füsse vor sich und die Arme um den Körper gelegt, auf den Bauch und mit dem Gesicht auf die Decke. Seltener lag er auf dem Rücken, doch stemmte er dann die Füsse gegen die Wand oder legte die Beine auf die erhöhte Stufe des Käfigs. Häufig lag er auf einem, etwa 2 m hoch angebrachten Brett, wobei er die beschriebene Bauchlage wählte und den Kopf über das Brett hinaus hängen liess, so dass man fürchtete, er könne jeden Augenblick herabstürzen.

Bei Tage sass er meist zusammengekauert auf seinem weichen Lager mit stark gekrümmtem Rücken, das gekrümmte rechte Bein vor sich, den linken Fuss auf die Decke stellend, so dass das Knie nach oben gerichtet war. Stand er auf, so stützte er sich auf die Aussenfläche seiner Finger in der Weise, dass das letzte Glied nach innen gerichtet war. So ging er auch, bei wenigen Schritten manchmal nur eine Hand gebrauchend, während er die andere auf die Brust legte oder mit ihr eine Decke zog. Zwar benutzte er beim Gehen die ganze Sohle des Fusses, doch setzte er zunächst die äussere Längsseite auf. Nur in der Nähe des Gitters oder an dem mit Sprossen versehenen Stamm richtete er sich auf.

Er machte immer den Eindruck eines mürrischen, wilden und ungemüthlichen Gesellen, an den sich niemand herantraute.

Dabei war er, Anfangs wenigstens, sehr ängstlich und scheu. Als ich am Tage nach seiner Ankunft in den Käfig trat, um ihn, der sich oben in die äusserste Ecke geflüchtet hatte, näher zu beobachten, sprang er mit einem Satz dicht an meiner Seite auf die Erde und, ohne mich anzugreifen, verliess er mit mir, der ich schleunigst die Flucht ergriff, den Käfig. Dieser befindet sich in einem Glashause. Er kletterte an dem äusseren Gitter in die Höhe und blieb hoch in der äussersten Ecke zwischen Gitter und Glaswand zwölf Stunden lang sitzen, ohne sich zu rühren, aber immer sorgsam beobachtend, was um ihn vorging. Voller Sorge, dass er eine Scheibe eindrücken oder zerschlagen und so entwischen könne, vermied ich jede Anwendung von Gewalt. Ich liess einfach die Thür seines Käfigs öffnen und Wasser und Früchte in denselben bringen, von der Meinung ausgehend, dass Hunger und Durst ihn schliesslich doch wieder zur Rückkehr nöthigen würden. Das ist denn auch geschehen, aber doch erst spät Abends, als kein Licht mehr brannte und er die zu seiner Beobachtung aufgestellten Wärter nicht mehr wahrnehmen konnte.

Vor dem Stock oder der Peitsche hatte er grosse Furcht. Er musste wohl in seiner früheren Gefangenschaft eine genaue Bekanntschaft damit gemacht haben. Denn anders kann ich mir sein Verhalten nicht erklären. Trat ich nehmlich in den ersten Tagen an das Gitter seines Käfigs, so blieb er, allerdings ohne ein Auge von mir zu wenden, ruhig sitzen, selbst dicht am Gitter. Als ich aber einmal zufällig mit einem Stock in den Vorraum seines Käfigs trat, floh er, mich zornig anblickend, in die äusserste Ecke. Von diesem Tage ab hasste er mich und flüchtete schon, wenn ich mich dem Käfig, ohne Stock oder Peitsche in der Hand zu haben, näherte. Dabei stiess er unmuthig Töne aus, die dem Grunzen des Schweines ähnlich waren. Schrie ich ihn an, ohne die Peitsche in der Hand zu haben, so wurde er meist so wüthend, dass er sich laut schreiend und dabei

das Maul weit aufreissend auf mich stürzte und durch das Gitter nach mir langte. Ohne gereizt zu werden, griff er indessen niemals an. Er wollte nichts, als in Ruhe gelassen sein. Den Käfig konnte der Wärter ohne Gefahr reinigen. Allerdings liess er ihn dabei nicht aus den Augen. Kam der Besen dem Gorilla zu nahe, so schlug er darnach und stiess dabei grunzende Töne aus. Reichte ihm der Wärter im Käfig eine Frucht, so schlug er sie ihm, immer grunzend, meist aus der Hand oder er nahm sie bei wiederholtem Anerbieten und warf sie auf die Erde. Durch das Gitter nahm er mitunter eine Dattel, die er auffass.

Auf seiner Fahrt von der Westküste Africa's nach Liverpool und wahrscheinlich auch in seiner Heimath hatte er fast allein von Bananen gelebt und er war so sehr daran gewöhnt, dass er, als ich keine erhalten konnte, zwei Tage hungerte, ehe er andere Früchte nahm. Unter den ihm gebotenen wählte er schliesslich Datteln, denen er auch dann den Vorzug gab, als ihm wieder Bananen gereicht werden konnten.

Anfangs nahm er wohl täglich zwei Pfund Datteln zu sich, später begnügte er sich mit der Hälfte und schliesslich verringerte sich sein Appetit immer mehr. Es kam auch öfter vor, dass er einen oder auch zwei Tage gar nichts frass.

Wasser trank er gern und viel. Der Behälter stand auf der Erde. Um zu trinken, stützte er sich auf die Hände, senkte den Kopf und schlürfte mit gespitzten Lippen das Wasser.

Im Ganzen verhielt sich der Gorilla theilnahmlos und ruhig, immer mürrisch, wenn man sich ihm näherte. Er war das gerade Gegentheil seines, immer zu tollen Streichen aufgelegten, übermüthigen Käfignachbars, des Chimpanse. Für diesen zeigte er einiges Interesse. Er setzte sich mitunter dicht an das, die beiden Käfige trennende Gitter und sah dem tollen Treiben seines nächsten Verwandten aufmerksam zu. Der Chimpanse kam dann öfter an das Gitter, steckte einen Finger durch dasselbe und berührte damit den Gorilla. Auffallender Weise liess sich dieser das ruhig gefallen, allerdings, ohne weiter darauf zu reagiren. Von seinem Wärter litt er es nie. Versuchte dieser, ihn zu krauen, so schlug er nach der Hand oder machte Miene zu beissen. Mit Rücksicht auf diese ungewöhnliche Freundlichkeit des sonst ewig mürrischen Hypochonders wagte ich es eines Tages, den Chimpanse zu ihm in den Käfig zu lassen.

Der Gorilla nahm Anfangs keine Notiz von ihm. Als der Chimpanse indessen eine Decke erfasste, stand der Gorilla auf und in demselben Momente hing sich der kleine Kerl an die Brust des grossen nach Affenart. Dieser liess sich das gefallen und setzte sich. Als der Gorilla sich sodann wieder erhob, kletterte der Kleine, wie er das beim Wärter zu thun pflegt, auf seinen Rücken, sprang herunter und turnte sodann an einem Strick, unter den der Gorilla sich gesetzt hatte. In der übermüthigsten Laune am Stricke hängend, den Kopf nach unten, berührte er diesen nun zunächst mit einem Finger, dann mit der Hand, fuhr ihm damit ins Gesicht und ging schliesslich in seinem Zutrauen so weit, sie in den Mund zu schieben. Zu meiner Ueberraschung blieb der Gorilla ganz liebenswürdig; ja, als der Chimpanse, plötzlich die Balance verlierend, vom Strick auf den Gorilla fiel und sich an dessen Brust hing, drückte dieser mit seiner grossen Hand den Kopf des Kleinen an sich, was einen so komischen Anblick gewährte, dass wir Zuschauer unwillkürlich laut lachen mussten. Sodann nahm der Kleine eine Decke nach der andern fort und tollte damit im Käfig umher. Holte sie der Gorilla zurück, sofort zog der Chimpanse wieder damit ab. So mochte wohl eine halbe Stunde vergangen sein, als es dem Gorilla zu viel wurde. Er fing bei dem Zerren mit der Decke an, seine bekannten, Unmuth verrathenden, grunzenden Laute aus-

zustossen, und als der Chimpanse sich dann zu nahen wagte, fasste er ihn am Arm und biss darauf, so dass der Kleine schreiend von dannen floh. Zwar hatte er nur eine kleine Wunde davon getragen, aber die Lust, den Gorilla zu necken, war ihm vergangen, und so oft ich ihn auch später wieder in den Käfig liess, niemals hat er sich dem Gorilla wieder genähert.

Zu dem Schnupfen, den dieser von der Reise mitbrachte, gesellte sich bald auch etwas Husten. Natürlich sonderte die Nase Schleim dabei ab. Der Gorilla beseitigte diesen in der Weise, dass er oft lange Zeit unausgesetzt den Zeigefinger einer Hand in die Nasenlöcher und sodann in den Mund steckte. Den Kindern machte dieser Anblick immer viel Vergnügen, während viele Damen ihn als eine Unart empfanden, welche sie nicht lange mit ansehen mochten. Dem Wunsche einer Dame entsprechend, gab ich ihm einmal ein Taschentuch. Indessen wusste er nichts anderes damit anzufangen, als es wie eine Decke unter sich zu schieben.

Du Chaillu berichtet, dass der Gorilla, wenn er zum Angriff schreite, seine Brust mit den Fäusten schlage, dass es schalle, wobei er ein grässliches Gebrüll ausstosse. Aehnliches erzählt Koppenfels, der Mitte der Siebenziger Jahre die Gabun- und Ogowe-Länder besuchte. Ich kann diese Beobachtungen auf Grund der an unserm Exemplar gemachten Wahrnehmungen bestätigen. Zweimal erfolgte dieses merkwürdige Schlagen der Brust. Es geschah in Augenblicken grosser Aufregung, in die er einmal dadurch gerathen war, dass wir ihn mehrfach hintereinander bei Magnesiumlicht zu photographiren versuchten. Das plötzlich aufflackernde Licht hatte ihn erschreckt. Er stieg auf das Brett, setzte sich und wüthend blickend schlug er mit beiden Händen die Brust, dass es laut tönte.

Er trommelte aber nicht mit den Fäusten, wie uns mitgetheilt wird, sondern mit seinen flachen Händen, diese abwechselnd schnell hintereinander viermal gebrauchend. Dieses Trommeln geschah in kurzen Zwischenräumen zweimal. Sein Wärter hat es während seiner Flucht aus dem Käfig ebenfalls zweimal wahrgenommen. Er stützte hierbei einen Fuss auf das Gitter, den andern auf den Ventilationsschacht. Bei unserem früheren Gefangenen habe ich es nie beobachtet, während Falkenstein berichtet, dass derselbe während seines Aufenthaltes in Africa die Brust öfter mit den Fäusten bearbeitet habe. Um so interessanter waren mir daher meine jetzigen Wahrnehmungen.

Koppenfels erzählt ferner von dem in der Erregung sich sträubenden Kopfhaare des Gorilla. Dass sich bei manchen Thieren das Haar an einzelnen Stellen des Körpers sträubt, ist allgemein bekannt. So kann man beim Chimpanse häufig sehen, wie bei jeder Erregung das Haar auf Kopf, Arm und Rücken sich aufstellt. Bei unserem Gorilla habe ich das nicht in gleichem Maasse wahrgenommen. Hier war es im Wesentlichen nur das Haar am Hinterkopf und im Genick, welches sich so verhielt. Es machte dann den Eindruck, als ob er mit einer Krause versehen sei, die sich von einem Ohr zum andern über das Genick hinziehe.

Der Gorilla befand sich, wie sich nachher herausstellte, im Zahnwechsel. Zwei Schneidezähne hatte er oben, einen unten neu erhalten, — Zähne von ansehnlichen Dimensionen.

Er maass vom Scheitel bis zur Fusssohle 119 *cm*, 67 bis zum Steiss, 52 von da bis zur Fusssohle. Die Länge des Armes von der Schulter bis zur äussersten Fingerspitze betrug 78 *cm* (53 *cm* bis zur Handwurzel, die Hand 12, der Mittelfinger 13 *cm*); die Fusssohle vom Hacken bis zur Zehenspitze 21 (die Zehen selbst 5 *cm*); der Brustumfang 66 *cm*, Schulterbreite 30 *cm*.

Damit wäre das erschöpft, was ich über den Gorilla zu berichten habe. Den Sectionsbefund wird Hr. R. Virchow mittheilen; sonstige wissenschaftliche

Resultate dürften wohl an anderer Stelle veröffentlicht werden, da mehrere angesehene Forscher die einzelnen Theile des Kadavers bearbeiten.

Die Abbildungen sind nach den photographischen Momentaufnahmen wiedergegeben, welche der Hofphotograph Carl Günther im Käfig von dem Gorilla gemacht hat.

Hoffen wir, dass es gelingen möge, bald wieder einen lebenden Gorilla in der Gefangenschaft beobachten zu können. —

Hr. R. Virchow:

Ich habe den prächtigen Affen wiederholt besucht und ihn stets mit grösstem Interesse in seinem Thun verfolgt. Wie schade, dass auch er so schnell dahingeschieden ist! Sein Zustand erschien, soweit er sich von Weitem beurtheilen liess, nichts weniger, als bedenklich. Ein einfacher, stark absondernder Nasenkatarrh war das einzige sichtbare Krankheitssymptom.

Da der Leichnam zwischen verschiedene Institute vertheilt worden ist, so konnte ich eine regelrechte Sektion nicht vornehmen. Ich erhielt nur durch die Güte des Hrn. Fr. Eilh. Schulze die Brust- und Baucheingeweide, erstere zum Theil zerschnitten. Indess liess sich doch bestimmt nachweisen, dass die sämmtlichen Organe oberhalb des Diaphragma keine nennenswerthe Abweichung darboten. Auch in diesem Falle, wie in den meisten früheren bei Anthropoiden (Verh. 1879, S. 385), ist der Tod nicht durch Schwindsucht erfolgt.

Auch die Unterleibsorgane zeigten viel weniger, als ich nach früheren Erfahrungen erwartet hatte. Das Einzige, was bemerkenswerth war, aber doch auch nicht wohl als Todesursache betrachtet werden kann, war eine grössere Zahl von kirschengrossen Knoten, welche an verschiedenen Punkten des Darms hervortraten und in welchen sich beim Anschneiden submucös je ein Strongylus eingelagert fand. Im Uebrigen erschien die Schleimhaut des Digestionstractes etwas dick und succulent und der Darm sehr weit. Es dürfte also nach dem gesammten Verlaufe des Falles der Tod doch wesentlich durch Verhungerung herbeigeführt sein.

Ich benutzte die Gelegenheit, einige Punkte in der vergleichenden Anatomie des Menschen und des Gorilla festzustellen. Zunächst in Betreff der Länge des Darmes. Derselbe maass im Dünndarm 5,40, im Dickdarm nur 1 *m*, — ein recht bemerkenswerthes Verhältniss. Der Wurmfortsatz hat eine Länge von 93 *mm*.

Die Nieren zeigten dieselbe Beschaffenheit, wie ich sie früher (a. a. O. S. 387) bei den drei anderen Anthropoiden hervorgehoben hatte: sie besitzen keine Eintheilung in Renculi und daher auch keine Columnae Bertini; die durchweg einfache Marksubstanz wird allerdings durch die ein- und austretenden Gefässe in eine Reihe von Abtheilungen zerlegt, aber es schiebt sich hier keine Corticalsubstanz ein. Dies ist ein tiefeinschneidender Gegensatz zum Menschen.

Auch die Milz hat so wenig Menschliches an sich, dass sicherlich kein Anatom, dem eine solche vorgelegt würde, im Zweifel darüber bleiben könnte, dass es keine menschliche sei. Sie hat die lange, platte, verhältnissmässig dünne Beschaffenheit, die uns von unseren Schlacht- und Experimentirthieren her als Eigenthümlichkeit der höheren Säugethiere geläufig ist.

Die Leber unterscheidet sich von der menschlichen hauptsächlich dadurch, dass der Lobus Spigelii aus seiner hinteren Stellung in eine obere und zum Theil vordere verschoben ist. Man sieht ihn daher sofort von der vorderen Fläche aus, wo das Ligamentum coronarium tief herunterreicht und mit stark verbreitertem Ansatz den Lobus Spigelii umfasst. Letzterer hat vorn eine Breite von

5 bei einer Höhe von 4 *cm*; hinten misst er 8,7 *cm* in der Breite und 2,5 *cm* in der Höhe. Seine Oberfläche ist durch mehrere seichte Furchen eingekerbt. Vorn erstreckt sich das Ligamentum suspensorium bis gegen die Mitte dieses Lappens heran. — Ausserdem finden sich noch zwei tiefe Furchen an der vorderen Fläche: die eine geht schräg von oben nach unten gegen den rechten Rand, der davon durchschnitten wird; die andere zieht, fast parallel dem Ligamentum suspensorium, über den linken Lappen. —

Hr. **Morgen** hat einen Brief mit der Nachricht erhalten, dass ein Gorilla von 139 *cm* Brustumfang unter 4° nördl. Breite erlegt worden sei. Hiernach würde sich die Grenze der geographischen Verbreitung des Thieres weiter nach Norden hin verschieben. —

(30) Hr. **Ascherson** spricht über

die Sage von angeblichem Goldkraute aus dem Mittelmeergebiete.

Der Vortrag wird später geliefert werden. Die Diskussion wird vertagt. —

(31) Hr. C. F. **Lehmann** macht Mittheilung

über eine erhöhte Form des solonischen Gewichts.

Ich möchte Ihre Aufmerksamkeit für einen Augenblick erneut[1]) auf das zehnte Capitel der aristotelischen Schrift vom Staate der Athener lenken, welches die Münz-, Gewichts- und Maassreform **Solon**'s behandelt.

Hr. **Blass** hat neuerdings als Ergebnisse seiner am Original des Papyrus selbst vorgenommenen Studien eine Anzahl wichtiger Verbesserungen der Lesung des Textes veröffentlicht[2]).

Von diesen betrifft eine die schwierigste Stelle des genannten Capitels[3]), welche in der Gestalt, wie sie bisher gelesen wurde, aller Erklärungsversuche spottete. Sie wird nun aufgeklärt und erweist sich als eine äusserst wichtige Angabe. Danach hat Solon, welcher für die Münze die euböische Norm (Mine von 436,67 *g*) in Athen einführte, nach dieser Norm auch das Handelsgewicht fixirt, hier aber dem Talent von 60 Minen einen Zuschlag von 3 Minen gegeben, der pro rata auf die Unterabtheilungen der Talents (Mine, Stater u. s. w.) vertheilt wurde; d. h. es gab neben der gemeinen euböisch-solonischen Norm in Athen eine um $^1/_{20}$ derselben erhöhte Norm des Gewichts (die erhöhte Mine also etwa 458,5 *g*). Ob nun nur die letztere erhöhte Form oder beide Formen als Handelsgewichte Verwendung fanden, bedarf weiterer genauer Untersuchung.

Dass das Bestehen einer solchen erhöhten Norm neben der gemeinen Norm, wie in Babylonien und sonst im vorderen Orient, so auch in den abgeleiteten Systemen des Alterthums überall in Betracht zu ziehen sei, hatte ich längst lediglich aus dem Befund der antiken Münzen und Gewichte geschlossen. Als ursprünglichen und häufigeren Betrag dieser Erhöhung hatte ich $^1/_{24}$ des betreffenden Gewichts gemeiner Norm ermittelt, aber bereits als wahrscheinlich hingestellt, dass daneben auch eine Form hergegangen sei, in welcher diese Erhöhung $^1/_{20}$ (5 pCt.)

1) Vergl. meine Abhandlung: Zur *Ἀθηναίων πολιτεία*. Hermes, 27 (1892) S. 530 ff.

2) **Fleckeisen**'s Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. Bd. 145/146, (1892) S. 572.

3) Gegen Ende von Cap. 10 ist danach zu lesen: *„ἐποίησε δὲ καὶ σταθμὰ πρὸς τ[ὸ] νόμισμα τ[ρ]εῖς καὶ ἑξήκοντα μνᾶς τὸ τάλαντον ἀγούσας καὶ ἐπιδιενεμήθησαν [αἱ γ'] μναῖ τῷ στατῆρι καὶ τοῖς ἄλλοις σταθμοῖς."*

betrug. (S. Verhandl. 1889 S. 274 ff., S. 277 f., Hermes 27, S. 546 f. Anm. 1, S. 551 Anm. 1, vergl. S. 558 Anm. 3).

Diese wichtigen Thatsachen erhalten nunmehr durch die Angabe des Aristoteles zum ersten Male ihre Bestätigung aus der historischen Tradition des classischen Alterthums. Näheres demnächst im „Hermes." —

(32) Hr. Maass stellt der Gesellschaft vor:

1. Den im hiesigen Passage-Panopticum sich zeigenden sogenannten

Tigermenschen.

Derselbe, Ash Ben, ist ein Neger vom Kaffern-Stamme. Er ist am 23. September 1873 in der Capstadt von normalen Eltern erzeugt und war bei der Geburt auch von normaler dunkler Hautfärbung. In seinem fünften Jahre bekam er ein scheckiges Aussehn, d. h. die gleichmässig dunkle Haut bekam über den ganzen Körper zerstreut grosse helle Flecken. Auf dem Vorderkopfe hat er einen Büschel weisser Haare, den er wie einen Hahnenkamm zur Schau trägt. —

2. Die

zusammengewachsenen weiblichen Zwillingskinder Radika und Doadika.

Sie sind 3 Jahre alt und aus der Landschaft Orissa in Bengalen gebürtig. Ihr Impresario, Mr. Colman, zeigt sie im Passage-Panopticum. Sie stammen von gesunden Eltern vom Pariu-Stamme und haben fünf normale Geschwister. Beide sind in der Gegend vom Brustbein abwärts durch einen ungefähr 10 bis 15 cm breiten Strang verwachsen, in welchen einige innere Organe (Leber u. s. w.) übergehen. Beide Herzen fühlt man getrennt an den äusseren Rippen klopfen. Jedes Kind hat die ihm zukommenden Organe, doch haben beide nur einen gemeinsamen Nabel. Bis dahin reicht die Verwachsung vom Brustbein aus. —

Hr. Virchow dankt sowohl Hrn. Maass für seine Vermittelung, als namentlich der Direktion des Passage-Panoptikums für ihr sehr freundliches Entgegenkommen. Beide Fälle verdienen in höherem Grade die Aufmerksamkeit der Naturfreunde, wie er nach einem früheren Besuche bei denselben bezeugen könne.

Der Zustand des Tigermenschen ist zweifellos ein pathologischer. Er fällt unter die Kategorie der erworbenen Leukopathie, bei der jedoch in diesem Falle weder die Gesundheit überhaupt leidet, noch die afficirten Theile weitere Veränderungen erkennen lassen. Sie fühlen sich noch weicher und zarter an, als die sonstige Haut des Mannes. Sie sowohl, wie der sonderbare Haarkamm, der sich wie die Raupe eines Kriegerhelmes von der Stirn her über den Mittelkopf zieht, sind rein weiss. Sonderbarerweise traf Hr. Virchow fast unmittelbar darnach in einer Gesellschaft einen jüngeren deutschen Gelehrten, der genau denselben weissen Kamm über der Stirn hat, aber sonst keine Flecken zu besitzen scheint.

Die beiden kleinen indischen Mädchen sind in jeder Beziehung anziehend, nicht nur durch ihre mediane Verwachsung bei sonst gut entwickeltem Körper, wodurch sie bestimmt erscheinen, in der Schätzung der Menschen an die Stelle der siamesischen Zwillinge zu treten, sondern auch durch ihre fast gymnastische Leibesfertigkeit und ihren heiteren, frohen Sinn. Die Verwachsung liegt so sehr in der Mittellinie und bei voller Annäherung der Körper erscheint sie so unmittelbar, dass man kaum begreift, wie die Kinder sich ganz schnell gegen einander drehen und zugleich von einander entfernen können, so dass sie sich neben einander

niedersetzen. Dabei zieht sich ein langer und breiter Strang gleichsam aus dem Leibe heraus, der nachher aber ebenso leicht wieder zurücksinkt. An der Basis dieser Stelle fühlt man von dem Brustbein her festere Theile sich um dieselben herumstrecken, aber die Verbindung der inneren Organe scheint sich auf ein geringes Maass zu erstrecken, an welchem wahrscheinlich Gefässe und Leber Antheil nehmen. —

(33) Eingegangene und erworbene Schriften und Geschenke:

1. Rost, P., De insciptione Tiglat-Pileser III. regis Assyriae quae vocatur annalium. (Inaug.-Diss.) Lipsiae, 1892. Gesch. d. Verf.
2. Doren, A., Untersuchungen zur Geschichte der Kaufmannsgilden im Mittelalter. (Inaug.-Diss.) Leipzig 1892. Gesch. d. Verf.
3. Blumenfeld, A., Die Lendenkrümmung der Wirbelsäule bei verschiedenen Menschenrassen. (Inaug.-Diss.) Berlin 1892. Gesch. d. Verf.
4. Wanjura, W., Von der genetischen Beziehung der über der Wirbelsäule gelegenen circumscripten Hypertrichosen zu Spina bifida occulta. (Inaug.-Diss.) Berlin, 1892. Gesch. d. Verf.
5. Serrurier, Verslag van den directeur van's rijks ethnographisch Museum te Leiden. Leiden 1891. Gesch. d. Verf.
6. Bahnson, K., Etnografien fremstillet i dens Hovedtraek. Kobenhavn 1892. (Lief. 1). Gesch. d. Verf.
7. Hoernes, M., Die ornamentale Verwendung der Thiergestalt in der prähistorischen Kunst. Wien 1892. (S. A. a. Bd. XXII. d. Mitth. d. Anthr. Ges. i. Wien). Gesch. d. Verf.
8. Bazing, H. und Veesenmeyer, G., Urkunden zur Geschichte der Pfarrkirche in Ulm. Ulm 1890. Gesch. d. Ver. f. K. u. Alterthum i. Ulm.
9. Pleyte, C. M., Plechtigheden en gebruiken uit den cyclus van het familieleven der volken van den indischen Archipel. Amsterdam 1891. (Sep.-Abdr. Bijdr. v. d. Taal-Ld. e. Volk. v. Ned.-Indië). Gesch. d. Verf.
10. Kollmann, J., Die Formen des Ober- und Unterkiefers bei den Europäern. Zürich 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Schweiz. Vierteljahrs. f. Zahnheilkunde.) Gesch. d. Verf.
11. Derselbe, Mittheilungen aus dem anatomischen Institut im Vesalianum zu Basel. Basel 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Verh. d. Naturf. Ges. z. Basel.) Nr. 9 u. 10 Gesch. d. Verf.
12. Zeitschrift des Ferdinandeums für Tyrol und Vorarlberg. Innsbruck 1874 bis 1891. (III Folge, Heft 18—35.) Im Austausch.
13. Topinard, P., L'anthropologie du Bengale ou Étude des documents anthropométriques, recueillis par M. Risley. Paris 1892. (Sep.-Abdr. L'anthrop. 1892. tom. III. Nr. 3). Gesch. d. Verf.
14. Barlaeus, Rerum per octennium in Brasilia et alibi nuper gestarum sub praefectura comitis J. Mavritii Nassoviae. Amstelodami 1647. Gesch. d. Hrn. Rob. Hartmann.
15. Martin, Rud., Ein Beitrag zur Osteologie der Alakaluf. Zürich 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Vierteljahresschr. d. naturf. Ges.) Gesch. d. Verf.
16. Morgen, C., Durch Kamerun von Süd nach Nord. Reisen und Forschungen im Hinterlande 1889—1891. Leipzig 1893. Gesch. d. Hrn. F. A. Brockhaus.

17. Brinton, D. G., Current notes on anthropology V.—XVI. New York 1892. (Science).
18. Derselbe, The Etruscan ritual book. New York 1892. (Science).
    Nr. 16 u. 17 Gesch. d. Verf.
19. Buschan, G., Die tretiären Primaten und der fossile Mensch Südamerikas. Stuttgart 1892. (Sep.-Abdr. a. d. Ausland Nr. 44.) Gesch. d. Verf.
20. Jiménez de la Espada. Observaciones á la nota del Sr. Lázaro sobre antiguedades Peruanas. Madrid 1891. (Actas de la Soc. esp. de historia natural).
21. Derselbe, Una antigualla Peruana. Madrid, 1892.
22. Cobo, P. B., Historia del nuevo mundo. Tomo III. Sevilla 1892.
    Nr. 20 bis 22 Gesch. d. Hrn. M. Jiménez de la Espada.
23. Müller, M., Ueber die Einheit des Menschengeschlechts. Berlin 1892. Gesch. d. Hrn. Künne.
24. Zimmer, M., Die bemalten Thongefässe Schlesiens aus vorgeschichtlicher Zeit. Breslau 1889. Gesch. d. Hrn. Grempler.
25. Jahres-Bericht des städtischen Museums Carolino-Augusteum zu Salzburg für 1891. Gesch. d. Museum.
26. Radloff, W., Vorläufiger Bericht über die Resultate der Expedition zur Archäologischen Erforschung des Orchon-Beckens. St. Pétersbourg 1892. Gesch. d. Verf.
27. Lehmann, C. F., Zur Athenaiôn Politeia. Berlin 1892. (Sep.-Abdr. Hermes, Zeitschr. f. class. Philologie.) Gesch. d. Verf.
28. Zacharias, O., Ueber gelöste und ungelöste Probleme der Naturforschung. Leipzig 1887.
29. Geiseler, Die Oster-Insel. Eine Stätte prähistorischer Kultur in der Südsee. Berlin 1883. (Sep.-Abdr. a. Nr. 44 d. Beihefts z. Marineverordnungsbl.)
    Nr. 28 u. 29 Gesch. v. d. Frau Sanitätsrath Schlemm.
30. Hazelius, A., Afbildningar af föremål i nordiska museet. 4/5. Svenska Byar och gårdar. 6/7. Spetsar. Stockholm 1892.
31. Derselbe, Minnen från nordiska museet. Stockholm 1892. Bd. II Heft 3/4.
    Nr. 30 u. 31, Gesch. d. Verf.
32. Actes de la société scientifique du Chili. Santiago, 1892. (tom II. 1 Liefr.) Gesch. v. d. Ges.
33. Bahnson, K., Etnografien fremstillet i dens Hovedtraek. Kobenhavn 1892. II Liefr. Gesch. d. Verf.
34. Ottenberger. Treue Abbildungen der Egyptischen, Griechischen und Römischen Alterthümer. I. Abtheilung. Prag 1819. Gesch. v. Hrn. Brunner.
35. Compte-rendu du Congrès intern. des Américanistes. 8. session Paris 1890. Paris 1892.
36. Pector, D., Jose Triana. o. O. 1892. (Extr. Arch. Soc. Amér. de France. 1892. Nr. 1.)
37. Derselbe, Aperçu des princip. communications relat. à la Linguistique. Paris 1890. (Extr. Revue de Linguist.)
38. Derselbe, Indication approx. de vestiges laissés par les populat. précolomb. du Nicaragua. Berlin 1888. (Extr. C. R. Congr. Int. Am. 7. Session).
39. Derselbe, Voyages et travaux géographiques au Nicaragua. Paris, 1891. (S. A. Congr. Int. scienc. géogr. Paris 1889.)
40. Derselbe, Sur le nom Amerrique. Paris 1892.

41. Pector, La nuova città America ed il R. Prinzapulka nel Nicaragua. o. O. 1889/91. (Estr. Cosm. Guido Cora.)
42. Derselbe, Notice sur l'archéol. du Salvador précolombien. Leiden. 1892.
    Nr. 33—42 Gesch. v. Hrn. Consul D. Pector.
43. Batres, L., Plano de la ciudad de Tenochtitlan en 1519. Mexico 1892.
44. Santamaria, Br., Huelva y la Rábida. Huelva 1878.
45. Buelna, E., Arte de la lengua Cahita. Mexico 1891.
46. Derselbe, Peregrinacion de los Aztecas. Mexico 1892. II. Aufl.
47. Cordero, T. F. Estud. sob. etnografia Americana. Merida, Venezuela 1892.
48. de Marsy, L'influence des œuvres de Pierre d'Ailly s. l. projets de Christophe Colomb. Compiègne 1892.
49. Comite départ. du Calvados, 4. Centenaire de la découverte du nouveau Monde. Caen 1892.
50. Denancy, E., Christophe Colomb. Paris 1892.
51. Esguerra, J., Nota al Congreso intern. d. Americanistas. Bogotá 1891.
52. Ferraz, J. F., Nahuatlismos de Costa Rica. San José de Costa Rica 1892.
53. Derselbe, Lenguas indigenas de Centro America en el Siglo XVIII. San José de Costa Rica 1892.
54. de Ceuleneer, Ad., Type d'Indien du nouveau monde représ. sur un bronze ant. du Louvre. Bruxelles 1890.
55. Derselbe, Le Colorado. Anvers 1890. (Extr. Bull. Soc. Royale Géogr.)
56. Montojo, P., Las primeras tierras descubiertas por Colón. Madrid 1892.
    Nr. 43—56 Gesch. v. Hrn. Consul E. Toda.
57. de Hoyos Sáinz, L., de Aranzadi, T., Un avance á la anthropologia de España. Madrid 1892. (Sep.-Abdr. Anal. de la Soc. Esp. de Hist. Nat.)
58. Derselbe, Notas para un estudio antropológico sobre el Crecimiento. Madrid 1892. (Sep.-Abdr. Anal. de la Soc. Esp. de Hist. Nat.)
59. Derselbe, Notas para un avance de la Bibliografia antropologica de España. Madrid 1892. (Sep.-Abdr. Actas de la Soc. Esp. de Hist. Nat.)
    Nr. 57—59 Gesch. d. Verf.
60. Erinnerungen, gesammelte, an die Congresse der Deutschen anthropolog. Gesellschaft. 1881—1889 und 1891—1892. Gesch. vom Hrn. Oberstabsarzt Dr. M. Vater.
61. Belck, W. und C. F. Lehmann, Inuspuas, Sohn des Menuas. o. O. u. J. (Sep.-Abdr. Zeitschr. f. Assyriologie, VII). Gesch. der Verf.
62. de Baye, J., La nécropole de Mouranka. Paris 1890. (S.-A. Revue Archéologique.) Gesch. d. Verf.

Corrigenda:

Verhandl. 1891, Seite 853, Zeile 7 von unten: statt Garlstorf lies Garlstedt-Ohlenstedt.

„	1892,	„	220,	„	9	„	„	„ 1886/87 lies **1887/88**.
„	„	„	221,	„	7	„	oben:	„ 1888 lies **1887**.
„	„	„	222,	„	15	„	„	„ km lies Seemeilen.
„	„	„	226,	„	19	„	unten:	„ nie lies ein.
„	„	„	227,	„	3	„	oben:	„ Kawa lies Kopra.
„	„	„	229,	„	2	„	„	„ habe lies bin.
„	„	„	429,	„	25	„	„	„ 77,1 lies **71,1**.

Chronologisches Inhaltsverzeichniss

der

Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. 1892.

Autoren-Verzeichniss.

Sach-Register.

A.

C.

D.

G.

H.

I.

M.

N.

Q.

R.

S.

T.

U.

Ed. Krause.



Druck von Gebr. Unger in Berlin, Schönebergerstrasse 17a.



1.



2







3





Anthropology - Germany
Germany - Anthropology